

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 01 00:12:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 00:12:32 +0100

"Antonio Bruno" <

> Vero. Vedere come rosica il ..."gruppetto di personcine" frustrate che
> prospera (sempre meno, però...) su IDU ed altre che vorrebbero impedire
il
> circolare della libera informazione è un piacere quasi sovrumano...;-)

e la "libera" informazione starebbe sul tuo forum ad esempio?
Laggiù vige la censura più bieca Anto'.
Qui su IDU per fortuna c'è ancora libertà di critica e tu non sei in grado
di sbattere fuori nessuno.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 01 00:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 00:17:13 +0100

"ARBEL"

> forse da Pierpaoli e Albricci ? i Bibì e Bibò della Astrofisica Italiana
> con il righello e la squadra in mano ?

manca solo un clown, eccolo:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 00:18:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 00:18:09 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:b7dksvcp2re10f3e2nouuvmdu7kd9k432@4ax.com...

> Diego Cuoghi ha scritto:

-----CUT-----

> e comunque nei testi si parla dei primi di agosto, attorno al 5

Infatti, qui, <http://www.cifas.net/ricerche/pattera03.html> e qui

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm trovo:

"La traduzione dal Provenzale (antico dialetto francese di derivazione neolatina) è stata curata dal sottoscritto e recita testualmente:

" Ai primi d'agosto dei 1608 avvennero due grandi prodigi: la pioggia di sangue (caduta su Nizza ed altre località costiere della Provenza) e l' apparizione nel cielo di due uomini, duellanti più volte tra loro.

e...

" Sul far del tramonto del 5 agosto 1608, gli abitanti di Nizza vedono comparire in cielo tre forme luminose che si muovono molto velocemente, dirigendosi sulla Città....ecc., ecc..."

Questo solo per rifarmi ai link segnati da Diego.

Poi, qui <http://www.goken.it/storiaufologia2.htm> , leggo:

"In un altro documento si parla invece di tre forme luminose che avrebbero sorvolato Nizza il 5 Agosto del 1608.

"Qualche giorno dopo gli stessi oggetti furono visti a Genova dove però furono accolte dalle cannonate dell'artiglieria dell'esercito."

Tra l'altro, vista la notevole vicinanza di Nizza a Genova, non credo che il lasso di tempo descritto come "qualche giorno dopo" possa essere molto esteso (anche se si tratta di un parametro oggettivamente non scientifico).

Del resto, la faccenda è complessa; qui

<http://art.supereva.it/pasquariello77/Prove.htm?p> leggo:

"Sul tramonto del 5 agosto comparvero in cielo tre oggetti luminosi di forma ovoidale allungata e piatta ,che si muovevano verso la città, fino a giungere sulla fortezza, dove si fermarono di colpo e scesero compiendo evoluzioni. Giunti ad un metro dall'acqua, i tre veicoli fecero ribollire l' acqua con l'emissione di vapore arancio-ocra. Ad un tratto da uno dei veicoli fuoriescono due esseri umanoidi con una tuta argentata, la testa grande ed un casco con due aperture circolari per gli occhi. Le braccia sostengono in verticale due tubi, collegati ai rispettivi cinturelli alla vita. Dopo due ore i due esseri rientrano ed i veicoli ripartono scomparendo in pochi secondi. Il mattino del 22 agosto i tre ordigni compaiono a Genova, dove furono accolti con un serrato fuoco di artiglieria. Tuttavia i veicoli non riportano danni e compiono manovre per ore, fino a che uno di loro sorvola la città provocando molti morti a causa di particolari vibrazioni sonore emesse (onde elettromagnetiche? Microonde?); successivamente i tre veicoli si riuniscono e volano velocemente verso est. Il 25 agosto uno dei veicoli appare a Martigues, e compie manovre per un ora e mezzo al di sopra delle case. Ad un tratto ne fuoriescono i due umanoidi visti a Nizza, ed

iniziano a duellare nel cielo. La settimana dopo sulla regione cade una pioggia rosso sangue. L'intera faccenda, a cui assisteranno migliaia di persone, è provata da accurate descrizioni dell'epoca presenti negli archivi storici delle due città coinvolte! In sostanza non vi sono dubbi su questa storia."

Perciò, come date abbiamo:

5 agosto;

22 agosto;

25 agosto

Queste parole di Pasquariello (peraltro da verificare) suonano piuttosto strane se confrontate al "silenzio stampa" dell'epoca di cui parla Diego.

Io direi che bisogna proprio continuare ad indagare...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 01 00:21:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 1 Dec 2003 00:21:12 +0100

"Antonio Bruno"

> Queste parole di Pasquariello (peraltro da verificare) suonano piuttosto
> strane se confrontate al "silenzio stampa" dell'epoca di cui parla Diego.
> Io direi che bisogna proprio continuare ad indagare...

e io direi che Diego sta indagando in modo serio.

Che fate invece voi ricercatori-telematici-investigativi di edicolaweb o
roba analoga?

ciao

Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 01 00:35:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 30 Nov 2003 23:35:14 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Perciò, come date abbiamo:
> 5 agosto;
> 22 agosto;
> 25 agosto
>
> Queste parole di Pasquariello (peraltro da verificare) suonano piuttosto
> strane se confrontate al "silenzio stampa" dell'epoca di cui parla Diego.
>
> Io direi che bisogna proprio continuare ad indagare...

Ho l'impressione che molti autori di siti web abbiano trascritto testi
trovati in altri siti, che a loro volta...
La cosa migliore sarebbe tradurre correttamente dal francese l'opuscolo
originale:

<http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>

Io però non conosco il francese e oltretutto il testo è stampato secondo
la grafia dell'epoca (ad esempio le "s" scritte come "f"), cosa che
rende più complicata la lettura a chi non conosce bene la lingua.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 00:56:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 00:56:27 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g59igo.ss7s7q1kkrrrtN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > Perciò, come date abbiamo:
> > 5 agosto;
> > 22 agosto;
> > 25 agosto
> >
> > Queste parole di Pasquariello (peraltro da verificare) suonano piuttosto
> > strane se confrontate al "silenzio stampa" dell'epoca di cui parla
Diego.
> >

> > Io direi che bisogna proprio continuare ad indagare...
>
> Ho l'impressione che molti autori di siti web abbiano trascritto testi
> trovati in altri siti, che a loro volta...
> La cosa migliore sarebbe tradurre correttamente dal francese l'opuscolo
> originale:
>
> <http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>
>
> Io però non conosco il francese e oltretutto il testo è stampato secondo
> la grafia dell'epoca (ad esempio le "s" scritte come "f"), cosa che
> rende più complicata la lettura a chi non conosce bene la lingua.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

mmm....Io conosco un po' il Francese (ricordi scolastici) ma non credo di essere in grado di tradurre bene quel testo.
Tuttavia ho un'amica di lingua madre francese. Potrei...chissà...
Glielo chiedo subito, chissà che non scopriamo cose interessanti.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From arka@no.id Mon Dec 01 01:23:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 01 Dec 2003 00:23:47 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 18:32:58 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>> >In un decreto del Senato (Archivio Segreto 856) datato domenica 24
>> >agosto si trova la notizia di un fulmine che avrebbe provocato grossi
>> >danni a Savona il giorno prima

Perche' la caduta di un fulmine finisce in un archivio segreto?

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-
From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 01 01:41:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 00:41:49 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>
> MOSSI DA CHI? ma che domanda ma che ci vuole a muovere un filo passante
per
> un innoquo paletto di legno mimetizzato tra le piante

non pensi che sia piu' facile aggiungere due sfere in video editing?

kit

From arka@no.id Mon Dec 01 01:42:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 01 Dec 2003 00:42:35 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 13:28:12 GMT, "alantnt" <roma2003@inwind.it>
wrote:

>Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure e'masochista
>e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.
la gente molte volte e' semplicemente arrogante.....

>Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e
>quelle sfere luminose,
>stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle
>misteriosissime sferette di luce, punto primo ma perche' nessuno s'avvicina per riprenderle in modo
>da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?
dato che vedo prediligi il sarcasmo si potrebbe anche ipotizzare che
le sferette di cui parli in genere non fissano appuntamenti per farsi
fotografare....

>punto 2 e'forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini
>fluorescenti gonfiati ad elio(e'un gas) uniti da un sottilissimo filo di
>nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e'chiaro che ripresi
>da lontano sembra tutt'altro.

Intanto ringraziandoti per averci informato che l'elio e' un gas, beh
io ci aggiungerei che e' un gas nobile (non che vada in giro con una
carrozza) vorrei rimarcare come in molti post e trasmissioni tv si
sia discusso di filmati straordinari e reali a cui nessuno ancora

ha saputo dare una risposta (sfere intorno ad aereoplani,stazione spaziale ecc. ecc.)

>Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari dei
>campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e poi
>fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare un
>sacco di soldi?

Ma certo sono gli stessi che hanno disegnato il sole nel cielo,quando
in realta' la temperatura sulla Terra e' vicina allo zero assoluto e
non te lo dicono cosi' continui a pagare il riscaldamento!

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From charlie@levati.org Mon Dec 01 01:49:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo e bibbia

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Mon, 01 Dec 2003 00:49:44 GMT

mi postate qualche link in italiano sull'argomento inerente il fatto che e'
fuor di dubbio che i poteri e le prerogative del Dio e degli Angeli della
bibbia non fossero di questo mondo o almeno non di un mondo di pastorizia
quale quello del 3000 a.c.?

grazie.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 01 01:54:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 01 Dec 2003 00:54:51 GMT

arkanoid <arka@no.id> wrote:

> On Sun, 30 Nov 2003 18:32:58 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
> Cuoghi) wrote:

>

> >> >In un decreto del Senato (Archivio Segreto 856) datato domenica 24
> >> >agosto si trova la notizia di un fulmine che avrebbe provocato grossi
> >> >danni a Savona il giorno prima

>

> Perche' la caduta di un fulmine finisce in un archivio segreto?

"Segreto" in questi casi non significa "nascosto" nel senso più comune.
L' "Archivio Segreto" o la "Cassa Segreta" (quest'ultima l'ho consultata
per anni presso l'Archivio di Stato di Modena) contenevano di solito
registrazioni di atti, pagamenti, riscossioni... dei quali i regnanti
non dovevano rendere conto ai loro amministratori. A Modena ad esempio
ho scoperto nella Cassa Segreta tutti gli atti relativi al distacco
degli affreschi di Nicolò dell'Abate dalla Rocca di Scandiano. Le opere

d'arte vennero staccate da abili artigiani, trasportate da carrettieri, catalogate da intendenti, infine portate a Modena in una sala del Palazzo Ducale, tutto in modo palese, non "segreto". Ma gli atti e le relative note di spesa si trovano nella "Cassa Segreta" del Duca.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 01 02:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 02:10:36 +0100

On Sun, 30 Nov 2003 23:35:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>La cosa migliore sarebbe tradurre correttamente dal francese l'opuscolo
>originale:

Non ho tempo di fare una traduzione completa (in realta' non ho tempo di scriverla), ma ad una prima lettura gli eventi sono vari, avvenuti in un certo lasso di tempo, ma che comincia il primo giorno del mese di agosto (uomini con serpenti avvolti sulle braccia e braccia coperte di scaglie ed altri con corpo umano, coperto di scaglie, ma con testa di dragone). A questi vennero sparati circa 800 colpi di cannone per farli andare via, ma non ci fu risultato.

Il 15 agosto apparvero sul mare 3 carrozze trainate da sei figure infuocate con sembianze di dragone, che muovendosi una contro l'altra (?) si avvicinarono al porto di genova, per poi sparire nel mare. Il tutto condito da grida e rumori spaventosi che hanno fatto morire di paura un po' di genovesi.

Poi sono segnalate piogge di sangue su tutta la provenza, sia sulla costa che nell'interno, in particolare il 18 agosto a Rilianne, il 20 a Labex, poi a Nizza fino a Marsiglia.

Il 22 presso l'isola di Martegue appaiono due uomini in aria con armi e scudi e se le danno di santa ragione per circa due ore, con una pausa.

Il 26 agosto combattono a piedi e se le danno che sembrano due fabbri che battono su un'incudine. Il giorno dopo, il 27 agosto si battono a cavallo, mi pare per sette ore. Alla fine, dopo un rumore molto forte, salta fuori una nube che oscura tutto per un paio d'ore ed e' l'ultimo prodigio citato.

Non so cosa possa essere stato, ma non mi pare che questa descrizione possa essere ricondotta ad avvistamenti di ufo "classici".

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 01 02:16:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 02:16:16 +0100

On Mon, 1 Dec 2003 00:18:09 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"La traduzione dal Provenzale (antico dialetto francese di derivazione
>neolatina) è stata curata dal sottoscritto e recita testualmente:
>" Ai primi d'agosto del 1608 avvennero due grandi prodigi: la pioggia di
>sangue (caduta su Nizza ed altre località costiere della Provenza) e l'
>apparizione nel cielo di due uomini, duellanti più volte tra loro.

Si', questo c'e' nel documento di Troyes.

>" Sul far del tramonto del 5 agosto 1608, gli abitanti di Nizza vedono
>comparire in cielo tre forme luminose che si muovono molto velocemente,
>dirigendosi sulla Città....ecc., ecc..."

Questo, invece, proprio non c'e'. O deriva da un altro documento, o se
lo e' inventato qualcuno.

>"In un altro documento si parla invece di tre forme luminose che avrebbero
>sorvolato Nizza il 5 Agosto del 1608.
>

>"Qualche giorno dopo gli stessi oggetti furono visti a Genova dove però
>furono accolte dalle cannonate dell'artiglieria dell'esercito."

Negativo, le cannonate sono del primo agosto.

><http://art.supereva.it/pasquariello77/Prove.htm?p> leggo:

Quello che leggi proprio non puo' derivare dal documento di Troyes.

>Io direi che bisogna proprio continuare ad indagare...

Forse basterebbe capire da dove saltano fuori i tre oggetti argentei
su nizza.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 01 02:27:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 02:27:32 +0100

On Mon, 1 Dec 2003 00:56:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>mmmm....Io conosco un po' il Francese (ricordi scolastici) ma non credo di
>essere in grado di tradurre bene quel testo.

ROTFL.

>Tuttavia ho un'amica di lingua madre francese. Potrei...chissà...
>Glielo chiedo subito, chissà che non scopriamo cose interessanti.

Scoprirai solo che in quel documento non c'e' traccia di oggetti argentei che volano verso o su Nizza il 5 agosto.

E che o c'e' un'altra fonte, o qualcuno ha esagerato con la traduzione.

Gia' che ci sei, avvisa i tuoi amici di ecolaweb che se continuano a pubblicare pagine copiate da pagine altrui senza verificarle, ci fanno una ben magra figura.

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 01 02:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 02:28:48 +0100

On Mon, 1 Dec 2003 00:21:12 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Che fate invece voi ricercatori-telematici-investigativi di edicolaweb o
>roba analoga?

RICERCANO (qualcuno che gli traduca quattro pagina in francese che non parla di UFO su Nizza).

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Dec 01 06:12:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 05:12:10 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio:

> L'impatto emotivo a differenza di the
> signs e' un senso di terrore che riesce
> a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi
> dalla poltrona rimanendo incollati
> davanti alla tv.

Be', la cosa non è propriamente invitante per chi ha già il sonno disturbato da incubi d'invasione...
Comunque grazie Sinai, se decido in tempo vedrò se mi riesce di trovarlo.

HEINZ

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 01 09:03:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 01 Dec 2003 08:03:30 GMT

gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote:

> Questo, invece, proprio non c'e'. O deriva da un altro documento, o se
> lo e' inventato qualcuno.
> ...
> Forse basterebbe capire da dove saltano fuori i tre oggetti argentei
> su nizza.

In questa pagina francese c'è una specie di cronistoria corredata con illustrazioni:

<http://snurl.com/37go>

al capitolo "DE NOUVEAU A GENES" si trova anche l'immagine, quella con le cannonate dal porto, che in molti siti web italiani è definita come "stampa dell'epoca". Si tratta invece di un disegno realizzato da un artista chiamato Casdamont per una pubblicazione curata dal GEOS (Groupe d'Études des Objets Spatiaux de France):

"...des séries de diapositives représentant sous forme de photos ou de dessins artistiques, l'histoire des OVNI."

Ho l'impressione che molti siti web abbiano più o meno copiato il testo pubblicato in queste pagine.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From simos@libero.it Mon Dec 01 09:28:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Discussione sugli UFO
From: simos@libero.it (Gambling)
Date: 1 Dec 2003 00:28:09 -0800

Discussione sugli UFO

(l'opinione di Giovanni Buti)

Io, da chimico, con alle spalle tre esami di indirizzo biologico, non posso a priori pensare che la Terra sia l'unico pianeta sul quale si sia sviluppata la vita nell'intero universo.
Su un libro veniva fatto un calcolo nel quale, considerando l'innumerabile quantità di corpi celesti, avevamo, essendo molto pessimisti, almeno sette-ottomila pianeti in tutto l'universo atti ad ospitare la vita, ed anche ammettendo che su appena lo 0,1% di essi si fosse sviluppata avevamo 7-8 pianeti, oltre al nostro, abitati. Il

calcolo era fatto con ipotesi molto pessimistiche!

Non prescindendo da ciò mi sembra però improbabile, se non impossibile, che eventuali esseri alieni possano raggiungere la nostra Terra.

Ricordiamoci che non esistono pianeti, oltre a quelli del sistema solare, così vicini alla Terra da permettere viaggi di andata e ritorno in tempi accettabili! Ricordiamoci che qualsiasi veicolo ha un limite di velocità imposto dalla natura e che è in relazione alla propria massa e che comunque non può mai essere superiore alla velocità delle onde elettromagnetiche; si deduce che tali veicoli extraterrestri non potrebbero mai raggiungere il nostro pianeta in tempi accettabili. Anche se partissero da un pianeta orbitante intorno alla stella polare, con velocità vicine a quelle della luce, impiegerebbero poco più di duecento anni. Anche se avessero sviluppato sistemi di teletrasporto, smaterializzando un oggetto da un luogo e rimaterializzandolo in un altro luogo, tale sistema sarebbe sempre vincolato alla velocità delle onde elettromagnetiche che trasportano l'informazione necessaria.

Molti ufologi affermeranno : " Ma una civiltà extraterrestre è molto più avanzata di noi, quindi ciò che a noi sembra impossibile per loro è possibile!". Questa affermazione è proprio banale! Chi mi dice che "l'omettino verde con antenne ed orecchi ad imbuto" sia più avanzato di me? Non potremmo essere noi la civiltà più avanzata dell'intero universo? Non potrebbe essere che su di un altro pianeta, magari "vicino" a noi, ancora non si siano sviluppate quelle tecniche che permettono a noi di volare e di comunicare? Si assume sempre che il marziano sia più avanzato, ma assumiamo per un attimo che il marziano sia MENO avanzato di noi. Cosa accadrebbe? Assumiamo per assurdo un'altra ipotesi: "Chi ci dice a noi che gli extraterrestri non siano in realtà molto terrestri?" Mi spiego meglio. Se un contadino medioevale vedesse un Boeing 747 sfrecciare sulla propria testa direbbe senz'altro che si tratta di qualcosa di "alieno", siamo proprio sicuri che fra mille o duemila anni l'uomo non sia riuscito a sviluppare una tecnologia tale da riuscire a mandare delle sonde a ritroso nel tempo? Ciò

spiegherebbe molti fenomeni: Innanzi tutto perchè, tranne pochi casi, certi oggetti non prendono contatto con noi, inoltre perchè tali oggetti sono sempre stati rappresentati dall'uomo in tutte le epoche. Eventuali archeologi umani di un lontanissimo futuro avrebbero tutto il diritto di sapere come passavano le giornate il loro lontani progenitori, il cosiddetto Homo Sapiens Sapiens! Questa è ovviamente una provocazione che non vuole affermare una idea ben precisa, anche se secondo me, per assurdo, è molto più probabile che gli UFO siano sonde temporali terrestri piuttosto che navicelle aliene.

Inoltre la stessa definizione di UFO è sbagliata: se gli ufologi più oltranzisti sono convinti che sono navicelle aliene, perchè chiamarli "Oggetti volanti non identificati"? Se sono alieni, sono identificati molto bene!

Ovviamente certi ufologi affermeranno come si spiega la fantomatica area 51 negli Stati Uniti. Io rispondo che per 50 anni gli USA hanno sostenuto una guerra non dichiarata contro l'URSS, hanno costruito missili sempre più potenti, satelliti sempre più precisi, aerei sempre meno "umani". Dove hanno progettato tutto ciò? Dentro il Pentagono? Io credo che abbiano progettato tutto ciò in laboratori e basi

supersegreti sparsi nei posti più invivibili del loro territorio.
L'area 51, se esiste veramente, ne è un esempio lampante! Fino alla guerra del golfo chi aveva mai visto un F117 Stealth? Tutti sapevamo che esisteva, ma da quando? Come era fatto? Io non nego per principio l'eventualità dell'esistenza di altre civiltà oltre la nostra, nego che tali civiltà ci possano raggiungere, viste le enormi distanze che separano gli oggetti celesti. Non cerchiamo in cielo ciò che possiamo trovare in Terra!

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 11:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:11:19 GMT

> Sì, naturalmente :) Saresti stato più credibile se non ti fossi
sbilanciato
> dicendo: "Ricordo che ne parlarono anche a Stargate, quando c'era ancora
> Giacobbo e anche lì, nonostante Giacobbo sia uno che voglia sempre creare
il
> mistero anche laddove non c'è (forse x fare più share), fu dimostrato che
il
> video fosse falso.". Da dove spunta quindi tanto improvviso stupore? Credi
> di avere a che fare con dei deficienti in questo newsgroup, forse per il
> fatto che si discute di ufo?

Infatti è qui che casca l'asino... quelle parole NON le ho dette io... se
leggi bene il post ti accorgi (in alto, le prime righe) che ho semplicemente
postato delle parole di un mio amico...
Ti garantisco che se considerassi tutti voi dei deficienti lo dovrei essere
anche io, visto che ne sono un grande appassionato.
Poi a ognuno la sua!
;)

Giorgio

From tidess@ngi.it Mon Dec 01 11:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri video clamorosi
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:30:31 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:btEyB.159359\$e6.5856088@twister2.libero.it...
> > Sì, naturalmente :) Saresti stato più credibile se non ti fossi
> sbilanciato
> > dicendo: "Ricordo che ne parlarono anche a Stargate, quando c'era ancora
> > Giacobbo e anche lì, nonostante Giacobbo sia uno che voglia sempre
creare
> il
> > mistero anche laddove non c'è (forse x fare più share), fu dimostrato

che
> il
> > video fosse falso.". Da dove spunta quindi tanto improvviso stupore?
Credi
> > di avere a che fare con dei deficienti in questo newsgroup, forse per il
> > fatto che si discute di ufo?
>
> Infatti è quì che casca l'asino... quelle parole NON le ho dette io... se
> leggi bene il post ti accorgi (in alto, le prime righe) che ho
semplicemente
> postato delle parole di un mio amico...

Ops, scusa -_-

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 11:30:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:30:34 GMT

> Non capisco perche' fare un falso e qual'e' lo scopo

Interessi economici?

Pensa solo che Caponi grazie a quel "coso" tra fotografie, diritti, interviste, libri ci ha guadagnato un bel gruzzoletto... non voglio dire che è certamente falso, no anzi forse qualcosa di vero c'è. Alcuni avanzano addirittura l'ipotesi che Caponi sia stato preso in giro da un gruppo di persone esperte in cinematografia (se ti informi in quelle zone ci sono parecchi studi qualificati).

Perchè credo ad un pupazzo? Bhe, finchè sta a terra seduto l'esserino è tremendamente simile a qualcosa di "organico" per cui posso tranquillamente pensare a qualsiasi ipotesi. Ma nella foto
<http://www.cosenascoste.com/caponi/umanoide6.jpg> mi vengono molti dubbi...

1) Ad un primo esame, diciamo ad occhio, la gamba destra dell'esserino se la volessimo immaginare "tesa" risulterebbe più lunga di quella sinistra

2) La pelle delle gambe (o comunque la tuta che le riveste) sembrano increspate da tante rughe che mi fanno pensare a creta, plastilina o altro materiale non ancora correttamente modellato.

3) La parte superiore delle gambe (quella sopra al ginocchio) è più lunga di quella inferiore (sotto al ginocchio)... mi sembra una cosa inconciliabile con lo stile di camminata "veloce" descritta da caponi (vedi
<http://www.cosenascoste.com/caponi/umanoide7.jpg>)

4) Quei tubicini sul petto entrano ed escono in modo troppo sospetto... sembrano attaccati alla meglio.

5) Poi mi chiedo una cosa... PERCHE' STO CAPONI SI E' LIMIATO A FARE SOLO FOTOGRAFIE??? SE SAPEVA DI VOLERSI APPOSTARE DI NOTTE PER GUARDARLO E DOCUMENTARE LA VERIDICITA' DEI FATTI PERCHE' NON HA PENSATO DI FARNE UN FILMATO??? SAREBBE STATO DI CERTO PIU' CREDIBILE!!! AVREMMO POTUTO CONSTATARE CON PIU' ELEMENTI QUELLO DA LUI STESSO DICHIARATO.

OVVIAMENTE sono solo le mie impressioni e non mi dispiacerebbe avere elementi tali da farmi ripensare a tutta la storia.

Giorgio

From sernil@tin.it Mon Dec 01 11:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:37:16 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 23:35:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

><http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>

>Io però non conosco il francese e oltretutto il testo è stampato secondo
>la grafia dell'epoca (ad esempio le "s" scritte come "f"), cosa che
>rende più complicata la lettura a chi non conosce bene la lingua.

Conosco uno che parla tutte le lingue vive e morte, vedo se riesco a reclutarlo.

Comunque, m'e' cascato l'occhio (che ho dovuto raccattare) sulle due righe in corsivo:

Insieme, l'apparizione di due uomini in aria, i
quali si sono ripetutamente smoccolati

Che mi ha fatto trovare quest'altro:

"Les signes merveilleux et espouvantables apparus au ciel sur la ville de La Rochelle le 28 jour d'Avril dernier. Ensemble le combat de deux hommes en l'air", Paris , A. Champenois

Leonardo e i campionati di air boxing

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>

:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirospermum Parkii (sperma di maiale).

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 11:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:38:05 GMT

<< aprescindere dal video che hai visto sulle sfere di luci, >>

A prescindere??? Intanto è un falso quello di Oliver Castle...

Giorgio

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 01 11:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' sempre più palese... (dimenticavo...)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:45:41 GMT

On Sun, 30 Nov 2003 20:31:01 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>news:nAmyb.28562\$AX1.1119082@news1.tin.it...
>
>> a presto : è il 3 ?

>Scusa ARBEL ma per "3" hai capito vero che mi riferivo ad altro? Non mi hai
>ancora risposto: puoi accedere a FDS o alla tua mail si o no?

>Ciao,
>SONOTRANOI

in base alla vostra esperienza, che percentuale vi risulta di persone
che guidano col cellulare? A me molto alta. Come fate a capire, mentre
guidate, che chi vi sta davanti guida col cellulare? E' semplice :
basta notare come va piano la macchina che vi sta davanti, come guida
distrattamente il conducente o la conducente, come va dritta la
macchina che vi sta davanti in corrispondenza delle curve per poi
sterzare bruscamente e come il conducente o la conducente NON si
accorge che gli state inviando segnali acustici e/o luminosi...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Mon Dec 01 11:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 10:55:52 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Vtmyb.153622\$V05.6032163@twister1.libero.it...
> Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla di
> cerchi nel grano ed in
> una imminente invasione rettiliana negli stati uniti. Il film e' sullo
stile
> di the signs girato con attori di
> secondo piano e con molti meno sonldi. L'impatto emotivo a differenza di
the
> signs e' un senso di
> terrore che riesce a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi dalla
> poltrona rimanendo incollati
> davanti alla tv. Si vedono i cosiddetti rettili ed anche molto bene e
> vengono date alcune
> spiegazioni sia sui crop circles ,e sul mezzo di trasporto singolo dei
> rettili.. Vi inviterei ad affittarlo. E' uscito
> nelle videoteche questo mese quindi dovreste trovarlo facilmente.

non so nulla di questo film, le notizie ormai sono trapelate a vari livelli,
e non mi stupisco più di tanto, Signs ha introdotto la questione e l'ha
fatto in modo
egregio, mi auguro che nessuno prenda troppo in considerazione quanto dicono
gli scettici
in questo ed altri luoghi, gli scettici sono sempre più isolati su queste
questioni, che qui siano
discretamente rappresentati è vero, saranno una ventina per essere benevoli,
ma sono di fatto
travolti dagli eventi e sommersi dalle evidenze, le loro stesse
argomentazioni a qualunque proposito
sono spesso pretestuose e di scarso spessore, mentre fino ad un anno fa
ricorrevano a qualche
più o meno assimilata conoscenza scientifica per tentare di confutare fatti
la cui comprensione loro sfugge,
oggi possono farlo solo con il dilleggio e la derisione.

Ma questi sono problemi futili, la cosa importante è che vedo che il nostro
lavoro ha dato i suoi
frutti.

Qui abbiamo divagato nei tempi morti anche su questioni scientifiche che non
erano all'ordine del giorno,
non credo che la cosa sia servita a molto data la totale incapacità di

comprensione logica e la ristretta visuale
di conoscenza sulle quali basa le sue certezze la scienza terrestre.
Io non ho fatto dei discorsi accademici sulla Fisica, sull'Astronomia e
sull'Astrofisica, ma finalizzati ad una miglior
comprensione dell'universo e delle sue leggi, indispensabili per comprendere
ciò che stà accadendo qui ora.

Quando ad esempio io ho detto che la Luce emessa da una Supernova può
accecare nel momento dell'esplosione
la luce stessa della galassia che la ospita agli occhi di un osservatore
esterno, è la verità.

Mi fa davvero sorridere vedere come alcuni frequentatori che pensano di
conoscere la fisica, abbiano riso su questa mia
affermazione, questo è normale ed è in armonia con le loro limitate
conoscenze di terrestri, ma anche questo piccolo
apparentemente insignificante fenomeno ha nella sua reale comprensione il
germoglio per corretta interpretazione delle
leggi dell'universo.

Ora però ci sarà poco tempo per parlare serenamente di Fisica dato che i
Rettili sono qui.

Rivolgo pertanto tutta la mia fraterna e comprensiva solidarietà e tutta la
mia simpatia a tutti quegli

scettici che fino ad oggi non hanno creduto a nulla e che spesso si sono
rivolti a me, mostrando

la parte peggiore del loro animo di uomini.

Desidero rivolgere un pensiero particolare ad Eugenio, ora spesso poco
presente, per dirgli

che quando sarà chiaro a tutti che non vi ho mai mentito, non dovrà
predersela con me, ma con se stesso.

Io di più non potevo fare per farmi credere e non potevo portare prove.

Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
pensato nei miei confronti

avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.

A:S: A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 01 12:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forma discoidale ore 22
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Dec 2003 11:01:11 GMT

Ieri sera alle 22 osservavo il cielo stellatissimo. Ero nel terrazzo, a casa di amici a Trieste. D'improvviso ho visto provenire (credo dalla zona dell'Orsa Maggiore) una specie di stella che sembrava avvicinarsi ingrandendosi fino a diventare un disco (simile ma non uguale a quello che ho visto da piccola) di colore arancio tendente al verde smeraldo sui bordi. Non ho percepito alcun suono. Bellissimo da vedere!

Non saprei dire l'altezza ma sembrava grandicello. Ho chiamato il mio compagno e anche lui è riuscito ad osservarlo per un attimo mentre si riallontanava verso l'alto. Riprendendo le sembianze di una stella.

Non m'interessano commenti a sproposito, ho voluto soltanto testimoniare ciò che ho visto su un forum ufo. Aggiungo: ho provato la stessa sensazione di tanti anni fa di stupore ma anche gioia...:-)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 12:13:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 11:13:43 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:h7wyb.154730\$V05.6095783@twister1.libero.it...

>
> "alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > MOSSI DA CHI? ma che domanda ma che ci vuole a muovere un filo passante
> per
> > un innoquo paletto di legno mimetizzato tra le piante
>
>
> non pensi che sia piu' facile aggiungere due sfere in video editing?
>

> kit
>

E no si capirebbe subito

>

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 12:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 11:26:55 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:fj2lsvkbn1kifqhlatomkn8laocsnfup1i@4ax.com...

> On Sun, 30 Nov 2003 13:28:12 GMT, "alantnt" <roma2003@inwind.it>

> wrote:

>

> >Vorrei capire se la gente e'scema o fa finta di esserelo oppure
e'masochista

> >e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.

> la gente molte volte e' semplicemente arrogante.....

>

> >Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e

> >quelle sfere luminose,

> >stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle

> >misteriosissime sferette di luce, punto primo ma perche' nessuno
s'avvicina per riprenderle in modo

> >da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?

> dato che vedo prediligi il sarcasmo si potrebbe anche ipotizzare che

> le sferette di cui parli in genere non fissano appuntamenti per farsi

> fotografare....

>

> >punto 2 e'forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini

> >fluorescenti gonfiati ad elio(e'un gas) uniti da un sottilissimo filo di

> >nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e'chiaro che

ripresi

> >da lontano sembra tutt'altro.

>

> Intanto ringraziandoti per averci informato che l'elio e' un gas, beh

> io ci aggiungerei che e' un gas nobile (non che vada in giro con una

> carrozza) vorrei rimarcare come in molti post e trasmissioni tv si

> sia discusso di filmati straordinari e reali a cui nessuno ancora

> ha saputo dare una risposta (sfere intorno ad aereoplani,stazione

> spaziale ecc. ecc.)

>

> >Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari dei

> >campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e poi

> >fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare un

> >sacco di soldi?

> Ma certo sono gli stessi che hanno disegnato il sole nel cielo,quando

> in realta' la temperatura sulla Terra e' vicina allo zero assoluto e

> non te lo dicono cosi' continui a pagare il riscaldamento!

- > -
- > ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
- > from it but only to be trapped in space warped by someone...
- > -

Cmq nessuno mi ha ancorara risposto alla domanda sulle sfere di luce; come mai nessuno si e' avvicinato di piu' a esse per riprenderle o fotografarle ?

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 12:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il caso Caponi e l'umanoide

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 11:31:58 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:eLEyb.159392\$e6.5857024@twister2.libero.it...

> > Non capisco perche' fare un falso e qual'e' lo scopo

>

> Interessi economici?

> Pensa solo che Caponi grazie a quel "coso" tra fotografie, diritti,

> interviste, libri ci ha guadagnato un bel gruzzoletto... non voglio dire
che

> è certamente falso, no anzi forse qualcosa di vero c'è. Alcuni avanzano

> addirittura l'ipotesi che Caponi sia stato preso in giro da un gruppo di

> persone esperte in cinematografia (se ti informi in quelle zone ci sono

> parecchi studi qualificati).

>

> Perchè credo ad un pupazzo? Bhe, finchè sta a terra seduto l'esserino è

> tremendamente simile a qualcosa di "organico" per cui posso

tranquillamente

> pensare a qualsiasi ipotesi. Ma nella foto

> <http://www.cosenascoste.com/caponi/umanoide6.jpg> mi vengono molti dubbi...

>

> 1) Ad un primo esame, diciamo ad occhio, la gamba destra dell'esserino se

> la volessimo immaginare "tesa" risulterebbe più lunga di quella sinistra

>

> 2) La pelle delle gambe (o comunque la tuta che le riveste) sembrano

> increspate da tante rughe che mi fanno pensare a creta, plastilina o altro

> materiale non ancora correttamente modellato.

>

> 3) La parte superiore delle gambe (quella sopra al ginocchio) è più lunga
di

> quella inferiore (sotto al ginocchio)... mi sembra una cosa inconciliabile

> con lo stile di camminata "veloce" descritta da caponi (vedi

> <http://www.cosenascoste.com/caponi/umanoide7.jpg>)

>

> 4) Quei tubicini sul petto entrano ed escono in modo troppo sospetto...

> sembrano attaccati alla meglio.

>

> 5) Poi mi chiedo una cosa... PERCHE' STO CAPONI SI E' LIMITATO A FARE SOLO

> FOTOGRAFIE??? SE SAPEVA DI VOLERSI APPOSTARE DI NOTTE PER GUARDARLO E
> DOCUMENTARE LA VERIDICITA' DEI FATTI PERCHE' NON HA PENSATO DI FARNE UN
> FILMATO??? SAREBBE STATO DI CERTO PIU' CREDIBILE!!! AVREMMO POTUTO
> CONSTATARE CON PIU' ELEMENTI QUELLO DA LUI STESSO DICHIARATO.
>
> OVVIAMENTE sono solo le mie impressioni e non mi dispiacerebbe avere
> elementi tali da farmi ripensare a tutta la storia.
>
> Giorgio
>
> SONO PIENAMENTE D'ACCORDO CON TE , per quanto riguarda la videoripresa puo'
darsi
che non aveva la telecamera in quel dato momento , e cmq quello vede
l'alieno di notte ma sai che spavento secondo me ci rimaneva
>
>

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 12:44:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sugli UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 12:44:23 +0100

Salve, Giovanni. Faccio volentieri quattro chiacchiere con te sulla base di
quanto scrivi:

"Gambling" <simos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f5a182f7.0312010028.61302bec@posting.google.com...

> Discussione sugli UFO
>
> (l'opinione di Giovanni Buti)
>
>
>
> Io, da chimico, con alle spalle tre esami di indirizzo biologico, non
> posso a priori pensare che la Terra sia l'unico pianeta sul quale si
> sia sviluppata la vita nell'intero universo.
> Su un libro veniva fatto un calcolo nel quale, considerando
> l'innumerabile quantità di corpi celesti, avevamo, essendo molto
> pessimisti, almeno sette-ottomila pianeti in tutto l'universo atti ad
> ospitare la vita, ed anche ammettendo che su appena lo 0,1% di essi si
> fosse sviluppata avevamo 7-8 pianeti, oltre al nostro, abitati. Il
> calcolo era fatto con ipotesi molto pessimistiche!

Fin qui sono d'accordo con te.

> Non prescindendo da ciò mi sembra però improbabile, se non
> impossibile, che eventuali esseri alieni possano raggiungere la nostra
> Terra.

-----CUT-----

Non conoscendomi non sai che io appoggio le ipotesi di alcuni ricercatori i quali, in modo puramente speculativo ma non per questo oberato dal marchio indelebile dell'inattendibilità, non escludono possano esistere altri modi per spostarsi nello spazio che non siano collegati alla velocità della luce o alle onde elettromagnetiche. Pensiamo agli sviluppi della fisica quantistica o al concetto di "viaggi iperdimensionali"; o, ancora, all'utilizzo dei "whormhole", e in definitiva all'idea che molti "alieni" facciano parte di universi paralleli dai quali possono "affacciarsi" sul nostro in modi che ancora non siamo capaci di comprendere. Del resto, esistendo fenomenologia ufologica inattaccabile dal punto di vista dell'oggettività, ne consegue che un modo ci dovrà pur essere per intelligenze chiaramente molto più avanti di noi (o comunque, in possesso di conoscenze che non abbiamo ancora conquistato) per aggirare tutti i limiti che noi crediamo invalicabili.

- > l'informazione necessaria.
- > Molti ufologi affermeranno : " Ma una civiltà extraterrestre è molto
- > più avanzata di noi, quindi ciò che a noi sembra impossibile per loro
- > è possibile!". Questa affermazione è proprio banale!

Dipende! Se la si prende alla lettera è banale quasi, e ripeto "quasi", quanto lo è quella di chi afferma che gli "UFI sono fantasie di ubriaconi di capodanno"... Ma, come cercavo di spiegare prima, l'espressione va intesa con una più ampia gamma di possibilità e quell' "essere più avanzati di noi" può essere decodificato come il semplice ma salutare esercizio di umiltà in cui si evince con la prudenza del vero scienziato, che molte cose possono ancora essere scoperte.

Chi mi dice che

- > "l'omettino verde con antenne ed orecchi ad imbuto" sia più avanzato
- > di me? Non potremmo essere noi la civiltà più avanzata dell'intero
- > universo? Non potrebbe essere che su di un altro pianeta, magari
- > "vicino" a noi, ancora non si siano sviluppate quelle tecniche che
- > permettono a noi di volare e di comunicare?

Altro che! Certo che può essere. Ma nel campo dei "può essere" non puoi, per semplice par condicio, escludere che non possano esserci civiltà le cui conoscenze sono ancora lontanissime, per noi.

Si assume sempre che il

- > marziano sia più avanzato, ma assumiamo per un attimo che il marziano
- > sia MENO avanzato di noi. Cosa accadrebbe?

Che non riusciremmo a comunicare. Tutto qui. Magari chissà quante civiltà non tecnologiche o non "avanzate" esistono nell'universo!

Assumiamo per assurdo un

- > altra ipotesi: "Chi ci dice a noi che gli extraterrestri non siano in
- > realtà molto terrestri?" Mi spiego meglio. Se un
- > contadino medioevale vedesse un Boeing 747 sfrecciare sulla propria
- > testa direbbe senz'altro che si tratta di qualcosa di "alieno", siamo
- > proprio sicuri che fra mille o duemila anni l'uomo non sia riuscito a
- > sviluppare una tecnologia tale da riuscire a mandare delle sonde a

> ritroso nel tempo?

Anche a questo ho spessissimo pensato. E' un grosso dubbio, infatti...

Ciò

- > spiegherebbe molti fenomeni: Innanzi tutto perchè, tranne pochi casi,
- > certi oggetti non prendono contatto con noi, inoltre perchè tali
- > oggetti sono sempre stati rappresentati dall'uomo in tutte le epoche.

Bravissimo...Già ed anche un'altra cosuccia importante, secondo me: sembra che questi "UFO" siano sempre stati presenti in concomitanza con avvenimenti rilevanti per la nostra storia, come fasi particolari di guerre, tragedie, sciagure, eventi scientifici, ecc... Proprio come farebbero degli..."studiosi" di tempi futuri...;-)

- > Eventuali archeologi umani di un lontanissimo futuro avrebbero tutto
- > il diritto di sapere come passavano le giornate il loro lontani
- > progenitori, il cosiddetto Homo Sapiens Sapiens! Questa è ovviamente
- > una provocazione che non vuole affermare una idea ben precisa, anche
- > se secondo me, per assurdo, è molto più probabile che gli UFO siano
- > sonde temporali terrestri piuttosto che navicelle aliene.

Sì, pensa che la mia compagna è una convinta assertrice di questa ipotesi. Io, come ti ripeto, non la escludo. Ma non escludo nemmeno la contemporanea possibilità di altro genere di "convivenza universale" e di interazione: l' Universo, caro Giovanni, è davvero troppo immenso... E pare anche che non ci sia affatto solo il nostro!

- > Inoltre la stessa definizione di UFO è sbagliata: se gli ufologi più
- > oltranzisti sono convinti che sono navicelle aliene, perchè chiamarli
- > "Oggetti volanti non identificati"? Se sono alieni, sono identificati
- > molto bene!

Gli ufologi seri (e ce ne sono molti di più di quanto i deteriori pregiudizi di gente presuntuosa vorrebbe far credere) non si sognerebbero mai di dare per sicuro e scontato che gli UFO sono navicelle aliene nel senso alla Star Trek, tanto per intenderci. Dobbiamo anche cercare di fare molta chiarezza su concetti e definizioni perchè è proprio sull'errato uso di essi che i suddetti arroganti della disinformazione fanno leva per propagare i loro pregiudizi e, in definitiva, il loro oscurantismo!

- > Ovviamente certi ufologi affemeranno come si spiega la fantomatica
- > area 51 negli Stati Uniti. Io rispondo che per 50 anni gli USA hanno
- > sostenuto una guerra non dichiarata contro l'URSS, hanno costruito
- > missili sempre più potenti, satelliti sempre più precisi, aerei sempre
- > meno "umani". Dove hanno progettato tutto ciò? Dentro il pentagono? Io
- > credo che abbiano progettato tutto ciò in laboratori e basi
- > supersegreti sparsi nei posti più invivibili del loro territorio.
- > L'area 51, se esiste veramente, ne è un esempio lampante! Fino alla
- > guerra del golfo chi aveva mai visto un F117 Stealth? Tutti sapevamo
- > che esisteva, ma da quando? Come era fatto? Io non nego per principio
- > l'eventualità dell'esistenza di altre civiltà oltre la nostra, nego
- > che tali civiltà ci possano raggiungere, viste le enormi distanze che
- > separano gli oggetti celesti. Non cerchiamo in cielo ciò che possiamo

> trovare in Terra!

Come ti ho detto, per quanto riguarda il mio parere, ci sono modi di "raggiungerci" che nulla hanno a che vedere con quanto crediamo noi possa costituire le uniche possibilità di "viaggi spaziali". Esistono i possibili "viaggi temporali", come tu stesso mi dici. Esistono i "viaggi dimensionali", ecc., ecc... Quando sarà ratificato ufficialmente dalla scienza (e lo sarà, oh, se lo sarà!) che la velocità della luce si può superare, come la metteremo?...

Sull' Area 51 e discorsi similari, infine, penso che tu possa aver ragione. Questo non toglie che esiste il fenomeno detto "cover-up" e che i governi, in testa quello USA abbiano da decenni operato in campo ufologico una disgustosa disinformazione e costruito un ancor più disgustoso edificio di menzogne ed occultamento.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 01 12:57:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 11:57:56 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 10:55:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>non so nulla di questo film, le notizie ormai sono trapelate a vari livelli,
>e non mi stupisco più di tanto, Signs ha introdotto la questione e l'ha
>fatto in modo

gnam gram gnam. Sgranocch, sgranocch, sgranocch.

Uh, e' iniziato il secondo tempo della farsa??? Vabbe', mi vado a comprare un altro pacchetto di pop corn!

>A:S: A.RB.EL

A:S: TR.On.ZO, di tutto e di un po', cioe'...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From wer@katamail.com Mon Dec 01 13:03:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Mon, 01 Dec 2003 12:03:45 GMT

> > > Vorrei capire se la gente e' scema o fa finta di esserelo oppure
> e' masochista
> > > e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.

Io non capisco perchè continuano a risponderti, mi sa che l'unico rincoglionato sei tu! che parla tanto per sentirsi rispondere..

> > > Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano e
> > > quelle sfere luminose,
> > > stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle
> > > misteriosissime sfere di luce, punto primo ma perchè nessuno
> s'avvicina per riprenderle in modo
> > > da farle apparire piu' nitide all'occhio umano?

forse perchè quando occasionalmente si trovavano nei pressi non hanno avuto il tempo di avvicinarsi, visto che le sfere passavano velocemente

> > > punto 2 e' forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini
> > > fluorescenti gonfiati ad elio (e' un gas) uniti da un sottilissimo filo
di
> > > nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e' chiaro che
> ripresi
> > > da lontano sembra tutt'altro.

veramente è troppo difficile capire che c'è nella tua testa..
mo stamo all'eurodisney dove la gente "invisibile" gira coi palloncini di elio in mano..

> > > Per quanto riguarda i Crop circles non e' possibile che i proprietari
dei
> > > campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e
poi
> > > fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia, per poi fare un
> > > sacco di soldi?

ormai non esiste più nessun scoop giornalistico sui c.c. che si pensano possano essere fatti anche da persone.. quindi anche fosse non ci farebbe un €

> mai nessuno si e' avvicinato
> di piu' a esse per riprenderle o fotografarle ?

non è vero ci sono molti filamti e foto di queste sfere ripresi dalla NASA, inquadrature in primo piano, anche sopra l'Area 51. Io ho alcuni di questi filmati che li testimoniano, e poi se vuoi sapere io ne ho viste due in un parco. Leggiti i post precedenti e informati prima di dire le cazzate nel NG WerO
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 01 13:16:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sugli UFO
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 12:16:02 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 12:44:23 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Quando sarà ratificato ufficialmente dalla scienza (e lo sarà, oh, se
> lo sarà!) che la velocità della luce si può superare, come la
> metteremo?...

Come fai ad essere sicuro che la scienza lo ratifichera`?
Hai fatto una smazzata di tarocchi?

--
Cebbello

From wer@katamail.com Mon Dec 01 13:20:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forma discoidale ore 22
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Mon, 01 Dec 2003 12:20:08 GMT

Il 01 Dic 2003, 12:01, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> Ieri sera alle 22 osservavo il cielo stellatissimo. Ero nel terrazzo, a
casa
> di amici a Trieste. D'improvviso ho visto...
>

Ciao Delfina, come va? interessante cmq..
emetteva suoni? dove andava, poi come se ne è andato?
ho un paio di filmati e di foto che rappresentano una sfera che si in
grandisce fino a diventare un disco di luce ripreso da uno shuttle della
Nasa e foto di ufo arancioni (fuoco) con i dordi verdastrì visti in messico,
se ti interessano te li mando.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 13:20:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Iargani bravi esploratori
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 12:20:24 GMT

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ad07_03i.htm

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 13:22:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forma discoidale ore 22
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 13:22:08 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1070276471X2597@usenet.libero.it...
> Ieri sera alle 22 osservavo il cielo stellatissimo. Ero nel terrazzo, a
casa
> di amici a Trieste. D'improvviso ho visto provenire (credo dalla zona
> dell'Orsa Maggiore) una specie di stella che sembrava avvicinarsi
> ingrandendosi fino a diventare un disco (simile ma non uguale a quello che
> ho visto da piccola) di colore arancio tendente al verde smeraldo sui
bordi.
> Non ho percepito alcun suono. Bellissimo da vedere!
>
> Non saprei dire l'altezza ma sembrava grandicello. Ho chiamato il mio
> compagno e anche lui è riuscito ad osservarlo per un attimo mentre si
> riallontanava verso l'alto. Riprendendo le sembianze di una stella.
>
> Non m'interessano commenti a sproposito, ho voluto soltanto testimoniare
ciò
> che ho visto su un forum ufo. Aggiungo: ho provato la stessa sensazione di
> tanti anni fa di stupore ma anche gioia...:-)
>
> Ciao
>
> Delfina

Quanto è durato l'avvistamento?

So cosa ci si prova, sia chi ci sia dentro, è sempre una esperienza
emozionantissima. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 13:25:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 13:25:07 +0100

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:cmGyb.155280\$V05.6123148@twister1.libero.it...
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ad07_03i.htm
>

L'ho lessi molto tempo fa, sembra veramente una bella civiltà, prospera e buona. :)

Se nom erro il contattato è un contadino russo, o sbaglio?

Ciao,
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 01 13:31:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 12:31:21 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>
> Ora però ci sarà poco tempo per parlare serenamente di Fisica dato che i
> Rettili sono qui.
> Rivolgo pertanto tutta la mia fraterna e comprensiva solidarietà e tutta
la
> mia simpatia a tutti quegli
> scettici che fino ad oggi non hanno creduto a nulla e che spesso si sono
> rivolti a me, mostrando
> la parte peggiore del loro animo di uomini.

inizia il secondo tempo? speriamo che il film adesso non sia palloso come
nel primo tempo,
scusa Arbel e' passato molto tempo, puoi farci un riassunto del primo
tempo?:

da quando gli Americani attaccano l'Iraq per recuperare il Ghemura,
l'incredibile cristallo alieno, in quei giorni però il Ghemura si trovava
in Italia per una riunione dei Dodici alieni in missione segreta, fra cui
Fabio Poli, Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates,
puoi raccontarci cosa e' successo dopo?

grazie

kit *gurgle e sgnam*

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 13:33:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 13:33:10 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Y6Fyb.129817\$hV.4746860@news2.tin.it...

> Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
> pensato nei miei confronti
> avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.
>
> A:S: A.RB.EL

La mia Amicizia di sicuro caro ARBEL. ;)

Senti, ma le mie email le hai ricevute o no???

Ciao,
SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 14:57:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 13:57:20 GMT

> non è vero ci sono molti filamti e foto di queste sfere ripresi dalla
NASA,
> inquadrature in primo piano, anche sopra l'Area 51. Io ho alcuni di questi
> filmati che li testimoniano, e poi se vuoi sapere io ne ho viste due in un
> parco. Leggiti i post precedenti e informati prima di dire le cazzate nel
NG
> WerO

Io posseggo solo il falso di Oliver Castle... potresti linkarmi qualche sito
che contiene i video che hai tu?

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 15:02:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:02:07 GMT

> da quando gli Americani attaccano l'Iraq per recuperare il Ghemura,
> l'incredibile cristallo alieno, in quei giorni però il Ghemura si trovava

> in Italia per una riunione dei Dodici alieni in missione segreta, fra cui
> Fabio Poli, Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates,
> puoi raccontarci cosa e' successo dopo?

Questo è cio che non sopporto caro Kit...SPECULAZIONE e DISINFORMAZIONE del
cazzo da parte di poveri pervertiti mentali!!! RAGAZZI INFORMATEVI...
IMPARATE AD APRIRE GLI OCCHI E FINITELA DI VEDERVI DAITAN... non capisco
perchè vedere COMPLOTTI ovunque!!!

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 15:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:13:40 GMT

Nuova pubblicità su Star Trek?
Ma dai ragà...
qualcosa di serio niente????

Giorgio

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:cmGyb.155280\$V05.6123148@twister1.libero.it...
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ad07_03i.htm
>
>

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 01 15:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:14:13 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in
news:NpGyb.11376\$i_5.865@news.edisontel.com:

> L'ho lessi molto tempo fa,

Anche io l'ho lessi. Ma ora l'ho dimenticai.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 01 15:14:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:14:49 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> wrote in news:o0Iyb.159865\$e6.5869211@twister2.libero.it:

> Nuova pubblicità su Star Trek?
> Ma dai ragà...
> qualcosa di serio niente????

Ahò, ma se po sape' che voi?

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 01 15:21:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:21:12 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> wrote in news:H9oyb.153820\$vO5.6041629@twister1.libero.it:

> E' una semplicissima elaborazione fatta al computer... anzi pessima e
> facilmente smascherabile con qualsiasi software ad oggetti.

Uhm... software ad oggetti?

Perchè non spieghi a tutti noi cosa significa?

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 01 15:22:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sugli UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:22:04 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 12:16:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it> wrote:

Antonio Bruno :

>> Quando sarà ratificato ufficialmente dalla scienza (e lo sarà, oh, se
>> lo sarà!) che la velocità della luce si può superare, come la
>> metteremo?...

>Come fai ad essere sicuro che la scienza lo ratifichera`?

>Hai fatto una smazzata di tarocchi?

ROTFL!!!!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From me@privacy.net Mon Dec 01 15:25:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Mon, 1 Dec 2003 15:25:04 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8p5msvgpkp4b33bfj82iic8enfv8ppfsg6@L.Serni...

> Conosco uno che parla tutte le lingue vive e morte, vedo se riesco a
> reclutarlo.

Solo dietro pagamento.

E ho ancora qualche tentennamento con l'osco-umbro e l'eblaita presargonico.

> Insieme, l'apparizione di due uomini in aria, i
> quali si sono ripetutamente smoccolati

Se le son date di santa ragione, più che altro.

E per tre giorni filati, presso l'isola di Martegue, che (fa notare
carinamente l'autore) è una città sul mare, a cinque leghe da Marsiglia.

> Che mi ha fatto trovare quest'altro:

>

> "Les signes merveilleux et espouvantables apparus au ciel sur la ville de

> La Rochelle le 28 jour d'Avril dernier. Ensemble le combat de deux hommes

> en l'air", Paris , A. Champenois

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Mon Dec 01 15:30:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 1 Dec 2003 15:30:01 +0100

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:dd5lsvg2u0itp0mf3tdd8f5no7v07n8tqq@4ax.com...

> Questo, invece, proprio non c'e'. O deriva da un altro documento, o se
> lo e' inventato qualcuno.

Penso che derivi da un altro documento, in provenzale (già, perché il documento al link

<http://www.bm-troyes.fr/pages/a-la-une/fonds-a/discours/discours1.htm>
NON è in provenzale, ma in normalissimo francese, sebbene datato).

Quindi, ci sono diverse possibilità:

1. l'autore dell'articolo ha avuto accesso a un altro documento, scritto in provenzale, di cui il documento di Troyes è, a sua volta, una traduzione;
2. l'autore dell'articolo ha avuto accesso a un altro documento, scritto in provenzale, che è la traduzione (evidentemente sbagliata) del documento di Troyes;
3. l'autore dell'articolo ha tradotto a capocchia, convinto di tradurre dal provenzale e traducendo, invece, dal francese ;-)))

Ciao

Ale

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 01 15:32:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forma discoidale ore 22
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:32:36 GMT

Il 01 Dic 2003, 13:20, wer@katamail.com (WerO) ha scritto:

> > Ciao Delfina, come va? interessante cmq..
> emetteva suoni? dove andava, poi come se ne è andato?
> ho un paio di filmati e di foto che rappresentano una sfera che si in
grandisce fino a diventare un disco di luce ripreso da uno shuttle della
Nasa e foto di ufo arancioni (fuoco) con i dordi verdastrì visti in messico,
se ti interessano te li mando.
> Ciao WerO
>

Ciao Wero!

No, nessun suono. Com'è venuto così è andato via...ovvero ingrandendosi e
cambiando colore e poi rimpicciolendosi fino a scomparire diventando bianco.
Penso tu ti riferisca alle foto di Carlos Diaz...sì, direi che era del
genere però sembrava avere una maggior consistenza...quelle di Diaz sono più
'trasparenti'...per dire. Te ne parlerò più tardi in mail.

:-) ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Benji@ctonet.it Mon Dec 01 15:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fischio per Fiasco...
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@ctonet.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 15:33:52 +0100

immagine originale > www.adsl-sat.com/part.jpg
immagine 1 ricavata da part.jpg > www.adsl-sat.com/filtro.jpg
immagine 2 ricavata da part.jpg > www.adsl-sat.com/volto.jpg

Questa immagine e` scattata da me in dei campi ieri notte.. no flash...
A volte le ombre sembrano cio che non sono.. o sono?

P.S. ho allegato l'originale di proposito.. elaboratela anche voi alzate il
contrasto piu che potete.

--
--

D'Amico "Benji" Manolo
Mail: Benji@CtoNet.it - Benji@GamersRevolt.com
Web: <http://www.gamersrevolt.com> - <http://www.ctonet.it>
Games Web: <http://www.daoc.it> - <http://www.l4p.it>
IRC Chat: irc.ctonet.it IPv6 moonlight.azzurra.org
Azzurra IRC Administrator
Web: <http://www.azzurra.org>
Tel: 333 7638416

Key fingerprint = 5200 727A FA6D CE42 E095 0CBD AE6F F27E 58D5 BA50
<http://www.fuloongmagazine.com/benji.asc>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 01 15:36:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forma discoidale ore 22
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:36:14 GMT

Il 01 Dic 2003, 13:22, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> > Quanto è durato l'avvistamento?

pochi attimi suppongo...sono rientrata in casa e ho visto che erano le 22
calcolo che saranno stati secondi, nemmeno un minuto.

>
> So cosa ci si prova, sia chi ci sia dentro, è sempre una esperienza
emozionantissima. :)

Non credo che si provino le stesse sensazioni indipendentemente da chi ci
sia dentro. Se si prova serenità o comunque non timore per me (e sottolineo

per me) è buono, altrimenti no. (per fortuna non mi è mai capitato
"l'altrimenti")....:-)

Non sapevo ne avessi visti tu, quando e come era?

> Ciao,
> SONOTRANOI

Ciao

Delfina
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 01 15:37:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:37:10 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:fRkyb.28046\$AX1.1102339@news1.tin.it:

> io preferisco la canon D100, sicuramente più versatile,
> sai chi è l'importatore ?

Forse vuoi dire la Nikon D100... oppure su GHE.MU la Canon commercializza
altri modelli?

--
Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 15:41:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:41:43 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:NpGyb.11376\$i_5.865@news.edisontel.com...

>
> "alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:cmGyb.155280\$V05.6123148@twister1.libero.it...
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ad07_03i.htm
> >
>
> L'ho lessi molto tempo fa, sembra veramente una bella civiltà, prospera e
> buona. :)
>
> Se nom erro il contattato è un contadino russo, o sbaglio?

>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
La loro politica economica e' simile al sistema marxista
>

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 15:46:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:46:49 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z63Y1070280225X5986@usenet.libero.it...
>
> > > > Vorrei capire se la gente e' scema o fa finta di esserelo oppure
> > e' masochista
> > > > e prova piacere a sentirsi presa per il sedere.
>
> Io non capisco perchè continuano a risponderti, mi sa che l'unico
> rincoglionito sei tu! che parla tanto per sentirsi rispondere..
>
> > > > Vorrei dire la mia riguardo a quei famosi video sui cerchi sul grano
> e
> > > > quelle sfere luminose,
> > > > stranamente in quel momento svolazzano in modo elegante delle
> > > > misteriosissime sfere di luce, punto primo ma perchè nessuno
> > s'avvicina per riprenderle in modo
> > > > da farle apparire più nitide all'occhio umano?
>
> forse perchè quando occasionalmente si trovavano nei pressi non hanno
avuto
> il tempo di avvicinarsi, visto che le sfere passavano velocemente
>
> > > > punto 2 e' forse troppo difficile pensare a dei piccoli palloncini
> > > > fluorescenti gonfiati ad elio (e' un gas) uniti da un sottilissimo filo
> di
> > > > nylon trasparente e sorretti e manovrati da qualcuno? e' chiaro che
> > ripresi
> > > > da lontano sembra tutt'altro.
>
> veramente è troppo difficile capire che c'è nella tua testa..
> mo stamo all'eurodisney dove la gente "invisibile" gira coi palloncini di
> elio in mano..
>
> > > > Per quanto riguarda i Crop circles non e' possibile che i proprietari
> dei
> > > > campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e
> poi
> > > > fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia, per poi fare

un
> > > sacco di soldi?
>
> ormai non esiste più nessno scoop giornalista sui c.c. che si pensano
> possano essere fatti anche da persone.. quindi anche fosse non ci farebbe
un
> ?
>
> > mai nessuno si e' avvicinato
> > di piu' a esse per riprenderle o fotografarle ?
>
> non è vero ci sono molti filamti e foto di queste sfere ripresi dalla
NASA,
> inquadrature in primo piano, anche sopra l'Area 51. Io ho alcuni di questi
> filmati che li testimoniano, e poi se vuoi sapere io ne ho viste due in un
> parco. Leggiti i post precedenti e informati prima di dire le cazzate nel
NG
> WerO
> >
>
> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

No le sfere hanno svolazzato per parecchi minuti il tempo per avvicinarsi
c'era, e poi li vicino si trovava un contadino sul trattore che le
osservava.
Sono tutte riprese fatte da una certa distanza per confondere l'occhio umano
CMQ IL RINCOGLIONITO SEI TU!!!!

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 01 15:55:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Dec 2003 14:55:07 GMT

Il 29 Nov 2003, 14:56, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> Quello intravisto in televisione, se avete notato, mai ripreso in primo
piano, non era George W.Bush ma un sosia.
>
> La somiglianza era discreta.
>
> Solo a beneficio della verità.
>
> A.RB.EL

ci avevo fatto pure io questo pensierino sembrava più ...gonfio...ma forse
era sotto qualche cura cortisonica. Boh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 01 16:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Sosia di Bush a Baghdad 2
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Dec 2003 15:02:30 GMT

Il 29 Nov 2003, 18:44, "gioconda" <gioconda@gioconda.it> ha scritto:
> <http://www.corriere.it/av/galleria.html?2003/novembre/bush&1>
>
> alcune foto della visita... secondo voi non è dunque il vero bush?

Ho visto le foto...confermo: E' lui! La prova la si trova nella seconda foto
dall'alto in basso...;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 16:13:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forma discoidale ore 22
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 16:13:02 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z105Z113Y1070289373X14036@usenet.libero.it...
> Il 01 Dic 2003, 13:22, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >
> > Quanto è durato l'avvistamento?
>
> pochi attimi suppongo...sono rientrata in casa e ho visto che erano le 22
> calcolo che saranno stati secondi, nemmeno un minuto.

Come i miei primi due... solo pochi secondi, il terzo oltre un minuto...

> > So cosa ci si prova, sia chi ci sia dentro, è sempre una esperienza
> emozionantissima. :)
>
> Non credo che si provino le stesse sensazioni indipendentemente da chi ci
> sia dentro. Se si prova serenità o comunque non timore per me (e
sottolineo
> per me) è buono, altrimenti no. (per fortuna non mi è mai capitato
> "l'altrimenti")...:-)

Si, ma dipende anche dallo stato emotivo della persona, io sono sempre stato
affascinato da queste cose sin da bambino...:)

> Non sapevo ne avessi visti tu, quando e come era?

Il primo un globo di luce che poi si divide in due.... il secondo di forma
triangolare e il terzo una schiera di globi luminosi disposti a boomerang
(enorme), ma ve ne sono stati altri... una strana nube a forma discoidale
con dei netti contorni che se ne stava ferma sempre nella stessa posizione e

forma per alcune ore... ed altri, cmq quelli citati sono i più concreti.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 16:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 16:17:54 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zRHyb.159838\$e6.5868340@twister2.libero.it...

> Questo è cio che non sopporto caro Kit...SPECULAZIONE e DISINFORMAZIONE
del
> cazzo da parte di poveri pervertiti mentali!!! RAGAZZI INFORMATEVI...
> IMPARATE AD APRIRE GLI OCCHI E FINITELA DI VEDERVI DAITAN... non capisco
> perchè vedere COMPLOTTI ovunque!!!
>
> Giorgio

Vedi, è proprio questo quello che sperano: che noi non ci accorgessimo di
quello che sta accadendo e qui dentro, scusa la franchezza, non ci avete
ancora capito un beneamato cazzo. Ci stanno prendendo il pianeta, le nostre
menti, la nostra libertà e voi che fate? NIENTE, ANZI, FARTE IL LORO GIOCO
DI COPERTURA.

"Beati voi che vivete in Matrix, ma ricorda che è solo una ullusione."

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Mon Dec 01 16:27:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 15:27:16 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zRHyb.159838\$e6.5868340@twister2.libero.it...

> > da quando gli Americani attaccano l'Iraq per recuperare il Ghemura,
> > l'incredibile cristallo alieno, in quei giorni però il Ghemura si
trovava
> > in Italia per una riunione dei Dodici alieni in missione segreta, fra
cui
> > Fabio Poli, Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates,
> > puoi raccontarci cosa e' successo dopo?

>
>
> Questo è cio che non sopporto caro Kit...SPECULAZIONE e DISINFORMAZIONE
del
> cazzo da parte di poveri pervertiti mentali!!! RAGAZZI INFORMATEVI...
> IMPARATE AD APRIRE GLI OCCHI E FINITELA DI VEDERVI DAITAN... non capisco
> perchè vedere COMPLOTTI ovunque!!!

guarda che non si tratta di nessun complotto, si tratta solo di un invasione
aliena
in atto da 20 anni circa.

l'amico Kit faceva riferimento ad avvenimenti accaduti qualche mese fa
quando le truppe
USA invasero l'IRAQ per ordine dell'amministrazione Bush a sua volta
controllata dai
Cristiani Bianchi di America e da altri poteri forti di matrice
esoterico-massonica, per
impossessarsi del GHE.MU.RA il cosidetto (volgarmente) Cristallo di Luce la
cui presenza
la CIA aveva segnalato in uno dei Palazzi di Saddam, sempre in quei mesi ci
fu a Roma
una riunione tra esponenti Ghemuiani e alti esponenti Terrestri al corrente
da tempo
dell'esistenza dei Fratelli di Ghemu, in quella riunione uno dei Dodici si
presentò con
un frammento di GHE.MU.RA che ovviamente non è quello che la CIA cercava a
Babilonia.
I Cristiani Bianchi di America sono in contatto e non solo loro con una
pericolosa razza
predatrice aliena i Rettili, che li hanno contattati tramite loro agenti
biomeccanici, i cosidetti Grigi.
La presenza del Cristallo di Luce fu necessaria per ridare la vita ad un
caro amico che stava
per morire.

Questo è quanto, nessun complotto, come vedi. Echelon ci è testimone, anche
perchè
i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta e
non solo.

- oooo - A: S: A.RB.EL - ooooo -

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 01 16:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 1 Dec 2003 15:33:06 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
LXIyb.11413\$i_5.690@news.edisontel.com

> non ci avete ancora capito un beneamato cazzo. Ci stanno prendendo il
> pianeta, le nostre menti, la nostra libertà

già, ho sempre sospettato che i meganoidi stessero tramando nell 'ombra
contro l'umanità, grazie a te ho finalmente aperto gli occhi!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 01 16:35:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 1 Dec 2003 15:35:05 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
LXIyb.11413\$i_5.690@news.edisontel.com

> non ci avete ancora capito un beneamato cazzo. Ci stanno prendendo il
> pianeta, le nostre menti, la nostra libertà

è verissimo, ho sempre sospettato che i meganoidi stessero tramando
contro l' umanità aspettando il momento buono per fotterci a tutti!
grazie STN per avermi finalmente aperto gli occhi!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Mon Dec 01 16:41:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 01 Dec 2003 15:41:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:lxGyb.11377\$i_5.11110@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Y6Fyb.129817\$hV.4746860@news2.tin.it...

>

> > Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
> > pensato nei miei confronti
> > avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.

> >

> > A:S: A.RB.EL

>

> La mia Amicizia di sicuro caro ARBEL. ;)

grazie STN,

> Senti, ma le mie email le hai ricevute o no???

si grazie STN, ho ricevuto e letto la tua conferma,
aspettiamo il 3 .

A.RB.EL

From ciccimolliccio@libero.it Mon Dec 01 17:17:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oscurato per protesta il sito Notizieuf.com
From: ciccimolliccio@libero.it (Ciccio Molliccio)
Date: 1 Dec 2003 08:17:51 -0800

Oscurato dal proprio owner e webmaster Nicola Guarino il sito
Notizieuf.com <http://www.notizieuf.com> per protesta (non si sa
contro cosa o chi, ma lo si presume)... qualcuno ha qualche notizia in
più?

From ciccimolliccio@libero.it Mon Dec 01 17:36:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oscurato per protesta il sito Notizieuf.com
From: ciccimolliccio@libero.it (Ciccio Molliccio)
Date: Mon, 01 Dec 2003 16:36:16 GMT

Il 01 Dic 2003, 17:17, ciccimolliccio@libero.it (Ciccio Molliccio) ha
scritto:

> Oscurato dal proprio owner e webmaster Nicola Guarino il sito
> Notizieuf.com <http://www.notizieuf.com> per protesta (non si sa
> contro cosa o chi, ma lo si presume)... qualcuno ha qualche notizia in
> più?
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ciccimolliccio@libero.it Mon Dec 01 17:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oscurato per protesta il sito Notizieuf.com
From: ciccimolliccio@libero.it (ciccio molliccio)
Date: Mon, 01 Dec 2003 16:41:35 GMT

Il 01 Dic 2003, 17:17, ciccimolliccio@libero.it (Ciccio Molliccio) ha
scritto:

> Oscurato dal proprio owner e webmaster Nicola Guarino il sito
> Notizieuf.com <http://www.notizieuf.com> per protesta (non si sa
> contro cosa o chi, ma lo si presume)... qualcuno ha qualche notizia in
> più?
>

Leggo con sgomento sulla home page di Notizieuf.com:

"Alla fine , l'ufologia ridotta a fenomeno da baraccone con mostre nei cinema a fianco dei pupazzi di TERMINATOR."
Si riferisce forse alla presenza CUN alla mostra di 007?
<http://www.culturalweb.it/default.asp>
So che c'è libero un banchetto al mercato rionale.. che faccio, lo prenoto per il CUN? :-P

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 17:54:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 17:54:45 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:6jJyb.132486\$hV.4809890@news2.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:lxGyb.11377\$5i_5.11110@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:Y6Fyb.129817\$hV.4746860@news2.tin.it...
> >
> > > Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto
o
> > > pensato nei miei confronti
> > > avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.
> > >
> > > A:S: A.RB.EL
> >
> > La mia Amicizia di sicuro caro ARBEL. ;)
>
> grazie STN,
>
> > Senti, ma le mie email le hai ricevute o no???
>
> si grazie STN, ho ricevuto e letto la tua conferma,
> aspettiamo il 3 .
>
> A.RB.EL

Perfetto ARBEL ;)

Un abbraccio,
SONOTRANOI

From roy@despammed.com Mon Dec 01 17:55:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 01 Dec 2003 17:55:27 +0100

ARBEL wrote:

- > non so nulla di questo film, le notizie ormai sono trapelate a vari livelli,
- > e non mi stupisco più di tanto,

No, infatti. La notizia che la Terra sta per essere invasa da orde di rettili è trapelata a vari livelli, ma tutto quello che salta fuori è un filmaccio di fantascienza. Hai proprio ragione, non c'è da stupirsi. Chi di fronte alla minaccia concreta di un'invasione rettiliana che annienterà l'umanità non ci farebbe sopra un bel B-movie?

- > gli scettici sono sempre più isolati su queste questioni,

Verissimo. Ora infatti se vai dal fruttivendolo e gli dici che stanno per attirare gli alieni magari ti prendi solo un carciofo marcio sulla faccia, anziché un pugno. E tutto questo grazie alla campagna informativa di Fabio Poli da Reggio Emilia. Tanto di cappello.

- > sono spesso pretestuose e di scarso spessore, mentre fino ad un anno fa
- > ricorrevano a qualche
- > più o meno assimilata conoscenza scientifica per tentare di confutare fatti
- > la cui comprensione loro sfugge,
- > oggi possono farlo solo con il dilleggio e la derisione.

Oppure un anno fa s'aveva più pazienza di quanta se ne abbia ora. Di certo la fisica Ghemuiana non ignora la legge secondo la quale "la pazienza è inversamente proporzionale alla percentuale di riempimento dei contenitori sferici".

- > Ma questi sono problemi futili, la cosa importante è che vedo che il nostro
- > lavoro ha dato i suoi frutti.

Certo, frutti e ortaggi. Con quello che costa il pesce mica tutti hanno voglia di sprecarlo per tirartelo in faccia, sai?

- > Qui abbiamo divagato nei tempi morti anche su questioni scientifiche che non
- > erano all'ordine del giorno,
- > non credo che la cosa sia servita a molto data la totale incapacità di
- > comprensione logica e la ristretta visuale

Dici che il fatto che fossero tutte immani cazzate non ha contribuito nemmeno un po'?

- > sull'Astrofisica, ma finalizzati ad una miglior
- > comprensione dell'universo e delle sue leggi, indispensabili per comprendere
- > ciò che stà accadendo qui ora.

Beh, quando hai ragione hai ragione. Chiunque può rendersi conto dell'utilità di padroneggiare gli scambi $Stc(n) \leftrightarrow St(n) \leftrightarrow A(n)$ tani per accettare un'invasione che ci farà crepare tutti quanti nel peggior modo possibile.

> è la verità.

...e chi non sente di credo peste lo colga.

> Ora però ci sarà poco tempo per parlare serenamente di Fisica dato che i
> Rettili sono qui.

Qui? Come qui! Ma non dovevate impedire che arrivassero? E la Flotta di Luce? E la Luna che, aumentando di massa, avrebbe fatto perdere tempo ai rettilazzi che coi cavi da traino avrebbero cercato di mantenerla in orbita? E il cristallo di Ghemu, quello che influisce sulla gravità, rallenta la luce, protegge i pianeti dalla radiazione, assorbe energia e la restituisce amplificata ed è quindi contemporaneamente uno scudo e un'arma? Il coso... sì, quello lì, il ghemurà-che-tutto-fa!

No, Arbel, non è che stai cercando di dirci che erano tutte palle, vero?

> Rivolgo pertanto tutta la mia fraterna e comprensiva solidarietà e tutta la
> mia simpatia a tutti quegli
> scettici che fino ad oggi non hanno creduto a nulla e che spesso si sono
> rivolti a me, mostrando
> la parte peggiore del loro animo di uomini.

Insomma, come a dire "beati coloro che crederanno senza aver visto". Sei fuori tempo massimo di un duemila anni, arbelluccio, lo sai?

> Io di più non potevo fare per farmi credere e non potevo portare prove.

Interpretando "potere" come "essere capace" questa frase è praticamente una confessione. Che il tuo subconscio abbia la coscienza sporca?

Un saluto,
R. in half-lurking mode

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 17:55:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 17:55:51 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:99ff5d39cf6c7cf72d2bbc84262aef07.124656@mygate.mailgate.org...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
> LXIyb.11413\$i_5.690@news.edisontel.com
>
> > non ci avete ancora capito un beneamato cazzo. Ci stanno prendendo il
> > pianeta, le nostre menti, la nostra libertà
>
> già, ho sempre sospettato che i meganoidi stessero tramando nell 'ombra
> contro l'umanità, grazie a te ho finalmente aperto gli occhi!!!

Tu sì, hai sì gli occhi aperti, ma "non vedono" mio caro Corso....

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 01 18:01:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:01:35 +0000

On Mon, 01 Dec 2003 17:55:27 +0100, Roy wrote:

> orbita? E il cristallo di Ghemu, quello che influisce sulla gravità,
> rallenta la luce, protegge i pianeti dalla radiazione, assorbe energia e
> la restituisce amplificata ed è quindi contemporaneamente uno scudo e
> un'arma? Il coso... sì, quello lì, il ghemurà-che-tutto-fa!

Hai dimenticato che ripara i radiatori, decodifica Sky e manda in cancrena
il pisello agli automobilisti che mettono la freccia a destra e svoltano a
sinistra (e' una storia lunga, Dio benedica i freni a disco Shimano)

Eugenio

--

Rogue state, n.:

A country that finances terrorist movements, hoards
weapons of mass destruction, violates UN resolutions and has
not sent men on the Moon during the XX century

From roy@despammed.com Mon Dec 01 18:11:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:11:12 +0100

Roy wrote:

> per attirare gli alieni magari ti prendi solo un carciofo marcio sulla
^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^

leggasi "atterrare".

> Tanto di cappello.

Di stagnola, ovviamente

R. errata corrigens

From roy@despammed.com Mon Dec 01 18:15:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:15:51 +0100

alantnt wrote:

> La loro politica economica e' simile al sistema marxista

"Comunisti su Marte"? :)

Un saluto,
R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 01 18:27:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:27:31 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Zgoyb.153829\$V05.6042564@twister1.libero.it...

> Un vero Crop Circle non presenta assolutamente segni di scarpe, piedate e
> alcun ramo spezzato.

Questa "notizia" è stata smentita da almeno undici anni (dalla burla di
Macnisch/Doug & Dave del '92)
Ricordo le parole di Delgado: "questa non può assolutamente essere opera
umana!"
Invece era un semplice bufala. ;)
Comunque, visto che si parla di "evidenze", se vuoi puoi provare a cercare
tutti sti segni di scarpe e le spighe spezzate nella foto che ho linkato
nell'altro messaggio. Ne vedi qualcuno?

> Un vero Crop
> Circle poi presenta strani ronzii, malformazione di semi, spighe
intrecciate
> ma perfettamente vive ed intatte e tracce di radioattività.

Questi sono solo alcuni dei "segni".
Nessuno, ne preso singolarmente ne assieme agli altri, è stato indicato
senza ombra di dubbio come segno indiscutibile di "autenticità". (Neppure le
più famose anomalie di Levengood/BLT. Basta leggere le conclusioni dei loro
articoli per vedere cosa dicono in proposito)
Le tracce di radioattività hanno invece fatto una breve e timidissima
comparsa in qualche ricerca nei primi anni '90, per poi non essere più
rilevate ne approfondite.
Anzi, le utleiori ricerche non hanno MAI dato esiti positivi.

> Quelli costruiti dall'uomo pur essendo perfetti lo sono SOLO se visti
> dall'alto... ma da vicino hanno una carta d'identità ben precisa come
quello
> che hai postato tu o come quelli fatti dal CICAP.

Mostrami allora questa evidente differenza fra la foto che ho mostrato io e
quella (sempre ravvicinata) di un c.c. "autentico".

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 01 18:28:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:28:42 GMT

"JFiBi@!" <fibiello@NOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqdg3o\$7rg\$1@newsreader.mailgate.org...

> Gyork wrote:
>
> > In questa pagina si vede una foto
> > (<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0011.JPG>) in cui si notano abbastanza
> > bene gli incroci delle spighe. Nonostante siano state appiattite solo
> > con le assi....
>
> ...io invece pensavo che fosse stato un colpo di vento a portare
> lì quegli arnesi ed ad aver appiattito le spighe.
>
> In ogni modo io non è che le noti queste spighe incrociate...

Non noti che alcune spighe sono piegate in senso diagonale a destra ed altre
si sovrappongono o si alternano in senso opposto?
Non so che farci.

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 18:30:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5 UFODOMANDE domenicali
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:30:47 GMT

> Uhm... software ad oggetti?
>
> Perché non spieghi a tutti noi cosa significa?

Umpf...ne esistono a bizzeffe alla mia università... sono programmi ad
interfaccia molto semplice spesso utilizzati negli ambienti aerospaziali,

nella teoria dell'informazione, negli esperimenti di compressione d'immagine e a volte anche nel telerilevamento e la diagnostica elettromagnetica (specifiche per la teoria dei frattali). Tra le cose consentono di estrapolare da un qualsiasi ambiente grafico (nel nostro caso fotografie, filmati ecc) tutti gli oggetti che lo compongono (tramite una delineazione automatica in base ad ombre/contorni/diversa luminanza/diversa crominanza/invasione di colore/) permettendone un'attenta analisi della coerenza d'immagine in termini di percentuale/probabilità/LS/CS ecc. ecc. Detto in parole semplici ti fornisce gli strumenti adatti per poter facilmente individuare oggetti "attaccati" successivamente in un file grafico codificato secondo qualsiasi procedura (basta inserirne i codec giusti).

Contento?

Ciao

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 18:36:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:36:19 GMT

Ah... ora mi è tutto chiaro... il GHEMURA... si si, è proprio lui... ora capisco perchè ci sono le guerre... Senti visto che sei così informato, potresti darmi le prove di quello che stai dicendo? Sai, non perchè dubiti ci mancherebbe... solo perchè sono come San Tommaso... e poi il mio scompositore quantico si è rotto e non posso più collegarmi con il mio grigio biomeccanico personale che mi tiene informato sui fatti.

Povera Italia

Giorgio

>

> l'amico Kit faceva riferimento ad avvenimenti accaduti qualche mese fa
> quando le truppe
> USA invasero l'IRAQ per ordine dell'amministrazione Bush a sua volta
> controllata dai
> Cristiani Bianchi di America e da altri poteri forti di matrice
> esoterico-massonica, per
> impossessarsi del GHE.MU.RA il cosiddetto (volgarmente) Cristallo di Luce
la
> cui presenza
> la CIA aveva segnalato in uno dei Palazzi di Saddam, sempre in quei mesi
ci
> fu a Roma
> una riunione tra esponenti Ghemuiani e alti esponenti Terrestri al
corrente

> da tempo
> dell'esistenza dei Fratelli di Ghemu, in quella riunione uno dei Dodici si
> presentò con
> un frammento di GHE.MU.RA che ovviamente non è quello che la CIA cercava a
> Babilonia.
> I Cristiani Bianchi di America sono in contatto e non solo loro con una
> pericolosa razza
> predatrice aliena i Rettili, che li hanno contattati tramite loro agenti
> biomeccanici, i cosiddetti Grigi.
> La presenza del Cristallo di Luce fu necessaria per ridare la vita ad un
> caro amico che stava
> per morire.
>
> Questo è quanto, nessun complotto, come vedi. Echelon ci è testimone,
anche
> perchè
> i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta
e
> non solo.
>
>
>
>
>
> - °°°° - A: S: A.RB.EL - °°°° -
>
>
>
>

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 18:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:39:46 GMT

> Hai dimenticato che ripara i radiatori, decodifica Sky e manda in cancrena
> il pisello agli automobilisti che mettono la freccia a destra e svoltano a
> sinistra (e' una storia lunga, Dio benedica i freni a disco Shimano)
>

Si eugenio è lo stesso che usa la malavita per masterizzare i CD, lo stesso
che ti sbrina il frigorifero, lo stesso, seppur in dose minore, che ti alza
il pisello quando sei over 90

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 18:40:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 17:40:51 GMT

> è verissimo, ho sempre sospettato che i meganoidi stessero tramando
> contro l' umanità aspettando il momento buono per fotterci a tutti!
> grazie STN per avermi finalmente aperto gli occhi!!!
>

Ma non preoccuparti... noi abbiamo Goldrake che ci salverà!

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 18:44:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:44:26 GMT

> Ahò, ma se po sape' che voi?
>

Tu che pensi? Non ti salta niente nel cervello? Se ti dicono che l'asino
vola nel cielo tu che fai alzi gli occhi e cerchi di trovarlo?
Io no... se me lo permetti.

Giorgio

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 01 18:47:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:47:52 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:7SKyb.133264\$hV.4833998@news2.tin.it...

> Nessuno, ne preso singolarmente ne assieme agli altri, è stato indicato
> senza ombra di dubbio come segno indiscutibile di "autenticità". (Neppure
le
> più famose anomalie di Levengood/BLT. Basta leggere le conclusioni dei
loro
> articoli per vedere cosa dicono in proposito)
-cut-

Ricollegandomi a questo, ti consiglio anche di leggere quello che compare in
questa pagina: <http://ulisse.sissa.it/redWorkArea211103.jsp> (Cliccare su
"Cerchi nel grano")

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 01 18:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Dec 2003 17:49:10 +0000

On Mon, 01 Dec 2003 17:39:46 +0000, Giorgio Gallo wrote:

> Si eugenio è lo stesso che usa la malavita per masterizzare i CD, lo stesso
> che ti sbrina il frigorifero, lo stesso, seppur in dose minore, che ti alza
> il pisello quando sei over 90

Guarda, se riuscisse anche a far lavorare decentemente gli idraulici
sarebbe perfetto... ah no, Arbel non ha mai menzionato poteri divini.

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 01 19:04:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:04:03 GMT

Sempre più spesso leggo in giro che le ricerche di Haselhoff avrebbero
dimostrato l'implicazione delle BOL nel meccanismo di formazione dei cerchi
nel grano.

Si legge anche che grazie alle relazioni messe in luce dal fisico olandese,
sarebbe possibile determinare quali siano i cerchi "autentici" e quali
quelli contraffatti.

A proposito di questo argomento ho trovato in rete una risposta di Francesco
Grassi ad una domanda comparsa sul sito ulisse.sissa.it

La domanda è:

<<<Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$. Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene che
questa formula sia la spiegazione al fenomeno conosciuto come crop circle.
Ma io sono alquanto scettica e vorrei capirci di più>>>

La pagina con la risposta è raggiungibile da

<http://ulisse.sissa.it/redWorkArea211103.jsp> cliccando su "Cerchi nel grano"

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 19:18:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:18:07 GMT

> Questa "notizia" è stata smentita da almeno undici anni (dalla burla di
> Macnisch/Doug & Dave del '92)

Aggiornati che quello che stai dicendo non è assolutamente vero... tranne se
ti metti a sentire quelli del CICAP... famosi arrampicatori sugli specchi

> Mostrami allora questa evidente differenza fra la foto che ho mostrato io
e
> quella (sempre ravvicinata) di un c.c. "autentico".

guarda queste foto e convinciti
<http://www.edicolaweb.net/st07f31g.htm>
<http://www.edicolaweb.net/st07f32g.htm>
<http://www.edicolaweb.net/st07f30g.htm>

e leggi l'articolo
<http://www.edicolaweb.net/edic037a.htm>

From tidess@ngi.it Mon Dec 01 19:45:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:45:05 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:_5Lyb.156056\$vO5.6146018@twister1.libero.it...

> > Ahò, ma se po sape' che voi?
>
> Tu che pensi? Non ti salta niente nel cervello? Se ti dicono che l'asino
> vola nel cielo tu che fai alzi gli occhi e cerchi di trovarlo?
> Io no... se me lo permetti.

Non può essere chessò.. Che l'abbiano tirato fuori tipo da una palude, o non
sò quale altro posto impervio, imbragandolo e tirandolo su tramite
elicottero? Se poi a dirtelo è un bambino piccolo ovviamente ti dice che
l'asino vola, o te lo può dire un adulto che ti prende in giro. Io per
curiosità alzerai gli occhi.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From mtessaro@libero.it Mon Dec 01 19:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo =?ISO-8859-1?Q?luminosi=2E=2E=2Eperch=E8=3F?=
=

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:48:33 GMT

Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi. Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 01 19:59:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 18:59:35 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:zBLyb.156157\$vO5.6148730@twister1.libero.it...

> > Questa "notizia" è stata smentita da almeno undici anni (dalla burla di
> > Macnisch/Doug & Dave del '92)
>
> Aggiornati che quello che stai dicendo non è assolutamente vero... tranne
se
> ti metti a sentire quelli del CICAP... famosi arrampicatori sugli specchi

Sei tu che dovresti aggiornarti. Questo fatto è realmente accaduto, ed è documentato.
Che gli "hoaxers" (o almeno alcuni di loro)riescano ad entrare ed uscire dai campi di grano, senza lasciare impronte e senza danneggiare le piante, è un fatto noto.
[Poi i ricercatori ci mettono del loro. Nel senso che a volte vedono alcune impronte e ne tralasciano altre, ma questo è un altro discorso...]

> > Mostrami allora questa evidente differenza fra la foto che ho mostrato
io
> e
> > quella (sempre ravvicinata) di un c.c. "autentico".
>
> guarda queste foto e convinciti
> <http://www.edicolaweb.net/st07f31g.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/st07f32g.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/st07f30g.htm>

Interessante. Una foto di carote, poi patate, poi ancora carote...(Grazie,

le avevo già viste nel libro di Haselhoff)

Ma che c'entra questo con quello che ti ho chiesto io?

Ti ho mostrato l'immagine ravvicinata di un c.c. fatto con corde e paletti.

Tu dici che le opere dell'uomo sono perfette solo se viste dall'alto, ma che da vicino mostrano una "carta d'identità" che li distinguerebbero da quelli autentici.

Fin qui ci siamo? Bene, allora ti ri-domando: mi faresti un esempio di questa carta d'identità, cosa intendi di preciso, e mi faresti vedere una foto ravvicinata di un c.c. in cui ci sia una manifesta differenza con quello che ti ho mostrato io?

Specifico ancora meglio: mi faresti vedere una porzione ravvicinata di un c.c. (realizzato in un campo di grano, orzo, avena, soia, NON di ortaggi) che presenti caratteristiche macroscopiche (escludiamo per il momento il discorso sulle anomalie..) che li rendano impossibili da essere riprodotti dall'uomo?

Poi, riprendendo il discorso sopra: in quale punto specifico della foto che ti ho indicato (quella della bufala) vedi segni di spighe spezzate e di impronte di piedi?

> e leggi l'articolo

> <http://www.edicolaweb.net/edic037a.htm>

FufficolaWeb è sempre fonte di grasse risate.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 20:26:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 01 Dec 2003 19:26:00 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Un vero Crop Circle non presenta assolutamente segni di scarpe, piedate e
>alcun ramo spezzato.

innanzi tutto questa affermazione è praticamente impossibile da verificare perchè già dopo pochi minuti dall'avvistamento il luogo risulta per forza di cose "contaminato" da centinaia di piedate

in secondo luogo le tracce che indichi tu si notano esclusivamente sui terreni morbidi ovvero i campi di ortaggi e non di grano

terzo, sui campi ci si può camminare anche a piedi nudi

>L'uomo IMITA quello che qualcos'altro (evento fisico,

>plasma, venti, *alieni*) ha creato con estrema perfezione.

io invece dico il contrario

si cerca di attribuire ad eventi inspiegabili, dettati da leggi
fisiche ignote, degli eventi che possono essere attribuibili
all'intervento umano

lascia stare la perfezione perchè anche quello è un concetto
tutt'altro che chiaro e condiviso

>Un vero Crop

>Circle poi presenta strani ronzii, malformazione di semi, spighe intrecciate

>ma perfettamente vive ed intatte e tracce di radioattività.

le solite storie

sono stati eseguiti dei test a campione (tra l'altro uno è stato
riportato anche dal beneamato Stargate) prendendo delle spighe situate
all'interno e all'esterno di un crop *ritenuto autentico dagli
"esperti della materia"*

ebbene : nessuna differenza in termini di anomalie o radiazioni

infine, certe differenze ci sono per forza nel tipo di seme
all'interno di campi di una certa dimensione in quanto la miscela dei
semi non è mai assolutamente omogenea

>Quelli costruiti dall'uomo pur essendo perfetti lo sono SOLO se visti

>dall'alto... ma da vicino hanno una carta d'identità ben precisa come quello

>che hai postato tu o come quelli fatti dal CICAP.

lascia perdere quello del CICAP

probabilmente io saprei fare di meglio

sono stati realizzati dei crop *su commissione* che non hanno nulla da
invidiare a quelli ritenuti autentici, e non sto parlando di
fotomontaggi
in rete li trovi facilmente con google

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Mon Dec 01 20:31:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 01 Dec 2003 19:31:10 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 17:36:19 GMT, "Giorgio Gallo"

<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Ah... ora mi è tutto chiaro... il GHEMURA... si si, è proprio lui...

>ora capisco perchè ci sono le guerre...

>Senti visto che sei così informato, potresti darmi le prove di quello che

>stai dicendo?

Benvenuto nel club.

--
Blutarsky
Hard work has a future payoff. Laziness pays off now.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 20:43:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 19:43:52 GMT

ARBEL ha scritto:

>Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
>pensato nei miei confronti
>avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.

allora te ne vai ?

o è la solita pantomima da cane bastonato che rimetti in onda una
volta al mese ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 20:44:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 19:44:53 GMT

ARBEL ha scritto:

>i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta e
>non solo.

ROTFLMAO

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 20:45:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 19:45:54 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>La mia Amicizia di sicuro caro ARBEL. ;)
>
>Senti, ma le mie email le hai ricevute o no???

>

>
ma non comunicavate telepaticamente ?
ah, scusa non ti ritene all'altezza

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 20:47:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 19:47:50 GMT

ARBEL ha scritto:

>in questo ed altri luoghi, gli scettici sono sempre più isolati su queste
>questioni, che qui siano

sei in palese contraddizione

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gtettam@tin.it Mon Dec 01 20:55:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcosa di inquietante
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 19:55:40 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.11.30.17.03.10.323650@gointernet.co.uk...

> On Sun, 30 Nov 2003 16:49:02 +0000, Giorgio Gallo wrote:

>
> > Però alcuni referti parlano chiaro (????)... i bovini sono morti per
cause
> > naturali e solo dopo scarnificati dai carnivori (ma i ratti non sono
> > soprattutto roditori??????) ...
>
> No, i ratti sono onnivori, come gli esseri umani.

E' un dettaglio che non cambia le carte in tavola del discorso ma
per la "topocronaca":

Il topo è un roditore della fam. dei Muridi
Non l'ho classificato io.
Ci ha pensato Linneo nel lontano 1758

Alcune varietà (surmolotto, quello che comunemente viene visto in
associazione con le condotte fognarie) si adattano veramente a mangiare di

tutto,
sarebbero perfino in grado di digerire, traendone ovviamente nutrimento,
anche alcune varietà di polimeri , per esempio gli isolanti che avvolgono
cavi elettrici et simila.
Veramente sorprendenti questi roditori.

J.

"Ho visto a volte che anche un topo sa ruggire ..."
F.Guccini (Van Loon)

E, anche se con meno
> efficienza dei maiali, possono ripulire un cadavere in pochissimo tempo.
>
> Eugenio
>
> --
> Conservative, n.:
> One who admires radicals centuries after they're dead.
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:00:01 GMT

O'Blivion ha scritto:

>
>Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
>all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.

Ad essere maliziosi si potrebbe dire che gli ufo, sebbene dotati di
sofisticatissimi meccanismi di occultamento, prediligano manifestarsi
singolarmente e prevalentemente di notte (:\\) , quando le luci non
possono essere notate, proprio per mostrare il loro magnifico
splendore. In pratica si tratterebbe di un evidente volontà di
mettersi in mostra.

Se, al contrario, si volesse analizzare la questione in maniera meno
scettica, si potrebbe supporre che la luminosità sia una
caratteristica peculiare del mezzo di propulsione adottato

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:05:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:05:01 GMT

]FiBi@![] ha scritto:

>A dire il vero ti sbagli di grosso, *soprattutto* quest'anno
>c'è stato il boom qui in Italia, se ne parlava anche sul NG
>se non ricordo male, almeno di qualche episodio

boom di che dimensione ?
quanti crop sono stati individuati ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:05:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:05:42 GMT

Marco ha scritto:

>E se mi permettete non solo. Sono decine i casi in Germania e America, in
>tutto l'est europa e persino in Australia. E non solo da quest'anno, ma da
>sempre.

se guardi le statistiche oltre il 50% dei crop sono stati ritrovati
nel Regno Unito

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:07:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:07:06 GMT

Gyork ha scritto:

><<<Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
>formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$. Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene che
>questa formula sia la spiegazione al fenomeno conosciuto come crop circle.
>Ma io sono alquanto scettica e vorrei capirci di più>>>

e come si applicherebbe questa formula ?
sono curioso soprattutto per i crop quadrati.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:10:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:10:10 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>L'ho lessi molto tempo fa

ghemuniano, vero ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 01 21:13:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 21:13:09 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:rcMyb.134570\$hV.4860472@news2.tin.it...

> Che gli "hoaxers" (o almeno alcuni di loro)riescano ad entrare ed uscire
> dai campi di grano, senza lasciare impronte e senza danneggiare le piante,
è
> un fatto noto.

E' un fatto mai dimostrato. Se 10 anni fa un ricercatore ha avuto una svista
sul classificare una formazione non significa che quelle caratteristiche non
sono valide. Tutti i recenti esperimenti di formazioni realizzate con corde
e paletti hanno lasciato evidenti tracce da calpestamento.

> Interessante. Una foto di carote, poi patate, poi ancora carote...(Grazie,
> le avevo già viste nel libro di Haselhoff)
> Ma che c'entra questo con quello che ti ho chiesto io?
> Ti ho mostrato l'immagine ravvicinata di un c.c. fatto con corde e
paletti.
> Tu dici che le opere dell'uomo sono perfette solo se viste dall'alto, ma
che
> da vicino mostrano una "carta d'identità" che li distinguerebbero da
quelli
> autentici.
> Fin qui ci siamo? Bene, allora ti ri-domando: mi faresti un esempio di
> questa carta d'identità, cosa intendi di preciso, e mi faresti vedere una
> foto ravvicinata di un c.c. in cui ci sia una manifesta differenza con
> quello che ti ho mostrato io?

Ma ricominci da capo con ogni tuo interlocutore? :-)
Noi ne avevamo già parlato, quindi non ci torno sopra.

> Specifico ancora meglio: mi faresti vedere una porzione ravvicinata di un

- > c.c. (realizzato in un campo di grano, orzo, avena, soia, NON di ortaggi)
- > che presenti caratteristiche macroscopiche (escludiamo per il momento il
- > discorso sulle anomalie..) che li rendano impossibili da essere riprodotti
- > dall'uomo?
- >

Anche qui, avevo già risposto a suo tempo con esempi abbastanza evidenti.

Comunque guarda, con tutto l'impegno gli incroci in quella foto proprio non ce li vedo. Vedo semplici spighe schiacciate in una direzione, con alcune spezzate ed altre storte.

Ciao,
Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 01 21:13:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 21:13:49 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:cp4nsv4l4qan26d4pk28ka4dqmb71dqp9g@4ax.com...
> Giorgio Gallo ha scritto:

- > >Un vero Crop
- > >Circle poi presenta strani ronzii, malformazione di semi, spighe intrecciate
- > >ma perfettamente vive ed intatte e tracce di radioattività.
- >
- > le solite storie
- > sono stati eseguiti dei test a campione (tra l'altro uno è stato
- > riportato anche dal beneamato Stargate) prendendo delle spighe situate
- > all'interno e all'esterno di un crop *ritenuto autentico dagli
- > "esperti della materia"*
- > ebbene : nessuna differenza in termini di anomalie o radiazioni
- >

Nessuna differenza in termini di radiazioni e anomalie genetiche. Le altre anomalie c'erano eccome, ma la persona intervistata con imbarazzo ha cercato di sminuire dicendo che erano necessarie ulteriori analisi o qualcosa di simile.

- > sono stati realizzati dei crop *su commissione* che non hanno nulla da
- > invidiare a quelli ritenuti autentici, e non sto parlando di
- > fotomontaggi
- > in rete li trovi facilmente con google

Di falsi geometrici ce ne sono 3 o 4 al massimo, e nel farli i circlemakers sono andati a parare in Nuova Zelanda, lontani dal controllo di qualsiasi

ricercatore competente (e guardacaso delle formazioni + "complesse" esistono solo foto aeree). Tutti gli altri non sono geometrici e presentano enormi differenze nella costruzione.

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:14:15 GMT

Charlie ha scritto:

>mi postate qualche link in italiano sull'argomento inerente il fatto che e'
>fuor di dubbio che i poteri e le prerogative del Dio e degli Angeli della
>bibbia non fossero di questo mondo o almeno non di un mondo di pastorizia
>quale quello del 3000 a.c.?
>
>grazie.

se sei credente, non dovresti aver alcun dubbio anche oggi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@libero.it Mon Dec 01 21:20:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:20:30 GMT

On Mon, 1 Dec 2003 15:30:01 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Penso che derivi da un altro documento, in provenzale

Dubito. Il Provenzale e' roba da 1100 o giu' di li', difficile che sia stato usato per descrivere un avvenimento del 1600.

Secondo me qualcuno ha romanizzato un po' troppo, capendo poco e RICERCANDO a tutto spiano...

From gibbo@libero.it Mon Dec 01 21:22:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:22:53 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 08:03:30 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego

Cuoghi) wrote:

>In questa pagina francese c'è una specie di cronistoria corredata con
>illustrazioni:

Si, l'ho vista, ma e' di unutore dei nostri giorni che non si sa da
dove l'abbia tirata fuori, sicuramente non dal documento stampato a
Troyes.

>al capitolo "DE NOUVEAU A GENES" si trova anche l'immagine, quella con
>le cannonate dal porto, che in molti siti web italiani è definita come
>"stampa dell'epoca".

Che vuoi farci, la RICERCA e' un lavoro duro, ma qualcuno deve pur
farlo...

>Ho l'impressione che molti siti web abbiano più o meno copiato il testo
>pubblicato in queste pagine.

Aggiungo che nessuno si e' preso la briga di verificare.

Mica ci voleva molto a vedere che in quel documento 'sti oggetti
volanti su nizza il 5 agosto (ma anche in altre date) non sono citati.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 01 21:26:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 21:26:49 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:52Myb.156272\$vo5.6151531@twister1.libero.it...

>

> Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
> all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
> Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
> dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla
> Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?

Infatti questo è solo folklore della nostra epoca. Gli avvistamenti di ufo
sono documentati da secoli, con la differenza che prima il folklore li
attribuiva al demonio o a Dio a seconda delle circostanze. Il fenomeno
comunque c'è e viene studiato sin dall'800, solo che non è ancora conosciuta
la sua origine.

Un buon sito da consultare è questo:
<http://www.mysterylights.com>

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:30:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:30:36 GMT

Golem ha scritto:

>Nessuna differenza in termini di radiazioni e anomalie genetiche.
>Le altre
>anomalie c'erano eccome, ma la persona intervistata con imbarazzo ha cercato
>di sminuire dicendo che erano necessarie ulteriori analisi o qualcosa di
>simile.

altre ancora ?
e poi una volta dimostrata l'assenza di queste ultime ce ne saranno
delle altre ?

non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè
mosche esplose.
per inciso, del famoso ronzio a 5 KHz non ho ancora trovato una
registrazione

>> sono stati realizzati dei crop *su commissione* che non hanno nulla da
>> invidiare a quelli ritenuti autentici, e non sto parlando di
>> fotomontaggi
>> in rete li trovi facilmente con google
>
>Di falsi geometrici ce ne sono 3 o 4 al massimo, e nel farli i circlemakers
>sono andati a parare in Nuova Zelanda, lontani dal controllo di qualsiasi

perchè l'inghilterra è già sovraffollata ?

>ricercatore competente (e guardacaso delle formazioni + "complesse" esistono
>solo foto aeree).

questo non vuol dire nulla
è ovvio che nei siti favorevoli all'origine non terrestre dei crop si
riportano le foto ravvicinate di quelli ritenuti autentici
per quelli fatti su commissione troverai solo foto aeree proprio
perchè sono stati realizzati a scopi pubblicitari e devono essere
mostrati nella loro interezza

> Tutti gli altri non sono geometrici e presentano enormi
>differenze nella costruzione.

"enormi differenze" di cosa ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Mon Dec 01 21:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:31:28 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 15:27:16 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta e
>non solo.

ma sbirigudi?

--

Blutarsky
You know you've spent too much time on the computer when you spill
milk and the first thing you think is 'edit, undo.'

From dadab@libero.it Mon Dec 01 21:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:50:35 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
noLyb.134075\$hV.4843849@news2.tin.it...

>

> <<<Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
> formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$. Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene che
> questa formula sia la spiegazione al fenomeno conosciuto come crop circle.
> Ma io sono alquanto scettica e vorrei capirci di più>>>

>

> La pagina con la risposta è raggiungibile da
> <http://ulisse.sissa.it/redWorkArea211103.jsp> cliccando su "Cerchi nel
grano"

>

>

dovresti chiederlo al nostro caro Albricci che sicuramente potra' darti una
spiegazione della formula :-)
Ciao.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 21:55:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 20:55:50 GMT

sinai ha scritto:

>dovresti chiederlo al nostro caro Albricci che sicuramente potrà darti una
>spiegazione della formula :-)

"In sostanza la correlazione presentata da Haselhoff, ed è egli stesso ad affermarlo, non ha alcuna capacità di discriminare se ci troviamo di fronte a un crop circle realizzato da uomini con semplici strumenti oppure no.

È quindi possibile entrare in una formazione, la cui paternità è di indubbia fattura umana e realizzata con semplici strumenti, raccogliere le spighe, misurare i nodi, e riscontrare la correlazione proposta da Haselhoff nel suo articolo. Se ciò avvenisse non sarebbe assolutamente in conflitto con quanto affermato da Haselhoff stesso nell'articolo.

Quindi in conclusione, la formula è corretta, ma le affermazioni di Haselhoff non hanno la pretesa di dimostrare proprio nulla, né forniscono uno strumento che riesca a dare una risposta alla cruciale domanda..."

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 01 22:02:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 21:02:10 GMT

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:52Myb.156272\$V05.6151531@twister1.libero.it...

>

.

> Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
> dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla
> Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?
>

solo quando guida arbell che si dimentica di spegnere sempre le luci di
posizione,
sapessi i cazziatoni che gli hanno fatto

Ken e le mimetizzazioni nient' affatto perfette

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 01 22:03:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 1 Dec 2003 22:03:13 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:1j8nsv40blgalnjgcnba1luobdvh9rj7mt@4ax.com...

> Golem ha scritto:

>

> >Nessuna differenza in termini di radiazioni e anomalie genetiche.

> >Le altre

> >anomalie c'erano eccome, ma la persona intervistata con imbarazzo ha cercato

> >di sminuire dicendo che erano necessarie ulteriori analisi o qualcosa di

> >simile.

>

> altre ancora ?

No, sono sempre quelle elencate sul sito www.blresearch.com , e quelle pubblicate sulle riviste scientifiche.

> e poi una volta dimostrata l'assenza di queste ultime ce ne saranno

> delle altre ?

>

Vedremo. Intanto nessuno ha dimostrato l'assenza di queste.

> non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè

> mosche esplose.

No perchè le analisi erano solo biologiche.

Quella delle mosche morte non è mai stata considerata un'anomalia determinante.

> per inciso, del famoso ronzio a 5 KHz non ho ancora trovato una

> registrazione

>

Qualcosa invece c'è:

<http://www.cropcircleresearch.com/research/harmonics1.html>

<http://home.hetnet.nl/~cropcircle/sound.htm>

> >Di falsi geometrici ce ne sono 3 o 4 al massimo, e nel farli i circlemakers

> >sono andati a parare in Nuova Zelanda, lontani dal controllo di qualsiasi

>

> perchè l'Inghilterra è già sovraffollata ?

Ti sembra un valido motivo per andare in Nuova Zelanda a fare una dimostrazione?

>

> >ricercatore competente (e guardacaso delle formazioni + "complesse" esistono

> >solo foto aeree).

>

- > questo non vuol dire nulla
- > è ovvio che nei siti favorevoli all'origine non terrestre dei crop si
- > riportano le foto ravvicinate di quelli ritenuti autentici
- > per quelli fatti su commissione troverai solo foto aeree proprio
- > perchè sono stati realizzati a scopi pubblicitari e devono essere
- > mostrati nella loro interezza

No, alcuni sono stati realizzati proprio per voler dimostrare che tutti i crop circles sono fatti con corde e paletti. E invece hanno solo provocato disinformazione.

- >
- > > Tutti gli altri non sono geometrici e presentano enormi
- > > differenze nella costruzione.
- >
- > "enormi differenze" di cosa ?

Di struttura della figura. Tranne i casi citati i circlemakers hanno solo realizzato disegni liberi, tipo ritratti, loghi per pubblicità, o l'automobile che hai linkato.

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 22:05:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 21:05:10 GMT

Golem ha scritto:

- >
- >Infatti questo è solo folklore della nostra epoca. Gli avvistamenti di ufo
- >sono documentati da secoli, con la differenza che prima il folklore li
- >attribuiva al demonio o a Dio a seconda delle circostanze. Il fenomeno
- >comunque c'è e viene studiato sin dall'800, solo che non è ancora conosciuta
- >la sua origine.

veramente non hai risposto alla domanda

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 22:08:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 21:08:20 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:R_Lyb.134449\$Hv.4856532@news2.tin.it...
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:_5Lyb.156056\$V05.6146018@twister1.libero.it...
> > > Ahò, ma se po sape' che voi?
> >
> > Tu che pensi? Non ti salta niente nel cervello? Se ti dicono che l'asino
> > vola nel cielo tu che fai alzi gli occhi e cerchi di trovarlo?
> > Io no... se me lo permetti.
>
> Non può essere chessò.. Che l'abbiano tirato fuori tipo da una palude, o
non
> sò quale altro posto impervio, imbragandolo e tirandolo su tramite
> elicottero? Se poi a dirtelo è un bambino piccolo ovviamente ti dice che
> l'asino vola, o te lo può dire un adulto che ti prende in giro. Io per
> curiosità alzerei gli occhi.
>
> --
> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
> Ma di cosa parli?

From roma2003@inwind.it Mon Dec 01 22:09:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 21:09:06 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bqft14\$20c77l\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> alantnt wrote:
>
>
> > La loro politica economica e'simile al sistema marxista
>
> "Comunisti su Marte"? :)
>
> Un saluto,
> R.
> Pianeta rosso bolscevico e traditorrrrrrr

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 01 22:11:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 22:11:15 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:i6bnsvk6kfa4qa81rf7g6edorb204h6tle@4ax.com...

> Golem ha scritto:

>

> >

> >Infatti questo è solo folklore della nostra epoca. Gli avvistamenti di ufo

> >sono documentati da secoli, con la differenza che prima il folklore li
> >attribuiva al demonio o a Dio a seconda delle circostanze. Il fenomeno
> >comunque c'è e viene studiato sin dall'800, solo che non è ancora
conosciuta

> >la sua origine.

>

> veramente non hai risposto alla domanda

Non era una domanda retorica? :-)

Il problema è che le "navi aliene" stanno solo nella fantasia di chi ci crede, perchè tutti gli avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da fonti attendibili) hanno sempre e solo parlato di LUCI. Cosa poi possano essere queste luci è un altro discorso.

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 22:26:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 01 Dec 2003 21:26:06 GMT

Golem ha scritto:

>No, sono sempre quelle elencate sul sito www.bltresearch.com , e quelle
>pubblicate sulle riviste scientifiche.

quali di quelle elencate erano presenti ?

chissà perchè sono presenti solo quelle che non vengono misurate in
prima istanza

>> non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè

>> mosche esplose.

>

>No perchè le analisi erano solo biologiche.

????

>> >sono andati a parare in Nuova Zelanda, lontani dal controllo di qualsiasi

>>

>> perchè l'inghilterra è già sovraffollata ?

>

>Ti sembra un valido motivo per andare in Nuova Zelanda a fare una
>dimostrazione?

e perchè è vietato andare in nuova zelanda si può sapere ?

>No, alcuni sono stati realizzati proprio per voler dimostrare che tutti i
>crop circles sono fatti con corde e paletti. E invece hanno solo provocato
>disinformazione.

semmai l'intento è l'opposto, buon dio in questo mondo alla rovescia
la disinformazione la fanno gli scienziati, l'informazione vera la
danno i "ricercatori"

>> "enormi differenze" di cosa ?

>

>Di struttura della figura. Tranne i casi citati i circlemakers hanno solo
>realizzato disegni liberi, tipo ritratti, loghi per pubblicità, o
>l'automobile che hai linkato.

come questo ?

<http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 01 22:32:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 21:32:40 GMT

Golem ha scritto:

>Il problema è che le "navi aliene" stanno solo nella fantasia di chi ci
>crede, perchè tutti gli avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da
>fonti attendibili) hanno sempre e solo parlato di LUCI. Cosa poi possano
>essere queste luci è un altro discorso.

Insomma, O'Blivion si chiede il motivo per il quale un velivolo "in
incognito" si muova nei nostri cieli a "fari accesi"

Una questione del genere sembra all'apparenza banale ma tutti se la
sono posta almeno una volta

E' solo un modo per mettere in evidenza una apparente illogicità nel
fenomeno.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 01 23:04:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 01 Dec 2003 22:04:53 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ah... ora mi è tutto chiaro... il GHEMURA... si si, è proprio lui...
> ora capisco perchè ci sono le guerre...
> Senti visto che sei così informato, potresti darmi le prove di quello che
> stai dicendo? Sai, non perchè dubiti ci mancherebbe... solo perchè sono
come
> San Tommaso... e poi il mio scompositore quantico si è rotto e non posso
più
> collegarmi con il mio grigio biomeccanico personale che mi tiene informato
> sui fatti.
>
> Povera Italia
>
> Giorgio

benvenuto, stai partecipando adesso alle qualifiche per l'entrata nel
b.r.a.n.c.o.:)

ps: spero che adesso leggerai il post "sopra" con un'ottica differente:))

kit

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 01 23:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 22:24:46 GMT

> benvenuto, stai partecipando adesso alle qualifiche per l'entrata nel
> b.r.a.n.c.o.:)
>
> ps: spero che adesso leggerai il post "sopra" con un'ottica differente:))
>
> kit

Voglio sapere...

A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),
B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due
risate e tredici sospiri di sollievo)
C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché qualcuno
li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)

A, B o C???

astenersi da altre risposte ;-)

Giorgio

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 23:36:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 23:36:24 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:52Myb.156272\$V05.6151531@twister1.libero.it...

>

> Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
> all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
> Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
> dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla
> Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?
>
> ciao

Questa domanda nasce da una sostanziale ignoranza della fenomenologia
ufologica nella sua complessità, caro O'Blivion...;-)

In effetti, se è vero che l'UFO che più colpisce l'immaginario popolare e
quello della maggior parte della casistica è notturno e luminoso, vi è
tuttavia un'ampia quantità di casi in cui gli UFO sono:

- 1) Luminosi ma diurni
- 2) Non luminescenti e diurni
- 3) Non luminescenti in modo di forte evidenza e notturni

Su questa gamma basilare si inseriscono tutte le variabili (UFO di
Meier-"sigari"-sfere- triangoli- quadrati, ecc...).

Se guardi qui <http://www.ecn.org/cunfi/tipufo.htm>, ad esempio, vedi che solo
per quanto riguarda le forme, non è possibile generalizzare.

Comunque, per quanto riguarda la luminosità, il mio parere è che si tratti
di qualcosa di intrinseco alla loro stessa "natura" o "propulsione". Nulla a
che vedere con intenti esibizionistici. Siamo noi esseri umani che abbiamo
sempre la presunzione di ritenere che le cose, nell'universo, accadano in
funzione nostra. Magari gli UFO, qualunque cosa siano, se ne sbattono
altamente di questi parassiti del bel pianeta azzurro...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 23:40:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 1 Dec 2003 23:40:38 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqgatm\$5a3\$1@newsreader.mailgate.org...

-----CUT-----

tutti gli avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da
> fonti attendibili) hanno sempre e solo parlato di LUCI. Cosa poi possano
> essere queste luci è un altro discorso.
>
> Golem

Non è vero, Golem. Molti avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da
fonti attendibili) NON parlano di luci. Mai dire la parola "TUTTI"! O vuoi
fare la fine del CICAP?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 01 23:49:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 01 Dec 2003 22:49:18 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Voglio sapere...
> A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),
> B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due
> risate e tredici sospiri di sollievo)
> C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché
qualcuno

> li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)

>

> A, B o C???

A) no.

B) no.

C) si:)

se vuoi posso darti una mano:),

allora:

ARBEL dice di essere un alieno nato sulla terra (anche se con sue versioni spesso differenti) 52 anni fa, e' in missione segreta, insieme a lui ci sono Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates (anche questi sono alieni agenti segreti),

c'e' stato un periodo in cui Arbel nonostante le sue "balle" riusciva a rimanere simpatico, non essendo mai ne volgare ne "ignorante", purtroppo per lui adesso ha toccato il fondo,

le sue frasi piu' belle?:

i cerchi nel grano sono fatti dall'astronave madre 2012 in orbita intorno al sole (prima versione), i cerchi nel grano sono fatti da sfere di luce rilasciate da sfere piu' grandi inviate dall'astronave madre 2012 (seconda versione);

i cerchi nel grano sono messaggi degli alieni per comunicare con loro, anche se Arbel comunica telepaticamente (non si sa bene con chi:)),

Arbel da piccolo ha fermato un Tram con la forza del pensiero ed ha attraversato una rete metallica (oh! mica me le invento, sono parole sue)

sulla Luna ci sono 300 milioni di rettili nascosti sulla faccia non visibile (se non sbaglio ci sono da un paio di anni:), aspettano altri rettili per attaccare la Terra e dominarci.

la Luna sta aumentando in modo sconsiderato tant'e' che i suoi effetti saranno visibili a tutti (detta un paio di anni fa), siccome la Luna e' sempre uguale allora la frittata fu girata dicendo che anech la terra era cambiata di massa per contrastare la Luna (senza che nessuno se ne accorgesse).

Arbel poi ha fatto delle profezie, quando tirava un terremoto dopo l'altro (un paio di anni fa) profetizzo' prima un maremoto che avrebbe devastato la Sicilia, poi che sarebbe esploso il vesuvio facendo milioni di morti.

se poi ti fai una ricerca su google troverai tante belle chicche per ridere, ma non solo, per capire anche come ci siano persone che tanto bene non stanno:) mentalmente intendo.

pensa che poi ci sono persone che gli credono:), tipo Sonotranoi.

kit *il delucidatore*

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 01 23:52:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Dec 2003 23:52:03 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OcPyb.156929\$V05.6174711@twister1.libero.it...
> > benvenuto, stai partecipando adesso alle qualifiche per l'entrata nel
> > b.r.a.n.c.o.:)
> >
> > ps: spero che adesso leggerai il post "sopra" con un'ottica
differente:))
> >
> > kit
>
> Voglio sapere...
> A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),
> B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due
> risate e tredici sospiri di sollievo)
> C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché
qualcuno
> li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)
>
> A, B o C???
>
> astenersi da altre risposte ;-)
>
> Giorgio

D) Oppure è tutto vero? Niente eh? Troppo scomodo aggingerla?

In pratica le tue domande erano ben mirate ad un unico scopo...

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 01 23:53:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Dec 2003 23:53:57 +0100

Gli UFO possono anche essere NON LUMINOSI.
Alcuni esempi:

<http://members.tripod.com/~monzacun/notizie/x18.htm>

"E questa cosa da un punto di vista tecnico e scientifico ha ricordato a me come funzionano i cristalli liquidi dei nostri orologi, diventano trasparenti, o non trasparenti o opachi a seconda di come vengono orientate le molecole nello spazio. Se noi riuscissimo ad orientare gli "spin" molecolari di gran parte dei nostri materiali nello spazio in una sola direzione o forse come dicono le nuove teorie nello spazio termico probabilmente avremo questo fenomeno di dematerializzazione della parete solida del passaggio oggetti e la rimaterializzazione di questi oggetti solidi e questo é un primo esempio, ..." (Corrado Malanga su <http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Interv/scheda03.htm>)

"Alle nostre altre domande la signora precisò che i tre oggetti apparivano scuri ed opachi sormontati da una piccola cupola. L'impressione fu quella di osservare tre corpi volanti identici nella forma ma differenti nelle dimensioni. Aggiunse anche che quei movimenti "danzati" erano molto strani ed armoniosi. Venivano eseguiti dei cambiamenti di posizione dall'alto verso il basso e da destra verso sinistra, con repentini scambi di posto ma senza mai toccarsi." (da: <http://www.cunlazio.net/piane.htm>)

"Nello stesso periodo sono stati avvistati e ripresi nei cieli di Tel Aviv tre UFO scuri "a forma di spugna". " (da: <http://digilander.libero.it/iwanttobelive/i.htm>)

"I testimoni descrivono gli Ufo come oggetti discoidali scuri, roteanti, forniti di due alette. "Grazie all'ottima visibilità," mi ha detto Malini, "abbiamo potuto osservare gli oggetti in modo piuttosto particolareggiato. Erano chiaramente solidi, probabilmente metallici, tondeggianti e roteanti." (da: <http://www.ufoitalia.net/cer.htm>)

"il 17 ed il 18 ottobre 1849 il tenente Herschel, mentre studiava il sole da Bangalore, osservava con il telescopio una "flotta aerea" di piccoli oggetti scuri. Uno degli oggetti si fermava quasi per consentirgli di esaminarlo meglio e di rendersi conto che non si trattava di un fenomeno naturale." (da: <http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/lareteufo/india1.htm>)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From charlie@levati.org Mon Dec 01 23:58:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo e bibbia

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Mon, 01 Dec 2003 22:58:49 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:e28nsvgedd5e39r4qb7lk2kd8ldkbmp275@4ax.com...

> Charlie ha scritto:

>

> >mi postate qualche link in italiano sull'argomento inerente il fatto che e'

> >fuor di dubbio che i poteri e le prerogative del Dio e degli Angeli della

> >bibbia non fossero di questo mondo o almeno non di un mondo di pastorizia

> >quale quello del 3000 a.c.?

> >

> >grazie.

>

> se sei credente, non dovresti aver alcun dubbio anche oggi

sono un credente.

ma non dovrei trovarmi alla mia morte ad essere consegnato ad un ufo che con la scatola di montaggio ha separato luce e buio, terra e acqua ecc.ecc. poi ha popolato il tutto con dei modellini animati ed ha chiamato due di questi "uomo" e "donna".

sai, e' anche per rispetto di suo figlio.

--

c.

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:17:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 23:17:13 GMT

> Sei tu che dovresti aggiornarti. Questo fatto è realmente accaduto, ed è

> documentato.

Dammi la fonte.

Io personalmente non conosco UN SOLO CASO di crop circle dichiaratamente umano che non sia stato FACILMENTE individuabile... non nominarmi quelli del

CICAP che fanno veramente pena... quelli pubblicitari? Bhe... a tutto

servono tranne che a dimostrare "l'hoaxerosità" dei presunti misteriosi

(alcuni addirittura sono fatti semplicemente tagliando il grano)

Quello che mi hai mandato tu è IMPERFETTO... guarda verso il lato basso

della fotografia, le spighe vanno a destra e a sinistra senza un preciso

ordine. In quelli invece VERI (e con VERI non dichiaro ALIENO ma

semplicemente INSPIEGABILE e non tracciato da un semplice Ciclemakers) le

spighe sono inspiegabilmente PRECISE E PERFETTAMENTE ALLINEATE... sai cosa

significa PERFETTAMENTE? Significa semplicemente "nemmeno una spiga esce

fuori dal contesto armonioso del disegno".

> Che gli "hoaxers" (o almeno alcuni di loro)riescano ad entrare ed uscire

> dai campi di grano, senza lasciare impronte e senza danneggiare le piante,

è

> un fatto noto.

> > > Mostrami allora questa evidente differenza fra la foto che ho mostrato

> io

A davvero??? Allora mi devi spiegare questa fotografia

<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0010.JPG>

Secondo quale evento miracoloso queste due bravissime persone pur camminando sul grano (o comunque sul terreno) non rilascerebbero impronte??? Scarpe lievitatrici???

Per fare i cerchi devono necessariamente piantare un palo nel terreno (o comunque appoggiarlo) sul quale installare una corda che servirà a costruire un cerchio perfetto, un ovale, un pentagono, un esagono, ecc ecc.

Questo benedetto palo è presente nella fotografia

<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0015.JPG> anche questo è un palo lievitante???

Vuoi farmi credere che il paletto non è conficcato nel suolo??? In questa stessa fotografia il tizio sta camminando entro il canale da poco costruito... vorresti farmi credere che quelle spighe, per altro già scamazzate da borse, utensili, buste varie e pali di ferro, non risulterebbero ALMENO spezzate???

Quindi la carta di identità è questa e la si capisce subito caro mio.

Saranno quindi visibili SICURAMENTE più buchi ed infossature in più parti...

almeno una per ogni cerchio o settore circolare a diverso centro. Piedate diffuse o comunque presenti nei canali di collegamento dei trattori

(ovviamente tracce fresche facilmente individuabili analizzando la compattezza e la durezza del terreno appena circoscritto all'impronta).

I VORTICI... DOVE STANNO I VORTICI??? Altra magagna facilmente riconoscibile non solo dall'alto ma soprattutto da vicino. Inoltre nei VERI non sempre il centro del vortice coincide con il centro del cerchio.

I MARGINI??? Nei cerchi ritenuti inspiegabili sono NETTI E PRECISI ... in

molti casi le spighe che compongono i margini stessi sono orientati in senso opposto a quelli interni in modo da ricalcare in maniera più evidente la

figura (vedi fotografia n°90 del libro "Il mistero dei cerchi nel grano" di Hesemann). Nella foto <http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0015.JPG> si vede

benissimo l'imperfezione dei margini e di come siano sfrangiati... inoltre alcune spighe ricadono nel canale ai lati perchè a furia di camminarci dentro i vestiti ci si impigliano sistematicamente.

GLI STELI INTRECCIATI DOVE STANNO??? Proprio non li vedo...

SPIGHE PIEGATE IN VARIE DIREZIONI FORMANDO PIU' STRATI ADAGIATI UNO SOPRA L'ALTRO DOVE LI VEDI???

QUESTA E' LA CARTA DI IDENTITA'

Se vuoi posso continuare ancora e passare poi alle incongruenze magnetiche e biologiche.

> > guarda queste foto e convinciti

> > <http://www.edicolaweb.net/st07f31g.htm>

> > <http://www.edicolaweb.net/st07f32g.htm>

> > <http://www.edicolaweb.net/st07f30g.htm>

>

> Interessante. Una foto di carote, poi patate, poi ancora carote...(Grazie,

> le avevo già viste nel libro di Haselhoff)

> Ma che c'entra questo con quello che ti ho chiesto io?

AZZ... era per farti capire la differenza tra un cerchio autentico ed uno

umanamente falso. E poi dettagli più vicini di così che vai trovando???

- > Ti ho mostrato l'immagine ravvicinata di un c.c. fatto con corde e paletti.
- > Tu dici che le opere dell'uomo sono perfette solo se viste dall'alto, ma che
- > da vicino mostrano una "carta d'identità" che li distinguerebbero da quelli
- > autentici.
- > Fin qui ci siamo? Bene, allora ti ri-domando: mi faresti un esempio di
- > questa carta d'identità,

Te l'ho fatta sopra

- > Specifico ancora meglio: mi faresti vedere una porzione ravvicinata di un
- > c.c. (realizzato in un campo di grano, orzo, avena, soia, NON di ortaggi)

e figurati... gli ortaggi sono solo una parte

- > che presenti caratteristiche macroscopiche (escludiamo per il momento il
- > discorso sulle anomalie..) che li rendano impossibili da essere riprodotti
- > dall'uomo?

Un esempio classico??? Fotografia n° 37 del libro di Hesemann... Il Diagramma di Mandelbrot del 13 agosto 1991. Dici ai tuoi amici di rifarlo uguale... vediamo poi che tortino ne esce. Già che ci sei domandagli se riescono a copiare tutte le caratteristiche del simbolo "Din Gir" del 24 luglio 1992 ad East Meon (foto n°41 e 42)
Esempi di falsi? Vedi le fotografie sempre dello stesso libro n° 100/101/102/103 (tra cui il famoso MALON SUNDAY)
Se vuoi i link da internet devi attendere perchè non è ho subito a disposizione... ma anche li ne ritroveresti la conferma immediata. Nel frattempo visitati <http://www.cropcirclesearch.com/database/index.html>
tra falsi è veri C'E' SEMPRE DIFFERENZA.

- > > e leggi l'articolo
- > > <http://www.edicolaweb.net/edic037a.htm>
- >
- > FufficolaWeb è sempre fonte di grasse risate.

Malanga non è meno attendibile di quelli del CICAP... quindi.

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:19:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:19:32 GMT

Pienamente d'accordo con Golem

Giorgio

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqg7hv\$vn\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:cp4nsv4l4qan26d4pk28ka4dqmb71dqp9g@4ax.com...

> > Giorgio Gallo ha scritto:

>

> > >Un vero Crop

> > >Circle poi presenta strani ronzii, malformazione di semi, spighe

> intrecciate

> > >ma perfettamente vive ed intatte e tracce di radioattività.

> >

> > le solite storie

> > sono stati eseguiti dei test a campione (tra l'altro uno è stato

> > riportato anche dal beneamato Stargate) prendendo delle spighe situate

> > all'interno e all'esterno di un crop *ritenuto autentico dagli

> > "esperti della materia"*

> > ebbene : nessuna differenza in termini di anomalie o radiazioni

> >

>

> Nessuna differenza in termini di radiazioni e anomalie genetiche. Le altre

> anomalie c'erano eccome, ma la persona intervistata con imbarazzo ha

cercato

> di sminuire dicendo che erano necessarie ulteriori analisi o qualcosa di

> simile.

>

> > sono stati realizzati dei crop *su commissione* che non hanno nulla da

> > invidiare a quelli ritenuti autentici, e non sto parlando di

> > fotomontaggi

> > in rete li trovi facilmente con google

>

> Di falsi geometrici ce ne sono 3 o 4 al massimo, e nel farli i

circlemakers

> sono andati a parare in Nuova Zelanda, lontani dal controllo di qualsiasi

> ricercatore competente (e guardacaso delle formazioni + "complesse"

esistono

> solo foto aeree). Tutti gli altri non sono geometrici e presentano enormi

> differenze nella costruzione.

>

> Golem

>

>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 00:19:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 00:19:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:o4cnsv4ie62ghnno5bq0fj2e50h5t8c7ua@4ax.com...

- > quali di quelle elencate erano presenti ?
- > chissà perchp sono presenti solo quelle che non vengono misurate in
- > prima istanza

Mi sembra fossero le anomalie sui nodi, assenti nella formazione falsa. Se qualcuno ha registrato la puntata può essere + preciso.

- >
- > >> non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè
- > >> mosche esplose.
- > >
- > >No perchè le analisi erano solo biologiche.
- >
- > ????
- >

Le anomalie elettromagnetiche si rilevano sul terreno, non sulle piante.

- > e perchè è vietato andare in nuova zelanda si può sapere ?
- >

Possono andare dove vogliono, ma che non pretendano poi di essere ritenuti attendibili.

- > >No, alcuni sono stati realizzati proprio per voler dimostrare che tutti i
- > >crop circles sono fatti con corde e paletti. E invece hanno solo provocato
- > >disinformazione.
- >
- > semmai l'intento è l'opposto, buon dio in questo mondo alla rovescia
- > la disinformazione la fanno gli scienziati, l'informazione vera la
- > danno i "ricercatori"
- >

Appunto, gli unici scienziati coinvolti qui sono Levengood Haselhoff e il BLT. Quasi tutto il resto è disinformazione perpetuata da certi pessimi ufologi da una parte, e dai pessimi "ricercatori" del cicap dall'altra.

- > >> "enormi differenze" di cosa ?
- > >
- > >Di struttura della figura. Tranne i casi citati i circlemakers hanno solo
- > >realizzato disegni liberi, tipo ritratti, loghi per pubblicità, o
- > >l'automobile che hai linkato.
- >
- > come questo ?
- > <http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>

Sì, a quanto pare è il logo di un gruppo musicale. Che poi non si sa come quell'unica foto (aerea) è solo presente sul sito dei circlemakers, e non se

ne trova traccia o testimonianza da nessun'altra parte. Hanno avuto tutto il tempo che volevano a disposizione, e il proprietario del terreno era d'accordo.

Golem

From arka@no.id Tue Dec 02 00:20:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:20:14 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 00:54:51 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>"Segreto" in questi casi non significa "nascosto" nel senso più comune.
>L' "Archivio Segreto" o la "Cassa Segreta" (quest'ultima l'ho consultata
>per anni presso l'Archivio di Stato di Modena) contenevano di solito
>registrazioni di atti, pagamenti, riscossioni... dei quali i regnanti
>non dovevano rendere conto ai loro amministratori.
ok.

Pagamenti,atti e riscossioni svincolate da controlli lo capisco,ma la nota riguardo la caduta di un fulmine in quei registri continuo a capirla meno, salvo che venissero riportati anche avvenimenti particolari di qualsiasi natura (non solo economici od amministrativi). Ma probabilmente l'archivio militare di cui parli se qualcosa di anomalo c'e' stato dovrebbe essere la fonte piu' interessante.

> Ma gli atti e le
>relative note di spesa si trovano nella "Cassa Segreta" del Duca.
Probabilmente era solo per una questione di privacy, non vogliamo mica pensare che il buon Duca abbia fatto un utilizzo improprio del ricavo delle tasse :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:20:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:20:48 GMT

> non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè
> mosche esplose.

> per inciso, del famoso ronzio a 5 KHz non ho ancora trovato una
> registrazione

Allora chi dichiara di averle fatte è un impostore??? Sono state fatte e non poche...

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:27:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:27:17 GMT

Infatti si vede NETTAMENTE che è un falso. Già dal semplice fatto che non c'è nessun ordine tra l'appiattimento delle spighe e verso di ripiegamento che è normolineo rispetto al disegno, assenza di spirali acentriche o concentriche... insomma una chiavica!

> come questo ?
> <http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:30:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:30:49 GMT

> Non può essere chessò.. Che l'abbiano tirato fuori tipo da una palude, o non
> sò quale altro posto impervio, imbragandolo e tirandolo su tramite
> elicottero? Se poi a dirtelo è un bambino piccolo ovviamente ti dice che
> l'asino vola, o te lo può dire un adulto che ti prende in giro. Io per
> curiosità alzerei gli occhi.

Sotto questo punto di vista hai ragione ;)

Giorgio

>
> --
> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 00:33:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:33:34 GMT

On Mon, 1 Dec 2003 23:52:03 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

Giorgio Gallo :

>> A, B o C???

>D) Oppure è tutto vero? Niente eh? Troppo scomodo aggingerla?
>In pratica le tue domande erano ben mirate ad un unico scopo...

potevi anche dirglielo cosi' :
<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>

o con una di queste (meglio la seconda, la terza, la quarta e la
quinta):

<http://www.bynoi.com/bruno.html>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
<http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>
<http://www.bynoi.com/messore.html>
<http://www.bynoi.com/mika.html>
<http://www.bynoi.com/gigi.html> (tra i "FILOSOFICI" (??))

>SONOTRANOI

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 00:35:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:35:40 GMT

On Mon, 1 Dec 2003 17:54:45 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Perfetto ARBEL ;)

>

>Un abbraccio,

e mi raccomando arbelli' : salutami la tu' mamma, lo tu' babbo e la
tu' sorellina in minigonna

>SONOTRANOI

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nstlva@tin.it Tue Dec 02 00:47:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 23:47:23 GMT

Io ne ho visto uno semitrasparente
di giorno, dipende, non saprei
il motivo. Se ti capita cerca di
interpretare il messaggio in modo
grafico, con alto basso, le direzioni
la forma dell'oggetto e cerca
collegamenti con ciò che ti capita.

Sono messaggi personali in stile
"body language" molto semplice.

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 00:52:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 01 Dec 2003 23:52:13 GMT

Ah ah ah ah... se non altro mi hai messo di buon umore ah ah ah

> ARBEL dice di essere un alieno nato sulla terra (anche se con sue versioni
> spesso differenti) 52 anni fa, e' in missione segreta, insieme a lui ci
sono
> Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates (anche questi sono alieni agenti
> segreti),

Azz... Michael Jackson no??? Più marziano di lui si muore...

> c'e' stato un periodo in cui Arbel nonostante le sue "balle" riusciva a

> rimanere simpatico, non essendo mai ne volgare ne "ignorante", purtroppo per

> lui adesso ha toccato il fondo,

ancora di più di quello che ho sentito???

>

> le sue frasi piu' belle?:

>

sono curiosissimo

> i cerchi nel grano sono fatti dall'astronave madre 2012 in orbita intorno al

> sole (prima versione), i cerchi nel grano sono fatti da sfere di luce

> rilasciate da sfere piu' grandi inviate dall'astronave madre 2012 (seconda versione);

>

Dopo abbondante cottura l'astronave madre pensa bene di investire le paglioccole infuocate nel buon grano... magari ci ricavava un bel casatiello

> i cerchi nel grano sono messaggi degli alieni per comunicare con loro, anche

> se Arbel comunica telepaticamente (non si sa bene con chi:)),

Azz e noi ci lamentiamo per lo sfruttamento dei boschi per produrre carta!

Questo sì che è un bel metodo per comunicare... tra astronavi con scompositori di particelle è il minimo... facciamoci una colletta che gli compriamo un bel cellulare.

>

> Arbel da piccolo ha fermato un Tram con la forza del pensiero ed ha

> attraversato una rete metallica (oh! mica me le invento, sono parole sue)

>

Si nel senso che il tram gli è andato in faccia e lo ha sbalzato nella rete di fronte

> sulla Luna ci sono 300 milioni di rettili nascosti sulla faccia non visibile

> (se non sbaglio ci sono da un paio di anni:), aspettano altri rettili per

> attaccare la Terra e dominarci.

Io sapevo che il dottor Mainardi di Superquark stava tentando di espatriare tutti i gechi del mondo sulla luna perchè erano un serio problema per i rettiliani terrestri che non riuscivano più a trovare moscerini e falene sotto i lampioni.

>

> la Luna sta aumentando in modo sconsiderato tant'e' che i suoi effetti

> saranno visibili a tutti (detta un paio di anni fa), siccome la Luna e'

> sempre uguale allora la frittata fu girata dicendo che anech la terra era

> cambiata di massa per contrastare la Luna (senza che nessuno se ne

> accorgesse).

Secondo quale fantastico fenomeno fisico??? La massa in più sarebbe quella cerebrale di Arbel o si intende un gonfiaggio di peti urlanti dovuto al meteorismo terrestre?

>

> Arbel poi ha fatto delle profezie, quando tirava un terremoto dopo l'altro
> (un paio di anni fa) profetizzo' prima un maremoto che avrebbe devastato
la
> Sicilia, poi che sarebbe esploso il vesuvio facendo milioni di morti.
>

Azz... io ci abito sotto il Vesuvio!!! Disgraziato di un Arbel!!! We fammelo scoppiare tra un centinaio d'anni!!!

> se poi ti fai una ricerca su google troverai tante belle chicche per
ridere,
> ma non solo, per capire anche come ci siano persone che tanto bene non
> stanno:) mentalmente intendo.
>

Sono già pieno di risate te lo giuro.

From area1b@tin.it Tue Dec 02 00:54:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: "Marco" <area1b@tin.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:54:28 GMT

Appunto, era solo per rispondere su quello che era stato erroneamente detto....(cioè che vengono solo in Inghilterra....)

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:gn7nsvcqdfkjufmrpr18l552pn1bb8phcr@4ax.com...

> Marco ha scritto:

>

> >E se mi permettete non solo. Sono decine i casi in Germania e America, in
> >tutto l'est Europa e persino in Australia. E non solo da quest'anno, ma
da

> >sempre.

>

> se guardi le statistiche oltre il 50% dei crop sono stati ritrovati
> nel Regno Unito

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 00:58:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Dec 2003 23:58:59 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fqQyb.136309\$hV.4943285@news2.tin.it...
> Sono messaggi personali in stile
> "body language" molto semplice.

certo ,certo...
venivano anche a me quando ciucciavo l' LSD

Ken e i messaggi criptici , noiosi

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 01:04:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:04:10 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:85Oyb.156673\$vO5.6166038@twister1.libero.it...
>
> >
> > Ma di cosa parli?
>

chissa',
ma tu quoti come un cammello ubriaco

ciao
Ken

From unavocelontana@email.it Tue Dec 02 01:06:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Forum Metapsichica
From: "Una Voce Lontana" <unavocelontana@email.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:06:03 GMT

E' attivo il Forum "Metapsichica"

<http://www.forumfree.net/index.php?c=8056&s=1064a352acf2ca00a2d411af9fb1045b>

Ufo, Misteri, ecc..

From area1b@tin.it Tue Dec 02 01:16:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Marco" <area1b@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:16:48 GMT

Ciao.
Inanzitutto vale la pena ricordare come la risposta alla domanda sia data da un membro del Cicap e quindi "leggermente" tendenziosa.
Ed in effetti la cosa migliore che puo' fare, e che spero tutti abbiate fatto, sia quella di leggere invece l'articolo originale di Haselhoff, il quale in realta' dice una cosa che puo' sembrare simile ma di presupposto diverso.
In base allo studio dei nodi del grano, in effetti, ha semplicemente notato come nella maggioranza dei casi la crescita dei medesimi corrisponda all'effetto che potrebbe avere una sorgente riscaldante quale una BOL.
Il che, e sono proprio le sue parole a sottolinearlo, non corrisponde affatto a risposte certe sull'origine dei cerchi o delle BOL, ne' tantomeno puo' essere efficace al 100per cento per distinguere quelli creati con strumenti umani o gli altri.

P.S.
Spero che la persona che ha chiesto come si applica la formula ai Crop quadrati stesse scherzando.....

Marco Fava

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:noLyb.134075\$hV.4843849@news2.tin.it...

- > Sempre più spesso leggo in giro che le ricerche di Haselhoff avrebbero
- > dimostrato l'implicazione delle BOL nel meccanismo di formazione dei cerchi
- > nel grano.
- > Si legge anche che grazie alle relazioni messe in luce dal fisico olandese,
- > sarebbe possibile determinare quali siano i cerchi "autentici" e quali
- > quelli contraffatti.
- > A proposito di questo argomento ho trovato in rete una risposta di Francesco
- > Grassi ad una domanda comparsa sul sito ulisse.sissa.it
- > La domanda è:
- > <<<Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
- > formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$. Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene che
- > questa formula sia la spiegazione al fenomeno conosciuto come crop circle.
- > Ma io sono alquanto scettica e vorrei capirci di più>>>
- >
- > La pagina con la risposta è raggiungibile da
- > <http://ulisse.sissa.it/redWorkArea211103.jsp> cliccando su "Cerchi nel grano"
- >
- >

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 01:18:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 01:18:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqgg16\$22peqi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:bqggatm\$5a3\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> -----CUT-----

>

> tutti gli avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da
> > fonti attendibili) hanno sempre e solo parlato di LUCI. Cosa poi possano
> > essere queste luci è un altro discorso.

> >

> > Golem

>

> Non è vero, Golem. Molti avvistamenti documentati (quindi attendibili, o
da

> fonti attendibili) NON parlano di luci. Mai dire la parola "TUTTI"! O vuoi
> fare la fine del CICAP?...;-)

Beh, forse mi sono espresso male ^_^. O'Blivion parlava di luci, e intendevo
dire che tutti gli avvistamenti di luci sono stati sempre e solo
avvistamenti di luci. Poi la fantasia umana ci ha costruito sopra
astronavi aliene e roba simile.

Oggi sappiamo che le sfere di luce non sono "solide", ma sono proprio sfere
di luce sia viste da lontano che da vicino, (e di giorno). Poi esistono
anche le sfere di luce scure (tonalità grige), che solo apparentemente
sembrano metalliche ma hanno le stesse caratteristiche fisiche delle altre.

Di questi UFO abbiamo le prove della loro esistenza anche se non sappiamo
cosa sono...ma gli altri?

Ciao,
Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 01:18:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 01:18:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqggq5\$22b96r\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Gli UFO possono anche essere NON LUMINOSI.
> Alcuni esempi:
>

Infatti gli UFO sono gli "oggetti volanti non identificati". Tra questi ce ne sono di tutti i tipi, ma non c'è niente che faccia pensare obiettivamente ad astronavi aliene.

Grazie per i link, interessanti certe testimonianze. Ci andrei un po' + cauto cmq sulla abductions...:-)

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 01:24:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:24:57 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 18:48:33 GMT, O'Blivion <mtessaro@libero.it> wrote:

>Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
>all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
>Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
>dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla
>Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?

guarda, il tuo e' lo stesso ragionamento che ha fatto un mio testimone dopo avermi tampinato per alcuni giorni a causa di un suo avvistamento. Riassumo la storia con parole mie. Mi telefona verso le 17:30 (qualche giorno fa) il testimone dicendo di aver visto pochi secondi prima una luce, un U.F.O., che, presso a poco in una certa direzione, stava scendendo molto lentamente i corrispondenza di una montagna. Poi ha aggiunto che la luce era intensa ma di diametro poco piu' grande di Marte. Mi ha chiesto se potevo dare subito una guardata anche io in quella direzione : io c'ho provato, ma non ho visto nulla. La mattina seguente mi sono recato col testimone sul posto da dove ha effettuato l'osservazione, ho preso le misure altazimutali del caso, gli ho fatto disegnare sul profilo delle montagne circostanti la traiettoria dell'oggetto luminoso che aveva scorto, ho scattato qualche foto della panoramica dell'evento, gli ho indicato di portarsi dietro (per le prossime volte) la sua telecamera e poi... siamo andati via.

A casa mi metto a fare un po' di test sui satelliti in transito sulla traiettoria e all'ra descritta dal testimone, ma i risultati sono nulli. Faccio allora un salto all'aeroporto locale per domandare se qualche aeroplanino, il giorno prima, era decollato con un piano di volo che prevedeva il passaggio su una determinata montagna locale ma anche in questo caso la risposta e' negativa : a quell'ora non c'era nessun aereo in volo sulla zona!

Presso a poco alla stessa ora il giorno dopo il testimone mi chiama sul telefonino e mi avverte che ha *rivisto* lo stesso oggetto, e sempre con le medesime caratteristiche. La cosa inizia a insospettirmi: un UFO che transita presso a poco sulla stessa traiettoria del giorno prima e con le stesse caratteristiche luminose? Naaaahhhhh! Chiedo allora al testimone se per caso aveva filmato l'evento, ma mi avverte che non si era portato dietro la sua telecamera... ma che aveva comunque avvertito le forze dell'ordine perche' pensava a qualche velivolo sospetto data l'aria non troppo quieta dovuta al terrorismo attuale.

Passa qualche altro giorno, e il testimone entusiasta mi ritelefono! E' riuscito *finalmente* a riprendere con la sua telecamera quello strano oggetto che passa *sempre* alla stessa ora e nello stesso squarcio di cielo!!! Domani, ma solo domani, il testimone mi portera' una copia del filmato che ha effettuato.

Mo... quell'U.F.O. poteva essere una "nave aliena"????? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From charlie@levati.org Tue Dec 02 01:32:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Tue, 02 Dec 2003 00:32:28 GMT

"O'Blivion" ...

- > Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
- > all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
- > Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
- > dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene sulla
- > Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?

la stessa cosa vale per i radar.

perche' allora certi ufo ti si piazzano a 16 mila metri in mezzo al campo e poi spariscono a 6000 km/h?

riferito da un testimone serio, da me stimato, durante il periodo di leva in una brigata lanciamissili.

mica un paranoico con bisogni d'attenzione.

eppure lo fanno anche se le loro tecnologie consentirebbero di passare inosservati.

credo sia tutto inerente al caso.
magari gli incrociatori stellari sono superprotetti e le torpediniere no.
oppure viceversa. chi lo sa?

sicuramente una nave con illuminazione serve in qualche modo per provocare
riflessione di onde di un certo tipo e magari per loro la luce visibile
corrisponde al nostro infrarosso. sai che la banda della luce visibile e'
comunque di pochi sagometri.

--
c.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 01:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:37:01 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqg7gn\$ug\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Che gli "hoaxers" (o almeno alcuni di loro)riescano ad entrare ed
uscire
> > dai campi di grano, senza lasciare impronte e senza danneggiare le
piante,
> > è un fatto noto.
>
> E' un fatto mai dimostrato.

Mai? Diciamo che almeno UNA volta è stato dimostrato (quando Delgado non si
è accorto della bufala di Sevenoaks)
E diciamo pure che è stato dimostrato anche DUE volte (quando Richard
Andrews c'è cascato ad East Meon)
E potremmo anche dire che magari è stato dimostrato (ma chi può saperlo?)
tutte quelle volte che i ricercatori si sono stupiti della
"sovrannaturalità" di una formazione, mentre qualcuno in un oscuro pub del
Wiltshire se la rideva davanti ad una birra...

>Se 10 anni fa un ricercatore ha avuto una svista
> sul classificare una formazione non significa che quelle caratteristiche
non
> sono valide.

Però potrebbe significare che i ricercatori non sempre ricercano come
dovrebbero. E che se dicono che non ci sono tracce visibili, può darsi che
semplicemente non le abbiano viste.
Gli stessi c-makers dicono che quando si entra in un c.c. si diventa
"credenti". Pensa quanto lo possono diventare quelli che credenti lo sono
già.
Quando di tracce ce ne sono semplicemente poche, e poco visibili, chi le

distingue da quelle delle orde di persone che vanno a visitare i c.c.? Chi tiene l'elenco delle visite in ordine cronologico? Chi sta ad alzare spiga per spiga a vedere se sotto ci sono tracce di impronte?

Il fatto è sempre lo stesso: il fenomeno dei c.c. è principalmente mediatico. E spesso il grosso del lavoro nel costruire il mistero sono proprio le voci che si rincorrono, le "certezze" di chi proclama che ci sarebbero segni evidenti, o che verificano (sempre con la stessa sicurezza) la mancanza di altri.

Ma chi è certo in questo tipo di ricerche? Alcuni grandi esperti sono stati messi in ridicolo una decina di anni fa. Eppure non prendevano il fenomeno alla leggera. E non credo che fossero così stupidi da non osservare bene i c.c. prima di sbilanciarsi con le loro dichiarazioni davanti ai giornalisti. Sei sicuro che quelli dei nostri giorni non prendano cantonate? Che sappiano sempre vedere le impronte, se ci sono, e che veramente possano sempre essere credibili quando invece affermano che non ci sono tracce?

Mah..

>Tutti i recenti esperimenti di formazioni realizzate con corde
> e paletti hanno lasciato evidenti tracce da calpestamento.

C'è chi dice il contrario.

> > Fin qui ci siamo? Bene, allora ti ri-domando: mi faresti un esempio di
> > questa carta d'identità, cosa intendi di preciso, e mi faresti vedere
una
> > foto ravvicinata di un c.c. in cui ci sia una manifesta differenza con
> > quello che ti ho mostrato io?
>
> Ma ricominci da capo con ogni tuo interlocutore? :-)

Si, che c'è di male? :)

> Noi ne avevamo già parlato, quindi non ci torno sopra.

Bene, perchè non mi avevi convinto ; P

> Comunque guarda, con tutto l'impegno gli incroci in quella foto proprio
non
> ce li vedo. Vedo semplici spighe schiacciate in una direzione, con alcune
> spezzate ed altre storte.

Spighe spezzate? Io non le ho viste (certo che osservarle una ad una è un'impresa!)

GLi incroci invece sono evidenti.

Se domani ho tempo li metto in evidenza in un "ritocco" della foto.

From sernil@tin.it Tue Dec 02 01:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:42:59 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 17:55:27 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Qui? Come qui! Ma non dovevate impedire che arrivassero? E la Flotta di
>Luce? E la Luna che, aumentando di massa, avrebbe fatto perdere tempo ai
>rettilazzi che coi cavi da traino avrebbero cercato di mantenerla in
>orbita? E il cristallo di Ghemu, quello che influisce sulla gravità,
>rallenta la luce, protegge i pianeti dalla radiazione, assorbe energia e
>la restituisce amplificata

Hai dimenticato la cosa piu' importante: sbianca i denti, aumenta del
40% il volume dei capelli e trattiene il doppio di pipi' in piu'. Ora
anche con comode ALUCCE (TM).

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From sernil@tin.it Tue Dec 02 01:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 00:45:07 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 19:43:52 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>ARBEL ha scritto:

>>Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
>>pensato nei miei confronti
>>avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.

>allora te ne vai ?

Porta pazienza. Per le vacanze di Na^W^W^W la convocazione degli Anziani
di GHE.MU ci vuole ancora qualche giorno.

Leonardo

--

:From: "Guglielmo Maria Euge Rinaldini" <guglielmo.rinaldini(at)virgilio.it>
:Message-ID: <ttqK9.20255\$IV4.733303@news2.tin.it>
:Provate a guardare gli ingredienti del famoso Labello che si usa per
:le labbra screpolate: Butirrosporum Parkii (sperma di maiale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 02:58:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 02:58:42 +0100

"sinai"

> dovresti chiederlo al nostro caro Albricci che sicuramente potra' darti
una
> spiegazione della formula :-)

ogni buon spettro se opportunamente evocato dovrebbe sempre comparire no?
:-)
vediamo....

$$r^2 = h^2 + d^2$$

mumble mumble mumble.
Dove ho già sentito qualcosa di simile a quella formula...
mumble mumble.
eppure....
seconda media inferiore....
cateti.... ipotenuse....
teorema di ah ecco, ci sono!
Pitagora!

Incredibile!!!! hanno riscoperto il teorema di Pitagora? Siamo salvi!
E ravvivato dalla lieta novella allora per la felicità di Sinai e dei suoi
(pochi) amici ET che già sanno risolvere le equazioni di primo! e di
secondo!! grado svelerò un arcano segreto.
Dati due qualsiasi numeri interi positivi a, b con a maggiore di b è
interessante osservare questa misterica concordanza distolicamente simbolica
tra la coppia a,b e le terne h, d, r.

Se calcoliamo da ogni coppia a, b la terna h, d, r:
 $h = a^2 - b^2$
 $d = 2 a b$
 $r = a^2 + b^2$

ecco che la terna h, d, r di numeri interi soddisferà SEMPRE! la misterica
relazione di Pitagora- Haseljoff e ogni terna misterica di tal tipo è
ricavabile facendo variare i numeri interi a,b.
Incrediboli.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 03:21:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 02:21:18 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ZZPyb.161286\$e6.5921429@twister2.libero.it...

> > Sei tu che dovresti aggiornarti. Questo fatto è realmente accaduto, ed è
> > documentato.
>
> Dammi la fonte.

La fonte la trovi in ogni sito che racconti la storia di Duog & Dave.
Le loro confessioni sono state pubblicate per la prima volta nel settembre
del '91 (nell'altro post mi ero sbagliato di un anno) sulle pagine del
giornale Ingeze "Today".
Il primo sito che mi passa sotto mano, in Italiano, è:
<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/109focusbassoli.shtml>
Altrimenti procurati il video di Macnish "Cropcircle Communique II", lì c'è
spiegato tutto.

> Io personalmente non conosco UN SOLO CASO di crop circle dichiaratamente
> umano che non sia stato FACILMENTE individuabile...

Cosa intendi per facilmente? Ormai c'è la moda delle anomalie. Se ad un crop
non gli fai le analisi dei nodi o della germinazione nessun si sbilancia
più.
In pochi oggi si sbilanciano sull'autenticità di un c.c. solo giudicandolo
a vista. Proprio perchè un po' tutti sanno che gli hoaxers sanno fare lavori
di tutto rispetto.

> Quello che mi hai mandato tu è IMPERFETTO...

TUTTI i c.c. sono imperfetti. Dipende solo dal grado di imperfezione sul
quale vuoi mettere l'accento.

> guarda verso il lato basso
> della fotografia, le spighe vanno a destra e a sinistra senza un preciso
> ordine.

Era quello che volevo indicare quando parlavo di incroci delle spighe
(sembra che molti li ritengano essere dei "segni di autenticità")

> In quelli invece VERI (e con VERI non dichiaro ALIENO ma
> semplicemente INSPIEGABILE e non tracciato da un semplice Ciclemakers) le
> spighe sono inspiegabilmente PRECISE E PERFETTAMENTE ALLINEATE... sai cosa
> significa PERFETTAMENTE?

Si. Significa che non sai di cosa stai parlando. Perchè uno dei cavalli di
battaglia dei "credenti" è proprio quello che riguarda gli incroci e gli
intrecci delle spighe, altro che allineate perfettamente!

>Significa semplicemente "nemmeno una spiga esce
> fuori dal contesto armonioso del disegno".

Bene. Fammi vedere un esempio di questo allineamento, sono tutt'occhi.

> > Che gli "hoaxers" (o almeno alcuni di loro)riescano ad entrare ed uscire
> > dai campi di grano, senza lasciare impronte e senza danneggiare le piante,
> > è
> > un fatto noto.
> > > Mostrami allora questa evidente differenza fra la foto che ho mostrato
> > io
>
> A davvero??? Allora mi devi spiegare questa fotografia
> <http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0010.JPG>
> Secondo quale evento miracoloso queste due bravissime persone pur camminando
> sul grano (o comunque sul terreno) non rilascerebbero impronte??? Scarpe
> lievitatrici???

Le tracce lasciate sul campo dipendono innanzitutto dalle condizioni del terreno. Se è asciutto è difficile che si notino impronte evidenti, specialmente se lo strato di piante è abbastanza spesso per creare uno strato.

Ma se anche venissero lasciate, bisogna sempre che ci qualcuno che le rilevi. Tu sei convinto che in un c.c. "vero" non ci sia nessuna impronta, mentre in quelli contraffatti ci sia chissàché. Io dico invece che tutto dipende da chi fa il cerchio (e diversi gruppi di "burloni" hanno dato dimostrazioni di diversi gradi di raffinatezza) e specialmente da chi va a rilevare le tracce e a raccogliere i campioni.

Se dai tanto credito alle parole che leggi in giro, allora ti ricordo ancora che figura ci possono fare i ricercatori con le loro certezze e le loro sensazionalistiche dichiarazioni, rimandandoti all'esempio sopra su Doug & Dave.

Per quanto riguarda le spighe che dovrebbero spezzarsi camminandoci sopra, ti invito a trovarne una in queste foto:

<http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0011.JPG>
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/howtdob.jpg>
<http://cropcircleconnector.com/Sorensen/2001/hilmartiny2001.html>

Anche loro avranno le scarpe levitartici?

> Per fare i cerchi devono necessariamente piantare un palo nel terreno (o
> comunque appoggiarlo) sul quale installare una corda che servirà a costruire
> un cerchio perfetto, un ovale, un pentagono, un esagono, ecc ecc.

Questo non è detto. Basta una persona che faccia da perno umano per evitare l'infissione del paletto.

- > Questo benedetto palo è presente nella fotografia
- > <http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0015.JPG> anche questo è un palo lievitante???
- > Vuoi farmi credere che il paletto non è conficcato nel suolo???

Non lo so e non si vede. Se è stato conficcato un segno l'avrà lasciato. Ma questo non significa che non esistano metodi alternativi. Un "palo umano" è uno di questi.

- > In questa
- > stessa fotografia il tizio sta camminando entro il canale da poco
- > costruito... vorresti farmi credere che quelle spighe, per altro già
- > scamazzate da borse, utensili, buste varie e pali di ferro, non
- > risulterebbero ALMENO spezzate???

Innanzitutto quello che si vede nella foto non è un "canale da poco costruito", ma è una banalissima tram line. Poi quello che vuoi immaginare tu sulle spighe spezzate a me interessa poco. Io ti ho mostrato delle foto con spighe riprese da distanza ravvicinata. Vedi qualcosa di spezzato? Eppure sono tutte bufale®, quindi?

- > Quindi la carta di identità è questa e la si capisce subito caro mio.

Si capisce solo che non hai risposto.
(Cosa dicevi a proposito degli specchi?)

- > Saranno quindi visibili SICURAMENTE più buchi ed infossature in più parti...

Ma tu parli per immaginazione o semplicemente per cieca convinzione?
Se fior di esperti sono stati gabbati, secondo te per quale motivi successo tutto ciò?
Vuoi che siano stati così beoti da non guardare neppure quello che erano stati chiamati a giudicare?

- > almeno una per ogni cerchio o settore circolare a diverso centro. Piedate
- > diffuse o comunque presenti nei canali di collegamento dei trattori
- > (ovviamente tracce fresche facilmente individuabili analizzando la
- > compattezza e la durezza del terreno appena circoscritto all'impronta).

Sì, certo.... Nelle foto che ti ho indicato dov'è che vedi tutto questo?

- > I VORTICI... DOVE STANNO I VORTICI???

Ossantocielo, ci siamo persi i vortici?
Forse stanno semplicemente dove devono stare, in mezzo ai cerchi, no?

- > Altra magagna facilmente riconoscibile
- > non solo dall'alto ma soprattutto da vicino.

Dall'altro i vortici dall'altro mi sembrano abbastanza evidenti:

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn119.jpg>
<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1998/uk98cq.html>
http://cropcircles.freesevers.com/cgi-bin/i/fractal_99nz.jpg
<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>

E comunque mi chiedo questo: cosa può venire fuori da un movimento circolare e magari a spirale di un'asse attorno ad una circonferenza, se non una specie di vortice disegnato nel grano?

In questa pagina si vede invece uno schizzo a penna che indica il movimento delle assi

(Vedere il cerchio a sinistra con le freccette uscenti a spirale):

<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307131.html>

- > Inoltre nei VERI non sempre il
- > centro del vortice coincide con il centro del cerchio.

Questo è perfettamente riproducibile. Anzi, chissà che non sia addirittura un errore che è stato elevato a prova di autenticità dai soliti ricercatori (che poi, come si sa, gli hoaxers tendono ad assecondare)

- > I MARGINI??? Nei cerchi ritenuti inspiegabili sono NETTI E PRECISI ... in
- > molti casi le spighe che compongono i margini stessi sono orientati in senso
- > opposto a quelli interni in modo da ricalcare in maniera più evidente la
- > figura (vedi fotografia n°90 del libro "Il mistero dei cerchi nel grano" di
- > Hesemann).

Lo sai perchè il bordo esterno è più netto ed a volte gira in senso contrario? Perchè il bordo viene definito prima dell'appiattimento delle aree interne. Uno dei metodi usati è quello di camminare semplicemente sul raggio dato e di pestare le piante con un piede.

Comunque, come ho già avuto modo di dire, esistono decine di esempi di c.c. considerati autentici che non hanno queste caratteristiche di perfezione di cui vai dicendo.

Ed esistono altrettanti esempi di opere fatte dall'uomo che hanno un precisione ed una geometria notevoli.

Vuoi qualche esempio?

<http://www.ufoitalia.net/gaia2.jpg>
<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk2.htm>
<http://home.arcor.de/pete.frank/GAIA/kk3.htm>

- > Nella foto <http://www.pair.com/i/cc/gDSCF0015.JPG> si vede
- > benissimo l'imperfezione dei margini e di come siano sfrangiati... inoltre
- > alcune spighe ricadono nel canale ai lati perchè a furia di camminarci

> dentro i vestiti ci si impigliano sistematicamente.

Quella è una TRAM LINE. Non è fatta dai ragazzi che vedi nelle foto, ma dal contadino con il suo trattore!

> GLI STELI INTRECCIATI DOVE STANNO??? Proprio non li vedo...

Ci credo. Stai guardando una TRAM LINE

> SPIGHE PIEGATE IN VARIE DIREZIONI FORMANDO PIU' STRATI ADAGIATI UNO SOPRA
> L'ALTRO DOVE LI VEDI???
> QUESTA E' LA CARTA DI IDENTITA'

La carta d'identità del contadino (quello che ha il trattore)?

> Se vuoi posso continuare ancora e passare poi alle incongruenze magnetiche
e
> biologiche.

No, ti prego, risparmiami. ;)

> > > guarda queste foto e convinciti
> > > <http://www.edicolaweb.net/st07f31g.htm>
> > > <http://www.edicolaweb.net/st07f32g.htm>
> > > <http://www.edicolaweb.net/st07f30g.htm>
> >
> > Interessante. Una foto di carote, poi patate, poi ancora
carote...(Grazie,
> > le avevo già viste nel libro di Haselhoff)
> > Ma che c'entra questo con quello che ti ho chiesto io?
>
> AZZ... era per farti capire la differenza tra un cerchio autentico ed uno
> umanamente falso. E poi dettagli più vicini di così che vai trovando???

Ti ho chiesto di farmi vedere esempi di campi di grano, orzo, avena, soia.
Ne hai qualcuno che spieghi le caratteristiche (visive, non parlo di
anomalie ed analisi varie) di crops NON riproducibili dall'uomo?
Ah, e specificherei ulteriormente: c.c. geometrici.

> > Ti ho mostrato l'immagine ravvicinata di un c.c. fatto con corde e
> paletti.
> > Tu dici che le opere dell'uomo sono perfette solo se viste dall'alto, ma
> che
> > da vicino mostrano una "carta d'identità" che li distinguerebbero da
> quelli
> > autentici.
> > Fin qui ci siamo? Bene, allora ti ri-domando: mi faresti un esempio di
> > questa carta d'identità,
>
> Te l'ho fatta sopra

Cos'è che hai fatto?

Ah, il discorso sulle tram lines.

> > Specifico ancora meglio: mi faresti vedere una porzione ravvicinata di un

> > c.c. (realizzato in un campo di grano, orzo, avena, soia, NON di ortaggi)

>

> e figurati... gli ortaggi sono solo una parte

E guardacaso non era la parte di cui stavamo parlando.

> > che presenti caratteristiche macroscopiche (escludiamo per il momento il discorso sulle anomalie..) che li rendano impossibili da essere riprodotti

> > dall'uomo?

>

> Un esempio classico??? Fotografia n° 37 del libro di Hesemann... Il

> Diagramma di Mandelbrot del 13 agosto 1991.

> Dici ai tuoi amici di rifarlo

> uguale... vediamo poi che tortino ne esce

Sai parlando di geometria, o mi sbaglio? Non ho il libro di Haseman, ma mi sembra che tu ti sia infangato nel discorso sull'irriproducibilità di alcune forme.

Ti dico subito che di questo argomento ne ho fin sopra i capelli, ormai il NG è pieno di messaggi su questo argomento.

Comunque non era questo quello che ti chiedevo.

>. Già che ci sei domandagli se

> riescono a copiare tutte le caratteristiche del simbolo "Din Gir" del 24

> luglio 1992 ad East Meon (foto n°41 e 42)

Uhm, ad East Meon sembra che ci abbiano lavorato proprio Doug & Dave per tre stagioni consecutive, proprio a cavallo del '92...

> Esempi di falsi? Vedi le fotografie sempre dello stesso libro n°

> 100/101/102/103 (tra cui il famoso MALON SUNDAY)

"Malon Sunday"? Forse tanto famoso non lo è... Sei sicuro del nome? In rete non trovo niente.

> tra falsi è veri C'E' SEMPRE DIFFERENZA.

Specialmente quando si sa già quale sia il vero e quale il faslo, giusto?

;)

> > > e leggi l'articolo
> > > <http://www.edicolaweb.net/edic037a.htm>
> >
> > FufficolaWeb è sempre fonte di grasse risate.
>
> Malanga non è meno attendibile di quelli del CICAP... quindi.

Malanga è MOLTO meno attendibile del Cicap. Ma non solo di loro.

From readbeattle@insect.com Tue Dec 02 08:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Redbeattle" <readbeattle@insect.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 07:12:41 GMT

Credente o credulone ?
Vedi la differenza tra chi crede e ha la certezza dell'esistenza di Dio, e chi come te in questo momento sta brancolando nel buio, è solo una : i primi imparano a conoscere il signore con il cuore, tu invece ti affidi alla mente e in questo modo sei soggetto a mille dubbi e incertezze.....

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:JIPyb.136082\$hv.4930577@news2.tin.it...
>
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:e28nsvedd5e39r4qb7lk2kd8ldkbmp275@4ax.com...
> > Charlie ha scritto:
> >
> > >mi postate qualche link in italiano sull'argomento inerente il fatto
che
> e'
> > >fuor di dubbio che i poteri e le prerogative del Dio e degli Angeli
della
> > >bibbia non fossero di questo mondo o almeno non di un mondo di
pastorizia
> > >quale quello del 3000 a.c.?
> > >
> > >grazie.
> >
> > se sei credente, non dovresti aver alcun dubbio anche oggi
>
> sono un credente.
> ma non dovrei trovarmi alla mia morte ad essere consegnato ad un ufo che
con
> la scatola di montaggio ha separato luce e buio, terra e acqua ecc.ecc.
poi
> ha popolato il tutto con dei modellini animati ed ha chiamato due di
questi
> "uomo" e "donna".
> sai, e' anche per rispetto di suo figlio.

>
> --
> c.
>
>

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 02 08:44:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 08:44:32 +0100

(scritto di fretta, scusate eventuali errori)

Il Mon, 01 Dec 2003 20:05:01 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> scriveva:

>quanti crop sono stati individuati ?

Giorgio Abraini, per il gruppo telematico di lavoro sulla casistica italiana del Centro Italiano Studi Ufologici [1], basandosi _in parte_ su una lista delle segnalazioni che avevo realizzato ai primi di luglio _partendo da una gia' esistente_ e con _l'indispensabile_ collaborazione di altri (poi abbandonandola per mancanza di tempo :-), indicava al 07 settembre u.s. 44 segnalazioni di "crop formations" italiane nel 2003:

<http://groups.yahoo.com/group/ufo-italia/message/3816>

A parte il fatto che a) probabilmente qualcuna e' comunque sfuggita a quel conteggio; b) si e' comunque fatto uso di una definizione piu' ampia di quelle solitamente utilizzate nell'ambito [2]; ovviamente (e soprattutto percio', per quanto riguarda il secondo punto) fra esse vi erano diverse "formazioni" riconducibili sicuramente o probabilmente ad eventi naturali (nel senso di diverse dall'uomo ;-): funghi, conformazioni geologiche, vento, etc.) seppure segnalate in un qualche modo in ambito ufologico / "croppologico", nonche' diverse "formazioni" di cui sono note solo segnalazioni non circostanziate (seppure diffuse in comunicati stampa e/o citazioni su giornali).

Ciao,
Roberto

[1] <http://www.cisu.org/casi2003.htm>

[2] quando la produssi avevo precisato: "in merito alle perplessita' di xxxxxxxx (e anche di xxxxxxxx) su quali eventi inserire, _io_ ho scelto di schedare tutti gli eventi a mia conoscenza di "crop circles in senso lato": cioe' tutte quelle formazioni nelle coltivazioni di qualunque origine che _da qualcuno_ (scopritori, appassionati, "inquirenti" o giornalisti) sono state associate ai "crop circles"".

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 02 09:16:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 08:16:14 GMT

On Tue, 2 Dec 2003 02:58:42 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Incredibile!!!! hanno riscoperto il teorema di Pitagora? Siamo salvi!

Ma non e' che hai suonato il tamburo troppo in fretta?

Magari qualche agentesegretosiriotatestaquadra o qualche RICERCATORE
di balle abboccava e tirava in ballo chesso', l'energia di punto zero
o qualche altra mirabolante definizione che faceva tanto
para-scientifico...

Vabbe', ormai e' andata, ma cerchiamo di resistere un po' di piu', la
prossima volta.

From me@privacy.net Tue Dec 02 09:29:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 2 Dec 2003 09:29:09 +0100

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hh8nsvcf5tien4tgth03a53djggpb90og3@4ax.com...

> Dubito. Il Provenzale e' roba da 1100 o giu' di li',

Be', non è del tutto corretto, comunque... diciamo che volevo lasciare una
scappatoia all'autore dell'articolo... :-)

Ciao

Ale che chissà perché, poi...

--

Namárië Valinor

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 02 10:10:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 09:10:53 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message
noLyb.134075\$hV.4843849@news2.tin.it

> Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
> formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$.
basta che apri il libro di geometria delle medie alla voce "teorema di
pitagora", hai presente quella roba che dice che il quadrato dell'
ipotenusa è uguale alla somma dei quadrati dei 2 cateti? ecco.

> Il fisico ottico Eltjo Haselhoff sostiene
> che questa formula sia la spiegazione al fenomeno conosciuto come crop
> circle.
cioè il semplice inverso della formula pitagorica spiegherebbe ogni
crop?
dove posso visionare per intero questa "teoria"?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From galaxy@spica.it Tue Dec 02 10:17:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la doppia vita di una cantante...
From: galaxy@spica.it (spika)
Date: Tue, 02 Dec 2003 10:17:04 +0100

<http://www.edicolaweb.net/da160201.htm>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 02 10:30:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la doppia vita di una cantante...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 09:30:10 +0000 (UTC)

galaxy@spica.it (spika) wrote in message
bqhld6\$af4\$1@news.newsland.it

> <http://www.edicolaweb.net/da160201.htm>

se ne parlò qui in idu circa un annetto fa, è l' ennesima minchiata
di una cantante in declino in cerca di visibilità. forse se sei
fortunato/a con google puoi ancora trovare qualche vecchio post al
riguardo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ubgreg@tin.it Tue Dec 02 10:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Enrico" <ubgreg@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 10:56:29 +0100

>Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari
>dei
>campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e
> poi
> fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare
> un
>sacco di soldi?

Chiedo ad alantnt, visto che più che scettico sembra di essere sicuro che i cerchi siano una burla, se mi può spiegare allora un paio di cosette.
Ok, le sfere di luce nessuno le può concretamente dimostrare ma quella è solo un ipotesi del mezzo con cui potrebbero essere creati i crop circle sostenuta da vari testimoni oculari. Ci si può credere o non credere ma il punto è che i crop ci sono, vorrei parlare di questo.
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare l'elettromagnetismo rilevato all'interno di essi?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbero spiegare le mosche morte che rimangono seccate sulle spighe piegate?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare che l'anno dopo ancora le spighe crescono in modo irregolare (d + o di meno rispetto a quelle non colpite a seconda della distanza dal centro del cerchio), ancora leggermente ripiegate?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come potrebbe spiegare che molti di questi (di dimensioni superiori ai 100 metri) sono apparsi nel giro di poche ore o addirittura meno di un ora?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare la perfetta intrecciatura delle spighe?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare l'allungamento dei noduli, causa appunto della curvatura delle spighe?
Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare la presenza di microscopiche particelle di silicio sulle spighe colpite?

Spero in una risposta sensata ad almeno alcune di queste domande, x' penso che per essere sicuri di una propria teoria bisogna avere motivazioni plausibili per tutto... e se così fosse ti ringrazierei x avermi fatto un po' d chiarezza pure a me.
Enrico

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 02 11:06:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Dec 2003 10:06:18 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Che mi ha fatto trovare quest'altro:
>
> "Les signes merveilleux et espouvantables apparus au ciel sur la ville de
> La Rochelle le 28 jour d'Avril dernier. Ensemble le combat de deux hommes
> en l'air", Paris , A. Champenois

Grazie a questo tuo suggerimento ho trovato una quantità di "cronache"
del genere. Pare che queste descrizioni di "fatti prodigiosi" fossero
una specie di genere letterario di successo:

"Discours merveilleux et espouvantables des signes et prodiges qui sont
apparuz au ciel sur la ville de Genefve le 21e jour de décembre 1578"
est le titre d'une plaquette publiée par G. Stadius, mathématicien du
duc de Savoie et astronome connu de ce temps. Il y décrit des phénomènes
étranges qui se seraient produits dans le ciel de Genève. Il s'agit de
la description d'une "comète surmontée d'une petite croix".

Discours espouvantable et prodigieux d'une sultanne turquesque :
laquelle a faict un monstre, sçavoir la teste d'elephant, les bras et
jusques au nombril en corps humain, et depuis le nombril en bas en forme
d'un bouc, lequel n'aquit [sic] le 27 février 1608, avec la
prognostication du grand calippe de Bandas, predisant la perte et ruyne
de la plus part de l'empire turquois

ADMIRABLE ET PRODIGIEUSE ARRIVEE DEPUIS UN MOIS AU PAYS DE NORMANDIE
De certaine quantité D'OYSEAUX SAUVAGES NON JAMAIS VEUS
Qui ont dévoré et corrompu tous les fruicts et infecté plusieurs villes
et villages au tres-grand estonnement du peuple

Histoire memorable et espouvantable, arrivée en chasteau de
Bissestre pres de Paris : avec les apparution des esprits et
fantosmes qui ont esté veuz aux caves et chambres dudit chas-
teau. Paris, 1623. 15 p.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Tue Dec 02 11:20:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 2 Dec 2003 11:20:29 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5c45s.q6vd8k9avx8gN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Grazie a questo tuo suggerimento ho trovato una quantità di "cronache"

- > del genere. Pare che queste descrizioni di "fatti prodigiosi" fossero
- > una specie di genere letterario di successo:

Anche oggi, Diego, anche oggi... ;-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From roma2003@inwind.it Tue Dec 02 11:55:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 10:55:13 GMT

"Enrico" <ubgreg@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bqhnfd\$an3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > >Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari
- > >dei
- > >campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e
- > > poi
- > >fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare
- > > un
- > >sacco di soldi?
- >
- >
- > Chiedo ad alantnt, visto che più che scettico sembra di essere sicuro che
- i
- > cerchi siano una burla, se mi può spiegare allora un paio di cosette.
- > Ok, le sfere di luce nessuno le può concretamente dimostrare ma quella è
- > solo un ipotesi del mezzo con cui potrebbero essere creati i crop circle
- > sostenuta da vari testimoni oculari. Ci si può credere o non credere ma il
- > punto è che i crop ci sono, vorrei parlare di questo.
- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
- > l'elettromagnetismo rilevato all'interno di essi?
- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbero
- spiegare
- > le mosche morte che rimangono seccate sulle spighe piegate?
- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
- > che l'anno dopo ancora le spighe crescono in modo irregolare (d + o di
- meno
- > rispetto a quelle non colpite a seconda della distanza dal centro del
- > cerchio), ancora leggermente ripiegate?
- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come potrebbe spiegare che
- > molti di questi (di dimensioni superiori ai 100 metri) sono apparsi nel
- giro
- > di poche ore o addirittura meno di un ora?
- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
- la

> perfetta intrecciatura delle spighe?
> Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
> l'allungamento dei noduli, causa appunto della curvatura delle spighe?
> Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
la
> presenza di microscopiche particelle di silicio sulle spighe colpite?
>
> Spero in una risposta sensata ad almeno alcune di queste domande, x' penso
> che per essere sicuri di una propria teoria bisogna avere motivazioni
> plausibili per tutto... e se così fosse ti ringrazierei x avermi fatto un
> po' d chiarezza pure a me.
> Enrico
>
> Trovo le tue domande molto intelligenti , al contrario di quelle fatte da
molti altri user ma lasciamo perdere.....Cmq io penso che spesso su queste
storie giochi un fattore comunicativo e giornalistico, spesso si tende a
dire ; i disegni sono stati fatti in meno di due ore ,si ok sono d'accordo,
allora dimostratelo , le spighe sono state piegate in un certo modo, ed io
rispondo ci sono mille modi per piegare le spighe ,anche semplicemete
schiacciandole con le ruote di un trattore etc etc .
Per quanto riguarda il silicio e'possibilissimo che sia stato buttata sulla
zona disegnata qualche sostanza chimica che contenga del
silicio...
Cmq con queste parole non voglio assolutamente dimostrare nulla., ma voglio
solo mandare un innocente messaggio e dire andiamoci cauti , le storie sono
tante anzi troppe , e credo anche che spesso
alcune riviste o case editrici ci guadagnino un mucchio di soldi su queste
storie

From SerniL@tin.it Tue Dec 02 12:06:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 11:06:21 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 17:44:26 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Tu che pensi? Non ti salta niente nel cervello? Se ti dicono che l'asino
>vola nel cielo tu che fai alzi gli occhi e cerchi di trovarlo?

Si', perche' alzare gli occhi mi costa poco, e benché la probabilita' che
un asino voli sia molto bassa, il piacere che ricaverei a essere testimone
del fatto e' molto grande. $C < P \cdot V$.

Poi, se lo vedessi, penserei ad una carrucola, nell'ambito di una sagra di
paese (non rammento in quale paese facessero volare un asino, pora bestia,
ma fino a qualche anno fa lo facevano davvero! [1]). Ma e' perche' io sono
un noto scettico [2].

Leonardo

[1] e se e' per quello c'e' una sagra dove la gente si marzagra a colpi di arance: due o tre anni fa uno ci perse un occhio. E in (credo) Spagna, fanno la corrida al contrario: cinque o sei ragazzotti per la strada e un branco di tori dietro a inseguirli. Ogni tanto vince il toro.

Poi si domandano come mai l'alieni 'un ci contattano :-)

[2] pero' la carrucola e la corda le voglio vedere

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Tue Dec 02 12:07:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Iargani bravi esploratori

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 11:07:18 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 18:45:05 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

>Non può essere chessò.. Che l'abbiano tirato fuori tipo da una palude, o non
>sò quale altro posto impervio, imbragandolo e tirandolo su tramite
>elicottero?

<gingòl>Amaro Montenegro. Sapore vero.</gingòl>

Leonardo :-)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 12:45:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 12:45:09 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:N8Ryb.136465\$hV.4952377@news2.tin.it...

> > E' un fatto mai dimostrato.

>

> Mai? Diciamo che almeno UNA volta è stato dimostrato (quando Delgado non
si

> è accorto della bufala di Sevenoaks)

Ti ricordo innanzitutto che il fenomeno è studiato scientificamente da meno
di 10 anni. Poi è anche successo che per alcune formazioni qualcuno ha avuto
la faccia tosta di reclamarla come propria solo buttando qua e là qualche
attrezzo, senza però dimostrare nulla. Quando infatti fu chiesto di
dimostrarlo si sono sempre tirati indietro. Perchè quindi ritenere così

attendibili le dichiarazioni dei falsari?

- > > Se 10 anni fa un ricercatore ha avuto una svista
- > > sul classificare una formazione non significa che quelle caratteristiche
- > non
- > > sono valide.
- >
- > Però potrebbe significare che i ricercatori non sempre ricercano come
- > dovrebbero. E che se dicono che non ci sono tracce visibili, può darsi che
- > semplicemente non le abbiano viste.
- > Gli stessi c-makers dicono che quando si entra in un c.c. si diventa
- > "credenti". Pensa quanto lo possono diventare quelli che credenti lo sono
- > già.
- > Quando di tracce ce ne sono semplicemente poche, e poco visibili, chi le
- > distingue da quelle delle orde di persone che vanno a visitare i c.c.? Chi
- > tiene l'elenco delle visite in ordine cronologico? Chi sta ad alzare spiga
- > per spiga a vedere se sotto ci sono tracce di impronte?

Chi mette in gioco la propria carriera scientifica per studiare un fenomeno come questo vai tranquillo che non si sbilancia senza aver preso le dovute precauzioni. Questo non vuol dire che non faranno mai errori, ma non si può negare la loro competenza e la loro buona fede.

- > Il fatto è sempre lo stesso: il fenomeno dei c.c. è principalenmte
- > mediatico. E spesso il grosso del lavoro nel costruire il mistero sono
- > proprio le voci che si rincorrono, le "certezze" di chi proclama che ci
- > sarebbero segni evidenti, o che verificano (sempre con la stessa
- sicurezza)
- > la mancanza di altri.

Queste "certezze" da parte dei ricercatori oggi coinvolti io non le ho mai viste. Ed infatti proprio per questo ci si sta - lentamente - avvicinando sempre di più alla comprensione del fenomeno. Direi che un discorso del genere sarebbe da fare soprattutto a chi è "certo" che i crop circles siano fatti da burloni...

- > Ma chi è certo in questo tipo di ricerche? Alcuni grandi esperti sono
- stati
- > messi in ridicolo una decina di anni fa. Eppure non prendevano il fenomeno
- > alla leggera. E non credo che fossero così stupidi da non osservare bene i
- > c.c. prima di sbilanciarsi con le loro dichiarazioni davanti ai
- giornalisti.
- > Sei sicuro che quelli dei nostri giorni non prendano cantonate? Che
- sappiano
- > sempre vedere le impronte, se ci sono, e che veramente possano sempre
- essere
- > credibili quando invece affermano che non ci sono tracce?
- > Mah..
- >

Tutti possono prendere cantonate, ma se permetti mi fido + di chi ha svolto ricerche scientifiche e fatto analisi rispetto a chi usa solo parole per screditare o fa affermazioni senza nessuna dimostrazione.

>
> > Tutti i recenti esperimenti di formazioni realizzate con corde
> > e paletti hanno lasciato evidenti tracce da calpestamento.
>
> C'è chi dice il contrario.
>

I casi a cui mi riferisco sono documentati. Come mai invece non esistono casi che documentano il contrario?

> > Comunque guarda, con tutto l'impegno gli incroci in quella foto proprio
> non
> > ce li vedo. Vedo semplici spighe schiacciate in una direzione, con
alcune
> > spezzate ed altre storte.
>
> Spighe spezzate? Io non le ho viste (certo che osservarle una ad una è
> un'impresa!)
> GLi incroci invece sono evidenti.
> Se domani ho tempo li metto in evidenza in un "ritocco" della foto.

Ok. Io intanto riposto esempi con i tipici intrecci geometrici delle spighe:
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html
http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html
<http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>
<http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>
<http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>
Se si potesse accedere agli archivi degli scorsi anni ci sarebbero molti
altri esempi.

Qui invece, lascio all'immaginazione di chi guarda pensare quali danni
causerebbero in una coltivazione del genere l'uso di corde e paletti su
piante fragili come queste:
<http://home.fuse.net/ufo/formation2003.html>
<http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=164>
Le foglie sembrano assolutamente intatte, e non presentano segni di
schiacciamento.

Golem

From kitcarson@pornostarez.com Tue Dec 02 12:47:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 11:47:10 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> >
> > "Les signes merveilleux et espouvantables apparus au ciel sur la ville

de

> > La Rochelle le 28 jour d'Avril dernier. Ensemble le combat de deux hommes

> > en l'air", Paris , A. Champenois

>

> Grazie a questo tuo suggerimento ho trovato una quantità di "cronache"

> del genere. Pare che queste descrizioni di "fatti prodigiosi" fossero

> una specie di genere letterario di successo:

>

>

questo mi fa ricordare un altro caso, quello dell'uomo che guarda con il binocolo un disco volante in una stampa d'epoca, rivelatasi poi l'illustrazione per un libro i Viaggi di Gulliver ed il disco volante e' la "città volante",

l'illustrazione potrebbe rappresentare "un romanzo" dell'epoca, una raffigurazione.

kit

From wer@katamail.com Tue Dec 02 12:48:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Tue, 02 Dec 2003 11:48:49 GMT

> Io possiedo solo il falso di Oliver Castle... potresti linkarmi qualche sito

> che contiene i video che hai tu?

>

> Giorgio

>

Li ho presi qua e la nella rete, adesso non saprei + i links, cmq se mi dai la tua email te ne mando un paio.

Poi più il la penso che farò un sito dove metterò anche tutti i miei filmati.

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ubgreg@tin.it Tue Dec 02 12:51:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI

From: "Enrico" <ubgreg@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 12:51:50 +0100

Ok.. grazie per la risposta molto onesta. Ti dico subito che io non sono qui per dimostrare nessuna delle teorie, so solo che nn c'è nulla di certo x' per ogni ipotesi a cui si vuole credere c'è qlcsa che fa acqua o non torna. Unica precisazione che ti vorrei dare è che tutti gli studi (documentati da miriadi di foto di spighe singole, in gruppo, nel campo, in laboratorio, etc etc) ci spiegano che le spighe s'incurvano perché il secondo (credo, nn ricordo esattamente.. cmq uno ben preciso) nodulo del gambo del grano si allunga: come se venisse scaldato e questo si cuoce sbruciacchiandosi un po' e allungandosi, alcuni fino a scoppiare altri no, ed è per questo che da quel punto in poi la spiga nn si sorregge più e cade su se stessa. Quest'effetto si può riprodurre sparando microonde su quel punto. Insomma i cropcircle makers hanno anche un fornello a microonde portatile? Insomma come vedi non mi sembra ci siano le basi per poter affermare con certezza ne che sia tutta una burla ne che sia tutto chiaro... x' se anche affermiamo che sono autentici non penso che nessuno possa dire "autentici rispetto a chi/cosa" ne dargli una spiegazione comunque plausibile. Grazie per la chiacchierata civile e costruttiva. Enrico

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:lc_yb.162166\$e6.5948967@twister2.libero.it...

>

> "Enrico" <ubgreg@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bqhnfd\$an3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > >Per quanto riguarda i Crop circles non e'possibile che i proprietari

> > >dei

> > >campi sono d'accordo con qualche d'uno per fare i disegni la notte e

> > > poi

> > >fare il grande scoop giornalistico e vendere la notizia,per poi fare

> > > un

> > >sacco di soldi?

> >

> >

> > Chiedo ad alantnt, visto che più che scettico sembra di essere sicuro
che

> i

> > cerchi siano una burla, se mi può spiegarle allora un paio di cosette.

> > Ok, le sfere di luce nessuno le può concretamente dimostrare ma quella è

> > solo un ipotesi del mezzo con cui potrebbero essere creati i crop circle

> > sostenuta da vari testimoni oculari. Ci si può credere o non credere ma
il

> > punto è che i crop ci sono, vorrei parlare di questo.

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe
spiegare

> > l'elettromagnetismo rilevato all'interno di essi?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbero

> spiegare

> > le mosche morte che rimangono seccate sulle spighe piegate?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe

spiegare

> > che l'anno dopo ancora le spighe crescono in modo irregolare (d + o di

> meno

> > rispetto a quelle non colpite a seconda della distanza dal centro del

> > cerchio), ancora leggermente ripiegate?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come potrebbe spiegare
che

> > molti di questi (di dimensioni superiori ai 100 metri) sono apparsi nel

> giro

> > di poche ore o addirittura meno di un ora?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe

spiegare

> la

> > perfetta intrecciatura delle spighe?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe

spiegare

> > l'allungamento dei noduli, causa appunto della curvatura delle spighe?

> > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe

spiegare

> la

> > presenza di microscopiche particelle di silicio sulle spighe colpite?

> >

> > Spero in una risposta sensata ad almeno alcune di queste domande, x'
penso

> > che per essere sicuri di una propria teoria bisogna avere motivazioni

> > plausibili per tutto... e se così fosse ti ringrazierei x avermi fatto

un

> > po' d chiarezza pure a me.

> > Enrico

> >

> > Trovo le tue domande molto intelligenti , al contrario di quelle fatte

da

> molti altri user ma lasciamo perdere.....Cmq io penso che spesso su
queste

> storie giochi un fattore comunicativo e giornalistico, spesso si tende a

> dire ; i disegni sono stati fatti in meno di due ore ,si ok sono daccordo,

> allora dimostratelo , le spighe sono state piegate in un certo modo, ed io

> rispondo ci sono mille modi per piegare le spighe ,anche semplicemete

> schiacciandole con le ruote di un trattore etc etc .

> Per quanto riguarda il silicio e'possibilissimo che sia stato buttata

sulla

> zona disegnata qualche sostanza chimica che contenga del

> silicio...

> Cmq con queste parole non voglio assolutamente dimostrare nulla., ma voglio

> solo mandare un innocente messaggio e dire andiamoci cauti , le storie

sono

> tante anzi troppe , e credo anche che spesso

> alcune riviste o case editrici ci guadagnino un mucchio di soldi su queste

> storie

>

>

From wer@katamail.com Tue Dec 02 12:53:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 02 Dec 2003 11:53:25 GMT

Vi consiglio questo sito, che parla delle scoperte scientifiche sugli studi dei crop circles.. poi se uno non ci vuole credere per principio è un'altra cosa.

<http://www.edicolaweb.net/st000816.htm>

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 12:59:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la doppia vita di una cantante...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 12:59:22 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:f0bf30008d585e822f7ddb6bbb6aeaf4.124656@mygate.mailgate.org...

> galaxy@spica.it (spika) wrote in message

> bqhld6\$af4\$1@news.newsland.it

>

> > <http://www.edicolaweb.net/da160201.htm>

>

> se ne parlò qui in idu circa un annetto fa, è l'ennesima minchiata

> di una cantante in declino in cerca di visibilità.

Certo che a sparare giudizi così, al volo, e direi anche non granchè eleganti, è capace chiunque. Se magari li motivassi un attimino saremmo tutti contenti. Non fosse altro che per avvicinarci di più alla verità.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 13:03:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 13:03:54 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqgljtj\$12v\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bqggq5\$22b96r\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Gli UFO possono anche essere NON LUMINOSI.

> > Alcuni esempi:

> >

>

> Infatti gli UFO sono gli "oggetti volanti non identificati". Tra questi ce

> ne sono di tutti i tipi, ma non c'è niente che faccia pensare

obiettivamente

> ad astronavi aliene.

Vedi, io con il termine "alieno" intendo *qualcosa che non è umano*, nel
senso che sta fuori dalla portata delle nostre capacità. La stessa lingua
italiana, del resto, intende definire, con questo termine, qualcosa che sia
"diversa", "al di fuori" da un'altra cosa. Quindi, nel caso di molti UFO,
"alieni" sì, "astronavi", chissà...;-)

> Grazie per i link, interessanti certe testimonianze. Ci andrei un po' +

> cauto cmq sulla abductions....;-)

Cautissimi, infatti. Le "abductions" possono essere tante cose. Come sempre,
però, cautela è saggezza; supponenza è stoltezza.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Golem

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 13:07:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 13:07:44 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

news:bqglsm\$i2r\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bqgg16\$22peqi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> >

> > "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bqgatm\$5a3\$1@newsreader.mailgate.org...

> >

> > -----CUT-----

> >

> > tutti gli avvistamenti documentati (quindi attendibili, o da

> > > fonti attendibili) hanno sempre e solo parlato di LUCI. Cosa poi

possano

> > > essere queste luci è un altro discorso.

> > >

> > > Golem

> >

> > Non è vero, Golem. Molti avvistamenti documentati (quindi attendibili, o

> da

> > fonti attendibili) NON parlano di luci. Mai dire la parola "TUTTI"! O

vuoi

> > fare la fine del CICAP?...;-)

>

> Beh, forse mi sono espresso male ^_^. O'Blivion parlava di luci, e
intendevo

> dire che tutti gli avvistamenti di luci sono stati sempre e solo

> _avvistamenti di luci_. Poi la fantasia umana ci ha costruito sopra

> astronavi aliene e roba simile.

Ah, capito. In questo senso, d'accordo...

> Oggi sappiamo che le sfere di luce non sono "solide", ma sono proprio
sfere

> di luce sia viste da lontano che da vicino, (e di giorno). Poi esistono

> anche le sfere di luce scure (tonalità grige), che solo apparentemente

> sembrano metalliche ma hanno le stesse caratteristiche fisiche delle
altre.

> Di questi UFO abbiamo le prove della loro esistenza anche se non sappiamo

> cosa sono...ma gli altri?

Ma sì, qualcuno degli "altri" è molto ben documentato, credimi. Se mettiamo

pure da parte il fatto che molti filmati e foto non sono risultati

manipolati o contraffatti, visto che si dice che comunque questo materiale

non può considerarsi prova scientifica, c'è ampia casistica relativa a masse

intere di persone che hanno visto "cose volanti" che non possono certo

essere costruzioni tecnologiche terrestri: troppo grandi, evoluenti, veloci,

ecc... Io, poi, con altra persona, ne ho vista una, tanti anni fa Da allora

sono assolutamente certo dell'esistenza degli UFO.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao,
> Golem
>
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 13:08:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Forum Metapsichica

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 13:08:47 +0100

"Una Voce Lontana" <unavocelontana@email.it> ha scritto nel messaggio
news:LHQyb.136370\$hV.4947469@news2.tin.it...

> E' attivo il Forum "Metapsichica"

>

>

<http://www.forumfree.net/index.php?c=8056&s=1064a352acf2ca00a2d411af9fb1045b>

>

> Ufo, Misteri, ecc..

Interessante. Buon lavoro!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From tidess@ngi.it Tue Dec 02 13:08:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Iargani bravi esploratori

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 12:08:57 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:jbsosvct1n50naku3sj7kjitfd2b06q4ps@L.Serni...

> On Mon, 01 Dec 2003 18:45:05 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

>
> >Non può essere chessò.. Che l'abbiano tirato fuori tipo da una palude, o
non
> >sò quale altro posto impervio, imbragandolo e tirandolo su tramite
> >elicottero?
>
> <gingòl>Amaro Montenegro. Sapore vero.</gingòl>

:)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 13:15:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Iargani bravi esploratori

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 13:15:03 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:a0sosvs9004gf9meqd0bb0sg6dji67adql@L.Serni...

> [1] e se e' per quello c'e' una sagra dove la gente si marzagra a colpi di
> arance: due o tre anni fa uno ci perse un occhio. E in (credo) Spagna,
> fanno la corrida al contrario: cinque o sei ragazzotti per la strada e
> un branco di tori dietro a inseguirli. Ogni tanto vince il toro.
>
> Poi si domandano come mai l'alieni 'un ci contattano :-)

SOTTOSCRIVO.

Leonarduccio, ogni tanto sei un bravo bambino...Poi, si sà, scappano i
capricci e allora...;-)

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 13:15:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la doppia vita di una cantante...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 13:15:47 +0100

"Antonio Bruno"

- > Certo che a sparare giudizi così, al volo, e direi anche non granchè
- > eleganti, è capace chiunque. Se magari li motivassi un attimino saremmo
- > tutti contenti. Non fosse altro che per avvicinarci di più alla verità.

Concordo con te però debbo ricordarti allora che io ho motivato puntualmente le critiche alla tua errata interpretazione dell'esperimento di Aspect e da parte tua non c'è stata altra risposta oltre che lazzi ed insulti trasversali.

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Tue Dec 02 13:15:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:15:54 GMT

"Redbeattle" ...

- > Credente o credulone ?
- > Vedi la differenza tra chi crede e ha la certezza dell'esistenza di Dio, e
- > chi come te in questo momento sta brancolando nel buio, è solo una : i
primi
- > imparano a conoscere il signore con il cuore, tu invece ti affidi alla
- > mente e in questo modo sei soggetto a mille dubbi e incertezze.....

rispondi alla mia domanda: tu accetteresti sì o no di essere un playmobil che respira?

io no.

vorrei essere il gundam, per esempio.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 13:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 13:20:15 +0100

"Kit Carson"

- > questo mi fa ricordare un altro caso, quello dell'uomo che guarda con il
- > binocolo un disco volante in una stampa d'epoca, rivelatasi poi
- > l'illustrazione per un libro i Viaggi di Gulliver ed il disco volante e'
la
- > "città volante",

> l'illustrazione potrebbe rappresentare "un romanzo" dell'epoca, una
> raffigurazione.

A proposito di Swift...

Come faceva a conoscere tante cose (parlandone nei Viaggi di Gulliver) dei
satelliti di Marte Phobos e Deimos PRIMA che tali satelliti fossero
scoperti?

(ricercare in un mio vecchio post su it.discussioni.misteri la mia risposta
a tale domanda).

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 13:22:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:22:17 GMT

ma voglio solo mandare un innocente messaggio e dire andiamoci cauti , le
storie sono

> tante anzi troppe , e credo anche che spesso
> alcune riviste o case editrici ci guadagnino un mucchio di soldi su queste
> storie
>

Sante parole!

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:30:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:30:26 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Infatti si vede NETTAMENTE che è un falso. G

ma non dire stupidate per favore

>Gia dal semplice fatto che non
>c'è nessun ordine tra l'appiattimento delle spighe e verso di ripiegamento
>che è normolineo rispetto al disegno, assenza di spirali acentriche o
>concentriche... insomma una chiavica!

ce ne sono anche del tipo che tu descrivi
ti consiglio di ampliare la tua cultura sull'argomento

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:33:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:33:41 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>> non sono state rilevate nemmeno anomalie magnetiche, niente ronzio nè
>> mosche esplose.
>> per inciso, del famoso ronzio a 5 KHz non ho ancora trovato una
>> registrazione
>
>Allora chi dichiara di averle fatte è un impostore??? Sono state fatte e non
>poche...

e chi ha detto questo ?
mi domando ancora se il ronzio è sufficiente ma non necessario per
definire un crop originale
se è così allora non è rilevante
se non è così me lo aspetterei in tutti i crops ed avremmo centinaia e
centinaia di registrazioni

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:37:37 GMT

Golem ha scritto:

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio news:o4cnsv4ie62ghnno5bq0fj2e50h5t8c7ua@4ax.com...
>
>> quali di quelle elencate erano presenti ?
>> chissà perchp sono presenti solo quelle che non vengono misurate in
>> prima istanza
>
>Mi sembra fossero le anomalie sui nodi, assenti nella formazione falsa. Se
>qualcuno ha registrato la puntata può essere + preciso.
>

anche a riguardo dell'anomalia dei nodi delle spighe si è già
dimostrato che può essere spiegata senza strani voli di fantasia

>> e perchè è vietato andare in nuova zelanda si può sapere ?
>>
>
>Possono andare dove vogliono, ma che non pretendano poi di essere ritenuti
>attendibili.

questa me la devi spiegare

>Appunto, gli unici scienziati coinvolti qui sono Levengood Haselhoff e il
>BLT. Quasi tutto il resto è disinformazione perpetuata da certi pessimi
>ufologi da una parte, e dai pessimi "ricercatori" del cicap dall'altra.

visto che haselhoff è l'unico punto di riferimento ufficiale
sull'argomento non trovi strano che nessuno scienziato abbia verificato
le stesse teorie con delle controanalisi ?
(in realtà sono state eseguite ma passano presto nel dimenticatoio)

>> >> "enormi differenze" di cosa ?
>> >
>> >Di struttura della figura. Tranne i casi citati i circlemakers hanno solo
>> >realizzato disegni liberi, tipo ritratti, loghi per pubblicità, o
>> >l'automobile che hai linkato.
>>
>> come questo ?
>> <http://www.ananova.com/images/web/28112.jpg>
>
>Sì, a quanto pare è il logo di un gruppo musicale. Che poi non si sa come
>quell'unica foto (aerea) è solo presente sul sito dei circlemakers, e non se
>ne trova traccia o testimonianza da nessun'altra parte. Hanno avuto tutto il
>tempo che volevano a disposizione, e il proprietario del terreno era
>d'accordo.

credo che queste condizioni non siano infrequenti anche per gli altri
crops

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:39:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:39:17 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Io sapevo che il dottor Mainardi di Superquark
sei pazzo ? non fare quei nomi in questi luoghi ! ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:40:03 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>
>D) Oppure è tutto vero? Niente eh? Troppo scomodo aggingerla?
>
>In pratica le tue domande erano ben mirate ad un unico scopo...

mi spieghi a parole tue cos'è uno "scompositore quantico" ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 13:45:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 13:45:10 +0100

Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.
Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane? Quella
che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa
presunzione?

L' ANTOPOCENTRISMO.

L'uomo dev'essere fatto a immagine e somiglianza di Dio?Ma chi l'ha detto? E
perchè mai? Perchè non potrebbe riscontrarsi una manifestazione di Dio nel
bel cucciolone di casa nostra, in un cavallo selvaggio, in un bimbo
affamato, in un fiore, una foresta, una cascata, un....CIELO STELLATO?!!!
Vabbè, ad ogni modo, l'antropocentrismo ci ha sempre ritardati sulla via
della comprensione globale dell' Universo e delle sue leggi ultime. Ci ha
sempre deviato con la falsa lusinga che le spiegazioni di ciò che non
riusciamo a comprendere siano "da qualche parte" ma comunque siamo certi che
troveremo qualcosa strutturata per noi, ominidi del pianeta Terra, che si
adatterà alla nostra esistenza, sussistenza ed invadenza!...
Ridicoli costruttori di Torri di Babele, siamo condannati da questa continua
presunzione a costruirci epistemologie che rasentano il ridicolo, postulati
scientifici orbi, morali ipocrite...
E gli alibi abbondano. Così, intanto, alcuni ominidi chiamati "uomini" si
divertono e vanno in estasi in un'arena dove vengono infilzati sadicamente
poveri tori impazziti di rabbia e paura; altri chiamano "sport" l'uccisione
tecnologica-catena di montaggio di volatili spennacchiati o animali
sopravvissuti a tutti gli insulti che questi bipedi arroganti hanno causato
al loro habitat; altri ancora (i più) si massacrano a vicenda, si odiano,
si fanno esplodere convinti di andare in qualche Paradiso fatto apposta per
essi da un Dio Demiurgo che pare vivificarsi all'odore del sangue...

Che pena.

Ora ci stiamo rendendo conto che i nostri cieli e mari sembrerebbero essere "visitati" da sempre e per motivi che non comprendiamo, da "qualcosa di non umano". Luci misteriose, oggetti dalle incredibili fattezze e prestazioni sfidano la scienza e la nostra razionalità. Chi sono, cosa vogliono, da dove vengono?... In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anzichè sull'indicato, non siamo capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che hanno come fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo pianeta! "Loro", chiunque siano, sono qui per parlarci, comunicarci, elevarci, prepararci, e chi più ne ha più ne metta! Ma siamo proprio sicuri che sia così?...

Un fulmine si preoccupa di noi quando sfolgora nel cielo? Un branco di cavalli selvaggi, mentre la loro corsa fa tremare la terra in una musica fra le più belle e possenti che si possano sentire, pensano forse a noi ominidi parassiti? Forse che l'orca e la balena, nelle sconfinite acque di oceani che un tempo erano intonsi, danzano e dialogano fra loro con suoni meravigliosi quanto affascinanti per comunicare con noi, bipedi arroganti costruttori di distruzione?...

Pensiamoci un po', magari, quando consideriamo il mistero che le "luci anomale" e gli oggetti misteriosi chiamati "UFO" suscitano nella nostra mente. Proviamo ogni tanto, almeno, a metterci in disparte, a considerarci semplicemente *fortunati* di avere una mente raziocinante che sa discernere il meraviglioso. E proviamo a pensare che, forse, noi stessi ne siamo parte, organo fra gli organi, cellula di un immenso organismo. Nient'altro dobbiamo capire. Nient'altro l'Universo ci deve.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:45:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 12:45:53 GMT

Roberto Labanti ha scritto:

>A parte il fatto che a) probabilmente qualcuna e' comunque sfuggita a
>quel conteggio; b) si e' comunque fatto uso di una definizione piu'
>ampia di quelle solitamente utilizzate nell'ambito [2]; ovviamente (e
>soprattutto percio', per quanto riguarda il secondo punto) fra esse vi
>erano diverse "formazioni" riconducibili sicuramente o probabilmente ad
>eventi naturali (nel senso di diverse dall'uomo ;-): funghi,

>conformazioni geologiche, vento, etc.) seppure segnalate in un qualche
>modo in ambito ufologico / "croppologico", nonche' diverse "formazioni"
>di cui sono note solo segnalazioni non circostanziate (seppure diffuse
>in comunicati stampa e/o citazioni su giornali).

ho capito
di "veri" crops nel senso classico del termine quanti ne sono stati
trovati ?
e l'anno scorso ?

Comunque questo criterio di catalogazione ben poco definito in realtà
è stato utilizzato per anni ed anni sui crops di tutto il mondo
figurati che all'epoca un crop era *un singolo cerchio* di una
formazione, immagina la cifra che ne viene fuori.
Credo che sul libro di Hasemann lo spartiacque sia attorno al 1990
dopo quella data il conteggio è più realistico
Di solito si adottano questi criteri quando il fenomeno è agli inizi
per evidenziare delle "esplosioni" inspiegabili.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:48:46 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>teorema di ah ecco, ci sono!
>Pitagora!

guarda che qui si parla ci "scienziati" con la S maiuscola mica pizza
e fichi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:52:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:52:45 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>"E questa cosa da un punto di vista tecnico e scientifico ha ricordato a me
>come funzionano i cristalli liquidi dei nostri orologi, diventano
>trasparenti, o non trasparenti o opachi a seconda di come vengono orientate
>le molecole nello spazio. Se noi riuscissimo ad orientare gli "spin"
>molecolari di gran parte dei nostri materiali nello spazio in una sola
>direzione o forse come dicono le nuove teorie nello spazio termico
>probabilmente avremo questo fenomeno di dematerializzazione della parete

>solida del passaggio oggetti e la rimaterializzazione di questi oggetti
>solidi e questo é un primo esempio, ..." (Corrado Malanga su
><http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Interv/scheda03.htm>)

azz
la speranza è che siano in grado di cambiare lo spin in perfetta
sincronia senno' sai che ridere, la fusoliera che si smaterializza
sotto i piedi del povero pilota (sempre che ve ne sia uno)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:55:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:55:04 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>Passa qualche altro giorno, e il testimone entusiasta mi ritelefono!
>E' riuscito *finalmente* a riprendere con la sua telecamera quello
>strano oggetto che passa *sempre* alla stessa ora e nello stesso
>squarcio di cielo!!! Domani, ma solo domani, il testimone mi porterà
>una copia del filmato che ha effettuato.
>
>Mo... quell'U.F.O. poteva essere una "nave aliena"????? :)))

che ne sai
potrebbe essere un ufo pendolare

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:57:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:57:13 GMT

Charlie ha scritto:

>rispondi alla mia domanda: tu accetteresti sì o no di essere un playmobil
>che respira?
>io no.
>vorrei essere il gundam, per esempio.

ed io Jeeg

ma che discorsi sono ?
non siamo mica dei pupazzetti, il libero arbitrio dove lo lasci ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 13:59:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 12:59:32 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.
>Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane? Quella
>che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa
>presunzione?
>
>L' ANTOPOCENTRISMO.

ti confesso che non ho ancora finito il post ma credo che sia un
lapsus ..
ANTOPOCENTRISMO o ANTROPOCENTRISMO
oppure ANTONIOCENTRISMO ? ;))

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 14:03:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:03:14 GMT

> La fonte la trovi in ogni sito che racconti la storia di Duog & Dave.

E tu sei uno di quelli che si è imboccato la storiella di quei due vecchi
rimbambiti.
Probabilmente non sai che la loro storia è stata smontata in quanto esistono
contraddizioni, elementi falsi, bugie, che hanno fatto capire che i due sono
stati ingaggiati da qualche "persona forte" che voleva mettere a tacere la
faccenda.
Di non parlare delle incoerenze, da loro stessi dichiarate, riguardo la
costruzione stessa dei Crop Circle... un esempio? Il cerchio che dovevano
costruire in diretta alla televisione per dimostrare finalmetne quanto erano
bravi... uno dei due (non ricordo chi) dovette inventarsi la "palla" di
rotolare nel grano pur di spiegare l'imperfezione visibile di quello che
avevano creato e che non potevano attuare data la loro età (e i cerchi che
avevano dichiarato fino a qualche giorno prima come l'avranno fatto?). Altra
cosa misteriosissima è come si spiega che due persone, anche nel pieno della
giovinezza, fossero in grado in una sola notte di costruire due cerchi di
circa 150 metri di diametro a migliaia di chilometri di distanza...
ovviamente cerchi che avevano dichiarato di aver costruito loro di notte,
quindi al buio, in poche ore senza farsi vedere dai ricercatori ed in modo
così preciso.
Ci sono troppi elementi a loro sfavore... e se vuoi approfondire ti
consiglio di leggere il 4° capitolo del libro che ho citato ne post

precedente. Se vuoi te ne faccio le fotocopie e te le invio per posta.
Io non sto dicendo che i cerchi sono fatti da ALIENI perchè non lo so... ma
alcuni di voi sembrate TROPPO scettici, quasi quanto quei deficienti del
CICAP...

Poi credo una cosa... non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
Io credo di averti descritto la differenza, tu da me vuoi le foto ma adesso
di link non ne ho quanti ne hai tu a disposizione (ma ciò non significa
nulla). Sappiamo bene che le foto dall'alto non servono a niente ma tu
insisti. Testi ne ho, quelli sì.

Ti ho consigliato un libro che porta un altro punto di vista (pur
ammettendo
tranquillamente che l'80 dei cerchi è umano mentre solo il 20% di natura
sconosciuta)... cioè quello che ho descritto nel post precedente... ma
reputi che sia
inutile... mi chiedi i particolari delle foto... ed io ti ho fatto l'esempio
del cerchio costruito il 13 agosto 1991 a Cambridge che riproduce nei minimi
dettagli matematici il diagramma di Mandelbrot che è praticamente
impossibile da fare senza l'ausilio di un computer (figuriamoci due vecchi
rimbambiti)... io non voglio litigare con te, ti sto SOLO
invitando ad essere meno scettico... forse hai letto solo la parte scettica
e non ti sei mai confrontato con qualcosa di diverso.

Saluti
Giorgio

From roma2003@inwind.it Tue Dec 02 14:04:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:04:05 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Zt%yb.162332\$e6.5952497@twister2.libero.it...
> ma voglio solo mandare un innocente messaggio e dire andiamoci cauti , le
> storie sono
> > tante anzi troppe , e credo anche che spesso
> > alcune riviste o case editrici ci guadagnino un mucchio di soldi su
queste
> > storie
> >
>
> Sante parole!
>
> Giorgio
>
>
> Oggetti luminosi , cmq c'e' anche una teoria che dice che sono dei piccoli
aerei UAV mi sembra

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 14:04:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:04:12 GMT

I falsi li conosco tutti
Ma conosco anche quelli misteriosi

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:ub1psvsq33uai9igfderj06qtleh2mu2@4ax.com...

> Giorgio Gallo ha scritto:

>
> >Infatti si vede NETTAMENTE che è un falso. G

>
> ma non dire stupidate per favore

>
> >Gia dal semplice fatto che non
> >c'è nessun ordine tra l'appiattimento delle spighe e verso di
ripiegamento

> >che è normolineo rispetto al disegno, assenza di spirali acentriche o
> >concentriche... insomma una chiavica!

>
> ce ne sono anche del tipo che tu descrivi
> ti consiglio di ampliare la tua cultura sull'argomento

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 14:05:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 14:05:54 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:633psvc9apr3b6e5gafvltsiscq08tcr7q@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
> >Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.
> >Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane?

Quella
> >che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa
> >presunzione?

> >
> >L' ANTOPOCENTRISMO.

>
> ti confesso che non ho ancora finito il post ma credo che sia un
> lapsus ..

> ANTOPOCENTRISMO o ANTROPOCENTRISMO
> oppure ANTONIOCENTRISMO ? ;))

Gli ultimi due...;-)

A.B.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 14:10:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:10:58 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqhu46\$2v6\$1@newsreader.mailgate.org...

> > > E' un fatto mai dimostrato.
> >
> > Mai? Diciamo che almeno UNA volta è stato dimostrato (quando Delgado non
> si
> > è accorto della bufala di Sevenoaks)
>
>
> Ti ricordo innanzitutto che il fenomeno è studiato scientificamente da
meno
> di 10 anni.

Ed infatti si parlava solo del problema delle tracce evidenti (praticamente
l'argomento principe di quegli anni), non di altro.

> Poi è anche successo che per alcune formazioni qualcuno ha avuto
> la faccia tosta di reclamarla come propria solo buttando qua e là qualche
> attrezzo, senza però dimostrare nulla.

A me risulta che siano stati filmati da Macnish e che le loro gesta siano
state documentate dai giornalisti.

>Quando infatti fu chiesto di
> dimostrarlo si sono sempre tirati indietro.

Tranne che nei filmati e nelle dimostrazioni pubbliche...

> Perché quindi ritenere così
> attendibili le dichiarazioni dei falsari?

Perché sono qualcosa di più che semplici dichiarazioni.

-cut-

- > Chi mette in gioco la propria carriera scientifica per studiare un fenomeno
- > come questo vai tranquillo che non si sbilancia senza aver preso le dovute
- > precauzioni.

Invece è successo.

E sta succedendo anche adesso, almeno agiudicare da tutto quello che si legge sul "non è riproducibile".

Un esempio per tutti: le dichiarazioni di Levenson su quelle lui ed il suo tema pensano che siano gli allungamenti "standard" dei nodi.

Mi sembra che si siano sbilanciati anche troppo.

- > Questo non vuol dire che non faranno mai errori, ma non si può
- > negare la loro competenza e la loro buona fede.

Sono d'accordo. Sia sulla buona fede che sugli errori.

- > > Il fatto è sempre lo stesso: il fenomeno dei c.c. è principalmente
- > > mediatico. E spesso il grosso del lavoro nel costruire il mistero sono
- > > proprio le voci che si rincorrono, le "certezze" di chi proclama che ci
- > > sarebbero segni evidenti, o che verificano (sempre con la stessa
- > > sicurezza)
- > > la mancanza di altri.
- >
- > Queste "certezze" da parte dei ricercatori oggi coinvolti io non le ho mai
- > viste.

Io sì. Vedi sopra.

Ma possiamo fare anche altri esempi, come quello di Haselhoff che a proposito delle BOL dice a pag 90 del suo libro:

"...Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e scientificamente provato.."

(Sì, hai ragione, avevo detto che non stavamo parlando di anomalie, ma ci sono cascato)

- > Ed infatti proprio per questo ci si sta - lentamente - avvicinando
- > sempre di più alla comprensione del fenomeno. Direi che un discorso del
- > genere sarebbe da fare soprattutto a chi è "certo" che i crop circles
- > siano
- > fatti da burloni...

Chi difende i "burloni" difende solo il principio secondo il quale le dichiarazioni del tipo "questo non può essere riprodotto" non sono dimostrate. E queste sì che vengono spacciate come certezze. La dimostrazione la vedi qui sul NG o nei vari forum, dove queste "verità scientifiche" sono sempre più famose ed accettate acriticamente da chi si avvicina al fenomeno.

- > > > Tutti i recenti esperimenti di formazioni realizzate con corde

> > > e paletti hanno lasciato evidenti tracce da calpestamento.
> >
> > C'è chi dice il contrario.
> >
>
> I casi a cui mi riferisco sono documentati. Come mai invece non esistono
> casi che documentano il contrario?

I casi esistono. Ho fatto gli esempi ed ho indicato alcune foto ravvicinate
in cui NON ci sono segni di calpestamento.
Ma finchè uno vuole stare a sentire solo la campana dei "ricercatori"...

> > Spighe spezzate? Io non le ho viste (certo che osservarle una ad una è
> > un'impresa!)
> > GLi incroci invece sono evidenti.
> > Se domani ho tempo li metto in evidenza in un "ritocco" della foto.
>
> Ok. Io intanto riposto esempi con i tipici intrecci geometrici delle
spighe:
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html
> http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

Queste è una formazione naturale e non geometrica.
Che fra l'altro fornisce perfetti esempi di come le famose "anomalie" non
siano neint'altro che quello che accade normalmente in natura.

> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>
> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>

L'effetto a scacchiera è dovuto semplicemente all'alternanza di strati nello
schiacciamento.

Un'asse così ___ ed una così | che si alternano. Dici che è impossibile da
realizzare? A me sembra proprio di no.

> <http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>

Di questo ne abbiamo già discusso. La "treccia" all'interno dei sentieri è
sempre fatta con le assi (o almeno è facile immaginare come potrebbe essere
fatta), mentre il canestro (secondo le informazioni date dagli stessi
c-makers) è di solito fatto a mano.

Non li ho visti, ma mi dicono che esistono un video di D&D dove illustrano
i metodi per riprodurre questi effetti, ed un altro dei c-makers che
mostrano come eseguire gli i lavori sui ciuffi centrali completamente a
mano.

> Qui invece, lascio all'immaginazione di chi guarda pensare quali danni
> causerebbero in una coltivazione del genere l'uso di corde e paletti su

- > piante fragili come queste:
- > <http://home.fuse.net/ufo/formation2003.html>
- > <http://www.cropcirclenews.com/modules/news/article.php?storyid=164>
- > Le foglie sembrano assolutamente intatte, e non presentano segni di
- > schiacciamento.

O__O

Sarà questione di occhio (o di opinioni) ma non mi sembra che quelle piante siano schiacciate a terra con più cura di quella che potrebbe derivare da un'asse o comunque da uno schiacciamento meccanico.

La foto con la scritta "Outer ring..." poi è esemplare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 14:16:34 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Tue, 2 Dec 2003 14:16:34 +0100

"Marco" <area1b@tin.it> ha scritto nel messaggio
 news:QRQyb.36368\$AX1.1434171@news1.tin.it...

- > Ciao.
- > Inanzitutto vale la pena ricordare come la risposta alla domanda sia data da
- > un membro del Cicap e quindi "leggermente" tendenziosa.
- > Ed in effetti la cosa migliore che puo' fare, e che spero tutti abbiate
- > fatto, sia quella di leggere invece l'articolo originale di Haselhoff, il
- > quale in realta' dice una cosa che puo' sembrare simile ma di presupposto
- > diverso.
- > In base allo studio dei nodi del grano, in effetti, ha semplicemente
- notato
- > come nella maggioranza dei casi la crescita dei medesimi corrisponda
- > all'effetto che potrebbe avere una sorgente riscaldante quale una BOL.
- > Il che, e sono proprio le sue parole a sottolinearlo, non corrisponde
- > affatto a risposte certe sull'origine dei cerchi o delle BOL, ne'
- tantomeno
- > puo' essere efficace al 100per cento per distinguere quelli creati con
- > strumenti umani o gli altri.

l'articolo di Haseloff è questo vero?

<http://www.ecn.org/cunfi/Haselhoff.pdf>

Confesso che è la prima volta che lo leggo (colpa mai ma non è che i Crop mi interessino poi così tanto) epperò vedo di riassumere quel che ci ho capito.

1) Come prima cosa Haseloff corregge una imprecisione nel lavoro di Levengood etc. tenendo conto del fatto che la lunghezza di controllo sarebbe ovviamente diversa comunque da 0 e aggiunge quindi un termine N0 (qui mi stupisco che Levengood et al. non avessero conto di tale fatto, ma tant'è).

Adunque la correzione di Haseloff fornisce la nuova formula per i dati di

Levengood:

$$NL = N0 + b \cdot \exp(-kd)$$

In tale formula il termine esponenziale in accordo con Levengood tiene conto della diminuzione di irradiazione allontanandosi dal centro del crop a causa dell'assorbimento dell'aria su tale radiazione.

Con questa formula però un coefficiente di correlazione del fit dei dati passa da 0,91 a 0,75 per cui Haseloff ritiene utile introdurre una nuova possibilità, la Boll Of Light (BOL).

2) la BOL secondo Haseloff è una sorgente puntiforme di irradiazione posta ad altezza h sopra il centro del crop. Ed ecco il teorema di Pitagora, la distanza r dalla BOL viene calcolata da:

$$r^2 = d^2 + h^2$$

Con l'ipotesi della BOL Haseloff trascura l'assorbimento dell'aria e considera la perdita di energia a distanza d come dovuta a un effetto di distanza $1/r^2 = 1/(d^2+h^2)$.

A questo punto però mi fermo perchè nei grafici delle figure 3) e 4) dell'articolo di Haseloff trovo in ascissa il termine:

$$1/(d + h)^2$$

mentre invece ci dovrebbe essere:

$$1/(d^2+h^2).$$

A questo punto vedo tre possibilità:

- a) questa è un'imprecisione di stampa (magari già segnalata e corretta in due anni da attenti lettori)
- b) questo è un errore vero dell'articolo di Haseloff
- c) ho capito male io

Attendo lumi dagli esperti in Haseloff-pensiero.

I casi a) e b) comunque deporrebbero male sulla serietà della rivista (o dei suoi referees). Il caso c) salva sia Haseloff che la rivista e in tal caso l'errore sta nella mia ignoranza e mi scuso, ma d'altra parte io ste cose le pubblico su IDU e non su riviste scientifiche :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 14:17:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 14:17:52 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®"

> ti confesso che non ho ancora finito il post ma credo che sia un

> lapsus ..

> ANTOPOCENTRISMO o ANTROPOCENTRISMO

> oppure ANTONIOCENTRISMO ? ;))

per me il più indicato è
ANTONBRUCENTRISMO

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 14:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:18:55 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>I falsi li conosco tutti
>Ma conosco anche quelli misteriosi

ammaza e chi sei mandrake ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 14:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:32:55 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>> La fonte la trovi in ogni sito che racconti la storia di Duog & Dave.
>
>E tu sei uno di quelli che si è imboccato la storiella di quei due vecchi
>rimbambiti.
>Probabilmente non sai che la loro storia è stata smontata in quanto esistono
>contraddizioni, elementi falsi, bugie, che hanno fatto capire che i due sono
>stati ingaggiati da qualche "persona forte" che voleva mettere a tacere la
>faccenda.

Sulla questione di Duog & Davesono non sono mai stato convinto fino in
fondo. Semplicemente però credo che loro abbiano aperto una strada a
molti emulatori molto più giovani e bravi di loro.

>inutile... mi chiedi i particolari delle foto... ed io ti ho fatto l'esempio
>del cerchio costruito il 13 agosto 1991 a Cambridge che riproduce nei minimi
>dettagli matematici il diagramma di Mandelbrot che è praticamente
>impossibile da fare senza l'ausilio di un computer (figuriamoci due vecchi

Se intendi questo :
<http://www.eclipse.co.uk/sacredcircle/mandelbrot91.jpg>

si tratta di un diagramma di mandelbrot piuttosto sempliciotto
diciamo 3 o 4 iterazioni ?
in realtà non è poi così vero che rappresenta un diagramma di
Mandelbrot nei minimi dettagli, in quanto, come ben sai, è impossibile
definire un limite al dettaglio di questi disegni proprio per il tipo
di metodo iterativo che viene utilizzato per ottenerlo

Diciamo comunque che chiunque saprebbe riprodurre *quel* disegno (non
certo un mandelbrot a sole 16 iterazioni ad esempio che è ben diverso)
con carta e penna senza particolari problemi. Rappresentarlo in un
crop è un altro discorso ma non vedo la difficoltà maggiore ristretto
ad un altro.

In ogni caso poi chi ti dice che non sia stato utilizzato proprio un
computer come ausilio alla tracciatura ?
Stesso discorso vale per quei crop con figure e volti in rilievo
all'interno di tracciati quadrati o rettangolari a reticolo.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 14:35:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 14:35:55 +0100

"Giancarlo Albricci"

piccola correzione:

> A questo punto però mi fermo perchè nei grafici delle figure 3) e 4)

sono le figure 3) e 2).
l'articolo pdf le riporta con ordine invertito e questo inganna.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 14:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 14:37:01 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:2m1psvs5snuku68457iqeldddhre046f6b@4ax.com...

> >Mi sembra fossero le anomalie sui nodi, assenti nella formazione falsa.
Se

> >qualcuno ha registrato la puntata può essere + preciso.
> >
>
> anche a riguardo dell'anomalia dei nodi delle spighe si è già
> dimostrato che può essere spiegata senza strani voli di fantasia
>

Niente di più falso. Dove è stato dimostrato? Con quali analisi sul posto?
Quali dati? Quali pubblicazioni scientifiche?

>
> >> e perchè è vietato andare in nuova zelanda si può sapere ?
> >>
> >
> >Possono andare dove vogliono, ma che non pretendano poi di essere
ritenuti
> >attendibili.
>
> questa me la devi spiegare
>

Non c'è niente da spiegare. Se si vuole dimostrare qualcosa lo si fa davanti
agli occhi di tutti gli interessati e non fuggendo dall'altra parte del
mondo.

> visto che haselhoff è l'unico punto di riferimento ufficiale
> sull'argomento non trovi strano che nessuno scienziato abbia verificato
> le stesse teorie con delle controanalisi ?

E perchè nessuno lo fa? Se ci è riuscito Haselhoff a pubblicare su una
rivista scientifica una teoria così "assurda" qualunque altro scienziato
potrebbe smentirla con gli stessi mezzi. E Haselhoff ha pubblicato un
COMMENTO alla ricerca di Levengood, quindi ancora + facile da smentire.

> >Sì, a quanto pare è il logo di un gruppo musicale. Che poi non si sa come
> >quell'unica foto (aerea) è solo presente sul sito dei circlemakers, e non
se
> >ne trova traccia o testimonianza da nessun altra parte. Hanno avuto tutto
il
> >tempo che volevano a disposizione, e il proprietario del terreno era
> >d'accordo.
>
> credo che queste condizioni non siano infrequenti anche per gli altri
> crops

In base a quali testimonianze? Vallo a chiedere ai coltivatori. Se va sul
forum di www.cerchinelgrano.it troverai le loro reazioni proprio sulle
formazioni italiane di questa estate.

Golem

From abuse@hotmail.com Tue Dec 02 14:39:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 2 Dec 2003 14:39:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:AnKyb.11509\$i_5.4176@news.edisontel.com

-cut-

> Tu si, hai si gli occhi aperti, ma "non vedono" mio caro Corso....

E tu hai la mente "aperta". Così aperta che il cervello ti è caduto.....

D.J. Aracno

--

> Le donne che sanno di tecnologia, le smaterializzano e le analizzano con
> raggi di luce e strumenti chirurgici. Quelle ignoranti le trombano senza
> tanti complimenti. Ammetterai che e' strano.

Leonardo Serni e le "modalità di abduction", nel
messaggio news:r2bisv86snhlab6q2n6d5roneoja7lvuon@L.Serni

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 14:55:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:55:07 GMT

"Marco" <area1b@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%Cuyb.128174\$hV.4694573@news2.tin.it...

> A livello cinematografico poi, e' uno scandalo, la recitazione degli
attori
> (con l'esclusione di Baldwin...) e' pietosa, non fosse per le tre fighetto
>

confermo ma Baldwin quale era?

Ciao
Ken

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 14:58:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 13:58:18 GMT

Golem ha scritto:

>> anche a riguardo dell'anomalia dei nodi delle spighe si è già
>> dimostrato che può essere spiegata senza strani voli di fantasia
>>
>
>Niente di più falso. Dove è stato dimostrato? Con quali analisi sul posto?
>Quali dati? Quali pubblicazioni scientifiche?

guarda, ti dico solo che le stesse "anomalie" sono state ritrovate in
steli piegati semplicemente dal vento e dalle trombe d'aria

>> >Possono andare dove vogliono, ma che non pretendano poi di essere
>ritenuti
>> >attendibili.
>>
>> questa me la devi spiegare
>
>Non c'è niente da spiegare. Se si vuole dimostrare qualcosa lo si fa davanti
>agli occhi di tutti gli interessati e non fuggendo dall'altra parte del
>mondo.

Cose da pazzi !

Non vorrei apparire troppo polemico ma non mi pare che la nuova
zelanda sia diventata ora un paese fuori dalla portata di qualsiasi
ricercatore.

E' per caso un paese inaccessibile ? Sevonno dei visti particolari ?

Se volessi dimostrare qualcosa in Giappone mi prenderebbero per pazzo
perchè è "dall'altra parte del mondo" ?

E poi di quale mondo ? del "nostro mondo" civilizzato ?

Non attacchiamoci anche a queste cose per favore.

>> credo che queste condizioni non siano infrequenti anche per gli altri
>> crops

>
>In base a quali testimonianze? Vallo a chiedere ai coltivatori. Se va sul
>forum di www.cerchinelgrano.it troverai le loro reazioni proprio sulle
>formazioni italiane di questa estate.

secondo te un coltivatore che si è messo d'accordo con un circlemaker
ti confermarla la tresca spudoratamente in un'intervista ?
andiamo, per favore

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 15:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:01:53 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:o5Jyb.132386\$hV.4805531@news2.tin.it...

>

>

> Questo è quanto, nessun complotto, come vedi. Echelon ci è testimone,
anche

> perchè

> i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta
e

> non solo.

Le medicineeeeeee
cazzo

Ken e gli psicopatici volontari

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.

> A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 15:04:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:04:41 GMT

On Tue, 2 Dec 2003 14:16:34 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Con l'ipotesi della BOL Haseloff trascura l'assorbimento dell'aria e

>considera la perdita di energia a distanza d come dovuta a un effetto di

>distanza $1/r^2 = 1/(d^2+h^2)$.

>

>A questo punto però mi fermo perchè nei grafici delle figure 3) e 4)

>dell'articolo di Haseloff trovo in ascissa il termine:

> $1/(d + h)^2$

>mentre invece ci dovrebbe essere:

> $1/(d^2+h^2)$.

>A questo punto vedo tre possibilità:

>a) questa è un'imprecisione di stampa (magari già segnalata e corretta in
>due anni da attenti lettori)

>b) questo è un errore vero dell'articolo di Haseloff

>c) ho capito male io

>Attendo lumi dagli esperti in Haseloff-pensiero.

anche io! Beh, molti Haseloff-pensiero mi sembra che in passato
abbiano detto qui sul NG di averlo ascoltato (e intervistato) in
qualche sua conferenza. Non so quanti Haseloff-pensiero conoscano la
matematica delle scuole medie inferiori e quanti magari anche
l'elettromagnetismo (dalle scuole medie superiori in su), ma almeno
potrebbero *confermarci* se nelle conferenziere Haseloff abbia
proiettato qualche slides o scritto su una lavagna la

a) $1/(d + h)^2$

o la

b) $1/(d^2+h^2)$.

Tanto basterebbe...

>Giancarlo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 15:06:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 14:06:47 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 12:55:04 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>Passa qualche altro giorno, e il testimone entusiasta mi ritelefona!

>>E' riuscito *finalmente* a riprendere con la sua telecamera quello

>>strano oggetto che passa *sempre* alla stessa ora e nello stesso

>>squarcio di cielo!!! Domani, ma solo domani, il testimone mi porterà'

>>una copia del filmato che ha effettuato.

>>

>>Mo... quell'U.F.O. poteva essere una "nave aliena"????? :)))

>che ne sai

>potrebbe essere un ufo pendolare

sempre che non ci siano stati scipperi selvaggi anche li' nelle alte sfere...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 15:17:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A caccia... di ufo.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 14:17:18 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6esjsv4ivv71q00dgkn84a1j50n3i5mee3@L.Serni...

> On Sat, 29 Nov 2003 18:09:27 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>un volatile che si rispetti puo'

> fare quasi di tutto.

>

tipo arbel?

> Che la 'sfera' sia un uccello... non ci credo nemmeno se viene qui da

> me e confessa.

>

se arriva e' lo capisci o sei del Piero o sei messo peggio di arbel...

ciao

Ken

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 15:29:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 14:29:04 GMT

> >I falsi li conosco tutti

> >Ma conosco anche quelli misteriosi
>
> ammaza e chi sei mandrake ?

Simpatica questa ;)

Giorgio

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@libero.it Tue Dec 02 15:34:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iargani bravi esploratori
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:34:37 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 11:06:21 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:
>[1] e se e' per quello c'e' una sagra dove la gente si marzagra a colpi di
> arance: due o tre anni fa uno ci perse un occhio

E' in Piemonte.

> E in (credo) Spagna,
> fanno la corrida al contrario: cinque o sei ragazzotti per la strada e
> un branco di tori dietro a inseguirli. Ogni tanto vince il toro.

La Feria di San Firmino a Pamplona!

Infedele!

I "cinque o sei ragazzotti" sono centinaia di persone, i tori sono una
dozzina il percorso e' di circa un km e la maggior parte degli
infortunati sono americani ubriachi tronchi che hanno letto troppo
Hemingway.

E' la quintessenza dell'idiozia: correre davanti ad un torello stando
alla distanza di un giornale arrotolato. Non puoi esimerti dal farlo.

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 15:37:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una domanda...?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:37:50 GMT

Cosa sono i palloni-giocattolo UFO Solar?
Vengono nominati riguardo il caso Cecconi Giancarlo del 18 giugno 1979.

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 15:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda...?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:43:06 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Cosa sono i palloni-giocattolo UFO Solar?
>Vengono nominati riguardo il caso Cecconi Giancarlo del 18 giugno 1979.
>
>Giorgio
>
>

mittici !!!!!

anch'io da piccolo ne ebbi uno in regalo :°°°)
<http://home.wolfsburg.de/prowaznik/ballon/1242.jpg>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 15:43:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 15:43:07 +0100

"ARBEL"
[cut]

> Quando ad esempio io ho detto che la Luce emessa da una Supernova può
> accecare nel momento dell'esplosione
> la luce stessa della galassia che la ospita agli occhi di un osservatore
> esterno, è la verità.

come clown sei eccezionale. ma dovresti aggiornare il repertorio ogni tanto:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

> Ora però ci sarà poco tempo per parlare serenamente di Fisica dato che i
> Rettili sono qui.

LOL
questo vuol dire che tutta la tua commedia di menzogne sta per finire?
Era ora.

[cut]

- > Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
- > pensato nei miei confronti
- > avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.

Troppo buono. Qualcuno dovresti respingerlo, ti dispiace se mi auto-respingo?

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Tue Dec 02 15:44:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:44:16 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 18:04:03 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

><<<Mi potreste spiegare se vi è un fondo di verità scientifica su questa
>formula: $1/r^2 = 1/(h^2 + d^2)$.

Senza sapere cosa sia r, h e d, non c'e' modo neanche di sapere cosa dica la formula.

Matematicamente e' sempre equivalente (per r, ed (h o d), diversi da 0) a

$$r^2 = h^2 + d^2$$

ovvero

$$r = \text{SQRT}(h^2 + d^2) \quad \# \text{ SQRT} = \text{radice quadrata}$$

e significa che r, h e d sono i tre lati di un triangolo rettangolo, dove l'angolo retto e' fra h e d.

Ora imbroglio e accedo ai miei scarsi ricordi delle affermazioni di Eltjo Haselhoff, e ne suppongo che:

- a) h sia l'altezza dal centro di un crop circle
- b) d sia la distanza dal centro di un certo punto
- c) r e' dunque la distanza in metri da un punto "H" ad altezza di h metri sopra il centro del crop, a un punto "D" a terra, distante d metri dal centro stesso.

Haselhoff sostiene che esiste una funzione F(x,y) (per esempio variazioni nell'allungamento nodale) per cui, se una spiga e' nel punto (x,y) - dove il centro e' (0,0) - allora esistono due numeri h, k tali che

$$(1) \quad F(x,y) = k / ((x^2 + y^2) + h^2)$$

Questa formula, se risulta vera per ogni x e y, significa che nel punto a

"h" metri sopra il punto (0,0) c'e' qualcosa che irradia qualcos'altro in modo tale da determinare una variazione F lineare con l'esposizione.

Per esempio: se nel punto H poniamo un radiatore simmetrico di microonde, tutti i punti alla superficie riceveranno una irradiazione che dipende da x e y e segue la formula sopra detta. Quindi, eventuali sintomi biologici (e.g. allungamento nodale) che dipendono linearmente da F, diciamo,

$$(2) \quad B(x,y) = qF(x,y)$$

avranno un andamento del tipo

$$(3) \quad B(x,y) = qk / ((x^2 + y^2) + h^2)$$

Problemi.

1. Il fatto che l'irradiazione segua la formula (1), cosa senz'altro vera (qualsiasi campo radiativo segue quella formula), non significa che si verifichi la (3): questa infatti richiede l'ipotesi (2), ovvero di una dipendenza lineare dell'effetto dalla causa, che nei sistemi biologici e' l'eccezione piu' che la regola (per esempio, fornendo polenta ad un volontario, lo si sfama; fornendogliene il doppio, non e' detto che lo si sfami il doppio: potrebbe anche farne indigestione. Se la quantita' e' piccola, la differenza di fame dopo un cucchiaino o dopo due non e' misurabile).
 2. Nella realta' noi lavoriamo al contrario: OSSERVIAMO un effetto simile in distribuzione alla (3), e da questo IPOTIZZIAMO che se vale (2), si e' verificata una situazione (1). Questo e' sicuramente "non falso" ma non vuol dire che sia vero.
 3. Come facciamo a validare l'affermazione (3)? Sostanzialmente prendiamo un numero "accettabile" di punti (x,y) e in questi "MISURIAMO" B. Come e' logico, ogni misurazione sara' affetta da incertezza. Da B troviamo uno "spazio" di possibili valori per qk e h, anche loro affetti da una certa incertezza (scusate l'ossimoro).
Alla fine della fiera, avro' una "nuvola" di possibili qk e h, e anche se B fosse stato preso a bischero avrei lo stesso una nuvola, solo con una forma un po' diversa. Per esempio se B e' l'ora del giorno (cioe', un numero che e' di sicuro lo stesso e non c'entra niente col grano) i valori di h si attesteranno su valori molto grandi.
- C'e', cioe', il rischio di "vedere" una distribuzione non casuale dove in realta' non c'e' altro che la normale variazione statistica. Questo si puo' controllare e evitare con opportune tecniche (chi quadro, test di Student, bla bla); non si puo' dire cosi' a bomba che "i dati hanno un buon accordo con l'ipotesi", perche' di ipotesi ce n'e' infinite, e vai vai che i dati con qualcuna s'accordano sempre :-)

Leonardo penzieri in libberta'

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 15:44:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:44:56 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m40zb.162421\$e6.5954379@twister2.libero.it...

> > La fonte la trovi in ogni sito che racconti la storia di Duog & Dave.
>
> E tu sei uno di quelli che si è imboccato la storiella di quei due vecchi
> rimbambiti.

Se anche fosse così non mi lamenterei.
C'è chi si beve storielle ben peggiori.

> Probabilmente non sai che la loro storia è stata smontata in quanto
esistono
> contraddizioni, elementi falsi, bugie, che hanno fatto capire che i due
sono
> stati ingaggiati da qualche "persona forte" che voleva mettere a tacere la
> faccenda.

E probabilmente tu sei convinto che la storia della copertura possa reggere.
Nonostante le dimostrazioni, le opere che hanno realizzato, i ricercatori
che hanno messo in ridicolo e l'opera degli hoaxers moderni...
Certo, dopotutto c'è sempre qualcuno dietro, vero?
Il governo, i militari, le logge di potere, i MIB, o magari direttamente gli
omini verdi.

> Di non parlare delle incoerenze, da loro stessi dichiarate, riguardo la
> costruzione stessa dei Crop Circle... un esempio? Il cerchio che dovevano
> costruire in diretta alla televisione per dimostrare finalmetne quanto
erano
> bravi... uno dei due (non ricordo chi) dovette inventarsi la "palla" di
> rotolare nel grano pur di spiegare l'imperfezione visibile di quello che
> avevano creato e che non potevano attuare data la loro età (e i cerchi che
> avevano dichiarato fino a qualche giorno prima come l'avranno fatto?).

Quella del rotolare sul grano non la sapevo.
Ma sapevo che i ricercatori hanno dichiarato che le loro opere non potevano
essere fatte dall'uomo. Con questa come la mettiamo?

> Altra
> cosa misteriosissima è come si spiega che due persone, anche nel pieno
della
> giovinezza, fossero in grado in una sola notte di costruire due cerchi di
> circa 150 metri di diametro a migliaia di chilometri di distanza...

- > ovviamente cerchi che avevano dichiarato di aver costruito loro di notte,
- > quindi al buio, in poche ore senza farsi vedere dai ricercatori ed in modo
- > così preciso.

Loro hanno dichiarato di avere fatto un 30 di formazioni a stagione per diversi anni.

Non credo che abbiano mai detto di spostarsi così tanto nel corso di una stessa notte.

Hanno invece aggiunto che ad un certo punto dell'evoluzione del mistero dei cerchi nel grano qualcuno si è messo ad imitarli.

E questo spiegherebbe molte cose.

- > Ci sono troppi elementi a loro sfavore... e se vuoi approfondire ti
- > consiglio di leggere il 4° capitolo del libro che ho citato ne post
- > precedente. Se vuoi te ne faccio le fotocopie e te le invio per posta.

Se puoi farle inviamele.

- > Io non sto dicendo che i cerchi sono fatti da ALIENI perchè non lo so...
ma
- > alcuni di voi sembrate TROPPO scettici, quasi quanto quei deficienti del
- > CICAP...

Non si è mai troppo scettici.

E quanto a quelli del CICAP, se ce ne fossero di più di "deficienti" come loro sarei molto più contento.

Per lo meno non dovrei stare a sentire gente che si inventa qualsiasi diavoleria e riesce a spacciarla per reale (a volte addirittura "verificata scientificamente"!) prendendo per il culo milioni di persone.

E non mi riferisco nello specifico ai cerchi nel grano, ma a tutti quei fenomeni che sfruttano la credulità popolare per portare fame, ricchezza, o solo notorietà, a dei personaggi insulsi che vivono di fantasia e di frustrazioni.

- > Poi credo una cosa... non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
- > Io credo di averti descritto la differenza,

Ed io credo di averti spiegato che è inconsistente.

- >tu da me vuoi le foto ma adesso
- > di link non ne ho quanti ne hai tu a disposizione (ma ciò non significa
- > nulla). Sappiamo bene che le foto dall'alto non servono a niente ma tu
- > insisti.

Che ci vuoi fare? Su usenet si usa così...

- >Testi ne ho, quelli sì.

> Ti ho consigliato un libro che porta un altro punto di vista

Vedò di procurarmelo, anche se da quello che ho letto in giro Hasemann non è proprio un esempio da prendere in considerazione. Ma giusto per vedere il suo punto di vista si può anche affrontare la spesa.

>(pur

> ammettendo

> tranquillamente che l'80 dei cerchi è umano mentre solo il 20% di natura

> sconosciuta)... cioè quello che ho descritto nel post precedente... ma

> reputi che sia

> inutile...

Non solo è inutile, ma anche contraddittorio.

> mi chiedi i particolari delle foto... ed io ti ho fatto l'esempio

> del cerchio costruito il 13 agosto 1991 a Cambridge che riproduce nei minimi

> dettagli matematici il diagramma di Mandelbrot che è praticamente

> impossibile da fare senza l'ausilio di un computer (figuriamoci due vecchi

> rimbambiti)...

La riproducibilità geometrica non era l'argomento di cui parlavamo. E quindi sarebbe inutile in questo contesto approfondirla.

Ma se vuoi fare un prova, dammi qualsiasi tipi di figura realizzata su un campo di grano e ti illustro i passaggi e le misurazioni necessarie per riprodurla.

Quanto al disegno di Cambridge del '91, nonostante i proclami di irriprociabilità senza l'ausilio di computer (credo che solo Silva ne sia ancora convinto) ti devo informare che l'unica difficoltà consisterebbe nel disegno della parte centrale, quella composta dai due lobi.

Bene, peccato che questi due lobi possono essere approssimati benissimo costruendo due semplici circonferenze per parte.

Vuoi un esempio? Eccolo qui:

<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Mandelbrot.jpg>

Poi, se proprio vogliamo fare i precisini, basterebbe mappare la figura ottenuta con il computer e riprodurla per punti su campo di grano (niente che non si possa fare con un goniometro ed una fettuccia metrica)

Ma il vantaggio non sarebbe neppure evidente, tanto la differenza sarebbe di pochi centimetri sull'ordine di decine di metri.

Vedi, questo è un classico esempio di come un certo tipo di informazioni giunga a molte persone, e di come queste assorbano tutto come se fossero "realtà" accertate.

Vuoi un altro esempio di questo tipo? Prendi gli chemi di questa pagina:

http://home.clara.net/lovely/crop_circles_history00d.html

Silva addirittura tuona con un titolo come "End of hoax argument". Uno guarda i disegni e dice "certo, come fanno a fare tante spirali così precise"?

Ma il problema è molto più semplice di quanto il buon Freddy non voglia fare credere (però molti li ha convinti, poveri creduli).

Infatti non è assolutamente necessario costruire tutte quelle spirali. Basta procedere per anelli e per triangoli compresi negli anelli. Le spirali

vengono di conseguenza.

Non ne sei convinto? Guarda ogni anello, ed osserva che ogni coppia di vertici di triangoli adiacenti individua esattamente la base del triangolo dell'anello più esterno. Procedendo con questo criterio le misurazioni e lecostruzioni da fare sul campo si riducono veramente al minimo, ma l'effetto geometrico è assicurato.

> io non voglio litigare con te, ti sto SOLO
> invitando ad essere meno scettico...

Grazie del consiglio, ma non vedo che vantaggio avrei.

>forse hai letto solo la parte scettica
> e non ti sei mai confrontato con qualcosa di diverso.

Ti assicuro che è esattamente il contrario.

Di pareri NON scettici ce ne sono fin troppi in giro, praticamente non si parla d'altro che di quelli.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 15:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 15:45:58 +0100

"ARBEL" <

> Questo è quanto, nessun complotto, come vedi. Echelon ci è testimone, anche
> perchè
> i nostri scompositori quantici sono puntati su ogni satellite del pianeta
> e
> non solo.

ecco cos'era quel prurito fastidioso. Ti spiacerebbe puntare il tuo scompositore quantico su qualcun altro? :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 15:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 15:48:08 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:0v1psvgoa18skdogcojvl84cf54r4p56j7@4ax.com...

> Giorgio Gallo ha scritto:

>

> >Io sapevo che il dottor Mainardi di Superquark

>

> sei pazzo ? non fare quei nomi in questi luoghi ! ;)

capperi. Ora dobbiamo ucciderlo, non c'è altra scelta :-)

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 15:49:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 15:49:51 +0100

"ARBEL"

> si grazie STN, ho ricevuto e letto la tua conferma,

> aspettiamo il 3 .

ancora lì ad aspettare il 3?

e c'era lo sciopero dei tram, ma informatevi almeno!

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 15:52:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 14:52:02 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:m40zb.162421\$e6.5954379@twister2.libero.it...

> inutile... mi chiedi i particolari delle foto... ed io ti ho fatto
l'esempio
> del cerchio costruito il 13 agosto 1991 a Cambridge che riproduce nei
minimi
> dettagli matematici il diagramma di Mandelbrot che è praticamente
> impossibile da fare senza l'ausilio di un computer (figuriamoci due vecchi
> rimbambiti)...

Ah, dimenticavo: http://www.circlemakers.org/new_nztrip.html

From abuse@hotmail.com Tue Dec 02 15:52:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discussione sugli UFO

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 2 Dec 2003 15:52:41 +0100

> "Gambling" <simos@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:f5a182f7.0312010028.61302bec@posting.google.com...
-cut-

>> altra ipotesi: "Chi ci dice a noi che gli extraterrestri non siano in
>> realtà molto terrestri?" Mi spiego meglio. Se un
>> contadino medioevale vedesse un Boeing 747 sfrecciare sulla propria
>> testa direbbe senz'altro che si tratta di qualcosa di "alieno", siamo
>> proprio sicuri che fra mille o duemila anni l'uomo non sia riuscito a
>> sviluppare una tecnologia tale da riuscire a mandare delle sonde a
>> ritroso nel tempo?

Se si riuscisse a costruire qualcosa in grado di viaggiare a ritroso nel
tempo avremmo a disposizione qualsiasi stella dell'universo.

Basterebbe fare un dispositivo in grado di viaggiare indietro di un secondo
al secondo ed ecco che la velocità sarebbe irrilevante, in quanto il tempo
sarebbe fermo per tutta la durata del viaggio ed arriveremmo ovunque
volessimo andare nello stesso momento in cui siamo partiti.

Provate a rifletterci: un viaggio di 1000 km a 1000 km/h verrebbe coperto in
un ora, ma ogni secondo il tempo andrebbe indietro di un secondo, quindi in
60 secondi avremmo anche viaggiato indietro nel tempo di un'ora, per cui
l'ora di arrivo coinciderebbe con quella di partenza. Ci si troverebbe
dunque a 1000 km di distanza allo stesso momento in cui siamo partiti.
Sarebbe come se avessimo viaggiato istantaneamente. Stessa cosa varrebbe per
tutte le velocità e su qualsiasi distanza:

$t=d/v$

$t_1=t*(-1)$

$t+t_1=0$

t = tempo

v =velocità

d =distanza

t_1 =tempo scorso indietro

Ci avevate mai pensato?

Se mi sono spiegato male, fatemelo sapere.

D.J. Aracno

--

"E' nel dovunque che si futura il nostro durante tenendo conto dei nostri
daltronde" - Neri Marcore', in una parodia di Raffaele Morelli

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 15:53:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:53:25 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>ancora lì ad aspettare il 3?
>e c'era lo sciopero dei tram, ma informatevi almeno!

zitto, lo sciopero è un complotto dei rettili
per aizzare la gente contro i governi comunali !

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 15:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:56:17 GMT

Gyork ha scritto:

>

>Ah, dimenticavo: http://www.circlemakers.org/new_nztrip.html

>

non fare il frubo !
quello non è mandelbrot è un insieme di Julia ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 02 15:56:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crop circle
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:56:19 +0100

Il Tue, 02 Dec 2003 12:45:53 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> scriveva:

>ho capito
>di "veri" crops nel senso classico del termine quanti ne sono stati
>trovati ?

Dipende cosa intendi per "veri crops" ;-)
Comunque, nella mia lista aggiornata al 02 luglio (per le formazioni successive, dovrei riguardarmi le fonti -ed eventualmente aggiornare la lista :-(), direi che quelli "standard" fossero circa una ventina, con una predominanza delle Marche, seguita dalla Toscana.
Vedremo l'anno prossimo quando i circlemakers italiani avranno un poco piu' di esperienza...

>e l'anno scorso ?

Non ho i dati sottomano. Non credo di errare dicendo assai meno
(quest'anno era post-Signs, in fin dei conti).

Ciao,
R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From dsport@bynoi.com Tue Dec 02 15:56:56 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Sembra un pupazzo
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 2 Dec 2003 15:56:56 +0100

<http://www.edicolaweb.net/da04f06g.htm>
<http://www.edicolaweb.net/da04f04g.htm>

.... e se non lo e', l'individuo nella foto gradisce farsi fotografare.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 15:58:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: abduction
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 14:58:10 GMT

Linda Napolitano, Franchino Diego, Andreasson Betty, i coniugi Hill... avete materiale a proposito? Siti internet, fotografie, testimonianze, interpretazioni?

Grazie
Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 16:00:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:00:34 GMT

Il mito della Terra cava...

ne parliamo?

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 16:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda...?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:03:48 GMT

>
> anch'io da piccolo ne ebbi uno in regalo :°°°)
> <http://home.wolfsburg.de/prowaznik/ballon/1242.jpg>
>

Bha... ho capito.
Ma non credo possano giustificare quanto si è detto nel caso Cecconi.

O no?

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 16:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:05:02 GMT

> > >Io sapevo che il dottor Mainardi di Superquark
> >
> > sei pazzo ? non fare quei nomi in questi luoghi ! ;)
>
> capperi. Ora dobbiamo ucciderlo, non c'è altra scelta :-)
>
> ciao
> Giancarlo

Non sono a conoscenza dei fatti... che ha fatto Mainardi?

Giorgio

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 02 16:12:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda...?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:12:52 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio > mittici !!!!!
>
> anch'io da piccolo ne ebbi uno in regalo :°°°)

pure io ;-)

ken e la gioventu' traviata

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 16:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda...?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:13:06 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>>
>> anch'io da piccolo ne ebbi uno in regalo :°°°)
>> <http://home.wolfsburg.de/prowaznik/ballon/1242.jpg>
>>
>
>Bha... ho capito.
>Ma non credo possano giustificare quanto si è detto nel caso Cecconi.
>
>O no?

>
>Giorgio

il mio era lungo sì e no un metro 1 mezzo, non certo 8/10 metri come
nel caso cecconi

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 16:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:16:29 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqi4lv\$dj0\$1@newsreader.mailgate.org...

> > anche a riguardo dell'anomalia dei nodi delle spighe si è già
> > dimostrato che può essere spiegata senza strani voli di fantasia
> >
>
> Niente di più falso. Dove è stato dimostrato? Con quali analisi sul posto?
> Quali dati? Quali pubblicazioni scientifiche?

Ti rivolto la domanda: quali pubblicazioni scientifiche hanno stabilito
l'entità STANDARD degli allungamenti o degli ingrossamenti dei nodi, nelle
piante schiacciate per fenomeni naturali o per schiacciamento meccanico?

> Non c'è niente da spiegare. Se si vuole dimostrare qualcosa lo si fa
davanti
> agli occhi di tutti gli interessati e non fuggendo dall'altra parte del
> mondo.

Forse il motivo è molto più banale.
In Nuova Zelanda le stagioni sono inverite.
E siccome i viaggi dei c-makers sono stati "sponsirizzati" da un paio di
televisioni (una Giapponese ed una Americana) al fine di produrre dei video,
forse le loro produzioni prevedevano di filmare con un certo anticipo in
modo da mandare in onda i servizi nel periodo di boom dei cerchi.
Sia i disegni di Williams (
<http://www.busty-taylor.com/cropper/zealand.htm>) che quello di Lundberg e
soci (<http://www.circlemakers.org/nztrip.html>) sono stati realizzati ai
primi di marzo. Dubito che avrebbe trovato le condizioni giuste in
Inghilterra in quel periodo...

From tidess@ngi.it Tue Dec 02 16:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:24:09 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6M1zb.158064\$V05.6222235@twister1.libero.it...
> Linda Napolitano, Franchino Diego, Andreasson Betty, i coniugi Hill...
avete
> materiale a proposito? Siti internet, fotografie, testimonianze,
> interpretazioni?

Il Cun propone un po' di link: <http://www.cun-italia.net/csa/csa.htm>

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From SerniL@tin.it Tue Dec 02 16:40:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:40:07 GMT

On Mon, 1 Dec 2003 23:53:57 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

><http://members.tripod.com/~monzacun/notizie/x18.htm>

>"E questa cosa da un punto di vista tecnico e scientifico ha ricordato a me
>come funzionano i cristalli liquidi dei nostri orologi, diventano
>trasparenti, o non trasparenti o opachi a seconda di come vengono orientate
>le molecole nello spazio.

Be', ad uno digiuno di fisica e chimica gliela passerei. Ma in questo caso
sarebbe meglio dire "ottengono l'effetto di opacità". I cristalli liquidi
non si sognano minimamente di diventare trasparenti od opachi; e rimangono
(quasi) perfettamente trasparenti.

Pero' ruotano la luce orientandola a un certo angolo... e, se gli si mette
davanti un vetro, con polarizzazione normale, la luce non riesce a tornare
indietro.

Infatti, se osservi attentamente un orologio, vedi che la cifra in se' non e' opaca, ma e' trasparente... quella che vedi (che credi di vedere) e' la sua ombra. L'ombra di un oggetto trasparente :-)))

Si puo' simulare l'effetto prendendo due fogli di acetato e disegnando una serie di righe larghe un centimetro, a un centimetro di distanza (50 righe al metro, quindi). Sovrapponendo esattamente due fogli uguali, vedi quello che c'e' dietro. Ma se ruoti uno dei due fogli di 90 gradi...

I cristalli piu' recenti sono in doppio strato, uno strato ruota di qua ed un altro ruota di la'. Stesso effetto, meno spessore, e minore aberrazione cromatica. Sono i display "DSTN" dove "D" sta per "Double". In questo caso i due fogli sono ruotati uno di +45 e l'altro di -45 gradi.

Tutto questo per dire che dando una spiegazione INESATTA, si sta spianando la strada a una teoria che rischia di essere altrettanto inesatta.

>Se noi riuscissimo ad orientare gli "spin"
>molecolari di gran parte dei nostri materiali nello spazio in una sola
>direzione

Moriremmo. I fisici lo chiamano "mancanza di allineamento", ma tu ed io lo chiamiamo "temperatura". "Allineamento molecolare perfetto", e' un modo di dire "convertire l'energia termica in energia cinetica".

E quando hai convertito l'energia termica in energia cinetica, vai veloce, ma sei morto surgelato.

>o forse come dicono le nuove teorie nello spazio termico probabilmente avremo
>questo fenomeno di dematerializzazione della parete solida del passaggio oggetti
>e la rimaterializzazione di questi oggetti solidi e questo é un primo esempio

No. E' cosi' che funziona il teletrasporto di "Orion" di Ben Bova; ma, nel mondo reale, le cose non funzionano cosi'. Prima di tutto _non esiste_ una cosa chiamata "spazio termico" (o meglio non esiste *in questo contesto*), e poi sincronizzando le oscillazioni molecolari la materia non diventa per questo piu' "permeabile"... anzi, si congela e diventa dura come l'acciaio (in effetti, piu' ancora -- e piu' fragile, anche).

Attenzione, non parlo di cose che "non si sa come funzionano" e quindi che potrebbero funzionare in un modo od in un altro; parlo di cose delle quali si sa bene come funzionano. Ipotizzare i motori a pedali e' lecito finche' non si solleva il cofano, ma se poi dentro i pedali non ci sono, non ci si puo' piu' appellare alla "pari dignita'" di tutte le ipotesi possibili. E, nel caso della temperatura e del calore, siamo abbastanza messi bene.

Per ottenere interpenetrabilita' bisognerebbe agire (drasticamente!) sulla permittivita' elettrica del vuoto, in modo che la materia (che e' fatta di molecole connesse da una rete elettrica a maglie strette) diventi una rete a maglie larghe, e consenta il passaggio. Ma, se ci provi, simultaneamente la materia si disgrega, perche' la rete "E'" la materia, ed indebolirla ha l'effetto che ci si puo' immaginare.

Perche' la teoria stia in piedi occorre fare una serie di ipotesi "ad hoc"

abbastanza pesanti e non giustificate, con l'unico scopo di fare tornare i conti. A quel punto, teoria per teoria, potremmo immaginare una colonia di batteri senzienti e burloni - che infettano le persone e fanno vedere loro delle solenni fesserie per farsi due risate. Anche questo e' "impossibile" per la scienza attuale, ma gia' meno impossibile del trucco dielettrico; i microorganismi esistono e gli organismi-colonia anche. Basta immaginarseli vagamente intelligenti e un po' stronzoli, e il gioco e' fatto :-)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 02 16:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una domanda...?
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:42:15 +0100

Il Tue, 02 Dec 2003 14:37:50 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> scriveva:

>Vengono nominati riguardo il caso Cecconi Giancarlo del 18 giugno 1979.

Sul caso Cecconi si veda "Visto, intercettato, fotografato. Una nuova foto riapre il "caso Cecconi". I primi risultati delle nostre indagini" di Marco Orlandi, apparso su "UFO - Rivista di informazione ufologica" del CISU n. 17 (febbraio 1996).

Una versione dell'articolo senza foto e senza il commento di Renzo Cabassi che accompagnava l'articolo originale e' presente all'url <http://digilander.iol.it/Alien/Misteri/Ufo/CECCONI.htm>)

Ciao,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From SerniL@tin.it Tue Dec 02 16:43:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:43:29 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 00:32:28 GMT, "Charlie" <charlie@levati.org> wrote:

>perche' allora certi ufo ti si piazzano a 16 mila metri in mezzo al campo e
>poi spariscono a 6000 km/h?
>riferito da un testimone serio, da me stimato, durante il periodo di leva in
>una brigata lanciamissili.

>mica un paranoico con bisogni d'attenzione.

Curiosita' mia: quando e' avvenuto questo avvistamento?

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 16:45:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 15:45:29 GMT

> Se anche fosse così non mi lamenterei.

> C'è chi si beve storielle ben peggiori.

Su questo sono d'accordo

> E probabilmente tu sei convinto che la storia della copertura possa reggere.

> Nonostante le dimostrazioni, le opere che hanno realizzato, i ricercatori

> che hanno messo in ridicolo e l'opera degli hoaxers moderni...

> Certo, dopotutto c'è sempre qualcuno dietro, vero?

No, assolutamente. Se leggi i miei post precedenti ti accorgerai del contrario.

Non dietro TUTTO... farei la fine di alcune persone di questo stesso NG...

non mi contraddico ma credo che su certi argomenti si fa TROPPIA disinformazione.

> Quella del rotolare sul grano non la sapevo.

> Ma sapevo che i ricercatori hanno dichiarato che le loro opere non potevano

> essere fatte dall'uomo. Con questa come la mettiamo?

Semplicemente ti dico che $2+2=4$... cioè non li hanno fatti loro... non ne hanno probabilmente mai fatti. O comunque soltanto 200 su 2500 (i dichiarati) dello stesso periodo, senza contare quelli prima del '78. Chi ha fatto tutti quelli di Avebury, la zona a maggior interesse fino all'88? Loro di certo no (come dichiarato).

> Loro hanno dichiarato di avere fatto un 30 di formazioni a stagione per diversi anni.

> Non credo che abbiano mai detto di spostarsi così tanto nel corso di una

> stessa notte.

A me invece risulta

> Hanno invece aggiunto che ad un certo punto dell'evoluzione del mistero dei

> cerchi nel grano qualcuno si è messo ad imitarli.

Questo credo sia comunque fuori dubbio... soprattutto dopo la pubblicità acquisita... ma prima? Nessuno ne aveva interesse anche perchè c'era davvero poco da guadagnarsi... nemmeno per gli agricoltori che dormivano di notte nel campo per sorprendere turisti che gli rovinavano il campo con le piedate.

- > > Ci sono troppi elementi a loro sfavore... e se vuoi approfondire ti
- > > consiglio di leggere il 4° capitolo del libro che ho citato ne post
- > > precedente. Se vuoi te ne faccio le fotocopie e te le invio per posta.
- >
- > Se puoi farle inviamele.
- >
- >

Se pensi di non comprare il libro mandami in pvt l'indirizzo.

- > Non si è mai troppo scettici.
- > E quanto a quelli del CICAP, se ce ne fossero di più di "deficienti" come
- > loro sarei molto più contento.
- > Per lo meno non dovrei stare a sentire gente che si inventa qualsiasi
- > diavoleria e riesce a spacciarla per reale (a volte addirittura
- > "verificata
- > scientificamente") prendendo per il culo milioni di persone.
- > E non mi riferisco nello specifico ai cerchi nel grano, ma a tutti quei
- > fenomeni che sfruttano la credulità popolare per portare fame, ricchezza,
- > o
- > solo notorietà, a dei personaggi insulsi che vivono di fantasia e di
- > frustrazioni.

Infatti sto parlando di Crop Circle... non degli altri argomenti, anzi non ne ho mai parlato in termini generali.

Se mi sono espresso male mi scuso... ma intendevo tutto il lavoro mediocre ed antiscientifico fatto dal CICAP sui cerchi nel grano. E solo.

- > > Poi credo una cosa... non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
- > > Io credo di averti descritto la differenza,
- >
- > Ed io credo di averti spiegato che è inconsistente.

Mentre sarebbe consistente cosa? Il fatto che noi umani sappiamo riprodurre alla perfezione i cerchi?

E questo spiegherebbe tutto? Non vanno così le cose... ed è questo su cui vorrei battere.

- > Vedò di procurarmelo, anche se da quello che ho letto in giro Hasemann non è
- > proprio un esempio da prendere in considerazione. Ma giusto per vedere il
- > suo punto di vista si può anche affrontare la spesa.

Hesemann è *troppo favorevole* all'ipotesi extraterrestre... lo riconosco anche io... ma non per questo significa che è un idiota.

- > Non solo è inutile, ma anche contraddittorio.

Se non lo hai letto come fai a dire che è contraddittorio?

- > Ma se vuoi fare un prova, dammi qualsiasi tipi di figura realizzata su un
- > campo di grano e ti illustro i passaggi e le misurazioni necessarie per
- > riprodurla.

Dai sai meglio di me che è una cosa ridicola... tutto è riproducibile, tutti i cerchi sono riproducibili ma non nel contesto in cui sono stati creati. Voglio dire... se tu mi dici che una troupe di persone hanno creato il Mandelbrot a 50 livelli usando supercomputer e puntatori laser lavorando una settimana per me va benissimo. Se mi spieghi come creare spirali acentriche o la procedura per cerchi e triangoli va sempre ok... ma in quanto tempo? Quello che è incredibile è che alcuni cerchi molto complessi sono stati creati in poche ore e per giunta di notte! Senza che nessuno se ne accorgesse... ci sono casi addirittura di cerchi misteriosamente comparsi in poche manciate di minuti. Piuttosto come te lo spiegheresti?

- > Bene, peccato che questi due lobi possono essere approssimati benissimo
- > costruendo due semplici circonferenze per parte.
- > Vuoi un esempio? Eccolo qui:
- > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Mandelbrot.jpg>

A me non sembra si parli di "approssimazione".

- > Vedi, questo è un classico esempio di come un certo tipo di informazioni
- > giunga a molte persone, e di come queste assorbano tutto come se fossero
- > "realtà" accertate.

Dipende che realtà intendi... e dai punti di riferimento. Se vogliamo mettere solo: effetto naturale - uomo, allora ti do ragione anche perchè alcune forme non possono essere costruite da campi magnetici, vortici ecc. ed indiscutibilmente s'affaccia l'ipotesi uomo. Io invece penso anche alla PROBABILITA' di qualcosa di diverso e più complesso anche perchè reputo insufficienti le dimostrazioni fin'ora proposte.

Ricorda che NON tutto è dimostrabile. E lo so da ingegnere.

- > Ti assicuro che è esattamente il contrario.
- > Di pareri NON scettici ce ne sono fin troppi in giro, praticamente non si
- > parla d'altro che di quelli.

E che ci vuoi fare... su usenet si usa così ;)

Giorgio

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 02 16:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:48:31 +0100

Il Tue, 02 Dec 2003 14:58:10 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> scriveva:

>Linda Napolitano,

Gli ufologi Joseph J. Stefula e Richard D. Butler, nonché il
parapsicologo George P. Hansen fecero le pulci a questo caso,
rilasciando l'8 gennaio 1993 un rapporto intitolato "A Critique of Budd
Hopkins' Case of the UFO Abduction of Linda Napolitano" contenente la
loro contro-inchiesta. Il testo è disponibile sul sito di Hansen (che
ha ripreso il caso Cortile nel suo recente volume "The trickster and the
paranormal" [2001]):

<http://www.tricksterbook.com/ArticlesOnline/LindaCase.htm>

> i coniugi Hill...

Si veda

Fuller, John Grant (1997). Prigionieri di un UFO. Milano: Armenia

con appendice/aggiornamento rispetto all'edizione italiana del 1974.

Non più distribuito, dovrebbe essere ancora possibile trovarlo nelle
librerie a metà prezzo.

La prefazione alla suddetta seconda edizione italiana è reperibile
on-line qui:

<http://www.arpnet.it/ufo/fullerpr.htm>

Saluti zetetici,
R.

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From N@N.com Tue Dec 02 16:52:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 15:52:51 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:k02psvk1e4pej13cplnuf6dulh4kmfs1fs@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

>

> >

> >D) Oppure è tutto vero? Niente eh? Troppo scomodo aggingerla?

> >
> >In pratica le tue domande erano ben mirate ad un unico scopo...
>
> mi spieghi a parole tue cos'è uno "scompositore quantico" ?

lui non credo lo sappia ma te lo spiego io :

lo scompositore quantico è un aggeggio che serve per spostare
oggetti ed esseri da un luogo all'altro dello spazio senza danneggiarli,

si può pertanto usare come mezzo di trasporto o per rubare qualcosa
senza danneggiarlo.

per conoscerne il funzionamento chiedi ad Albricci che è un'esperto di
Fisica,
Astrofisica, Ballistica e altro.

saluti

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 16:54:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:54:42 GMT

ARBEL ha scritto:

>per conoscerne il funzionamento chiedi ad....

vorrei che lo spiegassi tu con le tue parole

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 16:54:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:54:43 GMT

Mi sono solo adesso accorto di aver scritto coi piedi... più che italiano mi
sembra aramaico antico.
Mi scuso anche per errori grammaticali... ma ho scritto in fretta!!!

Cazzo!

Giorgio

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ts2zb.158184\$V05.6224311@twister1.libero.it...

> > Se anche fosse così non mi lamenterei.

> > C'è chi si beve storielle ben peggiori.

>

> Su questo sono d'accordo

>

> > E probabilmente tu sei convinto che la storia della copertura possa
> reggere.

> > Nonostante le dimostrazioni, le opere che hanno realizzato, i
ricercatori

> > che hanno messo in ridicolo e l'opera degli hoaxers moderni...

> > Certo, dopotutto c'è sempre qualcuno dietro, vero?

>

> No, assolutamente. Se leggi i miei post precedenti ti accorgerai del
> contrario.

> Non dietro TUTTO... farei la fine di alcune persone di questo stesso NG...

> non mi contraddico ma credo che su certi argomenti si fa TROPPIA

> disinformazione.

>

> > Quella del rotolare sul grano non la sapevo.

> > Ma sapevo che i ricercatori hanno dichiarato che le loro opere non
> potevano

> > essere fatte dall'uomo. Con questa come la mettiamo?

>

> Semplicemente ti dico che $2+2=4$... cioè non li hanno fatti loro... non ne

> hanno probabilmente mai fatti. O comunque soltanto 200 su 2500 (i

> dichiarati) dello stesso periodo, senza contare quelli prima del '78. Chi

ha

> fatto tutti quelli di Avebury, la zona a maggior interesse fino all'88?

Loro

> di certo no (come dichiarato).

>

> > Loro hanno dichiarato di avere fatto un 30 di formazioni a stagione per
> > diversi anni.

> > Non credo che abbiano mai detto di spostarsi così tanto nel corso di una
> > stessa notte.

>

> A me invece risulta

>

> > Hanno invece aggiunto che ad un certo punto dell'evoluzione del mistero
> dei

> > cerchi nel grano qualcuno si è messo ad imitarli.

>

> Questo credo sia comunque fuori dubbio... soprattutto dopo la pubblicità

> acquisita... ma prima? Nessuno ne aveva interesse anche perché c'era
davvero

> poco da guadagnarsi... nemmeno per gli agricoltori che dormivano di notte

> nel campo per sorprendere turisti che gli rovinavano il campo con le

> piedate.

>
> > > Ci sono troppi elementi a loro sfavore... e se vuoi approfondire ti
> > > consiglio di leggere il 4° capitolo del libro che ho citato ne post
> > > precedente. Se vuoi te ne faccio le fotocopie e te le invio per posta.
> >
> > Se puoi farle inviamele.
> >
> >
> >
>
> Se pensi di non comprare il libro mandami in pvt l'indirizzo.
>
> > Non si è mai troppo scettici.
> > E quanto a quelli del CICAP, se ce ne fossero di più di "deficienti"
come
> > loro sarei molto più contento.
> > Per lo meno non dovrei stare a sentire gente che si inventa qualsiasi
> > diavoleria e riesce a spacciarla per reale (a volte addirittura
> "verificata
> > scientificamente"!) prendendo per il culo milioni di persone.
> > E non mi riferisco nello specifico ai cerchi nel grano, ma a tutti quei
> > fenomeni che sfruttano la credulità popolare per portare fame,
ricchezza,
> o
> > solo notorietà, a dei personaggi insulsi che vivono di fantasia e di
> > frustrazioni.
>
> Infatti sto parlando di Crop Circle... non degli altri argomenti, anzi non
> ne ho mai parlato in termini generali.
> Se mi sono espresso male mi scuso... ma intendevo tutto il lavoro mediocre
> ed antiscientifico fatto dal CICAP sui cerchi nel grano. E solo.
>
> > > Poi credo una cosa... non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
> > > Io credo di averti descritto la differenza,
> >
> > Ed io credo di averti spiegato che è inconsistente.
>
> Mentre sarebbe consistente cosa? Il fatto che noi umani sappiamo
riprodurre
> alla perfezione i cerchi?
> E questo spiegherebbe tutto? Non vanno così le cose... ed è questo su cui
> vorrei battere.
>
> > Vedò di procurarmelo, anche se da quello che ho letto in giro Hasemann
non
> è
> > proprio un esempio da prendere in considerazione. Ma giusto per vedere
il
> > suo punto di vista si può anche affrontare la spesa.
>
> Hesemann è *troppo favorevole* all'ipotesi extraterrestre... lo riconosco
> anche io... ma non per questo significa che è un idiota.
>
>
> > Non solo è inutile, ma anche contraddittorio.
>

> Se non lo hai letto come fai a dire che è contraddittorio?

>

> > Ma se vuoi fare un prova, dammi qualsiasi tipi di figura realizzata su un

> > campo di grano e ti illustro i passaggi e le misurazioni necessarie per

> > riprodurla.

>

> Dai sai meglio di me che è una cosa ridicola... tutto è riproducibile, tutti

> i cerchi sono riproducibili ma non nel contesto in cui sono stati creati.

> Voglio dire... se tu mi dici che una troupe di persone hanno creato il

> Mandelbrot a 50 livelli usando supercomputer e puntatori laser lavorando una

> settimana per me va benissimo. Se mi spieghi come creare spirali acentriche

> o la procedura per cerchi e triangoli va sempre ok... ma in quanto tempo?

> Quello che è incredibile è che alcuni cerchi molto complessi sono stati

> creati in poche ore e per giunta di notte! Senza che nessuno se ne

> accorgesse... ci sono casi addirittura di cerchi misteriosamente comparsi in

> poche manciate di minuti. Piuttosto come te lo spiegheresti?

>

> > Bene, peccato che questi due lobi possono essere approssimati benissimo

> > costruendo due semplici circonferenze per parte.

> > Vuoi un esempio? Eccolo qui:

> > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Mandelbrot.jpg>

>

> A me non sembra si parli di "approssimazione".

>

> > Vedi, questo è un classico esempio di come un certo tipo di informazioni

> > giunga a molte persone, e di come queste assorbano tutto come se fossero

> > "realtà" accertate.

>

> Dipende che realtà intendi... e dai punti di riferimento.

> Se vogliamo mettere solo: effetto naturale - uomo, allora ti do ragione

> anche perchè alcune forme non possono essere costruite da campi magnetici,

> vortici ecc. ed indiscutibilmente s'affaccia l'ipotesi uomo. Io invece

penso

> anche alla PROBABILITA' di qualcosa di diverso e più complesso anche

perchè

> reputo insufficienti le dimostrazioni fin'ora proposte.

>

> Ricorda che NON tutto è dimostrabile. E lo so da ingegnere.

>

> > Ti assicuro che è esattamente il contrario.

> > Di pareri NON scettici ce ne sono fin troppi in giro, praticamente non

si

> > parla d'altro che di quelli.

>

> E che ci vuoi fare... su usenet si usa così ;)

>

> Giorgio

>

>

>

From N@N.com Tue Dec 02 16:58:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 15:58:31 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:n_Kyb.156036\$vO5.6145168@twister1.libero.it...

> Ah... ora mi è tutto chiaro... il GHEMURA... si si, è proprio lui...
> ora capisco perchè ci sono le guerre...
> Senti visto che sei così informato, potresti darmi le prove di quello che
> stai dicendo?

Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?
e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?

Sai, non perchè dubiti ci mancherebbe... solo perchè sono come
> San Tommaso... e poi il mio scompositore quantico si è rotto e non posso
più
> collegarmi con il mio grigio biomeccanico personale che mi tiene informato
> sui fatti.

tu cosa vieni a fare qui ? cosa cerchi ?
vedo che non hai la minima idea circa le cose di cui parli,
quando vedrai un vero grigio o soprattutto lui vedrà te,
ti verrà un gran mal di testa.

> Povera Italia

interessante considerazione.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 02 17:02:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:02:47 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:nddpsvs1q4s135rbct7g6mqcmk0lba0p64@4ax.com...
> ARBEL ha scritto:

>
> >per conoscerne il funzionamento chiedi ad....
>
> vorrei che lo spiegassi tu con le tue parole

o no me ne guardo bene, qui avete fior di esperti,
rivolgiti a loro.

e poi se cerchi su Goggle (sic) credo di averne parlato
tempo fa.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:03:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:03:12 GMT

ARBEL ha scritto:

>Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?
>e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?

LOOOOL

>tu cosa vieni a fare qui ? cosa cerchi ?

un fiorino

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:05:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:05:15 GMT

ARBEL ha scritto:

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>> ARBEL ha scritto:
>>
>> >per conoscerne il funzionamento chiedi ad....
>>
>> vorrei che lo spiegassi tu con le tue parole
>
>o no me ne guardo bene, qui avete fior di esperti,
>rivolgiti a loro.

perchè sei così schivo su questi temi ?
non aver paura

>e poi se cerchi su Goggle (sic) credo di averne parlato
>tempo fa.

andrò a cercare

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 17:05:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:05:52 GMT

> Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?
> e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?

Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.
Forse se dimostri quanto dici qualcuno finisce di prenderti in giro, non credi?
A che serve venire qui a sparare sentenze indimostrabili?

> quando vedrai un vero grigio o soprattutto lui vedrà te,
> ti verrà un gran mal di testa.

Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.

Giorgio

From mtessaro@libero.it Tue Dec 02 17:10:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo =?ISO-8859-1?Q?luminosi=2E=2E=2Eperch=E8=3F?=
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:10:45 GMT

>> Spesso quando si parla di avvistamenti di ufo si fa riferimento
>> all'avvistamento nel cielo di punti, sfere, sigari (etc etc) luminosi.
>> Ora, mi chiedo, perchè mai una nave aliena dovrebbe utilizzare dei
>> dispositivi luminosi (visto e considerato che se ci sono navi aliene
>> sulla Terra queste stanno cercando di nascondersi) ?
>>
>> ciao
>
> Questa domanda nasce da una sostanziale ignoranza della fenomenologia
> ufologica nella sua complessità, caro O'Blivion...;-)
> In effetti, se è vero che l'UFO che più colpisce l'immaginario popolare e

- > quello della maggior parte della casistica è notturno e luminoso, vi è
- > tuttavia un'ampia quantità di casi in cui gli UFO sono:

a parte che so benissimo di essere ignorante in materia, però la domanda non vuole affatto nascondere.

La domanda mi pare posta bene e non presuppone che gli UNICI tipi di ufo che si conoscano siano luminosi.

Per quanto riguarda l'ipotesi della propulsione, questa è senz'altro possibile, anche se spesso da come queste luci vengono descritte sembrerebbe trattarsi di vere e proprie "lampade" più che scie dovute ad esempio ad una combustione o simili.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From N@N.com Tue Dec 02 17:11:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:11:52 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:OcPyb.156929\$vO5.6174711@twister1.libero.it...

- > > benvenuto, stai partecipando adesso alle qualifiche per l'entrata nel
- > > b.r.a.n.c.o.:)
- > >
- > > ps: spero che adesso leggerai il post "sopra" con un'ottica
- > > differente:))
- > >
- > > kit
- >
- > Voglio sapere...
- > A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),
- > B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due
- > risate e tredici sospiri di sollievo)
- > C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché
- > qualcuno
- > li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)
- >
- > A, B o C???
- >
- > astenersi da altre risposte ;-)

sembra che il tuo obbiettivo sia ridere
e pregare, due cose generalmente incompatibili.

sei un umano stra ordinario

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 17:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop circles sfere luminose.....SVEGLIATEVI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:14:15 GMT

"Enrico" <ubgreg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqhnfd\$an3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
> l'elettromagnetismo rilevato all'interno di essi?

Elettromagnetismo...di che tipo?

Parli di quello rilevato dai "dowsers" con le bacchette?

A parte che non è propriamente un parametro scientifico, comunque alcuni
c-makers dicono di selezionare i campi proprio con le stesse bacchette dei
rabbdomanti, in modo da individuare le lay lines giuste.

Se invece parli del magnetismo dovuto alle particelle metalliche nel
terreno, c'è chi dice che vengano sparse di proposito sempre dai burloni.

> Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbero
spiegare

> le mosche morte che rimangono seccate sulle spighe piegate?

Probabilmente con l'azione della Entomophthora muscae.

<http://www.cicap.org/crops/006.htm>

> Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
> che l'anno dopo ancora le spighe crescono in modo irregolare (d + o di
meno
> rispetto a quelle non colpite a seconda della distanza dal centro del
> cerchio), ancora leggermente ripiegate?

Uhm, questo è un effetto in realtà abbastanza raro.

Se fosse un segno di autenticità allora significherebbe che la percentuale
di c.c. veri sarebbe molto minore di quel 20% ipotizzato da Andrews.

Se fosse solo un effetto, comunque anomalo e raro, dipendente dalle
modificazioni locali del terreno (per compressione del terreno, differente

risalita dell'acqua a causa delle minore o maggiore azione delle radici, modificazioni biologiche dovute agli strati marcescenti di piante ecc. ecc..) allora significherebbe che si potrebbe riscontrare sia nelle formazioni "autentiche" che in quelle "false".
E rimarrebbe comunque un parametro non significativo per distinguere le una dalle altre.

- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come potrebbe spiegare che
- > molti di questi (di dimensioni superiori ai 100 metri) sono apparsi nel giro
- > di poche ore o addirittura meno di un ora?

Questo lo dicono alcuni testimoni oculari.
Altri testimoni oculari dicono che i primi si sbagliavano.
Ed è da notare che nessuno di loro è da considerare necessariamente obiettivo, in quanto sono tutti coinvolti nella ricerca del mistero (c'è chi cerca di risolverlo e chi di infittirlo. A volte le due categorie non sono neppure così distinte...)

- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare la
- > perfetta intrecciatura delle spighe?

Perfetta è una parola grossa.
E poi, nonostante gli sforzi di Golem che fra un po' me ne dirà quattro ;) non ho ancora visto un intreccio che sia impossibile da replicare.

- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare
- > l'allungamento dei noduli, causa appunto della curvatura delle spighe?

Gli allungamenti avvengono anche nei nodi delle piante schiacciate naturalmente o con mezzi meccanici.
C'è una discussione sull'entità di questi allungamenti, ma per la maggior parte è un fenomeno naturale e perfettamente spiegabile.

- > Se tutti questi cerchi fossero creati da uomini come si potrebbe spiegare la
- > presenza di microscopiche particelle di silicio sulle spighe colpite?

Le sferette di silicio vengono spesso usate come spargente in molti prodotti per l'agricoltura.
Comunque, ecco una spiegazione plausibile:
http://www.dcccs.org/glass_spheres.htm

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:16:27 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>> Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?
>> e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?
>
>Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.

veramente qualcuno c'è

>Forse se dimostri quanto dici qualcuno finisce di prenderti in giro, non
>credi?

naaaa, qui su idu ? non succederebbe mai

>> quando vedrai un vero grigio o soprattutto lui vedrà te,
>> ti verrà un gran mal di testa.
>
>Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.

anche questa non sortisce alcun effetto e poi dovresti dire psichiatra
non psicologo

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Tue Dec 02 17:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:16:47 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:cvdpsv4k8p7er28c8u4hin8a42ljq4cbu@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
>
> >"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> >> ARBEL ha scritto:
> >>
> >> >per conoscerne il funzionamento chiedi ad....
> >>
> >> vorrei che lo spiegassi tu con le tue parole
> >
> >o no me ne guardo bene, qui avete fior di esperti,
> >rivolgiti a loro.
>
> perchè sei così schivo su questi temi ?
> non aver paura

niente di personale, ho perso già troppo tempo
nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.

From gibbo@libero.it Tue Dec 02 17:16:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:16:51 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 15:52:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

> BallisticaTestaquadra, qua il vero esperto di balistica sei tu.

Salutami i siorioti segreti come te.

ROTFL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:18:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:18:11 GMT

ARBEL ha scritto:

>sembra che il tuo obbiettivo sia ridere
>e pregare, due cose generalmente incompatibili.
>
>sei un umano stra ordinario

non mi piaci molto quando fai questi post scialbi e privi di
verve

non essere così passivo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 17:18:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 17:18:20 +0100

"ARBEL" <

- > > mi spieghi a parole tue cos'è uno "scompositore quantico" ?
- >
- > lui non credo lo sappia ma te lo spiego io :
- >
- > lo scompositore quantico è un aggeggio che serve per spostare
- > oggetti ed esseri da un luogo all'altro dello spazio senza danneggiarli,
- > si può pertanto usare come mezzo di trasporto o per rubare qualcosa
- > senza danneggiarlo.
- > per conoscerne il funzionamento chiedi ad Albricci che è un'esperto di
- > Fisica,
- > Astrofisica, Ballistica e altro.

Come esperto di Fisica posso senz'altro dire che lo scompositore quantico che hanno usato su di te non funziona, poichè ha ricomposto male il tuo cervello. O meglio, lo scompositore funziona, ma il ricompositore andrebbe tarato meglio.

Come esperto di Astrofisica devo ricordare questo:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

Come esperto di Ballistica posso ipotizzare che il nostro clown preferito arbel è giunto ormai alla frutta.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 02 17:19:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 17:19:14 +0100

"ARBEL"

- > niente di personale, ho perso già troppo tempo
- > nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
- > esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.

vero, ricordo infatti:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:21:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:21:35 GMT

ARBEL ha scritto:

>>niente di personale, ho perso già troppo tempo
>nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
>esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.

cmq ho fatto una ricerca con google come mi hai suggerito e non si
trova nulla :°°(

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Tue Dec 02 17:22:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:22:00 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6M1zb.158064\$V05.6222235@twister1.libero.it...
> Linda Napolitano, Franchino Diego, Andreasson Betty, i coniugi Hill...
avete
> materiale a proposito? Siti internet, fotografie, testimonianze,
> interpretazioni?

sembri il mio tutor quando in modo molto inglese
fingeva di interessarsi ai nostri "passatempo".

in realtà non gliene fregava niente.

ho un dito di Andreasson Betty ti interessa ?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:28:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: abduction
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:28:28 GMT

ARBEL ha scritto:

>ho un dito di Andreasson Betty ti interessa ?

è il medio per caso ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From simos@libero.it Tue Dec 02 17:33:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sugli UFO
From: "Gambling" <simos@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:33:17 GMT

D.J. Aracno <abuse@hotmail.com> wrote

> Basterebbe fare un dispositivo in grado di viaggiare indietro di un secondo
> al secondo ed ecco che la velocità sarebbe irrilevante, in quanto il tempo
> sarebbe fermo per tutta la durata del viaggio ed arriveremmo ovunque
> volessimo andare nello stesso momento in cui siamo partiti.
> Provate a rifletterci: un viaggio di 1000 km a 1000 km/h verrebbe coperto in
> un ora, ma ogni secondo il tempo andrebbe indietro di un secondo, quindi in
> 60 secondi avremmo anche viaggiato indietro nel tempo di un'ora, per cui
> l'ora di arrivo coinciderebbe con quella di partenza. Ci si troverebbe
> dunque a 1000 km di distanza allo stesso momento in cui siamo partiti.
> Sarebbe come se avessimo viaggiato istantaneamente. Stessa cosa varrebbe per
> tutte le velocità e su qualsiasi distanza:

Molto interessante e suggestivo, quello che scrivi.
L'unica cosa che (così su due piedi) mi lascia perplesso è questa.
Per andare a ritroso nel tempo anche "solo" di un secondo, si deve superare la velocità della luce (ammettendo che sia possibile). Percui sembra impossibile andare indietro di un secondo al secondo a milla km l'ora....
Comunque ciò che hai detto apre una suggestiva riflessione su che cosa potrebbe essere l'Ubiquità.

Greatings

From simos@libero.it Tue Dec 02 17:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Gambling" <simos@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:34:17 GMT

Giorgio Gallo <giorgio.smile@libero.it> wrote in message
mO1zb.162672\$e6.5960539@twister2.libero.it...
> Il mito della Terra cava...
>
> ne parliamo?
>

Parliamone.....

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 02 17:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 17:44:03 +0100

Il Tue, 02 Dec 2003 15:54:43 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> scriveva:

>Mi sono solo adesso accorto di aver scritto coi piedi... più che italiano mi
>sembra aramaico antico.
>Mi scuso anche per errori grammaticali... ma ho scritto in fretta!!!

[snip]

E per il quoting selvaggio?

R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 02 17:51:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 2 Dec 2003 17:51:42 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:4vepsv0grba9r2jtp005dufc2urm9bn0@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
>
> >>niente di personale, ho perso già troppo tempo
> >nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
> >esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.
>
> cmq ho fatto una ricerca con google come mi hai suggerito e non si
> trova nulla :°°(

E' sempre possibile che il post che cerchi sia stato spostato in un'altra
galassia con uno scompositore quantico :-)

Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 17:52:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:52:05 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ts2zb.158184\$V05.6224311@twister1.libero.it...

> non mi contraddico ma credo che su certi argomenti si fa TROPPIA
> disinformazione.

Esatto.

> > Quella del rotolare sul grano non la sapevo.
> > Ma sapevo che i ricercatori hanno dichiarato che le loro opere non
> potevano
> > essere fatte dall'uomo. Con questa come la mettiamo?
>
> Semplicemente ti dico che $2+2=4$... cioè non li hanno fatti loro... non ne
> hanno probabilmente mai fatti.

E quelli che sono stati ripresi dalle telecamere?
E quelli che hanno mostrato ai giornalisti?
Ed i segni che hanno lasciato PRIMA che i cerchi venissero trovati? (Non ho
qui il riferimento, ma ricordo di una tavoletta OuiJa lasciata nel centro di
una formazione)

> O comunque soltanto 200 su 2500 (i
> dichiarati) dello stesso periodo, senza contare quelli prima del '78.

Quelli prima del '78 non avevano praticamente nulla a che fare con quelli
moderni.
Ed erano in numero irrisorio. E senza documentazione certa.
In pratica: potevano essere benissimo cerchi VERI (per come li intendo io)

> Chi ha
> fatto tutti quelli di Avebury, la zona a maggior interesse fino all'88?
Loro
> di certo no (come dichiarato).

Allora lo dici anche tu che non si sono presi la paternità di tutti i
cerchi.
Vedo che alla fine siamo d'accordo.

> > Loro hanno dichiarato di avere fatto un 30 di formazioni a stagione per
> > diversi anni.
> > Non credo che abbiano mai detto di spostarsi così tanto nel corso di una
> > stessa notte.
>
> A me invece risulta

Sicuro? A me no.

> > Hanno invece aggiunto che ad un certo punto dell'evoluzione del mistero
> dei
> > cerchi nel grano qualcuno si è messo ad imitarli.
>
> Questo credo sia comunque fuori dubbio... soprattutto dopo la pubblicità
> acquisita... ma prima?

Prima il fenomeno non esisteva. O esisteva in una modalità ed una dimensione che non ha niente a che fare con quella attuale.

Secondo le dichiarazioni di D&D, loro avrebbero lavorato per qualche stagione prima di vedere le loro opere pubblicizzate dai media. Quando questo avvenne (sempre secondo loro e secondo quelli che li hanno conosciuti) il fenomeno iniziò a moltiplicarsi di stagione in stagione.

>Nessuno ne aveva interesse anche perchè c'era davvero
> poco da guadagnarsi...

Questo può essere vero. Ma mi chiedo: che interesse ha una persona che fotografa il cerchione di una Ford lanciato in aria per poi spacciarlo per un UFO?

Che interesse ha un tipo che perde tempo a spacciarsi per un Siriano (di Sirio) e a scrivere formule di fisica Ghemuniana?

Che interessi avevano i ragazzi che buttarono i falsi Modigliani nel canale di Livorno?

Che interessi hanno quelli che cotruiscono filmati fasulli con immagini di BOL o di dischi volanti?

Forse non lo sapremo mai. O forse basta un po' di fantasia per capirlo.

> > > Ci sono troppi elementi a loro sfavore... e se vuoi approfondire ti
> > > consiglio di leggere il 4° capitolo del libro che ho citato ne post
> > > precedente. Se vuoi te ne faccio le fotocopie e te le invio per posta.
> >
> > Se puoi farle inviamele.
> >
> Se pensi di non comprare il libro mandami in pvt l'indirizzo.

Dovrei risucire a procurarmelo. Se non lo trovo te lo dico. Comunque il mio indirizzo è valido, basta togliere "NOSPAM"

> Se mi sono espresso male mi scuso... ma intendevo tutto il lavoro mediocre
> ed antiscientifico fatto dal CICAP sui cerchi nel grano. E solo.

Mi rendo conto che il CICAP abbia rovinato la favola e la magia di tante storielle che circolano sui crop.
C'è ancora chi non può accettarlo.

> > > Poi credo una cosa... non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire.
> > > Io credo di averti descritto la differenza,
> >
> > Ed io credo di averti spiegato che è inconsistente.
>
> Mentre sarebbe consistente cosa? Il fatto che noi umani sappiamo riprodurre
> alla perfezione i cerchi?
> E questo spiegherebbe tutto? Non vanno così le cose... ed è questo su cui
> vorrei battere.

Se vuoi battici pure.
Ma fin'ora l'ipotesi umana è l'unica che riesce a spiegare come produrre un crop circle.
Tutte le altre non dicono niente. Nessuno ha mai realizzato un c.c. con un BOL o con un'inondazione di microonde, questa è la verità.

> > Non solo è inutile, ma anche contraddittorio.
>
> Se non lo hai letto come fai a dire che è contraddittorio?

Dicevo che è contraddittorio quello che hai descritto nell'altro post.

> > Ma se vuoi fare un prova, dammi qualsiasi tipi di figura realizzata su un
> > campo di grano e ti illustro i passaggi e le misurazioni necessarie per
> > riprodurla.
>
> Dai sai meglio di me che è una cosa ridicola... tutto è riproducibile, tutti
> i cerchi sono riproducibili ma non nel contesto in cui sono stati creati.

Questo lo dici tu.

> Voglio dire... se tu mi dici che una troupe di persone hanno creato il
> Mandelbrot a 50 livelli usando supercomputer e puntatori laser lavorando una
> settimana per me va benissimo.

Per fare questo non mi sembra che ci abbiano messo così tanto
<http://www.circlemakers.org/nztrip.html>

> Se mi spieghi come creare spirali acentriche
> o la procedura per cerchi e triangoli va sempre ok... ma in quanto tempo?

A detta dei circlemakers nel giro di qualche ora.

- > Quello che è incredibile è che alcuni cerchi molto complessi sono stati
- > creati in poche ore e per giunta di notte!

Esattamente come dimostrato alle telecamere della NBC.
Ma quello è solo una delle diverse occasioni in cui si sono fatti riprendere.

- > Senza che nessuno se ne
- > accorgesse... ci sono casi addirittura di cerchi misteriosamente comparsi in
- > poche manciate di minuti. Piuttosto come te lo spiegheresti?

Che le poche manciate di minuti probabilmente non erano tali.
Ripeto che per sostenere che si tratta di un fenomeno IMPOSSIBILE da realizzare per l'uomo, serve qualcosa di più che qualche (dubbia) testimonianza. E ripeto che anche ammettendo la buona fede dei testimoni non sempre si può essere sicuri di quello che si vede. Ti è mai capitato di passare per una strada che percorri tutti i giorni e di accorgerti all'improvviso che hanno costruito un nuovo palazzo? A me è capitato più di una volta. Eppure i palazzi non li fanno nel giro di una notte. Semplicemente non sempre si vede quello che passa davanti agli occhi. E' chiaro che questo è solo una giustificazione. SE fossero assolutamente quelle testimonianze e SE non ci fossero dubbi sull'effettiva attenzione dei testimoni, allora qualche dubbio potrebbe venirmi. Ma non posso prendere per reale ciò che invece viene per lo più riportato come sentito dire. Chissà perché poi questo sentito dire e questa testimonianza deve sempre valere più di quelle che dicono il contrario... Almeno teniamoci il beneficio del dubbio. E proprio sul dubbio dico che non si sono motivi sufficienti per sostenere che i c.c. vengano prodotti nel giro di pochi minuti. Ovviamente non posso fare neppure finta che queste testimonianze non esistano. Allora bene, prendiamole per vere. Cosa ci dicono? Ci dicono che siamo ancora più nella merda (scusa il francesismo) perché c'è chi parla di BOL, chi di vento, chi di turbini d'acqua, altri raccontano di colonne di luce, altri ancora hanno visto "buchi neri" sulle formazioni. Insomma, SE prendiamo per vere queste testimonianze, allora dovremo anche dare per FALSE tante altre considerazioni. Nel marasma mediatico che attornia tutto il fenomeno, credo che una soluzione che soddisfi tutti non esista.

- >
- > > Bene, peccato che questi due lobi possono essere approssimati benissimo
- > > costruendo due semplici circonferenze per parte.
- > > Vuoi un esempio? Eccolo qui:
- > > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Mandelbrot.jpg>
- >
- > A me non sembra si parli di "approssimazione".

Ce ne sono tante di cose che non vengono dette. Hai visto lo schema che ho fatto? Credi che quel grado di approssimazione sarebbe rilevabile da misure sul campo? Io ne dubito fortemente. Anzi, sono convinto che, visto come

svolgono le indagini geometriche gli "esperti" sul campo, ci siano ampi margini di sicurezza per gli eventuali errori.

> > Ti assicuro che è esattamente il contrario.
> > Di pareri NON scettici ce ne sono fin troppi in giro, praticamente non si
> > parla d'altro che di quelli.
>
> E che ci vuoi fare... su usenet si usa così ;)

Ma non solo usenet, l'intero web.

Prova a cercare su Google informazioni per qualsiasi tipo di fenomeno vagamente misterioso.

Troverai una sproporzione di siti a favore delle ipotesi più strampalate, un numero ridotto di siti "prudenti" e qualche mosca bianca che spiega la realtà del fenomeno.

Prendi per esempio la faccenda dei UFO nell'arte. Se non ci fosse stato Diego Cuoghi a risolvere qualche questione, molti starebbero ancora qui a riportare tutta la quantità di immodestia che si legge in siti come Ridicolaweb. : \

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Dec 02 17:53:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 17:53:10 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:_n%yb.138346\$hV.5025951@news2.tin.it...

>
Toh, chi si rivede! Il trollone di turno.
Notare com'è bravo a provocare.....

<http://snurl.com/38an>

Ciao
Mbgiorge

From N@N.com Tue Dec 02 17:58:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 16:58:07 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:AL2zb.158228\$V05.6225200@twister1.libero.it...

> > Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?

> > e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?

>

> Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.

> Forse se dimostri quanto dici qualcuno finisce di prenderti in giro, non

> credi?

> A che serve venire qui a sparare sentenze indimostrabili?

E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?

io non mi sento preso in giro, anche perchè non ho mai

percepito bene che cosa si dovrebbe provare, anche se

capisco cosa significa, ne ignoro l'utilità.

Sai credo che molti finiranno con l'aver preso in giro se stessi

nel non credermi, le persone che tengono conto di quanto dico

non sono persone che mi credono, ma persone che sentono,

persone con le quali c'è un grande transfer mentale, ma se uno

non è in grado di avere questo transfer con me non gli rimane

che credermi, io non sono venuto qui per fornire prove.

io non sparo sentenze, parlo di avvenimenti passati e presenti

per aiutarvi ad adattarvi ad un imminente futuro.

> > quando vedrai un vero grigio o soprattutto lui vedrà te,

> > ti verrà un gran mal di testa.

>

> Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.

mi sembra che quello che spara sentenze sia tu.

del resto difendi le tue certezze con aggressività.

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 17:58:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 16:58:10 GMT

Nickblaster ha scritto:

>E' sempre possibile che il post che cerchi sia stato spostato in un'altra

>galassia con uno scompositore quantico :-)

a proposito di scompositore quantico...non trovo più il portafogli

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 18:03:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 17:03:11 GMT

ARBEL ha scritto:

>E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?
già perchè ni siamo dei quaquaraquà

>io non mi sento preso in giro, anche perchè non ho mai
>percepito bene che cosa si dovrebbe provare, anche se
>capisco cosa significa, ne ignoro l'utilità.

sei forte, continua così

>Sai credo che molti finiranno con l'aver preso in giro se stessi
>nel non credermi, le persone che tengono conto di quanto dico
>non sono persone che mi credono, ma persone che sentono,

che sentono di credono ?

>persone con le quali c'è un grande transfer mentale, ma se uno

ma quale transfert mentale ?
ancora non vi intendete se non dopo 3 email e due post su idu

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 02 18:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 18:05:14 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t49psvsgicm0vg5b0tgbtn45a9e06thsr2@L.Serni...

-----CUT-----

Perchè non scrivi direttamente queste tue osservazioni a Malanga? Credo che
sarebbe interessante per tutti se per caso ti rispondesse e si potesse
sviluppare una istruttiva discussione...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 02 18:20:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati

From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 17:20:16 GMT

> Parliamone.....

>

Io sarei interessato a saperne molto di + , cosa ci puoi rivelare al
proposito ?

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 02 18:21:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 17:21:15 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 16:58:07 +0000, ARBEL wrote:

> E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?

Hai ragione e te lo voglio dimostrare: se ti do` la mia parola che non
ti disturbero`, potresti fornirmi il tuo indirizzo di casa e il tuo numero
di cellulare?

Ovviamente tu mi credi sulla parola, vero?

--

Cebello

From gibbo@libero.it Tue Dec 02 18:21:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 17:21:41 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 16:58:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?

Perche' fa affermazioni incredibili.

>io non mi sento preso in giro, anche perchè non ho mai

>percepito bene che cosa si dovrebbe provare

E' il suo bello.

Di solito i testaquadra non capiscono quando li si prende in giro.

Sono troppo semplici.

Saluti agli altri sirioti segreti.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 02 18:33:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 02 Dec 2003 17:33:02 GMT

Il 02 Dic 2003, 16:00, "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto:

> Il mito della Terra cava...

>

> ne parliamo?

>

> Giorgio

>

Ben volentieri...conosco persone che hanno avuto avvistamenti UFO che entravano o uscivano dal mare nella costa de La Guaira in Venezuela.

Tu cosa sai di questo?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roma2003@inwind.it Tue Dec 02 18:33:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 17:33:55 GMT

O MEGLIO BURLONI UN PO ALIENI

<http://www.cicap.org/crops/001.htm>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 02 18:42:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 02 Dec 2003 17:42:23 GMT

aggiungo questo link...che ne pensi?

<http://perdurabo10.tripod.com/themindofjamesdonahue/id425.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 18:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 17:45:09 GMT

alantnt ha scritto:

><http://www.cicap.org/crops/001.htm>

lo sai che stai rischiando la vita ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 18:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 17:58:42 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 16:16:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>niente di personale, ho perso già troppo tempo
>nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
>esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.

ricordati di una cosa, bamboccio : tu non capisci una cerqua di *nessun tipo* di fisica (e l'hai dimostrato in *tutte* le occasioni in cui ti sei voluto mettere a discutere di "fisica" qui) :

- ne' di quella inventata di sana pianta da te qui su IDU giusto per continuare a trollare rimescolando a caso (e pure male) le parole che google non scorda mai (ma tu si')

- ne' di quella letta/copiata su qualche sito internette e *male* riportata e interpretata qui su IDU,

- ne' di quella che si fa alle scuole medie inferiori e superiori,

patrimonio comunque di qualsiasi studente che non sia una ciavatta
come te

- ne' di quella piu' seria che si studia all'universita', nei
laboratori e nei centri di ricerca

quindi ...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 19:07:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 19:07:31 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Cb0zb.37696\$AX1.1496526@news1.tin.it...

> A me risulta che siano stati filmati da Macnish e che le loro gesta siano
> state documentate dai giornalisti.
>
>
> >Quando infatti fu chiesto di
> > dimostrarlo si sono sempre tirati indietro.
>
> Tranne che nei filmati e nelle dimostrazioni pubbliche...

Certo, che motivo c'era allora di invitare solo giornalisti ignoranti in
cerca di scoop e non i maggiori esperti e studiosi del fenomeno (compresi
gli scettici)? Senza fare nessuna analisi successiva per giunta.

>
> > Perchè quindi ritenere così
> > attendibili le dichiarazioni dei falsari?
>
> Perchè sono qualcosa di più che semplici dichiarazioni.
>

A me non sembra proprio.

> > Chi mette in gioco la propria carriera scientifica per studiare un
> fenomeno
> > come questo vai tranquillo che non si sbilancia senza aver preso le

dovute

> > precauzioni.

>

> Invece è successo.

> E sta succedendo anche adesso, almeno agiudicare da tutto quello che si

> legge sul "non è riproducibile".

> Un esempio per tutti: le dichiarazioni di Levengood su quelle lui ed il suo

> tema pensano che siano gli allungamenti "standard" dei nodi.

> Mi sembra che si siano sbilanciati anche troppo.

>

Pensa quanti biologi sarebbero insorti allora leggendo quelle ricerche su di una rivista scientifica specializzata sulle piante.

> > Queste "certezze" da parte dei ricercatori oggi coinvolti io non le ho mai

> > viste.

>

> Io sì. Vedi sopra.

> Ma possiamo fare anche altri esempi, come quello di Haselhoff che a

> proposito delle BOL dice a pag 90 del suo libro:

> "...Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e

> scientificamente provato.."

> (Sì, hai ragione, avevo detto che non stavamo parlando di anomalie, ma ci

> sono cascato)

>

Si ma vedi, a me sembra che tu hai un po' distorto questa frase di Haselhoff. Lui non dice di aver dimostrato che le BOL creano i crop circles, dice soltanto che la sua teoria si basa su fondamenti scientificamente provati, rendendola quindi plausibile.

Qui si legge chiaramente: "Circumstantial evidence has shown that crop circles may very well be made by 'balls of light' indeed!"

<http://www.dcccs.org/bols.htm>

> Chi difende i "burloni" difende solo il principio secondo il quale le

> dichiarazioni del tipo "questo non può essere riprodotto" non sono

> dimostrate. E queste sì che vengono spacciate come certezze. La

> dimostrazione la vedi qui sul NG o nei vari forum, dove queste "verità

> scientifiche" sono sempre più famose ed accettate acriticamente da chi si

> avvicina al fenomeno.

Mah...forse generalizzi troppo.

> > I casi a cui mi riferisco sono documentati. Come mai invece non esistono

> > casi che documentano il contrario?

>

> I casi esistono. Ho fatto gli esempi ed ho indicato alcune foto

ravvicinate

> in cui NON ci sono segni di calpestamento.

O__o Casomai non li vedi tu...

Tra i link che hai indicato infatti si leggono sempre ammissioni come questa::

"This panorama shows the chaotic lay of the crop, due partly to sparse and uneven planting, and partly to our inexperience."
<http://cropcircleconnector.com/Sorensen/2001/hilmartiny2001.html>

Oppure ti sei perso foto compromettenti come queste:
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/alleeb.jpg>
<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>

E ci aggiungo io l'ultimo esperimento fallito dell'estate scorsa:

"3a | the next morning

human traces were present all over in the formation and especially within the tramlines. the once in the tramlines were not planed to be avoided. also the flattened areas looked in some parts pretty rough, damaged and irregular. this became slightly better after a few days when the crop started to grow upwards again. "
<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>

> Ma finchè uno vuole stare a sentire solo la campana dei "ricercatori"...

>

Beh, io sento la campana di chi è competente e può provare quello che dice, qualsiasi opinione abbia.

> > http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/beaumont_animations.html

> > http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

>

> Queste è una formazione naturale e non geometrica.

> Che fra l'altro fornisce perfetti esempi di come le famose "anomalie" non

> siano neint'altro che quello che accade normalmente in natura.

>

Ne abbiamo parlato, e sai che anche l'origine di queste formazioni nonostante la tua opinione è sconosciuta.

> > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>

> > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>

>

> L'effetto a scacchiera è dovuto semplicemente all'alternanza di strati nello

> schiacciamento.

> Un'asse così __ ed una così | che si alternano. Dici che è impossibile da

> realizzare? A me sembra proprio di no.

>

Peccato non l'abbiano mi ripetuto...

>
>
> > <http://www.cropcircleconnector.com/2003/puthall/puthall2003a.html>
>
> Di questo ne abbiamo già discusso. La "treccia" all'interno dei sentieri è
> sempre fatta con le assi (o almeno è facile immaginare come potrebbe
essere
> fatta), mentre il canestro (secondo le informazioni date dagli stessi
> c-makers) è di solito fatto a mano.
> Non li ho visti, ma mi dicono che esistono un video di D&D dove
illustrano
> i metodi per riprodurre questi effetti, ed un altro dei c-makers che
> mostrano come eseguire gli i lavori sui ciuffi centrali completamente a
> mano.
>

Ma come, D&D e i circlemakers conoscevano già gli intrecci che apparivano
nelle formazioni non geometriche prima che venissero prese in
considerazione? :-)

> > Qui invece, lascio all'immaginazione di chi guarda pensare quali danni
> > causerebbero in una coltivazione del genere l'uso di corde e paletti su
> > piante fragili come queste:
> > <http://home.fuse.net/ufo/formation2003.html>
> > <http://www.cropcirlenews.com/modules/news/article.php?storyid=164>
> > Le foglie sembrano assolutamente intatte, e non presentano segni di
> > schiacciamento.
>
> O__O
> Sarà questione di occhio (o di opinioni) ma non mi sembra che quelle
piante
> siano schiacciate a terra con più cura di quella che potrebbe derivare da
> un'asse o comunque da uno schiacciamento meccanico.
> La foto con la scritta "Outer ring..." poi è esemplare.

Con lo stesso metodo utilizzato per i campi di grano come minimo verrebbero
strappate via le foglie.

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 19:09:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 18:09:13 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 15:58:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Darti delle prove ? Perchè tu chi sei ? Chi rappresenti ?

>e che a cosa ti servirebbero prove in questo senso ?

qui sembra proprio di rileggere le frasi sconnesse del trollo rotolfo lafandino, "la spada di Damocle", dal suo ultimo IP (80.116.244.90) della tin.

>A.RB.EL

di tutto, di piu'...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 02 19:10:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 18:10:40 GMT

> E quelli che sono stati ripresi dalle telecamere?

Gia quelli che praticamente li sgamava essere dei bugiardi.

> E quelli che hanno mostrato ai giornalisti?

Di questi non ne sarei così sicuro

> Ed i segni che hanno lasciato PRIMA che i cerchi venissero trovati? (Non ho

> qui il riferimento, ma ricordo di una tavoletta OuiJa lasciata nel centro di

> una formazione)

Lo ricordo benissimo... un gioco da tavolo, in un altro cerchio c'era una croce... ma questo è stato immediatamente dichiarato falso (dalle mie fonti).

> > O comunque soltanto 200 su 2500 (i

> > dichiarati) dello stesso periodo, senza contare quelli prima del 78.

>

> Quelli prima del '78 non avevano praticamente nulla a che fare con quelli moderni.

> Ed erano in numero irrisorio. E senza documentazione certa.

Comunque c'erano... non complicatissimi ma attiravano la loro attenzione.

> In pratica: potevano essere benissimo cerchi VERI (per come li intendo io)

>

Che intendi? Sul serio.

- > Allora lo dici anche tu che non si sono presi la paternità di tutti i
- > cerchi.
- > Vedo che alla fine siamo d'accordo.

Certo, se li hanno fatti loro sono solo in minima parte. Ma io credo, per la loro goffaggine, che siano stati aiutati da qualcun'altro

- > Prima il fenomeno non esisteva. O esisteva in una modalità ed una dimensione
- > che non ha niente a che fare con quella attuale.

Se intendi la difficoltà hai pienamente ragione... ma il fenomeno esiste già dal 1500

- > Secondo le dichiarazioni di D&D, loro avrebbero lavorato per qualche
- > stagione prima di vedere le loro opere pubblicizzate dai media. Quando
- > questo avvenne (sempre secondo loro e secondo quelli che li hanno
- > conosciuti) il fenomeno iniziò a moltiplicarsi di stagione in stagione.

Ecco! Questo ci fa capire che MOLTI sono falsissimi... diciamo la maggior parte perchè poi sono venuti di moda...
ma non TUTTI

- > >Nessuno ne aveva interesse anche perchè c'era davvero
- > > poco da guadagnarsi...
- >
- > Questo può essere vero. Ma mi chiedo: che interesse ha una persona che
- > fotografa il cerchione di una Ford lanciato in aria per poi spacciarlo per
- > un UFO?

Direi che non sta bene con la testa.

- > Che interesse ha un tipo che perde tempo a spacciarsi per un Siriano (di
- > Sirio) e a scrivere formule di fisica Ghemuniana?
- > Che interessi avevano i ragazzi che buttarono i falsi Modigliani nel
- > canale
- > di Livorno?
- > Che interessi hanno quelli che cotruiscono filmati fasulli con immagini di
- > BOL o di dischi volanti?

Aspetta... ma tu credi che TUTTI i filmati di BOL o UFO in generale siano in qualche modo FALSI?
Categoricamente?

- > Mi rendo conto che il CICAP abbia rovinato la favola e la magia di tante
- > storielle che circolano sui crop.
- > C'è ancora chi non può accettarlo.

Io non accetto il metodo che hanno usato e da ingegnere ti assicuro che non è stato né scientifico né corretto. E non me lo sarei mai aspettato visto i grandi lavori che hanno portato avanti in altre occasioni. A proposito inviai anche una email di protesta.

- > Se vuoi battici pure.
- > Ma fin'ora l'ipotesi umana è l'unica che riesce a spiegare come produrre un
- > crop circle.
- > Tutte le altre non dicono niente. Nessuno ha mai realizzato un c.c. con un
- > BOL o con un'inondazione di microonde, questa è la verità.

Quindi mi stai dicendo che è oramai scientificamente provato quanto dici?

A me non risulta.

Su quali libri o riviste scientifiche si riporta la certezza *matematica* (a probabilità 1) che TUTTI i crop siano di origine umana?

Su quelle con le microonde ti sbagli... c'è stata una ricerca francese che lo ha provato... senza bruciare il grano!

Appena ricordo il link te lo scrivo... ma mi pare che è già stato postato.

- > > Quello che è incredibile è che alcuni cerchi molto complessi sono stati
- > > creati in poche ore e per giunta di notte!
- >

E dei filmati clamorosi (non i falsi dichiarati tipo Oliver Castle) che mi dici?

- > Che le poche manciate di minuti probabilmente non erano tali.

E come fai ad esserne certo... questo è il punto.

Attendibili i circlemakers, attendibili *alcuni* testimoni.

- > Ripeto che per sostenere che si tratta di un fenomeno IMPOSSIBILE da
- > realizzare per l'uomo, serve qualcosa di più che qualche (dubbia)
- > testimonianza. E ripeto che anche ammettendo la buona fede dei testimoni non
- > sempre si può essere sicuri di quello che si vede. Ti è mai capitato di
- > passare per una strada che percorri tutti i giorni e di accorgerti
- > all'improvviso che hanno costruito un nuovo palazzo? A me è capitato più di
- > una volta. Eppure i palazzi non li fanno nel giro di una notte.
- > Semplicemente non sempre si vede quello che passa davanti agli occhi.
- > E' chiaro che questo è solo una giustificazione.

I padroni che non conoscono il proprio campo?

- > Almeno teniamoci il beneficio del dubbio.

Ma di questo ne sono convinto.

- > E proprio sul dubbio dico che non si sono motivi sufficienti per sostenere
- > che i c.c. vengano prodotti nel giro di pochi minuti.

Ma un fenomeno dubbio non significa certezza che non sia come sembrerebbe apparire.

- > Ovviamente non posso fare neppure finta che queste testimonianze non
- > esistano.

Bene.

- > Allora bene, prendiamole per vere. Cosa ci dicono? Ci dicono che siamo
- > ancora più nella merda (scusa il francesismo) perchè c'è chi parla di BOL,
- > chi di vento, chi di turbini d'acqua, altri raccontano di colonne di luce,
- > altri ancora hanno visto "buchi neri" sulle formazioni.

C'è chi vede anche una bella bottiglia di Scotch ;)

- > Insomma, SE prendiamo per vere queste testimonianze, allora dovremo anche
- > dare per FALSE tante altre considerazioni.
- > Nel marasma mediatico che attornia tutto il fenomeno, credo che una
- > soluzione che soddisfi tutti non esista.

Infatti.

- > Prendi per esempio la faccenda dei UFO nell'arte. Se non ci fosse stato
- > Diego Cuoghi a risolvere qualche questione, molti starebbero ancora qui a
- > riportare tutta la quantità di immodizia che si legge in siti come
- > Ridicolaweb. : \

Cioè?

Sono curioso

Giorgio

- >
- >
- >
- >
- >

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 02 19:17:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 18:17:46 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 16:58:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?

perche' sarebbe come dar credito a... un santone!

- >io non mi sento preso in giro, anche perchè non ho mai
- >percepito bene che cosa si dovrebbe provare, anche se
- >capisco cosa significa, ne ignoro l'utilità.

bene, l'hai detto tu "io non mi sento preso in giro" : così ora come

prima potremo continuarte a prenderti in giro ogni qual volta dirai
le tue solite frescate da testaquadra

>le persone che tengono conto di quanto dico
>non sono persone che mi credono, ma persone che sentono,

sentono di credo... come cici' e coco'

>persone con le quali c'è un grande transfer mentale

cierto, eccome no! Ora c'e' il "transfer mentale", quello del tipo che
se vai con lo zoppo (mentale) inizi a zoppicare (mentalmente)...

>io non sparo sentenze, parlo di avvenimenti passati e presenti
>per aiutarvi ad adattarvi ad un imminente futuro.

e "l'imminente" passato, dove hai sparato a raffica sentenze scialbe e
fuffistiche su qualsiasi cosa, mo già' te lo sei scordato?

>A.RB.EL

il fuffante si IDU, eccolo qui :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 19:18:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 19:18:25 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:v46psvovhpi3me96r72atu51jc37fk05lm@4ax.com...

> >Niente di più falso. Dove è stato dimostrato? Con quali analisi sul
posto?

> >Quali dati? Quali pubblicazioni scientifiche?

>

> guarda, ti dico solo che le stesse "anomalie" sono state ritrovate in

> steli piegati semplicemente dal vento e dalle trombe d'aria

No, quelle stesse anomalie sono state trovate su formazioni non geometriche
di cui allo stesso modo non si conosce l'origine, per via anche degli
intrecci complessi delle piante. Su quelle semplicemente causate dal vento

non è stato rilevato mai nulla.

- > >Non c'è niente da spiegare. Se si vuole dimostrare qualcosa lo si fa davanti
- > >agli occhi di tutti gli interessati e non fuggendo dall'altra parte del
- > >mondo.
- >
- > Cose da pazzi !
- > Non vorrei apparire troppo polemico ma non mi pare che la nuova
- > zelanda sia diventata ora un paese fuori dalla portata di qualsiasi
- > ricercatore.
- > E' per caso un paese inaccessibile ? Se sono dei visti particolari ?
- >

Ripeto quello che ho scritto sopra. Quello che hanno fatto in Nuova Zelanda è stato solo ripreso da una emittente televisiva, all'oscuro di qualsiasi esperto e studioso. E senza nessuna analisi successiva.

- > secondo te un coltivatore che si è messo d'accordo con un circlemaker
- > ti confermerà la tresca spudoratamente in un'intervista ?
- > andiamo, per favore

E che ci guadagna un coltivatore a mettersi d'accordo con i circlemakers? La perdita di tutto il raccolto? :-)

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 19:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 19:24:13 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Vq3zb.39126\$AX1.1532221@news1.tin.it...

- > Mi rendo conto che il CICAP abbia rovinato la favola e la magia di tante
- > storielle che circolano sui crop.
- > C'è ancora chi non può accettarlo.

Veramente con i crop circles si stanno solo dando la zappa sui piedi, perdendo la già poca reputazione che gli era rimasta. Pessime figure una dietro l'altra.

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 19:27:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 18:27:17 GMT

Golem ha scritto:

>> guarda, ti dico solo che le stesse "anomalie" sono state ritrovate in
>> steli piegati semplicemente dal vento e dalle trombe d'aria
>
>No, quelle stesse anomalie sono state trovate su formazioni non geometriche
>di cui allo stesso modo non si conosce l'origine, per via anche degli
>intrecci complessi delle piante. Su quelle semplicemente causate dal vento
>non è stato rilevato mai nulla.

questo lo dici tu
e poi deciditi una buona volta : le spighe sono tutte "armoniosamente
allineate" o "intrecciate in modo complesso"?

>Ripeto quello che ho scritto sopra. Quello che hanno fatto in Nuova Zelanda
>è stato solo ripreso da una emittente televisiva, all'oscuro di qualsiasi
>esperto e studioso. E senza nessuna analisi successiva.

vorresti insinuare che non sono opera umana ;) ?

>> secondo te un coltivatore che si è messo d'accordo con un circlemaker
>> ti confermarla la tresca spudoratamente in un'intervista ?
>> andiamo, per favore
>
>E che ci guadagna un coltivatore a mettersi d'accordo con i circlemakers? La
>perdita di tutto il raccolto? :-)

ovvia non diciamo alytre stupidate
un crop rovina *tutto* il raccolto, suvvia

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 19:40:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 19:40:39 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:h12zb.38577\$AX1.1513889@news1.tin.it...

> > > anche a riguardo dell'anomalia dei nodi delle spighe si è già
> > > dimostrato che può essere spiegata senza strani voli di fantasia
> > >
> >
> > Niente di più falso. Dove è stato dimostrato? Con quali analisi sul

posto?

> > Quali dati? Quali pubblicazioni scientifiche?

>

> Ti rivolto la domanda: quali pubblicazioni scientifiche hanno stabilito

> l'entità STANDARD degli allungamenti o degli ingrossamenti dei nodi, nelle

> piante schiacciate per fenomeni naturali o per schiacciamento meccanico?

>

Ti rispondo che fino ad ora nessuna pubblicazione scientifica ha mai rilevato allungamenti pari al 200% come nei crop circles autentici.

> > Non c'è niente da spiegare. Se si vuole dimostrare qualcosa lo si fa

> davanti

> > agli occhi di tutti gli interessati e non fuggendo dall'altra parte del

> > mondo.

>

> Forse il motivo è molto più banale.

Se il motivo è solo quello, che problema c'è a ripeterlo una volta per tutte in modo serio e controllato dai ricercatori?

Che vengano a farlo in Italia, magari con i loro dichiarati amici del cicap.

Sul forum di cerchinelgrano.it c'è anche chi mette a disposizione il campo di grano.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 19:50:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 19:50:21 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio [news:j6mpsvgp08pga4r8l734ulqocv1slnma8e@4ax.com](mailto:j6mpsvgp08pga4r8l734ulqocv1slnma8e@4ax.com)...

> Golem ha scritto:

>

>

> >> guarda, ti dico solo che le stesse "anomalie" sono state ritrovate in

> >> steli piegati semplicemente dal vento e dalle trombe d'aria

> >

> >No, quelle stesse anomalie sono state trovate su formazioni non geometriche

> >di cui allo stesso modo non si conosce l'origine, per via anche degli

> >intrecci complessi delle piante. Su quelle semplicemente causate dal vento

> >non è stato rilevato mai nulla.

>

> questo lo dici tu

Non lo dico io, lo dicono chi ha fatto le analisi e lo confermano gli

articoli pubblicati sulle riviste scientifiche. Se non li hai letti non ti posso fare niente.

Ancora una volta: www.bltresearch.com e

http://www.cropcirclequest.com/beaumont_lodged/index.html

> e poi deciditi una buona volta : le spighe sono tutte "armoniosamente
> allineate" o "intrecciate in modo complesso"?

Guarda le foto e decidi tu.

> >Ripeto quello che ho scritto sopra. Quello che hanno fatto in Nuova
Zelanda

> >è stato solo ripreso da una emittente televisiva, all'oscuro di qualsiasi

> >esperto e studioso. E senza nessuna analisi successiva.

>

> vorresti insinuare che non sono opera umana ;) ?

No, insinuo solo che non dimostrano nulla. ^_^

> ovvia non diciamo alytre stupidate

> un crop rovina *tutto* il raccolto, suvvia

Ma che ci posso fare se è così? :-) Guarda che non lo dico io, vai a fare un
crop su un campo coltivato poi vedi cosa ti dice il contadino.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 20:08:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 20:08:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqhv37\$21fn7g\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Vedi, io con il termine "alieno" intendo *qualcosa che non è umano*, nel

> senso che sta fuori dalla portata delle nostre capacità. La stessa lingua

> italiana, del resto, intende definire, con questo termine, qualcosa che
sia

> "diversa", "al di fuori" da un'altra cosa. Quindi, nel caso di molti UFO,

> "alieni" sì, "astronavi", chissà...;-)

Con il termine "alieno" anche io intendo quello che intendi tu, il problema
è che non lo intende la gente comune :-).

Ciao,
Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 02 20:11:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 20:11:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqhvac\$22818o\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Di questi UFO abbiamo le prove della loro esistenza anche se non
sappiamo
> > cosa sono...ma gli altri?
>
> Ma sì, qualcuno degli "altri" è molto ben documentato, credimi. Se
mettiamo
> pure da parte il fatto che molti filmati e foto non sono risultati
> manipolati o contraffatti, visto che si dice che comunque questo materiale
> non può considerarsi prova scientifica, c'è ampia casistica relativa a
masse
> intere di persone che hanno visto "cose volanti" che non possono certo
> essere costruzioni tecnologiche terrestri: troppo grandi, evoluenti,
veloci,
> ecc... Io, poi, con altra persona, ne ho vista una, tanti anni fa Da
allora
> sono assolutamente certo dell'esistenza degli UFO.

Mi fido della tua testimonianza, però sei sicuro di poter escludere velivoli
militari? Ormai è stato dimostrato che esistono pure i dischi volanti
terrestri....

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 20:33:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 19:33:57 GMT

Golem ha scritto:

>> ovvia non diciamo alytre stupidate
>> un crop rovina *tutto* il raccolto, suvvia
>
>Ma che ci posso fare se è così? :-) Guarda che non lo dico io, vai a fare un
>crop su un campo coltivato poi vedi cosa ti dice il contadino.
>
>Golem

infatti è noto che le regioni del Wiltshire e Hampshire (dove si trova

il 50% dei crop inglesi autentici che a loro volta rappresentano il 50% di crop di tutto il mondo) abbia chiesto lo stato di calamità naturale ed i contributi dell'ONU
ovviamente la loro economia agricola è a pezzi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Tue Dec 02 20:54:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 02 Dec 2003 19:54:18 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 16:21:35 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>ARBEL ha scritto:

>

>

>>>niente di personale, ho perso già troppo tempo
>>nel tentare di far capire la nostra fisica e astrofisica agli
>>esperti terrestri (sic²) i risultati sono stati deludenti.

>

>cmq ho fatto una ricerca con google come mi hai suggerito e non si
>trova nulla :°°(

Te lo spiego io, e' molto semplice:

si compone di 4 parti che vengono montati su pod asimetrici ed
attaccati a degli aeromobili con l'aspetto esterno e le
caratteristiche di volo di un 767. Attenzione che NON devono essere
dei 767, ma degli aerei uguali.

I 2 aerei devono circuitare sopra l'obiettivo, chesso', ad esempio un
ufficio della cia ospitato in un ufficio dell' FBI ospitato in un
palazzo che ospita la sec.

A quel punto, i 4 aerei manovrano in modo da allinearsi tra
l'obiettivo e la supernova della vela, aumenteranno progressivamente
di massa, riducendo al contempo la velocita' della luce all'interno
del cerchio (tutto questo grazie a qualche scaglione di cristallo),
producendo un bang sonico che si crea grazie alla formula
 $ST(m) \rightarrow +gr()ss = * V(ly)/GH(crist) =>> [blindatapioca].$

Il bersaglio a questo punto si smaterializza dalle risate e si
trasferisce su un diretto rosso.

Peccato che tu non riesca piu' a trovarlo, perche' del diretto rosso
se ne sono perse le tracce mesi e mesi fa.

Dimenticavo: perche' questo accada e' fondamentale che il nostro
cretino ne predica l'impossibilita' ad essere smaterializzato.

--

Blutarsky

Carpe aptenodyte: seize the penguin

From xx@xx.xx Tue Dec 02 20:56:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 02 Dec 2003 19:56:51 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 17:21:15 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>On Tue, 02 Dec 2003 16:58:07 +0000, ARBEL wrote:

>

>> E perchè non si può credere a qualcuno sulla parola ?

>

>Hai ragione e te lo voglio dimostrare: se ti do` la mia parola che non

>ti disturbero`, potresti fornirmi il tuo indirizzo di casa e il tuo numero

>di cellulare?

>

>Ovviamente tu mi credi sulla parola, vero?

Seeeeeee... figurati... ha persino rifiutato un mio invito a mangiare
una pizza....

--

Blutarsky

Justice: A decision in your favor.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 20:59:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 19:59:19 GMT

Blutarsky ha scritto:

>si compone di 4 parti che vengono montati su pod asimetrici ed

>attaccati a degli aeromobili con l'aspetto esterno e le

>caratteristiche di volo di un 767. Attenzione che NON devono essere

>dei 767, ma degli aerei uguali.

>I 2 aerei devono circuitare sopra l'obiettivo, chesso', ad esempio un

>ufficio della cia ospitato in un ufficio dell' FBI ospitato in un

>palazzo che ospita la sec.

>A quel punto, i 4 aerei manovrano in modo da allinearsi tra

>l'obiettivo e la supernova della vela, aumenteranno progressivamente

>di massa, riducendo al contempo la velocita' della luce all'interno

>del cerchio (tutto questo grazie a qualche scaglione di cristallo),

>producendo un bang sonico che si crea grazie alla formula

> $ST(m) \rightarrow +gr(ss) = * V(ly)/GH(crist) \Rightarrow [blindatapioca]$.

chiaro, conciso ed esauriente

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 21:21:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:21:08 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqin1g\$a1q\$1@newsreader.mailgate.org...

> No, insinuo solo che non dimostrano nulla. ^_^
>
> > ovvia non diciamo alytre stupidate
> > un crop rovina *tutto* il raccolto, suvvia
>
> Ma che ci posso fare se è così? :-) Guarda che non lo dico io, vai a fare
un
> crop su un campo coltivato poi vedi cosa ti dice il contadino.

Sicuramente (se non è informato) non sarà contento. Ma non è che vada in
rovina.

Una stima dei danni derivati da "croppizzazione" di un campo sono presenti
in questa pagina:

<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>

Risultato: 110 euro per una formazione di dimensioni abbatanza grandi.

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 21:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la doppia vita di una cantante...
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:23:14 GMT

"spika" <galaxy@spica.it> ha scritto nel messaggio
news:bqhld6\$af4\$1@news.newsland.it...

>
>
>
> <http://www.edicolaweb.net/da160201.htm>
>

E' tipico. Fanno la vita, si drogano per anni e poi credono che le visioni
avute siano ricordi reali. Pfui.
Tutto ciò è ridicolo.

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 21:24:46 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sembra un pupazzo
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:24:46 GMT

E' un pupazzo.
E per giunta fatto malissimo, somiglia vagamente a ET.
Molto originale

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:3fcc7a4@x-privat.org...
> <http://www.edicolaweb.net/da04f06g.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/da04f04g.htm>
>
> e se non lo e', l'individuo nella foto gradisce farsi fotografare.
>
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dadab@libero.it Tue Dec 02 21:28:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:28:51 GMT

Giorgio Gallo <giorgio.smile@libero.it> wrote in message
AL2zb.158228\$V05.6225200@twister1.libero.it...
>
>
> Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.

emm emm scusami, ma io e un altro centinaio di persone si.

> Forse se dimostri quanto dici qualcuno finisce di prenderti in giro, non
> credi?

discorso vecchio di un anno e mezzo ormai. Ad arbel non interessa essere
preso in giro.
Semplicemente vi sta sensibilizzando tutti quanti prima che vi finiscano
i fazzoletti per le lacrime versate quando vedrete un simpatico rettile.

> A che serve venire qui a sparare sentenze indimostrabili?
>

sentenze?

> Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.

io lo consiglio a tutti i credenti che sterminano i loro stessi simili per avere l'ultima parola su chi stara' alla destra del padre.
ciao.
sinai.

From dadab@libero.it Tue Dec 02 21:53:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo avvistati in Nevada ed in Inghilterra
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:53:26 GMT

come di consueto vi tengo aggiornati sulle news che riesco a reperire un po a destra ed un po' a manca. Queste riguardano il mese di Novembre 2003.

4 e 10 Novembre 2003: Ufo avvistati in Nevada

Marsing, 4 Novembre 2003 ore 22.35 vari testimoni segnalano l'avvistamento di uno strano flash luminoso proveniente dal cielo. I testimoni incuriositi si affacciano dalle rispettive finestre e descrivono un oggetto simile ad una nube con una forma bizzarra. Pochi minuti dopo, circa 5, uno strano rumore e tutti gli uccelli della zona sembravano quasi impazziti. Successivamente la strana nube scende verso la collina provocando uno strano odore, a detta dei testimoni come di "erba bruciata". Un testimone finisce con questa affermazione: " So che può sembrare assurdo, ma eravamo completamente sobri e svegli".

Las Vegas, 10 Novembre 2003 00.45 una formazione composta da otto luci di colore verde solcano i cieli del Nevada. Le testimoni due donne, raccontano di aver avvistato uno £schieramento£ di luci verdi vicinissime tra loro, otto, dirette verso sud. D'improvviso le due testimoni notarono l'aumento di velocità di una "luce" verde e quindi l'allontanamento successivo di essa. Dopo di esse altre due luci compiono lo stesso movimento, staccando il resto del gruppo. Tutte le luci infine sono sparite tra le nuvole. Le testimoni raccontano l'accaduto come una specie di inseguimento. Grazie a Peter Davenport e Ufocenter.

Federico Dezi

16 Novembre 2003: Ufo in Inghilterra

LEYLAND, LANCASHIRE, 16 Novembre il videoamatore Martin H. ha ripreso uno strano oggetto volante non identificato nei cieli britannici. La pellicola dura 8 minuti e 16 secondi. In questo breve filmato l'Ufo viene seguito in tutti i suoi movimenti fino alla sparizione dietro una nuvola. L'oggetto non emetteva nessun rumore ne tanto meno ha causato disturbi elettrici alla telecamera. Martin H. ha consegnato il filmato alla redazione di Ufo Casebook, ora è sotto analisi. Vi faremo sapere ulteriori sviluppi.

Articolo di Federico Dezi
<http://www.ufoitalia.net/>

In particolare ritengo molto interessante cio' che e' stato visto a Marsing, il 4 Novembre 2003 . Qualche giorno fa arbel aveva postato dei link nel post "E' sempre più palese..." relativi anche a "nuvole bizzarre ". E' interessante notare come le segnalazioni di ufo come nuvole bizzarre siano la minoranza (a quanto mi risulta) piuttosto che quelle relative ad avvistamenti di strane luci in movimento.
ciao
sinai.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 02 21:54:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:54:23 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:AA4zb.158524\$V05.6233593@twister1.libero.it...

> > E quelli che sono stati ripresi dalle telecamere?
>
> Già quelli che praticamente li sgamava essere dei bugiardi.

No, quelli che facevano "eccitare" i ricercatori.

> > E quelli che hanno mostrato ai giornalisti?
>
> Di questi non ne sarei così sicuro

?

> > Ed i segni che hanno lasciato PRIMA che i cerchi venissero trovati? (Non
> ho
> > qui il riferimento, ma ricordo di una tavoletta OuiJa lasciata nel
centro
> di
> > una formazione)

>
> Lo ricordo benissimo... un gioco da tavolo, in un altro cerchio c'era una
> croce... ma questo è stato immediatamente dichiarato falso (dalle mie
> fonti).

E vorrei vedere che l'avessero considerato "vero"! ^___^
Con una firma del genere chi mai avrebbe detto il contrario?

> > Quelli prima del '78 non avevano praticamente nulla a che fare con
quelli
> > moderni.
> > Ed erano in numero irrisorio. E senza documentazione certa.
>
> Comunque c'erano... non complicatissimi ma attiravano la loro attenzione.

A parte qualche isolata documentazione sul fenomeno, il boom mediatico parte
nel 1980 con la pubblicazione di un articolo su una rivista inglese.

> > In pratica: potevano essere benissimo cerchi VERI (per come li intendo
io)
> >
>
> Che intendi? Sul serio.

Ti faccio un copiare e incollare dal mio messaggio Message-ID:
Svzxb.18414\$AX1.727304@news1.tin.it

****IMHO****

I crop circles sono riconducibili a due categorie:

- 1) quelli semplici e bruttini, NON geometrici, che possono essere ricondotti a cause naturali (e qui non parlo solo di fenomeni atmosferici, ma di tutte quelle cause che possono portare all'abbattimento delle piante di grano...)
- 2) Quelli geometrici, che contengono simboli e significati, di forma e fattura che si distinguono per la loro evidente NON casualità ed eventualmente per il loro grado di perfezione. Questi crop circles sono fatti dall'uomo, con vari metodi che però si riconducono sempre a quello delle corde, delle assi e dei paletti.

> > Allora lo dici anche tu che non si sono presi la paternità di tutti i
> > cerchi.
> > Vedo che alla fine siamo d'accordo.
>
> Certo, se li hanno fatti loro sono solo in minima parte. Ma io credo, per
la
> loro goffaggine, che siano stati aiutati da qualcun'altro

Umano o marziano? ;)

> > Secondo le dichiarazioni di D&D, loro avrebbero lavorato per qualche
> > stagione prima di vedere le loro opere pubblicizzate dai media. Quando
> > questo avvenne (sempre secondo loro e secondo quelli che li hanno
> > conosciuti) il fenomeno iniziò a moltiplicarsi di stagione in stagione.
>
> Ecco! Questo ci fa capire che MOLTI sono falsissimi... diciamo la maggior
> parte perchè poi sono venuti di moda...
> ma non TUTTI

Nessuno ha mai detto che lo siano tutti.

Molto probabilmente sono dei "falsi" quelli troppo belli per sembrare umani,
e "veri" quelli che in pochi tengono in considerazione.

> > Che interesse ha un tipo che perde tempo a spacciarsi per un Siriano (di
> > Sirio) e a scrivere formule di fisica Ghemuniana?
> > Che interessi avevano i ragazzi che buttarono i falsi Modigliani nel
> canale
> > di Livorno?
> > Che interessi hanno quelli che cotruiscono filmati fasulli con immagini
di
> > BOL o di dischi volanti?
>
> Aspetta... ma tu credi che TUTTI i filmati di BOL o UFO in generale siano
in
> qualche modo FALSI?
> Categoricamente?

No, non ho detto questo. Ho detto che ci possono essere interessi, anche
diversi da quelli economici, che portano alcune persone a contraffare e a
falsificare. Questo è avvenuto e continua ad avvenire, nonostante per noi
comuni mortali questo comportamento possa avere poco significato. Ma è un
FATTO di cui tutti sono al corrente.

Quindi è inutile chiedersi perchè lo fanno. Lo fanno e basta (non tutti, ma
sicuramente alcuni)

> > Mi rendo conto che il CICAP abbia rovinato la favola e la magia di tante
> > storielle che circolano sui crop.
> > C'è ancora chi non può accettarlo.
>
> Io non accetto il metodo che hanno usato e da ingegnere ti assicuro che
non
> è stato né scientifico né corretto.

Anche il CICAP ha i suoi ingegneri...

>E non me lo sarei mai aspettato visto i

- > grandi lavori che hanno portato avanti in altre occasioni. A proposito
- > inviai anche una email di protesta.

Ed hai protestato per che cosa? Perchè non hanno preso per oro colato le ricerche di Levengood, le leggende sul Mowing Devil, l'impossibilità delle mosche morte ecc..?

- > > Se vuoi battici pure.
- > > Ma fin'ora l'ipotesi umana è l'unica che riesce a spiegare come produrre
- > un
- > > crop circle.
- > > Tutte le altre non dicono niente. Nessuno ha mai realizzato un c.c. con
- un
- > > BOL o con un'inondazione di microonde, questa è la verità.
- >
- > Quindi mi stai dicendo che è oramai scientificamente provato quanto dici?

No, sto dicendo (ma perchè devo ripetermi poi? mi sembrava di essere stato chiaro..) che l'unica dimostrazione di schiacciamento di piante in formazioni geometrica ci deriva dagli uomini. Nessuno ha mai spiegato in maniera soddisfacente, ne riprodotto, il meccanismo di schiacciamento per opera di microonde o di BOL o di altri tipi di energie.

- > A me non risulta.
- > Su quali libri o riviste scientifiche si riporta la certezza *matematica*
- (a
- > probabilità 1) che TUTTI i crop siano di origine umana?

Io non ho certezze matematiche di questo tipo, ne credo che ci siano molte persone che la pensino così.
So invece che alcuni sostengono che sia IMPOSSIBILE per gli uomini realizzare crop circles con determinate caratteristiche.
Questa sì che è una certezza matematica, per loro.

- > Su quelle con le microonde ti sbagli... c'è stata una ricerca francese che
- > lo ha provato... senza bruciare il grano!
- > Appena ricordo il link te lo scrivo... ma mi pare che è già stato postato.

Sì, mi interessa. Se lo trovi mandamelo.

- > > > Quello che è incredibile è che alcuni cerchi molto complessi sono
- stati
- > > > creati in poche ore e per giunta di notte!
- > >
- >
- > E dei filmati clamorosi (non i falsi dichiarati tipo Oliver Castle) che mi
- > dici?

Filmati che riprendono la formazione di c.c. in diretta? (non fatti

dall'uomo, ovviamente)

Perchè, esistono? O_O

Esistono filmati con riprese di BOL, ma su quelli non ti posso dire niente perchè a parte qualche clip in TV o foto in rete non ho visto ne letto molto.

> > Che le poche manciate di minuti probabilmente non erano tali.

>

> E come fai ad esserne certo... questo è il punto.

> Attendibili i circlemakers, attendibili *alcuni* testimoni.

Appunto: NON sono certo dei testimoni

Proprio per questo vado cauto e rigetto al mittente i proclami del tipo "impossibile questo, impossibile quell'altro".

> > E proprio sul dubbio dico che non si sono motivi sufficienti per sostenere

> > che i c.c. vengano prodotti nel giro di pochi minuti.

>

> Ma un fenomeno dubbio non significa certezza che non sia come sembrerebbe apparire.

?_?

Mettiamola così: nel dubbio si sospende il giudizio.

Non sto dicendo che la verità debba stare da una parte o dall'altra. Sto dicendo che proprio in virtù di questo dubbio le persone che invocano alla assoluta irriproducibilità del fenomeno da parte umana dovrebbero andare un po' più caute.

> > Allora bene, prendiamole per vere. Cosa ci dicono? Ci dicono che siamo

> > ancora più nella merda (scusa il francesismo) perchè c'è chi parla di

BOL,

> > chi di vento, chi di turbini d'acqua, altri raccontano di colonne di luce,

> > altri ancora hanno visto "buchi neri" sulle formazioni.

>

> C'è chi vede anche una bella bottiglia di Scotch ;)

Possibile! :)

> > Prendi per esempio la faccenda deli UFO nell'arte. Se non ci fosse stato

> > Diego Cuoghi a risolvere qualche questione, molti starebbero ancora qui

a

> > riportare tutta la quantità di immodizia che si legge in siti come

> > Ridicolaweb. : \

>

> Cioè?

> Sono curioso

Se fai una ricerca sul gruppo potrai trovare tutti passaggi della discussione.

Per arrivare subito alle conclusioni, ti consiglio di vedere due siti.

Il primo le spara grosse sugli UFO nell'arte (di siti di questo tipo ne girano a migliaia, ma sono affezionato a RidicolaWeb ;)):

http://www.edicolaweb.net/ufo_a03g.htm (e pagine limitrofe, naviga un po' in giro e le foto ed i commenti sono di quel genere)

Questo invece è il sito realizzato e curato da Diego Cuoghi:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Se provi a rintracciare le stesse informazioni fornite da Diego, vedrai che farai molta fatica.

Per rintracciare invece riferimenti a Sputnik negli affreschi del 16 secolo invece basta poco. Molto poco, purtroppo.

Questo è un esempio lampante di come le fuffa sia molto più prolifica della piatta realtà.

From readbeattle@insect.com Tue Dec 02 21:54:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo e bibbia

From: "Redbeattle" <readbeattle@insect.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 20:54:42 GMT

Dimmi come creatura come potrei imporre il mio volere al costruttore?

Penso piuttosto che dovresti e dovremmo cercare le risposte alle nostre rispettive esistenze in modo più costruttivo che pensare di essere il prodotto di qualche extraterrestre...

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

news:_n%yb.138346\$hV.5025951@news2.tin.it...

>

> "Redbeattle" ...

>

> > Credente o credulone ?

> > Vedi la differenza tra chi crede e ha la certezza dell'esistenza di Dio,

e

> > chi come te in questo momento sta brancolando nel buio, è solo una : i

> primi

> > imparano a conoscere il signore con il cuore, tu invece ti affidi alla

> > mente e in questo modo sei soggetto a mille dubbi e incertezze.....

>

> rispondi alla mia domanda: tu accetteresti sì o no di essere un playmobil

> che respira?

> io no.

> vorrei essere il gundam, per esempio.

>

>

From dadab@libero.it Tue Dec 02 21:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo avvistati in Nevada ed in Inghilterra
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:57:37 GMT

sinai <dadab@libero.it> wrote in message
aZ6zb.158972\$V05.6250176@twister1.libero.it...
> come di consueto vi tengo aggiornati sulle news che
> riesco a reperire un po a destra ed un po' a manca. Queste riguardano il
> mese di Novembre 2003.
>
mi ero dimenticato di questi:

Continua l'Ufo Flap dell'8 Novembre: boomerang avvistato in Colorado

Durante l'eclissi lunare dell'8 Novembre numerosi sono stati gli avvistamenti di oggetti volanti non identificati soprattutto nei cieli americani (vedi articolo mio e del collega e amico Roberto Malini Ufo flap durante l'eclissi dell'8 novembre 2003, di Malini e Dezi). Sono le 6.40 del mattino quando in Colorado Springs una coppia intenta ad osservare l'eclissi lunare con il proprio telescopio osserva uno strano fascio attraversare la sagoma lunare. I due testimoni raccontano di aver visto un Ufo. Un oggetto inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna dall'alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto. Le dimensioni dell'oggetto secondo i due testimoni era di circa un sesto del suolo lunare. L'oggetto aveva la forma di un boomerang, ma non era ben delineata in quanto la coppia di testimoni lo racconta come un oggetto piuttosto sfocato. La velocità di movimento era bassissima, sembrava compiere movimenti impercettibili. Grazie a Peter Davenport di Ufocenter.

4 Novembre 2003: sfera luminosa in Australia

Adelaide (Australia), il 4 Novembre 2003 alle ore 22.52 un testimone avvista uno strano fenomeno aereo. Un oggetto sferico di color blu con varie sfumature è stato segnalato da un testimone intento a guardare il cielo con il suo telescopio. La sfera a detta del testimone emanava una forte luce, tale da illuminare i tetti delle case. L'oggetto sviluppava piccoli movimenti a bassa velocità per poi compiere una brusca accelerata e sparire dietro una collina. F.D. - L.L.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 02 21:59:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 20:59:32 GMT

sinai ha scritto:

>> Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.
>
>
>emm emm scusami, ma io e un altro centinaio di persone si.

e te ne vanti pure ?
che squallore

>> Forse se dimostri quanto dici qualcuno finisce di prenderti in giro, non
>> credi?
>
>
>discorso vecchio di un anno e mezzo ormai. Ad arbel non interessa essere
>preso in giro.
>Semplicemente vi sta sensibilizzando tutti quanti prima che vi finiscano
>i fazzoletti per le lacrime versate quando vedrete un simpatico rettile.

lol
stiamo ancora aspettando
da tempo si aspetta ma non accade nulla
sembrava l'anno scorso, poi quest'anno, no l'anno prossimo o quello
venturo

>> Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.
>
>
>io lo consiglio a tutti i credenti che sterminano i loro stessi simili per
>avere l'ultima
>parola su chi stara' alla destra del padre.
>ciao.
>sinai.

amen

quando il vostro capoccione vi chiederà di bere tutti quanti un
bibitone non non pensarci due volte, meglio quello che i rettili

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 22:22:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 21:22:02 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...

>

> sinai <dadab@libero.it> wrote in message
> aZ6zb.158972\$vO5.6250176@twister1.libero.it...

>I due testimoni raccontato di aver visto un Ufo. Un oggetto
>inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna
dall'
>alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto.

Ma io dico

Un evento diciamo importante, come un'eclissi di luna, migliaia di occhi
incollati ai telescopi, studiosi di tutto il mondo che osservano ...
e questo coso lo vedono solo in 2 ?

Voi forse non immaginate quanti pazzi visionari ci siano al mondo

Saluti

From xx@xx.xx Tue Dec 02 22:22:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 02 Dec 2003 21:22:45 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 20:28:51 GMT, "sinai" <dadab@libero.it> wrote:

>

>Giorgio Gallo <giorgio.smile@libero.it> wrote in message
>AL2zb.158228\$vO5.6225200@twister1.libero.it...

>>

>>

>> Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.

>

>

>emm emm scusami, ma io e un altro centinaio di persone si.

Solo dieci? pensavo di piu'

--

Blutarsky
I drank WHAT!? - Socrates

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Dec 02 22:24:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 2 Dec 2003 22:24:39 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:I_2zb.38998\$AX1.1525952@news1.tin.it...
>
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:6M1zb.158064\$vO5.6222235@twister1.libero.it...
> > Linda Napolitano, Franchino Diego, Andreasson Betty, i coniugi Hill...
> avete
> > materiale a proposito? Siti internet, fotografie, testimonianze,
> > interpretazioni?
>
> sembri il mio tutor quando in modo molto inglese
> fingeva di interessarsi ai nostri "passatempo".
>
> in realtà non gliene fregava niente.
>
> ho un dito di Andreasson Betty ti interessa ?

facci la foto !!! e postala
in che lo conservi grappa ? o gelati ?

>
>

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 22:26:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 21:26:13 GMT

Credo fermamente a tutto quello che ho letto nell'articolo.

Il fatto è che l'uomo per sua natura, ha il bisogno di creare dei miti.
Ha bisogno di credere in qualcosa.
E' per questo che crede in Dio e nei fattuccheri ciarlatani.

Saluti

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:724zb.163131\$e6.5971042@twister2.libero.it...
>
>
> O MEGLIO BURLONI UN PO ALIENI
> <http://www.cicap.org/crops/001.htm>
>

>

From anciste@libero.it Tue Dec 02 22:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Tue, 02 Dec 2003 21:27:29 GMT

Scusate, ma a questo punto...gli angeli cosa sarebbero?!?!?!
degli esseri comunque "non-terrestri"!

A voi le considerazioni

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Tue Dec 02 22:32:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Tue, 02 Dec 2003 21:32:24 GMT

giustamente parli da non credente, no!!?!?!?! e COMUNQUE ti sbagli di
grosso!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Tue Dec 02 22:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Tue, 02 Dec 2003 21:33:43 GMT

giustamente parli da non credente, no!!?!?!?! e COMUNQUE ti sbagli di
grosso!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 23:09:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 22:09:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqi1gi\$2300ik\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.
> Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane?
Quella

> che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa
> presunzione?
>
> L' ANTOPOCENTRISMO.
>
> L'uomo dev'essere fatto a immagine e somiglianza di Dio?Ma chi l'ha detto?
E
> perchè mai? Perchè non potrebbe riscontrarsi una manifestazione di Dio nel
> bel cucciolone di casa nostra, in un cavallo selvaggio, in un bimbo
> affamato, in un fiore, una foresta, una cascata, un....CIELO STELLATO?!!!

Se i cani o i cavalli fossero creativi avrebbero un dio con le loro stesse
sembianze.

> Vabbè, ad ogni modo, l'antropocentrismo ci ha sempre ritardati sulla via
> della comprensione globale dell' Universo e delle sue leggi ultime. Ci ha
> sempre deviato con la falsa lusinga che le spiegazioni di ciò che non
> riusciamo a comprendere siano "da qualche parte" ma comunque siamo certi
che
> troveremo qualcosa strutturata per noi, ominidi del pianeta Terra, che si
> adatterà alla nostra esistenza, sussistenza ed invadenza!...

boh!!!

> Ridicoli costruttori di Torri di Babele, siamo condannati da questa
continua
> presunzione a costruirci epistemologie che rasentano il ridicolo,
postulati
> scientifici orbi, morali ipocrite...

Concordo, vale anche per quelli che credono troppo a queste fandonie

> E gli alibi abbondano. Così, intanto, alcuni ominidi chiamati "uomini"

ci sono altri generi di ominidi? ti riferisci alle scimmie? tu sei qualche
altra cosa?

>
> si divertono e vanno in estasi in un'arena dove vengono infilzati
sadicamente
> poveri tori impazziti di rabbia e paura; altri chiamano "sport"
l'uccisione
> tecnologica-catena di montaggio di volatili spennacchiati o animali
> sopravvissuti a tutti gli insulti che questi bipedi arroganti hanno
causato
> al loro habitat;

Sono dell'idea che nessuno può imporre a nessuno ciò che è bene o male.
Tantomeno ad una comunità.
Che a qualcuno non piaccia la caccia va bene, ma che si cerchi di proibirla
a chi
ne è appassionato credo sia un sopruso.
Stessa cosa per gli spinelli (!!OT!!)
Come le corride. Prova ad andare là a dire la tua, magari ti mettono al

posto del toro.

- > altri ancora (i più) si massacrano a vicenda, si odiano,
- > si fanno esplodere convinti di andare in qualche Paradiso fatto apposta per
- > essi da un Dio Demiurgo che pare vivificarsi all'odore del sangue...
- > Che pena.

Si chiama lavaggio del cervello. Ne fanno largo uso anche i testimoni di geova. Sicuramente non nascono così stronzi, ma è evidente che qualcuno li istruisce da piccoli.

- > Ora ci stiamo rendendo conto che i nostri cieli e mari sembrerebbero essere
- > "visitati" da sempre e per motivi che non comprendiamo, da "qualcosa di non
- > umano".

Non sò che possa avere di umano un aereo o un sommergibile, ma il motivo non dovrebbe essere chiaro?

- > Luci misteriose, oggetti dalle incredibili fattezze e prestazioni
- > sfidano la scienza e la nostra razionalità. Chi sono, cosa vogliono, da dove
- > vengono?

Puoi farti qualche idea con droghe allucinogene, alcol, psicofarmaci, o anche una forte botta sulla scatola cranica.

- >... In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad
- > accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anzichè sull'indicato, non siamo
- > capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che hanno come
- > fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo pianeta!
- > "Loro", chiunque siano, sono qui per parlarci, comunicarci, elevarci,
- > prepararci, e chi più ne ha più ne metta! Ma siamo proprio sicuri che sia
- > così?...

Se ti ritieni un parassita ammazzati.

E' normale basare le ipotesi sul fulcro 'umano'. Su cos'altro potresti basarle?

Io esisto. La mia attenzione è per me stesso prima di tutto.

Vengono quà (???) evidentemente perchè hanno trovato una forma di vita.

Se non vogliono comunicare nulla che c***o venùgono a fare?

Tutti questi viaggi?

- > Un fulmine si preoccupa di noi quando sfolgora nel cielo? Un branco di
- > cavalli selvaggi, mentre la loro corsa fa tremare la terra in una musica fra

> le più belle e possenti che si possano sentire, pensano forse a noi
ominidi
> parassiti? Forse che l'orca e la balena, nelle sconfinite acque di oceani
> che un tempo erano intonsi, danzano e dialogano fra loro con suoni
> meravigliosi quanto affascinanti per comunicare con noi, bipedi arroganti
> costruttori di distruzione?...

E' un paragone inaccettabile. Tutti gli esseri da te menzionati o non sono
senzienti o creativi.

> Pensiamoci un po', magari, quando consideriamo il mistero che le "luci
> anomale" e gli oggetti misteriosi chiamati "UFO" suscitano nella nostra
> mente. Proviamo ogni tanto, almeno, a metterci in disparte, a considerarci
> semplicemente *fortunati* di avere una mente raziocinante che sa
discernere
> il meraviglioso.

Per quanto mi riguarda questi oggetti non suscitano nulla nella mia mente.
Fin'ora non ho visto nulla di fisicamente inspiegabile e non credo nemmeno
alle chiacchiere di qualche visionario e/o megalomane.
Non vedo perchè dovrei mettermi in disparte e considerarmi fortunato di
qualcosa che
semplicemente deve essere. Io sono vivo e valgo più di te.
La verità è semplicemente quello che vediamo. Ne di più, ne di meno.
Niente UFO, niente fantasmi, semplicemente uomo.

> E proviamo a pensare che, forse, noi stessi ne siamo parte,
> organo fra gli organi, cellula di un immenso organismo. Nient'altro
dobbiamo
> capire. Nient'altro l'Universo ci deve.

bah.

Avevo del tempo da perdere.

Saluti

From drfeelgood@virgilio.it Tue Dec 02 23:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 22:12:41 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z69Y1070400822X16953@usenet.libero.it...
> giustamente parli da non credente, no!!?!?!?!?!?

Ovviamente

>e COMUNQUE ti sbagli di
> grosso!!!!

e dimostramelo dai.

Saluti

From manuela_farandola@yahoo.com Tue Dec 02 23:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Manuela_Farandola" <manuela_farandola@yahoo.com>
Date: Tue, 2 Dec 2003 23:19:25 +0100

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
news:Y6Fyb.129817\$hv.4746860@news2.tin.it...
>
> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:Vtmyb.153622\$vo5.6032163@twister1.libero.it...
> > Ho appena affittato il film "WARNINGS you can feel the fear " che parla
di
> > cerchi nel grano ed in
> > una imminente invasione rettiliana negli stati uniti. Il film e' sullo
> stile
> > di the signs girato con attori di
> > secondo piano e con molti meno sonli. L'impatto emotivo a differenza di
> the
> > signs e' un senso di
> > terrore che riesce a creare il regista e l'incapacita' di staccarsi
dalla
> > poltrona rimanendo incollati
> > davanti alla tv. Si vedono i cosiddetti rettili ed anche molto bene e
> > vengono date alcune
> > spiegazioni sia sui crop circles ,e sul mezzo di trasporto singolo dei
> > rettili.. Vi inviterei ad affittarlo. E' uscito
> > nelle videoteche questo mese quindi dovreste trovarlo facilmente.
>
> non so nulla di questo film, le notizie ormai sono trapelate a vari
livelli,
> e non mi stupisco più di tanto, Signs ha introdotto la questione e l'ha
> fatto in modo
> egregio, mi auguro che nessuno prenda troppo in considerazione quanto
dicono
> gli scettici
> in questo ed altri luoghi, gli scettici sono sempre più isolati su queste
> questioni, che qui siano
> discretamente rappresentati è vero, saranno una ventina per essere
benevoli,
> ma sono di fatto
> travolti dagli eventi e sommersi dalle evidenze, le loro stesse
> argomentazioni a qualunque proposito
> sono spesso pretestuose e di scarso spessore, mentre fino ad un anno fa
> ricorrevano a qualche
> più o meno assimilata conoscenza scientifica per tentare di confutare

fatti
> la cui comprensione loro sfugge,
> oggi possono farlo solo con il dilleggio e la derisione.
>
> Ma questi sono problemi futili, la cosa importante è che vedo che il
nostro
> lavoro ha dato i suoi
> frutti.
>
> Qui abbiamo divagato nei tempi morti anche su questioni scientifiche che
non
> erano all'ordine del giorno,
> non credo che la cosa sia servita a molto data la totale incapacità di
> comprensione logica e la ristretta visuale
> di conoscenza sulle quali basa le sue certezze la scienza terrestre.
> Io non ho fatto dei discorsi accademici sulla Fisica, sull'Astronomia e
> sull'Astrofisica, ma finalizzati ad una miglior
> comprensione dell'universo e delle sue leggi, indispensabili per
comprendere
> ciò che stà accadendo qui ora.
>
> Quando ad esempio io ho detto che la Luce emessa da una Supernova può
> accecare nel momento dell'esplosione
> la luce stessa della galassia che la opsita agli occhi di un osservatore
> esterno, è la verità.
> Mi fa davvero sorridere vedere come alcuni frequentatori che pensano di
> conoscere la fisica, abbiano riso su questa mia
> affermazione, questo è normale ed è in armonia con le loro limitate
> conoscenze di terrestri, ma anche questo piccolo
> apparentemente insignificante fenomeno ha nella sua reale comprensione il
> germoglio per corretta interpretazione delle
> leggi dell'universo.
>
> Ora però ci sarà poco tempo per parlare serenamente di Fisica dato che i
> Rettili sono qui.
> Rivolgo pertanto tutta la mia fraterna e comprensiva solidarietà e tutta
la
> mia simpatia a tutti quegli
> scettici che fino ad oggi non hanno creduto a nulla e che spesso si sono
> rivolti a me, mostrando
> la parte peggiore del loro animo di uomini.
> Desidero rivolgere un pensiero particolare ad Eugenio, ora spesso poco
> presente, per dirgli
> che quando sarà chiaro a tutti che non vi ho mai mentito, non dovrà
> predersela con me, ma con se stesso.
> Io di più non potevo fare per farmi credere e non potevo portare prove.
>
> Vorrei ribadire che in ogni caso e qualunque cosa abbiate fatto detto o
> pensato nei miei confronti
> avete tutta la mia amicizia e nessuno di voi sarà respinto.
>
>
> A:S: A.RB.EL

ho seguito quello che dicevi su questo gruppo da qualche mese, e devo dire che , ultimamente , mi sono sentita sempre più a disagio per quello che scrivi. Spero che sia solo una mia sensazione generale, ma sono comunque contenta di leggere i tuoi messaggi. Vorrei solo che fossero meno catastrofici.

Manuela

[illegible]

From Albion@Despammed.com Tue Dec 02 23:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 22:21:17 GMT

OggiTue, 2 Dec 2003 13:45:10 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bqi1gi\$2300ik\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

- > Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.
- > Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane?

Direi il rompere i coglioni con gli OT.

- > Quella
- > che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa
- > presunzione?
- >
- > L' ANTOPOCENTRISMO.

Mah!

> L'uomo dev'essere fatto a immagine e somiglianza di Dio?

Così si narra.

> Ma chi l'ha detto?

Dio.

> perchè mai?

Poca fantasia?

Sai dopo che aveva creato tutte quelle forme di vita era rimasto senza idee.

> Perchè non potrebbe riscontrarsi una manifestazione di Dio nel
> bel cucciolone di casa nostra, in un cavallo selvaggio, in un bimbo
> affamato, in un fiore, una foresta, una cascata, un....CIELO STELLATO?!!!

Infatti sono manifestazioni di Dio.

> Vabbè, ad ogni modo,

In effetti e meglio sorvolare su questa caterva di minchiate che hai detto.

> l'antropocentrismo ci ha sempre ritardati sulla via
> della comprensione globale dell' Universo e delle sue leggi ultime.

ULP!

Dici?

> Ci ha
> sempre deviato con la falsa lusinga che le spiegazioni di ciò che non
> riusciamo a comprendere siano "da qualche parte" ma comunque siamo certi che
> troveremo qualcosa strutturata per noi, ominidi del pianeta Terra, che si
> adatterà alla nostra esistenza, sussistenza ed invadenza!...

Eh?

La caterva di minchiate continua.

> Ridicoli costruttori di Torri di Babele, siamo condannati da questa continua
> presunzione a costruirci epistemologie che rasentano il ridicolo, postulati
> scientifici orbi, morali ipocrite...

E' partito per la tangente.

> E gli alibi abbondano. Così, intanto, alcuni ominidi chiamati "uomini" si
> divertono e vanno in estasi in un'arena dove vengono infilzati sadicamente
> poveri tori impazziti di rabbia e paura;

Ognuno si diverte come vuole.

- > altri chiamano "sport" l'uccisione
- > tecnologica-catena di montaggio di volatili spennacchiati o animali
- > sopravvissuti a tutti gli insulti che questi bipedi arroganti hanno causato
- > al loro habitat; altri ancora (i più) si massacrano a vicenda, si odiano,
- > si fanno esplodere convinti di andare in qualche Paradiso fatto apposta per
- > essi da un Dio Demiurgo che pare vivificarsi all'odore del sangue...
- > Che pena.

Quello che penso io leggendo questo post.

Una pena infinita per i tuoi familiari che devono subire queste caverne di minchiate degne di un temino di 5 elementare.

- > Ora ci stiamo rendendo conto che i nostri cieli e mari sembrerebbero essere
- > "visitati" da sempre e per motivi che non comprendiamo, da "qualcosa di non
- > umano". Luci misteriose, oggetti dalle incredibili fattezze e prestazioni
- > sfidano la scienza e la nostra razionalità. Chi sono, cosa vogliono, da dove
- > vengono?...

Tre fiorini.

- > In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad
- > accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anzichè sull'indicato, non siamo
- > capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che hanno come
- > fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo pianeta!

Parassita sarai te che ti sei fatto costruire la casa dai soci della tua associaziozne.

- > "Loro", chiunque siano, sono qui per parlarci, comunicarci, elevarci,
- > prepararci, e chi più ne ha più ne metta! Ma siamo proprio sicuri che sia
- > così?...

In effetti non credo.

- > Un fulmine si preoccupa di noi quando sfolgora nel cielo? Un branco di
- > cavalli selvaggi, mentre la loro corsa fa tremare la terra in una musica fra
- > le più belle e possenti che si possano sentire, pensano forse a noi ominidi
- > parassiti? Forse che l'orca e la balena, nelle sconfinite acque di oceani
- > che un tempo erano intonsi, danzano e dialogano fra loro con suoni
- > meravigliosi quanto affascinanti per comunicare con noi, bipedi arroganti
- > costruttori di distruzione?...
- > Pensiamoci un po', magari, quando consideriamo il mistero che le "luci
- > anomale" e gli oggetti misteriosi chiamati "UFO" suscitano nella nostra
- > mente. Proviamo ogni tanto, almeno, a metterci in disparte, a considerarci
- > semplicemente *fortunati* di avere una mente raziocinante che sa discernere
- > il meraviglioso. E proviamo a pensare che, forse, noi stessi ne siamo parte,
- > organo fra gli organi, cellula di un immenso organismo. Nient'altro dobbiamo
- > capire. Nient'altro l'Universo ci deve.

Che bella caterva di minchiate galattiche.

Antonio mi hai quasi smosso qualcosa dentro.

L'intestino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 02 23:25:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sembra un pupazzo

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 22:25:57 +0000 (UTC)

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message

3fcc7a4@x-privat.org

> e se non lo e', l'individuo nella foto gradisce farsi fotografare sicuramente è un bravo ceramista il famoso autore del pupazzo, ma avrebbe dovuto fare attenzione ai dettagli antropometrici (quelle gambe nn potrebbero garantire l' equilibrio del corpo), dettagli che la natura nn trascura mai.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Tue Dec 02 23:35:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Iargani bravi esploratori

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 02 Dec 2003 22:35:34 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 14:34:37 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> wrote:

>E' la quintessenza dell'idiozia: correre davanti ad un torello stando >alla distanza di un giornale arrotolato. Non puoi esimerti dal farlo.

Si', ma oggi no: percepisco un turbamento nella Forza.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 02 23:39:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo avvistati in Nevada ed in Inghilterra

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 2 Dec 2003 23:39:36 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...

>
> sinai <dadab@libero.it> wrote in message
> aZ6zb.158972\$vo5.6250176@twister1.libero.it...
> > come di consueto vi tengo aggiornati sulle news che
> > riesco a reperire un po a destra ed un po' a manca. Queste riguardano il
> > mese di Novembre 2003.
> >
> mi ero dimenticato di questi:
>
>
>
> Continua l'Ufo Flap dell'8 Novembre: boomerang avvistato in Colorado
>
>
> Durante l'eclissi lunare dell'8 Novembre numerosi sono stati gli
> avvistamenti di oggetti volanti non identificati soprattutto nei cieli
> americani (vedi articolo mio e del collega e amico Roberto Malini Ufo flap
> durante l'eclissi dell'8 novembre 2003, di Malini e Dezi). Sono le 6.40
del
> mattino quando in Colorado Springs una coppia intenta ad osservare
l'eclissi
> lunare con il proprio telescopio osserva uno strano fascio attraversare la
> sagoma lunare. I due testimoni raccontano di aver visto un Ufo. Un oggetto
> inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna
dall'
> alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto. Le dimensioni
> dell'oggetto secondo i due testimoni era di circa un sesto del suolo
lunare.
> L'oggetto aveva la forma di un boomerang, ma non era ben delineate in
quanto
> la coppia di testimoni lo racconta come un oggetto piuttosto sfocato. La
> velocità di movimento era bassissima, sembrava compiere movimenti
> impercettibili. Grazie a Peter Davenport di Ufocenter.

Come nel mio, della stessa tipologia a "boomerang", solo che non so se era
un oggetto unico con luci che formavano, appunto, un boomerang, o se fossero
le luci stesse a formare la forma descritta. So sono che erano una ventina
ed era enorme, di questo ne sono certissimo e con me vicino c'era un mio
amico.

Ciao Sinai,
SONOTRANOI

From sernil@tin.it Tue Dec 02 23:40:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Dec 2003 22:40:36 GMT

On Tue, 2 Dec 2003 18:05:14 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Perchè non scrivi direttamente queste tue osservazioni a Malanga? Credo che
>sarebbe interessante per tutti se per caso ti rispondesse

Ne dubito. Come fareste a leggere le nostre mail? ;-)

Pero', se mai intervenisse qui, come no.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 02 23:41:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 2 Dec 2003 23:41:54 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_n7zb.142122\$hV.5164035@news2.tin.it...

>

>

> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...

> >

> > sinai <dadab@libero.it> wrote in message
> > aZ6zb.158972\$vO5.6250176@twister1.libero.it...

>

> >I due testimoni raccontato di aver visto un Ufo. Un oggetto
> >inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna
> dall'

> >alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto.

>

> Ma io dico
> Un evento diciamo importante, come un'eclissi di luna, migliaia di occhi
> incollati ai telescopi, studiosi di tutto il mondo che osservano ...
> e questo coso lo vedono solo in 2 ?

Anche quello che ho avvistato io il 10 settembre 2001 ero solo io ed un mio
amico, quindi? Visionari nello stesso medesimo istante?
Certo che ve ne uscite proprio con delle belle scuse voi scettici, almeno
cerca di sparare qualcosa di più convincente, ma suvvia...

> Voi forse non immaginate quanti pazzi visionari ci siano al mondo

Gia, e quanti bambocci ciccipini...

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 02 23:44:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la doppia vita di una cantante...

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 2 Dec 2003 22:44:59 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bqhuqn\$220249\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Certo che a sparare giudizi così, al volo,
nn è un giudizio

> e direi anche non granchè eleganti,
senti chi parla ;)

> è capace chiunque.
vero

> Se magari li motivassi un attimino saremmo tutti contenti.
uh, pensavo nn ce ne fosse davvero bisogno , my fault.
cmq basta un' occhio a questo piccolo link dell' intervista fatta da
Lindemann <http://www.intergalacticdiva.com/DIVA09.html> ad esempio. pensa
solo ai piccoli "ibridi" che riconoscono la protagonista subito come
"mommy" senza averla mai vista prima! un imprinting molto strano anche
per degli esseri solo per metà umani, nn trovi? ;)

appena trovo anche l'altra intervista, quella di Artbell, ti dò il
link.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 00:02:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 00:02:54 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7C6zb.158920\$vO5.6247044@twister1.libero.it...

>

> Giorgio Gallo <giorgio.smile@libero.it> wrote in message

> AL2zb.158228\$vO5.6225200@twister1.libero.it...

> >

> >

> > Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.
>
>
> emm emm scusami, ma io e un altro centinaio di persone si.

permettimi di dubitare anche di te :-)
Vorresti dire che saresti un centinaio di persone ritenute normali a credere alle balle del ballista cosmico?
vabbe' che in Italia si crede anche al Berlusca ma c'è un limite a tutto.

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 00:08:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 00:08:24 +0100

"Manuela_ Farandola" <

> Ciao Arbel,
> ho seguito quello che dicevi su questo gruppo da qualche mese, e devo dire
> che , ultimamente , mi sono sentita sempre più a disagio per quello che
> scrivi. Spero che sia solo una mia sensazione generale, ma sono comunque
> contenta di leggere i tuoi messaggi. Vorrei solo che fossero meno
> catastrofici.

Ehilà, qui i "fans" aumentano nonostante le figure di palta fatte dal falso ET.
Non temere. I messaggi dovrà per forza farli meno catastrofici per giustificare il fatto che l'invasione è stata rimandata.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From kitcarson@pornostarez.com Wed Dec 03 00:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 02 Dec 2003 23:13:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ehilà, qui i "fans" aumentano nonostante le figure di palta fatte dal falso

> ET.

> Non temere. I messaggi dovrà per forza farli meno catastrofici per

> giustificare il fatto che l'invasione è stata rimandata.

>

fans che oltretutto lurkano da mesi, non hanno mai scritto niente su questo Newsgroup e che neanche mai sono stati su altri NewsGroup, sono proprio fans speciali quelli di Arbel.

kit

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 00:16:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 00:16:30 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Vr7zb.142148\$hV.5164923@news2.tin.it...

> Credo fermamente a tutto quello che ho letto nell'articolo.

>

> Il fatto è che l'uomo per sua natura, ha il bisogno di creare dei miti.

> Ha bisogno di credere in qualcosa.

> E' per questo che crede in Dio e nei fattuccheri ciarlatani.

>

Anche nel CICAP se è per quello....

Ciao

Mbgiorge

From kitcarson@pornostarez.com Wed Dec 03 00:16:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Tue, 02 Dec 2003 23:16:49 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

> OggiTue, 2 Dec 2003 13:45:10 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di

> meglio da fare proclamò nel post:

> > In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad

> > accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anzichè sull'indicato, non siamo

> > capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che hanno
come
> > fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo
pianeta!
>
> Parassita sarai te che ti sei fatto costruire la casa dai soci della tua
> associaiozne.
>

mi hai tolto le parole di bocca, ma pensa che rottura di palle deve essere
avere una persone del genere accanto, sarà per questo che il "tecnico"
Mbgiorge" non posta piu'?

kit

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 00:19:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 00:19:23 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:_n7zb.142122\$hV.5164035@news2.tin.it...

>
>
> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...
> >
> > sinai <dadab@libero.it> wrote in message
> > aZ6zb.158972\$vO5.6250176@twister1.libero.it...
>
> >I due testimoni raccontato di aver visto un Ufo. Un oggetto
> >inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna
> dall'
> >alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto.
>
> Ma io dico
> Un evento diciamo importante, come un'eclissi di luna, migliaia di occhi
> incollati ai telescopi, studiosi di tutto il mondo che osservano ...
> e questo coso lo vedono solo in 2 ?
>
> Voi forse non immaginate quanti pazzi visionari ci siano al mondo
>
>
Se non vuoi crederci liberissimo, ma prima di dare del visionario a qualcuno
dimostralo.

Ciao
Mbgiorge

From manuela_farandola@yahoo.com Wed Dec 03 00:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Manuela_Farandola" <manuela_farandola@yahoo.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 00:26:14 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> wrote in message
news:j09zb.164098\$e6.6009122@twister2.libero.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
> >
> > Ehilà, qui i "fans" aumentano nonostante le figure di palta fatte dal
> falso
> > ET.
> > Non temere. I messaggi dovrà per forza farli meno catastrofici per
> > giustificare il fatto che l'invasione è stata rimandata.
> >
>
> fans che oltretutto lurkano da mesi, non hanno mai scritto niente su
questo
> Newsgroup e che neanche mai sono stati su altri NewsGroup, sono proprio
fans
> speciali quelli di Arbel.

Beh, non voglio litigare, ma i mesi sono pochi ed i gruppi di discussione
non mi hanno mai stimolato tanto da parteciparvi: sono sempre stata più
interessata dal web e da irc. E comunque, anche per te ci sarà stato un
primo messaggio, no? ;)

ciao

Manuela_
>
> kit
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 00:46:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 00:46:12 +0100

"Manuela_Farandola"

> Beh, non voglio litigare, ma i mesi sono pochi ed i gruppi di discussione
> non mi hanno mai stimolato tanto da parteciparvi: sono sempre stata più
> interessata dal web e da irc. E comunque, anche per te ci sarà stato un
> primo messaggio, no? ;)

certo :-)

Ma mi resta sempre molto difficile capire come (pur essendo newbye) uno possa dare credito alle balle raccontate dal falso ET. STN lo capisco, lui usa una non-logica tutta sua... ma persone con spirito critico... bah.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 03 01:21:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 00:21:00 GMT

On Tue, 02 Dec 2003 15:00:34 GMT, "Giorgio Gallo"

<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Il mito della Terra cava...

>ne parliamo?

http://english.pravda.ru/printed.html?news_id=11313

Ne parlano gia' abbastanza i russi.

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 03 02:00:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: abduction

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 01:00:04 GMT

Devo consigliarti cosa fartene? E' proprio necessario?

Giorgio

> ho un dito di Andreasson Betty ti interessa ?

>

>

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 03 02:07:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 01:07:14 GMT

> > Nessuno può crederti sulla parola. NESSUNO.

>
>
> emm emm scusami, ma io e un altro centinaio di persone si.

Vabbè tutti hanno i propri problemi psicologici... ti capisco fratello, ti capisco, su su non è niente

> Ad arbel non interessa essere preso in giro.
> Semplicemente vi sta sensibilizzando tutti quanti prima che vi finiscano
> i fazzoletti per le lacrime versate quando vedrete un simpatico rettile.
>

Quando lo vedremo... io l'ho visto prima un simpaticissimo geko che si mangiava le moschine sotto il lampione di casa mia... ma non mi sono messo a piangere anzi sorridevo.

>
> > A che serve venire quì a sparare sentenze indimostrabili?
> >
>
> sentenze?
>

Come la chiami tu l'affermazione "La Luna si sta ingrossando (perchè poi?) e non si vede perchè anche la Terra si sta ingrossando (di cazzate sicuramente)"

> > Io nel frattempo ti consiglio di vedere uno psicologo.
>
>
> io lo consiglio a tutti i credenti che sterminano i loro stessi simili per
> avere l'ultima
> parola su chi stara' alla destra del padre.
> ciao.
> sinai.

Statt bbuon

Giorgio

>
>
>
>

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 03 02:08:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 01:08:48 GMT

> Ehilà, qui i "fans" aumentano nonostante le figure di palta fatte dal
falso
> ET.
> Non temere. I messaggi dovrà per forza farli meno catastrofici per
> giustificare il fatto che l'invasione è stata rimandata.
>

Hahahahahah bella questa

Giorgio

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 03 02:17:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pubblicità... ingannevoli.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 3 Dec 2003 02:17:05 +0100

Avete notato quanta bella e spensierata felicità vi sia nelle tanto care
pubblicità, spot e amenità simili? Tutti felici, sorridenti, sembra che
vivano in un mondo in cui le guerre, fame, povertà, criminalità e porcherie
simili, non esistano... e nel frattempo, proseguono sempre più
frequentemente le allusioni con alieni-pace-fratellanza, in una sublona
correlazione delle parti... un bel disegnetto, non c'è che dire!

Complimenti a chi ci abbocca.

SONOTRANOI

From wer@katamail.com Wed Dec 03 02:18:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Filmati ufo
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 03 Dec 2003 01:18:08 GMT

Ecco un link dove ci sono molti filmati ufo, autentici e conosciuto in tutto
il mondo, ci sono anche quelli riguardanti le "sfere" come quelli del
Concorde, Area 51, Tremonton Utha, ecc..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wer@katamail.com Wed Dec 03 02:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmati ufo
From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Wed, 03 Dec 2003 01:24:03 GMT

Ecco un link dove ci sono molti filmati ufo, autentici e conosciuti in tutto il mondo, ci sono anche quelli riguardanti le "sfere" come quelli del Concorde, Area 51, Tremonton Utha, ecc..
<http://galactic2.net/video/ufo52.mpg>
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From grolsn@despammed.com Wed Dec 03 02:30:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 02:30:33 +0100

Mika-hel wrote:
=

> ti stavo rispondendo ma si =E8 chiuso tutto outlook.
> La prima versione di questa reply era migliore ma =E8 andata persa e de=
vi
> accontentarsi di questo penoso surrogato.

Lascia perdere Outlook, e' na cagata pazzesca, come direbbe fantozzi.
C'e' di meglio sulla piazza.

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From Darkraven@thecrow.com Wed Dec 03 02:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 01:39:33 GMT

Si, ma Marco... Lo sappiamo tutti che le pubblicità sono tutte "EHI! Ma che bel mondo in cui viviamo" (vedi mulino bianco che si fa 300m di caduta di bici e poi chiede all'altra vacca se vuole una carota -_-'), però sinceramente non ci vedo nulla di strano, nè di ingannevole, in questo: alla fine una pubblicità serve per vendere un prodotto, mica per spiegarti che il mondo non è tutto rose e fiori! Tu compreresti, sinceramente, un prodotto che non hai mai visto prima d'ora e ti viene presentato come fosse un film dell'orrore?

Me la vedo già la pubblicità:

"Vostro marito ha ucciso i vostri figli? Il vostro gatto è morto schiacciato

da un mobile? Non preoccupatevi! PRONTO SANGUE PULITO pulirà la vostra casa da ogni traccia di sangue e voi potrete godervi in pace la vostra libertà"...

Oppure:

"COMPRATE ARBEL MAGIQUE! E NESSUN RETTILE VI LASCERA' PIU' I SIGNS DELLE UNGHIE SULLA PORTIERA DELLA MACCHINA!"

Ora... L'ho messa sullo scherzoso, giusto per stare sui toni in cui sei abituato sentirmi parlare, però il concetto lo hai capito, no? ;-)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:rPazb.12028\$1_5.9144@news.edisontel.com...

- > Avete notato quanta bella e spensierata felicità vi sia nelle tanto care
- > pubblicità, spot e amenità simili? Tutti felici, sorridenti, sembra che
- > vivano in un mondo in cui le guerre, fame, povertà, criminalità e porcherie
- > simili, non esistano... e nel frattempo, proseguono sempre più
- > frequentemente le allusioni con alieni-pace-fratellanza, in una sublona
- > correlazione delle parti... un bel disegnetto, non c'è che dire!
- >
- > Complimenti a chi ci abbocca.
- >
- >
- > SONOTRANOI
- >

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 03 02:53:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 01:53:37 GMT

Interessantissimo grazie, anche se mancano le spiegazioni di altri quadri... forse inspiegabili? ;)

Giorgio

- > Se fai una ricerca sul gruppo potrai trovare tutti passaggi della
- > discussione.
- > Per arrivare subito alle conclusioni, ti consiglio di vedere due siti.
- > Il primo le spara grosse sugli UFO nell'arte (di siti di questo tipo ne
- > girano a migliaia, ma sono affezionato a RidicolaWeb ;)):
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a03g.htm (e pagine limitrofe, naviga un po' in
- > giro e le foto ed i commenti sono di quel genere)
- > Questo invece è il sito realizzato e curato da Diego Cuoghi:
- > http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
- > Se provi a rintracciare le stesse informazioni fornite da Diego, vedrai che
- > farai molta fatica.

- > Per rintracciare invece riferimenti a Sputnik negli affreschi del 16 secolo
- > invece basta poco. Molto poco, purtroppo.
- > Questo è un esempio lampante di come le fuffa sia molto più prolifica della
- > piatta realtà.
- >
- >
- >
- >
- >
- >

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Dec 03 06:25:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Discussione sugli UFO

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 05:25:27 GMT

"Gambling" <simos@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:f5a182f7.0312010028.61302bec@posting.google.com...

- > Discussione sugli UFO
- >
- > (l'opinione di Giovanni Buti)
- >
- >
- >
- > Io, da chimico, con alle spalle tre esami di indirizzo biologico, non
- > posso a priori pensare che la Terra sia l'unico pianeta sul quale si
- > sia sviluppata la vita nell'intero universo.
- > Su un libro veniva fatto un calcolo nel quale, considerando
- > l'innumerabile quantità di corpi celesti, avevamo, essendo molto
- > pessimisti, almeno sette-ottomila pianeti in tutto l'universo atti ad
- > ospitare la vita, ed anche ammettendo che su appena lo 0,1% di essi si
- > fosse sviluppata avevamo 7-8 pianeti, oltre al nostro, abitati. Il
- > calcolo era fatto con ipotesi molto pessimistiche!
- > Non prescindendo da ciò mi sembra però improbabile, se non
- > impossibile, che eventuali esseri alieni possano raggiungere la nostra
- > Terra.
- > Ricordiamoci che non esistono pianeti, oltre a quelli del sistema
- > solare, così vicini alla Terra da permettere viaggi di andata e
- > ritorno in tempi accettabili! Ricordiamoci che qualsiasi veicolo ha un
- > limite di velocità imposto dalla natura e che è in relazione alla
- > propria massa e che comunque non può mai essere superiore alla
- > velocità delle onde elettromagnetiche; si deduce che tali veicoli
- > extraterrestri non potrebbero mai raggiungere il nostro pianeta in
- > tempi accettabili.

Questo seguendo la teoria della velocità della luce e i mezzi di propulsione che conosciamo noi... Mettiamo il caso invece di una distorsione spazio-temporale..., insomma quel che succede quando un grande campo magnetico o gravitazionale distorcono lo spazio facendo avvicinare ed

incontrare il punto di partenza e il punto di arrivo (realtà accettata dei fisici)...: se non sbaglio la durata del viaggio dura meno di un secondo vero...? :-)

Ciao,
Gabry

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Dec 03 06:25:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 05:25:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:km5ksv8u59ktorql1vejnao8d86qkraapa@L.Serni...
> On Sun, 30 Nov 2003 08:51:45 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

> Ma vedi, se i tizi della NASA avessero voluto davvero falsificare le
> foto... avresti visto questo:
>
> http://ares.jsc.nasa.gov/AstroResearch/marsproject_files/image024.gif
>
> Cioe', non una faccia a mezz'e mezzo, ma semplicemente NIENTE. Basta
> infatti spostare la sequenza delle foto facendo sparire Cydonia. Per
> farlo, e' sufficiente essere gli unici ad avere la foto - ed infatti
> la NASA e' l'unica.

He he...!, no, troppo facile... :-) La NASA non è così stupida....!!!

> Cio' mi ricorda un passo di "The Wizardry Cursed" di Rick Cook, dove
> (per motivi troppo lunghi da spiegare) un aereo spia statunitense fa
> una foto a un "velivolo nemico"... che altro non e' che un drago con
> il suo dragoniere.

Si, che solo su Marte invece di avere una semplice foto di un drago
volante..., abbiamo duemila particolari inquietanti, che tutti possono
apprezzare..., la stessa NASA li ha visti... solo che ha conclusioni
parascientifiche!!!!

> Proprio fessi alla NASA, ti pare? Sono gli UNICI ad avere la foto di
> Cydonia, nessuno li obbliga a mostrarla... basta dare la foto di una
> zona due chilometri piu' in la', una foto autentica (e, quindi, dura
> da dimostrare falsa) ma dove la faccia non c'e'...

> ...e che ti fanno? Lasciano in giro la foto originale.

Dimentichi che la NASA non ha l'unica esclusività delle foto che scatta
molte missioni sono organizzate in collaborazione
con centinaia di imprese..., e poi non ci vuole nulla a far una copia di un
paio di foto..., per far contenta e coglionata l'opinione pubblica...; credi
che la NASA non ha interesse a far della propria immagine una garanzia? E

poi dimentichi il fatto che la NASA ha dovuto fotografare il volto di Cydonia perché storicamente erano anni che l'opinione pubblica e il resto del mondo scientifico ne chiedevano la pubblicazione di nuove foto... Così costretti a fotografare quella roccia, hanno però toppato alla grande pensando di dare in pasto all'opinione pubblica un'elaborazione in computergrafica in 3D del volto giudicata dai più autorevoli scienziati che avevano lavorato anche per le elaborazioni della prima foto del volto, una rappresentazione che non era neppure al pari delle immagini scattate dai primi ricognitori mandati verso Marte!!! (altro che fondi da destinare...); difatti, la NASA concesse le foto originali a un gruppo di scienziati che ne fecero subito uno studio utilizzando le stesse tecniche della NASA..., beh, non si sa perché questa volta le immagini oltre a somigliare perfettamente alle prime foto del volto, erano anche ricche di particolari particolareggiati sovrapponibili in parte con i dati che già erano stati raccolti anni prima... A questo punto la NASA deve spiegare come ha fatto a produrre immagini del tutto incongrue partendo da foto originali dalle quali un altro gruppo di lavoro è riuscito ad estrarre ben altro... ^_^

- > Be', che c'entra: io rispetto tutte le opinioni, e credere in un mix
- > di perfidia e grullaggine così improbabile lo trovo ridicolo, ma e'
- > un diritto inalienabile di ciascuno.

Certamente, io non giudico sulla base di ciò che echeggia nell'aria, ma sulla base dei fatti... Stiamo parlando di foto che la NASA ha pubblicato... Stiamo parlando di gruppi di lavoro che la NASA conosce perché gli ha dato la foto originale...

- > Diciamo che sarebbe stata la primissima volta.
- >
- > E anche questo e' del tutto superfluo.

Non credo... Quando si persero i contatti con il "Mars Observer" (credo sia questa la sonda ma non ne sono sicuro); la NASA comunicò ai propri ingegneri di aver perso il contatto con la sonda solo 19 ore più tardi!!!!!!!!!!!! A quel punto, anche volendo, non si poteva fare nulla!!!, neppure capire lontanamente come erano andate le cose... Perché la NASA non chiamò subito la propria squadra di ingegneri per capire i motivi per cui si erano persi i contatti con la sonda... Tuttoggi, molti scienziati, personale civile e militare della nasa, nonché gli addetti ai lavori, non riescono a farsene una ragione... Tempo più tardi, uscì fuori la notizia che era stata trovata una quantità assurda di terra all'interno dell'involucro che doveva proteggere la sonda poco prima che venisse installata sul razzo... La quantità di terra era impressionante... Ovviamente si penso ad un sabotaggio...

- > Diciamo che la NASA ti manda le immagini *in diretta*, okay? Tu cosa
- > vedi? Vedi le immagini della sonda che si avvicina a Marte. Come fai
- > a sapere che e' in diretta? Perché l'orologio della NASA - visibile
- > sulle immagini - mostra la data e l'ora di oggi.

- > Ma: supponi che il viaggio dalla Terra a Marte duri una settimana di
- > meno di quel che ti hanno detto... la sonda potrebbe essere arrivata
- > da una settimana, con l'orologio avanti di una settimana. Quindi, le
- > tue "immagini in diretta" arrivano ORA dal Goddard Space Center, ma,

- > da Marte, sono arrivate una settimana fa.
- >
- > Percio', che ti dicano che e' in diretta o te le diano in differita,
- > e' del tutto irrilevante.

Come può essere irrilevante se proprio tu hai inteso che la NASA con la scusa della DIFFERITA ha il tempo di fare quel cacchio che vuole????????? Allora non ci capiamo..., SE non si ha niente da nascondere, le immagini me le mandi in diretta subito e non in differita dipo 2 ore!!! Capito la differenza????

- > Anche la "diretta TV"... non e' mica davvero "in diretta", sai? C'e'
- > una differita di circa 15 secondi, quanto basta per mettere un BEEEP
- > quando qualcuno gli parte un moccolo.

Solo che in TV non si vedono sempre nuovi mondi...

- > Mi spiace per tutti coloro che credevano che la RAI impiegasse Pecos
- > Bill per impiombare i cazzi e i ***maiali al volo, ma la realta' non
- > e' cosi' pittoresca.
- >
- > >Io una risposta l'avrei...
- >
- > E' l'implacabile Legge di Liebel Gennerat.
- >
- > Leonardo

No, purtroppo è la realtà...

Gabry ;-D

From tidess@ngi.it Wed Dec 03 07:31:49 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Eclissi 8 novembre
 From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
 Date: Wed, 03 Dec 2003 06:31:49 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
 news:_n7zb.142122\$hV.5164035@news2.tin.it...

- >
- > "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...
- >
- > >I due testimoni raccontato di aver visto un Ufo. Un oggetto
- > >inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna
- > dall'
- > >alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto.
- >
- > Ma io dico
- > Un evento diciamo importante, come un'eclissi di luna, migliaia di occhi
- > incollati ai telescopi, studiosi di tutto il mondo che osservano ...

> e questo coso lo vedono solo in 2 ?

Ovviamente non potrebbe essere un oggetto che si trovi oltre l'atmosfera terrestre.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 03 08:22:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di Genova del 1608 (prime ricerche)

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Wed, 03 Dec 2003 08:22:40 +0100

Il Tue, 02 Dec 2003 10:06:18 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) scriveva:

> Grazie a questo tuo suggerimento ho trovato una quantità di "cronache"
> del genere. Pare che queste descrizioni di "fatti prodigiosi" fossero
> una specie di genere letterario di successo:

Con a volte il riutilizzo dello stesso testo in luoghi e tempi diversi...

Ad esempio:

Durand, Gilles (1993). Motifs du discrédit du certains rapports d'observations anciennes [pp. 371-379]. In Pinvidic, Thierry (ed.). OVNI. Vers une anthropologie d'un mythe contemporain. [s.l]: Heimdal

presentando le ricerche compiute dalla francese Association pour l'Investigation Historique des Phénomènes Insolites (AIHPI), ricorda (p. 373) che un testo uscito nel 1578 su eventi celesti avvenuti nella zona di Wurtenburg il 5 dicembre 1577 fu riprodotto in francese per eventi che sarebbero avvenuti a Ginevra nel 1620...

BTW: forse sarebbe utile contattare Durand attraverso l'indirizzo e-mail della SCEAU (Sauvegarde, Conservation des Etudes et Archives Ufologiques) sceauarchivovni_at_yahoo.fr per vedere se l'AIHPI (attualmente, credo, "in sonno") abbia un "dossier" sugli eventi del 1608 di nostro interesse. Chissà' che non si possa chiarire in questo modo la questione delle fonti di area francese.

Saluti zetetici,
Roberto

P.S.:

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 03 08:51:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Pubblicit=E0...?= ingannevoli.
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:51:15 +0100

SONOTRANOI ha scritto:

> Avete notato quanta bella e spensierata felicità vi sia nelle tanto care
> pubblicità, spot e amenità simili? Tutti felici, sorridenti, sembra che

lo sai che nessuno mai l-aveva notato
grazie di averci aperto gli occhi

> frequentemente le allusioni con alieni-pace-fratellanza, in una sublon
allusioni
sublona ?

che fai, scrivi come Balasso ?

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From charlie@levati.org Wed Dec 03 09:34:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:34:29 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ffcpsvcsl1gd2tq0b2nrq8nmfat700hshk@L.Serni...
> On Tue, 02 Dec 2003 00:32:28 GMT, "Charlie" <charlie@levati.org> wrote:
>
> >perche' allora certi ufo ti si piazzano a 16 mila metri in mezzo al campo
e
> >poi spariscono a 6000 km/h?
> >riferito da un testimone serio, da me stimato, durante il periodo di leva
in
> >una brigata lanciamissili.
> >mica un paranoico con bisogni d'attenzione.
>
> Curiosita' mia: quando e' avvenuto questo avvistamento?

bah, dunque nel 1992 questo ragazzo aveva 33 anni. calcola che la naja si faceva a 18-19, piu' o meno l'anno e' il 78 circa.

--
c.

From charlie@levati.org Wed Dec 03 09:37:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:37:38 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" ...
> Charlie ha scritto:
>
> >rispondi alla mia domanda: tu accetteresti si' o no di essere un
playmobil
> >che respira?
> >io no.
> >vorrei essere il gundam, per esempio.
>
> ed io Jeeg
>
> ma che discorsi sono ?
> non siamo mica dei pupazzetti, il libero arbitrio dove lo lasci ?

il libero arbitrio non esiste piu'.
tra un po' ti metteranno la moviola anche sulla vita.
anzi, c'e' gia'. gli ufo vengono qui solo per cambiare i nastri.

--
c.

From charlie@levati.org Wed Dec 03 09:39:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:39:16 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqig1m\$229294\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
> news:_n%yb.138346\$hV.5025951@news2.tin.it...
> >
> Toh, chi si rivede! Il trollone di turno.
> Notare com'è bravo a provocare.....
>
> <http://snurl.com/38an>

solo perche' sono piu' intelligente di te.

From charlie@levati.org Wed Dec 03 09:42:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:42:04 GMT

"Redbeattle" ...

- > Dimmi come creatura come potrei imporre il mio volere al costruttore?
- > Penso piuttosto che dovresti e dovremmo cercare le risposte alle nostre
- > rispettive esistenze in modo più costruttivo che pensare di essere il
- > prodotto di qualche extraterrestre...

per risolvere quest'equazione ad infiniti termini che e' la vita, ognuno si
crei le illusioni di cui necessita.
e' l'unica cosa che ci rimane e l'unica cosa che rimane all'essere umano.
fregarci il cervello di balle. questo e' il fine ultimo della sua capacita'
di astrarre.
ufo, dio, agnosticismo, il calcio, lo zen, il veghismo, le veline, le auto,
internet.
purche' passi il tempo.
fino alla fine.

From charlie@levati.org Wed Dec 03 09:45:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:45:23 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z69Y1070400447X17080@usenet.libero.it...
> Scusate, ma a questo punto...gli angeli cosa sarebbero?!?!?!
> degli esseri comunque "non-terrestri!"
>
> A voi le considerazioni

e io cosa volevo dire.
sono identificati, pero'.
gabriele, michele, aldo, giovanni e giacomo.
sono IFO.
pero' in alcuni passi sono UFO perche' venivano giu' a devastare il pianeta
in incognito.
magari dio dormiva e loro si divertivano coi suoi giocattoli.
poi dio tornava e diceva "chi ha spostato sodoma e gomorra? chi mi ha tolto
il porno?" e urlava come un pazzo. allora gli angeli gli dicevano: e' stata

tua mamma. e dio se ne tornava a letto incazzato.

--

C.

From sernil@tin.it Wed Dec 03 09:58:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 08:58:53 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 05:25:29 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> http://ares.jsc.nasa.gov/AstroResearch/marsproject_files/image024.gif

>> Cioe', non una faccia a mezz'e mezzo, ma semplicemente NIENTE. Basta
>> infatti spostare la sequenza delle foto facendo sparire Cydonia. Per
>> farlo, e' sufficiente essere gli unici ad avere la foto - ed infatti
>> la NASA e' l'unica.

>He he...!, no, troppo facile... :-) La NASA non è così stupida...!!!

Stupido? Cio' che funziona ed e' invincibile non e' stupido.

E siccome L'UNICA FONTE DI FOTO SU MARTE (ripeto: l'UNICA) e' la NASA,
e l'unica che puo' smentire la NASA e' la NASA e l'unico che puo' fare
controlli sulle foto della NASA e' la NASA...

...non ti fanno vedere il volto. Punto.

Ne' tanto, ne' poco.

Come fai a sapere che c'e' una faccia a coordinate (X,Y), se l'UNICA -
ripeto - l'UNICA - foto di quelle coordinate non mostra alcuna faccia?

>Si, che solo su Marte invece di avere una semplice foto di un drago
>volante..., abbiamo duemila particolari inquietanti, che tutti possono
>apprezzare...

Appunto. Li abbiamo. Il che significa che la NASA non li ha nascosti.

>> ...e che ti fanno? Lasciano in giro la foto originale.

>Dimentichi che la NASA non ha l'unica esclusività delle foto che scatta
>molte missioni sono organizzate in collaborazione

E allora?

Ah, capisco - nascondere la foto sarebbe una cosa *maleducata* verso i
propri collaboratori, anche se questi non lo saprebbero.

Un complotto di gentiluomini, insomma. Fanno sparire le prove, tolgono

di mezzo le persone, falsificano stupidamente decine di foto...

...e' un po' come un ladro che trovi la porta di casa aperta. Anziche' entrare, esce, sbatte la porta e prova a scassinarla, perche' se no e' troppo facile.

>con centinaia di imprese..., e poi non ci vuole nulla a far una copia di un
>paio di foto..., per far contenta e coglionata l'opinione pubblica...; credi
>che la NASA non ha interesse a far della propria immagine una garanzia?

Mi ripeto: NESSUNO LO SAPREBBE... non e' che ti fanno vedere Marte con una toppa nera in mezzo. Ti fanno vedere Marte intatto. Solo che, dove c'e' la facciana di Cydonia, nelle foto compare un deserto vuoto.

Come fai a dire "No, quel punto e' falso"? Distingui le coordinate del luogo basandoti sul colore del deserto?

>poi dimentichi il fatto che la NASA ha dovuto fotografare il volto di
>Cydonia perché storicamente erano anni che l'opinione pubblica e il resto
>del mondo scientifico ne chiedevano la pubblicazione di nuove foto...

E... perche'? Evidentemente pensavano che ci fosse qualcosa. E perche' lo pensavano? Perche' c'era un'altra foto precedente. E chi l'ha fatta quella foto?

La NASA.

>raccolti anni prima... A questo punto la NASA deve spiegare come ha fatto a
>produrre immagini del tutto incongrue partendo da foto originali dalle quali
>un altro gruppo di lavoro è riuscito ad estrarre ben altro... ^_^

Come dicevo prima il fatto che si possa estrarre "ben altro" significa relativamente poco; se uno si impegna, da una foto di un drago ti tira fuori la foto di un aereo.

Ma e' vero anche il viceversa: dalla foto di un aereo puoi tirar fuori un drago.

E dalla foto di una sfera, se togli tutto quello che non somiglia alla Vittoria Alata, puoi tirare fuori la Vittoria Alata.

Se vuoi, fotografo le piastrelle del mio bagno, e, con pochi filtraggi di Photoshop, tiro fuori volti, animali, diagrammi elettronici...

>Certamente, io non giudico sulla base di ciò che echeggia nell'aria, ma
>sulla base dei fatti... Stiamo parlando di foto che la NASA ha pubblicato...
>Stiamo parlando di gruppi di lavoro che la NASA conosce perché gli ha dato
>la foto originale...

...e poi dici che alla NASA non sarebbero stupidi? Andiamo.

>Non credo... Quando si persero i contatti con il "Mars Observer" (credo sia
>questa la sonda ma non ne sono sicuro); la NASA comunicò ai propri ingegneri
>di aver perso il contatto con la sonda solo 19 ore più tardi!!!!!!!!!!!!

: -)

Infatti, nella realta', le cose funzionano cosi'. Hai una sonda che e' a svariati milioni di chilometri di distanza da te, e trasmette usando un raggio serrato perche' altrimenti non ce la fa (parliamo di milioni di chilometri - e di potenze paragonabili a quelle di un telefonino).

Quando ti accorgi che un certo segnale non arriva, cosa che succede un paio di volte al giorno, cerchi di calcolare a ritroso i calcoli della collimazione che la sonda fara' fra qualche minuto, elabori i dati, ne tabuli una serie di correzioni, con pause per il controllo. Trasmetti, e la sonda forse riceve le istruzioni e forse no.

Se non ricevi conferma, cominci a pensare a cosa puo' essere successo, e a come compensarne gli effetti. Ancora non sai se hai perso la sonda oppure no. Magari la sonda ha perso l'assetto, sta ruotando lentamente e fra un po' ritorna in linea; e' successo piu' volte con i satelliti.

E' un po' come se uno accusasse il dottor Carter di "E.R.", di avergli detto solo dopo un'ora che un suo parente e' morto, perche', per tutta quell'ora, e' rimasto a cercare di rianimarlo.

Aggiungici che in quel caso il ritardo fra stimolo e valutazione e' di pochi decimi di secondo, mentre nel caso di Marte, parliamo di piu' di cinque minuti.

>una ragione... Tempo più tardi, uscì fuori la notizia che era stata trovata
>una quantità assurda di terra all'interno dell'involucro che doveva
>proteggere la sonda poco prima che venisse installata sul razzo...

"Dust". Polvere, non terra :-)

>> Percio', che ti dicano che e' in diretta o te le diano in differita,
>> e' del tutto irrilevante.

>Come può essere irrilevante se proprio tu hai inteso che la NASA con la
>scusa della DIFFERITA ha il tempo di fare quel cacchio che vuole?????????
>Allora non ci capiamo...

Infatti - io ho detto: CHE TI ***DICANO*** che e' in diretta, o che ti DICANO che e' in differita, e' irrilevante, perche' NON PUOI SAPERE se ti stanno dicendo la verita'.

Non puoi, non c'e' versi. Addirittura potrebbero non saperlo neppure i tecnici del centro di controllo!

E quindi, se ti dicono che sei in differita, *non lo dicono* per avere il tempo di fare delle porcherie. Perche' se vogliono farlo lo possono fare senza dovertelo dire, e senza che tu possa accorgertene.

>SE non si ha niente da nascondere, le immagini me
>le mandi in diretta subito e non in differita dipo 2 ore!!! Capito la
>differenza???

Io l'ho capita. Ma tu, hai capito come si fa ad accorgersene, se e' in diretta o no?

E inoltre, potrei avere decine di ragioni tecniche per voler avere una differita di due ore. Per esempio, con Internet, potrei volermi creare un "buffer" di svariati gigabyte per non sovraccaricare i miei server, e/o avere il tempo di ridirigere gli eccessi di traffico.

>> Anche la "diretta TV"... non e' mica davvero "in diretta", sai? C'e'
>> una differita di circa 15 secondi, quanto basta per mettere un BEEEEP
>> quando qualcuno gli parte un moccolo.

>Solo che in TV non si vedono sempre nuovi mondi...

Poi sono io quello che non capisce, neh? :-)

>> E' l'implacabile Legge di Liebel Gennerat.
>No, purtroppo è la realtà...

Esattamente. Solo perche' uno l'ha detto in un romanzo, non vuole dire che non sia vero e reale.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 03 10:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 3 Dec 2003 10:36:32 +0100

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:p9bzb.41468\$AX1.1648954@news1.tin.it...

> Si, ma Marco... Lo sappiamo tutti che le pubblicità sono tutte "EHI! Ma
che
> bel mondo in cui viviamo" (vedi mulino bianco che si fa 300m di caduta di
> bici e poi chiede all'altra vacca se vuole una carota --'), però
> sinceramente non ci vedo nulla di strano, nè di ingannevole, in questo:
alla
> fine una pubblicità serve per vendere un prodotto, mica per spiegarti che
il
> mondo non è tutto rose e fiori! Tu compreresti, sinceramente, un prodotto
> che non hai mai visto prima d'ora e ti viene presentato come fosse un film
> dell'orrore?
>
> Me la vedo già la pubblicità:
>

> "Vostro marito ha ucciso i vostri figli? Il vostro gatto è morto
schiacciato
> da un mobile? Non preoccupatevi! PRONTO SANGUE PULITO pulirà la vostra
casa
> da ogni traccia di sangue e voi potrete godervi in pace la vostra
> libertà"...

>
> Oppure:

>
> "COMPRATE ARBEL MAGIQUE! E NESSUN RETTILE VI LASCERA' PIU' I SIGNS DELLE
> UNGHIE SULLA PORTIERA DELLA MACCHINA!"

>
> Ora... L'ho messa sullo scherzoso, giusto per stare sui toni in cui sei
> abituato sentirmi parlare, però il concetto lo hai capito, no? ;-)

Logico, questo lo sanno anche i bambini (e lo dico anche a Mablung che ha
frainteso anche lui...) ma il mio post era ben mirato ad una cosa
specifica.....

Ci sentiamo...

Ciao,
SONOTRANOI

From tidess@ngi.it Wed Dec 03 11:50:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 10:50:03 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:E48zb.142397\$hV.5173266@news2.tin.it...

>
> Sono dell'idea che nessuno può imporre a nessuno ciò che è bene o male.

Hai ragione, sarebbe il caso che si lasciasse che la gente ammazzi, derubi e
via dicendo. Si stava tanto bene ai tempi delle caverne e delle clave..

> Tantomeno ad una comunità.
> Che a qualcuno non piaccia la caccia va bene, ma che si cerchi di
proibirla
> a chi
> ne è appassionato credo sia un sopruso.

E certo, vogliamo impedire alla gente di divertirsi sulla sofferenza degli
animali?

> Stessa cosa per gli spinelli (!!OT!!)

Come no, stessa identica cosa.

> Come le corride. Prova ad andare là a dire la tua, magari ti mettono al

> posto del toro.

Per me sei la prova che esistono gli alieni, non hai nulla di umano.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 03 12:14:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 03 Dec 2003 11:14:33 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqikh6\$6jd\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Tranne che nei filmati e nelle dimostrazioni pubbliche...

>

>

> Certo, che motivo c'era allora di invitare solo giornalisti ignoranti in
> cerca di scoop e non i maggiori esperti e studiosi del fenomeno (compresi
> gli scettici)? Senza fare nessuna analisi successiva per giunta.

Veramente i primi filmati sono stati realizzati proprio da persone inserite
nell'ambiente, non dai primi sconosciuti che passavano di lì.

E le loro opere sono state giudicate dai maggiori esperti di quel periodo.

(Mi sembra di averlo già detto... non mi credi? ;))

> > > Perchè quindi ritenere così

> > > attendibili le dichiarazioni dei falsari?

> >

> > Perchè sono qualcosa di più che semplici dichiarazioni.

> >

> A me non sembra proprio.

Potrà anche non sembrarti, ma è così.

> > Un esempio per tutti: le dichiarazioni di Levengood su quelle lui ed il
> suo

> > tema pensano che siano gli allungamenti "standard" dei nodi.

> > Mi sembra che si siano sbilanciati anche troppo.

> >

>

> Pensa quanti biologi sarebbero insorti allora leggendo quelle ricerche su

di
> una rivista scientifica specializzata sulle piante.

E quanti si sono messi a fare ricerca su questo campo convinti dagli articoli di Levensgood?
IMHO quelle ricerche hanno semplicemente divertito o incuriosito gli addetti ai lavori, senza suscitare alcun dibattito scientifico.
(Che infatti non c'è mai stato)

> > Io sì. Vedi sopra.
> > Ma possiamo fare anche altri esempi, come quello di Haselhoff che a proposito delle BOL dice a pag 90 del suo libro:
> > "...Ciò non è più soltanto un'ipotesi, ma un fatto riconosciuto e scientificamente provato.."
> > (Sì, hai ragione, avevo detto che non stavamo parlando di anomalie, ma ci sono cascato)
> >
> >
> Si ma vedi, a me sembra che tu hai un po' distorto questa frase di Haselhoff. Lui non dice di aver dimostrato che le BOL creano i crop circles,
> dice soltanto che la sua teoria si basa su fondamenti scientificamente provati, rendendola quindi plausibile.

Le parole riportate nel libro ti assicuro che sono proprio quelle che ho scritto sopra.

> > I casi esistono. Ho fatto gli esempi ed ho indicato alcune foto ravvicinate
> > in cui NON ci sono segni di calpestamento.
> >
> O__o Casomai non li vedi tu...
> >
> Tra i link che hai indicato infatti si leggono sempre ammissioni come questa::
> >
> "This panorama shows the chaotic lay of the crop, due partly to sparse and uneven planting, and partly to our inexperience."
> <http://cropcircleconnector.com/Sorensen/2001/hilmartiny2001.html>

E vero, spesso i c-makers sono fin troppo critici nel giudicare le loro opere.
Specialmente quando sono ai primi tentativi e non hanno ancora l'esperienza per muoversi nel modo giusto.
Ma nelle foto io non vedo tutto sto casino, ne vedo spighe spezzate. So che solo dalle foto non si può dire molto, ma non le trovo molto differenti da quelle che riprendono molti altri c.c. considerati autentici.
Molto (forse troppo) dipende da cosa si vuole osservare e da cosa ci si aspetta.
Ad esempio il c.c. al quale si riferisce questa foto viene definito "consistently neat" <http://www.cropcirclequest.com/neilburg99/NE2med.htm>

Giudica un po' tu...

- > Oppure ti sei perso foto compromettenti come queste:
- > <http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/alleep.jpg>
- > <http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>

Compromettenti?

Io direi che questo è compromettente:

<http://www.cropcirclequest.com/acadiavalley99/acadiaview-east.htm>

E' una formazione con tanto di anomalie nei nodi e cavità da espulsione, giudicata opera nella quale hanno agito "forti energie".

Eppure da vicino ha l'aspetto molto più "messy" di quella delle foto con il ragazzino.

- > E ci aggiungo io l'ultimo esperimento fallito dell'estate scorsa:
- > "3a | the next morning
- >
- > human traces were present all over in the formation and especially within
- > the tramlines. the once in the tramlines were not planed to be avoided.
- also
- > the flattened areas looked in some parts pretty rough, damaged and
- > irregular. this became slightly better after a few days when the crop
- > started to grow upwards again. "
- > <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>

Infatti te l'ho detto che sono fin troppo critici. E per loro stessa ammissione è stata l'inesperienza che ha fatto i maggiori danni.

Che comunque non rovinano l'aspetto finale di un'opera che è sicuramente paragonabile, se non migliore di questi famosi c.c. "autentici":

<http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>

<http://home.clara.net/lucypringle/photos/1991/uk91aw.html>

http://www.aliendave.com/Utah_Cropcircles_1996Glyph.html

- > > > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217.jpg>
- > > > <http://galactic2.net/c45d8621k/corn217b.jpg>
- > >
- > > L'effetto a scacchiera è dovuto semplicemente all'alternanza di strati
- > nello
- > > schiacciamento.
- > > Un'asse così __ ed una così | che si alternano. Dici che è impossibile
- > da
- > > realizzare? A me sembra proprio di no.
- > >
- >
- > Peccato non l'abbiano mi ripetuto...

Quell'effetto, AFAIK, non l'hanno ripetuto ne i c-makers ne le misteriose "energie". Credo che rimanga una particolarità unica, o comunque molto rara.

> Ma come, D&D e i circlemakers conoscevano già gli intrecci che apparivano
> nelle formazioni non geometriche prima che venissero prese in
> considerazione? :-)

?__?

Vabbè, forse non ci siamo capiti...

> > O__O

> > Sarà questione di occhio (o di opinioni) ma non mi sembra che quelle
> piante

> > siano schiacciate a terra con più cura di quella che potrebbe derivare
da

> > un'asse o comunque da uno schiacciamento meccanico.

> > La foto con la scritta "Outer ring..." poi è esemplare.

>

> Con lo stesso metodo utilizzato per i campi di grano come minimo

> verrebbero

> strappate via le foglie.

Possibile.

Infatti si vedono diverse foglie staccate che giacciono sul terreno. Altre,
ancora attaccate alle piante, hanno delle piegature. come se fossero state
schiacciate.

Ma il punto è sempre lo stesso: se quella formazione fosse stato dichiarata
bufala, dei "difetti" te ne saresti accorto pure tu.

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 12:20:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 11:20:54 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:hsjpsvohkjt037ko1lmefpv7dv2r8g7ao@4ax.com...

> alantnt ha scritto:

>

> ><http://www.cicap.org/crops/001.htm>

>

> lo sai che stai rischiando la vita ?

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

MI STAI FORSE MINACCIANDO ?

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 12:23:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 11:23:27 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:hsjpsvohkjt037ko1lmefpv7dv2r8g7ao@4ax.com...
> alantnt ha scritto:
>
> ><http://www.cicap.org/crops/001.htm>
>
> lo sai che stai rischiando la vita ?
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

CHE FRASI MINACCIOSE SEI PROPRIO UN DURO

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 03 12:33:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 12:33:46 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:bqio9k\$bn9\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bqhvac\$22818o\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> > > Di questi UFO abbiamo le prove della loro esistenza anche se non
> sappiamo
> > > cosa sono...ma gli altri?
> >
> > Ma sì, qualcuno degli "altri" è molto ben documentato, credimi. Se
> mettiamo
> > pure da parte il fatto che molti filmati e foto non sono risultati
> > manipolati o contraffatti, visto che si dice che comunque questo
materiale
> > non può considerarsi prova scientifica, c'è ampia casistica relativa a
> masse
> > intere di persone che hanno visto "cose volanti" che non possono certo
> > essere costruzioni tecnologiche terrestri: troppo grandi, evoluenti,
> veloci,
> > ecc... Io, poi, con altra persona, ne ho vista una, tanti anni fa Da
> allora
> > sono assolutamente certo dell'esistenza degli UFO.

>
> Mi fido della tua testimonianza, però sei sicuro di poter escludere
velivoli
> militari? Ormai è stato dimostrato che esistono pure i dischi volanti
> terrestri....
>
> Golem

Sicurissimo. A parte la grandezza incredibile, la silenziosità totale, ed i
movimenti in giù senza il minimo rumore, l' "oggetto" si è messo a muoversi
verso di noi *appena* si è accorto che ci siamo accorti di lui...
E non mi parlare di coincidenze...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 03 12:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 12:34:40 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0v4qsvkdubsl44lv0jl9g9n7mraq0kmt2@L.Serni...
> On Tue, 2 Dec 2003 18:05:14 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >Perchè non scrivi direttamente queste tue osservazioni a Malanga? Credo
che
> >sarebbe interessante per tutti se per caso ti rispondesse
>
> Ne dubito. Come fareste a leggere le nostre mail? ;-)
>
> Pero', se mai intervenisse qui, come no.
>
> Leonardo

Potresti scrivergli chiedendo di riportare qui le sue risposte. Digli che
glielo chiede Antonio Bruno: vedrai che non ti dirà di no...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 03 12:37:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 12:37:21 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Vr7zb.142148\$hV.5164923@news2.tin.it...

> Credo fermamente a tutto quello che ho letto nell'articolo.

>

> Il fatto è che l'uomo per sua natura, ha il bisogno di creare dei miti.

> Ha bisogno di credere in qualcosa.

> E' per questo che crede in Dio e nei fattuccheri ciarlatani.

>

> Saluti

Ciao,

non so se te ne rendi conto ma stai dimostrando un fanatismo molto più
evidente di molti "religiosi". C'è un astio penoso in te e, temo, la solita
strafottenza saccente di molti frustrati.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 03 12:38:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 12:38:55 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:t78zb.142413\$hV.5173647@news2.tin.it...

> "Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:62Z98Z176Z69Y1070400822X16953@usenet.libero.it...

> > giustamente parli da non credente, no!?!?!?!?!?!?

>
> Ovviamente
>
> >e COMUNQUE ti sbagli di
> > grosso!!!!
>
> e dimostramelo dai.
>
>
> Saluti

Se non esistesse un Dio giusto od una Legge di suprema libertà (che non può essere che intelligente) una natura casuale non permetterebbe ad un "sistema caotico" come sembreresti tu (e tanti altri che si comportano come te) di sussistere.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 12:39:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 11:39:19 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqj6gd\$21r0k1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Vr7zb.142148\$hV.5164923@news2.tin.it...
> > Credo fermamente a tutto quello che ho letto nell'articolo.
> >
> > Il fatto è che l'uomo per sua natura, ha il bisogno di creare dei miti.
> > Ha bisogno di credere in qualcosa.
> > E' per questo che crede in Dio e nei fattuccheri ciarlatani.
> >
> Anche nel CICAP se è per quello....
>
> Ciao
> Mbgiorge
>

anche il cicap sicuramente ci marcia , cmq qualche post piu' su uno mi ha
detto che rischi o di morire
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 03 12:43:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Dec 2003 11:43:29 +0000

On Wed, 03 Dec 2003 11:20:54 +0000, alantnt wrote:

>> ><http://www.cicap.org/crops/001.htm>
>>
>> lo sai che stai rischiando la vita ?
>>
>
> MI STAI FORSE MINACCIANDO ?

Ehm, no, non ti stava minacciando, stava solo scherzando. Siccome per un po' di gente che scrive su questo NG il CICAP e' la madre di tutti i mali, ti stava avvertendo che per il solo fatto di averlo citato rischiavi di trovarti una dozzina di persone che ti saltavano alla gola :)

--
If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Dec 03 12:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmati ufo
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 12:44:50 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z38Y1070414287X21317@usenet.libero.it...
> Ecco un link dove ci sono molti filmati ufo, autentici e conosciuti in tutto
> il mondo, ci sono anche quelli riguardanti le "sfere" come quelli del
> Concorde, Area 51, Tremonton Utha, ecc..
> Ciao WerO
>

si grazie emule
emule,emule
emule
emule
emule

ho piu di 4gb di filmati di ufo, concorde twin towers (non sci fi) e via dicendo
dalla francia alla cina italia e vai

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 03 12:48:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 12:48:19 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:E48zb.142397\$hV.5173266@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bqi1gi\$2300ik\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.

> > Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane?

> Quella

> > che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra stessa

> > presunzione?

> >

> > L' ANTOPOCENTRISMO.

> >

> > L'uomo dev'essere fatto a immagine e somiglianza di Dio?Ma chi l'ha
detto?

> E

> > perchè mai? Perchè non potrebbe riscontrarsi una manifestazione di Dio
nel

> > bel cucciolone di casa nostra, in un cavallo selvaggio, in un bimbo

> > affamato, in un fiore, una foresta, una cascata, un....CIELO

STELLATO?!!!

>

> Se i cani o i cavalli fossero creativi avrebbero un dio con le loro stesse

> sembianze.

E sbaglierebbero. Avrebbero creato l'ippocentrismo o il cinocentrismo...;-)

> > Vabbè, ad ogni modo, l'antropocentrismo ci ha sempre ritardati sulla via

> > della comprensione globale dell' Universo e delle sue leggi ultime. Ci
ha

> > sempre deviato con la falsa lusinga che le spiegazioni di ciò che non

> > riusciamo a comprendere siano "da qualche parte" ma comunque siamo certi

> che

> > troveremo qualcosa strutturata per noi, ominidi del pianeta Terra, che
si

> > adatterà alla nostra esistenza, sussistenza ed invadenza!...

>

> boh!!!

>

> > Ridicoli costruttori di Torri di Babele, siamo condannati da questa

> continua

- > > presunzione a costruirci epistemologie che rasentano il ridicolo,
- > postulati
- > > scientifici orbi, morali ipocrite...
- >
- > Concordo, vale anche per quelli che credono troppo a queste fandonie

Le presunzioni sono tante. Sarebbe bello cercare, almeno, di non sbadierarle come fai tu...

- > > E gli alibi abbondano. Così, intanto, alcuni ominidi chiamati "uomini"
- >
- > ci sono altri generi di ominidi? ti riferisci alle scimmie? tu sei qualche
- > altra cosa?

Ambirei altamente essere un *uomo*, nel senso più elevato di questo termine. Ma temo che non saprai fare altro che rispondermi con battutacce insignificanti...:-)

- > > si divertono e vanno in estasi in un'arena dove vengono infilzati
- > sadicamente
- > > poveri tori impazziti di rabbia e paura; altri chiamano "sport"
- > l'uccisione
- > > tecnologica-catena di montaggio di volatili spennacchiati o animali
- > > sopravvissuti a tutti gli insulti che questi bipedi arroganti hanno
- > causato
- > > al loro habitat;
- >
- > Sono dell'idea che nessuno può imporre a nessuno ciò che è bene o male.
- > Tantomeno ad una comunità.
- > Che a qualcuno non piaccia la caccia va bene, ma che si cerchi di proibirla
- > a chi
- > ne è appassionato credo sia un sopruso.

Vallo a spiegare a chi è privato della vita per rispettare la "passione" di un branco di arretrati culturalmente armati tecnologicamente che pretendono di esercitare uno "sport"!... Bella cazzata quella di dire che i cacciatori esercitano un loro libero diritto! Licenza di uccidere? Non ce l'aveva nemmeno 007...

- > Stessa cosa per gli spinelli (!!OT!!)
- > Come le corride. Prova ad andare là a dire la tua, magari ti mettono al
- > posto del toro.

Non ne dubito. E tu, magari, li inciteresti, eh?...;-) Credo che tu sia uno di quelle persone che si esaltano alla vista del sangue.

- > > altri ancora (i più) si massacrano a vicenda, si odiano,
- > > si fanno esplodere convinti di andare in qualche Paradiso fatto apposta
- > per
- > > essi da un Dio Demiurgo che pare vivificarsi all'odore del sangue...
- > > Che pena.
- >
- > Si chiama lavaggio del cervello. Ne fanno largo uso anche i testimoni di

- > geova.
- > Sicuramente non nascono così stronzi, ma è evidente che qualcuno li
- > istruisce da piccoli.

In termini meno crudi, su qui concordo.

- > > Ora ci stiamo rendendo conto che i nostri cieli e mari sembrerebbero
- > essere
- > > "visitati" da sempre e per motivi che non comprendiamo, da "qualcosa di
- > non
- > > umano".
- >
- > Non so che possa avere di umano un aereo o un sommergibile, ma il motivo
- non
- > dovrebbe essere chiaro?
- >
- > > Luci misteriose, oggetti dalle incredibili fattezze e prestazioni
- > > sfidano la scienza e la nostra razionalità. Chi sono, cosa vogliono, da
- > dove
- > > vengono?
- >
- > Puoi farti qualche idea con
- > droghe allucinogene, alcol, psicofarmaci, o anche una forte botta sulla
- > scatola cranica.

Ahahahahahhahah!... La mia è una risata triste, però. Per te.

- > >... In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad
- > > accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anziché sull'indicato, non
- > siamo
- > > capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che hanno
- > come
- > > fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo
- > pianeta!
- > > "Loro", chiunque siano, sono qui per parlarci, comunicarci, elevarci,
- > > prepararci, e chi più ne ha più ne metta! Ma siamo proprio sicuri che
- sia
- > > così?...
- >
- > Se ti ritieni un parassita ammazzati.
- > E' normale basare le ipotesi sul fulcro 'umano'. Su cos'altro potresti
- > basarle?

Su tutto ciò che ci sta intorno e senza il quale noi non esisteremmo
nemmeno.

- > Io esisto. La mia attenzione è per me stesso prima di tutto.

Apologia d'egoismo. Bravo!...

- > Vengono quà (???) evidentemente perchè hanno trovato una forma di vita.
- > Se non vogliono comunicare nulla che c***o venùgono a fare?
- > Tutti questi viaggi?

Chissà, magari a cercare qualcosa di più interessante di noi.

> > Un fulmine si preoccupa di noi quando sfolgora nel cielo? Un branco di
> > cavalli selvaggi, mentre la loro corsa fa tremare la terra in una musica
> fra
> > le più belle e possenti che si possano sentire, pensano forse a noi
> ominidi
> > parassiti? Forse che l'orca e la balena, nelle sconfinite acque di
oceani
> > che un tempo erano intonsi, danzano e dialogano fra loro con suoni
> > meravigliosi quanto affascinanti per comunicare con noi, bipedi
arroganti
> > costruttori di distruzione?...
>
> E' un paragone inaccettabile. Tutti gli esseri da te menzionati o non sono
> senzienti o creativi.

Uh, quanta certezza, che sentenze!!! Ne sei proprio così certo perchè
un'orca, un cavallo, ecc. non costruiscono computer?...
Mi dispiace per te. Sinceramente.

> > Pensiamoci un po', magari, quando consideriamo il mistero che le "luci
> > anomale" e gli oggetti misteriosi chiamati "UFO" suscitano nella nostra
> > mente. Proviamo ogni tanto, almeno, a metterci in disparte, a
considerarci
> > semplicemente *fortunati* di avere una mente raziocinante che sa
> discernere
> > il meraviglioso.
>
> Per quanto mi riguarda questi oggetti non suscitano nulla nella mia mente.
> Fin'ora non ho visto nulla di fisicamente inspiegabile e non credo nemmeno
> alle chiacchiere di qualche visionario e/o megalomane.
> Non vedo perchè dovrei mettermi in disparte e considerarmi fortunato di
> qualcosa che
> semplicemente deve essere. Io sono vivo e valgo più di te.

Ho capito. Sei un troll.

PLONK

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 12:50:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 11:50:41 GMT

Credo che dobbiate essere voi 'credenti' a dare delle dimostrazioni concrete.

Anch'io sono capace di vedere alieni. Potrei inventare una storia simile alle vostre no?

Ci volgono fatti concreti, istantanee (polaroid) e filmati a pellicola tutto il resto è fuffa (come la chiamate voi).

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqj6lp\$21tsdq\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:_n7zb.142122\$hV.5164035@news2.tin.it...

> >

> >

> > "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:517zb.163692\$e6.5991551@twister2.libero.it...

> > >

> > > sinai <dadab@libero.it> wrote in message

> > > aZ6zb.158972\$vO5.6250176@twister1.libero.it...

> >

> > >I due testimoni raccontato di aver visto un Ufo. Un oggetto

> > >inconsueto a forma di boomerang. L'oggetto stava attraversando la luna

> > >dall'

> > >alto verso il basso, per farlo ha impiegato circa 1 minuto.

> >

> > Ma io dico

> > Un evento diciamo importante, come un'eclissi di luna, migliaia di occhi

> > incollati ai telescopi, studiosi di tutto il mondo che osservano ...

> > e questo coso lo vedono solo in 2 ?

> >

> > Voi forse non immaginate quanti pazzi visionari ci siano al mondo

> >

> >

> Se non vuoi crederci liberissimo, ma prima di dare del visionario a qualcuno

> dimostralo.

>

> Ciao

> Mbgiorge

>

>

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 12:51:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 11:51:04 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.03.11.43.29.144967@gointernet.co.uk...

> On Wed, 03 Dec 2003 11:20:54 +0000, alantnt wrote:

>

> >> ><http://www.cicap.org/crops/001.htm>

> >>

> >> lo sai che stai rischiando la vita ?

> >>

> >

> > MI STAI FORSE MINACCIANDO ?

>

> Ehm, no, non ti stava minacciando, stava solo scherzando. Siccome per un

> po' di gente che scrive su questo NG il CICAP e' la madre di tutti i mali,

> ti stava avvertendo che per il solo fatto di averlo citato rischiavi di

> trovarti una dozzina di persone che ti saltavano alla gola :)

>

> --

> If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

No questa non l'ho proprio capita adesso non si possono neanche

piu'esprimere opinioni proprie,

addirittura si arriva alle minacce?

Capisco gli sporchi interessi di qualche millantatore , che vivono sulle
debolezze delle persone ma cmq lasciamo perdere

CICAP CICAP CICAP 10000VOLTE

>

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 12:57:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 11:57:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bqki0i\$24g22f\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:t78zb.142413\$hV.5173647@news2.tin.it...

> > "Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:62Z98Z176Z69Y1070400822X16953@usenet.libero.it...

> > > giustamente parli da non credente, no!!?!?!?!?!?!?

> >

> > Ovviamente

> >

> > >e COMUNQUE ti sbagli di

> > > grosso!!!!

> >

> > e dimostrarcelo dai.

> >

> >
> > Saluti
>
> Se non esistesse un Dio giusto od una Legge di suprema libertà (che non può
> essere che intelligente) una natura casuale non permetterebbe ad un
"sistema
> caotico" come sembreresti tu (e tanti altri che si comportano come te) di
> sussistere.

>
Non esiste nessun dio, tantomeno giusto. Anche questa è un'invenzione dell'umano che ha bisogno di credere in qualcosa.
Tantomeno potrebbe esistere una natura casuale. Noi non esisteremmo. L'unico sistema caotico è nella vostra testolina. Quel povero neurone, ma dico io ...
Vi sforzate di credere nelle cose più assurde senza uno straccio di prova. Solo testimonianze di disturbati mentali.
Invece di offendere cercate invece di dimostrare coi fatti quanto io mi sbagli.
Ma questo ovviamente vi è impossibile.

Saluti
Dr Feelgood

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 03 13:01:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Dec 2003 12:01:46 +0000

On Wed, 03 Dec 2003 11:51:04 +0000, alantnt wrote:

> No questa non l'ho proprio capita adesso non si possono neanche
> piu'esprimere opinioni proprie,
> addirittura si arriva alle minacce?
> Capisco gli sporchi interessi di qualche millantatore , che vivono sulle
> debolezze delle persone ma cmq lasciamo perdere

Senti, forse (dico forse) stai prendendo la cosa un po' troppo seriamente. Mablung (che e' scettico come me e te) non ti stava minacciando (ripeto) e non stava prendendo in giro te, ma quelli che, su questo NG, una volta letto "cicap" rispondono "anatema e fulmini divini" in automatico. Era solo questo che intendeva. Se poi sei completamente refrattario all'ironia, lascia perdere e indignati pure, volevo solo farti notare che avevi frainteso.

Eugenio

--
If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 13:08:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 12:08:37 GMT

"Giusi" <tidess@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:vdjzb.42200\$AX1.1675100@news1.tin.it...
> "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:E48zb.142397\$hV.5173266@news2.tin.it...
> >
> > Sono dell'idea che nessuno può imporre a nessuno ciò che è bene o male.
>
> Hai ragione, sarebbe il caso che si lasciasse che la gente ammazzi, derubi
e
> via dicendo. Si stava tanto bene ai tempi delle caverne e delle clave..

Si stava bene sì, e guarda caso siamo arrivati fino ad oggi.
E guarda caso anche i vichinghi e i barbari, che hanno fatto della guerra un
culto, stavano bene.
Ma non era questo che intendevo e non mi meraviglio che tu abbia frainteso.
Ma dimmi, in ogni caso tu avresti in mente qualcosa per impedirlo?

>
> > Tantomeno ad una comunità.
> > Che a qualcuno non piaccia la caccia va bene, ma che si cerchi di
> proibirla
> > a chi
> > ne è appassionato credo sia un sopruso.
>
> E certo, vogliamo impedire alla gente di divertirsi sulla sofferenza degli
> animali?

Ancora co sti animali. Ahooooo
Mi sto inkazzando. Mi chiedo come fa ad esistere gente così scema da mettere
gli animali prima degli umani. Ammazzatevi. Ipocriti del cazzo. Siete la
negazione della ragione umana.

> > Stessa cosa per gli spinelli (!!OT!!)
>
> Come no, stessa identica cosa.

>
Di un po, ci sarà qualcosa che ti piace fare, ma ti piace sul serio no?
E se io come capo del mondo decidessi che non puoi più fare quella cosa?
Ti starebbe bene vero?? ma allora sei una pecora!!!!

Non volevo dire 'lasciate che si ammazzino e si derubino fra di loro' ma
la libertà e il libero arbitrio è fondamentale per non essere pecore.

> > Come le corride. Prova ad andare là a dire la tua, magari ti mettono al

> > posto del toro.
>
> Per me sei la prova che esistono gli alieni, non hai nulla di umano.
>

Per me sei ignorante e questo giustifica il tuo post.

> --
> Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
> <http://snurl.com/2n13>
> Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
> L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>
>
>

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 13:08:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 12:08:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.03.12.01.45.999832@gointernet.co.uk...

> On Wed, 03 Dec 2003 11:51:04 +0000, alantnt wrote:
>
> > No questa non l'ho proprio capita adesso non si possono neanche
> > piu'esprimere opinioni proprie,
> > addirittura si arriva alle minacce?
> > Capisco gli sporchi interessi di qualche millantatore , che vivono
sulle
> > debolezze delle persone ma cmq lasciamo perdere
>
> Senti, forse (dico forse) stai prendendo la cosa un po' troppo seriamente.
> Mablung (che e' scettico come me e te) non ti stava minacciando (ripeto) e
> non stava prendendo in giro te, ma quelli che, su questo NG, una volta
> letto "cicap" rispondono "anatema e fulmini divini" in automatico. Era
> solo questo che intendeva. Se poi sei completamente refrattario
> all'ironia, lascia perdere e indignati pure, volevo solo farti notare che
> avevi frainteso.
>
> Eugenio
>
> --
> If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

Ok scusa hai ragione ho frainteso, cmq a me piace l'ironia la satira pure se
non e'un periodo buono
>

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 13:09:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 13:09:07 +0100

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:HXjzb.160098\$V05.6292613@twister1.libero.it...
>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bqj6gd\$21r0k1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> > "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> > news:Vr7zb.142148\$hV.5164923@news2.tin.it...
> > > Credo fermamente a tutto quello che ho letto nell'articolo.
> > >
> > > Il fatto è che l'uomo per sua natura, ha il bisogno di creare dei
miti.
> > > Ha bisogno di credere in qualcosa.
> > > E' per questo che crede in Dio e nei fattuccheri ciarlatani.
> > >
> > Anche nel CICAP se è per quello....
> >
> > Ciao
> > Mbgiorgie
> >
> anche il cicap sicuramente ci marcia , cmq qualche post piu' su uno mi ha
> detto che rischi o di morire
> >
Il CICAP è la bibbia degli scettici: invece che studiare i fenomeni
paranormali e non, come dovrebbe essere visto il nome, si preoccupa solo di
ridicolizzare qualsiasi cosa riguardante ogni tipo di mistero senza cercare
possibilità alternative. Per loro è così e non si discute, e chi ci prova
viene ridicolizzato (o almeno ci provano) dai suoi hoolygans (io cosiddetto
"branco").

Ciao
Mbgiorge

From tidess@ngi.it Wed Dec 03 13:17:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 12:17:15 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:9nkzb.145242\$hV.5253372@news2.tin.it...
> ...

Oltre a non avere umanità sei pure incapace di dire qualcosa che abbiano un
briciolo di logica :/
Plonk

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 13:24:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 13:24:40 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:tAjzb.144706\$hV.5244387@news2.tin.it...

> > Certo, che motivo c'era allora di invitare solo giornalisti ignoranti in
> > cerca di scoop e non i maggiori esperti e studiosi del fenomeno
(compresi
> > gli scettici)? Senza fare nessuna analisi successiva per giunta.
>
> Veramente i primi filmati sono stati realizzati proprio da persone
inserite
> nell'ambiente, non dai primi sconosciuti che passavano di lì.
> E le loro opere sono state giudicate dai maggiori esperti di quel periodo.
> (Mi sembra di averlo già detto... non mi credi? ;))
>

Quando? Prima del 1994 c'era il caos totale su questo argomento. Ora anche,
ma almeno qualcosa è stato chiarito.

> > > Perchè sono qualcosa di più che semplici dichiarazioni.
> > >
> > A me non sembra proprio.
>
> Potrà anche non sembrarti, ma è così.
>

Per te forse (ah si, e anche per il cicap) ^_^.

> > Pensa quanti biologi sarebbero insorti allora leggendo quelle ricerche
su
> di
> > una rivista scientifica specializzata sulle piante.
>
> E quanti si sono messi a fare ricerca su questo campo convinti dagli
> articoli di Levensgood?
> IMHO quelle ricerche hanno semplicemente divertito o incuriosito gli
addetti
> ai lavori, senza suscitare alcun dibattito scientifico.
> (Che infatti non c'è mai stato)

>

Non è un po' arrogante come affermazione? Non puoi pretendere ora di conoscere anche la reazione dei biologi...intervistiamone alcuni allora ;-).

> > Si ma vedi, a me sembra che tu hai un po' distorto questa frase di
> > Haselhoff. Lui non dice di aver dimostrato che le BOL creano i crop
> circles,
> > dice soltanto che la sua teoria si basa su fondamenti scientificametne
> > provati, rendendola quindi plausibile.
>
> Le parole riportate nel libro ti assicuro che sono proprio quelle che ho
> scritto sopra.
>

Sì, estrapolando le parole dal contesto alcuni hanno mandato anche in galera la gente ;-P.

> Molto (forse troppo) dipende da cosa si vuole osservare e da cosa ci si
> aspetta.

Vero.

> Ad esempio il c.c. al quale si riferisce quasta foto viene definito
> "consistently neat" <http://www.cropcirclequest.com/neilburg99/NE2med.htm>
> Giudica un po' tu...
>

Infatti qui le spighe sono intrecciate tra loro a spirale, a differenza dei falsi in cui sono solo appiattite (<http://www.amts gym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>). Ma l'hai letto l'articolo su questa formazione? E' stata scoperta almeno 10 giorni dopo la sua comparsa, e nonostante ciò si è conservata pure abbastanza bene. Considera invece che le foto di quei falsi sono state scattate subito dopo la realizzazione.

> Io direi che questo è compromettente:
> <http://www.cropcirclequest.com/acadiavalley99/acadiaview-east.htm>
> E' una formazione con tanto di anomalie nei nodi e cavità da espulsione,
> giudicata opera nella quale hanno agito "forti energie".
> Eppure da vicino ha l'aspetto molto più "messy" di quella delle foto con il
> ragazzino.
>

Anche qui evidentemente non hai letto l'articolo: "What amazed us were the hundreds of small standing tufts, distributed evenly all over the circle! Each tuft is comprised of only few stalks. A few weeds were also left standing upright." "My photos don't do justice to the uniformly delicate, airy, textured look of this large circle". E effettivamente le foto sono pessime, non si riesce a distinguere le spighe in modo nitido, che cmq appaiono anche qui intrecciate tra loro.

>
> > E ci aggiungo io l'ultimo esperimento fallito dell'estate scorsa:
> > <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>
>
> Infatti te l'ho detto che sono fin troppo critici. E per loro stessa
> ammissione è stata l'inesperienza che ha fatto i maggiori danni.

Non è che sono critici, sono OBIETTIVI. Anzi, penso che questo sia il primo esperimento realizzato in maniera seria e documentata. Sono solo i circlemakers quelli del team satan che fanno affermazioni false senza dimostrare nulla. Se sono così bravi ma non vogliono uscire allo scoperto che mostrassero allora le foto ravvicinate >:-).

> Che comunque non rovinano l'aspetto finale di un'opera che è sicuramente
> paragonabile, se non migliore di questi famosi c.c. "autentici":
> <http://galactic2.net/c45d8621k/corn16.jpg>
> <http://home.clara.net/lucypringle/photos/1991/uk91aw.html>
> http://www.aliendave.com/Utah_Cropcircles_1996Glyph.html
>

Da lontano, appunto.

> > Peccato non l'abbiano mi ripetuto...
>
> Quell'effetto, AFAIK, non l'hanno ripetuto ne i c-makers ne le misteriose
> "energie". Credo che rimanga una particolarità unica, o comunque molto
rara.
>

E come te lo spieghi? I circlemakers si sono impauriti della loro "bravura"?

> > Ma come, D&D e i circlemakers conoscevano già gli intrecci che
apparivano
> > nelle formazioni non geometriche prima che venissero prese in
> > considerazione? :-)
>
> ?__?
> Vabbè, forse non ci siamo capiti...

Su cosa? Come facevano D&D a sapere che quegli intrecci erano presenti nelle formazioni non geometriche (che si presume esistessero anche a quel tempo) se neanche erano state mai studiate nè prese in considerazione?

> > Con lo stesso metodo utilizzato per i campi di grano come minimo
> > verrebbero
> > strappate via le foglie.
>
> Possibile.
> Infatti si vedono diverse foglie staccate che giacciono sul terreno.
Altre,

> ancora attaccate alle piante, hanno delle piegature. come se fossero state
> schiacciate.

Se guardi le ultime 2 foto ti rendi conto che non è possibile, perchè i
gambi di queste piante sono elastici e non si dovrebbero neanche piegare
senza rovinarle in modo visibile.

> Ma il punto è sempre lo stesso: se quella formazione fosse stato
dichiarata
> bufala, dei "difetti" te ne saresti accorto pure tu.

No, mi sarei chiesto quale metodo avrebbero usato per piegare queste piante
che hanno evidenti caratteristiche diverse dal grano.

Golem

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 03 13:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attenti a dove lasciate la macchina!
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 12:25:24 +0000 (UTC)

<http://www.coasttocoastam.com/timages/page/Car51a.jpg>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 13:53:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 13:53:01 +0100

"alantnt"

> CHE FRASI MINACCIOSE SEI PROPRIO UN DURO

ma sta scherzando, ancora non l'hai capito?
fa la parodia degli agenti segreti vestiti di nero che fanno sparire tutte
le prove di qualsiasi cosa.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 13:54:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 13:54:10 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqkkqe\$m8e\$1@newsreader.mailgate.org...

Sono solo i
> circlemakers quelli del team satan che fanno affermazioni false senza
> dimostrare nulla. Se sono così bravi ma non vogliono uscire allo scoperto
> che mostrassero allora le foto ravvicinate >:-).

La foto + nitida che ho trovato (ma rimpicciolita quel che basta per non
rendere troppo evidente lo scempio) è questa:
<http://www.circlemakers.org/mits15.html>

Perfino peggiore degli altri circlemakers.

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 14:06:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 14:06:19 +0100

"Mbgiorge"

> Il CICAP è la bibbia degli scettici: invece che studiare i fenomeni
> paranormali e non, come dovrebbe essere visto il nome, si preoccupa solo
di
> ridicolizzare qualsiasi cosa riguardante ogni tipo di mistero senza
cercare
> possibilità alternative. Per loro è così e non si discute, e chi ci prova
> viene ridicolizzato (o almeno ci provano) dai suoi hoolygans (io
cosiddetto
> "branco").

Ti sbagli. Io sono uno scettico e il Cicap non è affatto la mia bibbia
perchè lo trovo troppo "buono" .
Però ora, caro Mbgiorge, di la verità.
Antonio Bruno ti fa ripetere a memoria tutta la pappardella qui sopra ogni
volta che accendi il PC in casa sua?
La cicap-paranoia e la branco-teoria sono caratteristiche distintive del
Bruno, vabbè che scrivete dallo stesso PC ma qui si esagera:-)

Per quel che riguarda il "ridicolizzare" direi che qua su IDU ci sono esempi
di gente che si ridicolizza da sè.
Ad esempio come mai il tuo compagno di PC ancora non ha saputo rispondere in
modo coerente alle critiche puntuali sulla sua errata interpretazione
dell'esperimento di Aspect?

Se dici che le mie critiche lo hanno ridicolizzato mi sa che hai ragione, l'unica cosa che ha saputo fare è insultare trasversalmente e stop. C'è stato un timido tentativo di discussione di krmel che però l'ha abbandonata subito.

Insomma... il Gran Capo AB è capace di scrivere qualcosa di scientificamente sensato in merito alla questione o preferisce come al solito eclissarsi quando si entra nel merito delle questioni?

Perchè in tal caso il ridicolo se lo attira da sè come può capire ogni persona intelligente.

ciao
Giancarlo

From Albion@Despammed.com Wed Dec 03 14:13:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 13:13:49 GMT

OggiTue, 02 Dec 2003 23:16:49 GMT, Kit Carson non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:B39zb.164109\$e6.6009676@twister2.libero.it>

> mi hai tolto le parole di bocca, ma pensa che rottura di palle deve essere
> avere una persone del genere accanto, sarà per questo che il "tecnico"
> Mbgiorge" non posta piu'?

Sarà in ritardo con la quota associativa.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 14:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 14:17:13 +0100

"Goffredo Pierpaoli" > anche io! Beh, molti Haseloff-pensiero mi sembra che in passato

> abbiano detto qui sul NG di averlo ascoltato (e intervistato) in
> qualche sua conferenza. Non so quanti Haseloff-pensiero conoscano la
> matematica delle scuole medie inferiori e quanti magari anche
> l'elettromagnetismo (dalle scuole medie superiori in su), ma almeno
> potrebbero *confermarci* se nelle conferenziere Haseloff abbia
> proiettato qualche slides o scritto su una lavagna la

>
> a) $1/(d + h)^2$
>
> o la
>
> b) $1/(d^2+h^2)$.
>
> Tanto basterebbe...

vedo che gli interpreti dell'Haseloff-pensiero ancora latitano. Questo mi fa cominciare a credere (sento di credo) che sia davvero un errore di Haseloff, che i referees della rivista non siano stati capaci di notare un errore simile in due paginette di articolo (forse che due paginette son troppe?) e che gli Haseloff-interpreti non se ne siano accorti in più di due anni. Domanda: se ne sarà accorto almeno Haseloff?

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 14:31:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 14:31:33 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqknp1\$237fca\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> vedo che gli interpreti dell'Haseloff-pensiero ancora latitano. Questo mi fa
> cominciare a credere (sento di credo) che sia davvero un errore di Haseloff,
> che i referees della rivista non siano stati capaci di notare un errore
> simile in due paginette di articolo (forse che due paginette son troppe?)
> e
> che gli Haseloff-interpreti non se ne siano accorti in più di due anni.
> Domanda: se ne sarà accorto almeno Haseloff?

Scrivi alla rivista e fatti pubblicare il tuo commento. Se è corretto non esiteranno a pubblicarlo e avrai dato una grossa svolta alla ricerca sui crop circles.

Golem

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Wed Dec 03 14:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenti a dove lasciate la macchina!
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 14:36:34 +0100

> <http://www.coasttocoastam.com/timages/page/Car51a.jpg>

ma non ti sei accorto che i poliziotti sono dei pupazzi e la macchina della polizia è finta????
e smettiamola con questi post di falsi avvistamenti di polizia... che non se ne può più!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 03 14:40:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=-)

Date: Wed, 03 Dec 2003 14:40:38 +0100

alantnt ha scritto:

> > ><http://www.cicap.org/crops/001.htm>

> >

> > lo sai che stai rischiando la vita ?

> >

> CHE FRASI MINACCIOSE SEI PROPRIO UN DURO

scusa, ma dimentico sempre che non tutti i lurker conoscono alcuni assidui frequentatori di idu

In questo gruppo vale l'equazione di meccanica quantistica "cicap=cacca" e se vuoi sopravvivere devi ripeterlo con fare convincente in ogni post mandi anche se sei scettico

Questo tipo di affermazioni di solito ti fara' guadagnare, come per incanto, circa 1500 punti nella scala di valori di ogni categoria di postatori

Allora tu mi dirai: ma cosi' non sei sincero ... diciamo che su certi argomenti tabu' e' meglio sorvolare se non vuoi rovinarti il fegato.

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Wed Dec 03 14:42:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [RETTIFICO] attenti a dove lasciate la macchina!

From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 14:42:23 +0100

> > <http://www.coasttocoastam.com/timages/page/Car51a.jpg>
>
> ma non ti sei accorto che i poliziotti sono dei pupazzi e la macchina
della
> polizia è finta????

la macchina è vera... sigh!

> e smettiamola con questi post di falsi avvistamenti di polizia... che non
se
> ne può più!
>
>

From cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it Wed Dec 03 14:43:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [RETTIFICO] attenti a dove lasciate la macchina!
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 14:43:17 +0100

> > <http://www.coasttocoastam.com/timages/page/Car51a.jpg>
>
> ma non ti sei accorto che i poliziotti sono dei pupazzi e la macchina
della
> polizia è finta????

la macchina è vera...

<http://lavender.fortunecity.com/westside/563/bould.htm>

scusate... anche per il doppio post

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 03 15:01:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 14:01:54 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 13:13:49 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> wrote:

Kit Carson :

>> mi hai tolto le parole di bocca, ma pensa che rottura di palle deve essere
>> avere una persone del genere accanto, sarà per questo che il "tecnico"
>> Mbgiorge" non posta piu'?

>Sarà in ritardo con la quota associativa.

beh tutto e' possibile : condidera che l'Homo georgicus e' sorto sul pianeta circa 1.8 milioni di anni or sono, ovvero ben 400 milioni di anni dopo la comparsa dell'Homo habilis "antonium". Mah, dal piano di sotto mi dicono pero' che l'Homo habilis "non e' un Homo" [1] quanto piuttosto un parente di un Australopithecus [3], che fagocitava gia' a quell'epoca castagne energizzate positivamente!!!!

[1] da "Le Scienze", n. 424, dic. 2003, "Straniero in una nuova terra" di Kate Wong, pag. 66. I particolari sul "non e' un Homo" in [2]

[2] vedere pag. 71 dell'articolo citato in [1]

[3] perche' [2] "non e' obbligatorio collocare habilis nel genere Homo [...]". Considerandone le dimensioni cerebrali e le proporzioni corporee, i caratteri della mandibola e dei denti e i tratti correlati alla locomozione, <<habilis e' piu' simile a un australopiteco di quanto si sia sempre ammesso>>"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 15:03:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 15:03:03 +0100

"Golem"

> Scrivi alla rivista e fatti pubblicare il tuo commento. Se è corretto non
> esiteranno a pubblicarlo e avrai dato una grossa svolta alla ricerca sui
> crop circles.

LOL

c'è forse dell'ironia nelle tue parole?

figurati se mi metto a scrivere a una rivista che ha dei referees che non vedono un errore del genere in due pagine. In due anni e passa l'avrà ben segnalato qualcuno degli "attenti lettori" no?

Io che non sono un esperto ci ho messo meno di dieci minuti a vederlo.

Quel che mi interesserebbe ora è capire se nella letteratura riguardante i crop ci sono spesso topiche del genere e se è il tal caso come mai gli "esperti" non se ne accorgano.

Tu hai letto sia l'articolo che il mio commento, che ne pensi?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 15:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 15:05:38 +0100

"Antonio Bruno"

> Se non esistesse un Dio giusto od una Legge di suprema libertà (che non
può
> essere che intelligente) una natura casuale non permetterebbe ad un
"sistema
> caotico" come sembreresti tu (e tanti altri che si comportano come te) di
> sussistere.

LOL
questa è la famosa prova Ontologica o è solo la prova Anto'logica?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 15:07:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Filmati ufo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 15:07:20 +0100

"Red Owl"

> ho piu di 4gb di filmati di ufo, concorde twin towers (non sci fi) e via
> dicendo
> dalla francia alla cina italia e vai

e non ti hanno ancora sparaflashato?
Ragassi, qua si batte la fiacca :-)

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 03 17:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 16:40:04 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:bqkkqe\$m8e\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Veramente i primi filmati sono stati realizzati proprio da persone
> inserite
> > nell'ambiente, non dai primi sconosciuti che passavano di lì.
> > E le loro opere sono state giudicate dai maggiori esperti di quel
periodo.
> > (Mi sembra di averlo già detto... non mi credi? ;))
> >
>
> Quando? Prima del 1994 c'era il caos totale su questo argomento. Ora
anche,
> ma almeno qualcosa è stato chiarito.

Prima del 1994 si parlava di caratteristiche geometriche, di spighe
spezzate, di tracce al suolo e di accessibilità ai campi. (Più altre
"anomalie" che non erano però quelle del BLT..)
Proprio quello di cui stavamo parlando ora, e proprio quello per cui ho
riportato l'esempio di D&D.

> > E quanti si sono messi a fare ricerca su questo campo convinti dagli
> > articoli di Levensgood?
> > IMHO quelle ricerche hanno semplicemente divertito o incuriosito gli
> addetti
> > ai lavori, senza suscitare alcun dibattito scientifico.
> > (Che infatti non c'è mai stato)
> >
>
> Non è un po' arrogante come affermazione? Non puoi pretendere ora di
> conoscere anche la reazione dei biologi...intervistiamone alcuni allora
;-).

Sei tu che ti sei chiesto come mai nessun biologo sia insorto contro quelle
pagine.

Tu sai se sono insorti? Sai se se ne sono fregati?

No. Si sa solo che non ci sono state altre pubblicazioni. Punto.

Le deduzioni, se le vuoi fare, lasciale fare anche a me. Altrimenti ci
atteniamo ai fatti e basta.

> > Molto (forse troppo) dipende da cosa si vuole osservare e da cosa ci si
> > aspetta.
>
> Vero.
>
> > Ad esempio il c.c. al quale si riferisce questa foto viene definito
> > "consistently neat"
<http://www.cropcirclequest.com/neilburg99/NE2med.htm>

> > Giudica un po' tu...
> >
>
> Infatti qui le spighe sono intrecciate tra loro a spirale, a differenza
dei
> falsi in cui sono solo appiattite
> (<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>).

Allora eccoti un'altra hoax dove sono meno appiattite, dove c'è la spirale e
gli incroci: <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>

E questa è un'altra:

<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306271-uk.html>

Guarda la penultima foto di quest'ultima pagina che ti ho indicato e dimmi
come fai a sostenere che sia tanto diversa da quell'esempio di cerchio reale.

Ma se vuoi si può anche ribaltare il discorso.

Guardati le foto di Milk Hill e dimmi se ci vedi o no l'appiattimento che
dici essere caratteristico dei FALSI:

<http://www.korncirkler.dk/dronning.html>

Più vado avanti a ricercare esempi e più mi rendo conto dell'assurdità di
tutti questi discorsi.

Le caratteristiche che devono avere i cerchi veri (mi limito a parlare di
quelle "visibili") le fate variare come vi pare a voi (e scusa se uso un
plurale, ma vedo che posso prenderti come esempio dell'altra parte, quella
meno scettica)

A volte sembra che debba esserci precisione maniacale altrimenti è bufala.

Se le spighe sono spettinate è bufala.

Se sono troppo pettinate è bufala lo stesso.

Se il disegno non è come quello fattibile su tecnicgrafo è ancora bufala,
ecc. ecc.

Poi però basta guardare le opere "vere" e ci si rende conto che questi
parametri li spostate a piacimento, che ne sorgono degli altri e che si va
sempre avanti a menare il can per l'aia.

Mah, tutto questo è molto deludente.

>Ma l'hai letto l'articolo su

> questa formazione? E' stata scoperta almeno 10 giorni dopo la sua
comparsa,

> e nonostante ciò si è conservata pure abbastanza bene.

> Considera invece che le foto di quei falsi sono state scattate subito dopo

> la realizzazione.

Ed infatti dicono che le cose sono migliorate proprio qualche giorno dopo,
con il riassetto naturale delle piante.

> > Io direi che questo è compromettente:

> > <http://www.cropcirclequest.com/acadiavalley99/acadiaview-east.htm>

> > E' una formazione con tanto di anomalie nei nodi e cavità da espulsione,

> > giudicata opera nella quale hanno agito "forti energie".

> > Eppure da vicino ha l'aspetto molto più "messy" di quella delle foto

con

> il

> > ragazzino.

> >

>

> Anche qui evidentemente non hai letto l'articolo: "What amazed us were the
> hundreds of small standing tufts, distributed evenly all over the circle!
> Each tuft is comprised of only few stalks. A few weeds were also left
> standing upright." "My photos don't do justice to the uniformly delicate,
> airy, textured look of this large circle". E effettivamente le foto sono
> pessime, non si riesce a distinguere le spighe in modo nitido, che cmq
> appaiono anche qui intrecciate tra loro.

Confronta con quello che ti ho indicato sopra.

(<http://www.invisiblecircle.org/gal/d2003b/d200306271-js8.jpg>)

> > > E ci aggiungo io l'ultimo esperimento fallito dell'estate scorsa:

> > > <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>

> >

> > Infatti te l'ho detto che sono fin troppo critici. E per loro stessa
> > ammissione è stata l'inesperienza che ha fatto i maggiori danni.

>

> Non è che sono critici, sono OBIETTIVI.

Esatto. Cosa che alcuni ricercatori non sono mai riusciti ad essere.

Peccato che il sito di Total Human Solution non sia più on line, altrimenti
ti avrei fatto leggere cosa dicevano proprio su questo argomento. E
spiegavano anche la differenza di opinioni dei ricercatori di fronte a
formazioni di paternità certa rispetto a quelle sulle quali non si sapeva
nulla....

>Anzi, penso che questo sia il primo

> esperimento realizzato in maniera seria e documentata.

Non è il primo. Ce ne sono altri, ma in questi giorni credo di avere fuso
Google, scusa se non ti do i riferimenti precisi ;)

>Sono solo i

> circlemakers quelli del team satan che fanno affermazioni false senza
> dimostrare nulla. Se sono così bravi ma non vogliono uscire allo scoperto
> che mostrassero allora le foto ravvicinate >:-).

Quelli del Team Satan sono solo i più esposti. Quelli più famosi e che si
fanno più pubblicità.

Personalmente (per quanto questo possa valere) credo che ci siano gruppi
molto più capaci di loro, che però non hanno alcun interesse a venire allo
scoperto.

Ed anche loro, comunque, sanno benissimo che cavalcare l'ondata di interesse
sui c.c. porta loro solo vantaggi. Se fornissero tutti le prove di cui i
ricercatori hanno bisogno (ammettendo che siano in grado di farlo) la
pacchia finirebbe anche per loro.

> > Quell'effetto, AFAIK, non l'hanno ripetuto né i c-makers né le

misteriose

> > "energie". Credo che rimanga una particolarità unica, o comunque molto
> rara.
> >
>
> E come te lo spieghi? I circlemakers si sono impauriti della loro
"bravura"?

Non lo so. E le "energie"? Come mai non si sono ripetute?

Anche loro impaurite dell'effetto ottenuto?

Per lo meno per quanto riguarda i c-makers si può ipotizzare che non abbiano
più voluto replicare un effetto laborioso da realizzare. Magari si sono resi
conto che ci stavano stretti con i tempi, chi lo sa?

> > > Ma come, D&D e i circlemakers conoscevano già gli intrecci che
> apparivano
> > > nelle formazioni non geometriche prima che venissero prese in
> > > considerazione? :-)
> >
> > ?__?
> > Vabbè, forse non ci siamo capiti...
>
> Su cosa? Come facevano D&D a sapere che quegli intrecci erano presenti
nelle
> formazioni non geometriche (che si presume esistessero anche a quel tempo)
> se neanche erano state mai studiate nè prese in considerazione?

Non ci siamo capiti sul fatto che non parlavo degli intrecci delle
formazioni naturali, ma di quegli effetti sulle spighe che molti ritenevano
non potere essere riprodotti dall'uomo.
Quegli stessi effetti che facevano giudicare un crop autentico. Le stesse
cose di cui stiamo parlando ora.

> > Possibile.
> > Infatti si vedono diverse foglie staccate che giacciono sul terreno.
> > Altre,
> > ancora attaccate alle piante, hanno delle piegature. come se fossero
state
> > schiacciate.
>
> Se guardi le ultime 2 foto ti rendi conto che non è possibile, perchè i
> gambi di queste piante sono elastici e non si dovrebbero neanche piegare
> senza rovinarle in modo visibile.

Questa la prendo come tua personale opinione, che io però non condivido
affatto.

From abuse@hotmail.com Wed Dec 03 17:55:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Discussione sugli UFO
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 17:55:47 +0100

"Gambling" <simos@libero.it>, nel
messaggio news:h93zb.158294\$V05.6227028@twister1.libero.it

-cut-

- > Molto interessante e suggestivo, quello che scrivi.
- > L'unica cosa che (così su due piedi) mi lascia perplesso è questa.
- > Per andare a ritroso nel tempo anche "solo" di un secondo, si deve
- > superare la velocità della luce (ammettendo che sia possibile). Percui
- > sembra impossibile andare indietro di un secondo al secondo a milla km
- > l'ora.... Comunque ciò che hai detto apre una suggestiva riflessione su
- > che cosa potrebbe essere l'Ubiquità.

Beh, cerca di vederla così: un oggetto che "si muove" più veloce della luce non è detto che "viaggi" alla stessa velocità!

Molti avvistamenti parlano di UFO apparentemente "rotanti".

Ovviamente la mia è solo una speculazione, ma si potrebbe ipotizzare di un dispositivo che si muove indietro nel tempo "ruotando" o "vibrando" e sia in grado di viaggiare a velocità consentite dal sistema di propulsione.

In questo caso, penso, non è difficile immaginare un'oggetto che "si sposta" indietro nel tempo e, contemporaneamente, "viaggia" a 1000km/h (o a qualunque altra velocità), no?

Comunque non è detto che il viaggio temporale sia solo una questione di velocità: in un'articolo che ho letto si teorizzavano viaggi temporali sfruttando campi magnetici ed acceleratori di particelle, quindi nulla che violi l'invalicabilità di c.

L'articolo era su Newton, numero di Luglio 2003.

> Greatings

Ma non ti chiamavi Gambling? ;-)

D.J. Aracno

--

Chi controlla i controllori?

Che sia arrivata l'ora del Grande Fratello di Orwell?

Leggete qui: <http://www.complessita.it/tcpa>

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 17:59:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 16:59:37 GMT

Troll? plonk?
Non conosco questi termini spiegatemi cosa significano.

-->

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqkii6\$23787p\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:E48zb.142397\$hV.5173266@news2.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bqi1gi\$2300ik\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > > Vi dò uno spunto di discussione veloce veloce, se volete.

> > > Sapete quale ritengo essere una delle più sciagurate abitudini umane?

> > Quella

> > > che, da sempre, ci è stata imposta dalle religioni o dalla nostra
stessa

> > > presunzione?

> > >

> > > L' ANTOPOCENTRISMO.

> > >

> > > L'uomo dev'essere fatto a immagine e somiglianza di Dio?Ma chi l'ha
> detto?

> > E

> > > perchè mai? Perchè non potrebbe riscontrarsi una manifestazione di Dio
> nel

> > > bel cucciolone di casa nostra, in un cavallo selvaggio, in un bimbo

> > > affamato, in un fiore, una foresta, una cascata, un....CIELO

> STELLATO?!!!

> >

> > Se i cani o i cavalli fossero creativi avrebbero un dio con le loro
stesse

> > sembianze.

>

> E sbaglierebbero. Avrebbero creato l'ippocentrismo o il
cinocentrismo...;-)

>

E' qualcosa che si fa naturalmente. Se non esistesse l'antrocetrismo

saremmo ancora
nella preistoria. Come si fa a negare qualcosa che è intrinseca nell'animo
umano?

> > > Vabbè, ad ogni modo, l'antropocentrismo ci ha sempre ritardati sulla
via
> > > della comprensione globale dell' Universo e delle sue leggi ultime. Ci
> ha
> > > sempre deviato con la falsa lusinga che le spiegazioni di ciò che non
> > > riusciamo a comprendere siano "da qualche parte" ma comunque siamo
certi
> > che
> > > troveremo qualcosa strutturata per noi, ominidi del pianeta Terra, che
> si
> > > adatterà alla nostra esistenza, sussistenza ed invadenza!...
> >
> > boh!!!
> >
> > > Ridicoli costruttori di Torri di Babele, siamo condannati da questa
> > continua
> > > presunzione a costruirci epistemologie che rasentano il ridicolo,
> > postulati
> > > scientifici orbi, morali ipocrite...
> >
> > Concorro, vale anche per quelli che credono troppo a queste fandonie
>
> Le presunzioni sono tante. Sarebbe bello cercare, almeno, di non
sbadierarle
> come fai tu...

Ti faccio notare che tu (voi) sei molto più presuntuoso di me visto che
cerchi di far entrare il mulo all'indietro come si suol dire.

>
> > > E gli alibi abbondano. Così, intanto, alcuni ominidi chiamati "uomini"
> >
> > ci sono altri generi di ominidi? ti riferisci alle scimmie? tu sei
qualche
> > altra cosa?
>
> Ambirei altamente essere un *uomo*, nel senso più elevato di questo
termine.
> Ma temo che non saprai fare altro che rispondermi con battutacce
> insignificanti...:-(
>
> > > si divertono e vanno in estasi in un'arena dove vengono infilzati
> > sadicamente
> > > poveri tori impazziti di rabbia e paura; altri chiamano "sport"
> > l'uccisione
> > > tecnologica-catena di montaggio di volatili spennacchiati o animali
> > > sopravvissuti a tutti gli insulti che questi bipedi arroganti hanno
> > causato
> > > al loro habitat;

> >
> > Sono dell'idea che nessuno può imporre a nessuno ciò che è bene o male.
> > Tantomeno ad una comunità.
> > Che a qualcuno non piaccia la caccia va bene, ma che si cerchi di
> proibirla
> > a chi
> > ne è appassionato credo sia un sopruso.
>
> Vallo a spiegare a chi è privato della vita per rispettare la "passione"
di
> un branco di arretrati culturalmente armati tecnologicamente che
pretendono
> di esercitare uno "sport"!... Bella cazzata quella di dire che i
cacciatori
> esercitano un loro libero diritto! Licenza di uccidere? Non ce l'aveva
> nemmeno 007...
>

Non siamo (o almeno io non mi ritengo) arretrati. Preciso che non amo la caccia.

Ma vuoi mettere in discussione il fatto che per secoli e secoli è stato uno sport oltre che una necessità?

> > Stessa cosa per gli spinelli (!!OT!!)
> > Come le corride. Prova ad andare là a dire la tua, magari ti mettono al
> > posto del toro.
>
> Non ne dubito. E tu, magari, li inciteresti, eh?...;-) Credo che tu sia
uno
> di quelle persone che si esaltano alla vista del sangue.

Io inciterei te a farti uno spino, chissà le cazzate che verrebbero fuori.
In ogni caso anche se sopporto la vista del sangue non sono un violento o un guerrafondaio.

>
> > > altri ancora (i più) si massacrano a vicenda, si odiano,
> > > si fanno esplodere convinti di andare in qualche Paradiso fatto
apposta
> > per
> > > essi da un Dio Demiurgo che pare vivificarsi all'odore del sangue...
> > > Che pena.
> >
> > Si chiama lavaggio del cervello. Ne fanno largo uso anche i testimoni di
> > geova.
> > Sicuramente non nascono così stronzi, ma è evidente che qualcuno li
> > istruisce da piccoli.
>
> In termini meno crudi, su qui concordo.
>
E meno male

> > > Ora ci stiamo rendendo conto che i nostri cieli e mari sembrerebbero

> > essere
> > > "visitati" da sempre e per motivi che non comprendiamo, da "qualcosa
di
> > non
> > > umano".
> >
> > Non sò che possa avere di umano un aereo o un sommergibile, ma il motivo
> non
> > dovrebbe essere chiaro?
> >
> > > Luci misteriose, oggetti dalle incredibili fattezze e prestazioni
> > > sfidano la scienza e la nostra razionalità. Chi sono, cosa vogliono,
da
> > dove
> > > vengono?
> >
> > Puoi farti qualche idea con
> > droghe allucinogene, alcol, psicofarmaci, o anche una forte botta sulla
> > scatola cranica.
>
> Ahahahahahhahah!... La mia è una risata triste, però. Per te.
Allegro amico. Io non mi rattristo per te. Fortunatamente ho una mia vita.

> > >... In assenza di risposte sicure, mentre i più si perdono ad
> > > accapigliarsi sul famoso "dito che indica" anzichè sull'indicato, non
> > siamo
> > > capaci di far di meglio che costruirci una pletora di ipotesi che
hanno
> > come
> > > fulcro, guardate un po'...sempre *noi*, ominidi-parassiti di questo
> > pianeta!
> > > "Loro", chiunque siano, sono qui per parlarci, comunicarci, elevarci,
> > > prepararci, e chi più ne ha più ne metta! Ma siamo proprio sicuri che
> sia
> > > così?...
> >
> > Se ti ritieni un parassita ammazzati.
> > E' normale basare le ipotesi sul fulcro 'umano'. Su cos'altro potresti
> > basarle?
>
> Su tutto ciò che ci sta intorno e senza il quale noi non esisteremmo
> nemmeno.
Tutto è legato. Se noi non esistessimo ('noi' inteso come forme di vita,
terrestri o aliene che siano) non esisterebbe il tutto il resto, o
semplicemente non avrebbe senso (principio antropico)

>
> > Io esisto. La mia attenzione è per me stesso prima di tutto.
>
> Apologia d'egoismo. Bravo!...

Mio caro, secondo me non hai capito un emerito ca*** della vita.

Continua a rotolarti nella tua fuffa

>
> > Vengono quà (???) evidentemente perchè hanno trovato una forma di vita.
> > Se non vogliono comunicare nulla che c***o venùgono a fare?
> > Tutti questi viaggi?
>
> Chissà, magari a cercare qualcosa di più interessante di noi.

Se sono avanti come affermi dovrebbero già aver capito che quà ci siamo solo noi.
O forse non hanno per nulla buone intenzioni.

>
> > > Un fulmine si preoccupa di noi quando sfolgora nel cielo? Un branco di
> > > cavalli selvaggi, mentre la loro corsa fa tremare la terra in una
musica
> > fra
> > > le più belle e possenti che si possano sentire, pensano forse a noi
> > ominidi
> > > parassiti? Forse che l'orca e la balena, nelle sconfinite acque di
> oceani
> > > che un tempo erano intonsi, danzano e dialogano fra loro con suoni
> > > meravigliosi quanto affascinanti per comunicare con noi, bipedi
> arroganti
> > > costruttori di distruzione?...
> >
> > E' un paragone inaccettabile. Tutti gli esseri da te menzionati o non
sono
> > senzienti o creativi.
>
> Uh, quanta certezza, che sentenze!!! Ne sei proprio così certo perchè
> un'orca, un cavallo, ecc. non costruiscono computer?...
> Mi dispiace per te. Sinceramente.

Non dispiacerti per me. Pensa per te.
Un fulmine non 'vive', almeno nel senso stretto del termine, e questa è una certezza.
Gli animali non creano, non pensano, agiscono d'istinto. E anche questa è una certezza.

> > > Pensiamoci un po', magari, quando consideriamo il mistero che le "luci
> > > anomale" e gli oggetti misteriosi chiamati "UFO" suscitano nella
nostra
> > > mente. Proviamo ogni tanto, almeno, a metterci in disparte, a
> considerarci
> > > semplicemente *fortunati* di avere una mente raziocinante che sa
> > discernere
> > > il meraviglioso.
> >
> > Per quanto mi riguarda questi oggetti non suscitano nulla nella mia
mente.

> > Fin'ora non ho visto nulla di fisicamente inspiegabile e non credo
nemmeno
> > alle chiacchiere di qualche visionario e/o megalomane.
> > Non vedo perchè dovrei mettermi in disparte e considerarmi fortunato di
> > qualcosa che
> > semplicemente deve essere. Io sono vivo e valgo più di te.
>
> Ho capito. Sei un troll.
Ma che cazzo significa?

>
> PLONK

Altrettanto .. ????

>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 18:03:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 18:03:18 +0100

"Giancarlo Albricci"

> figurati se mi metto a scrivere a una rivista che ha dei referees che non
> vedono un errore del genere in due pagine. In due anni e passa l'avrà ben
> segnalato qualcuno degli "attenti lettori" no?
> Io che non sono un esperto ci ho messo meno di dieci minuti a vederlo.
>
> Quel che mi interesserebbe ora è capire se nella letteratura riguardante i
> crop ci sono spesso topiche del genere e se è il tal caso come mai gli
> "esperti" non se ne accorgano.
> Tu hai letto sia l'articolo che il mio commento, che ne pensi?

aggiungo che l'errore di Haselhoff e della rivista con referees a me appare
un contrappasso considerando che su IDU lo stesso Haselhoff scrisse tra
l'altro:

"Inoltre, le mie conclusioni e quelle di altri scienziati sono state pubblicate in riviste scientifiche, che si avvalgono di esperti "revisori" che si occupano di verificare l'attendibilità e la correttezza dei risultati prima della pubblicazione."

Alla luce di quanto ho evidenziato questa mi sembra una cosa su cui riflettere. Non farò fare delle scoperte rivoluzionarie sui crop circles ma forse instillerò un po' di sano spirito critico e un'abitudine alla ricerca delle fonti in qualcuno.

Tanto mi basta.

Visto che il dr. Haselhoff è già intervenuto in passato su questo stesso ng che tiene sicuramente d'occhio mi piacerebbe anche sentire come mai in un articolo di due sole pagine pubblicato su una rivista con seri referees ci sono errori tipo quello che io ho evidenziato e come mai, a quanto pare, nemmeno l'autore se ne era ancora accorto.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 18:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 18:15:00 +0100

Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le specifiche del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete trovare al link che segnalo e capirete anche come mai, nel caso di arbel, abbia funzionato così male.

<http://www.arbel.com.br/Esp/principalESP.htm>

ciao
Giancarlo

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 18:17:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 17:17:38 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqkhtk\$23v5r8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ciao,
> non so se te ne rendi conto ma stai dimostrando un fanatismo molto più
> evidente di molti "religiosi". C'è un astio penoso in te e, temo, la
solita

> strafottenza saccente di molti frustrati.

CHEEEEEEEEEEEEEEEEE????????????????????????

Astio penoso? Strafottenza? Fanatismo?????? Parli di me?

Non sono per nulla fanatico e tantomeno strafottente. Le frustrazioni te le lascio, in quanto deduco che tu ne abbia parecchie.

L'ho già detto. Quello che vi porta a credere a queste frottole è solo la vostra ignoranza,

il bisogno di aggrapparsi a qualcosa di inspiegabile (?) per rendere più interessante o tranquilla la vostra vita.

E' grazie ad esseri ignoranti ingenui e creduloni come voi che la Chiesa Cattolica domina.

Io non ho bisogno di cercare o capire alcunchè, in quanto ho capito quello che c'era da capire.

E ho anche capito che non devo intromettermi in questi turpiloqui.

E' normale che i ciechi ignorino la luce.

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe

>

>

From drfeelgood@virgilio.it Wed Dec 03 18:24:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 17:24:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqkn4j\$20jdsu\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Mbgiorge"

>

> > Il CICAP è la bibbia degli scettici: invece che studiare i fenomeni

> > paranormali e non, come dovrebbe essere visto il nome, si preoccupa solo

> di

> > ridicolizzare qualsiasi cosa riguardante ogni tipo di mistero senza

> cercare

> > possibilità alternative. Per loro è così e non si discute, e chi ci

prova

> > viene ridicolizzato (o almeno ci provano) dai suoi hoolygans (io

> cosiddetto
> > "branco").
>
> Ti sbagli. Io sono uno scettico e il Cicap non è affatto la mia bibbia
> perchè lo trovo troppo "buono" .
> Però ora, caro Mbgiorge, dì la verità.
> Antonio Bruno ti fa ripetere a memoria tutta la pappardella qui sopra ogni
> volta che accendi il PC in casa sua?
> La cicap-paranoia e la branco-teoria sono caratteristiche distintive del
> Bruno, vabbè che scrivete dallo stesso PC ma qui si esagera:-)
>
> Per quel che riguarda il "ridicolizzare" direi che qua su IDU ci sono
esempi
> di gente che si ridicolizza da sè.
> Ad esempio come mai il tuo compagno di PC ancora non ha saputo rispondere
in
> modo coerente alle critiche puntuali sulla sua errata interpretazione
> dell'esperimento di Aspect?
> Se dici che le mie critiche lo hanno ridicolizzato mi sa che hai ragione,
> l'unica cosa che ha saputo fare è insultare trasversalmente e stop. C'è
> stato un timido tentativo di discussione di krmel che però l'ha
abbandonata
> subito.
> Insomma... il Gran Capo AB è capace di scrivere qualcosa di
scientificamente
> sensato in merito alla questione o preferisce come al solito eclissarsi
> quando si entra nel merito delle questioni?
> Perchè in tal caso il ridicolo se lo attira da sè come può capire ogni
> persona intelligente.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Concordo.

Per essere funzionale il CICAP dovrebbe essere dalla vostra parte e darvi
sempre ragione, allora sì che sarebbe gradito. Ma potrebbe chiamarsi ancora
CICAP?

E poi, chi vi dice che effettivamente non facciano delle ricerche?
Voi partecipate attivamente con i membri?

bah bah bah....

Saluti

Mai discutere con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza.

From SerniL@tin.it Wed Dec 03 18:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 17:27:41 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 12:34:40 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Perchè non scrivi direttamente queste tue osservazioni a Malanga? Credo
>> >che sarebbe interessante per tutti se per caso ti rispondesse

>> Ne dubito. Come fareste a leggere le nostre mail? ;-)

>> Pero', se mai intervenisse qui, come no.
>> Leonardo

>Potresti scrivergli chiedendo di riportare qui le sue risposte.

Si', certo. Potrei.

Leonardo e una vecchia pubblicita'

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 18:27:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 18:27:48 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bql50t\$221l7d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Visto che il dr. Haselhoff è già intervenuto in passato su questo stesso
ng
> che tiene sicuramente d'occhio mi piacerebbe anche sentire come mai in un
> articolo di due sole pagine pubblicato su una rivista con seri referees ci
> sono errori tipo quello che io ho evidenziato e come mai, a quanto pare,
> nemmeno l'autore se ne era ancora accorto.

Io non sono in grado di dire se quello che hai detto può essere esatto o no,
non sono un fisico. Quindi:

- Se sei sicuro che ci sia un errore, questo errore è determinante sulla
teoria esposta da Haselhoff, o può essere solo un errore di stampa? Se
l'errore può mettere in discussione la teoria di Haseloff

a) Si contatta Haselhoff, visto che hai detto che c'è questa possibilità.
b) Contatti la rivista ed esponi il tuo commento. Non ero poi tanto ironico
nel post precedente, smentiresti praticamente la teoria di Haselhoff.

- Se non sei sicuro dell'errore o è solo una svista nella realizzazione dei
grafici, allora tutta questa discussione è inutile, e faresti meglio ad

accertarti prima di parlare di errori.

Detto questo, ti ricordo che quello di Haselhoff è un commento al vero articolo di Levensgood e Talbott, pubblicato nel 1999. Quindi, come ogni commento non è sottoposto agli stessi controlli scientifici degli articoli veri e propri.

Golem

From SerniL@tin.it Wed Dec 03 18:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 17:30:22 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 08:34:29 GMT, "Charlie" <charlie@levati.org> wrote:

>> >perche' allora certi ufo ti si piazzano a 16 mila metri in mezzo al campo
>> >e poi spariscono a 6000 km/h?
>> >riferito da un testimone serio, da me stimato, durante il periodo di leva
>> >in una brigata lanciamissili.
>> >mica un paranoico con bisogni d'attenzione.

>> Curiosita' mia: quando e' avvenuto questo avvistamento?

>bah, dunque nel 1992 questo ragazzo aveva 33 anni. calcola che la naja si
>faceva a 18-19, piu' o meno l'anno e' il 78 circa.

OK, grazie. Pensavo fosse piu' recente.

Con quella velocita', pero', non credo che un radar possa mantenere un
'positive lock' -- sarebbe quindi da capire come e' stata stimata. Non
sono un radarista, sicche' magari mi sbaglio...

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 03 18:30:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 17:30:29 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bql5mu\$24qa4t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le
> specifiche del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste

> davvero,
> <http://www.arbel.com.br/Esp/principalESP.htm>

mmhh, nn mi ha fatto ridere
preferisco Stn_et_Siragusa

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 03 18:40:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenti a dove lasciate la macchina!
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 17:40:52 +0000 (UTC)

"Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it> wrote in
message
bqkotq\$srq\$1@newsreader.mailgate.org

> ma non ti sei accorto che i poliziotti sono dei pupazzi e la macchina
> della polizia è finta????

no, diosanto non me ne ero accorto! ma allora è un falso? ed anche gli
alieni sono dei fantocci? no, mi rifiuto di crederlo nella maniera più
assoluta, pr me è e resta una foto VERA, ATTENDIBILE, sento di credo che
è
così come la dico io , lampu.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 03 18:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 17:41:06 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:SUozb.147528\$hV.5318833@news2.tin.it...

> Quello che vi porta a credere a queste frottole è solo la
> vostra ignoranza,
> il bisogno di aggrapparsi a qualcosa di inspiegabile (?) per rendere più
> interessante o tranquilla la vostra vita.

A volte il bisogno può anche essere più materiale, per esempio quello di
costruirsi una casa...

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 18:55:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 18:55:30 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vvprsv8t5vno12hhdnj8imucbu68raockl@4ax.com...
> On Wed, 03 Dec 2003 13:13:49 GMT, Albion of Avalon
> <Albion@Despammed.com> wrote:
>
> Kit Carson :
>
> >> mi hai tolto le parole di bocca, ma pensa che rottura di palle deve
essere
> >> avere una persone del genere accanto, sarà per questo che il "tecnico"
> >> Mbgiorge" non posta piu'?
>
> >Sarà in ritardo con la quota asociativa.
>
> beh tutto e' possibile : condidera che l'Homo georgicus e' sorto sul
> pianeta circa 1.8 milioni di anni or sono, ovvero ben 400 milioni di
> anni dopo la comparsa dell'Homo habilis "antonium". Mah, dal piano di
> sotto mi dicono pero' che l'Homo habilis "non e' un Homo" [1] quanto
> piuttosto un parente di un Australopithecus [3], che fagocitava gia' a
> quell'epoca castagne energizzate positivamente!!!!
>
> [1] da "Le Scienze", n. 424, dic. 2003, "Straniero in una nuova terra"
> di Kate Wong, pag. 66. I particolari sul "non e' un Homo" in [2]
>
> [2] vedere pag. 71 dell'articolo citato in [1]
>
> [3] perche' [2] "non e' obbligatorio collocare habilis nel genere Homo
> [...]. Considerandone le dimensioni cerebrali e le proporzioni
> corporee, i caratteri della mandibola e dei denti e i tratti correlati
> alla locomozione, <<habilis e' piu' simile a un australopiteco di
> quanto si sia sempre ammesso>>"
>
ROTFL!!
Buona questa, devo segnarmela :-)))))

Ciao
Mbgiorge

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 03 19:05:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 19:05:41 +0100

"Golem"

- > Io non sono in grado di dire se quello che hai detto può essere esatto o no,
- > non sono un fisico.

non c'è bisogno di essere fisici. Basta leggere quel che ho scritto io e quel che c'è scritto nell'articolo.

>Quindi:

>

- > - Se sei sicuro che ci sia un errore, questo errore è determinante sulla
- > teoria esposta da Haselhoff, o può essere solo un errore di stampa? Se
- > l'errore può mettere in discussione la teoria di Haseloff

Può mettere in discussione:

- a) la scarsa serietà e metodicità con cui Haselhoff ha proposto l'articolo alla rivista
- b) evidenzia che il lavoro non è stato controllato da referees adeguati, mentre Haseloff ha proprio qui su IDU insistito sul fatto dei referees. Anche questo IMHO depone male nei confronti della serietà e della profondità con cui sono state condotte quelle ricerche di Haselhoff.

- > a) Si contatta Haselhoff, visto che hai detto che c'è questa possibilità.

Sì, qualche Haselhoff-fan potrebbe dirgli di dare un'occhiata qui su IDU o anche sul forum di cerchi nel grano, mi sono iscritto or ora :-)

- > b) Contatti la rivista ed esponi il tuo commento. Non ero poi tanto ironico
- > nel post precedente, smentiresti praticamente la teoria di Haselhoff.

A quanto pare la rivista, come hai detto pure tu, non ha referato l'articolo di Haseloff.

- > - Se non sei sicuro dell'errore o è solo una svista nella realizzazione dei
- > grafici, allora tutta questa discussione è inutile, e faresti meglio ad
- > accertarti prima di parlare di errori.

LOL

So leggere e sono certo dell'errore, anzi gli errori sono due perchè sono ripetuti nelle due figure. Non sapevo solo CHI fosse stato a farlo. Ma a quanto pare è ovvio che è stato Haselhoff (sarebbe gradita una sua parola nella questione comunque). Haseloff in sole due pagine fa questi errori banali e in passato proprio qui su IDU ha usato tale articolo per gloriarsi di avere pubblicato in riviste con referees. Beh, dovrebbe gloriarsi un po' di meno e rileggere con più attenzione quando pubblica un articolo che vorrebbe essere scientifico.

Gli errori li fanno tutti, ma come mai in due anni e passa nessuno degli attenti lettori e tantomeno l'autore stesso si è accorto di tali errori? Qui si pecca quantomeno di una superficialità incredibile. Possibile che ogni volta che si va a vedere le carte in questione del genere si scopra sempre qualche bluff?

Bah.

- > Detto questo, ti ricordo che quello di Haselhoff è un commento al vero
- > articolo di Levensgood e Talbott, pubblicato nel 1999. Quindi, come ogni
- > commento non è sottoposto agli stessi controlli scientifici degli articoli
- > veri e propri.

Appunto. Per cui come mai Haselhoff lo usa per gloriarsene?
Ma corregga almeno gli errori, prima.

ciao
Giancarlo

From readbeattle@insect.com Wed Dec 03 19:13:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Redbeattle" <readbeattle@insect.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 18:13:23 GMT

Purtroppo la mente lavora su un piano di coscienza legato agli stimoli
sensoriali...
e' come guardare una tv in bianco e nero perché non se ne vuol comprare una
a colori..
Tutto dipende da noi...

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:wlhzb.41778\$AX1.1663178@news1.tin.it...

- >
- > "Redbeattle" ...
- >
- > > Dimmi come creatura come potrei imporre il mio volere al costruttore?
- > > Penso piuttosto che dovresti e dovremmo cercare le risposte alle nostre
- > > rispettive esistenze in modo più costruttivo che pensare di essere il
- > > prodotto di qualche extraterrestre...
- >
- > per risolvere quest'equazione ad infiniti termini che e' la vita, ognuno
- si
- > crei le illusioni di cui necessita.
- > e' l'unica cosa che ci rimane e l'unica cosa che rimane all'essere umano.
- > fregarsi il cervello di balle. questo e' il fine ultimo della sua
- capacita'
- > di astrarre.
- > ufo, dio, agnosticismo, il calcio, lo zen, il veghismo, le veline, le
- auto,
- > internet.
- > purché passi il tempo.
- > fino alla fine.
- >
- >
- >

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 19:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 19:36:37 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Elozb.147237\$hv.5309526@news2.tin.it...

- > Prima del 1994 si parlava di caratteristiche geometriche, di spighe
- > spezzate, di tracce al suolo e di accessibilità ai campi.(Più altre
- > "anomalie" che non erano però quelle del BLT..)

Prima c'era il caos totale tra chi ipotizzava di tutto e non si capiva mai
quali fossero queste anomalie.

- > > Non è un po' arrogante come affermazione? Non puoi pretendere ora di
- > > conoscere anche la reazione dei biologi...intervistiamone alcuni allora
- > > ;-).
- > >
- > Sei tu che ti sei chiesto come mai nessun biologo sia insorto contro
- > quelle
- > pagine.
- > Tu sai se sono insorti? Sai se se ne sono fregati?

Se qualcuno fosse insorto si sarebbero lette decine di articoli su internet
come minimo. Altro che la Campaniolo...

- > No. Si sa solo che non ci sono state altre pubblicazioni. Punto.
- > Le deduzioni, se le vuoi fare, lasciale fare anche a me. Altrimenti ci
- > atteniamo ai fatti e basta.

E infatti sarebbe la cosa migliore.

- > > Infatti qui le spighe sono intrecciate tra loro a spirale, a differenza
- > > dei
- > > falsi in cui sono solo appiattite
- > > (<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>).
- > >
- > Allora eccoti un'altra hoax dove sono meno appiattite, dove c'è la spirale
- > e
- > gli incroci: <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>

Questa non è per niente convincente. E si vedono danni da tutte le parti.

- > E questa è un'altra:
- > <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306271-uk.html>

Questa un po' di +. Ora, io non so quale criterio usano quelli del sito
[invisiblecircle.org](http://www.invisiblecircle.org) per stabilire quali formazioni sono autentiche e quali
no. Infatti mi sono sempre fidato poco, perchè si basano troppo sulle

impressioni di testimoni occasionali e a volte per niente esperti. Le analisi scientifiche non vengono mai riportate.

Di certo avendo a disposizione solo alcune foto possiamo al massimo limitarci a fare le nostre considerazioni, senza la pretesa di avere certezze assolute.

Le spighe intrecciate in quel modo le avevo viste solo nelle formazioni considerate autentiche. Se quello è davvero un falso, allora sembrerebbe possibile ricreare quel tipo di intreccio. Ma come farebbero? Non si sa, nessuno l'ha dimostrato.

- > Guardati le foto di Milk Hill e dimmi se ci vedi o no l'appiattimento che
- > dici essere caratteristico dei FALSI:
- > <http://www.korncirkler.dk/dronning.html>

Non ci vedo niente perchè sono troppo distanti le foto.

- > Più vado avanti a ricercare esempi e più mi rendo conto dell'assurdità di
- > tutti questi discorsi.

Certo che sono assurdi, se vogliamo ricercare certezze solo guardando le foto. Però ricorda che hai iniziato tu a usare foto per dire che nelle formazioni false non ci sono tracce da calpestamento. Questa è solo una leggenda metropolitana degli "scettici" (visto che ti piacciono le etichette...).

- > Le caratteristiche che devono avere i cerchi veri (mi limito a parlare di
- > quelle "visibili") le fate variare come vi pare a voi (e scusa se uso un
- > plurale, ma vedo che posso prenderti come esempio dell'altra parte, quella
- > meno scettica)

Per quanto mi riguarda cerco di essere sempre il + obiettivo possibile.

- > A volte sembra che debba esserci precisione maniacale altrimenti è bufala.
- > Se le spighe sono spettinate è bufala.
- > Se sono troppo pettinate è bufala lo stesso.

Non è così, ci sono diversi fattori da considerare, e le foto spesso non bastano.

- > Se il disegno non è come quello fattibile su tecnicgrafo è ancora bufala,
- > ecc. ecc.

Altra leggenda metropolitana. I crop circles autentici possono anche non essere geometrici. Ma gli "scettici" dicono che qualsiasi figura geometrica complessa può essere disegnata in modo perfetto sui campi con le corde e i paletti, o sulla carta con la riga e il compasso. Dovrai farti una ragione perchè non è vero.

- > Poi però basta guardare le opere "vere" e ci si rende conto che questi
- > parametri li spostate a piacimento, che ne sorgono degli altri e che si va
- > sempre avanti a menare il can per l'aia.

> Mah, tutto questo è molto deludente.
>

Fanno di peggio quelli del cicap.

>
> > Ma l'hai letto l'articolo su
> > questa formazione? E' stata scoperta almeno 10 giorni dopo la sua
> comparsa,
> > e nonostante ciò si è conservata pure abbastanza bene.
> > Considera invece che le foto di quei falsi sono state scattate subito
dopo
> > la realizzazione.
>
> Ed infatti dicono che le cose sono migliorate proprio qualche giorno dopo,
> con il riassetto naturale delle piante.
>

No questo lo dicono quelli dell'esperimento in Germania. Che con il passare
dei giorni le piante riprendono a crescere verso l'alto.

> > Sono solo i
> > circlemakers quelli del team satan che fanno affermazioni false senza
> > dimostrare nulla. Se sono così bravi ma non vogliono uscire allo
scoperto
> > che mostrassero allora le foto ravvicinate >:-).
>
> Quelli del Team Satan sono solo i più esposti. Quelli più famosi e che si
> fanno più pubblicità.
> Personalmente (per quanto questo possa valere) credo che ci siano gruppi
> molto più capaci di loro, che però non hanno alcun interesse a venire allo
> scoperto.

E' un'ipotesi come un'altra, che però di fronte alle anomalie perde di
valore.

> Ed anche loro, comunque, sanno benissimo che cavalcare l'ondata di
interesse
> sui c.c. porta loro solo vantaggi. Se fornissero tutte le prove di cui i
> ricercatori hanno bisogno (ammettendo che siano in grado di farlo) la
> pacchia finirebbe anche per loro.
>

Allora ammetterai che il loro modo di comportarsi è solo dannoso per uno
studio serio del fenomeno.

> > > Quell'effetto, AFAIK, non l'hanno ripetuto né i c-makers né le
> misteriose
> > > "energie". Credo che rimanga una particolarità unica, o comunque molto
> > rara.
> > >
> >
> > E come te lo spieghi? I circlemakers si sono impauriti della loro

- > "bravura"?
- >
- > Non lo so. E le "energie"? Come mai non si sono ripetute?
- > Anche loro impaurite dell'effetto ottenuto?

Come hai ipotizzato tu, potrei ipotizzare che l'energia coinvolta ha agito su particolari condizioni che hanno reso singolare quella formazione.

- > Non ci siamo capiti sul fatto che non parlavo degli intrecci delle
- > formazioni naturali, ma di quegli effetti sulle spighe che molti ritenevano
- > non potere essere riprodotti dall'uomo.

Ti contraddici perchè gli intrecci delle formazioni - per te- naturali sono comparsi anche in formazioni geometriche mai dichiarate false. Mi riferivo a questo.

Golem

From fi66ma59@libero.it Wed Dec 03 19:55:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: antiche civiltà
From: "karima" <fi66ma59@libero.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 18:55:16 GMT

cosa ne pensate dei Nefilim o Annunaki? Zacharia Sitchen sostiene che raggiunsero la terra e vi crearono uno spaziorpoto all'epoca delle piramidi (esse servirono come punto di riferimento x gli atterraggi), gli ufo odierni sono i loro discendenti?

From ne.bbia@libero.it Wed Dec 03 20:05:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 19:05:47 GMT

On Mon, 01 Dec 2003 22:24:46 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> wrote:

- >Voglio sapere...
- >A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),
- >B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due
- >risate e tredici sospiri di sollievo)
- >C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché qualcuno
- >li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)
- sono ottimista, spero A con forti sospetti per C
-
- nebbia

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 03 20:08:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 20:08:30 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bql8lt\$23ods\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > - Se sei sicuro che ci sia un errore, questo errore è determinante sulla
> > teoria esposta da Haselhoff, o può essere solo un errore di stampa? Se
> > l'errore può mettere in discussione la teoria di Haseloff
>
> Può mettere in discussione:
> a) la scarsa serietà e metodicità con cui Haselhoff ha proposto l'articolo
> alla rivista
> b) evidenza che il lavoro non è stato controllato da referees adeguati,
> mentre Haseloff ha proprio qui su IDu insistito sul fatto dei referees.
> Anche questo IMHO depone male nei confronti della serietà e della
profondità
> con cui sono state condotte quelle ricerche di Haselhoff.
>

Se la formula resta comunque valida può essere considerato al massimo come
un errore di grammatica. Ma qualsiasi discussione qui senza accertamenti e
senza i diretti interessati è inutile.

> > a) Si contatta Haselhoff, visto che hai detto che c'è questa
possibilità.
>
> Sì, qualche Haselhoff-fan potrebbe dirgli di dare un'occhiata qui su IDU o
> anche sul forum di cerchi nel grano, mi sono iscritto or ora :-)
>

Allora aspettiamo. Sul forum + siamo meglio è, anche se lì i tempi di
reazione sono + lunghi...:-\

> So leggere e sono certo dell'errore, anzi gli errori sono due perchè sono
> ripetuti nelle due figure. Non sapevo solo CHI fosse stato a farlo. Ma a
> quanto pare è ovvio che è stato Haselhoff (sarebbe gradita una sua parola
> nella questione comunque).

Appunto, ripeto quello che ho detto sopra. Parlarne così senza consultare le
fonti è inutile.

> Gli errori li fanno tutti, ma come mai in due anni e passa nessuno degli
> attenti lettori e tantomeno l'autore stesso si è accorto di tali errori?
Qui
> si pecca quantomeno di una superficialità incredibile.
> Possibile che ogni volta che si va a vedere le carte in questioni del
genere
> si scopra sempre qualche bluff?
> Bah.

>

Potrebbe al massimo essere una brutta figura, ma non un bluff.

Golem

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 03 20:15:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 19:15:45 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le specifiche
>del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete

già !
e questo dev'essere il famoso pod :
http://www.arbel.com.br/Espanhol/imagens/FTGXfd_esp.jpg

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 03 20:37:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 19:37:35 +0000 (UTC)

...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>
secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta
una statuina che ha già pianto parecchio sangue. gli esperti devono
ancora analizzare il liquido in questione per valutare se si tratti di
sangue umano, animale ghemuiano. che dite, sarà un presagio dei brutti
tempi che ci aspettano qui in Italia? Padre Pio ci vuole dare un
messaggio dall' alto dei cieli?? Io, da cattolico, nn so proprio cosa
pensare di tutto ciò.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 03 20:39:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lo scompositore quantico di arbel
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 20:39:54 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bql5mu\$24qa4t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le specifiche
> del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete
> trovare al link che segnalo e capirete anche come mai, nel caso di arbel,
> abbia funzionato così male.
>
> <http://www.arbel.com.br/Esp/principalESP.htm>
>
Caspita!
Ora i pezzi del puzzle alieno sembrano combaciare.
Se consideriamo anche questo:
<http://members.xoom.virgilio.it/nickblaster/ufo/IWantToBelieve.jpg>
Mancherebbe solo lo squaquerone. :-)

Ciao
Nick e una nuova ipotesi sui capelli d'angelo

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 03 20:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 3 Dec 2003 20:44:03 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org...
> ...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>
> secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta
> una statuina che ha già pianto parecchio sangue. gli esperti devono
> ancora analizzare il liquido in questione per valutare se si tratti di
> sangue umano, animale ghemuiano. che dite, sarà un presagio dei brutti
> tempi che ci aspettano qui in Italia? Padre Pio ci vuole dare un
> messaggio dall' alto dei cieli?? Io, da cattolico, nn so proprio cosa
> pensare di tutto ciò.

Ma chi pensi che sia (nelle vere lacrimazioni) che provoca il fenomeno?

Pensa, pensa....

SONOTRANOI

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 03 20:47:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 19:47:41 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ma chi pensi che sia (nelle vere lacrimezioni) che provoca il fenomeno?

>

>Pensa, pensa....

>

/me piange

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Darkraven@thecrow.com Wed Dec 03 20:49:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.

From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>

Date: Wed, 03 Dec 2003 19:49:21 GMT

>

> Ci sentiamo...

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

>

Si, ma sentiamoci sul serio. Ti colleghi su ICQ ogni volta che sono OFF! :(

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 03 20:49:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lo scompositore quantico di arbel

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 19:49:45 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message

xRqzb.4484\$5o6.4448@tornado.fastwebnet.it

[cut]

due post per correggere crescione con squaquerone, wow che thread.

chiaramente nn ci sarà nessuno che vi dirà "ehi, siete un tantino OT",o

"ehi avete preso il ng per la vostra mailing list personale?"

d'altronde mica vi chiamte Antonio Bruno voi, giusto Antonio? ;)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 03 21:01:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 3 Dec 2003 21:01:16 +0100

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:57rzb.44787\$AX1.1774852@news1.tin.it...

> >

> > Ci sentiamo...

> >

> > Ciao,

> > SONOTRANOI

> >

> >

>

> Si, ma sentiamoci sul serio. Ti colleghi su ICQ ogni volta che sono OFF!

:(

>

^____^

Ci sarò ;)

SONOTRANOI

From arka@no.id Wed Dec 03 21:32:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Wed, 03 Dec 2003 20:32:07 GMT

hee,,heeeeeee,heeeeeeeeeeeeeee,heeeeeeeeeee hecciuuuuuuuuicappppppp!

Scusate lo starnuto,sono i primi freddi!

Quale era l'oggetto? a si, patatine o ketchup ?,ma sai che ti dico
vada per la maionese

<http://www.cucinainternazionale.com/21salsa.htm>

:-))))))))))))))

PS.

non sono minaccie!!

:-))))))))))))))

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From kitcarson@pornostarez.com Wed Dec 03 21:34:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: lo scompositore quantico di arbel
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 20:34:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bql5mu\$24qa4t\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le
specifiche
> del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete
> trovare al link che segnalo e capirete anche come mai, nel caso di arbel,
> abbia funzionato così male.
>
> <http://www.arbel.com.br/Esp/principalESP.htm>
>

LOL

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 03 21:43:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 20:43:31 GMT

"Manuela_ Farandola" <manuela_farandola@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:Ud8zb.2541\$5o6.1553@tornado.fastwebnet.it...
> Ciao Arbel,
> ho seguito quello che dicevi su questo gruppo da qualche mese, e devo dire
> che , ultimamente , mi sono sentita sempre più a disagio

non ti preoccupare e' l'effetto che fa a tutti quanti....

ah complimenti per il quoting

ciao
Ken sempre piu' a disagio ad intervenir3e in discorsi riguardanti l'alienato

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 03 21:45:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 20:45:07 GMT

"Manuela_ Farandola" <manuela_farandola@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:vc9zb.2664\$5o6.2205@tornado.fastwebnet.it...
>
. E comunque, anche per te ci sarà stato un

> primo messaggio, no? ;)
>

figo..
una specie di primo contatto

Ken e gli incontri ravvicinati di insolito tipo

From stokaz@tintin.it Wed Dec 03 21:54:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: =?iso-8859-1?Q?Stok=E0z?= <stokaz@tintin.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 20:54:40 GMT

> Lascia perdere Outlook, e' na cagata pazzesca, come direbbe fantozzi.
> C'e' di meglio sulla piazza.

Che cosa proponi?

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 03 22:08:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:08:51 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:oirpsv81r3055kv7tni9pe1nn3dm63gfkv@4ax.com...
> On Tue, 02 Dec 2003 17:21:15 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
> wrote:
>
> mi credi sulla parola, vero?
>
> Seeeeee... figurati... ha persino rifiutato un mio invito a mangiare
> una pizza....

scioccone non lo sai che i ghemuniani si nutrono per supposte??

per il cenone di fine d'anno ne ha preparata una di 20 cm di diametro.....

Ken che se era alieno preferiva digiunare

From nospam@nospam.it Wed Dec 03 22:12:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 22:12:04 +0100

"karima" <fi66ma59@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:okqzb.148215\$hV.5358820@news2.tin.it...

- > cosa ne pensate dei Nefilim o Annunaki? Zacharia Sitchen sostiene che
- > raggiunsero la terra e vi crearono uno spaziorpoto all'epoca delle
piramidi
- > (esse servirono come punto di riferimento x gli atterraggi), gli ufo
odierni
- > sono i loro discendenti?

Le razze che posseggono tecnologia per compiere viaggi interstellari non
hanno certo bisogno di manufatti da utilizzare come punti di riferimento per
gli atterraggi.
Se Zacharia Sitchen sostiene questo allora è totalmente inattendibile.
Non credi?

JWorld

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 03 22:18:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lo scompositore quantico di arbel
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 22:18:17 +0100

Marco.. .Corso wrote:

- > due post per correggere crescione con squaquerone, wow che thread.

Uno errato, cancellato dopo alcuni minuti anche se tu l'avevi già
scaricato, e uno per correggere, non due per correggere. Comunque bravo, con
l'aguzzate la vista della settimana enigmistica devi essere un asso.

- > chiaramente nn ci sarà nessuno che vi dirà "ehi, siete un tantino
- > OT",o "ehi avete preso il ng per la vostra mailing list personale?"

Sai com'e', ero indeciso tra aprire un thread su Padre Pio in xpost con idm
e rispondere a Giancarlo.

- > d'altronde mica vi chiamte Antonio Bruno voi, giusto Antonio? ;)

Fortunatamente no, altrimenti vista la fama che lo precede mi sarebbe
toccato qurelarlo.

Ciao
Nick

From kitcarson@pornostarez.com Wed Dec 03 22:29:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:29:14 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> Ma chi pensi che sia (nelle vere lacrimazioni) che provoca il fenomeno?
>
> Pensa, pensa....
>

...
secondo me sono gli Alieni, che per darci sicurezza nelle loro
manifestazioni, creano visioni marianiche cosicchè vedendo una statua
lacrimare sangue noi inconsciamente pensiamo che non siamo soli e così
saremo pronti quando arriveranno gli Alieni.

dico bene STN?

ps: pensa se il 50% della popolazione mondiale fosse come te:))))), forse non
avrei neanche bisogno di andare al lavoro:)

From anciste@libero.it Wed Dec 03 22:31:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:31:53 GMT

giustamente ... siccome i problemi della vita sono pochi, ci dovremmo andare
a complicare la vita andando a credere a cose che, secondo te, rendono
"liscia" la vita stessa.

VEDI CHE TI CONTRADDICI DA SOLO!!!! COLPITO E MAGARI ANCHE AFFONDATO NELLA
MELMA!!!

Quindi, finchè sei in tempo, vedi se ti riguardi la vita e magari inizi a
credere ad un essere superiore a te (ed anche a me) che ancora, grazie alla
libertà che dà ad ognuno, ci fa stare sulla faccia della terra, magari
aspettando che la pecorella torni all'ovile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despammed.com Wed Dec 03 22:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:35:35 GMT

OggiWed, 3 Dec 2003 13:53:01 +0100, Giancarlo Albricci non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:

<news:bqkmbk\$23060l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>

> "alantnt"

>

>> CHE FRASI MINACCIOSE SEI PROPRIO UN DURO

>

> ma sta scherzando, ancora non l'hai capito?

> fa la parodia degli agenti segreti vestiti di nero che fanno sparire tutte

> le prove di qualsiasi cosa.

In poche parole fa la parodia a certi gruppi ultrasegreti del branco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Wed Dec 03 22:35:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Wed, 03 Dec 2003 21:35:40 GMT

OggiWed, 3 Dec 2003 02:17:05 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:rPazb.12028\$i_5.9144@news.edisontel.com>

> Avete notato quanta bella e spensierata felicità vi sia nelle tanto care
> pubblicità, spot e amenità simili? Tutti felici, sorridenti, sembra che
> vivano in un mondo in cui le guerre, fame, povertà, criminalità e porcherie
> simili, non esistano... e nel frattempo, proseguono sempre più
> frequentemente le allusioni con alieni-pace-fratellanza, in una sublonia
> correlazione delle parti... un bel disegnetto, non c'è che dire!
>
> Complimenti a chi ci abbocca.

Si.

Visto che ci siamo qualcuno mi può dare un suggerimento per il regalo di Natale che devo fare alla mia ragazza? Pensavo un bel maglione, suggerimenti?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 03 22:40:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 22:40:59 +0100

Mbgiorge wrote:

>>>

- > Il CICAP è la bibbia degli scettici: invece che studiare i fenomeni
- > paranormali e non, come dovrebbe essere visto il nome, si preoccupa
- > solo di ridicolizzare qualsiasi cosa riguardante ogni tipo di mistero
- > senza cercare possibilità alternative. Per loro è così e non si
- > discute, e chi ci prova viene ridicolizzato (o almeno ci provano) dai
- > suoi hoolygans (io cosiddetto "branco").

Il CICAP non studia i fenomeni paranormali, casomai verifica che le affermazioni fatte in materia siano veritiere.

Non capisco perché le frequenti critiche rivolte al CICAP siano sempre e soltanto critiche generiche prive di un fondamento concreto.

O meglio, lo capisco, ma trovo che sia una presa di posizione piena di pregiudizi.

Sei non sei d'accordo con l'operato del CICAP dovresti entrare nello specifico delle indagini con le quali non sei d'accordo e contestare i punti che non trovi sufficientemente documentati, dimostrando le tue ragioni. Con questo ovviamente non voglio dire che il CICAP sia esente da critiche, ma trovo sia scorretto gettare discredito in continuazione su persone colte, preparate ed educate senza mai argomentare le proprie opinioni.

Ciao

Nick

From Albion@Despammed.com Wed Dec 03 22:43:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:43:09 GMT

OggiWed, 03 Dec 2003 16:59:37 GMT, DrFeelgood non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:ZD0zb.147396\$hV.5314046@news2.tin.it>

- > Troll? plonk?
- > Non conosco questi termini spiegatemi cosa significano.

Sorvolo sul termine quotare, ci penserà uppe a spiegartelo. Praticamente ti ha mandato a fanculo e ti ha iscritto al BRANCO. A casa ti arriverà, portata dalla coniglietta del mese, la tessera dell'associazione. Le dovrai dare in cambio 10 euro. Serve per il mantenimento delle nostre ville costruite su vene positive [1]. In cambio potrai usufruire dei nostri interessanti raduni con top model e conigliette.

[1]

Vene positive situate a Montecarlo, Barbados, Acapulco, Binimi, Cylon, Yalta, Azzorre, Ibiza, Colorado Springs ecc ecc

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ritroso@togliquesto.excite.it Wed Dec 03 22:43:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 21:43:26 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio:

> Io, da cattolico, nn so proprio cosa

> pensare di tutto ciò.

un ufomane cattolico?!?

HEINZ

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 03 22:43:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 03 Dec 2003 21:43:34 GMT

Giuseppe Cisternino ha scritto:

>giustamente ... siccome i problemi della vita sono pochi, ci dovremmo andare

>a complicare la vita andando a credere a cose che, secondo te, rendono

>"liscia" la vita stessa.

>Quindi, finchè sei in tempo, vedi se ti riguardi la vita e magari inizi a

>credere ad un essere superiore a te (ed anche a me) che ancora, grazie alla

>libertà che dà ad ognuno, ci fa stare sulla faccia della terra, magari

>aspettando che la pecorella torni all'ovile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

* _____ * babelfish required

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 22:49:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>

Date: Wed, 03 Dec 2003 21:49:31 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org...

> ...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>

> secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta
> una statua che ha già pianto parecchio sangue. gli esperti devono
> ancora analizzare il liquido in questione per valutare se si tratti di
> sangue umano, animale ghemuiano. che dite, sarà un presagio dei brutti
> tempi che ci aspettano qui in Italia? Padre Pio ci vuole dare un
> messaggio dall' alto dei cieli?? Io, da cattolico, nn so proprio cosa
> pensare di tutto ciò.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

TE credo che piange, guarda che governo , anche i santi piangono dalla
disperazione

PACE E BENE AMEN

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 22:51:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:51:06 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:bqkp7h\$4f5\$1@news.newsland.it...

> alantnt ha scritto:
>
> > > <http://www.cicap.org/crops/001.htm>
> > >
> > > lo sai che stai rischiando la vita ?
> > >
> > CHE FRASI MINACCIOSE SEI PROPRIO UN DURO
>
> scusa, ma dimentico sempre che non tutti i lurker conoscono alcuni assidui
> frequentatori di idu
>
> In questo gruppo vale l'equazione di meccanica quantistica "cicap=cacca" e
> se vuoi sopravvivere devi ripeterlo con fare convincente in ogni post
> mandi anche se sei scettico
> Questo tipo di affermazioni di solito ti fara' guadagnare, come per
> incanto, circa 1500 punti nella scala di valori di ogni categoria di
> postatori
> Allora tu mi dirai: ma cosi' non sei sincero ... diciamo che su certi
> argomenti tabu' e' meglio sorvolare se non vuoi rovinarti il fegato.
>
>
>
> --
> === Mablung The Heavy Hand ===
>

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

OK e' tutto chiaro avevo frainteso scusami

>
>

From charlie@levati.org Wed Dec 03 22:54:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 3 Dec 2003 21:54:01 +0000 (UTC)

"Redbeattle" ...

> Purtroppo la mente lavora su un piano di coscienza legato agli stimoli
> sensoriali...
> e' come guardare una tv in bianco e nero perché non se ne vuol comprare una
> a colori..
> Tutto dipende da noi...

mica tanto.
fanno molto piu' paura le cose che non vedi.
dimostrazione: fermati un attimo, una notte nel tuo letto, e pensa che
morirai.
pensaci sul serio.
--
c.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvea@xxxxxx.yyy Wed Dec 03 22:56:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:56:11 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto

> ... Io, da cattolico, nn so proprio cosa
> pensare di tutto ciò.
Questa e' una buona idea: evita di pensare.

Saluti

From charlie@levati.org Wed Dec 03 22:56:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Wed, 3 Dec 2003 21:56:38 +0000 (UTC)

"Leonardo Serni" ...

> OK, grazie. Pensavo fosse piu' recente.
>
> Con quella velocita', pero', non credo che un radar possa mantenere un
> 'positive lock' -- sarebbe quindi da capire come e' stata stimata. Non
> sono un radarista, sicche' magari mi sbaglio...

:)
dai pollo, il lock lo tieni in banda cortissima, con un fascio
direzionale.
un radar di scoperta o da controllo e' omnidirezionale.

gioca a falcon4.

:)

ciao

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roma2003@inwind.it Wed Dec 03 22:57:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "alantnt" <roma2003@inwind.it>
Date: Wed, 03 Dec 2003 21:57:37 GMT

"alantnt" <roma2003@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:724zb.163131\$e6.5971042@twister2.libero.it...

>
>
> O MEGLIO BURLONI UN PO ALIENI
> <http://www.cicap.org/crops/001.htm>
>
>

posso credere agli avvistamenti tutto puo essere, e' chiaro che nello spazio
ci sono altre forme di vita e' matematicamente provato se riuscissero
ad arrivare da noi avrebbero sicuramente una tecnologia cosi
avanzata che certo non perderebbero tempo a fare i cerchi sul grano anzi
semmai ci lascerebbero qualche loro ricordo, come per esempio un computer
super avanzato che noi neanche immagineremmo possa esistere o forse hanno
dei super poteri mentali da spostare gli oggetti come se niente fosse.
PUO'ESSE TUTTO COME PUO'ESSE NIENTE

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 23:18:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 3 Dec 2003 23:18:56 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:MLszb.4673\$5o6.4405@tornado.fastwebnet.it...

> Mbgiorgie wrote:

> >>>

> > Il CICAP è la bibbia degli scettici: invece che studiare i fenomeni
> > paranormali e non, come dovrebbe essere visto il nome, si preoccupa
> > solo di ridicolizzare qualsiasi cosa riguardante ogni tipo di mistero
> > senza cercare possibilità alternative. Per loro è così e non si
> > discute, e chi ci prova viene ridicolizzato (o almeno ci provano) dai
> > suoi hoolygans (io cosiddetto "branco").

>

> Il CICAP non studia i fenomeni paranormali, casomai verifica che le
> affermazioni fatte in materia siano veritiere.
> Non capisco perche' le frequenti critiche rivolte al CICAP siano sempre e
> soltanto critiche generiche prive di un fondamento concreto.
> O meglio, lo capisco, ma trovo che sia una presa di posizione piena di
> pregiudizi.

> Sei non sei d'accordo con l'operato del CICAP dovresti entrare nello
> specifico delle indagini con le quali non sei d'accordo e contestare i
punti
> che non trovi sufficientemente documentati, dimostrando le tue ragioni.
> Con questo ovviamente non voglio dire che il CICAP sia esente da critiche,
> ma trovo sia scorretto gettare discredito in continuazione su persone
colte,

> preparate ed educate senza mai argomentare le proprie opinioni.

> Ciao

> Nick

>

Ok. Non sono d'accordo con l'operato del CICAP, nonostante pensi che abbia
anche persone valide all'interno, perchè invece di studiare a fondo i
fenomeni, AFFERMANO senza ombra di dubbio che gli ufo NON esistono, i crop
circles sono TUTTI falsi e potrebbe farli chiunque (vedi lo sgorbietto
realizzato da loro), i fenomeni paranormali sono giochi di prestigio, ecc.
Quello che non capisco è che neanche dalla loro parte ci siano prove all
100% dimostrabili, e allora perchè fanno tali affermazioni cercando di
ridicolizzare chi ci crede, invece di cercare anche loro prove
possibilistiche ?

Questo mi fa arrabbiare: secondo loro TUTTO è dimostrabile scientificamente,
e chi non la pensa come loro viene additato come blasfemo.

Se io credo che ci possano essere ufo o alieni, non mi va che qualcuno mi
venga a dire il contrario *perchè è vero*, in quanto non ha le prove certe
che sia vero (come io, del resto, non ho le prove certe che sia il
contrario).

Perciò le mie idee vanno rispettate come le loro.

Ciao
Mbgiorge

From Albion@Despammed.com Wed Dec 03 23:25:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 22:25:39 GMT

OggiWed, 3 Dec 2003 22:12:04 +0100, JWorld non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bqljk7\$g3p\$1@lacerta.tiscalinet.it>

> Le razze che posseggono tecnologia per compiere viaggi interstellari non
> hanno certo bisogno di manufatti da utilizzare come punti di riferimento per
> gli atterraggi.
> Se Zacharia Sitchen sostiene questo allora è totalmente inattendibile.
> Non credi?

Shhhhhh.
Non usiamo troppo la logica.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 03 23:27:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 3 Dec 2003 23:27:04 +0100

Marco, se puoi evitare il crosspost sarebbe meglio. Su IDM circolano
individui alquanto provocatori (leggi Silvea e simili) che non perdono
occasione per rompere. Mi pare che su IDU ne abbiamo già abbastanza ;-)

Ciao
Mbgiorge

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 03 23:48:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Dec 2003 23:48:18 +0100

Mbgiorge wrote:
>>

- > Ok. Non sono d'accordo con l'operato del CICAP, nonostante pensi che
- > abbia anche persone valide all'interno, perchè invece di studiare a
- > fondo i fenomeni, AFFERMANO senza ombra di dubbio che gli ufo NON
- > esistono,

Dove hai mai trovato quest'affermazione?

Casomai affermano che in assenza di prove certe alcuni casi ufo restano un mistero ed e' quantomeno prematuro parlare di visitatori spaziali.

- i crop circles sono TUTTI falsi e potrebbe farli chiunque
- > (vedi lo sgorbietto realizzato da loro),

Che potrebbe farli chiunque non e' vero, casomai si parla di una forma d'arte e di veri e propri artisti. In ogni caso non mi pare che abbiano ancora messo neppure la parola "fine" su questo mistero.

- i fenomeni paranormali sono
- > giochi di prestigio, ecc.

Errato. Non esiste affermazione del genere, altrimenti non vedo che senso avrebbe continuare il lavoro di verifica che si svolge tutt'ora. I fenomeni paranormali non sono giochi di prestigio, ma tutti i presunti fenomeni paranormali sottoposti a rigorosi controlli sono risultati esserlo (oppure non si sono verificati affatto).

- Quello che non capisco è che neanche dalla
- > loro parte ci siano prove all 100% dimostrabili, e allora perchè
 - > fanno tali affermazioni cercando di ridicolizzare chi ci crede,

Non mi pare abbiano mai fatto tali affermazioni e comunque per quanto ho letto dei loro lavori mi pare che le conclusioni non siano mai affrettate, ma frutto di indagini ai limiti della pignoleria maniacale.

- > invece di cercare anche loro prove possibilistiche ?

Non esistono prove "possibilistiche", esiste solo la volonta' di indagare a fondo su un fenomeno.

- > Questo mi fa arrabbiare: secondo loro TUTTO è dimostrabile
- > scientificamente, e chi non la pensa come loro viene additato come
- > blasfemo.

Non mi sembra che il loro approccio sia così' drastico.

- > Se io credo che ci possano essere ufo o alieni, non mi va che
- > qualcuno mi venga a dire il contrario *perchè è vero*, in quanto non
- > ha le prove certe che sia vero (come io, del resto, non ho le prove
- > certe che sia il contrario).
- > Perciò le mie idee vanno rispettate come le loro.

Non se le tue, a differenza delle loro, non sono documentate da studi, riferimenti, ricerche e risultati ripetibili.

E qui torniamo ai concetti espressi col mio precedente post.

Ho capito il tuo punto di vista, ma penso sarebbe più' onesto e chiaro per

tutti prendere un'indagine con la quale non concordi e spiegare dove i Signori del CICAP sbagliano.
Visto che ti sei fatto un'idea tanto negativa del CICAP mi piacerebbe sapere se hai mai letto un loro libro.
Ciao
Nick

From ale.salta@libero.it Wed Dec 03 23:49:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: ale.salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 03 Dec 2003 22:49:50 GMT

Il 03 Dic 2003, 20:37, "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

Io, da cattolico, nn so proprio cosa
> pensare di tutto ciò.
> --

Ammettendo che questa non sia una provocazione, spiega, spiega, che mi interessa...

- 1) Stai affermando che da cattolico, consideri plausibile la lacrimazione di statue come manifestazione divina?
- 2) Come concili la fede cattolica con la probabilità di non essere soli nell'universo?

Sono domande serie (se serio è il tuo post), bada bene, non una presa in giro.
Saluti

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kitcarson@pornostarez.com Thu Dec 04 00:09:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Wed, 03 Dec 2003 23:09:25 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

- > Si.
> Visto che ci siamo qualcuno mi può dare un suggerimento per il regalo di
> Natale che devo fare alla mia ragazza? Pensavo un bel maglione,
> suggerimenti?

Lava-Lamp, quello che sto pensando di fare io:)

originale carina.

From xx@xx.xx Thu Dec 04 00:10:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 03 Dec 2003 23:10:30 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 19:15:45 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Giancarlo Albricci ha scritto:
>
>>Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le specifiche
>>del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete
>
>già !
>e questo dev'essere il famoso pod :
>http://www.arbel.com.br/Espanhol/imagens/FTGXfd_esp.jpg

No, e' il contenitore per il cristallo delle meraviglie: non lo vedi
l'effetto della luce che rallenta?

--
Blutarsky
This Line is very Tag.

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Thu Dec 04 00:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:24:53 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ZDozb.147396\$hV.5314046@news2.tin.it...
> Troll? plonk?
> Non conosco questi termini spiegatemi cosa significano.

Qui trovi un po' di spiegazioni:

<http://www.freewebs.com/iosononiubbo/iosononiubbo.htm#newbie>

Mi pare che la spiegazione di "plonk" non ci sia, cmq...significa, credo,
"put lamer on killfile", e sta ad indicare che chi ti rivolge tale acronimo
ti ha "filtrato" e non ti vuole più leggere.
Ciao

--
Il Salta
(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 04 00:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:27:33 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:F2uzb.161795
> Lava-Lamp, quello che sto pensando di fare io:)
>
> originale carina.

Sì è davvero molto carina! Ne ho regalata una anch'io a mio marito il Natale
scorso... a luci rosse, naturalemtè ;o)
Ciao,
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 00:30:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] La "Formula delle BOL" ed i cerchi "autentici"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:30:23 +0100

"Golem"

> Potrebbe al massimo essere una brutta figura, ma non un bluff.

la sostanza è la stessa. Uno dice di essere un autorevole scienziato per
avere scritto un articolo su una rivista scientifica con referees, poi si
viene a scoprire che il referee o non c'era o dormiva e che nessuno degli
"attenti lettori" del "fondamentale" articolo si è accorto in oltre due anni
degli errori...

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 00:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:38:05 +0100

"Albion of Avalon"

> In poche parole fa la parodia a certi gruppi ultrasegreti del branco.

cercherò di convincere Peltio a soprassedere per via del fatto che sei un
isolano ma sai che dovremmo ucciderti adesso, vero albion?

ciao
Giancarlo

From manuela_farandola@yahoo.com Thu Dec 04 00:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Film da vedere...
From: "Manuela_Farandola" <manuela_farandola@yahoo.com>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:40:10 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> wrote in message
news:TVrzb.149048\$hV.5390357@news2.tin.it...

> ah complimenti per il quoting

Hai ragione. Chiedo scusa. Come ti ho detto sono nuova dei gruppi.

Manuela_

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 00:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:40:21 +0100

"Nickblaster" <

> Visto che ti sei fatto un'idea tanto negativa del CICAP mi piacerebbe
sapere
> se hai mai letto un loro libro.

a quanto pare Mbgiorge ripete paro paro la pappardella che Antonio Bruno gli
ha raccontato sul Cicap.
La fonte delle sue info sul Cicap è AB, e da tal fonte che potrà mai
sgorgare?

ciao
Giancarlo

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Thu Dec 04 00:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]: me la spiegate? curiosità teNnica
From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:41:17 +0100

Com'è, come non è, che ci abbiamo una mezz'oretta di ritardo nel
visualizzare i messaggi (io la ho sia da libero che da individual.net),

mentre Giancarlo è "puntuale"? Mah!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 04 00:44:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me la spiegate?curiosità teNnica
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:44:01 +0100

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bqls2u\$1uganu\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...
> Com'è, come non è, che ci abbiamo una mezz'oretta di ritardo nel
> visualizzare i messaggi (io la ho sia da libero che da individual.net),
> mentre Giancarlo è "puntuale"? Mah!

Giancarlo è più che puntuale: arriva sempre a scuola con un quarto d'ora
d'anticipo! :o)
Ciao,
chatandplay

From wer@katamail.com Thu Dec 04 00:46:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 03 Dec 2003 23:46:26 GMT

> > Le razze che posseggono tecnologia per compiere viaggi interstellari non
> > hanno certo bisogno di manufatti da utilizzare come punti di riferimento
per
> > gli atterraggi.

Infatti, per gli atterraggi no ma come simboli divini di contatto con le
"divinità" sì, come le forme piramidali, ormai erose ma ancora riconoscibili
nella zona di Cydonia su Marte, vicino la "Faccia" che secondo Holger
Isenberg, studioso, erano riconducibili e quelle egizie, fatte tutte da
un'unica civiltà, approdata poi sulla terra, dopo la distruzione atmosferica
del loro pianeta, appunto quella marziana.
Nel film "2001 odissea nello spazio di Kubricks" che sembra sia stato fatto
con la colladorazione della Nasa, vengono fuori degli indizi straordinari,
che confermano che sovrapponendo le foto della piana di Giza in Egitto e
quella di Cydonia le tre grandi piramidi coincidevano!
<http://www.edicolaweb.net/st000523.htm>
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale.salta.BAW7@virgilio.it Thu Dec 04 00:55:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me la spiegate?curiosità teNnica

From: "Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 00:55:47 +0100

"chatandplay", difendendo il talamo nuziale ha scritto :

> > Com'è, come non è, che ci abbiamo una mezz'oretta di ritardo nel
> > visualizzare i messaggi (io la ho sia da libero che da individual.net),
> > mentre Giancarlo è "puntuale"? Mah!
>
> Giancarlo è più che puntuale: arriva sempre a scuola con un quarto d'ora
> d'anticipo! :o)
> Ciao,
> chatandplay

Non avevo dubbi su ciò :)
non capisco il problema, seriamente.
Si verifica il fatto strano che, da web, leggo *dopo* il post di nick delle
23:48 e *prima* quello der tu' omo[1] delle 00:30.... :)
Vabbè. tanto a capirci qualcosa, ci ho rinunciato da un pezzo...si fa per
chiacchierare.
Ciao

[1] Da intendersi come abbreviazione di "uomo", senza dietrologie ;)

--

Il Salta
(per rispondere, rimuovi il baustette dall'indirizzo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 01:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 01:36:34 +0100

"WerO"

> Nel film "2001 odissea nello spazio di Kubricks" che sembra sia stato
fatto
> con la colladorazione della Nasa, vengono fuori degli indizi straordinari,
> che confermano che sovrapponendo le foto della piana di Giza in Egitto e
> quella di Cydonia le tre grandi piramidi coincidevano!
> <http://www.edicolaweb.net/st000523.htm>

L'articolo che hai segnalato mi pae che non faccia altro che della
"numerologia" spicciola e che il contenuto scietifico sia ben scarso. Non ti
sorge il dubbio che edicolaweb non riporti articoli particolarmente
attendibili?
Qui su IDU per vicende passate quel sito si è conquistato il soprannome di
"fufficolaweb".

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 01:43:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 00:43:54 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z158Z226Y1070487111X15293@usenet.libero.it...

> giustamente ... siccome i problemi della vita sono pochi, ci dovremmo
andare
> a complicare la vita andando a credere a cose che, secondo te, rendono
> "liscia" la vita stessa.
>
> VEDI CHE TI CONTRADDICI DA SOLO!!!! COLPITO E MAGARI ANCHE AFFONDATO NELLA
> MELMA!!!
>
>
> Quindi, finchè sei in tempo, vedi se ti riguardi la vita e magari inizi a
> credere ad un essere superiore a te (ed anche a me) che ancora, grazie
alla
> libertà che dà ad ognuno, ci fa stare sulla faccia della terra, magari
> aspettando che la pecorella torni all'ovile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

O__O
Mah, ne passa di gente strana...

From sernil@tin.it Thu Dec 04 02:13:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:13:31 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 21:56:38 +0000 (UTC), "Charlie" <charlie@levati.org>
wrote:

>> Con quella velocita', pero', non credo che un radar possa mantenere un
>> 'positive lock' -- sarebbe quindi da capire come e' stata stimata. Non
>> sono un radarista, sicche' magari mi sbaglio...

>:)
>dai pollo, il lock lo tieni in banda cortissima, con un fascio
>direzionale.

Si', mi pareva di aver letto qualcosa del genere (se ben rammento, in

"Executive Orders" di Tom Clancy). E avendo quindi dedotto - ed avuto pure conferma:

>un radar di scoperta o da controllo e' omnidirezionale.

che e' stato usato un radar onnidirezionale, che se non mi sbaglio e' ad antenna rotante, e quindi pinga lo stesso oggetto una volta ogni N secondi [1], ritorno al mio dubbio.

Cioe': e' stata stimata la velocita' in qualche modo,

oppure

piu' semplicemente, il pipicolo c'era durante uno sweep, e' sparito al successivo sweep, e qualcuno ha detto "poiche' per svanire se ne deve andare a 6000 km/h, ed e' svanito, deduco che andava ≥ 6000 km/h?"

Perche', in questo secondo caso, potrebbe esserci una spiegazione (o, magari, piu' d'una) alternativa.

Leonardo

[1] dubito che usi 360 antenne, una per grado, o calcoli la direzione dalla fase di ritorno

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Thu Dec 04 02:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:17:54 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 23:46:26 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Nel film "2001 odissea nello spazio di Kubricks" che sembra sia stato fatto
>con la colladorazione della Nasa, vengono fuori degli indizi straordinari

Se e' solo per quello, hai mai visto "Mission to Mars"?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Thu Dec 04 02:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:19:42 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 18:15:00 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Spronato da una recente gentile richiesta di arbel

Allora, se ti domandassi io educatamente e per favore, almeno tu, di
non fare piu' post OT...? :-)

Leonardo spronante & speranzoso

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 02:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 02:27:30 +0100

"Leonardo Serni"

> >Spronato da una recente gentile richiesta di arbel
>
> Allora, se ti domandassi io educatamente e per favore, almeno tu, di
> non fare piu' post OT...? :-)

cerca di capirmi :-)
mi era stato chiesto svelare al mondo l'arcano segreto dello "scompositore
quantico"..
come potevo io esimermi? :-)

ve bene, va bene... Non lo fo più.
Ora poi sono impegnato coi crops :-)
I crops sono IT vero?

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:30:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:30:12 GMT

"Giorgio Gallo" ...

> Il mito della Terra cava...
> ne parliamo?

cosa c'entra coi mezzi subacquei non identificati?
anche tu hai letto dei stupidi radar nazisti che sparavano in cielo per
rimbalzare in giappone?

non si tratta mica di ufo.
1. i tuoi uso non volano.
2. la terra cava non ha ufo.
3. la terra cava non ha uso.

leggere un libercolo scritto da un deportato ed un inglese fantasioso a
volte puo' far del male.
quindi se non l'hai finito, mettilo via.
--
c.

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:31:59 GMT

"SONOTRANOI" ...

> Avete notato quanta bella e spensierata felicità vi sia nelle tanto care
> pubblicità, spot e amenità simili? Tutti felici, sorridenti, sembra che
> vivano in un mondo in cui le guerre, fame, povertà, criminalità e
porcherie
> simili, non esistano... e nel frattempo, proseguono sempre più
> frequentemente le allusioni con alieni-pace-fratellanza, in una sublona
> correlazione delle parti... un bel disegnetto, non c'è che dire!
> Complimenti a chi ci abbocca.

TODAY WE CELEBRATE
OUR INDEPENDENCE DAY.

L'UNICO UFO BUONO E' QUELLO MORTO.

ne abbiamo già pieni i coglioni del terzo mondo, per andarecene a beccare
un'altro ancora.

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:34:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà

From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:34:41 GMT

"karima" ...

> cosa ne pensate dei Nefilim o Annunaki? Zacharia Sitchen sostiene che
> raggiunsero la terra e vi crearono uno spaziorpoto all'epoca delle
piramidi
> (esse servirono come punto di riferimento x gli atterraggi), gli ufo
odierni
> sono i loro discendenti?

erano i gabbiotti dei parcheggiatori.

certo, uno stronzo fa 12 fantastiliardi di chilometri e poi si poggia grazie
a tre sassoni larghi 100 metri.

GIOVANNI DOVE CAZZO HAI PARGHEGGIATO? IN ZONA DISCO EROGEOLOGICO!!!

sarai mica un trolls?

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:36:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me la spiegate?curiosità teNnica
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:36:58 GMT

"Il Salta" <ale.salta.BAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bqlsu5\$24fkn4\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...

> "chatandplay", difendendo il talamo nuziale ha scritto :

>

> > > Com'è, come non è, che ci abbiamo una mezz'oretta di ritardo nel

> > > visualizzare i messaggi (io la ho sia da libero che da
individual.net),

> > > mentre Giancarlo è "puntuale"? Mah!

> >

> > Giancarlo è più che puntuale: arriva sempre a scuola con un quarto d'ora

> > d'anticipo! :o)

> > Ciao,

> > chatandplay

>

> Non avevo dubbi su ciò :)

> non capisco il problema, seriamente.

> Si verifica il fatto strano che, da web, leggo *dopo* il post di nick
delle

> 23:48 e *prima* quello der tu' omo[1] delle 00:30.... :)

> Vabbè. tanto a capirci qualcosa, ci ho rinunciato da un pezzo...si fa per

> chiacchierare.

> Ciao

>

> [1] Da intendersi come abbreviazione di "uomo", senza dietrologie ;)

a cvale server ti appocci per leccere tuoi messacci?

e per postarli?

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:41:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perchè?
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:41:14 GMT

"Leonardo Serni"

> Si', mi pareva di aver letto qualcosa del genere (se ben rammento, in
> "Executive Orders" di Tom Clancy). E avendo quindi dedotto - ed avuto
> pure conferma:

clancy non vale un tubo.
gioca a falcon. magari gli spari 2 amraam.

> >un radar di scoperta o da controllo e' omnidirezionale.
> che e' stato usato un radar onnidirezionale, che se non mi sbaglio e'
> ad antenna rotante, e quindi pinga lo stesso oggetto una volta ogni N
> secondi [1], ritorno al mio dubbio.

no, infatti, omnidirezionale nel senso che gira, non che e' un dipolo.
se vuoi mi sono imbrogliato nei termini. gh.

> Cioe': e' stata stimata la velocita' in qualche modo,

stimata? guarda che per calcolare la velocita' basta fare spazcio diviso
tempo.

"se n'e' andato dallo schermo in una scorreggia"
"sara' andato a 6000 kmh".

> oppure
> piu' semplicemente, il pipolo c'era durante uno sweep, e' sparito al
> successivo sweep, e qualcuno ha detto "poiche' per svanire se ne deve
> andare a 6000 km/h, ed e' svanito, deduco che andava $\geq$ 6000 km/h?"

beh, con 2 passatine lo interpoli, dai.
non hai mai guardato una figa che passa sotto casa mentre ti chiama mamma?
io si'.

> Perche', in questo secondo caso, potrebbe esserci una spiegazione (o,
> magari, piu' d'una) alternativa.

nono. nessuna. era proprio figa. ma io abitavo tra casa sua e il parco.

From wer@katamail.com Thu Dec 04 02:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà

From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:41:17 GMT

> L'articolo che hai segnalato mi pae che non faccia altro che della
> "numerologia" spicciola e che il contenuto scietifico sia ben scarso. Non
ti
> sorge il dubbio che edicolaweb non riporti articoli particolarmente
> attendibili?
> Qui su IDU per vicende passate quel sito si è conquistato il soprannome di
> "fufficolaweb".
>
> ciao
> Giancarlo
>

:)"fufficolaweb", simpatico..
certi articoli forse, ma altri sono spiegati anche scientificamente, in
questo articolo i fatti sono reali, se li cerchi li troverai anche in
qualche altro sito. Questo aricolo in particolare non da spiegazioni
scientifiche ma mostra delle "coincidenze" tra Marte e la Terra che possono
dare una spiegazione delle origini delle piramidi, un'enigma del nostro
tempo ancora inspiegato. Poi credo che comunque alcuni articoli siano molto
interessanti e scientificamente plausibili.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From charlie@levati.org Thu Dec 04 02:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 01:45:38 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z139Y1070502076X19730@usenet.libero.it...

>
> > L'articolo che hai segnalato mi pae che non faccia altro che della
> > "numerologia" spicciola e che il contenuto scietifico sia ben scarso.
Non
> ti
> > sorge il dubbio che edicolaweb non riporti articoli particolarmente
> > attendibili?
> > Qui su IDU per vicende passate quel sito si è conquistato il soprannome
di
> > "fufficolaweb".
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
>
> :)"fufficolaweb", simpatico..

> certi articoli forse, ma altri sono spiegati anche scientificamente, in
> questo articolo i fatti sono reali, se li cerchi li troverai anche in
> qualche altro sito. Questo articolo in particolare non dà spiegazioni
> scientifiche ma mostra delle "coincidenze" tra Marte e la Terra che
possono
> dare una spiegazione delle origini delle piramidi, un'enigma del nostro
> tempo ancora inspiegato[]

se continui a non documentarti non saprai mai che:

1. sono in Egitto.
2. sono tombe.
3. sono un bel po' ma le più fide sono 3.
4. sono state orientate verso Orione.

ora sai tutto.
ringraziarmi.

From wer@katamail.com Thu Dec 04 03:27:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 04 Dec 2003 02:27:18 GMT

> se continui a non documentarti non saprai mai che:
> 1. sono in Egitto.
> 2. sono tombe.
> 3. sono un bel po' ma le più fide sono 3.
> 4. sono state orientate verso Orione.
>
> ora sai tutto.
> ringraziarmi.

menomale che ci sei te.. sono tombe sì ma di faraoni, che erano come
divinità.
Una delle piramidi si chiama "Verso la faccia" in egiziano logicamente (può
alludere alla faccia di Marte)
Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi, le Pleiadi sono secondo
il famoso contattista Carlos Diaz i pianeti da dove vengono a Tepoztlan in
Messico regolarmente gli UFO di luce.
Con questo non voglio dire con sicurezza che sia tutto origine dei
Pleiadiani, ma molti punti coincidono.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Thu Dec 04 09:02:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo luminosi...perché?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 08:02:40 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 01:41:14 GMT, "Charlie" <charlie@levati.org> wrote:

>> Si', mi pareva di aver letto qualcosa del genere (se ben rammento, in
>> "Executive Orders" di Tom Clancy). E avendo quindi dedotto - ed avuto
>> pure conferma:

>clancy non vale un tubo.

Be', mi avevano detto che si documentava bene.

>gioca a falcon.

Non ho le risorse hardware, temo. Ne' i riflessi, per cui questo genere
di videogiochi non e' il mio (appunto) genere.

>stimata? guarda che per calcolare la velocita' basta fare spazcio diviso
>tempo.
>"se n'e' andato dallo schermo in una scorreggia"
>"sara' andato a 6000 kmh".

E' quello che pensavo. Pero', come si fa a sapere se se ne e' andato, o
se magari e' sparito in qualche altro modo (scoppiando - nel caso di un
pallone di plastica metallizzata - o precipitando od accartocciandosi o
mille altre cose)?

Altro discorso e' se lo vedi in due punti diversi a passate successive,
in quel caso si' basta spazio su tempo (ECM permettendo <g> e assumendo
che si tratti sempre dello stesso oggetto), ma nel primo post mi pareva
di aver letto "fermo" e poi "sparire a 6000 km/h"... e di li' veniva il
mio dubbio.

>non hai mai guardato una figa che passa sotto casa mentre ti chiama mamma?
>io si'.

Ma in quel caso le velocita' in gioco sono molto minori. E anche cosi',
m'e' capitato di veder passare qualcuno/qualcosa, voltarmi, voltarmi di
nuovo e non vederlo piu' -- ma dubito che sia successo grazie ad enormi
velocita' di sgattaiolamento.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Thu Dec 04 09:03:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 08:03:55 GMT

On Thu, 4 Dec 2003 02:27:30 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>ve bene, va bene... Non lo fo più.
>Ora poi sono impegnato coi crops :-)
>I crops sono IT vero?

Be', a essere proprio sinceri sinceri... :-)

Leonardo "solo se volano"

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From charlie@levati.org Thu Dec 04 09:31:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Thu, 04 Dec 2003 08:31:38 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z139Y1070504837X13149@usenet.libero.it...

> > se continui a non documentarti non saprai mai che:

> > 1. sono in egitto.

> > 2. sono tombe.

> > 3. sono un bel po' ma le piu' fiche sono 3.

> > 4. sono state orientate verso orione.

> >

> > ora sai tutto.

> > ringraziami.

>

> menomale che ci sei te.. sono tombe si ma di faraoni, che erano come
> divinità.

"erano come divinità"?

> Una delle piramidi si chiama "Verso la faccia" in egiziano logicamente
(può
> alludere alla faccia di marte)

no.

> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi[ROTFL]

dai, ma per favore, ma imparate a trollare.

From tidess@ngi.it Thu Dec 04 09:37:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 08:37:10 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z139Y1070504837X13149@usenet.libero.it...

>

> Una delle piramidi si chiama "Verso la faccia" in egiziano logicamente
(può
> alludere alla faccia di marte)
> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi, le Pleiadi sono secondo
> il famoso contattista Carlos Diaz i pianeti da dove vengono a Tepozlan in
> Messico regolarmente gli ufo di luce.

Orione non è in nessuna costellazione, è una costellazione. Qual'è la
piramide che si chiama così?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 10:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 09:15:00 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z139Y1070495185X13129@usenet.libero.it...

> Nel film "2001 odissea nello spazio di Kubricks" che sembra sia stato
fatto
> con la colladorazione della Nasa, vengono fuori degli indizi straordinari,
> che confermano che sovrapponendo le foto della piana di Giza in Egitto e
> quella di Cydonia le tre grandi piramidi coincidevano!
> <http://www.edicolaweb.net/st000523.htm>

Uè, RidicolaWeb non si fa mai mancare nulla!
La fuffa la raccoglie su proprio tutta.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 10:16:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 09:16:32 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:80Z116Z245Z139Y1070504837X13149@usenet.libero.it...

> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi,

LOL

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 04 10:17:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche =?ISO-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 04 Dec 2003 09:17:32 GMT

Giusi wrote:

> "WerO" ha scritto:
> > Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi, le Pleiadi sono secondo
> > il famoso contattista Carlos Diaz i pianeti da dove vengono a Tepozlan in
> > Messico regolarmente gli ufo di luce.

> Orione non è in nessuna costellazione, è una costellazione. Qual'è la
> piramide che si chiama così?

Per tacere del fatto che le Pleiadi sono stelle, non pianeti.

Cosa ci vuol fare, signora mia, non ci sono più i troll di una volta...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 04 10:19:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 4 Dec 2003 10:19:40 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z139Y1070504837X13149@usenet.libero.it...

> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi,

Con che fa rima Orione? :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 04 10:20:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 4 Dec 2003 10:20:19 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:oWCzb.151008\$hV.5472032@news2.tin.it...

>

> Uè, RidicolaWeb non si fa mai mancare nulla!

> La fuffa la raccoglie su proprio tutta.

>

Peggio! La crea pure.

Ciao

Nick

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 04 11:15:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi 8 novembre

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 4 Dec 2003 11:15:57 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:l6kzb.144998\$hV.5250637@news2.tin.it...

> Credo che dobbiate essere voi 'credenti' a dare delle dimostrazioni

> concrete.

> Anch'io sono capace di vedere alieni. Potrei inventare una storia simile

> alle vostre no?

> Ci volgono fatti concreti, istantanee (polaroid) e filmati a pellicola

> tutto il resto è fuffa (come la chiamate voi).

Certo, perchè tutti secondo te vanno in giro con una polaroid (che è, fai anche pubblicità?). Tra l'altro non hai mai pensato che a molti non gliene può fregare di meno di dare delle prove? Prendi me ad esempio: NON ME NE FREGA UN CAZZO SE NON CI CREDETE, MA PROPRIO NIENTE, NADA.

SONOTRANOI

From N@N.com Thu Dec 04 11:22:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 10:22:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6aqtsvcdg3vdckohi7oh47odd9kct6t0cp@L.Serni...

> On Thu, 4 Dec 2003 02:27:30 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> >ve bene, va bene... Non lo fo più.

> >Ora poi sono impegnato coi crops :-)

> >I crops sono IT vero?
>
> Be', a essere proprio sinceri sinceri... :-)
>
> Leonardo "solo se volano"

il Falco Zigrinato è I.T. ?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 04 11:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 04 Dec 2003 10:23:40 +0000

On Wed, 03 Dec 2003 19:47:41 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> /me piange

MIRACOLO!

--
Anxiety, n.:
 The first time you can't do it a second time.
Panic, n.:
 The second time you can't do it the first time.

From _TOGLI_linuxx_TOGLI_@_togli_x_freemail.it Thu Dec 04 11:54:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Lemon_Jelly" <_TOGLI_linuxx_TOGLI_@_togli_x_freemail.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 11:54:30 +0100

> Io, da cattolico, nn so proprio cosa
> pensare di tutto ciò.

svegliati per favore..

Lemon

From N@N.com Thu Dec 04 12:03:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 11:03:28 GMT

NASA Science News for December 3, 2003

California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open for hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space

weather--this according to new observations from Earth-orbiting satellites.

FULL STORY at

http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec_magneticcracks.htm?list953514

Check out our RSS feed at <http://science.nasa.gov/rss.xml>!

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 04 12:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 4 Dec 2003 12:09:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4wEzb.151786\$hV.5492785@news2.tin.it...
> NASA Science News for December 3, 2003
>
> California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open for
> hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space
> weather--this according to new observations from Earth-orbiting
> satellites.
>
> FULL STORY at
>
>
http://science.nasa.gov/headlines/y2003/03dec_magneticcracks.htm?list953514
>
>
> Check out our RSS feed at <http://science.nasa.gov/rss.xml>!
>

Ciao ARBEL, bentornato! ;)

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 04 12:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 11:14:48 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
4wEzb.151786\$hV.5492785@news2.tin.it

> California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open

> for hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy
> space weather--this according to new observations from Earth-orbiting
> satellites.

yawn, il c.m.t. è di appena 5 gauss, nn protegge proprio un bel niente.
finiamola con le leggende metropolitane, altrimenti ti accomuno
ad Albricci & co. che stanno spammando il ng con i loro OT (fossi
Antonio direi loro qualcosa in merito)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 04 12:16:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi 8 novembre

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 11:16:03 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 11:15:57 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Tra l'altro non hai mai pensato che a molti non gliene può fregare di
> meno di dare delle prove? Prendi me ad esempio: NON ME NE FREGA UN CAZZO
> SE NON CI CREDETE, MA PROPRIO NIENTE, NADA.

Non te ne frega nulla neanche se, di conseguenza, ti si da` del fanfarone?

--

Cebello

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 04 12:33:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 4 Dec 2003 12:33:44 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:72a5a03f88a3ff6cc7278f6bd113c151.124656@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message

> 4wEzb.151786\$V.5492785@news2.tin.it

>

> > California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open
> > for hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy
> > space weather--this according to new observations from Earth-orbiting
> > satellites.

>

> yawn, il c.m.t. è di appena 5 gauss, nn protegge proprio un bel niente.

> finiamola con le leggende metropolitane, altrimenti ti accomuno

> ad Albricci & co. che stanno spammando il ng con i loro OT (fossi

> Antonio direi loro qualcosa in merito)

Basta plonkarli. Meglio spammare che...*spalmare* il NG (di cosa lascio a
voi la scelta...);;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Thu Dec 04 12:35:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 11:35:09 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:72a5a03f88a3ff6cc7278f6bd113c151.124656@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message

> 4wEzb.151786\$hV.5492785@news2.tin.it

>

> > California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open

> > for hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy

> > space weather--this according to new observations from Earth-orbiting

> > satellites.

>

> yawn, il c.m.t. è di appena 5 gauss, nn protegge proprio un bel niente.

> finiamola con le leggende metropolitane, altrimenti ti accomuno

> ad Albricci & co. che stanno spammando il ng con i loro OT (fossi

> Antonio direi loro qualcosa in merito)

sai leggere ? c'è scritto NASA se hai delle lagnanze

rivolgiti a loro.

questo non è OT, può dare una spiegazione a molti avvistamenti.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 12:38:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 11:38:15 GMT

Viene da Steve Moreno, della PSI Applications, la confema che i cerchi di Rockeville (Solano County, Ca) non possono essere stati fatti dall'uomo. Dopo mesi di indagini, misurazione di nodi, raccolta di anomalie, studi sulla geometria ecc.. il risultato è stato di "autenticità". Nonostante le dichiarazioni di alcuni teenagers che hanno dichiarato di essere stati i creatori dei 14 cerchi nel campo di Larry Balestra, i ricercatori hanno escluso che i ragazzi potessero veramente essere stati in grado di eseguire quei c.c. Per chi dubitasse delle analisi di Moreno & C., faccio presente che il suo gruppo si è servito della collaborazione di diversi ricercatori e che i test sui nodi hanno seguito il L-NEAT (Levengood-Node Elongation Analysis Test) Bene, a questo punto la deduzione che si può fare è una sola: le "energie" che hanno creato la formazione di Rockeville avevano la mano poco ferma: http://www.cabiz.net/heartlink/mn_circles.jpg

Il sito sui cerchi di Solano: www.solanocircles.com
Le voci sui ragazzi ed i sospetti di una hoax:
<http://timesheraldonline.com/articles/2003/07/11/news/news03.txt>
Foto ravvicinata del cerchio: <http://snurl.com/39dd>
Un filmato (anche se di pessima qualità) del c.c.:
<http://www.ktvu.com/news/2305569/detail.html>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 12:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 12:41:34 +0100

"Antonio Bruno"

> Basta plonkarli.

LOL
ottima scusa per non rispondere alle critiche puntuali sulla tua deformazione dell'esperimento di Aspect vero?
Ma la scusa in questo caso non regge. Tutti hanno assistito qui su IDU (come d'altra parte avvenne su IDM tre anni fa) alla tua fuga dalla discussione. Pontifichi sulla Meccanica Quantistica pur non sapendo nulla di matematica nè di fisica e quando ti si oppongono critiche serie fai finta di nulla. Ma la gente non è scema Anto', capisce che fai finta di nulla perchè nulla di scientificamente sensato puoi replicare.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 04 12:52:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 12:52:27 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:72a5a03f88a3ff6cc7278f6bd113c151.124656@mygate.mailgate.org...

> yawn, il c.m.t. è di appena 5 gauss, nn protegge proprio un bel niente.
> finiamola con le leggende metropolitane, altrimenti ti accomuno
> ad Albricci & co. che stanno spammando il ng con i loro OT (fossi
> Antonio direi loro qualcosa in merito)

Ehi!...Ho trovato le foto di Albricci & Co.!!...
Per la vostra gioia:
<http://www.photos-animaux.com/allphotos-rongeurs-ITA.html>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 04 12:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 4 Dec 2003 12:59:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqn75o\$24ttc4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ehi!...Ho trovato le foto di Albricci & Co.!!...
> Per la vostra gioia:
> <http://www.photos-animaux.com/allphotos-rongeurs-ITA.html>

AHAHAHHAHHA MA LOL! GRANDE ANTONIO! ^_____^

SONOTRANOI

From wer@katamail.com Thu Dec 04 13:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà

From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 04 Dec 2003 12:01:53 GMT

> Orione non è in nessuna costellazione, è una costellazione.

si, scusa è vero ho detto una caz.. Orione è una costellazione a se che si trova nella nebulosa M43, ma ha un collegamento diretto con le Pleiadi a livello biblico:

" Allora l'Eterno rispose a Giobbe di mezzo alla tempesta e disse: Puoi tu annodare i legami delle Pleiadi o sciogliere i vincoli di Orione? Fai tu spuntare a suo tempo la stella del mattino e puoi guidare l'Orsa insieme con i suoi figli? Conosci tu le leggi del cielo o puoi tu stabilire il loro dominio sulla terra?" Giobbe 38,1.31-33
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Dec 04 13:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 13:05:38 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:H0Fzb.152058\$hV.5498843@news2.tin.it...

Per maggiori info e foto c'è questo link:
http://www.cabiz.net/heartlink/us_crop_circle.htm

Riporto l'intervento di Nancy Talbott su questa formazione, direi abbastanza chiaro:

"[...] "Real" crop circles are not always "geometrically perfect" and, as we've been pointing out for many years, opinions about genuineness which are offered without any reference to established scientific data, are not helpful for those of us who are trying to understand the phenomenon.

A number of people who alert the BLT Research Team of newly-discovered crop circles notified us of the Rockville, California pictogram several days ago. One of our independent fieldworkers, Reuben Uriarte (MUFON), along with colleague Steve Moreno (Psi-Applications), arrived at the site July 3rd to begin an examination of the new formation and to carry out sampling. Here is the preliminary BLT report:

BLT Field Team: Ruben Uriarte, Steve Moreno

Location: Balestra farm, Rockville, California

Date Occurred: Night of June 27-28, 2003

Date Discovered: 6 am, June 28, 2003

Crop: Mature wheat

Crop Lay: Clockwise in all circles; only one layer observed throughout

Formation Characterists: Long (overall length approx. 425 ft.) "pictogram" style formation made up of 14 circles (one of which is double-ringed) and associated pathways, and one "grapeshot." Largest single circle is 147 ft. in diameter, smallest is 12.5 ft. This is the largest formation yet reported in the U.S.

Anomalies Reported: Unusual aerial light phenomena observed by local witnesses in the area of this field on the night the formation is thought to have formed, as well as continual barking by local witness's dog that same night.

Initial field examination of the plants reveals no obvious apical node (first node beneath the seed-head) elongation, and no expulsion cavities (holes blown out at the plant stem nodes).

No compass anomalies found and no cell-phone failure observed inside formation.

Initial magnet drag does not appear to have recovered magnetic material around circle perimeters.

Multiple measurements of individual circle diameters, however, does reveal that some of the circles are, in fact, ellipses. These ellipses contain only one visual epi-center (one area from which the spiral flow emanates), however, with no additional epi-center beneath the top layer of flattened crop. [Two starting points are normally required to create an ellipse.]

Cursory field sampling of plants and soils was carried out, but because of the in-flux of visitors to the site and the consequent damage to the already dry, brittle crop, a thorough sampling was abandoned.

COMMENT: Based on the scientific data obtained over the last 12 years on similar events studied in 8 different countries by the BLT Research Team, the lack of apparent apical node-length increase and the fact that no expulsion cavities are present, combined with the failure to recover any magnetic material, suggests that this formation may be man-made. However, the discovery that some of the measured circles are in fact ellipses--with only one visual epi-center present, and the reports by local witnesses of unusual aerial light phenomena and animal disturbance, may indicate otherwise. Unfortunately the heavy volume of visitors to the site before a thorough sampling could be carried out, and the consequent destruction of the crop itself, makes a thorough laboratory examination unfeasible.

RESULT: Inconclusive.

ADDENDUM: Field-worker Steve Moreno, while flying over the site to photograph the pictogram, discovered another, smaller crop formation in a

nearby field. This smaller formation had not yet been discovered by the public and Steve and Ruben were able, after gaining permission from the field's owner, to begin an in-depth examination and sampling effort in this smaller event on the morning of July 5th. It is hoped that they will be able to complete the BLT field protocol in this formation.

Nancy Talbott
BLT Research Team Inc.
(www.bltresearch.com)"

Ciao,
Golem

From tidess@ngi.it Thu Dec 04 13:18:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Giusi" <tidess@ngi.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 12:18:22 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z185Y1070539312X10608@usenet.libero.it...

>

> > Orione non è in nessuna costellazione, è una costellazione.

>

> sì, scusa è vero ho detto una caz.. Orione è una costellazione a se che si
> trova nella nebulosa M43,

Mi pare che tu abbia le idee piuttosto confuse. E' la nebulosa M43 a trovarsi nella costellazione di Orione.
<http://astrolink.mclink.it/messier/m/m043.html>

>ma ha un collegamento diretto con le Pleiadi a
> livello biblico:

>

> " Allora l'Eterno rispose a Giobbe di mezzo alla tempesta e disse: Puoi tu
> annodare i legami delle Pleiadi o sciogliere i vincoli di Orione?
> Fai tu spuntare a suo tempo la stella del mattino e puoi guidare l'Orsa
> insieme con i suoi figli?
> Conosci tu le leggi del cielo o puoi tu stabilire il loro dominio sulla
> terra?" Giobbe 38,1.31-33

Quale sarebbe il collegamento?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 04 13:28:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 12:28:06 GMT

> cosa c'entra coi mezzi subacquei non identificati?

Allora, dal libro di R. Malini

Terra Cava: "Teoria secondo la quale un'antica civiltà, chiamata da alcuni Agartha, si sarebbe evoluta all'interno della crosta terretre. In base a tale ipotesi ALCUNI STUDIOSI si pongono la seguente domanda: e se gli UFO venissero dal profondo della Terra? Gli indizi a sostegno della tesi non mancano. I Grigi hanno l'aspetto di creature la cui fase evolutiva (quantomeno quella finale) sia avvenuta in assenza o scarsità di luce. Il fenomeno degli USO potrebbe far pensare a entrate verso l'ipogeo nascoste sotto specchi d'acqua. La mitologia degli Indios Desana del Sudamerica conserva il ricordo di laboratori sotterranei. In tutte le più antiche tradizioni religiose, d'altra parte, sono descritti mondi inferi abitati da esseri di natura demoniaca, spazi sotterranei le cui entrate sono nascoste all'interno di grotte, orridi, baratri o sotto le superfici di oscuri specchi d'acqua..."

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 13:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 12:40:18 GMT

"Antonio Bruno"

> Ehi!...Ho trovato le foto di Albricci & Co.!!...
> Per la vostra gioia:
> <http://www.photos-animaux.com/allphotos-rongeurs-ITA.html>

LOL
ora capisco cosa significa "investigativo telematico" :-)
Continua a fare il buffone Anto', ti si addice :-)

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Thu Dec 04 14:38:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 13:38:25 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 12:01:53 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>si, scusa è vero ho detto una caz.. Orione è una costellazione a se che si
>trova nella nebulosa M43, ma ha un collegamento diretto con le Pleiadi a
>livello biblico:

>" Allora l'Eterno rispose a Giobbe di mezzo alla tempesta e disse: Puoi tu
>annodare i legami delle Pleiadi o sciogliere i vincoli di Orione?

Elencare cose impossibili e' una figura retorica molto comune e serve a
sottolineare l'impossibilita' (o viceversa la certezza) di qualcosa. Ma
non significa che ci sia un legame fra le cose elencate, tranne appunto
l'essere tutte impossibili (o ritenute tali).

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From SerniL@tin.it Thu Dec 04 14:39:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 13:39:35 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 10:22:56 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> >I crops sono IT vero?

>> Be', a essere proprio sinceri sinceri... :-)

>> Leonardo "solo se volano"

>il Falco Zigrinato è I.T. ?

Be', a essere proprio sinceri sinceri... :-)

Leonardo "solo se non e' identificato"

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From none@yourbiz.com Thu Dec 04 14:42:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 13:42:06 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org...

> messaggio dall' alto dei cieli?? Io, da cattolico, nn so proprio cosa

> pensare di tutto ciò.

Da cattolico dovresti essere il primo ad essere scettico visto che viene insegnato ad avere fede senza avere le prove tangibili dell'esistenza di Dio.

Oppure il Signore/la Madonna/Padre Pio si sponsorizzano per avere più fedeli possibili? :)

Poi nota il luogo dell'evento...

com'è che le statue non piangono mai a Milano, Roma, Parigi, Berlino, Amsterdam etc..

ma sempre nei piccoli paesi dove poi verranno migliaia di fedeli a portare soldi e preghiere?

Sabotage

P.S. Se Padre Pio fosse vissuto un secolo fa come minimo, sarebbe stato considerato un eretico.

Alla Chiesa fa comodo un personaggio così perchè porta molti fedeli....

...al giorno d'oggi la gente si sconvolge di più se si bestemmia Padre Pio che Gesù...

From none@yourbiz.com Thu Dec 04 14:46:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 13:46:29 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

news:KAszb.166280\$e6.6079087@twister2.libero.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> >

> > Ma chi pensi che sia (nelle vere lacrimazioni) che provoca il fenomeno?

> >

> > Pensa, pensa....

> >

>

> ...

> secondo me sono gli Alieni, che per darci sicurezza nelle loro

> manifestazioni, creano visioni marianiche cosicchè vedendo una statua

> lacrimare sangue noi inconsciamente pensiamo che non siamo soli e così

> saremo pronti quando arriveranno gli Alieni.

>

>

Se fossero stati gli alieni avrebbero disegnato un Crop Circle sulla testa della statua...

proprio sulla pelata! :)

Sabotage

From babayaga@bassocosto.it Thu Dec 04 14:52:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 14:52:15 +0100

Gyork ha scritto:

> http://www.cabiz.net/heartlink/mn_circles.jpg
>

Stando alla chiave interpretativa fornita da cropcirclesdecoded postato giorni fa da Delfina66 su questo NG, il disegno riportato in questo link sarebbe ulteriore conferma delle ipotesi fatte:

- irradiare l'acqua con microonde per portarla alla frequenza di risonanza tramite due tubi magnetron
- ottenere idrogeno e ossigeno separati
- ricombinare idrogeno e ossigeno per ottenere l'energia necessaria

tecnologie che già conosciamo da tempo. Il problema è rendere il bilancio energetico del sistema vantaggioso ... ammesso che sia questo lo scopo.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 14:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 13:53:43 GMT

Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> Riporto l'intervento di Nancy Talbott su questa formazione, direi
> abbastanza chiaro:
-cut-
> RESULT: Inconclusive.

Quelli erano commenti preliminari.
Comunque che si mettano d'accordo fra di loro, perchè Moreno dopo mesi di verifica dice che la formazione passa il test di Levensgood:

CONCLUSION

According to the standards established by and setup through the L-NEAT Process, R1 is scientifically significant in the effects that have occurred

to the nodes within the formation area. Rockville 1 is L-NEAT Positive.

DR. LIETZAU'S REVIEW

Measurements made independently by a second investigator, following a blind experiment protocol also demonstrates a significant difference, verifying the presence of a statistically conclusive pattern.

Dr. Charles Lietzau

Se invece sono valide le considerazioni preliminari della Talbott, come mai tanta avversione verso le dichiarazioni dei presunti hoaxers?

Solo per le incongruenze del racconto? Possibile. Oppure è possibile che ci sia qualcosa di più.

Ma ammettiamo pure che abbia ragione la Talbott con le sue considerazioni dei primi giorni, e non Moreno con 4 mesi di ricerca.

Bene, a questo punto bisogna chiedersi che ne è degli avvistamenti delle BOL.

Semplice caso, avvistamento fasullo o cosa?

Se le BOL erano vere, come mai compaiono anche in presenza di c.c. fatti dall'uomo? (Cosa fra l'altro raccontata anche dai c-makers. Ma di loro, si sa, c'è chi si fida e chi no)

Vuole dire forse che la loro presenza non significa affatto che sia RESPONSABILI della formazione?

Questa è una ipotesi da tenere in considerazione, a meno di non volere incorrere in evidenti contraddizioni.

Altrimenti bisognerebbe supporre che quelle viste non erano BOL ma altre cose.

Allora ritorna valido il racconto dei ragazzi (loro parlavano della luce dei loro telefonini) oppure bisogna ammettere che i testimoni hanno visto lucciole per lanterne.

Ammessa quest'ultima possibilità, anche questo fatto non lascia qualche ampia voragine sulle testimonianze, sulla quale come minimo bisognerebbe un po' riflettere?

From 3hio@katamail.com Thu Dec 04 15:09:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Arbel e Mikahel

From: 3hio@katamail.com (fenix)

Date: 4 Dec 2003 06:09:08 -0800

Supponendo la vostra buona fede, mi domando da dove venga questa vostra voglia di scrivere e comunicare vostre opinioni e, per come la pensate voi, conoscenze e verità.

Il primo pensiero, che mi sovviene, mi suggerisce che avete dei problemi pschici e non lo dico in termini di offesa o dilleggio: alcune piccolissime informazioni, mascherate da enormi ed insensate

argomentazioni, che avete dato su questo gruppo sono, a parer mio, molto interessanti. Sono certo che a voi paradossalmente sono passate inosservate poichè, come ogni "interfaccia neuronale" umano, che ha alcune difficoltà a funzionare in modo lineare, non riesce lucidamente a discernere informazioni, diciamo, di qualità da originale fuffa.

Alcune considerazioni critiche:

Tutto quello che Mikahel dice si basa, secondo me, su enormi errori di concetto.

Parlando di entità di fantomatica energia le quali trascendono le dimensioni della Realtà Tutta e argomentando su il cosiddetto essere "Dissidente" e su il cosiddetto essere Creatore" tralascia in maniera inconcepibile un semplice elemento: se si uscisse dalla dimensione spazio-temporale sarebbe inevitabile l'assenza totale di spazio e tempo. Questo comporterebbe che gli esseri energia di Mikahel sarebbero non solo entità in-distinte (e qui già cadrebbe il famoso confronto - conflitto Dissidente - Creatore), ma addirittura in-attive, avendo, nelle loro condizioni dimensionali, il tempo lineare eternamente compreso in un punto, ovvero: quello che è accaduto e quello che accadrà in realtà avvengono in eterno.

Tutto quello che Arbel dice si basa ancora una volta su errori simili, ma in questo caso su dimensione più bassa, diciamo così.

Se pensassimo che civiltà aliene esistano e percorrano anni luce con mezzi fisici, si potrebbe dedurre che usino la distorsione spaziotemporale per spostarsi; altrimenti non avrebbero logica per l'enorme tempo necessario.

Civiltà di questo tipo sono strettamente connesse le une con le altre: avendo azzerato le distanze di questo universo le loro interconnessioni di migliaia di anni, se non milioni, hanno certamente un concetto di individualità di razza molto ridotto se non addirittura assente.

Se poi vogliamo andare più a fondo in un'analisi: civiltà con queste tecnologie e conoscenze presuppongono gradi elevatissimi di coscienze, quindi lo stesso concetto di individualità singola è del tutto inesistente.

A civiltà di questo tipo, che vivono all'interno di una struttura e di un ordine in questo universo, vien da ridere se qualcuno domandasse: "ma voi siete aggressivi?? Volete conquistarci?? Ci mangereste a colazione??"

Fondamentalmente l'errore sta nel pensiero umano di Arbel e Mikahel: ragionano di entità, fisiche o "energetiche", come se fossero esseri umani e vivessero nelle stesse condizioni. Niente di più sbagliato. Il famoso passo della Bibbia, libro della Genesi, ove Dio creò l'uomo a sua immagine e somiglianza, rappresenta una verità capovolta: l'uomo ha creato e crea Dio a sua immagine e somiglianza.

Una saluto

Felix

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 15:34:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 15:34:44 +0100

"fenix" <3hio@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a072e5b2.0312040609.2dba4ca2@posting.google.com...
> Supponendo la vostra buona fede

supponi troppo.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Dec 04 15:38:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 15:38:46 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:H%Gzb.153179\$hV.5524961@news2.tin.it...

> > RESULT: Inconclusive.
>
> Quelli erano commenti preliminari.
> Comunque che si mettano d'accordo fra di loro, perchè Moreno dopo mesi di
> verifica dice che la formazione passa il test di Levengood:
>

Infatti "inconclusive" non significa che è un falso, e Talbott spiega bene
il motivo della conclusione di quel primo report.
Come puoi vedere non c'è nessun "eccessivo entusiasmo" da parte dei
ricercatori nel voler affermare per forza l'autenticità di una formazione.

> Se invece sono valide le considerazioni preliminari della Talbott, come
mai
> tanta avversione verso le dichiarazioni dei presunti hoaxers?

Moreno lo spiega qui:

"Working with Cambridge, Mass.-based BLT Research Team Inc., Moreno said his
organization has made two primary conclusions about the Rockville circles:
-- The unique size and shape of the formation is so complex that it would
require someone to have an extremely advanced working knowledge of Euclidean
geometry to produce them.
-- The stalks of wheat found inside the circles feature "nodules" on their
stems that all seem to have been abnormally lengthened. Moreno said
researchers have only been able to duplicate the lengthening of the
nodules - similar in function to human ligaments - by subjecting them to

electromagnetic (in this case microwave) energy."

"The research, Moreno says, makes the statements of a group of Vacaville men who claimed in a local newspaper to have built the circles not very believable.

"Numerous obvious holes existed in their explanation of how they made the circles" Moreno said. "These holes not only exist as inconsistencies but also appear as possible lies."

Moreno added that the Vacaville men, whose identities were never made public, were given a chance to privately and anonymously recreate a circle. They never showed up for the demonstration.

All of these points, combined with the application of a series of scientific test protocols that can help researchers screen for possible hoaxes, are what led Moreno and colleagues to draw their conclusions, he said.

Moreno stressed that while he and his colleagues are confident of their conclusions, their research is just a jumping-off point for more scientific and scholarly work on the subject.

"Our hope is that this work stimulates a hotbed of discussion on this subject in the scientific community," Moreno said.

<http://www.dailyrepublic.com/articles/2003/11/24/news/news1.txt>

> Se le BOL erano vere, come mai compaiono anche in presenza di c.c. fatti
> dall'uomo? (Cosa fra l'altro raccontata anche dai c-makers. Ma di loro, si
> sa , c'è chi si fida e chi no)

Le sfere di luce compaiono ovunque, non mi stupirei se le avessero viste anche i circlemakers. Infatti è successo diverse volte che nelle vicinanze degli hoax furono trovate la stessa notte formazioni che gli stessi circlemakers non sapevano spiegarsi.

> Vuole dire forse che la loro presenza non significa affatto che sia
> RESPONSABILI della formazione?

Per ora è ufficialmente così. Ma la teoria di Haselhoff ha dimostrato che è possibile.

> Questa è una ipotesi da tenere in considerazione, a meno di non volere
> incorrere in evidenti contraddizioni.
> Altrimenti bisognerebbe supporre che quelle viste non erano BOL ma altre
> cose.

Probabile, come in tutti gli avvistamenti UFO.

Golem

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 15:39:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 14:39:57 GMT

Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<bqlaju\$04s\$1@newsreader.mailgate.org> :

>> Prima del 1994 si parlava di caratteristiche geometriche, di spighe
>> spezzate, di tracce al suolo e di accessibilità ai campi. (Più altre
>> "anomalie" che non erano però quelle del BLT..)
>
> Prima c'era il caos totale tra chi ipotizzava di tutto e non si
> capiva mai quali fossero queste anomalie.

Ma tu pensi che Levengood abbia "portato la luce"?
Prima di lui ai ricercatori erano ben chiare le caratteristiche che dovevano
avere i c.c. "autentici".
Negare questo è dimostrazione di non conoscere la storia della ricerca.
I dubbi ed il caos sono arrivati a cavallo fra il 91 ed il 92.

>> Sei tu che ti sei chiesto come mai nessun biologo sia insorto contro
>> quelle pagine.
>> Tu sai se sono insorti? Sai se se ne sono fregati?
>
> Se qualcuno fosse insorto si sarebbero lette decine di articoli su
> internet come minimo. Altro che la Campaniolo...

Ritorno a rivoltare la domanda: e quanti articoli (da parte di esperti del
sottore) si sono letti a sostegno a questa ipotesi?
Il fatto che nessuno dica niente non può farti propendere per una silente
accettazione.

>>> Infatti qui le spighe sono intrecciate tra loro a spirale, a
>>> differenza dei falsi in cui sono solo appiattite
>>> (<http://www.amts gym-sdbg.dk/as/crop/circb.jpg>).
>>
>> Allora eccoti un'altra hoax dove sono meno appiattite, dove c'è la
>> spirale e gli incroci:
>> <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>
>
> Questa non è per niente convincente. E si vedono danni da tutte le
> parti.

Posso farti vedere altre opere "autentiche" che presentano lo stesso
aspetto.
Ma ormai questa caccia alle immagini mi ha un po' stufato.
Tanto ho visto che qualsiasi cosa ti mostro per te non è mai sufficiente.

>> E questa è un'altra:
>> <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306271-uk.html>

- >
- > Questa un po di +. Ora, io non so quale criterio usano quelli del sito
- > invisiblecircle.org per stabilire quali formazioni sono autentiche e
- > quali no. Infatti mi sono sempre fidato poco, perchè si basano troppo
- > sulle impressioni di testimoni occasionali e a volte per niente
- > esperti. Le analisi scientifiche non vengono mai riportate.

Non ci crederai ma mi aspettavo questa obiezione.

- > Di certo avendo a disposizione solo alcune foto possiamo al massimo
- > limitarci a fare le nostre considerazioni, senza la pretesa di avere
- > certezze assolute.

Oh, ecco, rinunciamo a queste certezze allora.

- > Le spighe intrecciate in quel modo le avevo viste solo nelle
- > formazioni considerate autentiche. Se quello è davvero un falso,
- > allora sembrerebbe possibile ricreare quel tipo di intreccio. Ma come
- > farebbero? Non si sa, nessuno l'ha dimostrato.

Aridaje.

- >> Guardati le foto di Milk Hill e dimmi se ci vedi o no
- >> l'appiattimento che dici essere caratteristico dei FALSI:
- >> <http://www.kornckler.dk/dronning.html>
- >
- > Non ci vedo niente perchè sono troppo distanti le foto.

Vabbè...

- >> Più vado avanti a ricercare esempi e più mi rendo conto
- >> dell'assurdità di tutti questi discorsi.
- >
- > Certo che sono assurdi, se vogliamo ricercare certezze solo guardando
- > le foto. Però ricorda che hai iniziato tu a usare foto per dire che
- > nelle formazioni false non ci sono tracce da calpestamento.

Ed è l'unico modo che avevo per poterlo sostenere, visto che qualsiasi altra cosa che riporto me le bolli come cavolato detta e mai dimostrata.

(Nonostante abbia già ripetuto di come queste tracce NON siano state rilevate quando i ricercatori sono stati messi alla prova)

Non vogliamo guardare le foto, nonostante mostrino segni tanto simili?

Bene. Ma allora, visto che dobbiamo fidarci sono di quello che dicono gli altri (io non sono mai stato in giro e per campi a confrontare c.c. veri con quelli falsi) ricordati che le testimonianze sono discordi. E che mentre tu continui a sostenere che le dimostrazioni non sono mai giunte, c'è chi dice il contrario.

- > Questa è
- > solo una leggenda metropolitana degli "scettici" (visto che ti
- > piacciono le etichette...).

Parlando di leggende ce ne sono un paio, da parte credente, che tuonano!

- >> Le caratteristiche che devono avere i cerchi veri (mi limito a
- >> parlare di quelle "visibili") le fate variare come vi pare a voi (e
- >> scusa se uso un plurale, ma vedo che posso prenderti come esempio
- >> dell'altra parte, quella meno scettica)
- >
- > Per quanto mi riguarda cerco di essere sempre il + obiettivo
- > possibile.

Anche quando dici di vedere "evidenti segni" di danneggiamento dove si nota tutt'altro?
Sarà...

- >> Se il disegno non è come quello fattibile su tecnicgrafo è ancora
- >> bufala, ecc. ecc.
- >
- > Altra leggenda metropolitana. I crop circles autentici possono anche
- > non essere geometrici.

Un conto è essere NON geometrici. Un altro è esserlo, ma con una forma venuta male.

Che motivo hanno le "energie" di scarabocchiare simboli senza precisione?
Vabbè, ammettiamo che anche a loro tremi la mano o che abbiano le loro brave giustificazioni, però posso chiederti una cosa? La prossima volta che salta fuori un true-believer che ripropone la solita solfa delle perfezione geometrica dei c.c. autentici, mi dai anche tu una mano a fagli capire che è solo una cazzata?

- >Ma gli "scettici" dicono che qualsiasi figura
- > geometrica complessa può essere disegnata in modo perfetto sui campi
- > con le corde e i paletti, o sulla carta con la riga e il compasso.
- > Dovrai farti una ragione perchè non è vero.

Ossantocielo... Ma quante hoax e quanti test vuoi vedere prima di convincerti del contrario?

Li hai visti quelli di Remko in Olanda? Il Gaia ed il Fe-Male Project? Ti sembrano venuti male? Vedi delle linee fuori posto?
Eppure sono di una complessità geometrica considerevole.
Ecceccavolo, ma dov'è quella obiettività di cui parlavi?

- >> Ed infatti dicono che le cose sono migliorate proprio qualche giorno
- >> dopo, con il riassetamento naturale delle piante.
- >>

- >
- > No questo lo dicono quelli dell'esperimento in Germania. Che con il
- > passare dei giorni le piante riprendono a crescere verso l'alto.

Oddio, forse mi sono perso fra i link e le discussioni. Si mi riferivo a quello riportato dai tedeschi.

Dopo qualche giorno la crescita copre qualche "buco", e gli strati assumono aspetti a volte migliori di come non si mostrano a piegatura appena effettuata.

- >> Quelli del Team Satan sono solo i più esposti. Quelli più famosi e
- >> che si fanno più pubblicità.
- >> Personalmente (per quanto questo possa valere) credo che ci siano
- >> gruppi molto più capaci di loro, he però non hanno alcun interesse a
- >> venire allo scoperto.
- >
- > E' un ipotesi come un'altra, che però di fronte alle anomalie perde di
- > valore.

Nessuno ha mai dimostrato che i c.c. contenenti anomalie siano stati fatti da questa o quella entità.

E' solo un ragionamento a ritroso. Anzi circolare, come ti ho già detto. non c'è una verifica del tipo: vero-> osserviamo l'anomalia.

Avviene il contrario: c'è l'anomalia--> quindi è vero.

E ti ricordo che TUTTE le anomalie sono presenti in natura e che TUTTE (sto parlando di quelle biologiche) si presentano in varia misura anche nelle hoax.

- >> Ed anche loro, comunque, sanno benissimo che cavalcare l'ondata di
- >> interesse sui c.c. porta loro solo vantaggi. Se fornissero tutti le
- >> prove di cui i ricercatori hanno bisogno (ammettendo che siano in
- >> grado di farlo) la pacchia finirebbe anche per loro.
- >>
- >
- > Allora ammetterai che il loro modo di comportarsi è solo dannoso per
- > uno studio serio del fenomeno.

Dipende cosa intendi per "fenomeno".

Io credo che loro ne facciano semplicemente parte.

- >> Non lo so. E le "energie"? Come mai non si sono ripetute?
- >> Anche loro impaurite dell'effetto ottenuto?
- >
- > Come hai ipotizzato tu, potrei ipotizzare che l'energia coinvolta ha
- > agito su particolari condizioni che hanno reso singolare quella
- > formazione.

Bene, però rimaniamo sempre su un nulla di fatto.

E' una cosa che si è verificata una volta (AFAIK, ma potrei sbagliarmi) e non possiamo dire niente di più.

>> Non ci siamo capiti sul fatto che non parlavo degli intrecci delle
>> formazioni naturali, ma di quegli effetti sulle spighe che molti
>> ritenevano non potere essere riprodotti dall'uomo.
>
> Ti contraddici perchè gli intrecci delle formazioni - per te-
> naturali sono comparsi anche in formazioni geometriche mai dichiarate
> false. Mi riferivo a questo.

E continui a fraintendere. Oppure sono io che mi spiego male.
Non sto parlando di formazioni naturali, le hai tirate in ballo tu.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 15:42:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 14:42:47 GMT

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bqn75o\$24ttc4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
>> Ehi!...Ho trovato le foto di Albricci & Co.!!...
>> Per la vostra gioia:
>> <http://www.photos-animaux.com/allphotos-rongeurs-ITA.html>

<http://www.insane2k.supereva.it/ihm/betullacard.jpg>

From N@N.com Thu Dec 04 15:48:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 14:48:55 GMT

"fenix" <3hio@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a072e5b2.0312040609.2dba4ca2@posting.google.com...
> Supponendo la vostra buona fede, mi domando da dove venga questa
> vostra voglia di scrivere e comunicare vostre opinioni e, per come la
> pensate voi, conoscenze e verità.
> Il primo pensiero, che mi sovviene, mi suggerisce che avete dei
> problemi pschici e non lo dico in termini di offesa o dilleggio: alcune

- > piccolissime informazioni, mascherate da enormi ed insensate
- > argomentazioni, che avete dato su questo gruppo sono, a parer mio,
- > molto interessanti. Sono certo che a voi paradossalmente sono passate
- > inosservate poichè, come ogni "interfaccia neuronale" umano, che ha
- > alcune difficoltà a funzionare in modo lineare, non riesce lucidamente
- > a discernere informazioni, diciamo, di qualità da originale fuffa.
- >
- > Alcune considerazioni critiche:
- > Tutto quello che Mikahel dice si basa, secondo me, su enormi errori di
- > concetto.
- > Parlando di entità di fantomatica energia le quali trascendono le
- > dimensioni della Realtà Tutta e argomentando su il cosiddetto essere
- > "Dissidente" e su il cosiddetto essere Creatore" trascurando in maniera
- > inconcepibile un semplice elemento: se si uscisse dalla dimensione
- > spazio-temporale sarebbe inevitabile l'assenza totale di spazio e
- > tempo. Questo comporterebbe che gli esseri energia di Mikahel
- > sarebbero non solo entità in-distinte (e qui già cadrebbe il famoso
- > confronto - conflitto Dissidente - Creatore), ma addirittura
- > in-attive, avendo, nelle loro condizioni dimensionali, il tempo
- > lineare eternamente compreso in un punto, ovvero: quello che è
- > accaduto e quello che accadrà in realtà avvengono in eterno.

Tu non hai capito MIKAEL si riferisce a fatti reali, li esprime secondo la sua esperienza personale, impara a leggere tra le righe, ma immagino sia difficile

non conoscendo i fatti.

Ti dico solo ad una cosa: trascurando il significato religioso del termine Creatore e pensa a qualcosa di molto concreto.

- > Tutto quello che Arbel dice si basa ancora una volta su errori simili,
- > ma in questo caso su dimensione più bassa, diciamo così.
- > Se pensassimo che civiltà aliene esistano e percorrano anni luce con
- > mezzi fisici, si potrebbe dedurre che usino la distorsione
- > spaziotemporale per spostarsi; altrimenti non avrebbero logica per
- > l'enorme tempo necessario.

come si fa a distorcere ciò che non esiste: Lo Spazio Tempo è una convenzione terminologica terrestre su un "qualcosa" che in terrestri nemmeno conoscono.

I sistemi usati sono diversi, ma se vogliamo banalizzare parliamo ebbene di spazio tempo.

- > Civiltà di questo tipo sono strettamente connesse le une con le altre:
- > avendo azzerato le distanze di questo universo le loro
- > interconnessioni di migliaia di anni, se non milioni, hanno certamente
- > un concetto di individualità di razza molto ridotto se non addirittura
- > assente.

Niente di più errato diminuire le distanze tra simili provoca quello che dici

tu Umani con Umani, e poi non è nemmeno vero del tutto, ma le razze sono

talmente diverse
che ciò non accade.

L'individualità di razza esiste ed è fortissimo ed è ipertrofizzato proprio
dalla capacità di coprire
grandi distanze in tempi molto brevi.

Tempo : riferimento alla vita biologica dell'essere in questione.

Quanto tempo della sua vita biologica un essere deve spendere in un viaggio
interstellare, solo in questo senso il concetto di tempo è comprensibile.

- > Se poi vogliamo andare più a fondo in un'analisi: civiltà con queste
- > tecnologie e conoscenze presuppongono gradi elevatissimi di coscienze,
- > quindi lo stesso concetto di individualità singola è del tutto
- > inesistente.

Per alcuni è così, ma non dipende dalle coscienze che di per se è
termine astratto, ma dalle necessità vitali.

Non aspettarti elevatissimi gradi di coscienza dagli alieni in genere,
alcuni proprio non hanno un senso di coscienza e di individualità pertanto.

Cogito ergo sum. Ma dovresti dire : Sono consapevole di pensare quindi
esisto,

non basta il pensare occorre la consapevolezza di farlo, è sottile ma
fondamentale.

- > A civiltà di questo tipo, che vivono all'interno di una struttura e di
- > un ordine in questo universo, vien da ridere se qualcuno domandasse: "
- > ma voi siete aggressivi?? Volete conquistarci?? Ci mangereste a
- > colazione??"

Molti non capirebbero nemmeno cosa significa ridere che è una caratteristica
degli umani

che sono empatici, emotivi, sessuali, e spendono il 80% delle loro risorse
(i terretsri)

solo il 30 % i ghemuiani per riprodursi, la vita terrestre è ossessionata
dalla sessualità,

che l'uomo vive sempre più attraverso mediazioni, la sessualità è
finalizzata solo alla riproduzione,

molte razze si riproducono con sistemi meno dispendiosi.

- > Fondamentalmente l'errore sta nel pensiero umano di Arbel e Mikahel:
- > ragionano di entità, fisiche o "energetiche", come se fossero esseri
- > umani e vivessero nelle stesse condizioni. Niente di più sbagliato. Il
- > famoso passo della Bibbia, libro della Genesi, ove Dio creò l'uomo a
- > sua immagine e somiglianza, rappresenta una verità capovolta: l'uomo
- > ha creato e crea Dio a sua immagine e somiglianza.

sono esseri, in ogni caso esseri, tutti, l'alieno non è la proiezione della
mente umana, come nemmeno Dio lo è.

Il Dio della Bibbia sono esseri reali, l'Uomo ha creato Dio per non sentirsi
solo.

Ora è il momento che cresca.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 04 16:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 15:20:03 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 14:48:55 +0000, ARBEL wrote:

- > Molti non capirebbero nemmeno cosa significa ridere che è una caratteristica
- > degli umani che sono empatici, emotivi, sessuali, e spendono il 80%
- > delle loro risorse (i terretsri) solo il 30 % i ghemuiani per
- > riprodursi, la vita terrestre è ossessionata dalla sessualità, che
- > l'uomo vive sempre più attraverso mediazioni, la sessualità è
- > finalizzata solo alla riproduzione, molte razze si rispoducono con
- > sistemi meno dispendiosi.

Se dobbiamo leggere fra le righe, ARBEL, vuoi comunicarci che in questo periodo non trombi?

--

Cebello

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 04 16:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 15:32:58 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:rPHzb.153787\$hv.5534032@news2.tin.it...

- > solo il 30 % i ghemuiani per riprodursi, la vita terrestre è ossessionata
- > dalla sessualità,

Lo sapevo io che ti mancava qualcosa
scopa di piu' che ti passano tutti i cattivi pensieri..

Ken e le terapie alternative

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hv.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:

> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 04 16:34:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 15:34:34 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:bajnqb.4ir.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 04 Dec 2003 14:48:55 +0000, ARBEL wrote:

>
meno dispendiosi.

>
> Se dobbiamo leggere fra le righe, ARBEL, vuoi comunicarci che in questo
> periodo non trombi?
>

ehehe
aveva puntato tutto su delfina.....

ken e le scommesse rischiose

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 04 16:34:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 4 Dec 2003 16:34:56 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:ir4nqb.cje.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 04 Dec 2003 11:15:57 +0100, SONOTRANOI wrote:

>
> > Tra l'altro non hai mai pensato che a molti non gliene può fregare di
> > meno di dare delle prove? Prendi me ad esempio: NON ME NE FREGA UN CAZZO
> > SE NON CI CREDETE, MA PROPRIO NIENTE, NADA.
>
> Non te ne frega nulla neanche se, di conseguenza, ti si da` del fanfarone?

Dovrei fregarmente?

SONOTRANOI

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 04 16:38:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 15:38:58 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 16:34:56 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> > Tra l'altro non hai mai pensato che a molti non gliene può fregare di
>> > meno di dare delle prove? Prendi me ad esempio: NON ME NE FREGA UN CAZZO
>> > SE NON CI CREDETE, MA PROPRIO NIENTE, NADA.
>>
>> Non te ne frega nulla neanche se, di conseguenza, ti si da` del fanfarone?
>
> Dovrei fregarmente?

Dovrebbe dipendere dal tuo amor proprio, non credi?

--

Cebello

From interamnes@emailaccount.com Thu Dec 04 16:54:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Associazione Monti Sibillini
From: interamnes@emailaccount.com (interamnes)
Date: 4 Dec 2003 07:54:41 -0800

Ho sentito parlare da parte di amici dell'esistenza di una
associazione residente nei pressi dei m.ti sibillini che si occupa di
ufologia oppure di astronomia.
Qualcuno ne sa qualcosa ?

Grazie

From gigivi@inwind.it Thu Dec 04 17:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione Monti Sibillini
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 17:00:44 +0100

"interamnes" <interamnes@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
news:4007c950.0312040754.3fb30e0d@posting.google.com...
> Ho sentito parlare da parte di amici dell'esistenza di una
> associazione residente nei pressi dei m.ti sibillini che si occupa di
> ufologia oppure di astronomia.
> Qualcuno ne sa qualcosa ?

E' una domanda un po' sibillina la tua

;-)

Gigivi

From abuse@hotmail.com Thu Dec 04 17:07:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film da vedere...

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 4 Dec 2003 17:07:03 +0100

"nebbia" <ne.bbia@libero.it>, nel
messaggio news:gdrpsv0fqsbj9v6is66nk2rv02gjumab1t@4ax.com

> On Mon, 01 Dec 2003 22:24:46 GMT, "Giorgio Gallo"

> <giorgio.smile@libero.it> wrote:

>

>> Voglio sapere...

>> A) stanno scherzando (mi farei una risata e un sospiro di sollievo),

>> B) stanno inventandosi frottole per sembrare superinformati (mi farei due

>> risate e tredici sospiri di sollievo)

>> C) sono CONVINTI di quello che dicono (farei una preghiera affinché

>> qualcuno li possa aiutare... potrebbe non essere colpa loro)

> sono ottimista, spero A con forti sospetti per C

Io sono possibilista e propongo Cb= uno dei due sa che sono balle, l'altro è
convinto che sia tutto vero....

Occhio, non ho detto chi è l'uno e chi è l'altro..... :-D

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:27:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NIENT'ALTRO L'UNIVERSO CI DEVE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 16:27:11 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 18:55:30 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> beh tutto e' possibile : condidera che l'Homo georgicus e' sorto sul
>> pianeta circa 1.8 milioni di anni or sono, ovvero ben 400 milioni di
>> anni dopo la comparsa dell'Homo habilis "antonium". Mah, dal piano di
>> sotto mi dicono pero' che l'Homo habilis "non e' un Homo" [1] quanto
>> piuttosto un parente di un Australopithecus [3], che fagocitava gia' a
>> quell'epoca castagne energizzate positivamente!!!!

>ROTFL!!

>Buona questa, devo segnarmela :-)))))

beh, son felice e son contento, ma era solo un gioco di associazioni
tra nomi :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:33:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 16:33:36 GMT

On Thu, 4 Dec 2003 00:40:21 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>a quanto pare Mbgiorge ripete paro paro la pappardella che Antonio Bruno gli

>ha raccontato sul Cicap.

>La fonte delle sue info sul Cicap è AB, e da tal fonte che potrà mai

>sgorgare?

nulla. Siamo infatti *sempre* allo stesso livello, della serie : se
vai con lo zoppo (mentale) inizi a zoppicare (mentalmente,
s'intende!). S

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:40:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: lo scompositore quantico di arbel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 16:40:02 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 18:15:00 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> Spronato da una recente gentile richiesta di arbel ho trovato le specifiche
> del suo "scompositore quantico". L'apparecchio esiste davvero, lo potete
> trovare al link che segnalo e capirete anche come mai, nel caso di arbel,
> abbia funzionato così male.
>
> <http://www.arbel.com.br/Esp/principalESP.htm>

ROTFL!!!! Ma non c'e' nulla per i rigatun?

Ciao!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Dec 04 17:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 17:40:27 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:1HHzb.153731\$hv.5532434@news2.tin.it...

> Ma tu pensi che Levengood abbia "portato la luce"?

No, penso che sia stato il primo a portare il fenomeno sotto uno studio
scientifico, che è appena agli inizi.

> Prima di lui ai ricercatori erano ben chiare le caratteristiche che
dovevano
> avere i c.c. "autentici".
> Negare questo è dimostrazine di non conoscere la storia della ricerca.
> I dubbi ed il caos sono arrivati a cavallo fra il 91 ed il 92.
>

Ma non è vero, le caratteristiche che erano chiare per un ricercatore non lo
erano per un altro. Ognuno avanzava le proprie ipotesi a casaccio, compresa
quella dei ricci in amore, i vortici di plasma, le radiazioni, i dischi
volanti che atterravano ecc. Si pensava che l'unico modo per riconoscere le
formazioni autentiche fosse la perfezione geometrica, questo forse sì.

> > Se qualcuno fosse insorto si sarebbero lette decine di articoli su
> > internet come minimo. Altro che la Campaniolo...
>
> Ritorno a rivoltare la domanda: e quanti articoli (da parte di esperti del
> sottore) si sono letti a sostegno a questa ipotesi?

Un bel numero, basta cercare in tutti i siti dedicati ai crop circles (uno su tutti www.cropcirclesnews.com) e vedere quanti biologi (e non solo) ricercatori indipendenti si sono dedicati al fenomeno, pubblicando le proprie analisi basandosi sulle scoperte del BLT.
Anche sul forum di cerchinelgrano ne intervengono alcuni ogni tanto. E' stata poi una biologa a rispondere molto bene alla Campaniolo.

> Il fatto che nessuno dica niente non può farti propendere per una silente
> accettazione.
>

Si potrebbe dire di +, anche in maniera + scettica, se solo ci fosse un informazione + obiettiva.

> >> <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>
> >
> > Questa non è per niente convincente. E si vedono danni da tutte le
> > parti.
>
> Posso farti vedere altre opere "autentiche" che presentano lo stesso
> aspetto.

Quell'aspetto prima o poi lo presentano tutte le formazioni. La fregatura sta proprio nel fatto che i falsi lo presentano subito, a causa del calpestamento..

> Ma ormai questa caccia alle immagini mi ha un po' stufato.
> Tanto ho visto che qualsiasi cosa ti mostro per te non è mai sufficiente.

Non ho mai preteso di dimostrare qualcosa solo mostrando foto, non credo potresti farlo neanche tu. Può esserci utile casomai per fare le nostre considerazioni e comprendere meglio alcuni fatti.

> >> E questa è un'altra:
> >> <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306271-uk.html>
> >
> > Questa un po di +. Ora, io non so quale criterio usano quelli del sito
> > invisiblecircle.org per stabilire quali formazioni sono autentiche e
> > quali no. Infatti mi sono sempre fidato poco, perchè si basano troppo
> > sulle impressioni di testimoni occasionali e a volte per niente
> > esperti. Le analisi scientifiche non vengono mai riportate.
>
> Non ci crederai ma mi aspettavo questa obiezione.
>

Ci credo tranquillo, perchè sembra essere proprio come ho detto. Se mi

sbagliassi non avrei nessun problema ad accettarlo, anzi ti ringrazierei.

>

> > Di certo avendo a disposizione solo alcune foto possiamo al massimo

> > limitarci a fare le nostre considerazioni, senza la pretesa di avere

> > certezze assolute.

>

> Oh, ecco, rinunciamo a queste certezze allora.

Mai avuto certezze, mi attengo a ciò che è dimostrato e ciò che non lo è.

> > Certo che sono assurdi, se vogliamo ricercare certezze solo guardando

> > le foto. Però ricorda che hai iniziato tu a usare foto per dire che

> > nelle formazioni false non ci sono tracce da calpestamento.

>

> Ed è l'unico modo che avevo per poterlo sostenere, visto che qualsiasi
altra

> cosa che riporto me le bolli come cavolato detta e mai dimostrata.

> (Nonostante abbia già ripetuto di come queste tracce NON siano state

> rilevate quando i ricercatori sono stati messi alla prova)

Basta leggere il report della Talbott sulla formazione americana per capire
quanto è difficile stabilire l'autenticità di un crop giorni dopo la sua
comparsa, senza le dovute analisi scientifiche.

> Non vogliamo guardare le foto, nonostante mostrino segni tanto simili?

Le foto possiamo guardarle, ma usiamo fonti che possano almeno documentare
in qualche modo la falsità o l'autenticità di una formazione.

> Bene. Ma allora, visto che dobbiamo fidarci sono di quello che dicono gli

> altri (io non sono mai stato in giro e per campi a confrontare c.c. veri con

> quelli falsi) ricordati che le testimonianze sono discordi. E che mentre

tu

> continui a sostenere che le dimostrazioni non sono mai giunte, c'è chi

dice

> il contrario.

E vediamo queste dimostrazioni, non le trovo.

> > Questa è

> > solo una leggenda metropolitana degli "scettici" (visto che ti

> > piacciono le etichette...).

>

> Parlando di leggende ce ne sono un paio, da parte credente, che tuonano!

Sicuramente, anche + di un paio.

> > Per quanto mi riguarda cerco di essere sempre il + obiettivo

> > possibile.

>

> Anche quando dici di vedere "evidenti segni" di danneggiamento dove si
nota

> tutt'altro?

> Sarà...

Se li vedo che faccio sto zitto? Se proprio mi sbaglio intervengano altri per dire la loro. Più di così non si può fare.

- > > Altra leggenda metropolitana. I crop circles autentici possono anche
- > > non essere geometrici.
- >
- > Un conto è essere NON geometrici. Un altro è esserlo, ma con una forma
- > venuta male.
- > Che motivo hanno le "energie" di scarabocchiare simboli senza precisione?

Ma che ne sai di come agiscono queste energie in rapporto ai vari fattori fisici? Se è vero che l'energia è di tipo elettromagnetico si potrebbero benissimo creare distorsioni.

- > Vabbè, ammettiamo che anche a loro tremi la mano o che abbiano le loro brave
- > giustificazioni, però posso chiederti una cosa? La prossima volta che salta
- > fuori un true-believer che ripropone la solita solfa delle perfezione
- > geometrica dei c.c. autentici, mi dai anche tu una mano a fagli capire che
- > è solo una cazzata?
- >

Certo, se capita contaci. Magari si riuscisse a fare un po' di buona informazione!

- >
- > >Ma gli "scettici" dicono che qualsiasi figura
- > > geometrica complessa può essere disegnata in modo perfetto sui campi
- > > con le corde e i paletti, o sulla carta con la riga e il compasso.
- > > Dovrai farti una ragione perchè non è vero.
- >
- > Ossantocielo... Ma quante hoax e quanti test vuoi vedere prima di convincerti
- > del contrario?
- > Li hai visti quelli di Remko in Olanda? Il Gaia ed il Fe-Male Project? Ti
- > sembrano venuti male? Vedi delle linee fuori posto?
- > Eppure sono di una complessità geometrica considerevole.
- > Ecceccavolo, ma dov'è quella obiettività di cui parlavi?

E' una constatazione generale, che va oltre i crop circles. Come disegnatore ti dico che non è possibile ricreare una figura geometrica complessa - perfetta - solo con riga e compasso. Figuriamoci in un campo coltivato usando corde e paletti.

- > > No questo lo dicono quelli dell'esperimento in Germania. Che con il
- > > passare dei giorni le piante riprendono a crescere verso l'alto.
- >
- >
- > Oddio, forse mi sono perso fra i link e le discussioni. Si mi riferivo a

- > quello riportato dai tedeschi.
- > Dopo qualche giorno la crescita copre qualche "buco", e gli strati assumono
- > aspetti a volte migliori di come non si mostrano a piegatura appena
- > effettuata.
- >

Diciamo che rendono la formazione meno facilmente identificabile.

- > Nessuno ha mai dimostrato che i c.c. contenenti anomalie siano stati fatti
- > da questa o quella entità.
- > E' solo un ragionamento a ritroso. Anzi circolare, come ti ho già detto.
- > non c'è una verifica del tipo: vero-> osserviamo l'anomalia.
- > Avviene il contrario: c'è l'anomalia--> quindi è vero.

No ma c'è questo:

Formazione ufficialmente falsa (corde e paletti): nessuna anomalia.

Alcune formazioni di origine sconosciuta: anomalie.

- > E ti ricordo che TUTTE le anomalie sono presenti in natura e che TUTTE
- (sto
- > parlando di quelle biologiche) si presentano in varia misura anche nelle
- > hoax.
- >

Si presentano in misura assolutamente minore, per cause naturali. Altrimenti gli articoli di Levengood non sarebbero neanche stati pubblicati.

- > > Allora ammetterai che il loro modo di comportarsi è solo dannoso per
- > > uno studio serio del fenomeno.
- >
- > Dipende cosa intendi per "fenomeno".
- > Io credo che loro ne facciano semplicemente parte.
- >

Ah per aumentare la confusione nel "fenomeno mediatico" sicuramente :-).

- > > Ti contraddici perchè gli intrecci delle formazioni - per te-
- > > naturali sono comparsi anche in formazioni geometriche mai dichiarate
- > > false. Mi riferivo a questo.
- >
- > E continui a fraintendere. Oppure sono io che mi spiego male.
- > Non sto parlando di formazioni naturali, le hai tirate in ballo tu.

Le ho tirate in ballo perchè gli intrecci di quelle formazioni stanno anche in alcune di quelle geometriche! @___@ Come te lo devo dire?

Ciao,
Golem

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 16:51:55 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 02:27:18 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Una delle piramidi si chiama "Verso la faccia" in egiziano logicamente (può
>alludere alla faccia di marte)
>Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi,

sic!, Le Pleiadi si trovano nella costellazione del Toro mentre Orione
e' nella costellazione di... Orione. Ma non sara' che sei andato a
scuola con (o da) arbel??

>le Pleiadi sono secondo
>il famoso contattista Carlos Diaz i pianeti da dove vengono a Tepozlan in
>Messico regolarmente gli ufo di luce.

seeehhhh, e tu stai ancora a dar retta ai contattisti? Bell'ufologia
che e' questa, congratulazioni! Tu si' che conosci bene lo *studio*
degli UFOs!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 16:55:29 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 12:18:22 GMT, "Giusi" <tidess@ngi.it> wrote:

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio

>

>> si, scusa è vero ho detto una caz.. Orione è una costellazione a se che si
>> trova nella nebulosa M43,

>Mi pare che tu abbia le idee piuttosto confuse. E' la nebulosa M43 a
>trovarsi nella costellazione di Orione.
><http://astrolink.mclink.it/messier/m/m043.html>

non ci fare caso : era WerO doveva essere un vicino di banco di Arbel,
sia alle scuole elementari, sia alle medie e sia alle superiori!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 17:56:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 16:56:35 GMT

On Thu, 4 Dec 2003 10:19:40 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio

>> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi,

>Con che fa rima Orione? :-)

con arbellione? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 18:02:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 17:02:35 GMT

On Wed, 03 Dec 2003 23:46:26 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Nel film "2001 odissea nello spazio di Kubricks" che sembra sia stato fatto

>con la colladorazione della Nasa, vengono fuori degli indizi straordinari,

>che confermano che sovrapponendo le foto della piana di Giza in Egitto e

>quella di Cydonia le tre grandi piramidi coincidevano!

><http://www.edicolaweb.net/st000523.htm>

ma e' tratto da fuffolaweb! Non mi dire che anche tu attingi, per la fuffa sparsa e espansa, da fuffolaweb!

Leggiti caso mai questo... :

http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/miti_marziani.html

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 18:05:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 17:05:05 GMT

On Wed, 3 Dec 2003 19:37:35 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"

<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>

>secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta

>una statuina che ha già pianto parecchio sangue. gli esperti devono

>ancora analizzare il liquido in questione per valutare se si tratti di

>sangue umano, animale ghemuiano. che dite, sarà un presagio dei brutti

>tempi che ci aspettano qui in Italia? Padre Pio ci vuole dare un

>messaggio dall' alto dei cieli?? Io, da cattolico, nn so proprio cosa

>pensare di tutto ciò.

che cavolo c'entra questa cazzata con IDU???

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 18:12:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 17:12:40 GMT

On Thu, 4 Dec 2003 12:52:27 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ehi!...Ho trovato le foto di Albricci & Co.!!...
>Per la vostra gioia:
><http://www.photos-animaux.com/allphotos-rongeurs-ITA.html>

tu si' che sei un vero RICERCATORE Anto'. Peccato pero' che non sai
ricercare un cavolo e non capisci un cavolo di ricerca, ma solo di
RICERCA!

ciao fuffa!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 18:17:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 17:17:29 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 15:20:03 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

ARBEL wrote:

>> Molti non capirebbero nemmeno cosa significa ridere che è una caratteristica
>> degli umani che sono empatici, emotivi, sessuali, e spendono il 80%
>> delle loro risorse (i terretsri) solo il 30 % i ghemuiani per
>> riprodursi, la vita terrestre è ossessionata dalla sessualità, che
>> l'uomo vive sempre più attraverso mediazioni, la sessualità è
>> finalizzata solo alla riproduzione, molte razze si rispoducono con
>> sistemi meno dispendiosi.

>Se dobbiamo leggere fra le righe, ARBEL, vuoi comunicarci che in questo
>periodo non trombi?

probabilmente con i suoi bucum non trova piu' nessuna disposta a
dargliela!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 18:42:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 17:42:57 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 14:48:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>come si fa a distorcere ciò che non esiste : Lo Spazio Tempo è una
>convenzione
>terminologica terrestre su un " qualcosa " che in terrestri nemmeno
>conoscono.
>I sistemi usati sono diversi, ma se vogliamo banalizzare parliamo ebbene di
>spazio tempo.

prova con questa, scemo!

$d^2(X^i)ds^2 + \{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds = 0$

{i, mn}, se non lo sai, e' il simbolo di Christoffel e dipende dal
tensore metrico $g(i,k)$. Studia scemo!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From readbeattle@insect.com Thu Dec 04 18:44:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Redbeattle" <readbeattle@insect.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 17:44:38 GMT

A se è per quello ci penso spesso, e la cosa non mi spaventa più di tanto,
semmai mi terrorizza l' idea di essere un morto tra i tanti....

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:6bf1ae009dfdae1d0216574b063496b3.79842@mygate.mailgate.org...
> "Redbeattle" ...
>
> > Purtroppo la mente lavora su un piano di coscienza legato agli stimoli
> > sensoriali...
> > e' come guardare una tv in bianco e nero perché non se ne vuol comprare
una
> > a colori..
> > Tutto dipende da noi...
>
> mica tanto.
> fanno molto piu' paura le cose che non vedi.
> dimostrazione: fermati un attimo, una notte nel tuo letto, e pensa che
> morirai.

> pensaci sul serio.
> --
> c.
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wer@katamail.com Thu Dec 04 19:25:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 04 Dec 2003 18:25:34 GMT

> Leggiti caso mai questo... :
> http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/miti_marziani.html
>

Ok ho letto, molto interessante, ti dice tutte le spedizioni su Marte, ma penso che sia troppo "scettico" come articolo, infatti invito chiunque a fare una prova sulla falsità della foto Nasa della vera "Faccia" nel link di sopra, salvate la foto della faccia e con un semplice programma immagine vedetela in negativo e verra fuori la vera faccia, anche con le narici e le pupille. Anche se sia solo un gioco di rocce e luci casuale, non capisco perchè la Nasa doveva divulgare la foto finta, cioè il negativo. Per me e molti altri è evidente un non voler far sapere della Nasa.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Darkraven@thecrow.com Thu Dec 04 19:26:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 18:26:22 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:rPHzb.153787\$hV.5534032@news2.tin.it...

>
> Tu non hai capito MIKAEL si riferisce a fatti reali, li esprime secondo
> la sua esperienza personale, imparare a leggere tra le righe, ma immagino
sia
> difficile
> non conoscendo i fatti.
> Ti dico solo ad una cosa : tralascia il significato religioso del termine
> Creatore e pensa a qualcosa
> di molto concreto.
>

A proposito... Ci sono un paio di domande per te su AvDL... Sono state fatte lì per rispetto e aspettano risposta da un mese...

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 04 19:46:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 18:46:52 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 18:25:34 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

Goffredo :

>> Leggiti caso mai questo... :
>> http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/miti_marziani.html

>Ok ho letto, molto interessante, ti dice tutte le spedizioni su Marte, ma
>penso che sia troppo "scettico" come articolo,

per i non scettici basta e avanza un bel "sento di credo" in
fuffolaweb!

>infatti invito chiunque a
>fare una prova sulla falsità della foto Nasa della vera "Faccia" nel link di
>sopra, salvate la foto della faccia e con un semplice programma immagine
>vedetela in negativo e verra fuori la vera faccia, anche con le narici e le
>pupille.

ma cosi' si vede anche la retina e le caccoleweb??

>Anche se sia solo un gioco di rocce e luci casuale, non capisco
>perchè la Nasa doveva divulgare la foto finta, cioè il negativo. Per me e
>molti altri è evidente un non voler far sapere della Nasa.

e' cosa vecchia e risaputa : se la NASA non voleva far sapere nulla,
chi cacchio glielo faceva fare a divulgare la "foto finta"? Ma, IMHO,
a questo tu non ci puoi arrivare....

Salutami il siriota!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 04 19:49:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 18:49:08 GMT

Golem <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
<bqnh21\$jfr\$1@newsreader.mailgate.org> :

>>> RESULT: Inconclusive.

>>

>> Quelli erano commenti preliminari.

>> Comunque che si mettano d'accordo fra di loro, perchè Moreno dopo

>> mesi di verifica dice che la formazione passa il test di Levengood:

>>

>

> Infatti "inconclusive" non significa che è un falso, e Talbott spiega

> bene il motivo della conclusione di quel primo report.

Bene. Allora Talbott ci dice che "potrebbe essere falso/vero, non si sa" e
Moreno dice che "è vero".

Quindi ritorniamo al titolo del mio post iniziale: le "energie" a volte
hanno la mano poco ferma.

Guarda che questo non lo dico per te.

Mi pare che abbiamo già accertato che entrambi sosteniamo che la perfezione
geometrica non è un parametro fondamentale.

Lo dico per tutte quelle persone che sono ancora convinte del contrario, che
sostengono che i c.c. "autentici" si riconoscono a colpo d'occhio.

Il colpo d'occhio del c.c. di Rockville è IMHO veramente penoso.

> Come puoi vedere non c'è nessun "eccessivo entusiasmo" da parte dei

> ricercatori nel voler affermare per forza l'autenticità di una

> formazione.

Diciamo che non hanno avuto eccessiva fretta, ma di entusiasmo ce ne deve
essere stato abbastanza, visti i comunicati stampa, le conferenze e la
costruzione di un sito apposito solo per le formazioni di Solano.

>> Se invece sono valide le considerazioni preliminari della Talbott,

>> come mai tanta avversione verso le dichiarazioni dei presunti

>> hoaxers?

>

> Moreno lo spiega qui:

-cut-

Si, so le motivazioni, ma dicevo appunto:

[...]come mai

tanta avversione verso le dichiarazioni dei presunti hoaxers?

Solo per le incongruenze del racconto? Possibile. Oppure è possibile che ci
sia qualcosa di più.

> The unique size and shape of the formation is

> so complex that it would require someone to have an extremely

> advanced working knowledge of Euclidean geometry to produce them.

Visto il risultato finale (rette curve e cerchi incerti) mi sembra che questa dichiarazione sia quantomeno azzardata.

> -- The stalks of wheat found inside the circles feature "nodules" on
> their stems that all seem to have been abnormally lengthened. Moreno
> said researchers have only been able to duplicate the lengthening of
> the
> nodules - similar in function to human ligaments - by subjecting them
> to electromagnetic (in this case microwave) energy."

E qui Moreno si sbaglia, perchè quello che i ricercatori hanno riprodotto con le microonde non sono tanto gli allungamenti dei nodi, ma le cavità da espulsione.

> "Numerous obvious holes existed in their explanation of how they made
> the circles" Moreno said. "These holes not only exist as
> inconsistencies but also appear as possible lies."

E qui forse ha ragione. Di buchi nei racconti dei ragazzi sembra che ce ne siano.

>> Vuole dire forse che la loro presenza non significa affatto che sia
>> RESPONSABILI della formazione?
>
> Per ora è ufficialmente così. Ma la teoria di Haselhoff ha dimostrato
> che è possibile.

Dimostrato?

Diciamo che ha trovato una correlazione sulla base di una ipotesi.
"But correlation is not causation". ;)

From N@N.com Thu Dec 04 20:15:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 19:15:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lorusvkv62n9l1iib5sb1hm44s86hbp0bq@4ax.com...

> On Thu, 04 Dec 2003 14:48:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
 >
 > >come si fa a distorcere ciò che non esiste : Lo Spazio Tempo è una
 > >convenzione
 > >terminologica terrestre su un " qualcosa " che in terrestri nemmeno
 > >conoscono.
 > >I sistemi usati sono diversi, ma se vogliamo banalizzarli parliamo ebbene
 di
 > >spazio tempo.
 >
 > prova con questa, scemo!
 >
 > $d^2(X^i)ds^2 + \{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds = 0$
 >
 > $\{i, mn\}$, se non lo sai, è il simbolo di Christoffel e dipende dal
 > tensore metrico $g(i,k)$. Studia scemo!

caro terrestre, insultare non ti renderà edotto nella Fisica Universale,
 continua con i tuoi calcoli da agrimensore e vedrai che non andrai lontano
 nello spazio.

mi fai tenerezza, sentire parlare dei concetti di metrico, tensore,
 vettoriale
 e il resto dei tuoi sterili giochini mentali che tu chiami fisica, mi
 convince
 davvero che la tua generazione non è pronta per comprendere l'equilibrio
 e i suoi stati.
 Non si sono diagonalizzati nell'universo solo nella tua testa.

comunque anche parlando di giochini, il giochino qui sotto

$$d^2(X^i)ds^2 + \{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds = 0$$

è errato. dove ti ha portato questa logica ? questa fisica ?
 questa tua matematica ? da nessuna parte, ora la terra
 forse i tuoi nipoti si eleveranno verso le stelle, forse.

Questo pianeta è da rifondare su basi nuove :
 meno tempo
 meno risorse

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 04 20:16:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 19:16:17 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:i%Kzb.49136\$AX1.1965359@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:rPHzb.153787\$hV.5534032@news2.tin.it...
> >
> > Tu non hai capito MIKAEL si riferisce a fatti reali, li esprime secondo
> > la sua esperienza personale, imparare a leggere tra le righe, ma immagino
> sia
> > difficile
> > non conoscendo i fatti.
> > Ti dico solo ad una cosa : tralascia il significato religioso del
termine
> > Creatore e pensa a qualcosa
> > di molto concreto.
> >
>
> A proposito... Ci sono un paio di domande per te su AvDL... Sono state
fatte
> lì per rispetto e aspettano risposta da un mese...

sai che non vengo su AVdL da un mese infatti.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 20:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 19:23:40 GMT

ARBEL ha scritto:

>mi fai tenerezza, sentire parlare dei concetti di metrico, tensore,
>vettoriale
>e il resto dei tuoi sterili giochini mentali che tu chiami fisica, mi
>convince
>davvero che la tua generazione non è pronta per comprendere l'equilibrio
>e i suoi stati.
>Non si sono diagonali nell'universo solo nella tua testa.

arbel tu sei l'elogio della stupidità fatto uomo

questo tuo modo di parlare da finto santone ti porterà dritto

dritto... beh sai dove

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 20:26:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel e Mikahel

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 19:26:45 GMT

ARBEL ha scritto:

>> A proposito... Ci sono un paio di domande per te su AvDL... Sono state
>fatte
>> lì per rispetto e aspettano risposta da un mese...
>
>sai che non vengo su AVdL da un mese infatti.

era ad un corso d'aggiornamento
inventare un'idiozia al giorno è un lavoro piuttosto impegnativo, ogni
tanto seve una pausa di riflessione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 20:32:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 19:32:51 GMT

ARBEL ha scritto:

>NASA Science News for December 3, 2003
>California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open for
>hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space
>weather--this according to new observations from Earth-orbiting
>satellites.

'mbè
troppo facile buttar lì il cut& paste di un articolo della nasa e
lasciare la libertà a qualsiasi interpretazione

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From wer@katamail.com Thu Dec 04 20:37:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Thu, 04 Dec 2003 19:37:17 GMT

se la NASA non voleva far sapere nulla,
> chi cacchio glielo faceva fare a divulgare la "foto finta"? Ma, IMHO,
> a questo tu non ci puoi arrivare....
>
> Salutami il siriota!
>

Non credi che erano costretti a divulgare delle immagini dopo che l'opinione pubblica sapeva delle nuova missione MGS su Marte, che ci sarebbero andati a fare.. se poi non mostravano niente al pubblico. Allora hanno deciso di mostrare un bel "negativo" della Faccia.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aeritelNOSPAM@libero.it Thu Dec 04 20:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: aeritelNOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Thu, 04 Dec 2003 19:44:14 GMT

Il 03 Dic 2003, 09:37, "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto:
>
> "Mablung The Heavy Hand ®" ...
> > Charlie ha scritto:
> >
> > >rispondi alla mia domanda: tu accetteresti si' o no di essere un
> playmobil
> > >che respira?
> > >io no.
> > >vorrei essere il gundam, per esempio.
> >
> > ed io Jeeg
> >
> > ma che discorsi sono ?
> > non siamo mica dei pupazzetti, il libero arbitrio dove lo lasci ?
>
> il libero arbitrio non esiste piu'.

Da dove deriva questa tua certezza dato che, di contro, è ben reale il menefreghismo di chi vive alla giornata e autodecide le proprie vittorie o sventure. Altri si prefiggono delle norme ma siamo sempre liberi... anche di catapultarci al piano di sotto... volando :-)))
> tra un po' ti metteranno la moviola anche sulla vita.
> anzi, c'e' gia'. gli ufo vengono qui solo per cambiare i nastri.
Tu hai una concezione ufologica un tantino errata. Hai purtroppo visto troppi disegni di "grigi" sui mensili di ufologia e sentito o letto fiumi di dati sui "rettili".

Ma non fartene una colpa. I responsabili sono coloro che devo riempire le pagine dei mensili e... a volte no sanno cosa inserire a livello di ricerca seria e non "taroccata"

Cieli Blù.

Riccardo - Ik7FMO

www.adia.3000.it

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Thu Dec 04 21:06:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antiche civiltà

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 4 Dec 2003 21:06:30 +0100

"WerO" <wer@katamail.com>, nel

messaggio news:80Z116Z245Z139Y1070504837X13149@usenet.libero.it

-cut-

> Orione si trova nella costellazione delle Pleiadi, le Pleiadi sono secondo
> il famoso contattista Carlos Diaz i pianeti da dove vengono a Tepozlan in
> Messico regolarmente gli ufo di luce.

HAHAHAHAHA. Ma cos'hai al posto dell'atlante astronomico, un numero di Paperinik?

1) Orione è una costellazione di cui sono particolarmente famose un gruppo di 3 stelle, note come "la cintura di Orione"
2) Anche le Pleiadi sono stelle. E la costellazione delle Pleiadi con quella di Orione c'entra come i cavoli a merenda!

Mi fai venire in mente quella tizia che da Bonolsi ha detto "Una Galassia lontana, vicino a Venere!"

ROTFL

D.J. Aracno

--

> Le donne che sanno di tecnologia, le smaterializzano e le analizzano con
> raggi di luce e strumenti chirurgici. Quelle ignoranti le trombano senza
> tanti complimenti. Ammetterai che e' strano.

Leonardo Serni e le "modalità di abduction", nel

messaggio news:r2bisv86snhlab6q2n6d5roneoja7lvuon@L.Serni

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 21:06:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 21:06:38 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®"

- > 'mbè
- > troppo facile buttar lì il cut& paste di un articolo della nasa e
- > lasciare la libertà a qualsiasi interpretazione

non puo pretendere troppo dal nostro clown preferito.
Quando si sbilancia succede roba di questo tipo:
<http://snurl.com/2woh>

Ora poi si è sbilanciato sul dire che è cominciata l'invasione etc. etc. e
ha fatto comunella con mika-hel altro bell'elemento.
Mi sa che tra un paio di mesi persino STN, senza aver visto l'ombra di un
invasore, lo prenderà a pomodorate.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 21:10:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 21:10:02 +0100

"WerO"

- > Non credi che erano costretti a divulgare delle immagini dopo che
l'opinione
- > pubblica sapeva delle nuova missione MGS su Marte, che ci sarebbero andati
a
- > fare.. se poi non mostravano niente al pubblico. Allora hanno deciso di
- > mostrare un bel "negativo" della Faccia.

tra le centinaia di foto avrebbero scelto proprio quella perchè gente di
poco senso critico potesse gridare ai marziani e al complotto? ma fammi il
piacere.
Di sta scemenza di Cydonia si è parlato un sacco di volte in passato qui su
IDU e solo i "credulones" più "credulones" e qualcuno che con ste cose ci
marcia sembrano credere a sti complotti ridicoli.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Thu Dec 04 21:14:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:14:05 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ib2vsvopuacgjo1fcenmqcan117pnepgp@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >mi fai tenerezza, sentire parlare dei concetti di metrico, tensore,

> >vettoriale

> >e il resto dei tuoi sterili giochini mentali che tu chiami fisica, mi

> >convince

> >davvero che la tua generazione non è pronta per comprendere l'equilibrio

> >e i suoi stati.

> >Non si sono diagonali nell'universo solo nella tua testa.

>

>

> arbel tu sei l'elogio della stupidità fatto uomo

>

> questo tuo modo di parlare da finto santone ti porterà dritto

> dritto... beh sai dove

non lo so dimmelo tu

From abuse@hotmail.com Thu Dec 04 21:16:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 4 Dec 2003 21:16:45 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>, nel messaggio news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org

> ...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>

> secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta

> una statuina che ha già pianto parecchio sangue.

Ho sentito. Anche stavolta a sud. Mai che piangano madonne a Milano o a Torino. Ne risulta abbiano mai pianto statue e Firenze o a Roma. E si che a roma ce ne sarebbe da piangere.....

Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!

Che sia vero che da quelle parti, come si legge spesso sui muri o sui guard-rail "Dio c'è"?

A parte che, una volta, a Vibo Valentia, qualcuno aveva aggiunto " o ci fa...?"!

D.J Blasfemus

--

| Se Dio fosse perfetto, anche noi saremmo perfetti.
| Noi siamo imperfetti? Bene: è colpa di Dio. Dunque Dio non è perfetto.
| L'anguria imbevuta di vodka è la perfezione, ma non l'ha creata Dio.
| Come fa un essere imperfetto, l'uomo, ad averla creata perfetta?
| Semplice, l'uomo è perfetto, Dio no.
| Ma Dio è stato creato dall'uomo. Se l'uomo fosse perfetto, anche Dio
| sarebbe perfetto. Invece Dio è imperfetto. Se Dio è imperfetto, allora
| è colpa dell'uomo...
"erichz" <erichzann@erichzann.it>, nel
messaggio news:02iakvkl0l4f0v9pi82sf1k1dg3r7a85le@4ax.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 21:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:20:15 GMT

ARBEL ha scritto:

>> questo tuo modo di parlare da finto santone ti porterà dritto
>> dritto... beh sai dove
>
>non lo so dimmelo tu

dovresti immaginarlo, non ti viene qualche sospetto ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 21:24:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:24:48 GMT

Cebbello ha scritto:

>Se dobbiamo leggere fra le righe, ARBEL, vuoi comunicarci che in questo
>periodo non trombi?

ci hai beccato alla grande fratello

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Thu Dec 04 21:28:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:28:14 GMT

"Sabotage" <none@yourbiz.com> ha scritto nel messaggio

>
> Se fossero stati gli alieni avrebbero disegnato un Crop Circle sulla testa
> della statua...
> proprio sulla pelata! :)
>

LOL, ma tanto qualcuno direbbe che e' la rappresentazione della corona di spine, quando uno vuole credere per forza.....un c'e' seghe!

kit

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 04 21:42:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:42:42 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pt6rsv0pdbdr5t0togts64lk363dtbs09l@L.Serni...
> On Wed, 03 Dec 2003 05:25:29 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

>
> >> http://ares.jsc.nasa.gov/AstroResearch/marsproject_files/image024.gif
>
> >> Cioe', non una faccia a mezz'e mezzo, ma semplicemente NIENTE. Basta
> >> infatti spostare la sequenza delle foto facendo sparire Cydonia. Per
> >> farlo, e' sufficiente essere gli unici ad avere la foto - ed infatti
> >> la NASA e' l'unica.
>
> >He he...!, no, troppo facile... :-) La NASA non è così stupida...!!!
>
> Stupido? Cio' che funziona ed e' invincibile non e' stupido.
>
> E siccome L'UNICA FONTE DI FOTO SU MARTE (ripeto: l'UNICA) e' la NASA,
> e l'unica che puo' smentire la NASA e' la NASA e l'unico che puo' fare
> controlli sulle foto della NASA e' la NASA...

Beh, se ci sono le foto, i controlli possono farli anche altre persone...
diciamo non proprio gli stipendiati della NASA...!!! :-))

> >Si, che solo su Marte invece di avere una semplice foto di un drago
> >volante..., abbiamo duemila particolari inquietanti, che tutti possono
> >apprezzare...

>

> Appunto. Li abbiamo. Il che significa che la NASA non li ha nascosti.

Diciamo che ha fatto del tutto per tenerseli nel cassetto... (per assurdo)
Se io con il mio telescopio vedessi una cosa del genere sul pianeta Marte,
ne parlerei subito con i giornali... Mi sembra il minimo, mentre la nasa
cosa fa??? Le foto in questione fatte 20 anni prima (non tutte) vengono
"tirate fuori" da alcuni ricercatori e la NASA cosa fa? Non da nessun
giudizio, tranne che il dichiarare che le foto sono "controverse", si tratta
di ombre, di luci, ecc!!! Non mi sembra molto chiaro il ruolo della NASA!!!
Non ti sembra??? :-)

> >> ...e che ti fanno? Lasciano in giro la foto originale.

>

> >Dimentichi che la NASA non ha l'unica esclusività delle foto che scatta

> >molte missioni sono organizzate in collaborazione

>

> E allora?

Allora se la missione scopre un dettaglio su Marte, dovrebbe mostrarlo
subito anche all'Italia, al mondo scientifico internazionale, "subito"!!! e
non tirarle fuori dopo 20 anni!!! Non mi sembra educato e deontologicamente
corretto il lavoro della NASA.

> >poi dimentichi il fatto che la NASA ha dovuto fotografare il volto di

> >Cydonia perché storicamente erano anni che l'opinione pubblica e il resto

> >del mondo scientifico ne chiedevano la pubblicazione di nuove foto...

>

> E... perché? Evidentemente pensavano che ci fosse qualcosa. E perché'

> lo pensavano? Perché c'era un'altra foto precedente. E chi l'ha fatta

> quella foto?

Evidentemente qualcuno le ha trovate (queste benedette foto), rovistando
negli armadietti tenuti sotto chiave... Non lo so... la notizia si è sparsa
e l'opinione pubblica (giustamente) ha voluto sapere di cosa si tratta!!!

> >raccolti anni prima... A questo punto la NASA deve spiegare come ha fatto

a

> >produrre immagini del tutto incongrue partendo da foto originali dalle
quali

> >un altro gruppo di lavoro è riuscito ad estrarre ben altro... ^_^

>

> Come dicevo prima il fatto che si possa estrarre "ben altro" significa

> relativamente poco; se uno si impegna, da una foto di un drago ti tira

> fuori la foto di un aereo.

Credo, come dici anche tu, che se la NASA volesse nascondere una cosa lo
saprebbe fare benissimo... E dunque chi ci dice che la NASA non nascondi
realmente qualche cosa?

> >Certamente, io non giudico sulla base di ciò che echeggia nell'aria, ma

> >sulla base dei fatti... Stiamo parlando di foto che la NASA ha

pubblicato...

> >Stiamo parlando di gruppi di lavoro che la NASA conosce perché gli ha

dato

> >la foto originale...

>

> ...e poi dici che alla NASA non sarebbero stupidi? Andiamo.

Gli ha dato... nel senso... beh, capito? :-))

> >Non credo... Quando si persero i contatti con il "Mars Observer" (credo sia

> >questa la sonda ma non ne sono sicuro); la NASA comunicò ai propri ingegneri

> >di aver perso il contatto con la sonda solo 19 ore più tardi!!!!!!!!!!!!

>

> :-)

>

> Infatti, nella realta', le cose funzionano cosi'. Hai una sonda che e'

> a svariati milioni di chilometri di distanza da te, e trasmette usando

> un raggio serrato perche' altrimenti non ce la fa (parliamo di milioni

> di chilometri - e di potenze paragonabili a quelle di un telefonino).

...Solo che i segnali radio non viaggiano a carburante!!! :-)

> Quando ti accorgi che un certo segnale non arriva, cosa che succede un

> paio di volte al giorno, cerchi di calcolare a ritroso i calcoli della

> collimazione che la sonda fara' fra qualche minuto, elabori i dati, ne

> tabuli una serie di correzioni, con pause per il controllo. Trasmetti,

> e la sonda forse riceve le istruzioni e forse no.

>

> Se non ricevi conferma, cominci a pensare a cosa puo' essere successo,

> e a come compensarne gli effetti. Ancora non sai se hai perso la sonda

> oppure no. Magari la sonda ha perso l'assetto, sta ruotando lentamente

> e fra un po' ritorna in linea; e' successo piu' volte con i satelliti.

Solo che queste disfunzioni si verificano un po troppo spesso, visto i miliardi di dollari stanziati e spesi per la NASA, potrebbero anche utilizzare apparecchiature un po' più buone!

> E quindi, se ti dicono che sei in differita, *non lo dicono* per avere

> il tempo di fare delle porcherie. Perche' se vogliono farlo lo possono

> fare senza dovertelo dire, e senza che tu possa accorgertene.

>

> >SE non si ha niente da nascondere, le immagini me

> >le mandi in diretta subito e non in differita dipo 2 ore!!! Capito la

> >differenza????

>

> Io l'ho capita. Ma tu, hai capito come si fa ad accorgersene, se e' in

> diretta o no?

Logicamente chi ce lo dice??? Ma se facessero tutto alla luce del giorno non saremmo qui a discutere. :-))

>

> E inoltre, potrei avere decine di ragioni tecniche per voler avere una

> differita di due ore. Per esempio, con Internet, potrei volermi creare

> un "buffer" di svariati gigabyte per non sovraccaricare i miei server,
> e/o avere il tempo di ridirigere gli eccessi di traffico.

Parliamo di NASA... Che inquanto a server e raccolta dati, non possiede mica gli HD da 200 GB come noi... se il problema fosse la raccolta di dati credo che non sarebbero nemmeno in grado di mandare in orbita un satellite.

Credo che dopo tutti i fallimenti delle sonde spaziali su Marte, come è stato detto testualmente dalla NASA e come è verificabile sul loro sito, la NASA stessa dovrebbe usare più prudenza a mandare un convoglio umano sul pianeta!!! Cioè se le sonde mandate verso marte sono quasi tutte state "perse", come è possibile che abbiano acquisito tutti questi dati tanto da poter spingere una missione umana sul pianeta? Allora la cosa più credibile è che in realtà si hanno molti più dati a disposizione di quanto non si sappia e che le sonde, in realtà, ancora siano in funzione e hanno raccolto moltissimi dati!!! Come per le missioni lunari, prima che l'uomo raggiungesse il satellite ci sono state decine di missioni satellitari!!! E parliamo di un satellite che si trova alla distanza di 384.000 Km dalla terra!!!!

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From dadab@libero.it Thu Dec 04 21:43:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:43:18 GMT

They are back BIG time!

6pm Saturday
November 29, 2003
West Central Minnesota
Five witnesses.

I only got one really good picture. I have a bunch of other shots but they

are not as good. I saw bright flash in western sky. HUGE bright light. Then it ZIPS to a southeast position. Sits there.

I yelled for (hubby) and then for the boys who were having band practice. The object had by then moved to a southwest position and just sat there. Multiple lights flashing and appeared to be changing in shape. I will have each of them write up a separate statement.

The object then SINKS on the horizon VERY SLOWLY. As if to land? This lasted a good total of 20 minutes as of us able to view it. AND it was HUGE. Biggest I have ever seen for the distance.

Hubby had to leave and the boys were a little shell-shocked. They just couldn't believe what they saw. I continued to watch and a JET came in or at least it sounded like one and I grabbed my camera and keys and went to my car to pursue it.

By the time I got down to the lake I no longer could see it or the jet. But it was HUGE!!!!

I will send their statements later. They went off to a friends' house.

Potete vedere le fot a questo link:

<http://www.rense.com/general45/pht.htm>

Un presunto oggetto volante non identificato è stato avvistato da ben 5 testimoni che sono riusciti ad immortalare il presunto UFO da una distanza molto ravvicinata. I 5 dichiarano di essere stati attirati da un fascio di luce molto luminoso. Il velivolo si è allontanato dalla scena molto lentamente, "era enorme" secondo la descrizione dei testimoni oculari. L' avvistamento è durato all' incirca 20 minuti. La foto, anche se non molto nitida resta una testimonianza eccezzionale, dato che ben 5 persone hanno assistito al fenomeno, e, vista la distanza ravvicinata dell' oggetto anomalo l' episodio è davvero degno di nota.

Traduzione a cura di Spazioufo.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 21:53:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 21:53:05 +0100

"sinai"

> Potete vedere le fot a questo link:
> <http://www.rense.com/general45/pht.htm>

e cosa ci sarebbe di serio in queste foto?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 21:54:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 20:54:47 GMT

sinai ha scritto:

><http://www.rense.com/general45/pht.htm>

Non posso e non voglio credere che con ben mezz'ora di tempo a disposizione questo sia il massimo che quei c inque siano riusciti ad ottenere.

Potrebbe essere qualsiasi cosa ! Ed è sfocatissima.

L'intensa luminosità citata nel testo non si nota affatto, anzi direi che la luminosità dell'oggetto è piuttosto scarsa.

Non c'è nessun riferimento nell'inquadratura per fare delle ipotesi sulle dimensioni e la distanza.

I casi sono due : o i fotografi erano scarsissimi oppure l'immagine era ben diversa da quella descritta nel testo e che traspare dalle foto.

E queste erano le foto migliori.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dadab@libero.it Thu Dec 04 22:00:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 21:00:14 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bqo6rn\$252q6a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "sinai"
>
> > Potete vedere le fot a questo link:
> > <http://www.rense.com/general45/pht.htm>
>
> e cosa ci sarebbe di serio in queste foto?
>
>

di serio? boh, non saprei proprio tu cosa dici? io vedo tutto nero e qualche lucina.

Sara' un albero di natale acceso? :-)

From dadab@libero.it Thu Dec 04 22:02:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 21:02:35 GMT

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message
4d7vsvgov5k4eptl6qq0as147i0g2aebtu@4ax.com...

> sinai ha scritto:
>
> ><http://www.rense.com/general45/pht.htm>
>
> Non posso e non voglio credere che con ben mezz'ora di tempo a
> disposizione questo sia il massimo che quei c inque siano riusciti ad
> ottenere.

forse si sono spaventati.

> Potrebbe essere qualsiasi cosa ! Ed è sfocatissima.

vero, un albero di natale come detto sopra.

> L'intensa luminosità citata nel testo non si nota affatto, anzi direi
> che la luminosità dell'oggetto è piuttosto scarsa.
>
> Non c'è nessun riferimento nell'inquadratura per fare delle ipotesi
> sulle dimensioni e la distanza.

questa purtroppo si. E' la cosa peggiore. Un grosso errore

> I casi sono due : o i fotografi erano scarsissimi oppure l'immagine
> era ben diversa da quella descritta nel testo e che traspare dalle
> foto.

opterei per la prima. Avranno bevuto?

From drfeelgood@virgilio.it Thu Dec 04 22:46:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 21:46:57 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z158Z226Y1070487111X15293@usenet.libero.it...
> giustamente ... siccome i problemi della vita sono pochi, ci dovremmo
andare
> a complicare la vita andando a credere a cose che, secondo te, rendono
> "liscia" la vita stessa.
>
> VEDI CHE TI CONTRADDICI DA SOLO!!!! COLPITO E MAGARI ANCHE AFFONDATO NELLA
> MELMA!!!
>
Spiacente. Il contrario casomai.
Il vostro dio forse non vi aiuta a superare le sofferenze?, non vi dà
fiducia?
Non invocate dio quando avete paura?
Forse non vi aiuta a vivere???

> Quindi, finchè sei in tempo, vedi se ti riguardi la vita e magari inizi a
> credere ad un essere superiore a te (ed anche a me) che ancora, grazie
alla
> libertà che dà ad ognuno, ci fa stare sulla faccia della terra, magari
> aspettando che la pecorella torni all'ovile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>

Ne posso fare a meno. Grazie.
Viceversa ti suggerisco di aprire gli occhi e pensare che la chiesa ed il
cristianesimo
ed ogni altra religione vincolante sono solo montature per controllarvi e
spillarvi quattrini.

Ravvedetevi! Credete + in voi stessi.

Saluti

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 04 22:53:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 4 Dec 2003 22:53:48 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:G%Mzb.168617\$e6.6175559@twister2.libero.it...

>

- > Un presunto oggetto volante non identificato è stato avvistato da ben 5
- > testimoni che sono riusciti ad immortalare il presunto UFO da una distanza
- > molto ravvicinata. I 5 dichiarano di essere stati attirati da un fascio di
- > luce molto luminoso. Il velivolo si è allontanato dalla scena molto
- > lentamente, "era enorme" secondo la descrizione dei testimoni oculari. L'
- > avvistamento è durato all' incirca 20 minuti. La foto, anche se non molto
- > nitida resta una testimonianza eccezionale, dato che ben 5 persone hanno
- > assistito al fenomeno, e, vista la distanza ravvicinata dell' oggetto
- > anomalo l' episodio è davvero degno di nota.

La distanza era ravvicinata, l'oggetto gigantesco, hanno avuto venti minuti
buoni in cinque e sono riusciti a scattare solo quella orrenda foto?

Ciao

Nick

From anciste@libero.it Thu Dec 04 22:55:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)

Date: Thu, 04 Dec 2003 21:55:48 GMT

- > Spiacente. Il contrario casomai.
- > Il vostro dio forse non vi aiuta a superare le sofferenze?, non vi dà
- > fiducia?
- > Non invocate dio quando avete paura?
- > Forse non vi aiuta a vivere???
- >

se per te un dio è colui che ti deve togliere tutti i problemi, hai
sbagliato probabilmente pianeta, forse potrebbe essere il dio dei marziani
che fa questo!!!!

IL DIO SI PREGA...MA NN è DETTO CHE TI DEVE PER FORZA ESAUDIRE
!!!!TROPPO BELLO ... WOW UN DIO CHE TI RISOLVE I PROBLEMI!!!!1 e che è ... la
lampada di aladino!!!!

e ti consiglio ancora ... vivamente, di iniziarti a ravvedere prima di
essere troppo in ritardo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

già il fatto stesso che esisti, è per opera di un essere superiore a te!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despammed.com Thu Dec 04 23:03:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Thu, 04 Dec 2003 22:03:14 GMT

OggiWed, 3 Dec 2003 23:18:56 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da

fare proclamò nel post: <news:bqlngc\$230imk\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

- > Quello che non capisco è che neanche dalla loro parte ci siano prove all
- > 100% dimostrabili, e allora perchè fanno tali affermazioni cercando di
- > ridicolizzare chi ci crede, invece di cercare anche loro prove
- > possibilistiche ?

Sugli UFO non mi pronuncio ma sui giochetti dei vari Geller che mi dici?
Come mai prima o poi tutti sono stati smascherati?

- > Questo mi fa arrabbiare: secondo loro TUTTO è dimostrabile scientificamente,
- > e chi non la pensa come loro viene additato come blasfemo.

Ovvio che tutto possa essere dimostrato scientificamente.
Mi fai un esempio di un fenomeno non dimostrabile scientificamente.

- > Se io credo che ci possano essere ufo o alieni, non mi va che qualcuno mi
- > venga a dire il contrario *perchè è vero*, in quanto non ha le prove certe
- > che sia vero (come io, del resto, non ho le prove certe che sia il
- > contrario).

Non mi pare che il cicap dica che gli alieni non esistono.

- > Perciò le mie idee vanno rispettate come le loro.

C'è modo è modo di esporre le proprie idee.
Antonio lo indico come esempio negativo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Thu Dec 04 23:03:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:03:16 GMT

OggiThu, 4 Dec 2003 00:38:05 +0100, Giancarlo Albricci non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bqls55\$23dntf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>

- > "Albion of Avalon"
- >
- >> In poche parole fa la parodia a certi gruppi ultrasegreti del branco.
- >
- > cercherò di convincere Peltio a soprassedere per via del fatto che sei un
- > isolano ma sai che dovremmo ucciderti adesso, vero albion?

Mio caro Giancarlo ti spiego.
Tutti conoscono le SAS ma nessuno sa nulla di preciso su di loro.
Stesso dicasi per i nostri gruppi ultrasegreti. Si sanno che esistono.
Quando sparisce un fuffologo si sa che siamo stati noi. Ma di prove non
esistono. E questo alimenta la leggenda.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Thu Dec 04 23:03:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:03:18 GMT

OggiWed, 03 Dec 2003 23:09:25 GMT, Kit Carson non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:F2uzb.161795\$V05.6348202@twister1.libero.it>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
>>
>> Sì.
>> Visto che ci siamo qualcuno mi può dare un suggerimento per il regalo di
>> Natale che devo fare alla mia ragazza? Pensavo un bel maglione,
>> suggerimenti?
>
>
> Lava-Lamp, quello che sto pensando di fare io:)

Ehmm
Non parliamo di corda in casa dell'impiccato:-))

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dadab@libero.it Thu Dec 04 23:14:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: finto tacchino
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:14:31 GMT

avete sentito al tg5 che si è detto e visto che il tacchino sul vassoio che
teneva bush era finto?
Presidente che mangia un finto tacchino non può essere un finto presidente

come qualcuno disse...?

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 04 23:16:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 4 Dec 2003 23:16:05 +0100

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z79Y1070574947X19421@usenet.libero.it...

>

> già il fatto stesso che esisti, è per opera di un essere superiore a
te!!!!

Mamma!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

Nick

From Albion@Despammed.com Thu Dec 04 23:18:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: finto tacchino
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:18:01 GMT

OggiThu, 04 Dec 2003 22:14:31 GMT, sinai non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:blOzb.164077\$V05.6433188@twister1.libero.it>

> avete sentito al tg5 che si e' detto e visto che il tacchino sul vassoio che
> teneva bush era finto?

Si.

> Presidente che mangia un finto tacchino non puo' essere un finto presidente
> come qualcuno disse...?

Mai sentito parlare di effetti scenografici?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From anciste@libero.it Thu Dec 04 23:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:22:55 GMT

bella la battuta del cavolfiore

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From: grolsn@despammed.com Thu Dec 04 23:26:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Segreti Svelati.
From: Ermete <grolsn@despammed.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:26:13 +0100

Stok=E0z wrote:

> > Lascia perdere Outlook, e' na cagata pazzesca, come direbbe fantozzi.=

> > C'e' di meglio sulla piazza.
> Che cosa proponi?

Ad esempio Eudora, TheBat, PolarBar (che e' in java ma e' molto ben fatto=
e veloce), ma anche Netscape Mail, Mozilla Mail, Mozilla Thunderbird ecc.=
ecc. =

Tutto e' meglio di Outlook

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 23:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: finto tacchino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:27:30 GMT

sinai ha scritto:

>Presidente che mangia un finto tacchino non puo' essere un finto presidente
>come qualcuno disse...?

in realtà era un bambolotto gonfiabile
in dotazione alle truppe di stanza in Iraq

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 23:27:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:27:35 GMT

Giuseppe Cisternino ha scritto:

>Il DIO SI PREGA...MA NN è DETTO CHE TI DEVE PER FORZA ESAUDIRE
>!!!!TROPPO BELLO ... WOW UN DIO CHE TI RISOLVE I PROBLEMI!!!1 e che è ... la
>lampada di aladino!!!!
>e ti consiglio ancora ... vivamente, di iniziarti a ravvedere prima di
>essere troppo in ritardo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>già il fatto stesso che esisti, è per opera di un essere superiore a te!!!!

Ma da dove vieni te, dalla val brembana ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From anciste@libero.it Thu Dec 04 23:29:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:29:20 GMT

non so di cosa stai parlando
so solo che quando si vuol fare un discorso serio su questo news ... è un
evento miracoloso farlo!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Thu Dec 04 23:34:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per fenix(= si scrive Phoenix).
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 23:34:32 +0100

Arbel ha già risposto a molto del tuo pensiero, quello che posso aggiungere
io è che quello che io ho esposto su questo e su altri ng altro non è che
quanto la mia mente e le mie parole sono state in grado di articolare perchè
sia a voi comprensibile.

La mia Essenza di Pura Energia Senziente potrebbe fare di più, in un futuro
non lontano le essenze ridestate diverranno molte e coloro le cui menti e
personalità sono legate a queste essenze potranno vedere ciò che occhi e
orecchie non gli consentivano di fare.

L'universo e il Multiverso sono da voi abitanti della 3a
dimensione(appartenente alla sfera delle 16 dimensioni inferiori) concepiti
per la quasi totalità in termini fisici ma la fisica è una scienza inventata
da voi per comprendere concetti vasti come il tessuto spazio temporale; esso
non è che la superficie di una bolla delle 5 sfere del Multiverso(=5

Multiversi che si compenetrano). Una scienza complessa ma imperfetta per comprendere complessità che tali appaiono solo dal di fuori.

Una volta essenza-coscienza quindi essere al di fuori del tessuto spazio temporale a cui verrà permesso di ricordare e ritornare nel tessuto spaziotemporale, una volta raggiunto quello stadio per coloro che lo raggiungeranno tutto sarà chiaro.

Sarà chiaro come e dove il dissidente sia e la sua struttura in tutti i suoi livelli, allora capirete che la SCC(=Super Coscienza Collettiva) non è che la punta di molti tentacoli, quello che noi Essenze Bianche o Fiamme Vive vogliamo colpire è quella che nella metafora del polipo viene molto comunemente o semplicemente chiamata testa.

Solo così non vi saranno più abducti di vari livelli integrali o parziali, non vi saranno più gusci vuoti di tessuto spazio temporale all'interno dei quali il fluido del dissidente si è espanso.

Tornerà ad esserci equilibrio nell'equazione Essenza-Energia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Thu Dec 04 23:35:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 04 Dec 2003 22:35:22 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 20:42:42 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> E siccome L'UNICA FONTE DI FOTO SU MARTE (ripeto: l'UNICA) e' la NASA,
>> e l'unica che puo' smentire la NASA e' la NASA e l'unico che puo' fare
>> controlli sulle foto della NASA e' la NASA...

>Beh, se ci sono le foto, i controlli possono farli anche altre persone...
>diciamo non proprio gli stipendiati della NASA...!!! :-))

Certamente. Ulteriori ragioni per non fornire le foto, a meno che si sia ben sicuri che siano del tutto innocue.

>> Appunto. Li abbiamo. Il che significa che la NASA non li ha nascosti.

>Diciamo che ha fatto del tutto per tenerseli nel cassetto...

Sciocchezze. Potevano non pubblicare affatto le foto, distruggerle, e al posto di quelle pubblicarne altre, diverse, sempre di Marte, ma prese in altre zone.

Nessuno se ne sarebbe mai accorto, perche' per accorgersene bisogna come minimo ANDARE SU MARTE, e su Marte c'e' andata solo la NASA.

>> >Dimentichi che la NASA non ha l'unica esclusività delle foto che scatta
>> >molte missioni sono organizzate in collaborazione

>> E allora?

>Allora se la missione scopre un dettaglio su Marte, dovrebbe mostrarlo
>subito anche all'Italia, al mondo scientifico internazionale, "subito"!!! e
>non tirarle fuori dopo 20 anni!!! Non mi sembra educato e deontologicamente
>corretto il lavoro della NASA.

E proprio il fatto che tiri fuori una foto dopo vent'anni dovrebbe farti pensare che quella foto non possa rivelare niente di imbarazzante per la NASA.

Hanno avuto tutto il tempo per falsificare pure l'anime de li mortacci o fare sparire la foto; non l'hanno fatto; che vorra' dire? Che, per loro, quella foto non rappresenta assolutamente niente.

>> E... perche'? Evidentemente pensavano che ci fosse qualcosa. E perche'
>> lo pensavano? Perche' c'era un'altra foto precedente. E chi l'ha fatta
>> quella foto?

>Evidentemente qualcuno le ha trovate (queste benedette foto), rovistando
>negli armadietti tenuti sotto chiave...

Mi sembra un concetto un po' ingenuo, no? Mi fai ricordare un certo file
/var/log/messages che conteneva informazioni per me scomode.

Se avessi fatto come la NASA, avrei dovuto zipparlo, e tenerlo in un CD, con il rischio che qualcuno lo ritrovasse dopo chissà' quanto tempo.

Invece l'ho sovrascritto, cancellato e gli ho hashato un po' il disco in giro e intorno, sicche' oggi, a un anno di distanza, manco Echelon e gli spiriti della minchia potrebbero ripescarne anche un solo bit.

Ah gia', mi ricordo anche certe foto, che non avrei gradito finissero in giro. Sono state ridotte in cenere cosi' fine che qualche particella non escludo sia fluttuata fino in Giappone, e anche li' finche' qualcuno non riscopre il cronovisore di padre Ernetti mi sento molto fiducioso.

Fossi stato la NASA, le avrei dovute mettere sotto chiave dentro qualche armadietto.

Si vede che la NASA ed io ragioniamo in modi diversi.

>Credo, come dici anche tu, che se la NASA volesse nascondere una cosa lo
>saprebbe fare benissimo... E dunque chi ci dice che la NASA non nascondi
>realmente qualche cosa?

Nessuno. Sicuramente, puo' darsi che nasconda qualcosa. Io dico solo che quel qualcosa non sono certo le foto pubblicate apertamente.

Anzi, guarda - se proprio uno volesse fare il dietrologo, penserebbe che tutto il burdèl su Cydonia sia stato deliberatamente tenuto su per tener lontana l'attenzione da qualche altra cosa. Si prende una foto con sopra dei sassi buffi, si fa finta di non volerla fare vedere, e tutti perdono

tempo dietro Cydonia, dove non c'e' niente da vedere e, quindi, non c'e' alcun rischio.

>> >Stiamo parlando di gruppi di lavoro che la NASA conosce perché gli ha
>> >dato la foto originale...

>> ...e poi dici che alla NASA non sarebbero stupidi? Andiamo.

>Gli ha dato... nel senso... beh, capito? :-))

Ho capito, ho capito. E, francamente, piu' stupidi di cosi' si muore.

>> Infatti, nella realta', le cose funzionano cosi'. Hai una sonda che e'
>> a svariati milioni di chilometri di distanza da te, e trasmette usando
>> un raggio serrato perche' altrimenti non ce la fa (parliamo di milioni
>> di chilometri - e di potenze paragonabili a quelle di un telefonino).

>...Solo che i segnali radio non viaggiano a carburante!!! :-)

E allora? Non ho capito dove vuoi arrivare.

>> Se non ricevi conferma, cominci a pensare a cosa puo' essere successo,
>> e a come compensarne gli effetti. Ancora non sai se hai perso la sonda
>> oppure no. Magari la sonda ha perso l'assetto, sta ruotando lentamente
>> e fra un po' ritorna in linea; e' successo piu' volte con i satelliti.

>Solo che queste disfunzioni si verificano un po' troppo spesso, visto i
>miliardi di dollari stanziati e spesi per la NASA, potrebbero anche
>utilizzare apparecchiature un po' più buone!

E, scusa, tu che ne sai? Nel senso: hai un listino di attrezzature "piu' buone"? Hai idea di come vari il costo in funzione della potenza - e del peso, che influenza il carburante e i tempi della missione e potrebbe in certi casi renderla impossibile, perche' i pianeti non aspettano e se li vuoi raggiungere devi avere certe velocita' in certi momenti?

Potrebbe darsi benissimo che "miliardi di dollari" non siano abbastanza, perche' ci sono dei limiti tecnologici (che cifra pensi di spendere, per garantirti di arrivare a duecento anni di vita? Eppure, magari fra cento o mille anni ci si arrivera', garantito. Invece, oggi, devi pagare cifre miliardarie per ottenere la meta' del risultato).

>> >SE non si ha niente da nascondere, le immagini me
>> >le mandi in diretta subito e non in differita dipo 2 ore!!! Capito la
>> >differenza????

>> Io l'ho capita. Ma tu, hai capito come si fa ad accorgersene, se e' in
>> diretta o no?

>Logicamente chi ce lo dice??? Ma se facessero tutto alla luce del giorno non
>saremmo qui a discutere. :-))

Il tuo e' un ragionamento circolare. Devono andare in differita, perche' hanno qualcosa da nascondere; hanno qualcosa da nascondere perche' vanno

in differita.

Ma io ti sto dicendo che e' possibile che abbiano qualcosa da nascondere in modo del tutto indipendente dal dover dire che sono in differita. Io, anzi, mi preoccuperei molto di piu' delle "dirette".

>> E inoltre, potrei avere decine di ragioni tecniche per voler avere una
>> differita di due ore. Per esempio, con Internet, potrei volermi creare
>> un "buffer" di svariati gigabyte per non sovraccaricare i miei server,
>> e/o avere il tempo di ridirigere gli eccessi di traffico.

>Parliamo di NASA... Che inquanto a server e raccolta dati, non possiede mica
>gli HD da 200 GB come noi...

No, infatti, e magari hanno anche una connessione da 400 megabit... anzi diciamo che ne abbiano CENTO. Sono quaranta gigabit.

Allora, quante linee ADSL da 640 Kbit servono per affondare la NASA? Fai 40 milioni diviso 640, e la risposta e': sessantaduemila.

62500 utenti in contemporanea. Sembrano tanti, ma, per un evento come il sorvolo di Marte, sono addirittura pochi.

>Credo che dopo tutti i fallimenti delle sonde spaziali su Marte, come è
>stato detto testualmente dalla NASA e come è verificabile sul loro sito, la
>NASA stessa dovrebbe usare più prudenza a mandare un convoglio umano sul
>pianeta!!!

Senza dubbio.

>Cioè se le sonde mandate verso marte sono quasi tutte state
>"perse", come è possibile che abbiano acquisito tutti questi dati tanto da
>poter spingere una missione umana sul pianeta? Allora la cosa più credibile
>è che in realtà si hanno molti più dati a disposizione di quanto non si
>sappia

No; la cosa piu' credibile e' che si vada allo sbaraglio - pensando che, in fondo, molti "guasti" delle sonde potevano essere evitati se vicino a quelle sonde ci fossero stati esseri umani, capaci di intuire gli errori di programmazione, di disincagliare una antenna grippata, e cosi' via.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 04 23:38:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 22:38:36 GMT

Giuseppe Cisternino ha scritto:

>non so di cosa stai parlando
>so solo che quando si vuol fare un discorso serio su questo news ... è un
>evento miracoloso farlo!

ho capito che per te è un miracolo scrivere in italiano
ripassa quando avrai terminato le scuole dell'obbligo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 23:50:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 23:50:40 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:blOzb.164077\$V05.6433188@twister1.libero.it...
> avete sentito al tg5 che si e' detto e visto che il tacchino sul vassoio
che
> teneva bush era finto?
> Presidente che mangia un finto tacchino non puo' essere un finto
presidente
> come qualcuno disse...?

è una cosa ridicola, se ci fosse stata volontà di ingannare da parte di Bush
avrebbe messo il sosia col tacchino vero. Credo che almeno un tacchino vero
se lo possa permettere facilmente.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 04 23:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fenix(= si scrive Phoenix).
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 4 Dec 2003 23:53:33 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqocqf\$242ahk\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Arbel ha già risposto a molto del tuo pensiero, quello che posso
aggiungere
> io è che quello che io ho esposto su questo e su altri ng altro non è che
> quanto la mia mente e le mie parole sono state in grado di articolare
perchè
> sia a voi comprensibile.

ciao mika.

Ricordi che in chat #misteri non sapesti neppure dirmi in modo corretto la formula risolutiva di una banale equazione di secondo grado? E non sei dunque invidioso nei confronti di arbel che invece a suo dire strappò un sei in matematica risolvendone una con aliena ingegnosit ?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 00:00:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 00:00:34 +0100

"Gyork"

[cut]

> > Per ora   ufficialmente cos . Ma la teoria di Haselhoff ha dimostrato

> > che   possibile.

>

> Dimostrato?

> Diciamo che ha trovato una correlazione sulla base di una ipotesi.

> "But correlation is not causation". ;)

d'accordissimo con te. E poi debbo aggiungere che a parte gli errori che ho segnalato io nell'articolo di Haselhoff un'altra cosa che mi colpisce   che non c'  nessuna tabella dei valori misurati per ottenere i dati da mettere nei fit. Senza quei dati come si fa a stimare la bont  di tali fit? Mistero. IMHO solo una rivista senza referees potrebbe pubblicare roba del genere.

ciao

Giancarlo

From arka@no.id Fri Dec 05 00:02:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Marte, manca poco.

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Thu, 04 Dec 2003 23:02:41 GMT

Ecco la prima foto di Marte fatta dalla sonda europea Mars Express (un'anteprema)visto che lo raggiunger  per fine Dicembre.

http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

Per Gennaio dovrebbero giungere le due sonde americane (con i loro robot esploratori)

<http://mars.jpl.nasa.gov/mer/>

e la "giapponesina" aggiungerei anche un po' sfigata Nozomi

<http://www.isas.ac.jp/e/enterp/missions/nozomi/>

Delle 3 missioni quella americana e' la piu' fanascientifica!

I robot esploratori sono grandi circa come una vecchia 500 e potranno "passeggiare" sulla superficie marziana ed oltre a fare i rilevamenti piu' svariati trasmetteranno a terra le immagini che si potranno scaricare dal sito Nasa "quasi in diretta" si dice di qualita' mai raggiunta prima! Speriamo che il sito non si impalli.

Sempre piu' fra gli scienziati si sta considerando l'idea che la vita sulla Terra potrebbe essere arrivata da Marte e queste missioni serviranno o meno ad avvalorare questa tesi. Marte e' un pianeta che sembra aver subito nel passato una sorta di sconvolgimento climatico e la causa potrebbe essere stata la caduta di un asteroide. Di certo si e' evidenziato che nel passato vi era stata la presenza di acqua. ed anche in abbondanza.....

E se scoprissero le tracce di una civiltà estinta?

Staremo a vedere "omissis" permettendo.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From grolsn@despammed.com Fri Dec 05 00:03:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: Ermete <grolsn@despammed.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 00:03:22 +0100

Michele wrote:

=

> "Leonard Sersani" ha scritto.

=

> > > ...sempre che io creda a tutto questo...ovvio...

> > ...ecco appunto, mi piacerebbe sapere se credi in quello che TU hai
> > inoltrato qui.

> Non credo che lo far=E0, ha ricevuto la tessera del branco.

> Se dicesse chiaramente che i Ghemuiani sono i cattivi e che i Rettili i= buoni qualcuno

> (tipo io) potrebbe chiedere agli scettici come mai se viene qualcuno a = dire che esistono i

> Rettili e sono cattivi non gli credono e lo insultano, mentre se invece= viene qualcun

> altro a dire che i Rettili sono quelli buoni gli danno la tessera del b=ranco.

E se non fossero buoni ne gli uni ne gli altri?

-- =

Alessandro

Ubi Maior minor cessat

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 05 00:06:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:06:28 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:63hwnslizaf.worgmybngjsd\$.dlg@40tude.net...
> OggiWed, 3 Dec 2003 23:18:56 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post:
<news:bqlngc\$230imk\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

>
>
> > Quello che non capisco è che neanche dalla loro parte ci siano prove all
> > 100% dimostrabili, e allora perchè fanno tali affermazioni cercando di
> > ridicolizzare chi ci crede, invece di cercare anche loro prove
> > possibilistiche ?

>
> Sugli UFO non mi pronuncio ma sui giochetti dei vari Geller che mi dici?
> Come mai prima o poi tutti sono stati smascherati?
>

Mi pare che Geller si sia messo a fare giochetti solo alla fine della sua
carriera per mantenersi, in quanto dopo anni di uso i suoi poteri mentali
erano esauriti. Lui collaborava con i servizi segreti, e ha indicato
parecchi luoghi dove erano stati occultati cadaveri solo concentrandosi
sulle foto.....

> > Questo mi fa arrabbiare: secondo loro TUTTO è dimostrabile
scientificamente,
> > e chi non la pensa come loro viene additato come blasfemo.
>
> Ovvio che tutto possa essere dimostrato scientificamente.
> Mi fai un esempio di un fenomeno non dimostrabile scientificamente.
>

Beh, potrei parlare dei fenomeni paranormali, la telecinesi, alcuni tipi di
preveggenza, e anche alcuni fenomeni medianici tipo ectoplasmi e cose così
(avevo una zia medium, e ho assistito a un paio di sedute da ragazzo).

> > Se io credo che ci possano essere ufo o alieni, non mi va che qualcuno
mi
> > venga a dire il contrario *perchè è vero*, in quanto non ha le prove

certe

> > che sia vero (come io, del resto, non ho le prove certe che sia il
> > contrario).

>

> Non mi pare che il cicap dica che gli alieni non esistono.

>

> > Perciò le mie idee vanno rispettate come le loro.

>

> C'è modo è modo di esporre le proprie idee.

> Antonio lo indico come esempio negativo.

>

E perchè mai? Secondo me avete caratteri uguali, un modo di esporre le cose
aggressivo e autoritario, e come sai due poli uguali si respingono. Però,
come puoi vedere, se non si passa alle offese, sia con lui che con voi si
può discutere tranquillamente.

Ciao

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 05 00:07:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 00:07:53 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:IXNzb.156411\$hV.5639975@news2.tin.it...

> "Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:62Z98Z158Z226Y1070487111X15293@usenet.libero.it...

> > giustamente ... siccome i problemi della vita sono pochi, ci dovremmo

> andare

> > a complicare la vita andando a credere a cose che, secondo te, rendono

> > "liscia" la vita stessa.

> >

> > VEDI CHE TI CONTRADDICI DA SOLO!!!! COLPITO E MAGARI ANCHE AFFONDATO
NELLA

> > MELMA!!!

> >

> Spiacente. Il contrario casomai.

> Il vostro dio forse non vi aiuta a superare le sofferenze?, non vi dà

> fiducia?

> Non invocate dio quando avete paura?

> Forse non vi aiuta a vivere???

>

> > Quindi, finchè sei in tempo, vedi se ti riguardi la vita e magari inizi

a

> > credere ad un essere superiore a te (ed anche a me) che ancora, grazie

> alla

> > libertà che dà ad ognuno, ci fa stare sulla faccia della terra, magari

> > aspettando che la pecorella torni all'ovile!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> >

>

> Ne posso fare a meno. Grazie.
> Viceversa ti suggerisco di aprire gli occhi e pensare che la chiesa ed il
> cristianesimo
> ed ogni altra religione vincolante sono solo montature per controllarvi e
> spillarvi quattrini.
>
> Ravvedetevi! Credete + in voi stessi.
>
Veramente io sono ateo.....

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 05 00:08:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:08:33 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:GmOzb.6938\$5o6.3757@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z176Z79Y1070574947X19421@usenet.libero.it...
> >
> > già il fatto stesso che esisti, è per opera di un essere superiore a
> te!!!!
>
> Mamma!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Ciao
> Nick
>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 05 00:09:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:09:45 +0100

Scusate, mi è partito il messaggio da solo.....
Che sia opera Divina? ;-)

Ciao
Mbgiorge

From charlie@levati.org Fri Dec 05 00:10:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerchi nel mio vaso di fiori.

From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:10:04 GMT

qualcuno ha tracciato dei cerchi nel mio vaso di fiori.
ce ne sono 5, in linea. tipo: OOOOO.

ci sono anche i microufo troppo piccoli per fare i cerchi nei campi di grano?

siamo sicuri che gli ufo non siano fantastiloni e che vediamo solo le mamme?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 00:11:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:11:37 +0100

"Mbgiorge"

> E perchè mai? Secondo me avete caratteri uguali, un modo di esporre le cose
> aggressivo e autoritario, e come sai due poli uguali si respingono. Però,
> come puoi vedere, se non si passa alle offese, sia con lui che con voi si
> può discutere tranquillamente.

se è così come mai invece di rispondere alle mie critiche puntuali sulla sua errata interpretazione dell'esperimento di Aspect il tuo amico ha preferito svicolare e insultarmi in altri post?
Antonio svicola e insulta, tu che fai?

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Fri Dec 05 00:11:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:11:48 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio news:qLFzb.167332\$e6.6139325@twister2.libero.it...
> > cosa c'entra coi mezzi subacquei non identificati?
>
> Allora, dal libro di R. Malini
>
> Terra Cava: []

carica cava: R P G !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

FFFFFFFFFFFFFFFFIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIUU!
bum.

From babalot1@virgilio.it Fri Dec 05 00:15:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:15:13 GMT

...controlla le lenzuola di flanella... se ci sono anche lì mi sa che sei
nei guai.... semprechè non siano striature scure invece che cerchi, nel tal
caso tranquillo: mangia in bianco per qualche giorno e vedrai che passa
tutto...

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:g9Pzb.156788\$hV.5659930@news2.tin.it...
> qualcuno ha tracciato dei cerchi nel mio vaso di fiori.
> ce ne sono 5, in linea. tipo: OOOOO.
>
> ci sono anche i microufo troppo piccoli per fare i cerchi nei campi di
> grano?
>
> siamo sicuri che gli ufo non siano fantastiloni e che vediamo solo le
> mamme?
>
>

From charlie@levati.org Fri Dec 05 00:18:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:18:47 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" ...

> > il libero arbitrio non esiste piu'.
> Da dove deriva questa tua certezza dato che, di contro, è ben reale il
> menefreghismo di chi vive alla giornata e autodecide le proprie vittorie o
> sventure. Altri si prefiggono delle norme ma siamo sempre liberi... anche
di
> catapultarci al piano di sotto... volando :-)))

vedi, il mio concetto di libero arbitrio ha poco a che vedere con le tue
(non tue per puntare un dito accusatorio, sia chiaro) concezioni di libertà
individuale.
lasciamo stare i megaconcetti che tanto non ho fatto né lo scientifico né
il classico.

siamo sottoposti a condizionamenti tali che alla fine il nostro libero arbitrio possiamo solo esprimerlo proprio come dici tu: suicidandoci, sporcando per terra, facendo qualcosa di nocivo.
questo e' ingiusto dentro.
ergo, il libero arbitrio ti porta solo nella merda.

> > tra un po' ti metteranno la moviola anche sulla vita.
> > anzi, c'e' gia'. gli ufo vengono qui solo per cambiare i nastri.
> Tu hai una concezione ufologica un tantino errata. Hai purtroppo visto
> troppi disegni di "grigi" sui mensili di ufologia e sentito o letto fiumi
di
> dati sui "rettili".

no, guarda, non sono daltonico e i rettili li tengo qui dietro sotto forma di tartaruga.

> Ma non fartene una colpa. I responsabili sono coloro che devo riempire le
> pagine dei mensili e... a volte no sanno cosa inserire a livello di
ricerca
> seria e non "taroccata"

stai dicendo che gli ufo non ci sono sul serio ma stanno nello stesso mondo del babau, dell'uomo nero, di dracula e di carletto il principe dei mostri?

> Cieli Blù.

ex alto fulgor.

From charlie@levati.org Fri Dec 05 00:21:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e bibbia
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:21:49 GMT

"Redbeattle" ...

> A se è per quello ci penso spesso, e la cosa non mi spaventa più di tanto,
> semmai mi terrorizza l' idea di essere un morto tra i tanti....

allora lo vedi? cio' che e' tangibile, se proprio ti fa paura, gli piazzì una bella bomba sotto e la smette.
ma quello che non puoi toccare e' veramente spaventoso e non c'e' niente che tu possa fare contro di esso.
e' quindi la tua mente, che genera queste cosine qui, ad essere il tuo nemico.

non mi fa paura l'essere un morto tra tanti. e poi perche' dovrebbe farmene?

From charlie@levati.org Fri Dec 05 00:23:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:23:43 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:5ePzb.156805\$hV.5661387@news2.tin.it...
> ...controlla le lenzuola di flanella... se ci sono anche lì mi sa che sei
> nei guai.... semprechè non siano striature scure invece che cerchi, nel
tal
> caso tranquillo: mangia in bianco per qualche giorno e vedrai che passa
> tutto...

ah, furbastro. mi stai prendendo in giro.
sono cerchi incisi nella terra per circa mezzo centimetro.

ma come ti vengono in mente certe porcherie?

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 05 00:45:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:45:57 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqoevf\$23rknk\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Mbgiorge"
>
> > E perchè mai? Secondo me avete caratteri uguali, un modo di esporre le
> cose
> > aggressivo e autoritario, e come sai due poli uguali si respingono.
Però,
> > come puoi vedere, se non si passa alle offese, sia con lui che con voi
si
> > può discutere tranquillamente.
>
> se è così come mai invece di rispondere alle mie critiche puntuali sulla
sua
> errata interpretazione dell'esperimento di Aspect il tuo amico ha
preferito
> svicolare e insultarmi in altri post?
> Antonio svicola e insulta, tu che fai?
>
Su aspect non so assolutamente nulla, quindi mi limito a leggere e basta,
non svicolo e non insulto.
Le ragioni di AB non le conosco, e sono fatti suoi se vuole svicolare.

Ciao
Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 00:47:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:47:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqoeap\$2439uo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Dimostrato?
> > Diciamo che ha trovato una correlazione sulla base di una ipotesi.
> > "But correlation is not causation". ;)
>
> d'accordissimo con te. E poi debbo aggiungere che a parte gli errori che
ho
> segnalato io nell'articolo di Haselhoff un'altra cosa che mi colpisce è
che
> non c'è nessuna tabella dei valori misurati per ottenere i dati da mettere
> nei fit. Senza quei dati come si fa a stimare la bontà di tali fit?
Mistero.
> IMHO solo una rivista senza referees potrebbe pubblicare roba del genere.

Se vuoi i dati di Dreischor/Nieuwerkerk, ce li ho io.

Me li ha spediti lui.

Quelli invece di Devizes, di Chehalis e del Sussex sono stati ricavati (se
ho ben capito) direttamente dai valori pubblicati da Levengood nei
precedenti articoli.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 00:49:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:49:06 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z79Y1070576959X21672@usenet.libero.it...

> non so di cosa stai parlando
> so solo che quando si vuol fare un discorso serio su questo news ... è un
> evento miracoloso farlo!

Indovina perchè.

From sernil@tin.it Fri Dec 05 00:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Dec 2003 23:53:56 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 14:52:15 +0100, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

- > - irradiare l'acqua con microonde per portarla alla frequenza di
>risonanza tramite due tubi magnetron
- > - ottenere idrogeno e ossigeno separati
- > - ricombinare idrogeno e ossigeno per ottenere l'energia necessaria
- >tecnologie che gia conosciamo da tempo. Il problema è rendere il
>bilancio energetico del sistema vantaggioso...

E' la versione chimica del motore a bilanciere.

Si prende una bilancia con due pesi da un quintale su entrambi i piatti. Il peso del piatto A fa salire il piatto B - contemporaneamente erogando energia: l'asse della bilancia e' solidale a una dinamo - e, quando B e' arrivato in alto, il suo peso fa risalire il piatto A erogando ulteriore energia.

Anche qui il problema e' rendere il bilancio energetico vantaggioso, ma, una volta risolto quello, energia pressoché gratis per tutti.

Al posto dei due piatti della bilancia si possono usare elettromagneti o grossi volani a sospensione levitronica, il meccanismo di base rimane il medesimo.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 00:55:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 00:55:01 +0100

questo è quanto ti dico ora

$$ax^2+bx+c=0$$

che si riduce a:

$$x_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$x_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

la formula che ti diedi allora riportavo un solo errore che la rendeva simile, non uguale (non nego di aver sbagliato nella vostra prefettabile scienza, ma lo feci per confusione e per gli 8 anni che erano passati dal mio diploma, non usai più quella formula) a quella di cartesio, la mia aveva un quadrato di troppo sopra la b.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 01:08:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 01:08:59 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqohh6\$252usu\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> questo è quanto ti dico ora
> $ax^2+bx+c=0$
> che si riduce a:
> $x1= \frac{-b+\sqrt{b^2-4ac}}{2a}$
> $x2= \frac{-b-\sqrt{b^2-4ac}}{2a}$
> la formula che ti diedi allora riportavo un solo errore che la rendeva
> simile, non uguale (non nego di aver sbagliato nella vostra prefettibile
> scienza, ma lo feci per confusione e per gli 8 anni che erano passati dal
> mio diploma, non usai più quella formula) a quella di cartesio, la mia
aveva
> un quadrato di troppo sopra la b.

sei incorreggibile, hai sbagliato ancora le formule pur copiandole da
qualche libro o sito :-)))))
altro che alieni, te e il tuo compare arbel siete dei clown :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 01:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 01:12:22 +0100

"Mbgiorge"

> Su aspect non so assolutamente nulla, quindi mi limito a leggere e basta,
> non svicolo e non insulto.

non tu, è l'amicone Antò che svicola e insulta.

> Le ragioni di AB non le conosco, e sono fatti suoi se vuole svicolare.

Ti aiuto: le conosco io le ragioni:-)

AB svicola perchè nulla di scientificamente sensato può dire in risposta alle mie critiche.

E il non saper replicare gli rode talmente tanto che in altri post insulta trasversalmente.

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 01:24:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 01:24:23 +0100

la formula è esatta,

per quanto la vostra scienza sia perfettibile come tutta la matematica del resto ridurre complessissime reazioni fisiche a equazioni è un vano tentativo di rendere finito quanto umanamente finito ancora non è.

sqroot sta per radice quadrata

e il diviso si riferisce a tutto quello che viene dopo il termine di paragone(=)

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 01:25:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 00:25:07 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqoell\$246qp2\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> > Sugli UFO non mi pronuncio ma sui giochetti dei vari Geller che mi dici?

> > Come mai prima o poi tutti sono stati smascherati?

> >

> Mi pare che Geller si sia messo a fare giochetti solo alla fine della sua
> carriera per mantenersi, in quanto dopo anni di uso i suoi poteri mentali
> erano esauriti.

LOL!

> Lui collaborava con i servizi segreti, e ha indicato
> parecchi luoghi dove erano stati occultati cadaveri solo concentrandosi
> sulle foto.....

BUM!

> > Ovvio che tutto possa essere dimostrato scientificamente.
> > Mi fai un esempio di un fenomeno non dimostrabile scientificamente.
> >
> Beh, potrei parlare dei fenomeni paranormali, la telecinesi, alcuni tipi
di
> preveggenza, e anche alcuni fenomeni medianici tipo ectoplasmi e cose così

Questi SONO dimostrabili.
Ma non sono stati dimostrati.
La differenza forse ti sembrerà di poco conto, ma ti garantisco che è
enorme.

> (avevo una zia medium, e ho assistito a un paio di sedute da ragazzo).

Questo spiega molte cose.

From iunmo@hotmail.com Fri Dec 05 01:27:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 00:27:52 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bqo64p\$g9m\$2@newsreader.mailgate.org...
> "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>, nel
> messaggio
news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org
>
> > ...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>
> > secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta
> > una statuina che ha già pianto parecchio sangue.
>
> Ho sentito. Anche stavolta a sud. Mai che piangano madonne a Milano o a
> Torino. Ne risulta abbiano mai pianto statue e Firenze o a Roma. E si che
a
> roma ce ne sarebbe da piangere.....

io non credo a queste cose ma ti informo che alcuni anni fa la madonna ha
pianto anche a Civitavecchia

> Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!
> Che sia vero che da quelle parti, come si legge spesso sui muri o sui
> guard-rail "Dio c'è"?

> A parte che, una volta, a Vibo Valentia, qualcuno aveva aggiunto " o ci
> fa...?"!

"Dio C'E'" lo scrivono i tossici per dire che c'e' l'eroina

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 01:34:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 01:34:10 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqoj88\$22fdi8\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> la formula è esatta

sei incorreggibile :-)
Rileggila meglio, mancano due parentesi e come l'hai scritta tu invece è
sbagliata :-)

> $x_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$
> $x_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

le formule corrette sono queste:
 $x_1 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$
 $x_2 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

le vedi le parentesi vero? :-)

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Dec 05 01:49:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 00:49:40 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:ar2vsv894bad61ln85eu7g9dum4qrugnen@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>
> > NASA Science News for December 3, 2003

> > California-sized cracks in our planet's magnetic field can remain open
for

> >hours, allowing the solar wind to gush through and power stormy space
> >weather--this according to new observations from Earth-orbiting
> >satellites.
>
>
> 'mbè
> troppo facile buttar lì il cut& paste di un articolo della nasa e
> lasciare la libertà a qualsiasi interpretazione

sai ognuno ragiona con il suo cervello e se il tuo non ti suggerisce nessuna possibile attinenza tra l'articolo della NASA e presunti avvistamenti ufo sono affari tuoi.

From N@N.com Fri Dec 05 01:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 00:50:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqo44k\$244sbr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Mablung The Heavy Hand ®"
>
> > 'mbè
> > troppo facile buttar lì il cut& paste di un articolo della nasa e
> > lasciare la libertà a qualsiasi interpretazione
>
> non puo pretendere troppo dal nostro clown preferito.
> Quando si sbilancia succede roba di questo tipo:
> <http://snurl.com/2woh>
>
> Ora poi si è sbilanciato sul dire che è cominciata l'invasione etc. etc. e
> ha fatto comunella con mika-hel altro bell'elemento.
> Mi sa che tra un paio di mesi persino STN, senza aver visto l'ombra di un
> invasore, lo prenderà a pomodorate.

guarda Albricci che con tutta la simpatia che posso avere per te stai diventando davvero stucchevole .

From N@N.com Fri Dec 05 01:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 00:54:37 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:4d7vsvgov5k4eptl6qq0as147i0g2aebtu@4ax.com...
> sinai ha scritto:

>
> ><http://www.rense.com/general45/pht.htm>
>
> Non posso e non voglio credere che con ben mezz'ora di tempo a
> disposizione questo sia il massimo che quei cinque siano riusciti ad
> ottenere.
>
> Potrebbe essere qualsiasi cosa ! Ed è sfocaticissima.
>
> L'intensa luminosità citata nel testo non si nota affatto, anzi direi
> che la luminosità dell'oggetto è piuttosto scarsa.
>
> Non c'è nessun riferimento nell'inquadratura per fare delle ipotesi
> sulle dimensioni e la distanza.
>
> I casi sono due : o i fotografi erano scarsissimi oppure l'immagine
> era ben diversa da quella descritta nel testo e che traspare dalle
> foto.
>
> E queste erano le foto migliori.

la prossima volta chiameranno Diego Cuoghi, fotografare un UFO
credo che anche lui ti possa confermare non è cosa semplice se non sei lì
apposta come ad Hessdalen.

From N@N.com Fri Dec 05 01:58:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 00:58:15 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:G%Mzb.168617\$e6.6175559@twister2.libero.it...
> They are back BIG time!
>
> 6pm Saturday
> November 29, 2003
> West Central Minnesota
> Five witnesses.
>
> I only got one really good picture. I have a bunch of other shots but they
> are not as good. I saw bright flash in western sky. HUGE bright light.
Then
> it ZIPS to a southeast position. Sits there.
>
> I yelled for (hubby) and then for the boys who were having band practice.
> The object had by then moved to a southwest position and just sat there.
> Multiple lights flashing and appeared to be changing in shape. I will have
> each of them write up a separate statement.

>
> The object then SINKS on the horizon VERY SLOWLY. As if to land? This lasted
> a good total of 20 minutes as of us able to view it. AND it was HUGE.
> Biggest I have ever seen for the distance.
>
> Hubby had to leave and the boys were a little shell-shocked. They just
> couldn't believe what they saw. I continued to watch and a JET came in or at
> least it sounded like one and I grabbed my camera and keys and went to my
> car to pursue it.
>
> By the time I got down to the lake I no longer could see it or the jet.
But
> it was HUGE!!!!
>
> I will send their statements later. They went off to a friends' house.
>
>
> Potete vedere le fot a questo link:
>
>
> <http://www.rense.com/general45/pht.htm>
>
>
>
>
> Un presunto oggetto volante non identificato è stato avvistato da ben 5
> testimoni che sono riusciti ad immortalare il presunto UFO da una distanza
> molto ravvicinata. I 5 dichiarano di essere stati attirati da un fascio di
> luce molto luminoso. Il velivolo si è allontanato dalla scena molto
> lentamente, "era enorme" secondo la descrizione dei testimoni oculari. L'
> avvistamento è durato all' incirca 20 minuti. La foto, anche se non molto
> nitida resta una testimonianza eccezzionale, dato che ben 5 persone hanno
> assistito al fenomeno, e, vista la distanza ravvicinata dell' oggetto
> anomalo l' episodio è davvero degno di nota.

la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi
rettilliane da atmosfera, che non sono da confondere con i dischi dei Grigi
che hanno una propulsione non evidente al buio ed mandano riflessi
verdegiallo.

Se i testimoni jhanno parlato di grosse dimensioni allora posso dirti con
certezza

che non c'è alcun dubbio.

E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai avanti
così
nelle segnalazioni.

ciao

ARBEL

From N@N.com Fri Dec 05 02:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:00:42 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:102w1clu795uc\$.lhyloar2gbk.dlg@40tude.net...
> OggiThu, 04 Dec 2003 22:14:31 GMT, sinai non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:blOzb.164077\$vO5.6433188@twister1.libero.it>
>
> > avete sentito al tg5 che si e' detto e visto che il tacchino sul vassoio
che
> > teneva bush era finto?
>
> Si.
>
> > Presidente che mangia un finto tacchino non puo' essere un finto
presidente
> > come qualcuno disse...?
>
> Mai sentito parlare di effetti scenografici?

parli del tacchino o del presidente ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:02:34 +0100

"ARBEL"

> guarda Albricci che con tutta la simpatia che posso avere per te
> stai diventando davvero stucchevole .

su su, che simpatia non ce n'è affatto :-)

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:04:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:04:06 +0100

"ARBEL"

> la prossima volta chiameranno Diego Cuoghi, fotografare un UFO
> credo che anche lui ti possa confermare non è cosa semplice se non sei lì
> apposta come ad Hessdalen.

ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate un
bel video no?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:04:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:04:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqodo6\$22uvve\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:blOzb.164077\$V05.6433188@twister1.libero.it...
> > avete sentito al tg5 che si e' detto e visto che il tacchino sul vassoio
> che
> > teneva bush era finto?
> > Presidente che mangia un finto tacchino non puo' essere un finto
> presidente
> > come qualcuno disse...?
>
> è una cosa ridicola, se ci fosse stata volontà di ingannare da parte di
Bush
> avrebbe messo il sosia col tacchino vero. Credo che almeno un tacchino
vero
> se lo possa permettere facilmente.
>
senza volere hai messo il dito nella piaga:

perchè usare un tacchino finto il giorno del ringraziamento,

quando milioni di tacchini passano comunque a miglior vita ?

qualunque americano vedrebbe questa cosa come un'assurdità
ridicola.

Le truppe americane ricevevano i tacchini veri anche durante la WWII
e ora un presidente si presenta in mezzo alle sue truppe sul fronte
con un tacchino di gomma.

Interessante comportamento, niente di anomalo vero ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:06:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:06:16 +0100

"ARBEL"

> E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai
avanti
> così nelle segnalazioni.

da come inciti sinai a postare fuffa appare chiaro che il tuo obiettivo sia
screditare un'ufologia fatta in modo serio.
Cosa ci guadagni da questa recita?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:07:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolic\$24qdoa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > la prossima volta chiameranno Diego Cuoghi, fotografare un UFO
> > credo che anche lui ti possa confermare non è cosa semplice se non sei

lì
> > apposta come ad Hessdalen.
>
> ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate
un
> bel video no?

potrebbe essere un'idea, vediamo cosa dice lui.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:09:59 +0100

"ARBEL"

> Le truppe americane ricevevano i tacchini veri anche durante la WWII
> e ora un presidente si presenta in mezzo alle sue truppe sul fronte
> con un tacchino di gomma.
>
> Interessante comportamento, niente di anomalo vero ?

nel tuo modo di fare? sì, ci sono molte anomalie.
La più importante sono le balle galattiche sparate in tutte le direzioni che
ogni tanto abbattano tacchini in volo supersonico.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:10:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:10:20 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolfg\$2399re\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > guarda Albricci che con tutta la simpatia che posso avere per te
> > stai diventando davvero stucchevole .
>
> su su, che simpatia non ce n'è affatto :-)

ti sbagli, vedi, se ti guardo dal tuo punto di vista
mi sei simpatico, perchè vedo che quello che fai
lo fai perchè sei convinto di fare una cosa giusta.

se vuoi è un pò contorto, ma è quello che penso.

From N@N.com Fri Dec 05 02:11:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:11:43 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolte\$23ierp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Le truppe americane ricevevano i tacchini veri anche durante la WWII
> > e ora un presidente si presenta in mezzo alle sue truppe sul fronte
> > con un tacchino di gomma.
> >
> > Interessante comportamento, niente di anomalo vero ?
>
> nel tuo modo di fare? sì, ci sono molte anomalie.
> La più importante sono le balle galattiche sparate in tutte le direzioni
che
> ogni tanto abbattono tacchini in volo supersonico.

non cambiare discorso, secondo te è normale ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:11:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:11:55 +0100

"ARBEL"
> > ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate
> un
> > bel video no?
>
> potrebbe essere un'idea, vediamo cosa dice lui.

evvai!!!
la arbel.ch e la STN production produrranno il film del millennio?
:-(
mi sa che non lo faranno.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:13:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:13:01 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:hn5vsvsn0vntvoohggle971o98kac92718@4ax.com...
> ARBEL ha scritto:
>
> >> questo tuo modo di parlare da finto santone ti porterà dritto
> >> dritto... beh sai dove
> >
> >non lo so dimmelo tu
>
> dovresti immaginarlo, non ti viene qualche sospetto ?

no, ma vedo che tu hai delle certezze, avanti dunque
dimmi dove .

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:18:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:18:43 +0100

"ARBEL"

> non cambiare discorso, secondo te è normale ?

secondo me è normale che Bush usi i mezzi a sua disposizione per farsi
propaganda. Quel che non è normale sono i tuoi ridicoli tentativi di farli
passare per un complotto alieno. Ma a questo ormai qui su IDU siamo
abituati.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:21:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:21:39 +0100

"ARBEL"

> ti sbagli, vedi, se ti guardo dal tuo punto di vista
> mi sei simpatico, perchè vedo che quello che fai
> lo fai perchè sei convinto di fare una cosa giusta.
> se vuoi è un pò contorto, ma è quello che penso.

invece se io ti guardo dal tuo punto di vista
non mi sei simpatico, perchè vedo che quello che fai
lo fai sapendo benissimo di raccontare balle galattiche.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:21:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:21:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolmf\$25dl77\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai
> avanti
> > così nelle segnalazioni.
>
> da come inciti sinai a postare fuffa appare chiaro che il tuo obiettivo
sia
> screditare un'ufologia fatta in modo serio.
> Cosa ci guadagni da questa recita?

definire definizione " Ufologia seria "
5 testimoni
alcune foto
avvistamenti in tutti gli USA nell'ultimo mese

cosa c'è di non serio ?

ti garantisco che quella è una nave rettiliana.
sono consapevole che tu ed altri non accetate questa cosa
ma è così, iniziate a pensarci seriamente

sarete più pronti quando al prossimo Black Out
le vedrete nel cielo, sarà una notte serena, perchè le navi
in atterraggio spazzano via tutte le nuvole.

in quel momento penserai a me è inevitabile
e io nonostante tutto ti tratterò da fratello.

sai in certi momenti farei saltar tutto per aria e vorrei
andarmene insieme alla nostra gente qui, poi si insinua
in me un rigurgito di umanità che temo sia costituzionale.

Perchè dico a te queste cose ?

Non lo so, sento che devo dirtele forse tu lo sai meglio di me.

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 02:23:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:23:26 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolic\$24qdoa\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>

> "ARBEL"
>
> > la prossima volta chiameranno Diego Cuoghi, fotografare un UFO
> > credo che anche lui ti possa confermare non è cosa semplice se non sei lì
> > apposta come ad Hessdalen.
>
> ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate un
> bel video no?

Dipende da quale astronave, quelle rettiliane le lascio a te, vuoi?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:24:46 +0100

"ARBEL"

> cosa c'è di non serio ?
>
> ti garantisco che quella è una nave rettiliana.

che cosa c'è di non serio?
Hai risposto alla tua domanda con l'affermazione successiva.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 02:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:26:04 +0100

Vedo le parentesi e vedo anche che non avevi cmopreseo cheerano sottointese tali parentesi perchè di solito di compie un calcolo completo +,-,sqroot prima del / inoltre le tonte si riferiscono al termine che sta sotto la radice quadrata.
se ti piacciono tanto le parentesi allora mettiamoci pure le graffe all'inizio e alla fine del secondo termine di paragone.
La vostra matematica rimane primitiva e inconcludente se non nel risolvere

calcoli elementari, ma è lo stesso concetto di calcolo che in reazioni come quella dipolare elettromagnetica dell'inversione di campo non serve a nulla, ha ragione arbel riformulate le basi di fisica e matematica e rendetele più solide.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 02:27:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Errata Corrige.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 02:27:28 +0100

Vedo le parentesi e vedo anche che non avevi cmopreseo che erano sottointese tali parentesi perchè di solito si compie un calcolo completo +,-,sqroot prima dell'operazione di / inoltre le tonde si riferiscono al termine che sta sotto la radice quadrata.

se ti piacciono tanto le parentesi allora mettiamoci pure le graffe all'inizio e alla fine del secondo termine di paragone.

La vostra matematica rimane primitiva e inconcludente se non nel risolvere calcoli elementari, ma è lo stesso concetto di calcolo che in reazioni come quella dipolare elettromagnetica dell'inversione di campo non serve a nulla, ha ragione arbel riformulate le basi di fisica e matematica e rendetele più solide.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:27:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 02:27:30 +0100

"SONOTRANOI" <

> > ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate

> un

> > bel video no?

>

> Dipende da quale astronave, quelle rettiliane le lascio a te, vuoi?

da "quale" astronave? si parlava di quella di arbel che si è detto disposto a girare il film con la sua astronave nel tuo giardinetto.

STN accetta, diventerai immortale come il regista che ha documentato uno

degli eventi più importanti nella storia dell'umanità.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:29:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:29:16 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqomrt\$24v9gn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Vedo le parentesi e vedo anche che non avevi cmopreseo cheerano
sottointese

LOL
lo dicevi anche a scuola questo vero?
Ma scommetto che il voto non te lo cambiavano :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 02:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:29:21 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqolmf\$25dl77\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai
> avanti
> > così nelle segnalazioni.
>
> da come inciti sinai a postare fuffa appare chiaro che il tuo obiettivo
sia
> screditare un'ufologia fatta in modo serio.

Cosa c'è da screditare me lo spieghi? Anzi, spiegami cos'è l'ufologia perchè

son curioso.

SONOTRANOI

From N@N.com Fri Dec 05 02:30:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:30:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqomdp\$24p6h0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > non cambiare discorso, secondo te è normale ?
>
> secondo me è normale che Bush usi i mezzi a sua disposizione per farsi
> propaganda. Quel che non è normale sono i tuoi ridicoli tentativi di farli
> passare per un complotto alieno. Ma a questo ormai qui su IDU siamo
> abituati.

ho capito, dunque fatto saqlvo che bush sia normale, il tacchino di gomma
non ti sembra strano.

sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni
e non avrebbe alcun senso del resto.

Trovi strano che una palla di roccia vagante nell'universo (la terra)
non possa essere colonizzata da altre razze ?

lo sai che la terra è un pianeta ma ne sei davvero consapevole ?
intendo mentre giri per strada, mentre sei sulla riva del mare ?
tu sai che è un pianeta, te lo dice la ragione, i tuoi studi, ma tu , il tuo
intimo
ne è consapevole ? sei consapevole del fatto che l'uomo è solo se non ci
fossimo qui
noi ? tu non credi che noi esistiamo, dunque dovresti sentire questa
solitudine.

il cielo è la porta attraverso la quale tutti possono entrare qui,
non è strano, la vita quotidiana fa sì che l'uomo pur sapendo che la terra è
un pianeta
la consideri un'isola sicura, un qualcosa di oggettivo fatto perchè lui
esiste.

ma non è così.

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 02:33:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:33:55 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqomu8\$24tob3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI" <
>
> > > ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e
girate
> > un
> > > bel video no?
> >
> > Dipende da quale astronave, quelle rettiliane le lascio a te, vuoi?
>
> da "quale" astronave? si parlava di quella di arbel che si è detto
disposto
> a girare il film con la sua astronave nel tuo giardinetto.
> STN accetta, diventerai immortale come il regista che ha documentato uno
> degli eventi più importanti nella storia dell'umanità.

Dimentichi una cosa: a me non interessa affatto vedere un'astronave nel mio
giardino, ti assicuro che mi son bastate quelle sere in cui vidi nel cielo
quello che tu e la tua amata scienza non riuscite neppure a concepire: che
altri esseri sono in mezzo a noi.

Ma cosa te lo dico a fare, tornatene dai tuoi schizzi di fisica medioevale
va....

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 02:34:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:34:53 +0100

ti dirò che nell'ordine radice somma e sottrazione vengono prima della divisione
e se esegui il calcolo secondo le vostre regole il risultato non cambia.
Ma perchè sto a risponderti, veleggia sul lario che è meglio va.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:35:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:35:14 +0100

"SONOTRANOI"

> Cosa c'è da screditare me lo spieghi? Anzi, spiegami cos'è l'ufologia
perchè
> son curioso.

ah non saprei. Io son qui per imparare. Comunque persone che diffondono
seriamente informazioni ufologiche ne ho viste alcune anche qui:

- Roberto Labanti
- Edoardo Russo
- Mr. Wolf

Le cavolate che scrivono clown come mika e tutto il gruppo arbellota sono
invece scemenze allo stato puro che sembrano tese a ridicolizzare anche
delle ricerche serie. Tu sarai in buona fede, però sei una colonna portante
di questo modo di agire. Sei il "Sento di Credo" vivente, quanto di più
lontano ci sia da una ricerca condotta con metodi seri e scientifici.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:37:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:37:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqomj9\$24mrqe\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>

> "ARBEL"
>
> > ti sbagli, vedi, se ti guardo dal tuo punto di vista
> > mi sei simpatico, perchè vedo che quello che fai
> > lo fai perchè sei convinto di fare una cosa giusta.
> > se vuoi è un pò contorto, ma è quello che penso.
>
> invece se io ti guardo dal tuo punto di vista
> non mi sei simpatico, perchè vedo che quello che fai
> lo fai sapendo benissimo di raccontare balle galattiche.

e allora perchè sorridi sempre alla fine dei tuoi post ?

mi sei simpatico lo stesso anche se io ti sono antipatico
empatia a senso unico dunque.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:39:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:39:10 +0100

"ARBEL"

> sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni
> e non avrebbe alcun senso del resto.

dal mio punto di vista non ne ha molto infatti.
Perchè lo fai?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:40:27 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:cfRzb.12844\$i_5.8811@news.edisontel.com...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bqomu8\$24tob3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "SONOTRANOI" <

> >
> > > > ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e
> girate
> > > un
> > > > bel video no?
> > >
> > > Dipende da quale astronave, quelle rettiliane le lascio a te, vuoi?
> >
> > da "quale" astronave? si parlava di quella di arbel che si è detto
> disposto
> > a girare il film con la sua astronave nel tuo giardinetto.
> > STN accetta, diventerai immortale come il regista che ha documentato uno
> > degli eventi più importanti nella storia dell'umanità.
>
> Dimentichi una cosa: a me non interessa affatto vedere un'astronave nel
mio
> giardino, ti assicuro che mi son bastate quelle sere in cui vidi nel cielo
> quello che tu e la tua amata scienza non riuscite neppure a concepire: che
> altri esseri sono in mezzo a noi.

Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?
Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,
ma comunque tu la vedrai.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 02:41:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:41:41 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqoncf\$23cqfa\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> ti dirò che nell'ordine radice somma e sottrazione vengono prima della
> divisione
> e se esegui il calcolo secondo le vostre regole il risultato non cambia.

vabbe'. Il 4 in algebra te lo tieni comunque :-)

> Ma perchè sto a risponderti, veleggia sul lario che è meglio va.

ma come... sai davvero nulla? il contatto telepatico con l'altro clown è

così incompleto?
deluso me ne vo a nanna :-)

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Fri Dec 05 02:42:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:42:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqonk4\$2494bj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"
>
> > sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni
> > e non avrebbe alcun senso del resto.
>
> dal mio punto di vista non ne ha molto infatti.
> Perchè lo fai?

perchè quello che dico è vero Giancarlo,
io non ho mai mentito su quello che sono e su quanto sta
accadendo, posso ver mentito moettendo dei particolari
o distorcendoli, ma solo per esigenza.

prova a pensare per una sola volta che io dica il vero.
solo per un attimo.

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 02:45:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:45:08 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:fmRzb.50717\$AX1.2054445@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:cfRzb.12844\$1_5.8811@news.edisontel.com...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bqomu8\$24tob3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > >

> > > "SONOTRANOI" <
> > >
> > > > ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e
> > girate
> > > > un
> > > > bel video no?
> > > >
> > > > Dipende da quale astronave, quelle rettiliane le lascio a te, vuoi?
> > >
> > > da "quale" astronave? si parlava di quella di arbel che si è detto
> > disposto
> > > a girare il film con la sua astronave nel tuo giardinetto.
> > > STN accetta, diventerai immortale come il regista che ha documentato
uno
> > > degli eventi più importanti nella storia dell'umanità.
> >
> > Dimentichi una cosa: a me non interessa affatto vedere un'astronave nel
> mio
> > giardino, ti assicuro che mi son bastate quelle sere in cui vidi nel
cielo
> > quello che tu e la tua amata scienza non riuscite neppure a concepire:
che
> > altri esseri sono in mezzo a noi.
>
> Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?
> Lo so che non ti serve un'astronave per avere certezze,
> ma comunque tu la vedrai.

Questo sì, sai che è un mio desiderio che mi porto dietro da tanto. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Fri Dec 05 02:45:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 01:45:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqonk4\$2494bj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL"
>
> > sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni
> > e non avrebbe alcun senso del resto.
>
> dal mio punto di vista non ne ha molto infatti.
> Perché lo fai?

guarda in fondo al tuo cuore di scettico e troverai

ciò che la tua mente nega.

io sento che in fondo tu sai che dico la verità
lo sento.

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 02:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 02:47:03 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqoncp\$242sin\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > Cosa c'è da screditare me lo spieghi? Anzi, spiegami cos'è l'ufologia
> perchè
> > son curioso.
>
> ah non saprei. Io son qui per imparare. Comunque persone che diffondono
> seriamente informazioni ufologiche ne ho viste alcune anche qui:
> - Roberto Labanti
> - Edoardo Russo
> - Mr. Wolf
>
> Le cavolate che scrivono clown come mika e tutto il gruppo arbellota sono
> invece scemenze allo stato puro che sembrano tese a ridicolizzare anche
> delle ricerche serie. Tu sarai in buona fede, però sei una colonna
portante
> di questo modo di agire. Sei il "Sento di Credo" vivente, quanto di più
> lontano ci sia da una ricerca condotta con metodi seri e scientifici.

Va bene mio simpatico professore, ma a questo punto aspetta invece di
sentenziare, vedrai tu stesso quel che c'è lassù e non credo si debba
attendere ancora per molto.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 03:03:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 03:03:06 +0100

"ARBEL"

> mi sei simpatico lo stesso anche se io ti sono antipatico
> empatia a senso unico dunque.

dai, non fare l'ipocrita su :-)
Rileggiti questo esempio della tua "simpatia" nei miei confronti:
<http://snurl.com/39uo>

E rileggiti anche la mia risposta di allora:
<http://snurl.com/39uq>

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 03:04:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 03:04:18 +0100

"ARBEL"

> io sento che in fondo tu sai che dico la verità
> lo sento.

è consigliabile un approfondito esame audiometrico.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 03:06:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 03:06:20 +0100

"SONOTRANOI"

> Va bene mio simpatico professore, ma a questo punto aspetta invece di
> sentenziare, vedrai tu stesso quel che c'è lassù e non credo si debba
> attendere ancora per molto.

io credo di sì.

Profezia: nel dicembre 2004 sarai ancora qui che aspetti.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From agharti@despammed.com Fri Dec 05 03:32:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma

From: Krm£l <agharti@despammed.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 02:32:15 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 11:38:15 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote in message

<H0Fzb.152058\$hV.5498843@news2.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Viene da Steve Moreno, della PSI Applications, la confema che i cerchi di
> Rockeville (Solano County, Ca) non possono essere stati fatti dall'uomo.
> Dopo mesi di indagini, misurazione di nodi, raccolta di anomalie, studi
> sulla geometria ecc.. il risultato è stato di "autenticità".
[...]

Questo è infatti il punto debole di molti ricercatori dei crop:
ragionano proprio come... gli scienziati materialisti, pensano che
l'analisi dei dati debba essere sterile e impersonale, a prescindere
da qualsiasi considerazione globale su ciò che si sta analizzando, e
che siano i dati da soli a "dimostrare" a prescindere dal risultato.
La cosa che è assolutamente falsa, perchè i dati da soli e presi in
modo sterile e asettico possono essere anche errati e quindi,
soprattutto se il risultato finale è in disaccordo con essi, o è
sbagliato il risultato, o sono sbagliate le analisi, ma non entrambe
le cose sono vere.

Più concretamente, ho sempre detto che una caratteristica importante e
imprensindibile dei crop veri è la loro perfezione estetica
intrinseca, che non è altro che il *risultato* macroscopico della
somma delle varie "microperfezioni", cioè i nodi piegati (o esplosi)
esattamente con regolarità e precisione, proprio nei punti giusti, le
spighe piegate esattamente in quelle direzioni e uniformemente ecc.
Per cui, com'è possibile che la somma della perfezione dia un
risultato imperfetto? E' come dire che 2+2 fa 5 e pretendere che
l'operazione sia giusta: no, o sono sbagliati gli addendi, o è
sbagliato il risultato. Siccome il risultato, che è evidente, è
palesemente fasullo, allora il difetto è negli addendi, per cui è
molto probabile che le analisi che sono state effettuate non sono
corrette fors'anche per la "foga" di dimostrare, errore che peraltro
può avvenire in perfetta buona fede.

Io ho scritto molti programmi per computer, che "sulla carta" mi
sembravano perfetti, ma poi, lanciati, non funzionavano. Quindi è

evidente che era vera una delle due cose: o il mio programma aveva qualche difetto di cui non mi ero accorto, oppure il computer non funzionava come doveva (era "fasullo"), ma una cosa è certa: non erano vere entrambe le cose: il computer era perfetto E il programma privo di bachi, perché altrimenti il risultato era SICURAMENTE un programma funzionante. E nonostante le apparenze, l'errore era sempre nel mio programma. Corretto l'errore, tutto poi quadrava come doveva.

La conclusione di questo esempio penso sia chiara: ritengo che il baco sia nelle analisi, anche se apparentemente non si vede ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From dainternareNOSPAM@yahoo.it Fri Dec 05 03:58:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "dainternare" <dainternareNOSPAM@yahoo.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 03:58:05 +0100

ma voi non dormite mai???? pensavo di essere il solo a tirare ogni notte fino alle 5 prima di addormentarmi e rialzarmi alle 7... bè meglio così almeno qualcuno a tenermi compagnia

From fabio.fafa@tin.it Fri Dec 05 06:28:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: azz
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 06:28:56 +0100

azz

--

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

From microges@email.it Fri Dec 05 08:04:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: "David" <microges@email.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 08:04:21 +0100

Ma secondo te se scoprono qualcosa di "inquietante" ce lo vengono a dire?

--

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 08:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cracks in Earth's Magnetic Shield
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Fri, 05 Dec 2003 08:42:36 +0100

ARBEL ha scritto:

> > 'mbè
> > troppo facile buttar lì il cut& paste di un articolo della nasa e
> > lasciare la libertà a qualsiasi interpretazione

> sai ognuno ragiona con il suo cervello e se il tuo non ti suggerisce nessuna
> possibile attinenza tra l'articolo della NASA e presunti avvistamenti ufo
> sono affari tuoi.

va bene
allora questo post lo interpreto in questo modo
i presunti avvistamenti di ufo in questo periodo sono tutti spiegabili con
le anomalie del campo magnetico terrestre
va bene così' ?

e non ti chiederò neppure di dimostrare che non è così'

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 08:45:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=
Date: Fri, 05 Dec 2003 08:45:36 +0100

ARBEL ha scritto:

> la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi

no no

nel testo e' scritto : "molto luminoso"

ora, con tutta la buona volonta' ed immaginazione di luminoso vedo ben poco

> rettiliane da atmosfera, che non sono da confondere con i dischi dei Grigi

> che hanno una propulsione non evidente al buio ed mandano riflessi

> verdegiallo.

lol

> E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai avanti

così nelle segnalazioni.

finche' le segnalazioni sono di questa entita' possiamo stare tutti

tranquilli

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 08:50:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=?)

Date: Fri, 05 Dec 2003 08:50:34 +0100

ARBEL ha scritto:

> > Non posso e non voglio credere che con ben mezz'ora di tempo a

> > disposizione questo sia il massimo che quei c inque siano riusciti ad

> > ottenere.

> >

> > Potrebbe essere qualsiasi cosa ! Ed è sfocaticissima.

> >

> > L'intensa luminosità citata nel testo non si nota affatto, anzi direi

> > che la luminosità dell'oggetto è piuttosto scarsa.

> >

> > Non c'è nessun riferimento nell'inquadratura per fare delle ipotesi

> > sulle dimensioni e la distanza.

> >

> > I casi sono due : o i fotografi erano scarsissimi oppure l'immagine

> > era ben diversa da quella descritta nel testo e che traspare dalle

> > foto.

> >

> > E queste erano le foto migliori.

> la prossima volta chiameranno Diego Cuoghi, fotografare un UFO

> credo che anche lui ti possa confermare non è cosa semplice se non sei lì
> apposta come ad Hessdalen.

non e' cosa semplice ma qui la questione e' ben diversa:
si parla dell'avvistamento di un ufo *enorme* e *molto luminoso*
tempo a disposizione per fotografarlo : 20 minuti (!!)

Il risultato e' una enorme ciofecca anche per un fotografo principiante.
Avrei preferito una foto mossa ma che evidenziasse, almeno in parte questi
due elementi fondamentali (grandezza e luminosita'), invece vedo una foto
sottoesposta che mostra delle lucine talmente fioche che e' necessaria una
elaborazione in computer graphics per renderle visibili.

arbel, sveglia!

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 05 09:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 09:01:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:E4Rzb.50706\$AX1.2052106@news1.tin.it...
>

> sarete più pronti quando al prossimo Black Out
> le vedrete nel cielo, sarà una notte serena, perchè le navi
> in atterraggio spazzano via tutte le nuvole.

Che bei momenti.

E finalmente potrai toglierti quella felpina col cappuccio, posare la bmx e
tornare a casa!

Ciao

Nick

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 09:05:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cambia il Mondo
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 08:05:26 GMT

Il 05 Dic 2003, 00:03, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:

>
> E se non fossero buoni ne gli uni ne gli altri?
>
>
> --
> Alessandro
> -----
> Ubi Maior minor cessat
> -----
>

Fuochino...Fuocone...Fuoco.....:-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 09:07:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 08:07:50 GMT

Suvvia Giancarlo...lo sai che i rettiliani non mangiano il tacchino per il
Thanks Giving!

Siamo Vegan noi rettiliani...VEGAN!...nemmeno voi umani ci mangiamo siete
troppo tossici, voi!

: -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65@yahoo.com Fri Dec 05 09:11:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 5 Dec 2003 00:11:17 -0800

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message news:<rPHzb.153787\$hV.5534032@news2.tin.it>...

...
>
> Tu non hai capito MIKAEL si riferisce a fatti reali, li esprime secondo
> la sua esperienza personale, imparare a leggere tra le righe, ma immagino sia
> difficile
> non conoscendo i fatti.

ciao Arbel,

anche se non ci conosciamo ... posso darti un consiglio?

Non metterti sullo stesso piano di quel povero idiota, tu (a parte le balle spaziali, che onestamente non capisco proprio perché ti ostini a raccontare) mi sembri una persona educata, intelligente, con una buona padronanza della lingua italiana ... quell'altro non sa comporre una frase di senso compiuto, scrive delle scemenze allucinanti (tipo che il piombo non conduce corrente perché sulla batteria della sua auto ha visto il simbolo Pb con una X sopra! ROTLF! Mi ha fatto ridere per una settimana !!!) ... non quota nemmeno, non risponde punto per punto perché IMO ha anche delle difficoltà a seguire un testo più lungo di dieci righe ...

Tu mi sembri comunque intelligente e con una certa cultura (non sarai un guru di astrofisica come fa sempre notare qualcuno, ma nemmeno io lo sono e non mi ritengo per questo l'ultimo degli ignoranti ...)

Lascia perdere mikahel, non renderti ridicolo fino a questo punto!

ciao :)

From nomail@no.it Fri Dec 05 09:12:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 08:12:48 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1070611526X19489@usenet.libero.it...

> Il 05 Dic 2003, 00:03, Ermete <grolsn@despammed.com> ha scritto:

> >

> > E se non fossero buoni ne gli uni ne gli altri?

>

> Fuochino...Fuocone...Fuoco.....:-)

Cavolo, non c'è neanche una razza aliena amica? Non c'è proprio speranza per noi allora.. :(

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 09:38:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cambia il Mondo

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 05 Dec 2003 08:38:13 GMT

Il 05 Dic 2003, 09:12, "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:

> Cavolo, non c'è neanche una razza aliena amica? Non c'è proprio speranza
per

> noi allora.. :(

>

Nooo non ho detto questo!...riguarda solo le due nominate. Dominatrici

entrambe e poco propense a lasciarci il nostro libero arbitrio...entrambe inseriscono nel subconscio la paura che è il nostro peggior nemico.

Abbi fede, altre ci aiutano! :-)
...e soprattutto ricorda: aiutati che il ciel ti aiuta!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 09:43:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 08:43:11 GMT

Il 04 Dic 2003, 16:34, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:
>
>
> ehehe
> aveva puntato tutto su delfina.....
>
> ken e le scommesse rischiose
>

e baaaasta a nominare sempre me uffi...:-(che mi si rizzano le squame (da rettile) ogni volta che lo dite...

Delfinraptor

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mario@gregorio.fsnet.co.uk Fri Dec 05 09:48:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>
Date: Fri, 5 Dec 2003 08:48:43 -0000

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
news:bqo64p\$g9m\$2@newsreader.mailgate.org...
> "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>, nel
> messaggio
news:f91a6286a6001e7ff5c9cd6a59b86886.124656@mygate.mailgate.org
>
> > ...sangue <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,193112,00.html>
> > secondo Il Nuovo, infatti, in un paese di Reggio Calabria (cvd), ci sta
> > una statuina che ha già pianto parecchio sangue.
>
> Ho sentito. Anche stavolta a sud. Mai che piangano madonne a Milano o a
> Torino. Ne risulta abbiano mai pianto statue e Firenze o a Roma. E si che
a
> roma ce ne sarebbe da piangere.....

> Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!

Mah non e' il mio campo ma se fai la fatica di cercare "WEEPING STATUES" in qualsiasi motore di ricerca vedrai che ne trovi quante ne vuoi e molte sono piu al Nord di dove abiti tu, forse queste Madonne sono piu intelligenti di alcune persone che vivono al Nord!, e' un' ipotesi....
Mario Gregorio

Lady of the Pillar	Zaragoza, Spain	(40)
Lady of Monserratt	Monserratt, Spain	(718)
The Sweet Mother	Netherlands	(1380)
Lady, Star of the Sea	Netherlands	(1400)
Lady of the Thorns	France	(1400)
Health of the Sick	Patzcuaro, Mexico	(1565)
Lady of Lujan	Lujan, Argentina	(1630)
Virgin of Charity (image)	Cobre, Cuba	(1600)
Lady of the Santa Ana	Santa Ana, Mexico	(1700)
Lady of the Thunderbolt	Guadalajara, Mexico	(1807)
?Rosa Mystica (1947)	Montichiari, Italy	
Weeping Madonna of	Syracuse, Sicily	(1953)
Holy Mother of Akita	Akita, Japan	(1973)
Our Lady of Naju	Naju, Korea	(1985-1994)
Mystical Rose statue	Brooklyn, New York	(1984)
Virgin Mary statue in		
St.Eliz.Ann Seton Ch.	Lake Ridge, VA USA	(1992)
Miraculous Madonna	San Tomas, Mexico	(1992)
Our Lady of Philippines	Agoo (Manila), Philippines	(1993)
Madonna of Grangecon	County Wicklow, Ireland	(1994)
*Virgin Mary of Santa Rosa		

De Lima Church stat.	Rincon, Puerto Rico	(1994)
Our Lady of Lourdes stat.	Diego Martin, W.Trinidad	(1996)
White Madonna	Mura, Spain	(1998)
Virgin of Guadalupe stat.	Las Vegas, NV USA	(1998)
*Virgin of Civitavecchia	Civitavecchia, Italy	(1995-2001)
*Our Lady of Coromoto	Caracas, Venezuela	(2003)
*Rosa Mystica statue	Caracas, Venezuela	(2003)

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 09:58:48 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
 From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
 Date: Fri, 5 Dec 2003 09:58:48 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
 messaggio news:bqop72\$24ftr9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
 > "SONOTRANOI"
 >
 > > Va bene mio simpatico professore, ma a questo punto aspetta invece di
 > > sentenziare, vedrai tu stesso quel che c'è lassù e non credo si debba
 > > attendere ancora per molto.
 >
 > io credo di sì.
 > Profezia: nel dicembre 2004 sarai ancora qui che aspetti.

Allora forse non ci siamo capiti: guarda che non cambierò neppure per quel
 periodo il mio punto di vista.

Vedi tu....

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 10:12:29 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
 Date: Fri, 05 Dec 2003 09:12:29 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:HKQzb.50674\$AX1.2049359@news1.tin.it...

- > la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi
- > rettiliane

Ma non ti stanchi mai di dire stronzate?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 10:21:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 09:21:12 GMT

"KrmEl" <agharti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:8kqvsv8s5iak4f8ud7q4jfjvtsuedds65p@4ax.com...

-cut-

- > Più concretamente, ho sempre detto che una caratteristica importante e
- > imprensindibile dei crop veri è la loro perfezione estetica
- > intrinseca, che non è altro che il *risultato* macroscopico della
- > somma delle varie "microperfezioni", cioè i nodi piegati (o esplosi)
- > esattamente con regolarità e precisione, proprio nei punti giusti, le
- > spighe piegate esattamente in quelle direzioni e uniformemente ecc.
- > Per cui, com'è possibile che la somma della perfezione dia un
- > risultato imperfetto?

Quindi stai dicendo che secondo te tutte le famose ricerche scientifiche comparse su Phisyologia Plantarum sarebbero da cestinare? (Oddio, a dire il vero la cosa non mi turberebbe affatto, anzi!)

Ma non credo che il metodo dello spannometro ad occhio che proponi tu possa essere molto più efficace.

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 05 10:33:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 09:33:08 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqom12\$244roa\$1@ID-65025.news.uni-> evvai!!!

- > la arbel.ch e la STN production produrranno il film del millennio?
- > :-(
- > mi sa che non lo faranno.

Be' ma allora te sei proprio sceTTTico...

Ciao Ken

From antigravita@antigravity.it Fri Dec 05 11:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: antigravity.it
From: antigravita@antigravity.it (pico)
Date: Fri, 5 Dec 2003 10:07:13 +0000 (UTC)

Come sarà il futuro con lantigravita , quali orizzonti, quali sorprese ci riserverà la possibilità di sollevarci da terra , come apparirà l'uomo del futuro con questa tecnologia ,per avere una rispota il doot enrico valbonesi con il sito <http://www.antigravity.it> tel cell 3294167403 organizza dei seminari gratuito con proiezioni di immagini filmati sui nuovi rivoluzionari dispositivi di free energy e dispositivi antigravitazionali con particolare riferimento alla teroira della detenzione delle onde gravitazionali

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 11:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 10:23:45 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqno66\$tkd\$1@newsreader.mailgate.org...

> Si pensava che l'unico modo per riconoscere le
> formazioni autentiche fosse la perfezione geometrica, questo forse si.

Appunto questo dicevo.
Hai visto il messaggio di Krm&l in "Quando le energie hanno la mano poco ferma"?
L'opinione di moltissime persone è ancora questa: che i c.c. veri si distinguano per la loro perfezione.
Bah, valli a convincere del contrario... : \

> > Ritorno a rivoltare la domanda: e quanti articoli (da parte di esperti del
> > sottore) si sono letti a sostegno a questa ipotesi?

- >
- > Un bel numero, basta cercare in tutti i siti dedicati ai crop circles (uno
- > su tutti www.cropcirclesnews.com) e vedere quanti biologi (e non solo)
- > ricercatori
- > indipendenti si sono dedicati al fenomeno, pubblicando le proprie analisi
- > basandosi sulle scoperte del BLT.

Io parlavo di articoli su pubblicazioni del settore, di *dibattito scientifico*.

Lo so che le ipotesi del BLT sono famose e che i loro metodi sono utilizzati dai ricercatori, ma non è questo che intendevo.

- > Anche sul forum di cerchinelgrano ne intervengono alcuni ogni tanto. E'
- > stata poi una biologa a rispondere molto bene alla Campaniolo.

Ah, per essere l'ha fatto. Ma in pratica che cosa ha detto? Niente.

Al di là dell'attacco più o meno personale e di qualche polemica (...) la Dott. Maineri in pratica da ragione alla Campaniolo su molti punti, salvo "punzecchiarla" veramente solo su alcune imprecisioni. Ma nella sostanza di critica *scientifica* non ce n'è traccia.

Le stesse cose le avrebbe potute scrivere un geometra che nessuno si sarebbe accorto della differenza.

- > > >> <http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200307181.html>
- > > >
- > > > Questa non è per niente convincente. E si vedono danni da tutte le
- > > > parti.
- > >
- > > Posso farti vedere altre opere "autentiche" che presentano lo stesso
- > > aspetto.
- >
- > Quell'aspetto prima o poi lo presentano tutte le formazioni. La fregatura
- > sta proprio nel fatto che i falsi lo presentano subito, a causa del
- > calpestamento..

Ma come? Non dicevi che nei falsi c'è accessivo schiacciamento, appiattimento delle pighe e basta? Adesso dici che il calpestamento da un'altro tipo di aspetto, ovvero quello visto nella foto sopra (grano un po' più "spettinato" e disordinato)

Bo, a me va bene tutto, basta che ti decidi.

- > > Bene. Ma allora, visto che dobbiamo fidarci sono di quello che dicono
- gli
- > > altri (io non sono mai stato in giro e per campi a confrontare c.c. veri
- con
- > > quelli falsi) ricordati che le testimonianze sono discordi. E che mentre
- > tu

> > continui a sostenere che le dimostrazioni non sono mai giunte, c'è chi
> dice
> > il contrario.
>
> E vediamo queste dimostrazioni, non le trovo.

Ancora? O_o

Vabbè, qui passo, altrimenti rincominiamo daccapo.

> > Un conto è essere NON geometrici. Un altro è esserlo, ma con una forma
> > venuta male.
> > Che motivo hanno le "energie" di scarabocchiare simboli senza
precisione?
>
> Ma che ne sai di come agiscono queste energie in rapporto ai vari fattori
> fisici? Se è vero che l'energia è di tipo elettromagnetico si potrebbero
> benissimo creare distorsioni.

Allora perchè infamare le hoax quando non vengono bene? Perchè tutti gli
articoli di Silva sulle perfezioni geometriche e via dicendo?

Capisco che i parametri possano avere una certa variabilità, ma distorcere
ogni cosa a questo modo (giustificare sia la perfezione che l'imperfezione
facendo di tutto il grano un fascio, salvo non riconoscere che LE STESSE
CARATTERISTICHE compaiono anche nelle hoax) non so a che cosa debba
condurre.

Anzi lo so. Alla negazione di una ipotesi che nonostante tutti i tentativi
dei "believers" regge ancora egregiamente: quella della produzione umana.

> E' una constatazione generale, che va oltre i crop circles. Come
disegnatore
> ti dico che non è possibile ricreare una figura geometrica complessa -
> perfetta - solo con riga e compasso. Figuriamoci in un campo coltivato
> usando corde e paletti.

Perfetta che significa? Che spacca il millimetro? Di questo tipo non ne
esistono. Non che ne esistano poche. Non che n'è manco una.
Mentre una buona approssimazione è presente sia negli "autentici" che nelle
hoax.

> > Nessuno ha mai dimostrato che i c.c. contenenti anomalie siano stati
fatti
> > da questa o quella entità.
> > E' solo un ragionamento a ritroso. Anzi circolare, come ti ho già detto.
> > non c'è una verifica del tipo: vero-> osserviamo l'anomalia.
> > Avviene il contrario: c'è l'anomalia--> quindi è vero.
>
> No ma c'è questo:

- > Formazione ufficialmente falsa (corde e paletti): nessuna anomalia.
- > Alcune formazioni di origine sconosciuta: anomalie.

Ci sarebbe però da aggiungere che le analisi di questo genere, *pubblicate*, non sono mai state fatte in doppio cieco.

E che se fosse vero che le anomalie sono una variazione statistica di modificazioni che comunque avvengono in natura (o per schiacciamenti meccanici), allora, visto il basso numero di hoax analizzate, i dati raccolti non sarebbero poi tanto strani.

- > > E ti ricordo che TUTTE le anomalie sono presenti in natura e che TUTTE
 - > (sto
 - > > parlando di quelle biologiche) si presentano in varia misura anche nelle
 - > > hoax.
 - > >
 - >
 - > Si presentano in misura assolutamente minore, per cause naturali.
- Altrimenti
- > gli articoli di Levengood non sarebbero neanche stati pubblicati.

Mah, io di questo non ne sono convinto. Levengood nei suoi articoli parla di tante cose.

Parla di allungamenti standard dei nodi che *non esistono* nella letteratura scientifica.

E per esempio parla anche dei vortici di plasma, e neppure questi godono di pubblicazioni scientifiche.

Eppure nessuno gli ha detto niente. Dici che prima di pubblicare i suoi articoli si sono messi a fare indagini per conto loro ed hanno verificato che TUTTO quello che diceva era fondato su informazioni e dati reali?

Io ho seri dubbi...

From dahab@libero.it Fri Dec 05 11:26:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Fri, 05 Dec 2003 10:26:46 GMT

Il 05 Dic 2003, 01:58, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>

- > la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi
- > rettiliane da atmosfera, che non sono da confondere con i dischi dei Grigi
- > che hanno una propulsione non evidente al buio ed mandano riflessi
- > verdegiallo.
- > Se i testimoni jhanno parlato di grosse dimensioni allora posso dirti con
- > certezza
- > che non c'è alcun dubbio.

> E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro vai
avanti
> così
> nelle segnalazioni.
>
> ciao
>
> ARBEL
>

certo, me lo sono prefissato. L'ho detto anche ad Albricci.
Quando ci saranno segnalazioni io le riporterò giusto per non
dimenticare...
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 11:30:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravity.it
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 10:30:12 GMT

"pico" <antigravita@antigravity.it> ha scritto nel messaggio
news:bqplch\$fak\$1@localhost.localdomain...

> Come sarà il futuro con lantigravita , quali orizzonti, quali sorprese ci
> riserverà la possibilità di sollevarci da terra , come apparirà l'uomo del
> futuro con questa tecnologia ,per avere una rispsota il doot enrico
> valbonesi con il sito <http://www.antigravity.it> tel cell 3294167403
> organizza dei seminari gratuitio con proiezioni di immagini filmati sui
> nuovi rivoluzionari dispositivi di free energy e dispositivi
> antigravitazionali con particolare riferimento alla teroira della
> detenzione delle onde gravitazionali

Marò, ma chi l'ha impaginata quell'home page? O__O
(Avete degli esercizi specifici per allenarsi ai salti quantici? non so,
tipo presciistica... Non vorrei farmi trovare impreparato)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 11:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 11:42:36 +0100

"SONOTRANOI" <

> Allora forse non ci siamo capiti: guarda che non cambierò neppure per quel

> periodo il mio punto di vista.

appunto. Tra un anno non sarà successo nulla e ciononostante tu sarai ancora qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicrodo" di prima. Sei senza speranza.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 11:44:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 11:44:07 +0100

"sinai"

> certo, me lo sono prefissato. L'ho detto anche ad Albricci.
> Quando ci saranno segnalazioni io le riporterò giusto per non
> dimenticare...

qui non si dimentica nulla infatti :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 11:48:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 11:48:32 +0100

A parte che in matematica avevo 6, non capisco come mai con te si debba sempre litigare?, fidati se esegui le operazioni nell'ordine da me elencato il risultato non cambia con o senza le tue parentesi quadre.
Rilassati, vai a Mendrisio da tuo fratello, tornate da te a Sala Comacina, prendete la barca a vela, oggi poi è una giornata splendida, una puntatina a Bellagio?!, quattro remate fino all'Isola Comacina?!, oppure un'ardita crociera fino a Domaso?!.
In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 12:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 12:03:56 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqpnf2\$25fd38\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <
>
> > Allora forse non ci siamo capiti: guarda che non cambierò neppure per
quel
> > periodo il mio punto di vista.
>
> appunto. Tra un anno non sarà successo nulla e ciò nonostante tu sarai
ancora
> qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicredo" di prima. Sei
senza
> speranza.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di Scienza",
che asserite che prevedere il futuro non esiste?

Ciao,
SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 12:04:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Mika-hel
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 11:04:57 GMT

Ciao!

Hai mai letto i libri di IJP Appel-Guéry? (uno si chiama "Idillio
Spirituale").

Credo che ti piacerebbe...

(non è una battuta)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 12:18:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 11:18:03 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 20:42:42 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Se io con il mio telescopio vedessi una cosa del genere sul pianeta Marte,
>ne parlerei subito con i giornali...

tu, col tuo telescopio, riusciresti a vedere le montagne marziane??
Certo, lo potresti fare *solo* a condizione di avere spedito un TUO
satellite artificiale dotato di *telescopio* nell'ottico o ancora
meglio nella banda radar (e non solo di quello) in prossimità di
Marte, ma mi dicono che ancora non lo hai fatto :))

Eppure ogni tanto su it.scienza.astronomia fai anche delle domande
interessanti!

>Allora se la missione scopre un dettaglio su Marte, dovrebbe mostrarlo
>subito anche all'Italia, al mondo scientifico internazionale, "subito"!!! e
>non tirarle fuori dopo 20 anni!!! Non mi sembra educato e deontologicamente
>corretto il lavoro della NASA.

la "NASA" [1] non e' roba tua ma e' roba SUA, per cui la "NASA" puo'
disporre dei *suoi* dati come meglio crede...

[1] in effetti con la NASA e per la NASA per le missioni spaziali e
satellitari di ricerca lavorano miriadi di ricercatori (pubblici e
privati), di università (sia americane che non), di enti etc.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 12:25:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Mika-hel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 12:25:51 +0100

Effettivamente non li ho letti, se troverò tempo lo farò, tuttavia in questi
ultimi mesi mi concentro molto sul conferire coscienza e memoria di questa
ultima vita alla mia essenza per poter continuare la lotta contro il
dissidente appena abbandonato questo malconcio corpo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 12:25:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 11:25:53 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 12:03:56 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> Tra un anno non sarà successo nulla e ciònonostante tu sarai ancora
>> qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicredo" di prima. Sei
>> senza speranza.
>
> Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di
> Scienza", che asserite che prevedere il futuro non esiste?

Tu sai cosa significa interpolare?

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 12:51:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 12:51:39 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqpnqn\$23uut0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> A parte che in matematica avevo 6, non capisco come mai con te si debba
> sempre litigare?, fidati se esegui le operazioni nell'ordine da me
elencato
> il risultato non cambia con o senza le tue parentesi quadre.

LOL

il problema sta appunto nell'ordine da te indicato :-)

Con le parentesi si specifica l'ordine corretto, il tuo era sbagliato.

Quando si sbaglia, mika, è indice d'intelligenza ammettere gli errori.

Tu sei intelligente vero? :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 12:53:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 12:53:29 +0100

"SONOTRANOI"

> Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di Scienza",
> che asserite che prevedere il futuro non esiste?

LOL
ma io la mia previsione l'ho fatta sperando (per te) di averla sbagliata.
Comunque se tra un anno sarai ancora qui in attesa dell'astronave di arbel
ti ricorderò questo thread.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 12:55:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 11:55:10 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 19:15:42 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> prova con questa, scemo!
>>
>> $d^2(X^i)ds^2 + \{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds = 0$
>>
>> $\{i, mn\}$, se non lo sai, e' il simbolo di Christoffel e dipende dal
>> tensore metrico $g(i,k)$. Studia scemo!

>caro terrestre, insultare non ti renderà edotto nella Fisica Universale,

la matematica e la fisica non sono "insulti", sei tu che insulti te
stesso e la matematica applicata alla fisica. Che ci posso fare io?

>continua con i tuoi calcoli da agrimensore e vedrai che non andrai lontano
>nello spazio.

fino a casa tua, pero', riesco ad arrivarci :))

>mi fai tenerezza, sentire parlare dei concetti di metrico, tensore,

>vettoriale

>e il resto dei tuoi sterili giochini mentali che tu chiami fisica,

dalle mie parti si chiama geometria differenziale, che ha permesso
alla fisica di fare passi da gigante, a differenza di te che fai
ancora passi da poppante

>comunque anche parlando di giochini, il giochino qui sotto

>

$$>d^2 (X^i)ds^2+\{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds=0$$

>è errato. dove ti ha portato questa logica ? questa fisica ?

>questa tua matematica ? da nessuna parte, ara la terra

>forse i tuoi nipoti si eleveranno verso le stelle, forse.

vedo che sei tu che non arrivi da nessuna parte, non essendoti manco
accorto (e come potresti visto che non capisci una cerqua?) che
l'esatta equazione NON era

$$d^2 (X^i)ds^2+\{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds=0$$

ma

$$d^2 (X^i)/ds^2+\{i, mn\} d(X^m)/ds d(x^n)/ds=0$$

Se poi al secondo membro metti questo :

$$-(q/m) F(i,k)d(x^k)/ds$$

(con "q" e "m" rispettivamente la carica elettrica e la massa di una
particella di test e F(i,k) il tensore elettromagnetico) puoi pure
spassarti a scrivere l'equazione del moto di una particella carica
nella metrica di Reissner-Nordstrom (se specializzi il tensore metrico
g(ik)) e magari a chiacchierare di "wormhole" di Reissner-Nordstrom,
scemo!

>A.RB.EL

eccolo qui :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 12:56:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 5 Dec 2003 12:56:15 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:ivppqb.qjt.ln@192.168.0.10...

> On Fri, 05 Dec 2003 12:03:56 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> >> Tra un anno non sarà successo nulla e ciònonostante tu sarai ancora

> >> qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicredo" di prima. Sei

> >> senza speranza.

> >

> > Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di

> > Scienza", che asserite che prevedere il futuro non esiste?

>

> Tu sai cosa significa interpolare?

Dipende dal contesto.... aggiungere? Introdurre? Calcolare? Intersecare....

? Io non ho mai nascosto la mia scarsa cultura, e vedo che non perdetevi tempo

a farmelo notare. Non che me ne importi qualcosa cmq.... spiegati meglio.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 12:57:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 5 Dec 2003 12:57:13 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqprjv\$257k06\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI"

>

> > Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di

> Scienza",

> > che asserite che prevedere il futuro non esiste?

>

> LOL

> ma io la mia previsione l'ho fatta sperando (per te) di averla sbagliata.

> Comunque se tra un anno sarai ancora qui in attesa dell'astronave di arbel

> ti ricorderò questo thread.

>

> ciao

> Giancarlo

Fai una cosa: salva anche la pagina, non si sa mai.

Ciao,
SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 12:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Arbel e Mikahel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 11:57:41 GMT

On 5 Dec 2003 00:11:17 -0800, skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

ARBEL :

>> Tu non hai capito MIKAEL si riferisce a fatti reali, li esprime secondo
>> la sua esperienza personale, imparare a leggere tra le righe, ma immagino sia
>> difficile
>> non conoscendo i fatti.

>ciao Arbel,
>anche se non ci conosciamo ... posso darti un consiglio?
>
>Non metterti sullo stesso piano di quel povero idiota,

e' inutile, tanto arbel e' uguaglio a mikkael!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 13:09:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravity.it
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 12:09:49 GMT

Gyork wrote:

> Marò, ma chi l'ha impaginata quell'home page? O__O

Immagino sia un esempio di antigravità.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 13:15:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 12:15:58 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 12:56:15 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> >> Tra un anno non sarà successo nulla e ciònonostante tu sarai
>> >> ancora qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicredo" di
>> >> prima. Sei senza speranza.
>> >
>> > Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di
>> > Scienza", che asserite che prevedere il futuro non esiste?
>>
>> Tu sai cosa significa interpolare?
>
> Dipende dal contesto.... aggiungere? Introdurre? Calcolare?
> Intersecare....

Da DigitaWeb:

Lemma: interpolare
Definizione: v. tr. [io intèrpolo ecc.]
1 effettuare una interpolazione
2 (fig. non com.) alternare, frammischiare.

Lemma: interpolazione
Definizione: s. f.
1 inserzione in un testo di parole estranee all'originale; la parola o le
parole inserite: espungere le interpolazioni
2 (mat.) determinazione dei valori intermedi di una funzione o di una
grandezza in base a valori noti
3 (dir.) inserzione di una modifica nel testo originale di una legge, per
adattarla a circostanze nuove.

L'interpolazione a cui mi riferivo nel mio precedente messaggio e` (come
da definizione numero 2) quella che Albricci potrebbe avere fatto
(sulla base dei tuoi precedenti interventi) per avere una previsione
abbastanza realistica di come ti comporterai fra un anno.
Non trovi che, visto che non hai voluto sentire ragioni fin'ora, sia
abbastanza prevedibile il fatto che continuerai a comportarti allo stesso
modo anche in futuro?

> Io non ho mai nascosto la mia scarsa cultura

Davvero?

> e vedo che non perdetevi tempo a farmelo notare.

In che modo ti avrei fatto notare una cosa che neppure sapevo?

> Non che me ne importi qualcosa cmq.... spiegati meglio.

Io ci provo, ma se non te ne importa nulla che ti spiego a fare?

--

Cebbello

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Dec 05 13:22:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 13:22:50 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:R0Zzb.51377\$AX1.2110823@news1.tin.it...

> Hai visto il messaggio di Krm&l in "Quando le energie hanno la mano poco
> ferma"?
> L'opinione di moltissime persone è ancora questa: che i c.c. veri si
> distinguano per la loro perfezione.
> Bah, valli a convincere del contrario... : \
>

Beh, spero che ci sta leggendo qui e che capisca che non è così. Se
preferisci apriamo un topic specifico su questo.

> Io parlavo di articoli su pubblicazioni del settore, di *dibattito
> scientifico*.
> Lo so che le ipotesi del BLT sono famose e che i loro metodi sono
utilizzati
> dai ricercatori, ma non è questo che intendevo.
>

Veramente parlavamo di biologi che "insorgevano" in internet...:-).

> > Anche sul forum di cerchinelgrano ne intervengono alcuni ogni tanto. E'
> > stata poi una biologa a rispondere molto bene alla Campaniolo.
>
> Ah, per essere l'ha fatto. Ma in pratica che cosa ha detto? Niente.
> Al di là dell'attacco più o meno personale e di qualche polemica (...) la
> Dott. Maineri in pratica da ragione alla Campaniolo su molti punti, salvo
> "punzecchiarla" veramente solo su alcune imprecisioni. Ma nella sostanza
di
> critica *scientifica* non ce n'è traccia.
> Le stesse cose le avrebbe potute scrivere un geometra che nessuno si
sarebbe
> accorto della differenza.

Se queste critiche le fa il cicap verso articoli scientifici perchè non
dovrebbe farlo una
biologa verso un articolo non scientifico?

> > Quell'aspetto prima o poi lo presentano tutte le formazioni. La
fregatura
> > sta proprio nel fatto che i falsi lo presentano subito, a causa del
> > calpestamento..
>
> Ma come? Non dicevi che nei falsi c'è accessivo schiacciamento,

- > appiattimento delle pighe e basta? Adesso dici che il calpestamento da
- > un'altro tipo di aspetto, ovvero quello visto nella foto sopra (grano un po')
- > più "spettinato" e disordinato)
- > Bo, a me va bene tutto, basta che ti decidi.
- >

Appunto, bisogna vedere innanzitutto quando sono state scattate quelle foto. La disposizione così disordinata delle spighe e il fatto che molte appaiono spezzate mi fanno pensare ad un falso. Ma se le foto sono vecchie rispetto alla formazione potrebbe anche non esserlo, e per stabilirlo ci vorrebbero le analisi scientifiche.

- > Allora perchè infamare le hoax quando non vengono bene? Perchè tutti gli
- > articoli di Silva sulle perfezioni geometriche e via dicendo?

Perchè secondo me quello di Silva è un tentativo per poter distinguere le formazioni false da quelle autentiche, dato che alcune autentiche sembrano perfette. Il problema è che non è possibile stabilire la perfezione di un disegno come fa lui.

- > > E' una constatazione generale, che va oltre i crop circles. Come
- > disegnatore
- > > ti dico che non è possibile ricreare una figura geometrica complessa -
- > > perfetta - solo con riga e compasso. Figuriamoci in un campo coltivato
- > > usando corde e paletti.
- >
- > Perfetta che significa? Che spacca il millimetro? Di questo tipo non ne
- > esistono. Non che ne esistano poche. Non che n'è manco una.
- > Mentre una buona approssimazione è presente sia negli "autentici" che nelle
- > hoax.

Su questo sono d'accordo.

- > > Formazione ufficialmente falsa (corde e paletti): nessuna anomalia.
- > > Alcune formazioni di origine sconosciuta: anomalie.
- >
- > Ci sarebbe però da aggiungere che le analisi di questo genere,
- *pubblicate*,
- > non sono mai state fatte in doppio cieco.

Sul doppio cieco mi sembra che Haselhoff ne abbia parlato abbastanza.

- > E che se fosse vero che le anomalie sono una variazione statistica di
- > modificazioni che comunque avvengono in natura (o per schiacciamenti
- > meccanici), allora, visto il basso numero di hoax analizzate, i dati
- > raccolti non sarebbero poi tanto strani.

Non ti fidi quindi da una rivista scientifica specializzata tra le più importanti. Mettiamoci a fare falsi tutti insieme fino a quando non si verificano le stesse anomalie allora....fino a quando non si verificano le cose stanno così.

> E per esempio parla anche dei vortici di plasma, e neppure questi godono di
> pubblicazioni scientifiche.

Esistono eccome. Ci sono decine di articoli su riviste scientifiche riguardo i BL in cui si parla anche di vortici di plasma.

Golem

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 13:32:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 13:32:50 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:4rspqb.j77.ln@192.168.0.10...

> On Fri, 05 Dec 2003 12:56:15 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> >> >> Tra un anno non sarà successo nulla e ciò nonostante tu sarai
> >> >> ancora qui ad aspettare l'astronave di arbel più "sentodicrodo" di
> >> >> prima. Sei senza speranza.

> >> >

> >> > Ma che certezza granitica che hai... ma non siete voi, "Uomini di
> >> > Scienza", che asserite che prevedere il futuro non esiste?

> >>

> >> Tu sai cosa significa interpolare?

> >

> > Dipende dal contesto.... aggiungere? Introdurre? Calcolare?

> > Intersecare....

>

> Da DigitaWeb:

>

> Lemma: interpolare

> Definizione: v. tr. [io intèrpolo ecc.]

> 1 effettuare una interpolazione

> 2 (fig. non com.) alternare, frammischiare.

>

> Lemma: interpolazione

> Definizione: s. f.

> 1 inserzione in un testo di parole estranee all'originale; la parola o le

> parole inserite: espungere le interpolazioni

> 2 (mat.) determinazione dei valori intermedi di una funzione o di una

> grandezza in base a valori noti

> 3 (dir.) inserzione di una modifica nel testo originale di una legge, per

> adattarla a circostanze nuove.

....molto interessante, e poi...?

> L'interpolazione a cui mi riferivo nel mio precedente messaggio e` (come
> da definizione numero 2) quella che Albricci potrebbe avere fatto
> (sulla base dei tuoi precedenti interventi) per avere una previsione
> abbastanza realistica di come ti comporterai fra un anno.
> Non trovi che, visto che non hai voluto sentire ragioni fin'ora, sia
> abbastanza prevedibile il fatto che continuerai a comportarti allo stesso
> modo anche in futuro?

... sempre più interessante... quindi?

> > Io non ho mai nascosto la mia scarsa cultura
>
> Davvero?

Davvero.

> > e vedo che non perdetevi tempo a farmelo notare.
>
> In che modo ti avrei fatto notare una cosa che neppure sapevo?

Allora perchè ti intrometti?

> > Non che me ne importi qualcosa cmq.... spiegati meglio.
>
> Io ci provo, ma se non te ne importa nulla che ti spiego a fare?

Infatti, se vuoi perdere tempo fai pure...

> --
> Cebbello

SONOTRANOI

From wer@katamail.com Fri Dec 05 13:40:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 05 Dec 2003 12:40:13 GMT

Il 05 Dic 2003, 08:04, "David" <microges@email.it> ha scritto:
> Ma secondo te se scoprono qualcosa di "inquietante" ce lo vengono a dire?
>

Io penso che a questo punto se vengono fuori delle prove di antiche civiltà che abitavano Marte, (cosa molto probabile visto la somiglianza morfologica con la Terra, clima, temperatura e fase oraria dei giorni, oceani, laghi ecc.. di migliaia di anni fa) e le immagini vengono fornite, quasi in diretta, sarebbe difficile nascondere qualcosa.. che senso avrebbe fare delle ricerche per poi nasconderele? Forse in questi anni sono stati nascosti dalla NASA alcuni particolari che potevano dimostrare l'esistenza di

un'antica civiltà per accordi con il governo americano, ma adesso gli studi sembrano andare nella direzione della "consapevolezza" dell'informazione.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 14:03:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:03:15 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bqptf6\$jp5\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ah, per essere l'ha fatto. Ma in pratica che cosa ha detto? Niente.
> > Al di là dell'attacco più o meno personale e di qualche polemica (...)
la
> > Dott. Maineri in pratica da ragione alla Campaniolo su molti punti,
salvo
> > "punzecchiarla" veramente solo su alcune imprecisioni. Ma nella
sostanza
> di
> > critica *scientifica* non ce n'è traccia.
> > Le stesse cose le avrebbe potute scrivere un geometra che nessuno si
> sarebbe
> > accorto della differenza.
>
> Se queste critiche le fa il cicap verso articoli scientifici perchè non
> dovrebbe farlo una
> biologa verso un articolo non scientifico?

Ognuno può esprimere le sue opinioni, su questo non c'è dubbio.
Ma non mi sembra che la biologa abbia espresso dei pareri molto scientifici.
Non è da prendere come esempio di replica di un esperto del settore, se
capisci cosa intendo dire.

Sarebbe stato diverso se avesse detto che la Campaniolo di sbagliava perchè
non era al corrente di questa o di quell'altra ricerca, se avesse esposto
dati o riferimenti a pubblicazioni. Ma mi sembra che tutto questo manchi.
Ed anzi, come ho già detto, conferma molte delle cose dette in Cum Grano
Salis.

A questo punto, se proprio vogliamo, prendiamolo come lo scambio di opinioni
fra due parti.

Ma non credo che ci siano dei validi elementi per considerare la replica
della Maineri più autorevole delle ipotesi della Campaniolo
(Ora che ci penso...è bello vedere come rispetto all'ufologia "classica",
nel campo dei cerchi nel grano (AFAIK) si contano molte più donne coinvolte.
Lucy Pringle, la Talbott, Linda Multon Howe... ci avevi fatto caso?)

> > Allora perchè infamare le hoax quando non vengono bene? Perchè tutti gli
> > articoli di Silva sulle perfezioni geometriche e via dicendo?
>
> PERchè secondo me quello di Silva è un tentativo per poter distinguere le
> formazioni false da quelle autentiche, dato che alcune autentiche sembrano
> perfette. Il problema è che non è possibile stabilire la perfezione di un
> disegno come fa lui.

Su questo sono perfettamente d'accordo.

> > > Formazione ufficialmente falsa (corde e paletti): nessuna anomalia.
> > > Alcune formazioni di origine sconosciuta: anomalie.
> >
> > Ci sarebbe però da aggiungere che le analisi di questo genere,
> > *pubblicate*,
> > non sono mai state fatte in doppio cieco.
>
> Sul doppio cieco mi sembra che Haselhoff ne abbia parlato abbastanza.

Hai ragione. Ma non mi ha convinto.

Non tanto per lui e per la sua buona fede (aveva lanciato un invito a rifare i calcoli; sia io che Alex Bandera ci abbiamo provato ed i risultati sono stati abbastanza simili, seppure non proprio uguali), ma per le analisi svolte da L. & Co.

Se avessero arricchito le loro pubblicazioni con studi in doppio cieco, sono sicuro che avrebbero evitato molte polemiche.

E forse sarebbero stati meno vulnerabili agli argomenti da parte scettica.

> > E che se fosse vero che le anomalie sono una variazione statistica di
> > modificazioni che comunque avvengono in natura (o per schiacciamenti
> > meccanici), allora, visto il basso numero di hoax analizzate, i dati
> > raccolti non sarebbero poi tanto strani.
>
> Non ti fidi quindi da una rivista scientifica specializzata tra le più
> importanti. Mettiamoci a fare falsi tutti insieme fino a quando non si
> verificano le stesse anomalie allora....fino a quando non si verificano le
> cose stanno così.

Infatti mi domando come mai non ci siano sperimentazioni molto più approfondite sulle "anomalie" delle hoax.

Mi piacerebbe che qualcuno avesse abbastanza tempo, risorse e denaro, per dedicare un'intera stagione e diversi campi di grano solo alla costruzione di c.c. di prova.

Magari coinvolgendo più gruppi di land artists.

Sarebbe interessante vedere i risultati. Peccato che nessuno l'abbia mai fatto.

Chissà, dopotutto il fenomeno interessa molte persone, può darsi che prima o poi i finanziamenti giungano da qualche network televisivo.

Una bella sponsorizzazione di Discovery Channel non ci starebbe male ;)

> > E per esempio parla anche dei vortici di plasma, e neppure questi godono

> di
> > pubblicazioni scientifiche.
>
> Esistono eccome. Ci sono decine di articoli su riviste scientifiche
riguardo
> i BL in cui si parla anche di vortici di plasma.

Levengood cita solo Meaden:

Meaden, G.T. 1991. Circles from the sky-a new topic in atmospheric
research. - In Circles From the Sky (O. T. Meaden, ed.). pp. 11-52. Souvenir
Press, London. ISBN 0-285-63036-9.

Non so se Souvenir Express sia da considerare propriamente un pubblicazione
scientifica...

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Dec 05 14:04:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 14:04:31 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:EkLzb.155489\$hV.5599646@news2.tin.it...

> Diciamo che non hanno avuto eccessiva fretta, ma di entusiasmo ce ne deve
> essere stato abbastanza, visti i comunicati stampa, le conferenze e la
> costruzione di un sito apposito solo per le formazioni di Solano.

Mi sembra il minimo vista la scarsa attenzione dovuta alla disinformazione
che gravita attorno ai crop circles.

> > The unique size and shape of the formation is
> > so complex that it would require someone to have an extremely
> > advanced working knowledge of Euclidean geometry to produce them.
>
> Visto il risultato finale (rette curve e cerchi incerti) mi sembra che
> questa dichiarazione sia quantomeno azzardata.

Non credo. Moreno non si riferisce alla perfezione dei cerchi ma alla
disposizione che c'è tra loro, e dei loro rapporti di grandezza che
evidentemente sono matematici.

Moreno

> > said researchers have only been able to duplicate the lengthening of
> > the
> > nodules - similar in function to human ligaments - by subjecting them
> > to electromagnetic (in this case microwave) energy."

>
> E qui Moreno si sbaglia, perchè quello che i ricercatori hanno riprodotto
> con le microonde non sono tanto gli allungamenti dei nodi, ma le cavità da
> espulsione.

A quanto pare anche l'allungamento, come scritto sugli articoli di
Levengood. Le cavità di espulsione dovrebbero verificarsi soprattutto quando
il grano è maturo.

> > Per ora è ufficialmente così. Ma la teoria di Haselhoff ha dimostrato
> > che è possibile.
>
> Dimostrato?
> Diciamo che ha trovato una correlazione sulla base di una ipotesi.
> "But correlation is not causation". ;)

E questo non implica una possibilità? :-)

Golem

From Albion@Despammed.com Fri Dec 05 14:08:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:08:26 GMT

OggiThu, 04 Dec 2003 21:02:35 GMT, sinai non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:LhNzb.163897\$V05.6423529@twister1.libero.it>

>> Non posso e non voglio credere che con ben mezz'ora di tempo a
>> disposizione questo sia il massimo che quei c inque siano riusciti ad
>> ottenere.
>
> forse si sono spaventati.

ROTFL
Dici che sono stati impalati lì per mezz'ora a farsala sotto?
Ma siamo seri va.

>> Potrebbe essere qualsiasi cosa ! Ed è sfocatissima.
>
> vero, un albero di natale come detto sopra.

A me ricordano le luci posteriori di un'auto.

>> Non c'è nessun riferimento nell'inquadratura per fare delle ipotesi
>> sulle dimensioni e la distanza.
>
> questa purtroppo sì. E' la cosa peggiore. Un grosso errore

Fosse solo questa.

>> I casi sono due : o i fotografi erano scarsissimi oppure l'immagine
>> era ben diversa da quella descritta nel testo e che traspare dalle
>> foto.
>
> opterei per la prima. Avranno bevuto?

Staranno prendendo per il culo il loro prossimo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From wer@katamail.com Fri Dec 05 14:23:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:23:57 GMT

Inoltre con un' eventuale scoperta di un'antica civiltà marziana
tecnologica, trasferitasi poi sulla terra, si potrebbe spiegare il mistero
delle piramidi che ancora oggi non si sa come furono costruite e perchè
puntano verso la costella zione di Orione, (citata nella Bibbia: Giobbe38,
insieme alle Pleiadi), si potrebbero avere dei collegamenti con Atlantide e
la sua scienza Olistica :http://www.lascienzaolistica.com/it/tao_it.htm
che ha dei simboli, che si ritrovano in molti crop circles ritenuti
autentici. Si potrebbe arrivare a svelare i misteri della Terra, capendo che
proviene tutto da un'antica civiltà extraterrestre. Tesi più che plausibile,
a confronto di quella egoistica che è "tutto nostro" come unici abitanti di
miliardi e miliardi di pianeti.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kitcarson@pornostarez.com Fri Dec 05 14:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pubblicità... ingannevoli.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:32:44 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
> >
> >
> > Lava-Lamp, quello che sto pensando di fare io:)
>
> Ehmm

> Non parliamo di corda in casa dell'impiccato:-))

doh! perche':))?

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 14:36:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 13:36:41 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 13:32:50 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> 2 (mat.) determinazione dei valori intermedi di una funzione o di una
>> grandezza in base a valori noti
>
> molto interessante, e poi...?

Quindi ti interessa?

>> Non trovi che, visto che non hai voluto sentire ragioni fin'ora, sia
>> abbastanza prevedibile il fatto che continuerai a comportarti allo stesso
>> modo anche in futuro?
>
> ... sempre più interessante... quindi?

Quindi, oltre a mostrare interesse, hai capito quello che ho scritto?
Se veramente sei riuscito a capire tutte le parole e a metterle assieme a
formare un concetto nella tua testa, dovrebbe saltarti all'occhio (come
evidenziato dal punto interrogativo finale) che c'è una domanda, perche`
non hai risposto?

>> > e vedo che non perdetevi tempo a farmelo notare.
>>
>> In che modo ti avrei fatto notare una cosa che neppure sapevo?
>
> Allora perchè ti intrometti?

Ma cosa c'entra?

Questo non è un gruppo di discussione pubblico o pensi di possederlo per
le tue conversazioni private?

Vuoi che intervenga solo per farti notare quanto sei ignorante, visto che
ora lo so?

Ma soprattutto, perche` non rispondi alle mie domande?

>> > Non che me ne importi qualcosa cmq.... spiegati meglio.
>>
>> Io ci provo, ma se non te ne importa nulla che ti spiego a fare?
>
> Infatti, se vuoi perdere tempo fai pure...

Nel senso che fai fatica a comprendere?

Cebbello

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 14:46:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:46:29 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 01:21:40 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>cosa c'è di non serio ?
>ti garantisco che quella è una nave rettiliana.

cierto! C'e' scritto anche sulla sua targa, non vedi???

>ARBEL

[illegible]

e le righe vuote....

—

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://snurl.com/2uxy
http://www.bynoi.com/arbel.html
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From rlabanti@despammed.com Fri Dec 05 14:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 14:46:56 +0100

Ciao,

solo una precisazione (senza aver letto tutto il thread... :-()

Il Fri, 05 Dec 2003 13:03:15 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> scriveva:

>Meaden, G.T. 1991. Circles from the sky-a new topic in atmospheric
>research. - In Circles From the Sky (O. T. Meaden, ed.). pp. 11-52. Souvenir
>Press, London. ISBN 0-285-63036-9.
>
>Non so se Souvenir Express

"Souvenir Press Ltd." e' una casa editrice londinese.
Quel volume ("Circles from the Sky"), curato da Meaden, conteneva la
versione espansa degli atti del "First International Conference on the
Circles Effect" tenutosi ad Oxford l'anno precedente (1990) [1], che
erano gia' usciti in co-edizione presso i due gruppi che l'avevano
organizzata: l'associazione meteorologica britannica privata fondata da
Meaden (la Tornado and Storm Research Organization [TORRO] [2]) e il
Circles Effect Research Group [CERES] dello stesso.

Saluti zetetici,
R.

[1] Un breve sommario di quel "convegno" e' possibile trovarla qui, a
meta':
<http://archive.anomalies.net/crop%20circles/CIRCLE90.TXT>

[2] <http://www.torro.org.uk/> En-passant, qui:
<http://www.torro.org.uk/meadeninterview.htm>
alla "question 6" trovate l'attuale posizione di Meaden sui CC

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 14:52:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 13:52:19 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 01:07:25 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Giancarlo :

>> ma scusa. Fai atterrare la tua astronave nel giardinetto di STN e girate
>>un bel video no?

>potrebbe essere un'idea, vediamo cosa dice lui.

c'è bisogno che tu lo chieda a STN? E fallo no! Ma come si dice :
"col fallo che lo farai"!

Bye clown di IDU!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From microges@email.it Fri Dec 05 14:57:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: "David" <microges@email.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 14:57:41 +0100

Tieni presente che le immagini sono sempre filtrate dalla NASA prima di essere divulgate e ricordati anche che il 40% della NASA stessa è dei militari.

Con questo non voglio dire nulla ma da sempre riceviamo solo il 5% circa delle informazioni e non vedo perché dovrebbero

darcene il 100%

--

Ciao,

David (www.utilityweb.net)

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 15:08:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x Mika-hel

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 05 Dec 2003 14:08:48 GMT

Il 05 Dic 2003, 12:25, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Effettivamente non li ho letti, se troverò tempo lo farò, tuttavia in questi

> ultimi mesi mi concentro molto sul conferire coscienza e memoria di questa ultima vita alla mia essenza per poter continuare la lotta contro il dissidente appena abbandonato questo malconcio corpo.

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

Mika...per quanto in questa vita il tuo corpo sia un limite alla tua libertà, ti serve questo per apprendere ciò che devi. Può sembrare crudele, ma è stata una tua consapevole scelta prima di nascere. Lo capirai più avanti e...no, non è la tua ultima vita carissimo, ne avrai altre di molto migliori e luminose. :-) Dobbiamo però vivere fino in fondo ogni vita, senza mai demordere, nè gettare la spugna. E' il nostro spirito quello che cresce sempre di più.

Bacione

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Fri Dec 05 15:09:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 14:09:56 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 02:32:15 GMT, KrmEl <agharti@despammed.com> wrote:

>La cosa che è assolutamente falsa, perchè i dati da soli e presi in
>modo sterile e asettico possono essere anche errati

Vero. Ma i dati "presi a occhio" lo sono _sempre_.

Esistono tecniche statistiche, nate proprio per stimare dati di incerta affidabilità, ma i dati vanno sempre presi in modo "asettico". In caso contrario ti posso predire facilmente che le "conclusioni" indicate dai dati "interpretati globalmente" supporteranno _qualunque_ teoria sia in quel momento sostenuta da chi ha interpretato i dati medesimi.

E' un tranello in cui cadono spesso anche gli 'scienziati' ufficiali, e uno dei motivi alla base della richiesta di test in doppio cieco. Così anche i critici d'arte: se davanti all'occhi gli fabbrichi una testa di Modigliani col Black&Decker, i "dati" raccolti all'esame successivo, ed "interpretati globalmente", gli diranno che e' falsissima.

I dati raccolti dalla stessa testa buttata in un fosso e poi ripescata, benché identici, una volta "interpretati globalmente", danno risultati del tutto opposti.

>ma una cosa è certa: non erano
>vere entrambe le cose: il computer era perfetto E il programma privo
>di bachi, perché altrimenti il risultato era SICURAMENTE un programma
>funzionante.

Poteva essere sbagliata l'analisi funzionale, o i dati in ingresso :-)

Leonardo been there, done that

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 15:10:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 14:10:52 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 00:58:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi
>rettiliane da atmosfera,

evidenti? Ah gia', "navi rettiliane", quelle che non fanno il bang
sonico... in atmosfera, tipo quando si muovono a 6000 km/h. Mannaggia,
non ci avevo pensato...

>che non sono da confondere con i dischi dei Grigi

forse volevi dire "dischi dei marroncini", lo stesso colore della
cacca che spesso calpesti e che ti rimane attaccata sulle scarpe (e in
bocca...)

>che hanno una propulsione non evidente al buio ed mandano riflessi
>verdegiallo.

gia', e alla luce del Sole sono piu' evidenti che nell'oscurita'...

>Se i testimoni jhanno parlato di grosse dimensioni allora posso dirti con
>certezza
>che non c'è alcun dubbio.

non ho trovato alcun dato circa le coordinate altazimutali di inizio e
fine dell'avvistamento in quei "20 minuti", ne' sulle presunte
dimensioni angolari dell'oggetto, ne' sulle caratteristiche del
dispositivo fotografico usato, ne' sulle foto fatte da postazioni
differenti. Su Schemu che si dice al riguardo?

>E' irrilevante la reazione dei parassiti che albergano qui dentro

se stai parlando di te, non c'e' alcun problema : qualsiasi tua
reazione e' tremendamente irrilevante!

>vai avanti
>così
>nelle segnalazioni.

segnalazioni? Quella e' una segnalazione... ufologica? Mah, beato te
che di ufologia non ne capisci 'na mazza...

>ARBEL

eccoloqui :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 15:14:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: finto tacchino

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 14:14:41 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 01:30:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>ho capito, dunque fatto saqlvo che bush sia normale, il tacchino di gomma

>non ti sembra strano.

>

>sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni

>e non avrebbe alcun senso del resto.

vai cosi' clown, che su bynoi incrementa il numero delle tue cazzate!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From interamnes@emailaccount.com Fri Dec 05 15:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Associazione Monti Sibillini

From: interamnes@emailaccount.com (interamnes)

Date: 5 Dec 2003 06:15:00 -0800

"gigivi" <gigivi@inwind.it> wrote in message news:<bqnlhf\$24k6db\$1@ID-202340.news.uni-berlin.de>...

> "interamnes" <interamnes@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio

> news:4007c950.0312040754.3fb30e0d@posting.google.com...

> > Ho sentito parlare da parte di amici dell'esistenza di una

> > associazione residente nei pressi dei m.ti sibillini che si occupa di

> > ufologia oppure di astronomia.

> > Qualcuno ne sa qualcosa ?

>

> E' una domanda un po' sibillina la tua

>

> ;-)
>
> Gigivi

boh ho capito non c'è nessuno . Meglio.
Indagherò da solo su un oggetto silenzioso che ha planato in modo strano vicino Monte Laghetto e che prima di sparire ha scottato il naso a un cane pastore che lo annusava.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Dec 05 15:32:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione Monti Sibillini
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 15:32:06 +0100

"interamnes" <interamnes@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio
news:4007c950.0312040754.3fb30e0d@posting.google.com...
> Ho sentito parlare da parte di amici dell'esistenza di una
> associazione residente nei pressi dei m.ti sibillini che si occupa di
> ufologia oppure di astronomia.
> Qualcuno ne sa qualcosa ?

Di associazioni non ne conosco.
So che i monti Sibillini sono tra i luoghi italiani in cui la comparsa di sfere di luce è più frequente.
Secondo me la cosa migliore sarebbe rivolgersi ai ricercatori del progetto Hessdalen che stanno cercando di studiare ora anche il fenomeno in Italia.
Trovate informazioni qui:
<http://www.itacomm.net/HeLP/default.htm>

Per quanto riguarda la zona della costa Adriatica poi c'è questo progetto (sempre con la collaborazione degli stessi ricercatori):
<http://www.copernico-online.org/crosscasi2003.asp>
<http://www.copernico-online.org/crosscasi2003.asp>
<http://www.copernico-online.org/crosslocale.asp>

Ciao,
Golem

From blacktemplar@lemarche.it Fri Dec 05 15:40:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Associazione Monti Sibillini
From: blacktemplar@lemarche.it (Black Templar)
Date: 5 Dec 2003 06:40:06 -0800

interamnes@emailaccount.com (interamnes) wrote in message
news:<4007c950.0312040754.3fb30e0d@posting.google.com>...
> Ho sentito parlare da parte di amici dell'esistenza di una
> associazione residente nei pressi dei m.ti sibillini che si occupa di
> ufologia oppure di astronomia.

> Qualcuno ne sa qualcosa ?
>
> Grazie

L'unica associazione nazionale che si occupa di effettuare ricerche ed indagini in quelle zone che io sappia è il M.I.R.: Mystery Investigation & Research
alcune notizie sulle loro ricerche le puoi trovare nel loro sito:
www.fastnet.it/enti/mir

Salutoni, § Black Templar §

From anciste@libero.it Fri Dec 05 15:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Fri, 05 Dec 2003 14:40:10 GMT

fratello mio ... forse quello che non sa parlare in italiano sei proprio tu!!! uso questa terminologia per abbassarmi a questi livelli! (compresi i tuoi)!!! PERCHÈ FARE UN DISCORSO SERIO SU QUESTO NEWSGROUP è SOLO UN EMERITO MIRACOLO!!!!!!!!!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 15:44:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 14:44:06 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 12:56:15 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

Cebbello :

>> Tu sai cosa significa interpolare?

>Dipende dal contesto.... aggiungere? Introdurre? Calcolare?

calcolare, con in piu' "il valore intermedio" (vedi URL sotto)

>Intersecare....
>?

"intersecare"? Mah...

>Io non ho mai nascosto la mia scarsa cultura, e vedo che non perdetevi tempo
>a farmelo notare.

infatti! Hai dimenticato "inserire, *intercalare* (e non "intersecare"), "intromettere", "frapporre", "modificare", "alterare"

Potevi almeno scrivere bene i sinonimi di "interpolare" tratti dall'URL

http://parole.virgilio.it/parole/sinonimi_e_contrari/index.asp

>SONOTRANOI

no, sono solo *dentro di te*, in tutti i sensi...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 15:46:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Crop Circles] Quando le "energie" hanno la mano poco ferma

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 05 Dec 2003 14:46:41 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Leonardo been there, done that

Da un bell'album di Brian Eno & John Cale:

<http://www.lyricsfreak.com/b/brian-eno/24288.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From iunmo@hotmail.com Fri Dec 05 15:49:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 14:49:30 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5g31tvocgsf5rp64sgrpgubmcorc601am0@4ax.com...

> On Fri, 05 Dec 2003 00:58:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>

> >la foto è confusa ma sono abbastanza evidenti i 4 propulsori delle navi

> >rettiliane da atmosfera,

>

> evidenti? Ah gia', "navi rettiliane", quelle che non fanno il bang
> sonico... in atmosfera, tipo quando si muovono a 6000 km/h. Mannaggia,
> non ci avevo pensato...
>
> > che non sono da confondere con i dischi dei Grigi
>
> forse volevi dire "dischi dei marroncini", lo stesso colore della
> cacca che spesso calpesti e che ti rimane attaccata sulle scarpe (e in
> bocca...)

e due!!!! ti rifaccio la domanda che ti ho fatto l'altra volta all quale
non hai risposto....sei feticista? no perche noto che ti piace molto fare
riferimento alla cacca....mah

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 16:00:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 15:00:02 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 14:40:10 +0000, Giuseppe Cisternino wrote:

> fratello mio ... forse quello che non sa parlare in italiano sei proprio
> tu!!! uso questa terminologia per abbassarmi a questi livelli! (compresi i
> tuoi)!!! PERCHÈ FARE UN DISCORSO SERIO SU QUESTO NEWSGROUP è SOLO UN EMERITO
> MIRACOLO!!!!!!!!!!!!

Tu quanti discorsi seri hai fatto su questo newsgroup?

--
Cebbello

From wer@katamail.com Fri Dec 05 16:03:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 05 Dec 2003 15:03:57 GMT

> Tieni presente che le immagini sono sempre filtrate dalla NASA prima di
essere divulgate e ricordati anche che il 40%
> della NASA stessa è dei militari.
> Con queso non voglio dire nulla ma da sempre roceviamo solo il 5% circa
delle informazioni e non vedo perchè dovrebbero
> darcene il 100%

si, lo so anche io che la NASA ha sempre fornito poco al pubblico e quel
poco anche "camuffato" come l'ultima foto della Faccia di Marte. Ma quello
che dico io, che se vogliono fare nuove missioni su Marte, sarà sempre più
difficile tenere nascoste delle prove, prima o poi verranno sempre scoperti
nuovi elementi e foto finte. Perchè dovrebbero complicarsi la vita?
preferirebbero spostarle altrove.. Magari hanno raggiunto la consapevolezza

di divulgare di più.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Dec 05 16:04:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il crop circle + bello / affascinante / inquietante...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:04:27 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:nm%zb.52047\$AX1.2146491@news1.tin.it...

> > Se queste critiche le fa il cicap verso articoli scientifici perchè non
> > dovrebbe farlo una
> > biologa verso un articolo non scientifico?
>
> Ognuno può esprimere le sue opinioni, su questo non c'è dubbio.
> Ma non mi sembra che la biologa abbia espresso dei pareri molto
scientifici.
> Non è da prendere come esempio di replica di un esperto del settore, se
> capisci cosa intendo dire.
> Sarebbe stato diverso se avesse detto che la Campaniolo di sbagliava
perchè
> non era al corrente di questa o di quell'altra ricerca, se avesse esposto
> dati o riferimenti a pubblicazioni. Ma mi sembra che tutto questo manchi.
> Ed anzi, come ho già detto, conferma molte delle cose dette in Cum Grano
> Salis.
> A questo punto, se proprio vogliamo, prendiamolo come lo scambio di
opinioni
> fra due parti.
> Ma non credo che ci siano dei validi elementi per considerare la replica
> della Maineri più autorevole delle ipotesi della Campaniolo

Non sono d'accordo perchè scusa, la Campaniolo che competenze ha di
biologia? Per quello che scrive si basa solo su sentito dire e su
supposizioni sue che non hanno valore scientifico. Non ha riportato mai
dati o analisi particolari, e gran parte di quello che scrive neanche
riguarda i crop circles.
Anzi, secondo me già è tanto che gli è stata riservata una risposta da
parte di un biologo in persona.

> (Ora che ci penso...è bello vedere come rispetto all'ufologia "classica",
> nel campo dei cerchi nel grano (AFAIK) si contano molte più donne
coinvolte.
> Lucy Pringle, la Talbott, Linda Multon Howe... ci avevi fatto caso?)
>

Ora che me lo fai notare...in effetti è curiosa come cosa. ^_^

> Una bella sponsorizzazione di Discovery Channel non ci starebbe male ;)

Speriamo, sarebbe davvero interessante. Anche se ho paura che i circlemakers non accetterebbero mai...;-)

> > > E per esempio parla anche dei vortici di plasma, e neppure questi godono

> > di

> > > pubblicazioni scientifiche.

> >

> > Esistono eccome. Ci sono decine di articoli su riviste scientifiche > riguardo

> > i BL in cui si parla anche di vortici di plasma.

>

> Levengood cita solo Meaden:

Uno degli articoli sul plasma è questo, e si parla anche di microonde::

H.Ofuruton, Y.H.Ohtsuki, "Plasma Fireballs Formed by Microwave Interference in Air"

Nature, Vol. 350, p.139-141, march 14, 1991.

Golem

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 16:07:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 5 Dec 2003 16:07:10 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:cg1qqb.9ul.ln@192.168.0.10...

> Nel senso che fai fatica a comprendere?

Nel senso che... cambia aria, non ho voglia di parlare con te.

SONOTRANOI

From boh@boh.it Fri Dec 05 16:14:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cosa può essere??

From: boh@boh.it (Spike)

Date: Fri, 05 Dec 2003 15:14:05 GMT

Salve a tutti, sono un appassionato di astronautica e stavo facendo una ricerca su internet per trovare qualche immagine sulle missioni apollo.

Stavo vedendo una foto fatta al Kennedy Space Center ad un motore del J-2 del razzo Saturno V, quando vedo che sopra gli alberi sullo sfondo, precisamente verso sinistra, si vede un oggetto di forma discoidale che non so proprio cosa possa essere. L'immagine la trovate a questo collegamento: <http://homer.chem.sc.edu/perry/ksc/saturnVengineJ2.jpg>

Per voi cosa sembra? Io non ne ho la più pallida idea..
Aspetto vostri commenti

Saluti, Spike.

P.S. Spero che questo sia il NG giusto per fare questa domanda!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 16:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 15:14:59 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 14:49:30 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> forse volevi dire "dischi dei marroncini", lo stesso colore della
>> cacca che spesso calpesti e che ti rimane attaccata sulle scarpe (e in
>> bocca...)

> e due!!!! ti rifaccio la domanda che ti ho fatto l'altra volta all quale
>non hai risposto....sei feticista?

ti rispondo subito : no. Il feticista e' arbel, che non fa altro che
premere sulla sua stessa cacca che sparge in giro su IDU, ma visto che
tu ancora non te ne sei accorto, che te lo dico a fare? Mo va, va a
galoppare va... quadrupede!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 05 16:19:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 15:19:37 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 15:14:59 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

Goffredo :

>ti rispondo subito : no. Il feticista e' arbel, che non fa altro che
>premere sulla sua stessa cacca che sparge in giro su IDU, ma visto che
>tu ancora non te ne sei accorto, che te lo dico a fare? Mo va, va a
>galoppare va... quadrupede!

e aggiungo : ariplonkete!

PLONK!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 16:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi 8 novembre
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:23:24 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:ceknqb.hb.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 04 Dec 2003 16:34:56 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> >> > Tra l'altro non hai mai pensato che a molti non gliene può fregare di
> >> > meno di dare delle prove? Prendi me ad esempio: NON ME NE FREGA UN
CAZZO
> >> > SE NON CI CREDETE, MA PROPRIO NIENTE, NADA.
> >>
> >> Non te ne frega nulla neanche se, di conseguenza, ti si dà del
fanfarone?
> >
> > Dovrei fregarmente?
>
> Dovrebbe dipendere dal tuo amor proprio, non credi?

No, credo che sia proprio perchè non m'interessa proprio condividere la mia
esperienza, o cmq ne parlo con chi sento di poterne parlare.

SONOTRANOI

From cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it Fri Dec 05 16:32:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:32:02 +0100

"Spike" <boh@boh.it> ha scritto nel messaggio

> <http://homer.chem.sc.edu/perry/ksc/saturnVengineJ2.jpg>
>
> Per voi cosa sembra? Io non ne ho la più pallida idea..
> Aspetto vostri commenti

un piccolo fotomontaggio fatto male

From abuse@hotmail.com Fri Dec 05 16:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:38:27 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com>, nel
messaggio news:ciQzb.50626\$AX1.2045116@news1.tin.it

-cut-
> io non credo a queste cose ma ti informo che alcuni anni fa la madonna ha
> pianto anche a Civitavecchia

Infatti Civitavecchia è vicino a Cortina d'Ampezzo.....

;-)

D.J. Aracno, sudista residente al Nord

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 16:47:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Delfina,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 16:47:50 +0100

Delfina, si come essere dei Multiversi ho concluso le mie vite come le chiami tu, sono Eoni che passo di vita in vita e di corpo in corpo, ogni volta nascendo come nuova creatura nei 5 Multiversi, ora per me è giunto il tempo di combattere con il dissidente direttamente alla radice, come Essenza di Pura Energia Senziente come "Essenza Bianca" o se preferisci "Fiamma Viva" esisterò al di fuori del tempo spazio come lo concepite voi, tuttavia mi sarà consentito di manipolarlo e di entrarvi per mostrarmi a voi come una sfera di intensa luce bianca al cui interno turbineranno tutti i colori dell'iride, mi mostrerò solo a chi lo merita e a chi sarà necessario vedermi per porre fine ai loro scetticismi.

In quella forma sarò un sogno per alcuni ma un incubo per altri come disse merlino in excalibur.

In quella forma sarò in grado di raggiungere il cancro del dissidente ovunque si annidi con facilità e destrezza.

La fine del dissidente non avverrà subito, occorreranno molte essenza bianche addestrate e l'ultima battaglia sarà ardua.

Ciò che è sicuro è che nessuna di noi essenze bianche verrà meno al suo compito, molte di noi hanno già contattato razze più evolute alcuni di voi verranno salvati, quello che è certo è che il multiverso nelle sue 5 sfere non si concluderà mai nell'ombra.

In un remoto futuro saremo un'unica razza voi creature e noi essenze bianche e vibreremo assieme in armonia sulla frequenza del diapason universale che sarà la nostra struttura, quella razza non sarà nel tempo spazio ne al di fuori sarà invece il tempo spazio stesso.

Tra 3 mesi e 20 giorni tu potrai ammirare la mia essenza e allora ti rendereai conto che molte verità che ti sembravano remote e poco possibile coesistono davvero con la vostra.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 16:48:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi 8 novembre

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 15:48:03 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 16:23:24 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> >> Non te ne frega nulla neanche se, di conseguenza, ti si da` del
> fanfarone?

>> >

>> > Dovrei fregarmente?

>>

>> Dovrebbe dipendere dal tuo amor proprio, non credi?

>

> No, credo che sia proprio perchè non m'interessa proprio condividere la mia

> esperienza, o cmq ne parlo con chi sento di poterne parlare.

Allora perche` ne parli su di un gruppo di discussione che possono leggere tutti?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 16:48:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 15:48:03 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 16:07:10 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> Nel senso che fai fatica a comprendere?

>

> Nel senso che... cambia aria, non ho voglia di parlare con te.

Allora perche` continui a rispondermi?

Ti ritieni quindi davvero il padrone di questo niuggi` pubblico?

--

Cebbello

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 16:52:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Dec 2003 16:52:43 +0100

Ha me su questo pianeta hanno insegnato che operazioni come la radice quadrata, la somma e la sottrazione si eseguono sempre e comunque prima della divisione.

Stando a questa vostra regola l'uso delle parentesi quadrate diviene superfluo.

Ora cosa devo ammettere che con le parentesi quadre il risultato cambia?, inserisci valori numerici in vece delle lettere a,b e c non x quella è l'incognita, esegui le operazioni nell'ordine specificato e previsto dalle vostre regole vedrai coi tuoi occhi che il risultato sarà il medesimo che con le tue amate parentesi quadre, attento si incollano alle lenzuola le quadre!

Ora passiamo alla tua gita in barca, spero che sia andata bene?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 16:54:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lo vede le quadre mi hanno sconvolto a tal punto che ho messo l'acca al moto ad una preposizione.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:54:14 +0100

A me su questo pianeta hanno insegnato che operazioni come la radice quadrata, la somma e la sottrazione si eseguono sempre e comunque prima della divisione.

Stando a questa vostra regola l'uso delle parentesi quadrate diviene superfluo.

Ora cosa devo ammettere che con le parentesi quadre il risultato cambia?, inserisci valori numerici in vece delle lettere a,b e c non x quella è l'incognita, esegui le operazioni nell'ordine specificato e previsto dalle vostre regole vedrai coi tuoi occhi che il risultato sarà il medesimo che con le tue amate parentesi quadre, attento si incollano alle lenzuola le quadre!

Ora passiamo alla tua gita in barca, spero che sia andata bene?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From abuse@hotmail.com Fri Dec 05 16:59:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 16:59:57 +0100

"mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
messaggio news:bqpgpa\$7nh\$1@news7.svr.pol.co.uk

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
> news:bqo64p\$g9m\$2@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>> Ho sentito. Anche stavolta a sud. Mai che piangano madonne a Milano o a
>> Torino. Ne risulta abbiano mai pianto statue e Firenze o a Roma. E si
>> che a roma ce ne sarebbe da piangere.....

>> Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!

>

> Mah non e' il mio campo ma se fai la fatica di cercare "WEEPING STATUES"

> in qualsiasi motore di ricerca vedrai che ne trovi quante ne vuoi e molte

> sono piu al Nord di dove abiti tu, forse queste Madonne sono piu

> intelligenti di alcune persone che vivono al Nord!, e' un' ipotesi....

Ah, perchè adesso ci sono anche le statue intelligenti! Cos'è, un'altro
"sento di credo"?

Casomai, al limite, più sensibili. Che collegamento c'è secondo te tra il
pianto e l'intelligenza?

> Mario Gregorio

>

> Lady of the Pillar	Zaragoza, Spain	(
> Lady of Monserratt	Monserratt, Spain	(718)
> The Sweet Mother	Netherlands	(1380)

> Lady, Star of the Sea	Netherlands	(1400)
> Lady of the Thorns	France	
> Health of the Sick	Patzcuaro, Mexico	(1565)
> Lady of Lujan	Lujan, Argentina	
> Virgin of Charity (image)	Cobre, Cuba	(1600)
> Lady of the Santa Ana	Santa Ana, Mexico	(1700)
> Lady of the Thunderbolt	Guadalajara, Mexico	(1807)
> Holy Mother of Akita	Akita, Japan	
> Our Lady of Naju	Naju, Korea	(1985-1994)
> Mystical Rose statue	Brooklyn, New York	(1984)
> Virgin Mary statue in		
> St.Eliz.Ann Seton Ch.	Lake Ridge, VA USA	(1992)
> Miraculous Madonna	San Tomas, Mexico	(1992)
> Our Lady of Philippines	Agoo (Manila), Philippines	(1993)
> Madonna of Grangecon	County Wicklow, Ireland	(1994)
> *Virgin Mary of Santa Rosa		
> De Lima Church stat.	Rincon, Puerto Rico	(1994)
> Our Lady of Lourdes stat.	Diego Martin, W.Trinidad	(1996)
> White Madonna	Mura, Spain	
> Virgin of Guadalupe stat.	Las Vegas, NV USA	(1998)
> *Our Lady of Coromoto	Caracas, Venezuela	(2003)
> *Rosa Mystica statue	Caracas, Venezuela	(2003)

Embè? Questo dimostra solo che il fenomeno non è ristretto solo all'Italia. Sugli altri non mi pronuncio, in quanto non ho nessun riferimento circa la cultura, la superstizione, i miti e le leggende degli altri paesi. Molti dei paesi che hai citato hanno avuto molte immigrazioni, quindi bisognerebbe sviluppare il contesto con la cultura di ogni singolo caso. Ad esempio, in Venezuela e in Brasile, c'è ancora chi professa la Santeria e il Woodoo è l'Olanda è per antonomasia la patria dove brulicano i Satanisti... Per quanto riguarda l'Italia:

> *Virgin of Civitavecchia	Civitavecchia, Italy	(1995-2001)
> ?Rosa Mystica	Montichiari, Italy	
> Weeping Madonna of	Syracuse, Sicily	(1953)

mi confermi che sono diffuse quasi esclusivamente nel sud. Ma non devi intenderla in senso geografico, da una certa latitudine, bensì in senso culturale: i santi, le madonne e i miracoli sono un fenomeno folkloristico tipico della mentalità meridionale. In certi paesi del meridione se non vai a messa tutte le domeniche vieni additato come "uno sconosciuto" e in alcuni addirittura il parroco ti ferma per strada e ti chiede il motivo dell'assenza. E guarda che te lo dice un sudista. Vivo al nord, ma le mie radici sono molisane. Conosco molto bene la situazione.

D.J. Aracno

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 17:10:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= essere??
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:10:00 GMT

Captain Blood wrote:

> "Spike" ha scritto:
>
> > <http://homer.chem.sc.edu/perry/ksc/saturnVengineJ2.jpg>
> > Per voi cosa sembra? Io non ne ho la più pallida idea..

> un piccolo fotomontaggio fatto male

No, è un sito serio.
Quella macchia sembra un uccello in volo.

<http://skydiary.com/gallery/chase2001/072001birds.jpg>
<http://digilander.libero.it/voloindeltaplano/stormo%20.JPG>
<http://www.pinkmoose.ic24.net/images/bolivar-flock.jpg>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 05 17:11:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:11:08 +0100

Spike wrote:

> motore del J-2 del razzo Saturno V, quando vedo che sopra gli alberi
> sullo sfondo, precisamente verso sinistra, si vede un oggetto di
> forma discoidale che non so proprio cosa possa essere. L'immagine la
> trovate a questo collegamento:
> <http://homer.chem.sc.edu/perry/ksc/saturnVengineJ2.jpg>
> Per voi cosa sembra? Io non ne ho la più pallida idea..

Sporcizia sul vetro dello scanner (o sul sensore CCD) :-)

Ce n'è altro più su, macchioline più piccole, sia a sinistra che a destra del motore.

Bye, G.

From anciste@libero.it Fri Dec 05 17:14:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:14:40 GMT

per tornare a corrispondere con certa gente, ci penserò tremila volte!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 05 17:15:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antigravity.it
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:15:42 +0100

pico wrote:
> Come sarà il futuro con lantigravita , quali orizzonti, quali
> sorprese ci riserverà la possibilità di sollevarci da terra
[CUT]
> particolare riferimento alla teroira della detenzione delle onde
> gravitazionali

...

> Lo strumento è un PONTE DI WESTON tenuto

Ponte di chi ? 8-O

> a TEMPERATURA COSTANTE e a tensone costante .
> esistono tutta una serie di dispositivi che misurano sbalzi di tenzione
> per citarne alcuni : due rotori con algli estremi due DISCHI IN FASE
> danno se sono sincronizzati delle anomalie del valore di ddp in uno dei due

Leonardo, che tu sappia, Edu Freni si è dato all'antigravità ?

Un Paperino "...o anche questo è Master ? :-) ".

From cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it Fri Dec 05 17:17:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLILOPERSPEDIRE@katamail.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:17:03 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>
> > un piccolo fotomontaggio fatto male
>
> No, è un sito serio.
> Quella macchia sembra un uccello in volo.

non metto in dubbio che il sito sia serio e che quella macchia sia un uccello...
ma è l'alone chiaro intorno alla macchia che mi lascia perplesso...
non lo dico per fare un flame..
solo che è strano... un uccello su quella foto avrebbe i contorni sfumati tra l'azzurro del cielo e il nero dell'uccello..
e non un alone bianco..

poi sono sempre pronto a ricredermi se qualcuno mi fornisce un'altra spiegazione logica

From vitriol@vitriol.com Fri Dec 05 17:21:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?pu=F2_essere=3F=3F?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:21:16 GMT

Spike ha scritto:

> Per voi cosa sembra? Io non ne ho la più pallida idea..
> Aspetto vostri commenti

Uccellino uccellino che voli libero e felice :-)

VITRIOL

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 05 17:21:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:21:40 +0100

SONOTRANOI wrote:

>>> "Giancarlo Albricci" ha scritto
>>>> da "quale" astronave? si parlava di quella di arbel che si è detto
>>>> disposto a girare il film con la sua astronave nel tuo giardinetto.
>>> Dimentichi una cosa: a me non interessa affatto vedere un'astronave
>>> nel mio giardino

> "ARBEL" ha scritto
>> Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,

>> ma comunque tu la vedrai.
> Questo sì, sai che è un mio desiderio che mi porto dietro da tanto. :)

Questa sì che si chiama coerenza.

Bye, G.

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 05 17:24:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:24:03 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 16:14:40 +0000, giuseppe cisternino wrote:

> per tornare a corrispondere con certa gente, ci penserò tremila volte!!!

Questo era un discorso serio?

--

Cebbelo

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 17:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Delfina,
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:27:33 GMT

Il 05 Dic 2003, 16:47, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Tra 3 mesi e 20 giorni tu potrai ammirare la mia essenza e allora ti
rendereai conto che molte verità che ti sembravano remote e poco possibile
coesistono davvero con la vostra.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

Mika-hel

Conosco alcune verità e non ne escludo nessuna per principio preso, poichè tutto può essere e tutto può non essere. Analizzo, pondero e poi escludo...soprattutto quando alcune verità hanno il sapore della peggiore forma egoica (e non parlo di te ovviamente).

La tua essenza è l'essenza di ogni essere. Niente di più e niente di meno. Se soltanto fossero capaci di scoprirla veramente e non solo nei voli pindalici.

Sai dei 7 saggi che s'annidano nel cuore della Terra? (per il volere di Yanah sono qui e se puoi capire capirai)

In amicizia

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 17:30:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - help per inserire foto
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:30:51 GMT

Dopo aver sviluppato un rullino ho trovato in una foto una strana sfera luminosa in cielo. Dove potrei inserirla per farvela vedere?

ditemelo passo a passo per favore!

Grazie

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 05 17:34:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:34:37 +0100

Captain Blood wrote:
> ma è l'alone chiaro intorno alla macchia che mi lascia perplesso...
> non lo dico per fare un flame..
> solo che è strano... un uccello su quella foto avrebbe i contorni
> sfumati tra l'azzurro del cielo e il nero dell'uccello..
> e non un alone bianco..

E' un artefatto del filtro Unsharp Mask o qualcosa di simile, magari utilizzato direttamente dal SW di scansione o di ripresa. Viene usato per dare più definizione all'immagine. Se ci fai caso ce l'hanno tutte le parti del motore che si stagliano contro il cielo.

Bye, G.

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 17:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:37:52 +0100

Nave degli Aracnidi in fase di occultamento pre-decollo purtroppo.

In fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 17:38:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= essere??
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:38:06 GMT

Captain Blood wrote:

> è l'alone chiaro intorno alla macchia che mi lascia perplesso...

> solo che è strano... un uccello su quella foto avrebbe i contorni sfumati
> tra l'azzurro del cielo e il nero dell'uccello..
> e non un alone bianco..
>
> poi sono sempre pronto a ricredermi se qualcuno mi fornisce un'altra
> spiegazione logica

Quelle foto sono state fatte con una macchina digitale. In condizioni di alto contrasto (oggetto scuro - fondo chiaro o viceversa) si produce una specie di contorno tra le aree chiara e scura. Lo stesso effetto è visibile in altre parti della stessa foto e in altre foto che si trovano nello stesso sito:

<http://homer.chem.sc.edu/perry/ksc/>

Ecco un ingrandimento:
<http://www.diegocuoghi.com/ingrandimento.jpg>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 05 17:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 16:48:33 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqqc9h\$24o2pi\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Nave degli Aracnidi in fase di occultamento pre-decollo purtroppo.

purtroppo.....

sic

ciao
Ken

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 17:51:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Delfina,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:51:30 +0100

Dei sette saggi so, tuttavia la mia essenza non è solo essenza ma è l'essenza di pura energia senziente che ha da sempre governato il transire e il divenire nel Multiverso, ora il dissidente si è diffuso troppo e in troppe aree del Multiverso è presente quasi in tutte e 5 le sfere, è giunto per me il tempo di combattere e spero assieme alle altre essenze bianche di poter ottenere risultati e già in breve tempo di allontanare il dissidente, senza la fonte (SCC del dissidente) gli alieni del complotto non proseguiranno nei loro obiettivi perchè non saranno più sicuri di vincere. La mia essenza è bianca e ora sta ricevendo dalla mia coscienza gli ultimi atti preparatori che la renderanno memore e cosciente di questa sua ultima vita in modo da poter combattere senza essere spazzata via. Le vostre essenze e non parlo da superiore ne egoisticamente sono non ancora definite non sappiamo se diverranno bianche o nere o semplicemente energia per il dissidente, la SCC del dissidente è la prima fonte di nutrimento per il dissidente ma purtroppo non la sola le essenze nere coesistono con lui e gli danno vigore pur non essendo totalmente assimilate e controllate. Molte delle vostre essenze non hanno neppure ripreso coscienza di se e il legame coscienza-essenza è flebile senza rafforzare quel legame il più di quelle essenze una volta morto l'individuo tornano ai 5 Multiversi e allo stato attuale delle cose le sfere dei multiversi sono la 3a fonte di sostentamento del dissidente che si è insediato negli interstizi fra una sfera e l'altra e scorre da una parte all'altra del multiverso, noi essenze bianche siamo ancora poche per poterlo sconfiggere definitivamente e l'unica sfera senza il nero fluido del fetido dissidente rimane la prima. Per questi motivi io ho postato qualche settimana fa su come ridestare l'essenza e sentire quella vibrazione che è l'energia fiume l'energia costitutiva delle sfere del Multiverso. Spero che tu possa essere in grado di riconquistare coscienza della tua essenza e anche grazie ai miei post di qualche settimana fa imparare a coesistere in armonia con lei, divenire un tutt'uno nella vibrazione universale e dopo questa vita cessare il ciclo che tu chiami reincarnazione per combattere con noi per la salvezza dei Multiversi e per la razza che verrà possa esistere davvero.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 17:58:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - help per inserire foto
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 17:58:19 +0100

Queste sfere sono visibili solo da alcuni e sono la dimostrazione dell'equilibrio energetico non più stabile nei multiversi contengono energia modificata e non sono più annettibili a questa dimensione, anche in altre dimensioni sfere analoghe possono essere visibili da esseri dotati, tutto ciò è un primo segno che il dissidente sta modificando la struttura dei multiversi perchè solo pochi vi rimangano imbrigliati per produrre energia a lui utili e tutto il resto venga modificato per ospitare la sempre crescente mole del suo cancro.

Delfina tu puoi essere d'aiuto come Mablung e Molti altri hanno la possibilità di esserlo.

Cerca i miei post di 15gg. fa circa su come ridestare l'essenza e magari assieme a Mablung riderete la vostra essenza e comincerete a percepire la vibrazione io sento in voi due due potenziali essenze bianche, spero solo che nessuno di voi due divenga essenza nera. Ma è non rischiando a ridestare nuove essenze che siamo rimaste così in poche. Io vi aiuterò fin da ora nonostante non mi sia possibile essere costantemente presente sul ng sarò con voi nelle vostre essenze e vi aiuterò a sentirle.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 05 18:39:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 18:39:01 +0100

"Spike" <boh@boh.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z165Z126Y1070637245X28703@usenet.libero.it...
[cut]

> P.S. Spero che questo sia il NG giusto per fare questa domanda!

Mi dispiace ma questo non è il NG giusto per fare questa domanda: in questo NG si fanno solo domande e commenti OT (come questo del resto :o) mentre il tuo post è orrendamente IT: vergognati!!! :o)

Ciao,
chatandplay

PS: non ne ho la più pallida idea... forse un uccellone col pancione?
Salutami Snoopy!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 18:56:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 18:56:42 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqq9kr\$256cfq\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Ha me su questo pianeta hanno insegnato che operazioni come la radice
> quadrata, la somma e la sottrazione si eseguono sempre e comunque prima
> della divisione.

LOL
a me invece su questo pianeta hanno insegnato che la somma e la sottrazione
non si fanno prima della divisione a meno che ci sia una parentesi a
specificare l'ordine.
Sei proprio un testone mika, il sei in matematica io non te lo davo :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 19:01:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo vede le quadre mi hanno sconvolto a tal punto che ho messo l'acca al moto ad una preposizione.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 19:01:02 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqq9nn\$25q25j\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> A me su questo pianeta hanno insegnato che operazioni come la radice
> quadrata, la somma e la sottrazione si eseguono sempre e comunque prima
> della divisione.

Sbagliatissimo, mi spiace.
o ti hanno insegnato male o sei cresciuto davvero su un altro pianeta (LOL)
o eri compagno di banco di arbel :-)

> Stando a questa vostra regola l'uso delle parentesi quadrate diviene
> superfluo.

Il problema è che quella regola non è nostra ma vostra: tua, di arbel e
degli altri ignorantoni matematici :-)

mika il matematico: bocciato! :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 19:09:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 19:09:02 +0100

"SONOTRANOI"

> Fai una cosa: salva anche la pagina, non si sa mai.

non c'è bisogno. Basta usare la nemesi dei fuffari e cioè il buon vecchio Google.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From roororool@tin.it Fri Dec 05 19:10:47 2003
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obiettivi-I libri-I seminari
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:10:47 GMT

RAËL, MESSAGGERO DELL'ERA SCIENTIFICA

Claude Vorilhon è nato il 30 Settembre 1946 a Vichy, nella Francia centrale. Il 13 DICEMBRE 1973, nelle vicinanze di Clermont-Ferrand, egli vive un'esperienza straordinaria : l'incontro con un Extraterrestre. Questo visitatore proveniente dallo spazio infinito gli affida un Messaggio destinato ad illuminare gli uomini in merito alle loro origini e a ciò che riserva loro il futuro, e gli impone il nome di RAËL, che etimologicamente significa "Colui che porta la luce degli ELOHIM" o, in maniera più concisa, "MESSAGGERO".

Dopo il 1974, RAËL abbandona la sua professione di cronista sportivo e si consacra totalmente alla propria missione, tenendo delle conferenze in tutto il mondo allo scopo di preparare gli uomini della Terra al ritorno ufficiale di questi Extraterrestri e di trasmettere i loro insegnamenti.

IL MESSAGGIO DEGLI ELOHIM

VOLUME I : "IL LIBRO CHE DICE LA VERITÀ" (Edizioni Mediterranee)
Circa 25.000 anni fa, degli uomini che vivevano su un altro pianeta raggiunsero un livello scientifico paragonabile a quello a cui noi arriveremo tra non molto. Esplorando lo spazio, scoprirono la Terra e vi

costruirono delle basi scientifiche, nelle quali, grazie alla perfetta padronanza dell'ingegneria genetica e del DNA, crearono ogni forma di vita esistente oggi sul nostro pianeta, compreso l'uomo, che fecero "a propria immagine e somiglianza".

Nel corso dei secoli, essi inviarono dei messaggeri (i grandi profeti del passato) al fine di elevare il livello di coscienza dell'umanità e di mantenere vivo, nell'uomo, il ricordo della creazione, in previsione di un'epoca futura.

I nostri creatori furono però divinizzati dai popoli ancora primitivi di allora, che non erano in grado di comprendere la tecnologia avanzata di cui essi disponevano e i "prodigi" scientifici di cui si facevano artefici. Nella Bibbia essi vengono chiamati ELOHIM, termine plurale che, in ebraico antico, significa letteralmente "Quelli che sono venuti dal cielo". E' interessante sapere che soltanto in seguito questo termine è stato erroneamente tradotto con la parola singolare "Dio".

Oggi l'umanità è giunta in un'era dove, attraverso la conoscenza scientifica, può comprendere le proprie origini e mettersi in armonia con l'universo che la circonda. L'era che stiamo vivendo è stata prevista da tutte le grandi religioni. La religione cristiana la descrive come l'Era dell'Apocalisse, che non significa "fine del mondo", bensì "Rivelazione" (dal greco "apocalypsis"). Nella Bibbia viene detto, ad esempio, che nell'Era dell'Apocalisse il popolo di Davide avrebbe ritrovato il proprio paese (creazione dello stato di Israele, 1948), che i ciechi avrebbero di nuovo potuto vedere (microchirurgia avanzata e protesi elettroniche), che la voce dell'uomo si sarebbe portata al di là degli oceani (satelliti di telecomunicazione) e che l'uomo si sarebbe eguagliato a "Dio" (alcuni scienziati hanno creato delle sequenze di geni animali in maniera completamente sintetica).

Abbiamo la fortuna di vivere un'epoca straordinaria per la storia dell'Umanità. L'epoca in cui l'uomo comincia a viaggiare nello spazio, a creare la vita in laboratorio, ad essere finalmente in grado di comprendere, scevro da ogni misticismo, ciò che sta alla base della sua esistenza qui sulla Terra.

Questo è il momento in cui l'uomo si "eguaglia" ai suoi creatori, percorrendo i primi passi che lo porteranno a diventare un creatore lui stesso, aprendo i propri occhi su una nuova realtà.

E' questo quello che gli Elohim hanno ritenuto essere il momento giusto per presentarsi ufficialmente all'Umanità.

Nel 1946, dopo l'esplosione della bomba atomica su Hiroshima, gli Elohim decidono di inviare all'umanità l'ultimo dei loro messaggeri. Nel 1973 prendono contatto con un giovane giornalista francese, Claude Vorilhon, a cui danno il nome di Raël, per trasmettergli una straordinaria rivelazione da diffondere nel mondo intero, inerente all'origine della vita su questo pianeta. Gli spiegano che la vita sulla Terra non è il risultato di un'evoluzione dovuta al caso, o l'opera di un "Dio" soprannaturale, ma è il frutto di un atto creativo intelligente e del tutto razionale, concepito da una civiltà scientificamente avanzata che adesso desidera riprendere contatto con i propri "figli", gli uomini di questo pianeta.

Raël, in seguito a questo incontro, fonda il Movimento Raëliano, con lo scopo di raccogliere attorno a sé delle persone che vogliano aiutarlo nel portare a compimento l'importantissima missione affidatagli dagli Elohim, quella di diffondere questi messaggi e di preparare l'umanità al ritorno ufficiale dei nostri creatori in un'Ambasciata che verrà costruita per loro.

VOLUME II : "GLI EXTRATERRESTRI MI HANNO PORTATO SUL LORO PIANETA" (Edizioni Mediterranee)

Il 7 OTTOBRE 1975, Raël incontra nuovamente questi Extraterrestri nella regione del Perigord, nel centro della Francia, i quali lo conducono, a bordo di uno dei loro velivoli, sul pianeta dove essi vivono. Qui Raël ha l'occasione di assistere a delle cose prodigiose: gli Elohim gli mostrano come riescano ad utilizzare il DNA di una persona per ricostruire il suo corpo, la sua mente e la sua personalità dopo la morte. Questo consente alle persone di poter vivere eternamente al loro apice fisico e mentale. Gli Elohim hanno utilizzato queste tecniche per ricreare i profeti del passato che Raël ha avuto modo di incontrare su questo pianeta; profeti che ritorneranno sulla Terra quando l'Ambasciata verrà costruita, come è annunciato nei testi sacri di tutte le principali religioni.

Gli Elohim hanno inoltre trasmesso a Raël il fondamento del loro pensiero, il concetto di infinito nello spazio e nel tempo. Gli hanno spiegato che non esistono un "dio" eterico e un'anima immortale che si invola dal corpo dopo la morte, e ci forniscono un nuovo modo di rapportarsi alla vita e all'Universo. Questi insegnamenti contengono le CHIAVI che permettono di aprire le menti bloccate da millenni di oscurantismo, e ci trasmettono una filosofia in grado di farci progredire in tutti gli aspetti della nostra esistenza.

LA RELIGIONE RAËLIANA

I SUOI OBIETTIVI

Creata dapprima in Francia nel 1973, la Religione Raëliana non tarda ad espandersi. Essa viene in seguito strutturata in Canada, poi in Svizzera, in Belgio, in Spagna, negli Stati Uniti, in Messico, in Giappone, in Italia, in Alto Volta, in Costa d'Avorio e in molti altri paesi. Attualmente essa è presente in 86 nazioni e conta più di 60.000 membri in tutto il mondo.

Gli obiettivi che si prefigge la Religione Raëliana sono essenzialmente due :

- 1- diffondere i Messaggi in ogni angolo della Terra (attualmente i libri di Raël sono stati tradotti in tutte le lingue parlate nei paesi dove essa è presente);
- 2- edificare l'Ambasciata che gli Elohim hanno chiesto a Raël di costruire per loro, nella quale potranno venire ufficialmente ad incontrare i dirigenti politici e scientifici della Terra al fine di farci beneficiare della loro saggezza e della loro tecnologia.

I SUOI MEZZI

La Religione Raëliana è un'organizzazione senza scopo di lucro. I suoi membri operano volontariamente, senza ricevere dunque alcun salario per l'attività svolta in seno all'organizzazione. I membri decidono da loro stessi il livello del proprio contributo finanziario. Questo denaro viene utilizzato per la diffusione dei Messaggi (attraverso conferenze, sondaggi ed altre iniziative) e per edificare l'Ambasciata nella quale gli Elohim verranno per mostrarsi ufficialmente al mondo intero. Se per fortuna si arrivasse ad accumulare più denaro di quanto ne occorra, esso verrà utilizzato per la creazione di un centro di ricerche destinato a tutti gli scienziati che desiderano lavorare liberamente a delle realizzazioni volte al benessere e alla felicità di ogni uomo, senza il timore di vedere il loro

lavoro utilizzato a scopi aggressivi o esclusivi per il profitto di governi o individui.

Raël vive dei diritti di autore dei propri libri. I suoi conti personali sono del tutto separati da quelli del Movimento. Egli non riceve alcun salario per lo svolgimento della propria missione.

UN'AMBASCIATA PER GLI EXTRATERRESTRI

PERCHÉ HANNO BISOGNO DI UN'AMBASCIATA ?

Non sono degli invasori. Essi hanno espresso il desiderio di ritornare, ma rispettano la nostra scelta, anche se dovesse essere negativa.

Sta a noi invitarli e il nostro biglietto d'invito è l'ambasciata. Essi ci hanno creato e senza di loro noi non esisteremmo. È il minimo che possiamo fare !

Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un' accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né desiderato avrebbe enormi ripercussioni politiche, economiche e sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

CI SARANNO DELLE PROVE ?

"Io non sono qui per convincere qualcuno. Sono infatti contrario alla credenza cieca richiesta dalle religioni, che non fa che trasformare la gente in pecore. Finora le persone hanno creduto senza cercare veramente di capire. Ecco la mia posizione: smettete di credere e cercate di capire. Accettate quello che io dico solo se pensate che l'universo sia razionale e possa essere compreso, e se trovate che i messaggi siano intelligenti e capaci di rispondere alle vostre domande più acute". (Raël)

COME CREDERE ALLA PAROLA DI UN SOLO UOMO ?

"Ogni giorno la scienza conferma l'autenticità dei messaggi che mi sono stati trasmessi dagli Elohim. Nel 1973, per esempio, nei nostri laboratori gli studiosi hanno creato per la prima volta la vita partendo da della materia inerte. Un giorno senza dubbio, saremo in grado di sintetizzare un essere umano, avvicinandoci così di un passo a quello che gli scienziati Elohim hanno fatto molto tempo fa : la creazione totalmente artificiale di un essere vivente. Quel giorno l'umanità avrà raggiunto uno statuto "divino" , lo statuto di creatore. Molte altre recenti scoperte annunciano che quel momento non è molto lontano. I ciechi non cominciano a recuperare la vista grazie a delle protesi elettroniche ? Grazie ai satelliti di telecomunicazione la nostra voce non è portata al di là degli oceani ? I nostri progressi nel campo della mente sono sbalorditivi. Impiantando degli elettrodi nel cervello di un lupo, gli scienziati possono renderlo docile come un agnello e farlo anche belare. Come hanno predetto i profeti : "...e il lupo si coricherà con l'agnello". E anche l'agnello può essere trasformato in una bestia feroce..." (Raël)

LA RELIGIONE RAËLIANA E LE ALTRE RELIGIONI

La Religione Raëliana riconosce la maggior parte delle religioni, poiché sono stati i nostri creatori, gli Elohim, ad averle fondate. Sono loro che hanno iniziato i profeti, il cui ruolo era quello di educare e di guidare progressivamente l'umanità nel suo cammino. La parola "profeta" proviene dal

greco "prophètes" che significa "colui che rivela". Così, ogni profeta ha portato una rivelazione ed un messaggio adatto alla cultura e al livello di comprensione dell'umanità della propria epoca. Ci sono stati circa 40 profeti tra uomini e donne di tutte le razze ; i più conosciuti sono Buddha, Mosè, Gesù e Maometto.

Noi viviamo in un'epoca in cui il progresso scientifico cresce in modo esponenziale ; i nostri studiosi, attualmente, sono in grado di sintetizzare delle sequenze di DNA. Raël è il messaggero del nostro tempo, perché i messaggi che porta non fanno appello ad una fede cieca. Al contrario, essi ci invitano a verificare l'opera di creazione degli Elohim, alla quale viene fatto riferimento nelle nostre antiche scritture, comparandola con le più recenti scoperte fatte in ogni campo della scienza.

UN MODELLO DI VITA

Il Messaggio che gli Elohim danno agli uomini della Terra per bocca del loro profeta Raël, oltre che in una rivelazione sulle nostre origini e su una lettura in chiave scientifica della Bibbia e delle grandi religioni di tutto il mondo, consiste anche in un profondo contenuto filosofico e umanitario che, a buon titolo, può ergersi come modello di vita per l'uomo dell'epoca attuale, ancora imbrigliato nella rete delle tradizioni, dei credo obsoleti e delle morali oscurantiste e colpevoliste.

La Religione Raëliana riunisce uomini e donne di tutte le razze e di tutte le origini culturali e sociali che hanno deciso di diffondere benevolmente questa filosofia universale ed operare per lo sviluppo armonioso dell'Umanità.

La Religione Raëliana propugna da più di vent'anni dei valori di amore e di pace che fanno parte integrante dei Messaggi, e si batte, dal giorno della sua fondazione, per il rispetto della Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo su tutto il pianeta.

Altro tema al quale la Religione Raëliana dedica le proprie attività è l'amore per le differenze come mezzo indispensabile per la costruzione della pace nel mondo. La tolleranza non è sufficiente, poiché tollerare significa accettare le differenze, vera ricchezza dell'umanità, senza entusiasmo. Al contrario, l'amore delle differenze è incoraggiare gli altri ad essere diversi da noi e a vivere pienamente le loro diversità, che esse siano razziali, culturali, religiose o sessuali.

LA MEDITAZIONE SENSUALE

La nostra visione del mondo e della vita è basata su una profonda armonia con l'Infinito in cui siamo immersi e che è in noi ; sulla consapevolezza che è sufficiente aprire i propri occhi e guardarsi intorno per accorgersi che tutto ci invita al piacere e alla gioia : il soffio del vento che ci accarezza il viso, la melodia di una musica evocante, l'inebriante profumo di un fiore, la perfezione delle forme e dei colori, la disarmante dolcezza di un semplice sorriso,... Questa concezione della vita come occasione unica ed irripetibile di godere di ogni suo istante è alla base della Meditazione Sensuale, un insieme di tecniche di sboccio che gli Elohim ci insegnano tramite Raël, il cui scopo è quello di raggiungere il risveglio della mente attraverso il risveglio del corpo.

La meditazione sensuale è uno strumento dato agli uomini per aiutarli a

servirsi delle capacità armonizzatrici del proprio cervello ; un vero "manuale d'istruzioni" fornitoci da coloro che hanno fabbricato il nostro cervello e che sono evidentemente gli unici a conoscerlo.

L'uomo è collegato all'infinito che lo circonda e che lo compone attraverso i suoi cinque sensi. Sviluppare la propria sensualità significa sviluppare la propria capacità di sentirsi collegati all'infinito, di sentire l'infinito in noi stessi. Permettendo di cancellare le tracce colpevolizzanti delle religioni giudeo-cristiane senza tuttavia cadere nel misticismo esoterico degli insegnamenti orientali, la meditazione sensuale permette all'essere umano di scoprire il proprio corpo e soprattutto di imparare a gioire dei suoni, dei colori, degli odori, dei sapori, delle carezze e, in particolar modo, di una sessualità vissuta più pienamente.

GLI STAGES DI RISVEGLIO

Uno degli obiettivi che si prefigge la Religione Raëliana è quello di promuovere un mondo di piacere, di amore e di sboccio ; un mondo libero da tutte quelle inibizioni sociali repressive e moraliste che paralizzano la nostra gioia di vivere, la nostra sfera affettiva, la nostra spontaneità, privandoci del coraggio di agire e di essere come desideriamo, nel rispetto, ovviamente, di tutti gli altri. Un mondo dove tutti possano fare "cantare" il proprio codice genetico, aggiungendo così la propria nota, il proprio colore a quell'opera d'arte che l'umanità potrebbe compiere su questo pianeta.

Questo è un impegno che parte dall'individuo.

Impariamo ad amare innanzitutto noi stessi ; impariamo a conoscerci, ad ascoltarci, a gioire di ogni singolo istante della nostra esistenza, a guardare il mondo con gli occhi di un bambino. Soltanto se amiamo noi stessi, saremo poi in grado di amare veramente anche gli altri.

Ognuno di noi fa parte dell'umanità allo stesso modo in cui una cellula fa parte di un organismo : siamo tutti collegati gli uni agli altri. Se impariamo a lavorare prima di tutto sulla nostra persona, ad aumentare il nostro livello di coscienza, ad abbassare e a dominare la nostra aggressività, a riscoprire i nostri veri gusti, le nostre più profonde aspirazioni, tutta l'umanità ne avrà beneficio. Ogni qual volta agiamo per migliorare noi stessi, l'umanità intera subisce nel suo insieme un piccolo miglioramento, compiendo così un passo avanti nel suo cammino verso il risveglio e l'apertura della propria coscienza a livello planetario.

E' proprio questo che viene fatto durante lo stage di risveglio. Si apprendono delle tecniche di armonizzazione per entrare in sintonia con l'Infinito, con se stessi e con gli altri. Partecipare a questi stages significa darsi l'opportunità di diventare più coscienti della responsabilità che abbiamo nei confronti della nostra stessa felicità, imparando a godere di tutto ciò che ci circonda e trasformando ogni istante della nostra vita in un'opera d'arte fresca e originale.

Questi seminari, della durata di una settimana, si tengono annualmente in ciascuno dei cinque continenti. Quest'anno, per quanto riguarda l'Europa, essi avranno luogo in Italia e si svolgeranno nella prima metà di Luglio. Questi stages costituiscono uno dei più importanti momenti di incontro tra Raëliani provenienti da ogni parte d'Europa e del mondo, e rappresentano una magnifica occasione per conoscere da vicino la Religione Raëliana, il Messaggio che diffonde e la filosofia che promuove.

I LIBRI DI RAËL

Il Messaggio che gli Elohim inviano all'umanità è contenuto nei cinque libri di Raël. Essi sono :

- 1°) "Il libro che dice la verità" (autore Claude Vorilhon "Raël" - Edizioni Mediterranee). Qui è contenuta la spiegazione in chiave scientifica dei passi biblici che è stata dettata a Raël dagli Elohim ;
- 2°) "Gli extraterrestri mi hanno portato sul loro pianeta" (stesso autore, stesso editore). Viene riportata la testimonianza di un'esperienza vissuta in prima persona sul loro pianeta, dove Raël apprende alcuni insegnamenti che, se l'uomo seguisse, porterebbero l'umanità a vivere l'Età dell'Oro ;
- 3°) "Accogliere gli extraterrestri" (di prossima edizione). In questo libro sono raccolte le risposte alle numerose domande dei giornalisti, sorte in seguito alla rimessa in causa di certe teorie sconvolte dal Messaggio ;
- 4°) "La Meditazione Sensuale" (di prossima edizione). Gli Elohim ci insegnano delle tecniche di meditazione volte a sfruttare al massimo le potenzialità del nostro cervello, coltivando le sue capacità armonizzatrici e puntando al risveglio della mente attraverso il risveglio del corpo ;
- 5°) "La Geniocrazia" (di prossima edizione). Gli Elohim suggeriscono a Raël quale sia ai loro occhi la società ideale ; si tratta di una società che adotta come forma di governo la geniocrazia, ossia una società amministrata da geni, gli unici esseri veramente in grado di governare perché capaci di prevedere, e che potranno portare l'umanità verso il benessere e lo sboccio.

Gli Elohim desiderano ritornare ufficialmente sulla Terra per contattare i governanti e tutti gli uomini che si impegneranno ad accoglierli nella pace, nell'amore e nella fraternità, ma perché questo accada è necessario che un numero sufficiente di persone voglia veramente vederli arrivare. Noi, come anche gli Elohim, siamo estremamente fiduciosi nel fatto che l'uomo saprà dimostrare la propria saggezza, rendendosi meritevole dell'eredità scientifica ed umanitaria che i nostri creatori desiderano trasmetterci.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 19:12:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:12:05 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "ARBEL" ha scritto
> > Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?
> > Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,
> > ma comunque tu la vedrai.
>
> Questo sì, sai che è un mio desiderio che mi porto dietro da tanto. :)

Mi ricorda qualcosa... ah, ecco: Luca 23,42-43

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From germana.roncati@tin.it Fri Dec 05 19:17:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ti prego Mika-hel
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:17:55 GMT

Per piacere Mika-hel, sparami subito un colpo è meno indolore.
Ciao da Anselmo

From G0KU@IM0LA.QUEEN.IT Fri Dec 05 19:19:02 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sembra un pupazzo
From: "Goku" <G0KU@IM0LA.QUEEN.IT>
Date: Fri, 5 Dec 2003 19:19:02 +0100

E' un pupazzo di M***A, in tutti i sensi...

From gaetano_d@hotmail.com Fri Dec 05 19:27:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 19:27:04 +0100

Anselmo wrote:

> Per piacere Mika-hel, sparami

s/m/t

> subito un colpo è meno indolore.

"meno indolore" ?

Bye, G.

From mario@gregorio.fsnet.co.uk Fri Dec 05 19:38:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>
Date: Fri, 5 Dec 2003 18:38:04 -0000

--

© Mario Gregorio 2003

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
news:bqqare\$82a\$2@newsreader.mailgate.org...

> "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
> messaggio news:bqpgpa\$7nh\$1@news7.svr.pol.co.uk
>

> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
> > news:bqo64p\$g9m\$2@newsreader.mailgate.org...
> > -cut-

> > > Ho sentito. Anche stavolta a sud. Mai che piangano madonne a Milano o a
> > > Torino. Ne risulta abbiano mai pianto statue e Firenze o a Roma. E si
> > > che a roma ce ne sarebbe da piangere.....

> > > Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!
> >

> > Mah non e' il mio campo ma se fai la fatica di cercare "WEEPING STATUES"
> > in qualsiasi motore di ricerca vedrai che ne trovi quante ne vuoi e
molte

> > sono piu al Nord di dove abiti tu, forse queste Madonne sono piu
> > intelligenti di alcune persone che vivono al Nord!, e' un' ipotesi....
>

> Ah, perchè adesso ci sono anche le statue intelligenti! Cos'è, un'altro
> "sento di credo"?

> Casomai, al limite, più sensibili. Che collegamento c'è secondo te tra il
> pianto e l'intelligenza?
>

snip

Scusa ma mi viene un dubbio, ma quanti anni hai?

Capisci il significato di una frase o solamente quello delle singole parole?

Il mio voleva essere solo un rimbroto perche non sei stato molto carino a
dare dei creduloni solo alle persone del sud, ti ho solo voluto dimostrare
che tutto e' relativo, infatti apparizioni ci sono anche in zone molto piu
al nord (vedi L'Olanda per esempio) di dove probabilmente tu risiedi, che
poi siano vero o false a me non frega un fico secco.

Mario

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 19:45:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - help per inserire foto

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:45:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z84Y1070641851X32495@usenet.libero.it...

> Dopo aver sviluppato un rullino ho trovato in una foto una strana sfera
> luminosa in cielo. Dove potrei inserirla per farvela vedere?
>
> ditemelo passo a passo per favore!

Se me la spedisce la metto nel mio spazio Web.
Altrimenti...bo? Mandala ad Antonio che la mette nella galleria del suo
sito.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 05 19:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 19:47:06 +0100

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bqqio2\$25u5pm\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Anselmo wrote:
> > Per piacere Mika-hel, sparami
>
> s/m/t
>
> > subito un colpo è meno indolore.
>
> "meno indolore" ?

Magari è masochista e ci tiene a soffrire molto :o)
Ciao,
chatandplay

From 123456789123123@virgilio.it Fri Dec 05 19:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dio menziona la 4° dimensione spaziale.....
From: 123456789123123@virgilio.it (Cugino.it)
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:50:38 GMT

....in 2 Samuele 22:10

....ed Egli curvava i cieli e scendeva,,,,,,cavalcando un Cherubino

Lo spazio curvato su una quarta dimensione spaziale.

Superlativo!!!!!!

Non me ne vogliate, ma la traduzione più azzeccata è quella dei Testimoni di Geova.

Altre parlano di "inclinare-piegare"

Saluti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 19:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:57:40 GMT

cercatore ha scritto:

>e due!!!! ti rifaccio la domanda che ti ho fatto l'altra volta all quale
>non hai risposto....sei feticista? no perche noto che ti piace molto fare
>riferimento alla cacca....mah

io credo che sia solo una coincidenza
il riferimento alla cacca salta fuori ogni volta che parla di arbel

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 19:59:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 18:59:58 GMT

ARBEL ha scritto:

>Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?
>Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,
>ma comunque tu la vedrai.

/me rotola

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 20:05:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - help per inserire foto
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 05 Dec 2003 19:05:33 GMT

Il 05 Dic 2003, 19:45, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha

scritto:

> >

> Se me la spedisce la metto nel mio spazio Web.

> Altrimenti...bo? Mandala ad Antonio che la mette nella galleria del suo

> sito.

>

ben volentieri ma...dove?

grazie in anticipo.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 05 20:05:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ti prego Mika-hel

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 19:05:38 GMT

chatandplay ha scritto:

>Magari è masochista e ci tiene a soffrire molto :o)

>Ciao,

> chatandplay

potremmo cominciare con il banco dell fustigazione o è meglio la
mordacchia ? ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 05 20:09:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 05 Dec 2003 19:09:52 GMT

YAAAWWWNNNNNNNNnnn zzzzzzzzzzz Ronnnfsssss

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From raflesia@despammed.com Fri Dec 05 20:30:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 19:30:18 GMT

Charlie ha più o meno mirabilmente scritto:

> qualcuno ha tracciato dei cerchi nel mio vaso di fiori.
> ce ne sono 5, in linea. tipo: OOOOO.

Di' a tua moglie di smettere di piantare le 100lire, che anche se germogliano, oramai, sono fuori corso :)

ciao

--
Raf.
(che lurka)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 05 20:39:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - help per inserire foto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 05 Dec 2003 20:39:23 +0100

On Fri, 05 Dec 2003 16:30:51 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Dopo aver svilluppato un rullino ho trovato in una foto una strana sfera
>luminosa in cielo. Dove potrei inserirla per farvela vedere?
>
>ditemelo passo a passo per favore!

potresti postarla sul NG:
alt.binaries.ufo.files
sinceramente non ho mai provato a postare su quel ng ma, dovrebbe
funzionare, basta inviare un messaggio allegando la foto.

Ciao
--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , ***** *

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 05 21:00:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT - help per inserire foto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 20:00:49 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z109Z128Y1070651132X9576@usenet.libero.it...
> Il 05 Dic 2003, 19:45, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha

> > Se me la spedisce la metto nel mio spazio Web.
> > Altrimenti...bo? Mandala ad Antonio che la mette nella galleria del suo

> > sito.
> >
>
> ben volentieri ma...dove?
>
> grazie in anticipo.

Il mio indirizzo che vedi sopra è valdio. Basta togliere "NOSPAM".

From fi66ma59@libero.it Fri Dec 05 21:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: antiche civiltà
From: "karima" <fi66ma59@libero.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 20:02:23 GMT

Potrebbe essere un falso storico il fatto che sia stata attribuita a Cheope la piramide pochè il cartiglio riportava errori diciamo di ortografia non accettabili all'epoca, inoltre è considerata l'esistenza del decimo pianeta anche dagli scienziati, questo potrebbe, forse, essere stato nell'antichità in un orbita più vicino alla terra e, forse, qualcuno ha fatto un giretto sul nostro pianeta che ne pensate

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 05 21:21:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche =?ISO-8859-1?Q?civilt=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 20:21:02 GMT

karima wrote:

> Potrebbe essere un falso storico il fatto che sia stata attribuita a Cheope
> la piramide pochè il cartiglio riportava errori diciamo di ortografia non
> accettabili all'epoca,

Su questo ha già risposto in modo esauriente Leonardo Serni, due mesi fa:

=====

es.: il "cartiglio" che si vuol falsificato nel 1837, nel 1837 era appunto RITENUTO FALSO (o quantomeno ANOMALO), perche' era diverso dal solito. La prova che invece si poteva scriverlo in quel modo arrivo' DOPO. Vyse non solo falsario, ma *veggente*! (oppure sono falsi anche tutti gli altri cartigli successivi e trovati da persone diverse... e' un COMLOTTO, per far credere che il cartiglio anomalo fosse normale?)

=====

in: <http://snurl.com/3aat>
ma ti consiglio di leggere tutto il thread.

> inoltre è considerata l'esistenza del decimo pianeta
> anche dagli scienziati,

Mica tanto se per decimo pianeta intendi la leggenda molto di moda nei siti e libri di mistero:

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

> forse

"Ci vedremo alla prossima puntata... forse..." (Sabina Guzzanti alla fine della prima puntata di Raiot)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From skydragonrage@libero.it Fri Dec 05 21:22:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio menziona la 4° dimensione spaziale.....

From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 20:22:58 GMT

Cugino.it <123456789123123@virgilio.it> wrote in message

81Z211Z149Z166Y1070650237X8652@usenet.libero.it...

> in 2 Samuele 22:10

>

> ed Egli curvava i cieli e scendeva,,,,,,cavalcando un Cherubino

>

> Lo spazio curvato su una quarta dimensione spaziale.

Veramente Dio nella Bibbia al cielo gliene combina di cotte e di crude.....

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 05 21:24:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 5 Dec 2003 21:24:40 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:JpRzb.12853\$i_5.6811@news.edisontel.com...

> >

> > Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?

> > Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,

> > ma comunque tu la vedrai.

>

> Questo sì, sai che è un mio desiderio che mi porto dietro da tanto. :)

>

Ingordo! Tre non ti bastano piu'?

Ciao

Nick

From arka@no.id Fri Dec 05 21:50:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Fri, 05 Dec 2003 20:50:07 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 08:04:21 +0100, "David" <microges@email.it> wrote:

>Ma secondo te se scoprono qualcosa di "inquietante" ce lo vengono a dire?

Navigando sul sito della NASA relativo alla missione su Marte ci si potra' imbattere sulle pagine che presentano anche gli ideatori della missione. Come spesso accade,negli USA, si potra' constatare che questa e' gente poco "formale" ma assai concreta spinta da passione e vere motivazioni. Io penso che molti alla NASA sono piu' che possibilisti ed aperti a qualsiasi scoperta e credo che se trovassero qualcosa di sconvolgente sarebbero i primi a volerlo rendere pubblico, magari dopo averlo esaminato perbene (per non farsi ridere dietro).

Certo che poi se si scoprisse qualcosa di assolutamente straordinario, probabilmente qualche pressione potrebbe anche esserci,ma in questo caso sono troppi gli occhi puntati sulla missione,sono molti gli appassionati pronti a catturare qualsiasi fotogramma, dovrebbero ritardare la ricezione dei dati,modificarli,e renderli pubblici....no,stavolta non e' ne Roswell ne Area51,non sono scienziati militari,ma scienziati NASA ed in quanto a trasparenza spero ci sia ancora una differenza.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From xx@xx.xx Fri Dec 05 22:09:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: finto tacchino

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Fri, 05 Dec 2003 21:09:30 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 01:42:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:bqonk4\$2494bj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>> "ARBEL"

>>

>> > sono alieni, Giancarlo fidati di me, uno scherzo non dura due anni

>> > e non avrebbe alcun senso del resto.

>>

>> dal mio punto di vista non ne ha molto infatti.
>> Perché lo fai?
>
>perchè quello che dico è vero Giancarlo,
>io non ho mai mentito su quello che sono e su quanto sta
>accadendo, posso ver mentito moettendo dei particolari
>o distorcendoli, ma solo per esigenza.

Facci e fatti un favore: elenca i particolari omessi e/o distorti, in modo che si possa citare solo le bischerate doc.

>
>prova a pensare per una sola volta che io dica il vero.
>solo per un attimo.

mmh... ci ho provato. Niente da fare. Sei un cretino.

<http://www.yoursigns.co.uk/assets/images/red-train.jpg>

--

Blutarsky

Patience: A surfer sitting in Walden Pond.

From arka@no.id Fri Dec 05 22:34:45 2003
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Fri, 05 Dec 2003 21:34:45 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 18:10:47 GMT, "<Gigi>" <roororool@tin.it> wrote:

Io avrei alcune domande:

1: chi ha creato gli ELOHIM?

2: In che modo gli Helohim viaggiano nello spazio?

3:con quali altre razze extraterrestri hanno preso contatto gli elohim? E rispetto a queste tecnologicamente sono 'piu' o meno avanzati?

4:in questo momento in che parte dell'universo si trovano?

5:Se siamo un loro prodotto come mai nonostante la loro avanzata tecnologia genetica ci sono tutti questi errori nel nostro DNA che spesso ci predispongono a malattie atroci?

6:Necessitano perforza di un'ambasciata per tornare? lo trovo come dire,in po' "vezzoso"

7:e se non gradissimo il loro ritorno come reagirebbero?

8:dove e' finito Elvis Presley ? :-)

ps

Il punto 8 puo' anche essere trascurato.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From iunmo@hotmail.com Fri Dec 05 22:58:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 21:58:34 GMT

no no ce l'ha nella testa tanto e' vero che per quanto si e' incazzato mi ha plonkato...questa mi ha reso veramente felice e' sintomo che non sa proprio piu che dire poverino

anche perche prima di ora non mi ha mai detto che mi ha plonkato e invece lui mi ha fatto ri-plonk quindi significa che in passato mi ha plonkato anche se non me la mai detto e siccome mi leggeva credo che l'ho fatto uscire proprio di senno e questo mi rende molto felice

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:l8l1tvgn44r4f0oi1ne359p701kvth7q7m@4ax.com...

> cercatore ha scritto:

>

> >e due!!!! ti rifaccio la domanda che ti ho fatto l'altra volta all quale

> >non hai risposto....sei feticista? no perche noto che ti piace molto fare

> >referimento alla cacca....mah

>

> io credo che sia solo una coincidenza

> il riferimento alla cacca salta fuori ogni volta che parla di arbel

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 05 22:58:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Albricci, alcune domande per te.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 5 Dec 2003 22:58:57 +0100

Senti Albricci, scetticone cronico patologicamente irrecuperabile :), vorrei farti alcune domande... cioe', capire il perche' di tutto questo scetticismo sulla possibilita' che altri esseri siano in grado non solo di averci rintracciato ma anche raggiungerci da milioni di anni luce...

Le domande sono queste:

1) Lo scettico basa tutte le sue contestazioni basandosi unicamente sui riscontri scientifici, delle teorie e fatti fisicamente riproducibili. Ma tu, sul serio, pensi che la nostra scienza possa spiegare e affermare con matematica certezza che altre forme di vita intelligente non possano mai raggiungerci a causa delle distanze o per via di irreperibili sistemi energetici in grado di muovere navi spaziali per viaggi così lunghi/distanti?

2) Perché, secontate te, io e tanti altri ci inventiamo storie su di avvistamenti su fenomeni inspiegabili? Pensi sul serio che le cause vanno da ricercarsi sul nostro cervello o tutt'al più sono tutti fenomeni scientificamente riproducibili?

3) Tu sei sicuro, matematicamente, che la velocità della luce sia una costante universale e che essa stessa non può essere manipolata e resa utilizzabile con particolari tecnologie, magari per alimentare motori a propulsione?

4) Pensi che lo spazio e il tempo non possano essere "curvati" artificialmente?

5) Visto che tutte le tue basi e le tue certezze si basano sulla pratica e la ricerca scientifica, ma allora, perché credi che gli alieni non possono raggiungerci se, appunto, non potete scientificamente dimostrarlo?

6) Pensi che il genere umano riuscirà, un giorno, ad oltrepassare il sistema solare e, magari, raggiungere la Alpha Centauri? (la cito perché è la più vicina).

7) Ultima domanda: seriamente, pensi che l'uomo sia solo nell'universo? Pensi che la nostra civiltà non riuscirà mai ad entrare in contatto con altre civiltà? Spiegami la ragione.

Sei pregato di rispondere seriamente. Grazie.

Ciao,
SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 05 23:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:04:34 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> potremmo cominciare con il banco dell fustigazione o è meglio la
> mordacchia ? ;)

Cos'è la mordacchia? Però forse preferirei non saperlo :o)

Ciao,
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 05 23:07:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:07:13 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:e15Ab.53688\$AX1.2222562@news1.tin.it...
> Di' a tua moglie di smettere di piantare le 100lire, che anche se
> germogliano, oramai, sono fuori corso :)

ROTFL!
E di a tua moglie, Charlie, che se vuole piantare dei bei bigliettoni da 100
euro il vaso glielo presto io! ;o)
Ciao,
chatandplay

From drfeelgood@virgilio.it Fri Dec 05 23:18:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI?
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 22:18:30 GMT

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z79Y1070574947X19421@usenet.libero.it...
> > Spiacente. Il contrario casomai.
> > Il vostro dio forse non vi aiuta a superare le sofferenze?, non vi dà
> > fiducia?
> > Non invocate dio quando avete paura?
> > Forse non vi aiuta a vivere???
> >
> se per te un dio è colui che ti deve togliere tutti i problemi, hai
> sbagliato probabilmente pianeta, forse potrebbe essere il dio dei marziani
> che fa questo!!!!
> Il DIO SI PREGA...MA NN è DETTO CHE TI DEVE PER FORZA ESAUDIRE
> !!!!TROPPO BELLO ... WOW UN DIO CHE TI RISOLVE I PROBLEMI!!!!1 e che è ...
la
> lampada di aladino!!!!
>
Ma io non ho mai scritto niente del genere !!!!
Impara a leggere!
Non ho assolutamente detto che esaudisce i desideri.

Rileggi il post.

> e ti consiglio ancora ... vivamente, di iniziarti a ravvedere prima di
> essere troppo in ritardo!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
> già il fatto stesso che esisti, è per opera di un essere superiore a
te!!!!

>
Diciamo di sì, per età magari. Grazie papà.)
Ti rimando all'altro post per le raccomandazioni.

NCSNS (non ci sarà nessun seguito)

Saluti

> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Fri Dec 05 23:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 05 Dec 2003 22:26:14 GMT

Il 05 Dic 2003, 22:58, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

dubito fortemente che questo post sia farina del tuo sacco.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Fri Dec 05 23:28:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 05 Dec 2003 22:28:06 GMT

Il 05 Dic 2003, 23:26, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> Il 05 Dic 2003, 22:58, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> dubito fortemente che questo post sia farina del tuo sacco.
>

uh, l'ho riletto: è farina del tuo sacco, cmq complimenti per l'impegno, LOL

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 23:29:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:29:08 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Eb7Ab.13199\$1_5.2032@news.edisontel.com...

- > Senti Albricci, scetticone cronico patologicamente irre recuperabile :), vorrei
- > farti alcune domande... cioè, capire il perchè di tutto questo scetticismo
- > sulla possibilità che altri esseri siano in grado non solo di averci
- > rintracciato ma anche raggiungerci da milioni di anni luce...

il perchè è molto semplice:
perchè ho una cultura di tipo scientifico.
Le cose molto improbabili vanno dimostrate in modo inequivocabile.

- > Le domande sono queste:
- >
- > 1) Lo scettico basa tutte le sue contestazioni basandosi unicamente sui
- > riscontri scientifici, delle teorie e fatti fisicamente
- > riproducibili. Ma tu, sul serio, pensi che la nostra scienza possa
- > spiegare
- > e affermare con matematica certezza che altre forme
- > di vita intelligente non possano mai raggiungerci a causa delle distanze o
- > per via di irreperibili sistemi energetici in grado
- > di muovere navi spaziali per viaggi così lunghi/distanti?

In campo scientifico non esiste "matematica certezza" nè ha molto senso la parola "mai".

Epperò io sarei disposto a scommettere contro di te 1000 euro contro 10 che se estraiamo 100 persone a caso tra di esse ce ne sono almeno due che compiono gli anni lo stesso giorno dell'anno (con anno di nascita diverso, s'intende). E sì che di diversi giorni possibili per il compleanno ce ne sono ben 366.

Che fai, accetti? :-)

- > 2) Perchè, secontate te, io e tanti altri ci inventiamo storie su di
- > avvistamenti su fenomeni inspiegabili? Pensi sul serio che le
- > cause vanno da ricercarsi sul nostro cervello o tutt'alpiù sono tutti
- > fenomeni scientificamente riproducibili?

Che tu abbia visto qualcosa in cielo è indubbio. Che quel che hai visto fosse l'astronave di arbel o di qualche altro fantomatico alieno è da dimostrare in modo inoppugnabile. Anche le numerose testimonianze di rapimenti, incontri ravvicinati e compagnia bella vanno prese con le molle. Quando va bene sono allucinazioni, in molti casi c'è di mezzo frode bella e buona. Ma nessuna prova sufficientemente completa, almeno per i miei parametri.

- > 3) Tu sei sicuro, matematicamente, che la velocità della luce sia una
- > costante universale e che essa stessa non può essere
- > manipolata e resa utilizzabile con particolari tecnologie, magari per
- > alimentare motori a propulsione?

Purtroppo il mondo è fatto così. Ma se arbellone domani atterra qui davanti con la sua astronave e mi porta a fare un giro su Betelgeuse (be'... non proprio SU) sono disposto a rivedere le mie convinzioni. Epperò mi deve restare qualcosa di concreto da mostrare perchè altrimenti me lo potrei essere solo immaginato per soddisfare la mia fantasia.

- > 4) Pensi che lo spazio e il tempo non possano essere "curvati" artificialmente?

Certo che non lo penso. In Relatività ogni massa è sorgente di "curvatura" dello spaziotempo. Ma una volta che lo si è curvato che ce ne facciamo? I discorsi sui wormholes et similia sono belli, interessanti ma ancora molto fantasiosi.

- > 5) Visto che tutte le tue basi e le tue certezze si basano sulla pratica e la ricerca scientifica, ma allora, perchè credi che gli alieni non possono raggiungerci se, appunto, non potete scientificamente dimostrarlo?

LOL

Ti svelerò che io fo finta di non crederci appunto perchè vorrei che qualcuno di quelli che "sanno" mi portasse un briciolino decente di prova che ci abbiano raggiunto. Ma non se ne vede l'ombra purtroppo. Io non ho mai nemmeno creduto che esistessero gli australiani finchè qualcuno non mi ha portato delle prove convincenti :-)

- > 6) Pensi che il genere umano riuscirà, un giorno, ad oltrepassare il sistema solare e, magari, raggiungere la Alpha Centauri? (la cito perchè è la più vicina).

Non lo so ma spero proprio di sì. Epperò sarà un processo di millenni e che ci porterà se va bene a colonizzare solo zone a noi abbastanza vicine. Proxima Centauri è a poco più di 4 anni luce e le dimensioni della nostra galassia sono dell'ordine dei centomila anni luce mentre la galassia più vicina (a parte le nubi di Magellano) sta a due milioni di anni luce circa.

- > 7) Ultima domanda: seriamente, pensi che l'uomo sia solo nell'universo? Pensi che la nostra civiltà non riuscirà mai ad entrare in contatto con altre civiltà? Spiegami la ragione.

L'ho detto un centinaio di volte almeno ma forse tu non leggi quel che scrivo. Non penso che l'uomo sia solo nell'universo epperò sono abbastanza pessimista sulla possibilità di avere contatti con civiltà extraterrestri a causa delle grandi distanze e del relativamente poco tempo. Quando un contatto ci sarà credo che avverrà per mezzo di trasmissioni elettromagnetiche in certe bande radio ma i risultati che ancora non ci sono in progetti come SETI mi rendono un po' pessimista sia sul numero di civiltà diverse presenti nella nostra galassia sia sul quanto vicino a noi possano essere.

- > Sei pregato di rispondere seriamente. Grazie.

di nulla.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 23:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:32:03 +0100

"ARBEL" <

> perchè quello che dico è vero Giancarlo,
> io non ho mai mentito su quello che sono e su quanto sta
> accadendo, posso ver mentito moettendo dei particolari
> o distorcendoli, ma solo per esigenza.
> prova a pensare per una sola volta che io dica il vero.
> solo per un attimo.

eddaì. Non puoi pretendere tanto da me :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From iunmo@hotmail.com Fri Dec 05 23:36:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 22:36:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqr0rq\$25r14j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> LOL
> Ti svelerò che io fo finta di non crederci appunto perchè vorrei che
> qualcuno di quelli che "sanno" mi portasse un briciolino decente di prova
> che ci abbiano raggiunto. Ma non se ne vede l'ombra purtroppo.
> Io non ho mai nemmeno creduto che esistessero gli australiani finchè
> qualcuno non mi ha portato delle prove convincenti :-)

voglio chiederti solamente una cosa e voglio prendere in esame solo questa
risposta senza fare nessun flame

1. allora anche a te nella tua fantasia piacerebbe incontrare un alieno....
2. ma perchè queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a

cercare da solo no?

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 05 23:44:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:44:58 +0100

"cercatore" <

- > voglio chiederti solamente una cosa e voglio prendere in esame solo questa
- > risposta senza fare nessun flame
- >
- > 1. allora anche a te nella tua fantasia piacerebbe incontrare un alieno....
- >
- > 2. ma perche queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
- > cercare da solo no?

1) a me non è che "piacerebbe incontrare un alieno".
A me piacerebbe che noi, genere umano, potessimo incontrare in senso almeno culturale altre intelligenze per confrontare le nostre conoscenze e le nostre credenze e le nostre passioni etc. etc.
Questa cosa è molto più importante del fatto che una civiltà aliena si sconodi a percorrere centinaia o migliaia di anni luce per poi venire a incontrare di nascosto un fesso come me magari spaventandolo pure.

2) questa non l'ho capita. Siccome non ci sono prove decenti per dire che qualche ET sia stato o sia sulla Terra o nei dintorni devo andare a cercarle io? E chissà dove poi?
Sorry, ho cose migliori da fare nella mia breve vita.

ciao
Giancarlo

From drfeelgood@virgilio.it Fri Dec 05 23:46:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 22:46:16 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5i87m.1ynjds5mw374hN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Captain Blood wrote:
>
> > è l'alone chiaro intorno alla macchia che mi lascia perplesso...
>

> > solo che è strano... un uccello su quella foto avrebbe i contorni sfumati
> > tra l'azzurro del cielo e il nero dell'uccello..
> > e non un alone bianco..
> >
> > poi sono sempre pronto a ricredermi se qualcuno mi fornisce un'altra
> > spiegazione logica
>
> Quelle foto sono state fatte con una macchina digitale. In condizioni di
> alto contrasto (oggetto scuro - fondo chiaro o viceversa) si produce una
> specie di contorno tra le aree chiara e scura.
> Lo stesso effetto è visibile in altre parti della stessa foto e in altre
> foto che si trovano nello stesso sito:
>

L'alone bianco sembra lo sfondo da cui è stato ritagliato l'oggetto,
in questo caso un cielo un pò più chiaro.

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 05 23:50:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:50:38 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:vL7Ab.54292\$AX1.2266958@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bqr0rq\$25r14j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > LOL
> > Ti svelerò che io fo finta di non crederci appunto perchè vorrei che
> > qualcuno di quelli che "sanno" mi portasse un briciolino decente di
prova
> > che ci abbiano raggiunto. Ma non se ne vede l'ombra purtroppo.
> > Io non ho mai nemmeno creduto che esistessero gli australiani finchè
> > qualcuno non mi ha portato delle prove convincenti :-)
>
> voglio chiederti solamente una cosa e voglio prendere in esame solo questa
> risposta senza fare nessun flame
>
> 1. allora anche a te nella tua fantasia piacerebbe incontrare un
alieno....
>
> 2. ma perchè queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
> cercare da solo no?
>
> ciao

Un bambino che ha paura dell'uomo nero, al massimo, spingerà il naso nell'armadio per poi affrettarsi a richiuderlo dicendosi trafelato: "No, non è vero, non esiste niente!...".
Quindi, non aspettarti mai che questo tipo di scettici trovi mai qualcosa. Il vero scettico è un esploratore. Il pavido ipocrita è un negazionista.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 05 23:51:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:51:49 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Eb7Ab.13199\$1_5.2032@news.edisontel.com...

-----CUT-----

Un bambino che ha paura dell'uomo nero, al massimo, spingerà il naso nell'armadio per poi affrettarsi a richiuderlo dicendosi trafelato: "No, non è vero, non esiste niente!...".
Quindi, non aspettarti mai che questo tipo di scettici trovi mai qualcosa. Il vero scettico è un esploratore. Il pavido ipocrita è un negazionista. E finge di aspettare risposte...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Fri Dec 05 23:55:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:55:48 +0100

Perchè dovrei spararti?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From abuse@hotmail.com Fri Dec 05 23:56:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:56:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:gMXzb.12903\$i_5.3962@news.edisontel.com

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bqop72\$24ftr9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

-cut-
>> io credo di sì.
>> Profezia: nel dicembre 2004 sarai ancora qui che aspetti.
>
> Allora forse non ci siamo capiti: guarda che non cambierò neppure per quel
> periodo il mio punto di vista.

Ma infatti non ha detto che cambierai il tuo punto di vista: ha detto che
sarai ancora qui che aspetti.
E in questa cosa, chissà perchè, "sento di credo" anche io!

D.J. Aracno

--

"Ti consiglio di non trattenere il fiato mentre aspetti" (non ricordo chi lo
disse)

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 05 23:57:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Dec 2003 23:57:32 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqlnvk\$240vts\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> Marco, se puoi evitare il crosspost sarebbe meglio. Su IDM circolano
> individui alquanto provocatori (leggi Silvea e simili) che non perdono
> occasione per rompere. Mi pare che su IDU ne abbiamo già abbastanza ;-)
>
> Ciao
> Mbgiorge

Vecchie conoscenze. Sembra che il loro habitat peculiare sia un killfile.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 00:10:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:10:23 GMT

hai pienamente ragione, e le sue risposte poco piu su me ne danno la piena conferma

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqr23v\$25inia\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:vL7Ab.54292\$AX1.2266958@news1.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:bqr0rq\$25r14j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > > LOL
> > > Ti svelerò che io fo finta di non crederci appunto perchè vorrei che
> > > qualcuno di quelli che "sanno" mi portasse un briciolino decente di
> > > prova
> > > che ci abbiano raggiunto. Ma non se ne vede l'ombra purtroppo.
> > > Io non ho mai nemmeno creduto che esistessero gli australiani finchè
> > > qualcuno non mi ha portato delle prove convincenti :-)

> >
> > voglio chiederti solamente una cosa e voglio prendere in esame solo questa
> > risposta senza fare nessun flame
> >
> > 1. allora anche a te nella tua fantasia piacerebbe incontrare un
> alieno....
> >
> > 2. ma perche queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
> > cercare da solo no?
> >
> > ciao
>
> Un bambino che ha paura dell'uomo nero, al massimo, spingerà il naso
> nell'armadio per poi affrettarsi a richiuderlo dicendosi trafelato: "No,
non
> è vero, non esiste niente!...".
> Quindi, non aspettarti mai che questo tipo di scettici trovi mai qualcosa.
> Il vero scettico è un esploratore. Il pavido ipocrita è un negazionista.
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 00:10:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:10:59 +0000

On Fri, 05 Dec 2003 22:36:11 +0000, cercatore wrote:

> 2. ma perche queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
> cercare da solo no?

Mi puoi spiegare cosa intendi dire con "vattele a cercare"? Dove? Come?

--
Q: Where does virgin wool come from?
A: Ugly sheep.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:11:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:11:21 +0100

"Antonio Bruno"

> Un bambino che ha paura dell'uomo nero, al massimo, spingerà il naso
> nell'armadio per poi affrettarsi a richiuderlo dicendosi trafelato: "No,
non
> è vero, non esiste niente!...".
> Quindi, non aspettarti mai che questo tipo di scettici trovi mai qualcosa.
> Il vero scettico è un esploratore. Il pavidò ipocrita è un negazionista.

complimenti. Io rispondo in modo serio e puntuale sia a STN che a cercatore
e tu intervieni un'altra volta a insultami pur senza fare il mio nome.
Vergognati almeno un poco Anto' se ne sei capace.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:13:27 +0100

"cercatore"
> hai pienamente ragione, e le sue risposte poco più su me ne danno la piena
> conferma

AB mi insulta dandomi del "pavidò ipocrita" e tu concordi pure con lui?
vergognati anche tu va' se puoi.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 00:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:13:27 +0100

<http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
<http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
<http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>

Il problema esiste, il problema è aperto.
Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
conoscenza

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 00:15:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:15:29 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.05.23.10.59.318292@gointernet.co.uk...

> On Fri, 05 Dec 2003 22:36:11 +0000, cercatore wrote:

>

> > 2. ma perche queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
> > cercare da solo no?

>

> Mi puoi spiegare cosa intendi dire con "vattele a cercare"? Dove? Come?

e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e vi
credete quansi "esseri superiori" perche avete una formazione scientifica"
che poi mi dovete dire ma non vi rendete conto che questa "formazione
scientifica" e fatta dalla parte dell'uomo piu insensibile e fredda che
esiste? di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica che tanto
svantagliate non c'e' nulla assolutamente nulla, non ci sono sentimenti
emozioni e quanto altro fa veramente Uomo una persona ma solo quella parte
di uomo che e' la ragione e la logica
e a vedere dagli eventi che stiamo passando questa logica e ragione umana fa
acqua da tutte le parti ed e' anche squallida

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 00:15:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:15:40 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Senti Albricci, scetticone cronico patologicamente irrecuperabile :),
- > vorrei farti alcune domande... cioè, capire il perchè di tutto questo
- > scetticismo
- > sulla possibilità che altri esseri siano in grado non solo di averci
- > rintracciato ma anche raggiungerci da milioni di anni luce...
- >
- > Le domande sono queste:

secondo me tu hai dei problemi di comprensione riguardo alle critiche che ti vengono mosse:

nessuno ti sta dicendo che non sia possibile che ci siano ET in giro per lo spazio, e qualcuno secondo me è anche disposto a credere che siano qui sulla Terra...il punto è che se anche così fosse non sarebbero di certo parenti o amici di ARBEL nè rettiloni verdi, i quali, purtroppo o per fortuna, sono solo nella sua mente.

Ti rigiro la domanda: a te sembra veramente più normale credere nella parola di chi non si conosce minimamente, che non ha mai apportato nessuna prova alle sue affermazioni, piuttosto che pensare che magari questi possa essere un mitomane, un malato o semplicemente un burlone ?

Non dico che tu non possa crederci...sono affari tuoi ed anzi, mi fai simpatia con la tua mente fantasiosa...però non puoi tacciare di essere super scettici con gli occhi foderati di prociutto chi non segue il tuo esempio.

ciaociao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
 Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
 (successo veramente)

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 00:16:56 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
 From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
 Date: Fri, 05 Dec 2003 23:16:56 GMT

- >
- > In campo scientifico non esiste "matematica certezza" nè ha molto senso la
- > parola "mai".

da quando la matematica non è più una scienza ?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
 Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
 (successo veramente)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 00:17:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:17:13 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zf8Ab.54389\$AX1.2274780@news1.tin.it...
> hai pienamente ragione, e le sue risposte poco piu su me ne danno la piena
> conferma

Allora ti dò un'altra "dritta", caro "cercatore". Se vuoi riconoscere uno
scettico costruttivo da un pavido travestito da razionalista, osserva chi
più assume atteggiamenti *professorali*. Chi insegue le risposte non con
ansia di conoscenza ma con paranoia corretttrice. Chi cerca nelle pecche
altrui sostegno per la propria pochezza.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 00:17:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:17:15 +0000

On Fri, 05 Dec 2003 23:10:23 +0000, cercatore wrote:

> hai pienamente ragione, e le sue risposte poco piu su me ne danno la piena
> conferma

In che senso, scusa? Sono curioso, davvero. Non capisco perche' una
persona che dice che sarebbe molto piu' soddisfatta di un incontro ed
arricchimento fra civilta' diverse, piuttosto che da un UFO che atterra e
dice "ciao" sarebbe, per usare i termini con cui ti sei dichiarato
d'accordo, un "pavido ipocrita negazionista"

Eugenio

--

Q: Where does virgin wool come from?
A: Ugly sheep.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 00:19:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= essere??
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:19:56 GMT

DrFeelgood wrote:

- > L'alone bianco sembra lo sfondo da cui è stato ritagliato l'oggetto,
- > in questo caso un cielo un pò più chiaro.

Quello che ho cercato di spiegare, e forse non ci sono riuscito, è che non si tratta di un fotomontaggio, ma di un effetto dovuto alla macchina digitale che ha accentuato il contrasto tra le parti chiare e scure. Probabilmente la macchina era regolata su un grado elevato di "nitidezza" o "sharpness". Un effetto che si può dare anche successivamente, col filtro "unshap mask" in Photoshop, come ha spiegato "Paperino" e che in questo caso ha prodotto attorno all'uccello in volo, e alle parti meccaniche che si stagliano contro al cielo, quel bordino chiaro.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:22:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:22:32 +0100

"cercatore"

- > e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
- > ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e vi
- > credete quansi "esseri superiori" perche avete una formazione scientifica"
- > che poi mi dovete dire ma non vi rendete conto che questa "formazione
- > scientifica" e fatta dalla parte dell'uomo piu insensibile e fredda che
- > esiste? di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica che tanto
- > sventagliate non c'e' nulla assolutamente nulla, non ci sono sentimenti
- > emozioni e quanto altro fa veramente Uomo una persona ma solo quella parte
- > di uomo che e' la ragione e la logica
- > e a vedere dagli eventi che stiamo passando questa logica e ragione umana fa
- > acqua da tutte le parti ed e' anche squallida

se davvero pensi che la matematica e le scienze in generale non siano fatte soprattutto di passione, coraggio e ricerca è inutile che cerchiamo un linguaggio comune per discuterne. Sai davvero troppo poco della matematica e dei matematici, della scienza e degli scienziati. Ti do' un solo consiglio: cerca in libreria o in biblioteca i libri autobiografici di Richard P. Feynman e leggiteli, forse potresti cambiare idea.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:25:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:25:18 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Il8Ab.166454\$V05.6524658@twister1.libero.it...

> >
> > In campo scientifico non esiste "matematica certezza" nè ha molto senso
la
> > parola "mai".
>
> da quando la matematica non è più una scienza ?

la inesistenza della "matematica certezza" si riferiva alle scienze che si
devono confrontare con gli esperimenti, non alla matematica in sè e per sè.
Quantunque Godel ... :-)

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 00:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:31:01 +0000

On Fri, 05 Dec 2003 23:15:29 +0000, cercatore wrote:

>>
>> Mi puoi spiegare cosa intendi dire con "vattele a cercare"? Dove? Come?
>
> e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
> ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e vi

OK,OK, e adesso che ti sei beato della tua incommensurabile superiorita'
umana e morale, me lo dici o no?

> e a vedere dagli eventi che stiamo passando questa logica e ragione umana fa
> acqua da tutte le parti ed e' anche squallida

Infatti il computer che stai usando, il microonde su cui ti sei scaldato
la cena, la luce che ti permette di leggere a letto, vengono tutte da
mistiche discipline orientali possedute da segreti maestri tibetani.

Oh, attenzione: non dico che nel progresso scientifico sia tutto buono e giusto; pero' se fa tutto cosi' schifo, se e' *di per se* disumano e disumanizzante, tu perche' lo usi?

Insomma, fai un po' la figura di quello che va alle manifestazioni no-global bevendo Pepsi-Cola (perche' la Coca e' "global") e portando scarpe Reebok (sempre perche' la Nike e' "global"). Nella migliore delle ipotesi, non sembri aver capito il problema...

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From dadab@libero.it Sat Dec 06 00:38:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un UFO sferico arricchisce la casistica relativa al flap dell'8 novembre 2003

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Fri, 05 Dec 2003 23:38:51 GMT

eccovi un'altra chicca....

Sud Africa, 8 novembre 2003, ore 16.00. Il testimone P.C. e la sua famiglia si recavano a Città del Capo per osservare nelle migliori condizioni possibili l'eclissi lunare. Durante l'osservazione, l'uomo racconta di aver avvistato un insolito oggetto volante: "un UFO, senza dubbio!". P.C. riferisce di aver visto distintamente, insieme a tutta la sua famiglia, un oggetto sferico di colore rosso fluttuare nel cielo a bassa velocità. La traiettoria dell'oggetto era da ovest verso est. Un altro caso che si aggiunge a quelli, numerosi, dell'Ufo flap verificatosi l'8 novembre, fenomeno che ha riguardato tanti paesi, anche nel continente africano. Ricordiamo che in Sudafrica gli avvistamenti di sfere volanti sono tutt'altro che rari. Alcuni studiosi, quelli propensi alle ipotesi più "estreme" ritengono che si tratti di un fenomeno almeno altrettanto misterioso rispetto a quello delle sfere di metallo, durissime, conservate presso il Klerksdorp Museum, che si trova nell'omonima città sudafricana. Secondo tali teorie si tratterebbe di antichi manufatti di origine non terrestre. Fonte: UFO Roundup. R.M./F.D.

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 00:42:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Dec 2003 23:42:17 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqr3vu\$2686hm\$1@ID->
se davvero pensi che la matematica e le scienze in generale non siano fatte

> soprattutto di passione, coraggio e ricerca è inutile che cerchiamo un
> linguaggio comune per discuterne. Sai davvero troppo poco della matematica
e
> dei matematici, della scienza e degli scienziati. Ti do' un solo
consiglio:
> cerca in libreria o in biblioteca i libri autobiografici di Richard P.
> Feynman e leggiteli, forse potresti cambiare idea.
>
> ciao
> Giancarlo

Professore guardi che io so benissimo che la scienza e' anche tutto
l'insieme delle emozioni umane ma chi se le dimenticato sono proprio i
nostri odierni "scienziati" che tanto scienziati non sono, perche' piu' che
scienziati i ricercatori di oggi sono sperimentatori persi nei loro
formalismi e assurde presunzioni dove per presunzioni intendi la volonta' di
capire come funziona l'Universo semplicemente basandosi sui loro stupidi
calcoli matematici senza rendendosi conto che la matematica non e' il
linguaggio dell'Universo ma e' un qualcosa di creato dall'uomo per Cercare
di capire l'universo
quindi essendo l'uomo stesso limitato viene da solo che anche la matematica
e' limitata a meno che non fissi dei punti fermi per tutto l'universo, tipo
la velocita' costante della luce, pensare che l'universo sia omogeneo ovunque
quindi questo vuol dire che tutti i fenomeni che noi studiamo qui sulla
terra anche a distanze astronomiche siano uguali, ovvero che l'universo
funzioni in modo uguale in tutti i suoi punti
ecco solamente questa ultima osservazione non ti salta subito in testa che
e' tipo un dogma quello che si afferra?
come fai tu ad avere la completa certezza che un esperimento che fai qui in
locale valga ovunque?
questo e' un dogma se lo affermi

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:44:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:44:56 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqr3en\$24g5tm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
> <http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
> <http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>
>
> Il problema esiste, il problema è aperto.
> Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
> conoscenza

Comincio facendo notare che questa uscita di Antonio Bruno vorrebbe essere
una risposta indiretta alle mie critiche sulla sua sbagliata interpretazione
dell'esperimento di Aspect. Noto un miglioramento nello stile in quanto non
vedo insulti e questo, nel caso di AB è già molto.

Ma non posso fare a meno di sottolineare come il nostro "investigativo telematico" AB, non sapendo replicare nulla di scientificamente sensato in merito a tale questione, si sia dopo lunghe ricerche prodigato a postare tre link dimostrando di aver preso anche in questo caso fischi per fiaschi.

Nessuno dei link segnalati mostra infatti che sia possibile propagare materia o informazione a velocità maggiori di c e il secondo link in particolare spiega l'apparente espansione superluminale di alcune radiosorgenti esordendo in questo modo:

"In generale, le sorgenti che mostrano velocità superiori a quella della luce vengono dette superluminali. È ben noto che in natura nulla può superare la velocità della luce, ed in effetti tali sorgenti possono venire agevolmente spiegate dal cosiddetto modello balistico relativistico che ha trovato largo, anche se non unanime, consenso. "

Ancora una volta quindi l'investigativo telematico Antonio Bruno mostra di che spessore siano fatte le sue investigazioni.
Meditate gente, meditate.

ciao
Giancarlo

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 00:45:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:45:44 GMT

>> da quando la matematica non è più una scienza ?
>
> la inesistenza della "matematica certezza" si riferiva alle scienze che si
> devono confrontare con gli esperimenti, non alla matematica in sè e per
> sè. Quantunque Godel ... :-)

il risultato di Goedel non toglie il fatto che la matematica sia una scienza esatta, qualunque cosa questo voglia poi dire .

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 00:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:47:16 GMT

> scientifica" che poi mi dovete dire ma non vi rendete conto che questa

> "formazione scientifica" e fatta dalla parte dell'uomo piu insensibile e
> fredda che esiste? di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica
> che tanto sventagliate non c'e' nulla assolutamente nulla, non ci sono
> sentimenti emozioni e quanto altro fa veramente Uomo una persona

ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah
ahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahahah

che stronzata...vaghielo a raccontare a Wiles...

ciao

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 00:53:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Dec 2003 23:53:15 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.05.23.30.55.643671@gointernet.co.uk...
> On Fri, 05 Dec 2003 23:15:29 +0000, cercatore wrote:
>
> >>
> >> Mi puoi spiegare cosa intendi dire con "vattele a cercare"? Dove? Come?
> >
> > e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
> > ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e
vi
>
> OK,OK, e adesso che ti sei beato della tua incommensurabile superiorita'
> umana e morale, me lo dici o no?

tu dici che sono superiore io non mi ci sento affatto
te lo detto poco piu sopra perche aspetti che io ti dia delle prove?
cercatele da solo le prove se ne hai bisogno
> > acqua da tutte le parti ed e' anche squallida
>
> Infatti il computer che stai usando, il microonde su cui ti sei scaldato
> la cena, la luce che ti permette di leggere a letto, vengono tutte da
> mistiche discipline orientali possedute da segreti maestri tibetani.

sono nato e cresciuto qui dove fin da piccolo mi hanno insegnato a vivere

diciamo in maniera "occidentale"

le abitudini di una vita e' difficile a perderle da un giorno all'altro,
pero lo sto iniziando a fare anche se non so se riusciro a perderle del
tutto

> Oh, attenzione: non dico che nel progresso scientifico sia tutto buono e

> giusto; pero' se fa tutto cosi' schifo, se e' *di per se* disumano e

> disumanizzante, tu perche' lo usi?

>

> Insomma, fai un po' la figura di quello che va alle manifestazioni

> no-global bevendo Pepsi-Cola (perche' la Coca e' "global") e portando

> scarpe Reebok (sempre perche' la Nike e' "global"). Nella migliore delle

> ipotesi, non sembri aver capito il problema...

>

> --

> Q: Where does virgin wool come from?

> A: Ugly sheep.

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:54:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 00:54:50 +0100

"cercatore"

> Professore guardi che io so benissimo che la scienza e' anche tutto

> l'insieme delle emozioni umane ma chi se le dimenticato sono proprio i

> nostri odierni "scienziati" che tanto scienziati non sono

senti, smettila di generalizzare e fa degli esempi.

Ciò che dici qui è solo un luogo comune ed è pure sbagliato.

>, perche piu che

> scienziati i ricercatori di oggi sono sperimentatori persi nei loro

> formalismi e assurde presunzioni dove per presunzioni intendi la volonta

di

> capire come funzioni l'Universo semplicemente basandosi sui loro stupidi

> calcoli matematici senza rendendosi conto che la matematica non e' il

> linguaggio dell'Universo ma e' un qualcosa di creato dall'uomo per Cercare

> di capire l'universo

questo lo dici tu che evidentemente sei un uomo di grandi certezze. In campo

scientifico e tra i matematici invece il dibattito filosofico è aperto. C'è

chi pensa che la matematica sia creata dalla mente degli uomini, c'è chi

crede che l'uomo (e la donna) "scoprono" soltanto le idee matematiche che

esistono di per sè... e ci sono posizioni anche più complicate. Io davvero

non so se ve ne sia una giusta ma mi accontento di essere in grado di

apprezzare la bellezza di molta parte della matematica.

> quindi essendo l'uomo stesso limitato viene da solo che anche la

matematica

- > e' limitata a meno che non fissi dei punti fermi per tutto l'universo, tipo
- > la velocita costante della luce, pensare che l'universo sia omogeneo ovunque
- > quindi questo vuol dire che tutti i fenomeni che noi studiamo qui sulla terra anche a distanze astronomiche siano uguali, ovvero che l'universo funzioni in modo uguale in tutti i suoi punti
- > ecco solamente questa ultima osservazione non ti salta subito in testa che
- > e' tipo un dogma quello che si affemra'?
- > come fai tu ad avere la completa certezza che un esperimento che fai qui in locale valga ovunque?
- > questo e' un dogma se lo affermi

Non è un dogma ma un'ipotesi di lavoro sensata che ha sinora dato molti frutti. Se qualcuno dimostra che è sbagliata si affinerà qualche ipotesi di lavoro migliore per i casi in cui è sbagliata.
Senti cercatore, io ti sto dando credibilità ma se hai fatto tutta questa manfrinata solo per venire a cercare di giustificare le cavolate sparate dal tuo amico falso ET arbel hai ancora una volta sbagliato metodo e bersaglio.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 00:56:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:56:45 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:tJ8Ab.54495\$AX1.2280114@news1.tin.it...

- > Professore guardi che io so benissimo che la scienza e' anche tutto
- > l'insieme delle emozioni umane ma chi se le dimenticato sono proprio i
- > nostri odierni "scienziati" che tanto scienziati non sono, perche piu che
- > scienziati i ricercatori di oggi sono sperimentatori persi nei loro
- > formalismi e assurde presunzioni dove per presunzioni intendi la volonta di
- > capire come funzioni l'Universo semplicemente basandosi sui loro stupidi
- > calcoli matematici senza rendendosi conto che la matematica non e' il
- > linguaggio dell'Universo ma e' un qualcosa di creato dall'uomo per Cercare
- > di capire l'universo
- > quindi essendo l'uomo stesso limitato viene da solo che anche la matematica
- > e' limitata a meno che non fissi dei punti fermi per tutto l'universo, tipo
- > la velocita costante della luce, pensare che l'universo sia omogeneo

ovunque

- > quindi questo vuol dire che tutti i fenomeni che noi studiamo qui sulla
 - > terra anche a distanze astronomiche siano uguali, ovvero che l'universo
 - > funzioni in modo uguale in tutti i suoi punti
 - > ecco solamente questa ultima osservazione non ti salta subito in testa che
 - > e' tipo un dogma quello che si affemra'?
 - > come fai tu ad avere la completa certezza che un esperimento che fai qui
- in
- > locale valga ovunque?
 - > questo e' un dogma se lo affermi

E' religione e non se ne accorgono. Si creano dogmi e sacerdoti, comandamenti e dottrine. E si pronunciano anatemi e scomuniche. Ci sono anche le cattedrali ed i vescovi. Eretici con roghi e le inquisizioni per isolarli. Che vuoi di più?
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 00:58:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 00:58:04 +0100

"O'Blivion"

- > il risultato di Goedel non toglie il fatto che la matematica sia una
- scienza
- > esatta, qualunque cosa questo voglia poi dire .

sì ma io non ho ancora capito chi avrebbe detto che la matematica non è una scienza esatta, qualunque cosa poi questo voglia dire :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 01:01:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 01:01:04 +0100

"Antonio Bruno" <

- > E' religione e non se ne accorgono. Si creano dogmi e sacerdoti,
- > comandamenti e dottrine. E si pronunciano anatemi e scomuniche.
- > Ci sono anche le cattedrali ed i vescovi. Eretici con roghi e le
- > inquisizioni per isolarli. Che vuoi di più?

Hai ragione. Basta con questi scienziati aridamente attaccati ai numeri e alle prove.

Basta con la pretesa di dimostrare quel che si afferma.

Tutto è possibile, tutto è equiprobabile, tutto è buono, anche la fuffa.

ciao
Giancarlo

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 01:02:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:02:58 GMT

- > scientifica" che poi mi dovete dire ma non vi rendete conto che questa
- > "formazione scientifica" e fatta dalla parte dell'uomo piu insensibile e
- > fredda che esiste? di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica
- > che tanto sventagliate non c'e' nulla assolutamente nulla, non ci sono
- > sentimenti emozioni e quanto altro fa veramente Uomo una persona

vabbè voglio aggiungere che la matematica è per me la più grande tra le arti umane...è la massima espressione dell'intelligenza, dell'intuito, del sentimento, dell'ingegno, della fantasia...forse non hai mai letto una "vera" dimostrazione matematica se pensi davvero quello che hai detto.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 01:03:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il BUCUMMONE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 01:03:32 +0100

E' con piacere che notiamo un costante aumento degli iscritti alla nostra comunità telematica <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>. Ora siamo

in 188. Insomma, un BUCUMMONE con i fiocchi, altro che buchi neri!...;-)
Ricordiamo che chiunque non venga per dire scemenze o per insultare,
provocare, ironizzare e creare flame, sarà ben accetto per proseguire a
perfezionare ed ampliare sempre di più un ambito di discussione su tutto ciò
che è "mistero" ed "alternativo" al pensiero dominante sia in campo
spirituale che scientifico.

L'iscrizione è assolutamente gratuita ed è attiva una chat notturna ogni
martedì e venerdì dopo le 24.

A presto!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 01:04:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 00:04:28 GMT

> sì ma io non ho ancora capito chi avrebbe detto che la matematica non è
> una scienza esatta, qualunque cosa poi questo voglia dire :-)

sìsì, ho capito il tuo punto di vista...stavo solo puntualizzando sul
"povero" teorema di Goedel, sul quale troppe se ne dicono....:-))

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 01:10:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 01:10:22 +0100

"O'Blivion"

> sìsì, ho capito il tuo punto di vista...stavo solo puntualizzando sul
> "povero" teorema di Goedel, sul quale troppe se ne dicono....:-))

A propo'.

Proprio stamattina mi è arrivato per posta la biografia di Godel: "Godel" di

J. Casti e W. DePauli. Lodivorerò.

E mi sto rileggendo GEB di Hofstadter che ho portato finalmente a Modena.

ciao

Giancarlo

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 01:11:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 00:11:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqr5sg\$25ts3g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

.

> Senti cercatore, io ti sto dando credibilità ma se hai fatto tutta questa
> manfrinata solo per venire a cercare di giustificare le cavolate sparate
dal
> tuo amico falso ET arbel hai ancora una volta sbagliato metodo e
bersaglio.

scusami, vedi che quello prevenuto sei sempre tu? quindi anche in
malafede?

io non devo e non voglio giustificare Arbel quello che dico lo dico per me
perche sono io che lo penso sei te che metti sempre in mezzo
arbel...cazzo!!!!

perche hai tutta questa paranoia per Arbel? perche la tua e' una bvera e
propria paranoia scusami se te lo dico ma e' cosi!!!!
quanto scritto sopra e' quello che io penso che poi e' giusto o sbagliato
non me ne frega nulla ma tengo ancora a sottolineare che e' roba "mia" e non
devo giustificare nessuno
sai mi piaceva parlare con uno come te in finale ma questa tua paranoia mi
sta facendo ricredere

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 01:12:25 2003

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 01:12:25 +0100

"arkanoid"

> 8:dove e' finito Elvis Presley ? :-)

>

> ps

> Il punto 8 puo' anche essere trascurato.

ennò.

Il Santo Protettore Dei Gonzi Paganti Rael ce lo deve restituire Elvis :-)

ciao

Giancarlo

From arka@no.id Sat Dec 06 01:12:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sat, 06 Dec 2003 00:12:42 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:44:56 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>È ben noto che in natura nulla può
>superare la velocità della luce,

Aggiungerei però "con le attuali conoscenze", altrimenti sembrerebbe una verità assoluta!

La fisica non può considerarsi morta con Einstein. La fisica spiega molto ma non riesce ad esempio neanche ad immaginare quello che può succedere all'interno di un buco nero. Io lascerei delle porte aperte, la teoria della relatività se fosse blindata nel tempo sarebbe anche limitativa. Ci vuole solo un nuovo Einstein :-)

E come mai proprio adesso che abbiamo computer superpotenti e velocità di scambio informazioni istantaneo (internet) non abbiamo sviluppi rivoluzionari nel campo della fisica. Fosse come per la musica classica? Si perde una vita ad imparare a suonare le opere dei grandi maestri, ma non si crea niente di nuovo.

Certo che se si parte nel dire "nulla può....." niente si potrà'. Sarebbe meglio dire "come si potrebbe fare?"

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 01:15:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 01:15:18 +0100

"cercatore"

>

> perché hai tutta questa paranoia per Arbel? perché la tua è una bvera e
> propria paranoia scusami se te lo dico ma è così!!!!

> quanto scritto sopra e' quello che io penso che poi e' giusto o sbagliato
> non me ne frega nulla ma tengo ancora a sottolineare che e' roba "mia" e
non
> devo giustificare nessuno
> sai mi piaceva parlare con uno come te in finale ma questa tua paranoia mi
> sta facendo ricredere

Comincia a scusarti per esserti accodato festosamente ad Antonio Bruno che
mi dava vigliaccamente e in modo gratuito del "pavido ipocrita" e poi magari
ricomincerò a pensare che sei credibile.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 06 01:19:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 01:19:51 +0100

"arkanoid"

> La fisica non puo' considerarsi morta con Einstein.

e chi lo ha mai detto?
Uno dei problemi attuali della fisica teorica è ad esempio
l'inconciliabilità della MQ con la RG. Pare che alcune teorie alla
Superstringhe siano in grado di superare questo impasse ma i problemi sono
molti e sono tutti aperti.
E in campo sperimentale man mano che affiniamo la nostra capacità di vedere
nel mondo dell'infinitamente piccolo e dell'infinitamente grande troviamo un
sacco di cose nuove.
Ma che aspettate giovani geni, iscrivetevi a Fisica e lavorate!

ciao
Giancarlo

From charlie@levati.org Sat Dec 06 01:30:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:30:32 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:bqqvje\$253b90\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:e15Ab.53688\$AX1.2222562@news1.tin.it...
> > Di' a tua moglie di smettere di piantare le 100lire, che anche se

> > germogliano, oramai, sono fuori corso :)
>
> ROTFL!
> E di a tua moglie, Charlie, che se vuole piantare dei bei bigliettoni da
100
> euro il vaso glielo presto io! ;o)
> Ciao,
> chatandplay

mia moglie e' morta.

From charlie@levati.org Sat Dec 06 01:32:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antiche civiltà
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:32:12 GMT

"karima" <fi66ma59@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jv5Ab.161740\$hV.5855774@news2.tin.it...
> Potrebbe essere un falso storico il fatto che sia stata attribuita a
Cheope
> la piramide pochè il cartiglio riportava errori diciamo di ortografia non
> accettabili all'epoca, inoltre è considerata l'esistenza del decimo
pianeta
> anche dagli scienziati, questo potrebbe, forse, essere stato
nell'antichità
> in un orbita più vicino alla terra e, forse, qualcuno ha fatto un giretto
> sul nostro pianeta che ne pensate

insomma un domani troveranno i miei post con un una maiuscola e
attribuiranno i post a un mio fake?
che cagata!

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 01:32:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:32:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqr72s\$25lbdg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Comincia a scusarti per esserti accodato festosamente ad Antonio Bruno che
> mi dava vigliaccamente e in modo gratuito del "pavido ipocrita" e poi
magari
> ricomincerò a pensare che sei credibile.

fammi capire veramente che non lo sei e allora mi scusero
e non lo pensero piu

cmq alla domande perche hai tutta questa paranoia con per Arbel hai
svicolato

From charlie@levati.org Sat Dec 06 01:32:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerchi nel mio vaso di fiori.
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:32:37 GMT

"Raflesia" ...

> Charlie ha più o meno mirabilmente scritto:

> > qualcuno ha tracciato dei cerchi nel mio vaso di fiori.
> > ce ne sono 5, in linea. tipo: OOOOO.
> Di' a tua moglie di smettere di piantare le 100lire, che anche se
> germogliano, oramai, sono fuori corso :)

:)

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 01:35:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:35:34 GMT

>> sìsì, ho capito il tuo punto di vista...stavo solo puntualizzando sul
>> "povero" teorema di Goedel, sul quale troppe se ne dicono...:-))
>
> A propo'.
> Proprio stamattina mi è arrivato per posta la biografia di Godel: "Godel"
> di J. Casti e W. DePauli. Lodivorerò.

come stai messo con la logica ed i sistemi formali ?

> E mi sto rileggendo GEB di Hofstadter che ho portato finalmente a Modena.

gran bel libro divulgativo.
Ancora rido se ripenso alla storia del racconto ricorsivo :-))

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 01:36:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:36:38 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:9962tv84178n0793vrfk26oqn3m77f4tfr@4ax.com...
> On Sat, 6 Dec 2003 00:44:56 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
> E come mai proprio adesso che abbiamo computer superpotenti e
> velocita' di scambio informazioni istantaneo (internet) non abbiamo
> sviluppi rivoluzionari nel campo della fisica.

perche la maggior parte (non tutti per fortuna) scienziati che ci sono oggi
non sono scienziati ma semplici sperimentatori di quello che le grandi menti
hanno pensato in passato praticamente non pensano piu ma sperimentano
solamente perche oggi appunto hanno mezzi che in passato si sognavano e per
di piu si perdono in sterili formalismi e presunzioni unito ad arroganza

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 01:39:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:39:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bqr7bd\$26js6b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "arkanoid"
>
> > La fisica non puo' considerarsi morta con Einstein.
>
> e chi lo ha mai detto?
> Uno dei problemi attuali della fisica teorica è ad esempio
> l'inconciliabilità della MQ con la RG. Pare che alcune teorie alla
> Superstringhe siano in grado di superare questo impasse ma i problemi sono
> molti e sono tutti aperti.
> E in campo sperimentale man mano che affiniamo la nostra capacità di
vedere
> nel mondo dell'infinitamente piccolo e dell'infinitamente grande troviamo
un
> sacco di cose nuove.
> Ma che aspettate giovani geni, iscrivetevi a Fisica e lavorate!

se mi campi te lo potrei fare anche da domani stesso siccome per mia
sfortuna non ho le possibilità economiche eccomi qui a parlare da povero
ignorantello, bella questa società vero? ed è anche bello accusare di
ignoranza chi non ha le capacità materiali per poter studiare

From cabbDIO@inwind.it Sat Dec 06 01:48:53 2003
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:48:53 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:7gt1tvo0g8k1r74je6hq003eqceirem53v@4ax.com...
> On Fri, 05 Dec 2003 18:10:47 GMT, "<Gigi>" <roororool@tin.it> wrote:
>
>
> Io avrei alcune domande:
>
> 1: chi ha creato gli ELOHIM?

Un'altra civiltà creata da ancora un'altra civiltà e così via all'infinito
indietro nel tempo, la vita è presente nell'universo da sempre, esattamente
come la materia e l'energia.

> 2: In che modo gli Helohim viaggiano nello spazio?

Con dischi volanti a forma di campana appiattita, poi non si sa se questi
sono "vettori" effettivi o solo "ricetrasmittenti" di teletrasporto, nel
secondo caso il vantaggio sarebbe di non dover spostare la massa ma solo
l'informazione nella struttura della materia.

> 3:con quali altre razze extraterrestri hanno preso contatto gli
> elohim? E rispetto a queste tecnologicamente sono 'piu' o meno
> avanzati?

Dicono di essere "gli unici ad aver creato la vita in questa zona
dell'universo" quindi sono presumibilmente i più evoluti "da queste parti",
ma hanno contatto con svariate civiltà

> 4:in questo momento in che parte dell'universo si trovano?

Il loro pianeta natale si trova a circa 1 anno luce da qua. Non si sa dove
di preciso. Non si sa se è una stella visibile (di cui calcoliamo in modo
sbagliata la distanza perché postuliamo a torto la "costanza" delle
"costanti universali" nello spazio) oppure se hanno fatto in modo da stare
nascosti da noi.

> 5:Se siamo un loro prodotto come mai nonostante la loro avanzata
> tecnologia genetica ci sono tutti questi errori nel nostro DNA che
> spesso ci predispongono a malattie atroci?

Sono tare introdotte da condotte errate di vita: droghe, stress, scarsa
igiene, cattiva alimentazione... ecc... "Adamo ed Eva" e le altre coppie
create erano geneticamente "perfette", sottintendendo che tutto è comunque
perfettibile.

> 6:Necessitano per forza di un'ambasciata per tornare? lo trovo come
> dire,in po' "vezzoso"

No, è un simbolo della nostra volontà di accoglierli, "un biglietto d'invito", non vogliono invaderci.

> 7:e se non gradissimo il loro ritorno come reagirebbero?

E proprio per evitare questa circostanza che chiedono l'ambasciata. Se in qualunque momento non si sentissero graditi se ne andrebbero.

> 8:dove e' finito Elvis Presley ? :-)

Un paio di metri sotto terra? :-) Se è stato "buono" forse è in compagnia dei Profeti, gli Elohim Eterni e quelle poche migliaia di meritevoli della Terra che ci verranno restituiti se saremo pronti.

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 01:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:49:25 +0000

On Fri, 05 Dec 2003 23:53:15 +0000, cercatore wrote:

>> > e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
>> > ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e
> vi
>>
>> OK,OK, e adesso che ti sei beato della tua incommensurabile superiorita'
>> umana e morale, me lo dici o no?
>
> tu dici che sono superiore io non mi ci sento affatto
> te lo detto poco piu sopra perche aspetti che io ti dia delle prove?
> cercatele da solo le prove se ne hai bisogno

OK, mettiamola cosi': uno ti chiede dove andarsele a cercare le prove. Tu rispondi "ecco, questa domanda dimostra che sei un omminemmerda". Dalle mie parti, uno che fa questi discorsi, un pochino superiore ci si sente.

Cio' detto, "andatevele a cercare, le prove", me l'hai detto due o tre volte. Questa parte l'ho capita. Ora, ti chiedevo, visto che io sono abituato, a quanto pare, ad altri metodi di indagine, mi spieghi *come* e *dove* andarle a cercare? Guarda, la domanda e' semplice, apprezzerai una risposta altrettanto semplice. Abbiamo gia' assodato che e' meglio che uno se le vada a cercare, abbiamo assodato anche che chi lo sa' gia', come e dove andarsele a cercare e' piu' bello, piu' intelligente e piscia piu' lontano. Adesso mi rendi edotto o continui semplicemente a bearti della tua superiorita'?

Grazie in anticipo

Eugenio

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From arka@no.id Sat Dec 06 01:50:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:50:50 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 01:19:51 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Uno dei problemi attuali della fisica teorica è ad esempio
>l'inconciliabilità della MQ con la RG. Pare che alcune teorie alla
>Superstringhe siano in grado di superare questo impasse ma i problemi sono
>molti e sono tutti aperti.

Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
superamento della luce.
<http://www.asps.it/Discussio.htm>
Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
sicuramente e' interessante.

>Ma che aspettate giovani geni, iscrivetevi a Fisica e lavorate!
io aggiungerei "e impazzite!" :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 01:56:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?b?UGn5?= veloce della luce? Il problema =?iso-8859-1?b?6A==?= aperto
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 06 Dec 2003 00:56:07 +0000

On Sat, 06 Dec 2003 00:36:38 +0000, cercatore wrote:

> perche la maggior parte (non tutti per fortuna) scienziati che ci sono oggi
> non sono scienziati ma semplici sperimentatori di quello che le grandi menti
> hanno pensato in passato praticamente non pensano piu ma sperimentano
> solamente perche oggi appunto hanno mezzi che in passato si sognavano e per
> di piu si perdono in sterili formalismi e presunzioni unito ad arroganza

E' fantastico come meno si sa di una branca dello scibile umano e piu'
questa sembra banale, scontata e buona giusto per i cretini, non trovi?

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 06 02:07:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 01:07:48 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.06.00.56.07.166934@gointernet.co.uk...

> E' fantastico come meno si sa di una branca dello scibile umano e piu'
> questa sembra banale, scontata e buona giusto per i cretini, non trovi?

ma mi conosci? come fai a dire questo di me? vedi quanto sei superficiale?

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Sat Dec 06 03:56:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma arbel?
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 02:56:58 GMT

scrive ancora su sto ng arbel....quello che diceva di essere alieno?
vorrei sapere cosa pensa degli usa che vogliono fare una stazione sulla
luna....non c'erano i rettiliani sulla luna?

--

E che ne e` stato di Boo? Ebbene,
dopotutto cos'era Minsc senza Boo? I due non si separarono mai, alcuni
dicono che siano ancora insieme, in alto tra le stelle, laddove i criceti
sono giganti e gli uomini divengono leggende

-Toji-

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 06 06:48:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La sfera di luce di Delfina66
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 05:48:58 GMT

Delfina66 mi ha inviato le foto della "sfera di luce" che ha immortalato con
la sua macchina fotografica.

Le ho messe in queste pagine, per i vostri commenti:

<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sciesferaluce.jpg> e

<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sferaluce.jpg>

From nevereningworld@hotmail.com Sat Dec 06 09:25:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: nevereningworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 06 Dec 2003 08:25:07 GMT

Il 06 Dic 2003, 06:48, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:
> Delfina66 mi ha inviato le foto della "sfera di luce"

Grazie Gyork!

...ora non vorrei sollevare il solito polverone di commenti a sproposito. Ci tengo a precisare che non avevo intenzione di fotografare quel puntino luminoso ma le scie (chimiche o no) apparse in cielo quella mattina. L'ho notato solo posteriormente e non essendo apparso in nessun altra foto mi ha incuriosita.

niente di più, niente di meno.

Buon week end

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skydragonrage@libero.it Sat Dec 06 09:29:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 08:29:19 GMT

> E che ne e` stato di Boo? Ebbene,
> dopotutto cos'era Minsc senza Boo? I due non si separarono mai, alcuni
> dicono che siano ancora insieme, in alto tra le stelle, laddove i criceti
> sono giganti e gli uomini divengono leggende

Lol, BGII ^_^

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 10:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 10:29:31 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqr0rq\$25r14j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > il perchè è molto semplice:
 - > perchè ho una cultura di tipo scientifico.
 - > Le cose molto improbabili vanno dimostrate in modo inequivocabile.
-
- > In campo scientifico non esiste "matematica certezza" nè ha molto senso la parola "mai".
 - > Epperò io sarei disposto a scommettere contro di te 1000 euro contro 10 che
 - > se estraiamo 100 persone a caso tra di esse ce ne sono almeno due che
 - > compiono gli anni lo stesso giorno dell'anno (con anno di nascita diverso, s'intende). E sì che di diversi giorni possibili per il compleanno ce ne sono ben 366.
 - > Che fai, accetti? :-)
-
- > Che tu abbia visto qualcosa in cielo è indubbio. Che quel che hai visto fosse l'astronave di arbel o di qualche altro fantomatico alieno è da dimostrare in modo inoppugnabile. Anche le numerose testimonianze di rapimenti, incontri ravvicinati e compagnia bella vanno prese con le molle.
 - > Quando va bene sono allucinazioni, in molti casi c'è di mezzo frode bella e buona. Ma nessuna prova sufficientemente completa, almeno per i miei parametri.
-
- > Purtroppo il mondo è fatto così. Ma se arbellone domani atterra qui davanti con la sua astronave e mi porta a fare un giro su Betelgeuse (be'... non proprio SU) sono disposto a rivedere le mie convinzioni. Epperò mi deve restare qualcosa di concreto da mostrare perchè altrimenti me lo potrei essere solo immaginato per soddisfare la mia fantasia.
-
- > Certo che non lo penso. In Relatività ogni massa è sorgente di "curvatura" dello spaziotempo. Ma una volta che lo si è curvato che ce ne facciamo? I discorsi sui whormholes et similia sono belli, interessanti ma ancora molto fantasiosi.
-
- > LOL
 - > Ti svelerò che io fo finta di non crederci appunto perchè vorrei che qualcuno di quelli che "sanno" mi portasse un briciolino decente di prova che ci abbiano raggiunto. Ma non se ne vede l'ombra purtroppo.
 - > Io non ho mai nemmeno creduto che esistessero gli australiani finchè qualcuno non mi ha portato delle prove convincenti :-)
-
- > Non lo so ma spero proprio di sì. Epperò sarà un processo di millenni e che
 - > ci porterà se va bene a colonizzare solo zone a noi abbastanza vicine.
 - > Proxima Centauri è a poco più di 4 anni luce e le dimensioni della nostra galassia sono dell'ordine dei centomila anni luce mentre la galassia più vicina (a parte le nubi di Magellano) sta a due milioni di anni luce circa.
-
- > L'ho detto un centinaio di volte almeno ma forsetu non leggi quel che scrivo. Non penso che l'uomo sia solo nell'universo epperò sono abbastanza

- > pessimista sulla possibilità di avere contatti con civiltà extraterrestri
- a
- > causa delle grandi distanze e del relativamente poco tempo. Quando un
- > contatto ci sarà credo che avverrà per mezzo di trasmissioni
- > elettromagnetiche in certe bande radio ma i risultati che ancora non ci sono
- > in progetti come SETI mi rendono un po' pessimista sia sul numero di civiltà
- > diverse presenti nella nostra galassia sia sul quanto vicino a noi possano
- > essere.

Senti Giancarlo, saltando tutte le tue risposte, ti dico una cosa: sai qual'è la differenza tra voi uomini scettici e noi, diciamo, testimoni? Semplice: le vostre risposte si limitano a commenti del tipo: "Alieni? Ma non è possibile, sono solo fantasie...", Oppure: "No, le distanze affinché possano raggiungere la Terra sono enormi..." O peggio ancora: "Voi avete bisogno dello psichiatra, altro che degli alieni (by Margherita Hack), o ancora: "Non c'è nessun alieno, l'uomo è la più evoluta forma di vita intelligente dell'universo (by Antonino Zichichi)... e potrei andare avanti per molto ancora.

Ora, lascia perdere per un attimo ARBEL, MIKA-HEL, Abdocti, Crops ecc.... quelle scientifico o cmq di voi scettici, in tutta sincerità, ti sembrano risposte sensate? Sul serio pensi che milioni di persone siano tutti allucinate da crack o visionarie? Credi veramente che tutti i crops siano delle burle create da 2 vecchietti con l'andropausa e l'osteoporosi in corso? Pensi veramente questo?

Vedi caro Giancarlo, tu puoi dire quello che ti pare, resta il fatto che "noi" abbiamo molte più prove di "voi", da voi le uniche parole che vi escono dalla bocca sono le solite frasacce del tipo appena scritte sopra... dammi solo una buona ragione perchè io o altri che la pensano come me dovrebbero dare la ragione a voi. Ricorda che la parola di uno scienziato non vale più di un povero agricoltore di una piccola fattoria di campagna, e sai perchè? Perchè a differenza dello scienziato, ha gli occhi della mente aperti e i sensi interiori molto più sviluppati rispetto a chi affida tutto alle prove da laboratorio.

Mi spiace, ma ora come ora voi uomini di scienza non avete NIENTE a cui aggrapparvi per avvalorare sulla non-esistenza degli alieni che sono sul nostro pianeta, non avete NESSUNA prova a contrario della nostra, e tu questo lo sai perfettamente.

Io so cosa ho visto, il mio avvistamento del 10 settembre 2001 (proprio la sera prima dei fatti dell'11 settembre) ne è la prova, è purtroppo solo una mia prova personale ma ti assicuro che vale - PER ME - molto più di tutte le critiche ed affermazioni scientifiche del pianeta.

Ciao,
SONOTRANOI

From mrwolf@libero.it Sat Dec 06 11:16:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:16:54 GMT

> si, lo so anche io che la NASA ha sempre fornito poco al pubblico e quel
> poco anche "camuffato" come l'ultima foto della Faccia di Marte.

se e' cosi' come fai ad essere sicuro che le foto del 1976 della faccia sono
autentiche e non "camuffate"?

cioe' chi decide quali sono le foto NASA vere e quelle truccate?

W

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 11:23:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:23:39 GMT

cercatore ha scritto:

>anche perche prima di ora non mi ha mai detto che mi ha plonkato e invece
>lui mi ha fatto ri-plonk quindi significa che in passato mi ha plonkato
>anche se non me la mai detto e siccome mi leggeva credo che l'ho fatto
>uscire proprio di senno e questo mi rende molto felice

adesso però rifiata

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 11:30:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:30:31 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> Non dire così, potrà succedere, non sei uno dei nostri ?
>> Lo so che non ti serve un astronave per avere certezze,
>> ma comunque tu la vedrai.
>
>Questo si, sai che è un mio desiderio che mi porto dietro da tanto. :)

la scenetta ora assume toni alquanto grotteschi :

"se farai il bravo STN babbo natale ti farà trovare una bella astronave nel giardino"

...c'è da sperare che al contrario non siano i soliti mandarini e prugne secche di ogni natale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com Sat Dec 06 11:44:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:44:39 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
>
> Quelle foto sono state fatte con una macchina digitale. In condizioni di
> alto contrasto (oggetto scuro - fondo chiaro o viceversa) si produce una
> specie di contorno tra le aree chiara e scura.

Si ho potuto vedere dopo.. mi ero soffermato solo sull'oggetto indicato
anche gli altri "UFO" della foto hanno lo stesso alone...

chiedo venia

From cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com Sat Dec 06 11:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa può essere??
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:46:51 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> Nave degli Aracnidi in fase di occultamento pre-decollo purtroppo.

già, ci siamo persi l'occasione tutti quanti di respirare un po'

From wer@katamail.com Sat Dec 06 11:51:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 10:51:39 GMT

> se e' cosi' come fai ad essere sicuro che le foto del 1976 della faccia
sono

> autentiche e non "camuffate"?
cioe' chi decide quali sono le foto NASA vere e quelle truccate?

Infatti mica sono sicuro.. un'ombra di dubbio c'è sempre sull'autenticità delle foto NASA, ma io mi riferivo all'ultima foto della Faccia di Cydonia fatta, pubblicata dalla NASA, che è chiaramente un negativo (hanno invertito ombre e luci per appiattire il tutto). Il perché l'abbiano fatto non si sa..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Dec 06 12:00:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 12:00:06 +0100

"delfina66" <nevereningworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z90Z239Y1070699106X25803@usetnet.libero.it...

L'ho
> notato solo posteriormente e non essendo apparso in nessun'altra foto mi
ha
> incuriosita.

In che distanza di tempo sono state scattate le due foto?

Ciao,
Golem

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 06 12:00:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?b?UGn5?= veloce della luce? Il problema =?iso-8859-1?b?6A==?= aperto
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:00:26 +0000

On Sat, 06 Dec 2003 01:07:48 +0000, cercatore wrote:

>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.06.00.56.07.166934@gointernet.co.uk...
>> E' fantastico come meno si sa di una branca dello scibile umano e piu'
>> questa sembra banale, scontata e buona giusto per i cretini, non trovi?
>
> ma mi conosci? come fai a dire questo di me? vedi quanto sei superficiale?

Superficiale? Mi limitavo a commentare le tue parole. Dalle quali è evidente che di scienza in generale ne sai ben poco (o ne sai molto, ma lo nascondi benissimo - così non dici che salto alle conclusioni) e che, come capita a molti che non ne sanno un tubo, consideri la faccenda una

cazzata e chi ci lavora un cretino.

Prima che tu lo dica: no, non hai usato ESATTAMENTE le stesse parole. Mi sono limitato a riassumere. Se poi volevi dire esattamente il contrario, allora scusa, ma hai qualche problema di lessico...

--

Laissez Faire Economics is the theory that if each acts like a vulture, all will end as doves.

From wer@katamail.com Sat Dec 06 12:06:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:06:40 GMT

> ...ora non vorrei sollevare il solito polverone di commenti a sproposito.
Ci
> tengo a precisare che non avevo intenzione di fotografare quel puntino
> luminoso ma le scie (chimiche o no) apparse in cielo quella mattina. L'ho
> notato solo posteriormente e non essendo apparso in nessun altra foto mi
ha
> incuriosita.

Ciao, lo sai che io sono un sostenitore delle Sfere.. avendone incontrate due :), cmq non sembra ne un difetto dello sviluppo ne un graffio quindi è probabile che sia una Sfera. Verso che ora del mattino l'hai fatta?
se hai tempo fammi sapere qualcosa su A. im e-mail.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com Sat Dec 06 12:14:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:14:57 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> fammi capire veramente che non lo sei e allora mi scusero
> e non lo pensero piu
> cmq alla domande perche hai tutta questa paranoia con per Arbel hai
> svicolato

ovvero come tu hai svicolato sul fatto che di tutto il post di Albricci è solo l'accomunarsi con Arbel che ti da fastidio?????

e tutto il resto?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 12:19:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:19:55 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Le domande sono queste:

>

>1) Lo scettico basa tutte le sue contestazioni basandosi unicamente sui
>riscontri scientifici, delle teorie e fatti fisicamente
>riproducibili. Ma tu, sul serio, pensi che la nostra scienza possa spiegare
>e affermare con matematica certezza che altre forme
>di vita intelligente non possano mai raggiungerci a causa delle distanze o
>per via di irreperibili sistemi energetici in grado
>di muovere navi spaziali per viaggi così lunghi/distanti?

La solita domanda priva di senso, vedo che non demordi.

Te lo ripeto, così forse ti entra nella testa :

NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA

NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA

NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA

(scrivilo su un foglio di carta ed appendilo alla parete)

Per rispondere a questa non serve nulla di più che la logica.

Per dimostrare la non esistenza di qualcosa, per assurdo e non basterebbe ancora, servirebbe un tempo infinito e la conoscenza puntuale dell'intero universo.

Facciamo un esempio, chiedi al tuo arbel se è in grado di dimostrare che i terrestri non siano in possesso di un'arma segreta in grado di disintegrare tutti i rettili e ghemuniani in un sol colpo.

>2) Perché, secontate te, io e tanti altri ci inventiamo storie su di
>avvistamenti su fenomeni inspiegabili? Pensi sul serio che le
>cause vanno da ricercarsi sul nostro cervello o tutt'al più sono tutti
>fenomeni scientificamente riproducibili?

nel 99% dei casi sono fenomeni spiegabili, sarebbe interessante potersi concentrare su quel 1% ma, è ovvio, ora nel 2003 fa certamente più notizia un rapimento o la minaccia di un'invasione piuttosto che un segnale radio "interessante"

>3) Tu sei sicuro, matematicamente, che la velocità della luce sia una
>costante universale e che essa stessa non può essere

>manipolata e resa utilizzabile con particolari tecnologie, magari per
>alimentare motori a propulsione?

vedi sopra

>4) Pensi che lo spazio e il tempo non possano essere "curvati"
>artificialmente?

vedi sopra

>5) Visto che tutte le tue basi e le tue certezze si basano sulla pratica e
>la ricerca scientifica, ma allora, perchè credi
>che gli alieni non possono raggiungerci se, appunto, non potete
>scientificamente dimostrarlo?

di nuovo vedi punto 1

>6) Pensi che il genere umano riuscirà, un giorno, ad oltrepassare il sistema
>solare e, magari, raggiungere la Alpha Centauri?
>(la cito perchè è la più vicina).

dato un tempo sufficientemente lungo a disposizione, perchè no ?
a mio avviso sarebbe meglio impiegare le risorse che abbiamo a
disposizione per garantire una vita degna a tutti piuttosto che
sollazzare i soliti eletti in grado di affrontare imprese così
dispendiose

>7) Ultima domanda: seriamente, pensi che l'uomo sia solo nell'universo?
>Pensi che la nostra civiltà non riuscirà mai ad
>entrare in contatto con altre civiltà? Spiegami la ragione.

Nessuno lo pensa qui dentro, anche solo per questioni di probabilità.
Imho è più probabile che noi, in un futuro molto lontano, si possa
venire in contatto con civiltà di altri mondi, magari civiltà ancora
molto arretrate o semplicemente con organismi unicellulari.

La speranza ossessiva di vedere, nella tua breve esistenza, la diretta
televisiva di un'invasione aliena mi fa pensare che la tua sia vita
sia alquanto monotona e deludente. Fermi diceva che se veramente
esistessero civiltà extraterrestri, queste sarebbero già qui sulla
terra. Probabilmente è vero e non solo sarebbero già qui, sarebbero
anche molto evidenti e non dovrebbero nascondersi.

Il cosiddetto "progresso" ci ha portato a vivere a velocità e tempi
impensabili. Un effetto secondario di tale progresso purtroppo porta
molti a credere che la nostra breve vita debba per forza essere un
concentrato di avvenimenti "epocali", non ultimo il contatto con una
civiltà extraterrestre.

Se ti rendessi conto veramente di quali sono le distanze da percorrere
nel nostro universo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sat Dec 06 12:22:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 6 Dec 2003 12:22:00 +0100

"mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
messaggio news:bqqjac\$pcd\$1@news6.svr.pol.co.uk
>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
>>

-cut-
>>> molte sono piu al Nord di dove abiti tu, forse queste Madonne sono piu
>>> intelligenti di alcune persone che vivono al Nord!, e' un' ipotesi....
>>
>> Ah, perchè adesso ci sono anche le statue intelligenti! Cos'è, un'altro
>> "sento di credo"?
>> Casomai, al limite, più sensibili. Che collegamento c'è secondo te tra il
>> pianto e l'intelligenza?
>>
> snip
> Scusa ma mi viene un dubbio, ma quanti anni hai?

Over 40. Perché? La cosa ti crea qualche problema?

> Capisci il significato di una frase o solamente quello delle singole
> parole? Il mio voleva essere solo un rimbroto perche non sei stato molto
> carino a dare dei creduloni solo alle persone del sud, ti ho solo voluto
> dimostrare che tutto e' relativo, infatti apparizioni ci sono anche in
> zone molto piu al nord (vedi L'Olanda per esempio) di dove probabilmente
> tu risiedi, che poi siano vero o false a me non frega un fico secco.

E io ho voluto farti notare che gli unici casi italiani che hai riportato
sono stati fatti in quell'area che una volta faceva parte dello Stato
Pontificio, che quindi ha una cultura e una tradizione "ecclesiastica" di
gran lunga più radicata che in'altre parti d'Italia.
Non avendo le stesse informazioni di altri paesi, non mi pronuncio in
merito, ma non dovresti farlo nemmeno tu.
Io non ho dato del credulone a nessuno, caro "mario il grande": ho solo
constatato un fatto (le madonne non piangono a Milano)che al momento attuale
non sei stato in grado di confutare se non tirando in ballo casi di paesi
che con l'Italia non c'entrano "un fico secco".
Sei tu che hai inteso "nord" come "nord del mondo": hai tracciato una linea
geografica e hai cercato casi al di sopra di quella riga. La superficialità
della tua ricerca dimostra chiaramente chi dei due "capisce il significato
della frase o solamente quello delle singole parole".

> Mario

D.J. Aracno
--

> Se sei arrivato qui é perché cerchi, anche te, una risposta.Qua non
> sappiamo più: Quando stiamo andando su questa teera ???

> Dove stiamo facieendo su questa teera ???Se sei qui é perché te c'hai
> molta crisi, stai miagolando nel buio, vai a dentoni. Ti chiedi: Come
> mai, Come dove nel mondo, Dove chi, Perché quando?
> Ma la risposta, non la devi cercare fuori, la risposta é dentro di te.
> Però é sbagliata!
Quelo (Corrado Guzzanti)

From wer@katamaio.com Sat Dec 06 12:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: wer@katamaio.com (WerO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:22:46 GMT

> In che distanza di tempo sono state scattate le due foto?
>
> Ciao,
> Golem

Ciao,due foto?.. mi sa che è sempre la stessa foto.. in una è evidenziato il
punto, nell'altro no.
<http://www.iranbit.com/UFO/BestVideos01.htm> un altro link di video ufo,
molti di sfere e 2 su crop, attezione a quelli sci-fi e Oliver's Castle.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 12:29:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:29:42 GMT

cercatore ha scritto:

>e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
>ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche non ci arrivate proprio e vi
>credete quansi "esseri superiori" perche avete £una formazione scientifica"

>che poi mi dovete dire ma non vi rendete conto che questa "formazione
>scientifica" e fatta dalla parte dell'uomo piu insensibile e fredda che
>esiste? di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica che tanto
>sventagliate non c'e' nulla assolutamente nulla, non ci sono sentimenti
>emozioni e quanto altro fa veramente Uomo una persona ma solo quella parte
>di uomo che e' la ragione e la logica
>e a vedere dagli eventi che stiamo passando questa logica e ragione umana fa
>acqua da tutte le parti ed e' anche squallida

perdio rifiata...e aggiungi qualche segno di punteggiatura.

Una dimostrazione scientifica non deve avere nulla a che fare con il
"sentimento" e "l'emozione". Questo non significa che lo scienziato
debba essere una macchina, perchè non lo è affatto. Chi ha una
formazione scientifica, se così si può dire, non si sente affatto
superiore.

E' chi non la ha affatto che si sente nettamente inferiore e cerca di
sopperire a questa inferiorità con strumenti "alternativi".

In ogni caso, questi approcci pateticamente newage sono l'ennesima
dimostrazione dell'ignoranza e del disprezzo per la scienza (complice
l'istruzione pubblica a mio avviso) che in italia si sta diffondendo
da tempo.

Quando le basi di discussione sono queste c'è poco da fare, il
linguaggio è talmente diverso che non ci può essere quasi dialogo.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 12:33:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:33:19 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>
>"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:Il8Ab.166454\$V05.6524658@twister1.libero.it...
>> >
>> > In campo scientifico non esiste "matematica certezza" nè ha molto senso
>la
>> > parola "mai".
>>
>> da quando la matematica non è più una scienza ?
>
>la inesistenza della "matematica certezza" si riferiva alle scienze che si
>devono confrontare con gli esperimenti, non alla matematica in sè e per sè.
>Quantunque Godel ... :-)

soprattutto la "matematica certezza" è un non senso applicato alla
ricerca scientifica che di solito usano coloro che sono a digiuno
proprio di questo argomento

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sat Dec 06 12:33:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 6 Dec 2003 12:33:24 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com>, nel
messaggio news:ec7Ab.54160\$AX1.2258105@news1.tin.it

> no no ce l'ha nella testa tanto e' vero che per quanto si e' incazzato mi
> ha plonkato...questa mi ha reso veramente felice e' sintomo che non sa
> proprio piu che dire poverino
> anche perche prima di ora non mi ha mai detto che mi ha plonkato e invece
> lui mi ha fatto ri-plonk quindi significa che in passato mi ha plonkato
> anche se non me la mai detto e siccome mi leggeva credo che l'ho fatto
> uscire proprio di senno e questo mi rende molto felice

La punteggiatura, questa sconosciuta.....

D.J. Aracno

--

| E come vedi non e' affatto necessario farvi presente che quotate
| come cinghiali decorticati (segnalazione che ritengo inutile dal
| momento che sarebbe come cercare d'insegnare il bel canto ad una
| mula: si perde tempo e la mula si irrita).

"Leonardo Serni", nel messaggio
news:3q035v0u1u1uirabof9dgdqvto2sbpjs7p@L.Serni

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 12:40:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 12:40:31 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

- > La solita domanda priva di senso, vedo che non demordi.
- > Te lo ripeto, così forse ti entra nella testa :
- > *NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA*
- > *NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA*
- > *NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA*
- > (scrivilo su un foglio di carta ed appendilo alla parete)

...come volevasi dimostrare: NON SAI COSA DIRE.

- > nel 99% dei casi sono fenomeni spiegabili, sarebbe interessante
- > potersi concentrare su quel 1% ma, è ovvio, ora nel 2003 fa certamente
- > più notizia un rapimento o la minaccia di un'invasione piuttosto che
- > un segnale radio "interessante"

Questo secondo te, ma tu cosa mi rappresenti? Il tuo 99% a me non dice assolutamente NIENTE.

- > Nessuno lo pensa qui dentro, anche solo per questioni di probabilità.
- > Imho è più probabile che noi, in un futuro molto lontano, si possa
- > venire in contatto con civiltà di altri mondi, magari civiltà ancora
- > molto arretrate o semplicemente con organismi unicellulari.

Classico ragionamento scientifico zichichiano che, chiaramente, vale meno di 0 (ZERO).

- > La speranza ossessiva di vedere, nella tua breve esistenza, la diretta
- > televisiva di un'invasione aliena mi fa pensare che la tua sia vita
- > sia alquanto monotona e deludente.

Ah ecco, mi pareva che questa mancava.... un classico da gente come "voi".

- > Fermi diceva che se veramente esistessero civiltà extraterrestri, queste
- sarebbero già qui sulla
- > terra.

Di Fermi e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente. Non dice niente e non dimostra niente.

> Probabilmente è vero e non solo sarebbero già qui, sarebbero
> anche molto evidenti e non dovrebbero nascondersi.

Chissà cosa penserai quando ti vedrai davanti un Rettile.

> Il cosiddetto "progresso" ci ha portato a vivere a velocità e tempi
> impensabili. Un effetto secondario di tale progresso purtroppo porta
> molti a credere che la nostra breve vita debba per forza essere un
> concentrato di avvenimenti "epocali", non ultimo il contatto con una
> civiltà extraterrestre.

Praticamente non hai detto niente.

> Se ti rendessi conto veramente di quali sono le distanze da percorrere
> nel nostro universo

Oh, me ne rendo conto, ma mi rendo ancor più conto di quanta limitata sia la nostra piccola ed insignificante scienza.

Bah, lasciamo stare va...

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Sat Dec 06 12:42:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:42:39 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 02:34:53 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

> ti dirò che nell'ordine radice somma e sottrazione vengono prima della
> divisione

Quindi, $1 + \frac{2}{3}$ e' uguale a 1, giusto?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 06 12:47:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:47:47 GMT

On Thu, 4 Dec 2003 23:50:40 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>è una cosa ridicola, se ci fosse stata volontà di ingannare da parte di Bush
>avrebbe messo il sosia col tacchino vero. Credo che almeno un tacchino vero
>se lo possa permettere facilmente.

E' per abituarli alla gomma.

I piu' osservatori si sono accorti anche che, benché ben dissimulato,
quello che Bush tiene in mano non è un piatto, bensì un vassoio, con
tanto di patate intorno e tacchino tutto intero.

Messaggio subliminale: "ME MAGNO TUTO MI!"

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 06 12:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 11:55:36 GMT

On Thu, 04 Dec 2003 23:02:41 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>E se scoprissero le tracce di una civiltà estinta?

Se la trovassero (oppure, se pensassero di poterla far franca inventandosi
di averla trovata), lo sapremmo nel giro di due ore.

Perché a quel punto la pressione per andare su Marte sarebbe colossale, e
questo significa pacchi di \$\$\$ per la NASA.

A quel punto probabilmente tenterebbero anche il colpo gobbo: dire che per
andare per bene su Marte bisogna avere una base fissa sulla Luna, e magari
anche una stazione di lancio in orbita alta.

(Piu' o meno a quel punto, due o tre mesi dopo, vedi gli ufficiali di alto
grado del Pentagono che vanno in giro con aria sognante - mentre i vertici
della Federal Bank studiano il manuale del samurai per fare seppuku)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 06 13:01:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:01:07 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 20:50:07 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Certo che poi se si scoprisse qualcosa di assolutamente straordinario,
>probabilmente qualche pressione potrebbe anche esserci,ma in questo
>caso sono troppi gli occhi puntati sulla missione,sono molti gli
>appassionati pronti a catturare qualsiasi fotogramma, dovrebbero
>ritardare la ricezione dei dati, modificarli, e renderli
>pubblici...

E dov'e' il problema? Si', la traiettoria _pubblica_ della sonda la fara' arrivare fra venti giorni.

Ma: chi ti dice, per dire, che la sonda non abbia seguito una traiettoria meno economica ma piu' veloce, e sia arrivata a meta' agosto, iniziando a trasmettere i dati il 20 agosto?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:11:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:11:25 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

noto con piacere che dopo un primo evidente segno di cedimento, quando il dubbio cominciava a farsi strada, sei ritornato duro e puro come un tempo, come noi ti vogliamo :

>> *NON E' POSSIBILE DIMOSTRARE LA NON ESISTENZA DI QUALCOSA*
>> (scrivilo su un foglio di carta ed appendilo alla parete)
>
>...come volevasi dimostrare: NON SAI COSA DIRE.

ho un triste deja-vu :\nnon fare il finto tonto, questa volta hai capito, sono fiducioso

>> nel 99% dei casi sono fenomeni spiegabili, sarebbe interessante
>> potersi concentrare su quel 1% ma, è ovvio, ora nel 2003 fa certamente
>> più notizia un rapimento o la minaccia di un'invasione piuttosto che

>> un segnale radio "interessante"

>

>Questo secondo te, ma tu cosa mi rappresenti? Il tuo 99% a me non dice
>assolutamente NIENTE.

potrei dire altrettanto di te, come la mettiamo ?

>Classico ragionamento scientifico zichichiano che, chiaramente, vale meno di
>0 (ZERO).

ovvio

>Di Fermi e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente. Non dice
>niente e non dimostra niente.

lol, sei forte ragazzo

>>Probabilmente è vero e non solo sarebbero già qui, sarebbero
>> anche molto evidenti e non dovrebbero nascondersi.

>

>Chissà cosa penserai quando ti vedrai davanti un Rettile.

Quando tu e i tuoi amichetti ripetete a pappagallo questa frasettina
che vi ha messo in bocca il vostro guru siete veramente commoventi.
Mi vengono veramente le lacrime agli occhi.

Ti ripeto, io ho molta più paura dell'ignoranza umana che di un
rettile schifoso in grado di incenerirmi con il pistolone laser.

Ed in questo momento ho molta paura.

>> Il cosiddetto "progresso" ci ha portato a vivere a velocità e tempi
>> impensabili. Un effetto secondario di tale progresso purtroppo porta
>> molti a credere che la nostra breve vita debba per per forza essere un
>> concentrato di avvenimenti "epocali", non ultimo il contatto con una
>> civiltà extraterrestre.

>

>Praticamente non hai detto niente.

fattelo spiegare, oppure rileggi lentamente

>> Se ti rendessi conto veramente di quali sono le distanze da percorrere
>> nel nostro universo

>

>Oh, me ne rendo conto, ma mi rendo ancor più conto di quanta limitata sia la
>nostra piccola ed insignificante scienza.

Come fai a rendertene conto se non la conosci affatto, anzi la rifiuti
a priori ?

Ma soprattutto, come fai a dire che esiste una scienza in grado di
spiegare tutto ciò che non è in grado di spiegare la nostra, se non
conosci nessuna delle due ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sat Dec 06 13:12:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 6 Dec 2003 13:12:39 +0100

"WerO" <wer@katamail.com>, nel
messaggio news:80Z181Z109Z213Y1070630636X16382@usenet.libero.it

- > Inoltre con un' eventuale scoperta di un'antica civiltà marziana
- > tecnologica, trasferitasi poi sulla terra, si potrebbe spiegare il mistero
- > delle piramidi che ancora oggi non si sa come furono costruite e perchè
- > puntano verso la costellazione di Orione, (citata nella Bibbia: Giobbe38,
- > insieme alle Pleiadi), si potrebbero avere dei collegamenti con Atlantide
- > e la sua scienza Olistica :http://www.lascienzaolistica.com/it/tao_it.htm
- > che ha dei simboli, che si ritrovano in molti crop circles ritenuti
- > autentici. Si potrebbe arrivare a svelare i misteri della Terra, capendo
- > che proviene tutto da un'antica civiltà extraterrestre. Tesi più che
- > plausibile, a confronto di quella egoistica che è "tutto nostro" come
- > unici abitanti di miliardi e miliardi di pianeti.
- > Ciao WerO

Credo che alla NASA di tutto ciò importi ben poco. Casomai, è facile desumere che la scoperta di un'antica civiltà su Marte darebbe nuovo impulso alla ricerca spaziale e sarebbe per la NASA un'ottimo motivo per richiedere nuovi fondi governativi da stanziare in questa ricerca, visto che al momento attuale non gode di grande popolarità.

Io sono convinto, in base a questo, che non solo non avrebbero nessun motivo per nascondere i risultati ma che, anzi, qualunque ritrovamento sarebbe strombazzato con clamore.

Marte è il pianeta a noi più vicino, è vero. Ma anche Venere non è poi così lontano. Ma su Venere non è stata trovata nessuna "faccia", mentre su Marte c'è stata una foto che ha fatto credere di sì. E quale dei due ha avuto più fondi per più missioni?

Eppure Venere era venerato come "la stella del mattino": morfologicamente è più simile alla terra di quanto lo sia Marte ed ha una atmosfera molto densa, con tanto di nubi. Ed esiste un calendario Maya che, secondo qualcuno, è basato sull'anno venusiano. Mi ricordo addirittura di aver letto che esisteva un'ipotesi per la quale l'atmosfera venusiana aveva tracce di sostanze presenti in agenti da noi definiti inquinanti e che quindi Venere poteva essere uno specchio di ciò che sarebbe divenuta la Terra con anni e anni di inquinamento, non escludendo quindi il fatto che potesse essere stata abitata e che i loro abitanti l'avessero ridotta così nello stasso modo in cui ci stiamo accingendo a fare noi sulla Terra. Molto new-age, direi, no? Eppure, pare che Venere non interessi. Ma se avessero trovato una "faccia"?...

Quanti conoscono le "regioni" di Venere? Invece Cydonia di Marte la conoscono tutti, no?

Sono questi i motivi che mi fanno dubitare dei "complotti" da parte della NASA: i fatti. Sulla Luna non hanno trovato nulla e sono più di 20 anni che nessuno ci va più; su Venere meno che mai e anche quello è ignorato. Su Marte circolano foto di tutti i generi, sembra che non sia da escludere la

vita e in molti pensano che almeno in passato ci sia stata. E a gran voce da più fronti si continua a citare la cosiddetta "sfinge marziana". Se trovassero qualcosa da mostrare, per la NASA sarebbe festa grossa, altro che complotti: avrebbero il motivo per chiedere di effettuare altre missioni, altre ricognizioni, l'invio di equipaggi umani, sonde, satelliti; indurrebbero conferenze-stampa per sensibilizzare l'opinione pubblica e chissà cos'altro. Una qualsiasi scoperta "insolita" per la NASA si tradurrebbe in quei fondi illimitati a cui anela e che non ha più dal tempo della conquista della Luna....

Altro che spiegare il mistero delle piramidi.....

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sat Dec 06 13:14:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sat, 6 Dec 2003 13:14:19 +0100

"David" <microges@email.it>, nel
messaggio news:bqq2si\$rpds1@newsreader.mailgate.org

> Tieni presente che le immagini sono sempre filtrate dalla NASA prima di
> essere divulgate e ricordati anche che il 40% della NASA stessa è dei
> militari. Con questo non voglio dire nulla ma da sempre riceviamo solo il
> 5% circa delle informazioni e non vedo perchè dovrebbero darcelo il 100%

Perchè se trovassero qualcosa per cui valga la pena di indagare potrebbero chiedere più fondi governativi? ;-)

D.J. Aracno

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:15:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:15:11 GMT

arkanoid ha scritto:

>Certo che poi se si scoprisse qualcosa di assolutamente straordinario,
>probabilmente qualche pressione potrebbe anche esserci,ma in questo
>caso sono troppi gli occhi puntati sulla missione,

tutte le immagini arrivano con un ritardo che consente qualsiasi tipo
di filtro

ma non ce ne sarà bisogno, anzi la nasa desidera grandemente che vi
siano elementi tali da suscitare l'interesse dell'opinione pubblica
proprio per ricevere nuovi finanziamenti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Sat Dec 06 13:19:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:19:09 GMT

"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:_zbAb.171325\$e6.6300876@twister2.libero.it...
> scrive ancora su sto ng arbel....quello che diceva di essere alieno?
> vorrei sapere cosa pensa degli usa che vogliono fare una stazione sulla
> luna....non c'erano i rettiliani sulla luna?

sono sempre qui, dont worry. lo dicevo prima e lo dico ancora
niente di nuovo in questo senso.

cosa ne penso ? è una mossa molto spiegabile col fatto che la base
la costruiranno i rettili con poca fatica e in breve tempo, la NASA
organizzerà
missioni di copertura e se ne inventerà altre. Diventerà per l'umanità
normale sapere che sulla luna
c'è una razza aliena che si è parcheggiata lì, perchè quando i Rettili si
paleseranno, verrà anche detto
che hanno basi sulla luna ecco allora che gli USA diventeranno l'unico
ambasciatore galattico del pianeta
terra, infatti non mi risulta che vogliano condividere questa base con altri
governi terrestri.
E' l'inizio della colonizzazione.

Una mossa questa che ci consola molto e ci dice che per noi tutto è OK., un buon lavoro è stato fatto.

Se la base dovesse essere costruita dalla NASA invece ci sarebbero enormi problemi,
enorme investimento economico, insuccessi, è da 30 anni che gli USA non mettono piede sulla luna
e ora vanno a costruire una base, perchè ? Per farci un Hotel Spaziale ?
Spero che nessuno si beva questa
balla improbabile che nessun bambino umano si berrebbe.

Sembra che l'amministrazione Bush abbia le idee confuse sullo spazio, manda sonde su Marte e pensa
a basi sulla Luna così tutto improvvisamente e gli ultimi 30 anni a traccheggiare con gli Shuttle in orbita ?
Poi ci sarebbe anche la ISS da completare, chi glieli da tutti questi soldi ?

Per distogliere l'attenzione dal terrorismo dicono, ma non volevano fino a pochi mesi fa incentrarla sul
terrorismo l'attenzione mondiale ? Prende forse corpo la teoria del Finto Sbarco Alieno che molti ufologi
caldeggiano ? Certo ma non sarà finto.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Dec 06 13:26:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:26:15 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:e5eAb.162987\$hv.5933006@news2.tin.it...
> Delfina66 mi ha inviato le foto della "sfera di luce" che ha immortalato
con
> la sua macchina fotografica.
> Le ho messe in queste pagine, per i vostri commenti:
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sciesferaluce.jpg> e
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sferaluce.jpg>

non è una sfera di energia,

è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
emessa lo confermano.
era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare
e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri.

l'assenza di riflessi verdastri - giallognoli e rossastri esclude possa trattarsi di qualcosa di Rettiliano.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 13:27:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 13:27:34 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1PjAb.164408\$hV.5989767@news2.tin.it...

>
> "Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:_zbAb.171325\$e6.6300876@twister2.libero.it...
> > scrive ancora su sto ng arbel....quello che diceva di essere alieno?
> > vorrei sapere cosa pensa degli usa che vogliono fare una stazione sulla
> > luna....non c'erano i rettiliani sulla luna?
>
> sono sempre qui, dont worry. lo dicevo prima e lo dico ancora
> niente di nuovo in questo senso.
>
> cosa ne penso ? è una mossa molto spiegabile col fatto che la base
> la costruiranno i rettili con poca fatica e in breve tempo, la NASA
> organizzerà
> missioni di copertura e se ne inventerà altre. Diventerà per l'umanità
> normale sapere che sulla luna
> c'è una razza aliena che si è parcheggiata lì, perchè quando i Rettili si
> paleseranno, verrà anche detto
> che hanno basi sulla luna ecco allora che gli USA diventeranno l'unico
> ambasciatore galattico del pianeta
> terra, infatti non mi risulta che vogliano condividere questa base con
altri
> governi terrestri.
> E' l'inizio della colonizzazione.
> Una mossa questa che ci consola molto e ci dice che per noi tutto è OK.,
un
> buon lavoro è stato fatto.
>
> Se la base dovesse essere costruita dalla NASA invece ci sarebbero enormi
> problemi,
> enorme investimento economico, insuccessi, è da 30 anni che gli USA non
> mettono piede sulla luna
> e ora vanno a costruire una base, perchè ? Per farci un Hotel Spaziale ?
> Spero che nessuno si beva questa
> balla improbabile che nessun bambino umano si berrebbe.
>
> Sembra che l'amministrazione Bush abbia le idee confuse sullo spazio,
manda

> sonde su Marte e pensa
> a basi sulla Luna così tutto improvvisamente e gli ultimi 30 anni a
> traccheggiare con gli Shuttle in orbita ?
> Poi ci sarebbe anche la ISS da completare, chi glieli da tutti questi
soldi
> ?
>
> Per distogliere l'attenzione dal terrorismo dicono, ma non volevano fino a
> pochi mesi fa incentrarla sul
> terrorismo l'attenzione mondiale ? Prende forse corpo la teoria del Finto
> Sbarco Alieno che molti ufologi
> caldeggiavano ? Certo ma non sarà finto.
>
> A.RB.EL

Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?

Ciao,
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:28:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:28:15 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
>

non te lo dirà mai, renditene conto

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 13:29:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 13:29:32 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:u7h3tvcgah39qpplpvassri15114tnfs9nk@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> noto con piacere che dopo un primo evidente segno di cedimento, quando
> il dubbio cominciava a farsi strada, sei ritornato duro e puro come un
> tempo, come noi ti vogliamo :

Io dubbi o cedimenti? SOGNA BELLO, non accadrà MAI!

Il resto manco te lo commento....

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:29:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:29:48 GMT

ARBEL ha scritto:

>non è una sfera di energia,
>
>è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
>emessa lo confermano.
>era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare
>e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri.

lol
e la targa com'era ?

ma per favore, quella era assolutamente una sonda del "Dissidente"
non fare disinformazione

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:30:18 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> noto con piacere che dopo un primo evidente segno di cedimento, quando
>> il dubbio cominciava a farsi strada, sei ritornato duro e puro come un
>> tempo, come noi ti vogliamo :
>
>Io dubbi o cedimenti? SOGNA BELLO, non accadrà MAI!

eppure i primi segni sono evidenti

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 13:39:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 13:39:48 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:kqi3tv87oqdqpj0tppe7lide4c8alu6q0k@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?

> >

>

> non te lo dirà mai, renditene conto

non l'ho chiesto a te, renditene conto.

e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 13:40:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 13:40:55 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:iui3tvgpuqdg5edevktpgpvgh7n66kn1gi@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >> noto con piacere che dopo un primo evidente segno di cedimento, quando

> >> il dubbio cominciava a farsi strada, sei ritornato duro e puro come un

> >> tempo, come noi ti vogliamo :

> >

> >Io dubbi o cedimenti? SOGNA BELLO, non accadrà MAI!

>

> eppure i primi segni sono evidenti

Va bene, è come di tu

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 13:41:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:41:56 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?

putroppo sì
ma un giorno capirai perchè non lo dice a te

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Sat Dec 06 13:44:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:44:04 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

> è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce

> emessa lo confermano.

> era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare

> e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri.

>

> l'assenza di riflessi verdastri - giallognoli e rossastri esclude possa

> trattarsi

> di qualcosa di Rettiliano.

>

> A.RB.EL

impossibile, io non ti credo, mi fido solo di MikaHel, nonostante tu provi
in tutti i modi ad imitarlo.

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 13:47:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:47:53 GMT

Gyork <wrote:

> Delfina66 mi ha inviato le foto della "sfera di luce" che ha immortalato con

> la sua macchina fotografica.

> Le ho messe in queste pagine, per i vostri commenti:

> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sciesferaluce.jpg> e

> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/sferaluce.jpg>

A me sembra sia un granello di polvere sul negativo.

La foto infatti non mi pare scattata con una macchina digitale ma con un

classico negativo a colori. Di quelle "sfere di luce" ne trovo spesso sulle stampe fotografiche. Di solito vengono corrette dallo stampatore ma a volte devo mettermi con pazienza e col pennellino sottile a ritoccare le stampe coi colori all'anilina per togliere quelle macchie chiare dai visi delle persone, dai paesaggi...

Osservando bene l'immagine si vedono molte altre macchie dovute a pulviscolo sul negativo, ho segnato le più evidenti coi cerchi gialli:

<http://www.diegocuoghi.com/macchie.jpg>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From roororool@tin.it Sat Dec 06 13:57:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 12:57:36 GMT

> YAAAWWWNNNNNNNNnnn zzzzzzzzzzz Ronnnfsssss
>
>>
>>
>>
TTTTtttttttttdrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrrNnnnnuuuuuuuuuuuuuuGggggggggrrrrrrrr

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 13:58:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 13:58:38 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:cjj3tv8000llejrsumdg9bd31a5s17164@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?
>

> purtroppo sì
> ma un giorno capirai perchè non lo dice a te

bla bla bla.....

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 14:00:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:00:12 GMT

WerO <wer@katamail.com> wrote:

> mi riferivo all'ultima foto della Faccia di Cydonia
> fatta, pubblicata dalla NASA, che è chiaramente un negativo (hanno invertito
> ombre e luci per appiattire il tutto). Il perchè l'abbiano fatto non si sa..

Negativo?
Quale negativo? puoi fornire un riferimento?

Io in queste pagine non vedo negativi ma foto ad altissima definizione:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostarez.com Sat Dec 06 14:03:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:03:33 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>
> e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?

ehheeh babbeo babbeo:))

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 14:05:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:05:08 GMT

Leonardo Serni wrote:

> I piu' osservatori si sono accorti anche che, benche' ben dissimulato,
> quello che Bush tiene in mano non e' un piatto, bensì un vassoio, con
> tanto di patate intorno e tacchino tutto intero.

Piatto? Vassoio? no Leonardo, non hai osservato bene, quella è una mini-astronave rettiliana in incognito, e il finto tacchino è in realtà una spia rettiliana contorsionista impegnata in uno dei suoi migliori travestimenti.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 14:11:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:11:16 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>WerO <wer@katamail.com> wrote:
>
>> mi riferivo all'ultima foto della Faccia di Cydonia
>> fatta, pubblicata dalla NASA, che è chiaramente un negativo (hanno invertito
>> ombre e luci per appiattire il tutto). Il perchè l'abbiano fatto non si sa..
>
>Negativo?
>Quale negativo? puoi fornire un riferimento?
>
>Io in queste pagine non vedo negativi ma foto ad altissima definizione:
>
>http://www.msoss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

esatto non è un negativo quella in piccolo come non lo era quella del
76
si può notare il maggior dettaglio della rispetto la prima spedizione
e di conseguenza i lineamenti del "volto" meno evidenti

la foto grande è elaborata al computer, l'originale (da scaricare) è di
10Mb

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From wer@katamail.com Sat Dec 06 14:12:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sat, 06 Dec 2003 13:12:22 GMT

> A me sembra sia un granello di polvere sul negativo.
> La foto infatti non mi pare scattata con una macchina digitale ma con un
> classico negativo a colori. Di quelle "sfere di luce" ne trovo spesso
> sulle stampe fotografiche. Di solito vengono corrette dallo stampatore
> ma a volte devo mettermi con pazienza e col pennellino sottile a
> ritoccare le stampe coi colori all'anilina per togliere quelle macchie
> chiare dai visi delle persone, dai paesaggi...
>
> Osservando bene l'immagine si vedono molte altre macchie dovute a
> pulviscolo sul negativo, ho segnato le più evidenti coi cerchi gialli:
>
> <http://www.diegocuoghi.com/macchie.jpg>

Effettivamente le avevo notate pure io ingrandendo a 200%, ma quella
presunta sfera sembra essere troppo più grande rispetto alle altre, dovrebbe
essere caduto un sasso di polvere per fare quel cerchietto perfetto, e
chiaroscurato.. servirebbe qualcuno esperto di grafica per ingrandire
l'oggetto e aumentare la risoluzione..

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 14:13:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:13:07 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Leonardo Serni wrote:
>
>> I piu' osservatori si sono accorti anche che, benché ben dissimulato,
>> quello che Bush tiene in mano non è un piatto, bensì un vassoio, con
>> tanto di patate intorno e tacchino tutto intero.
>
>Piatto? Vassoio? no Leonardo, non hai osservato bene, quella è una
>mini-astronave rettiliana in incognito, e il finto tacchino è in realtà
>una spia rettiliana contorsionista impegnata in uno dei suoi migliori
>travestimenti.

dai, per una volta arbel ci ha azzeccato
anche se il sosia non era bush ma il tacchino, ci è andato molto
vicino

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 14:14:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:14:21 GMT

WerO ha scritto:

>.. servirebbe qualcuno esperto di grafica per ingrandire
>l'oggetto e aumentare la risoluzione..

lol beata innocenza

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sat Dec 06 14:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 6 Dec 2003 14:23:52 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
messaggio news:VH9Ab.162787\$hV.5919949@news2.tin.it

-cut-

>> 6:Necessitano per forza di un'ambasciata per tornare? lo trovo come
>> dire,in po' "vezzoso"
>
> No, è un simbolo della nostra volontà di accoglierli, "un biglietto
> d'invito", non vogliono invaderci.

- a) Nel frattempo, in loro attesa, chi se la gode l'ambasciata? [1]
- b) Il fatto dell'extraterritorialità non permetterebbe a chi dirige l'ambasciata di avere anche il diritto di vita e di morte su coloro che ne sono all'interno?
- c) Saresti contento se tua sorella o una tua familiare decidesse di entrare a far parte degli "Angeli di Rael"?[2]
- d) E quella faccenda della vita eterna tramite la clonazione che fine ha fatto? Sono ancora a piede libero quelli di CLONAIID?[3]

[1] Non importa che rispondi, la domanda è ovviamente retorica ;-). Info sulle caratteristiche dell'ambasciata sul loro sito.

[2] ragazze a disposizione anche sessualmente di tutti i membri (in senso sia lato che non) dell'ambasciata, che diverranno ancelle degli elohim, quando arriveranno. Nel frattempo Rael e soci se le possono spupazzare a volontà. Info sul loro sito.

[3] Per info su CLONAIID vedere messaggio 3b5dc056.129632@news.libero.it quando fu presentata e 64m22vcmm869cjahjsar9mlo7pfu7rick0@4ax.com quando furono citati in tribunale.

D.J. Aracno

From sebadoh@vene.ws Sat Dec 06 14:30:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: Sat, 6 Dec 2003 14:30:46 +0100

In data Sat, 6 Dec 2003 10:29:31 +0100, SONOTRANOI ha scritto su
it.discussioni.ufo:

- > Senti Giancarlo, saltando tutte le tue risposte,
Perché "saltando tutte le tue risposte"? Giancarlo ti ha risposto punto
a punto, in maniera chiara ed educata. Gli dovresti almeno altrettanto.
- > ti dico una cosa: sai
- > qual'è la differenza tra voi uomini scettici e noi, diciamo, testimoni?
- > Semplice: le vostre risposte si limitano a commenti del tipo: "Alieni? Ma
- > non è possibile, sono solo fantasie...", Oppure: "No, le distanze affinché
- [...]
- Tu sei testimone di un avvistamento di oggetti volanti non identificati
e niente di più (da quello che so). Le risposte scettiche si basano sul
buon senso e sulle probabilità statistiche, e sul fatto che prima delle
risposte difficili (e indimostrate), ci sono quelle più facili.
- > Vedi caro Giancarlo, tu puoi dire quello che ti pare, resta il fatto che
- > "noi" abbiamo molte più prove di "voi",
Per questo motivo dovreste dividerle con gli scettici, che forse non
aspettano altro che delle valide prove per "credere".
- > dammi solo una buona ragione perchè io o altri che la pensano come me
- > dovrebbero dare la ragione a voi.
Credo non si tratti di dare ragione. Si tratta invece di avere ragione,
e poterlo dimostrare, cosa che non riesci a fare.
- > Mi spiace, ma ora come ora voi uomini di scienza non avete NIENTE a cui
- > aggrapparvi per avvalorare sulla non-esistenza degli alieni che sono sul
- > nostro pianeta, non avete NESSUNA prova a contrario della nostra, e tu

> questo lo sai perfettamente.

Così come tu non hai le prove dell'esistenza degli alieni. Visto che ti è già stata spiegata la questione dell'onere della prova, non insisto.

> Io so cosa ho visto, il mio avvistamento del 10 settembre 2001 (proprio la
> sera prima dei fatti dell'11 settembre) ne è la prova, è purtroppo solo una
> mia prova personale ma ti assicuro che vale - PER ME - molto più di tutte le
> critiche ed affermazioni scientifiche del pianeta.
Ribadisco, hai solo visto degli UFO, non gli alieni.

--

Ciao
Gianluca

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 14:41:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:41:06 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 10:23:39 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>cercatore ha scritto:

>>anche perche prima di ora non mi ha mai detto che mi ha plonkato e invece
>>lui mi ha fatto ri-plonk quindi significa che in passato mi ha plonkato
>>anche se non me la mai detto e siccome mi leggeva credo che l'ho fatto
>>uscire proprio di senno e questo mi rende molto felice

>adesso però rifiata

e oltre che rifiatare, si evince anche (da povero troll di IDU quale
e') che 'sto "cercatore" prima spara cazzate sul NG e poi manco legge
le risposte sullo stesso NG dove viene a trolleggiare e a morphare (se
così si scrive). Comunque, per la cronaca, che 'sto "cercatore" dei
miei calzini si andasse a leggere 'sta mia risposta ad una sua
replica:

<http://snurl.com/3al2>

così sarà più contento e soddisfatto e potrà ricalibrare meglio la
sua smemorata memoria, come spesso accade al guru "alieno" di IDU
(arbel) e ai suoi seguaci clown!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From asps.ra1@flashnet.it Sat Dec 06 14:47:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 14:47:29 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:f692tvk3b6a980ucn5oc5j6gh03j49r62u@4ax.com...
> On Sat, 6 Dec 2003 01:19:51 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >Uno dei problemi attuali della fisica teorica è ad esempio
> >l'inconciliabilità della MQ con la RG. Pare che alcune teorie alla
> >Superstringhe siano in grado di superare questo impasse ma i problemi
sono
> >molti e sono tutti aperti.
>
> Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
> superamento della luce.
> <http://www.asps.it/Discussio.htm>
> Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
> sicuramente e' interessante.

dovrei aggiornarlo con la parte finale di :

<http://www.dipmat.unipg.it/~bartocci/ep7/ep7-asps.htm>

dato che la massa pnn ,al contrario di quella relativistica, diminuisce
(parlo sempre a livello teorico) all'aumentare della velocità.....

>
> >Ma che aspettate giovani geni, iscrivetevi a Fisica e lavorate!
> io aggiungerei "e impazzite!" :-)

specialmente se capitate in mano ai mafefficienti sedicenti fisici
<http://www.asps.it/gotha.htm> non capirete mai un cazzo di cose pratiche , ma
finirete sempre in affabulazioni sui buchi neri , su big-banghismi iniziali,
su onde gravitazionali , su corde stringhe e super busoni w quintuplo
cioè metafisica e maficientamenti che vi faranno sempre restare con il
sottocoda per terra e a scorreggiare guardando sconsolatamente le stelle.

E.Laureti

>
> -
> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 14:50:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:50:18 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 13:00:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

WerO <wer@katamail.com> :

>> mi riferivo all'ultima foto della Faccia di Cydonia
>> fatta, pubblicata dalla NASA, che è chiaramente un negativo (hanno invertito
>> ombre e luci per appiattare il tutto). Il perchè l'abbiano fatto non si sa..

>Negativo?

>Quale negativo? puoi fornire un riferimento?

>Io in queste pagine non vedo negativi ma foto ad altissima definizione:

>http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

maddai Diego, quel porello avra' tratto da internette una delle tante foto della faccia cydoniana (magari gia' processata vettorialmente per vederci quello che voleva) e poi l'avra' riprocessata con qualche programma di grafica rendendola ora in negativo, poi a scacchi, poi a piastrelle etc. (equalizza qui, solarizza li', elimia/aumenta disturbi qua, sfoca su, distorci di piu' etc...), fino a volerci vedere PROPRIO quello che voleva...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sebadoh@vene.ws Sat Dec 06 14:54:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: hodabes <sebadoh@vene.ws>
Date: Sat, 6 Dec 2003 14:54:09 +0100

In data Sat, 6 Dec 2003 12:40:31 +0100, SONOTRANOI ha scritto su it.discussioni.ufo:

> Di ARBEL e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente. Non dice
> niente e non dimostra niente.
Era ora che aprissi gli occhi.

> Chissà cosa penserai quando ti vedrai davanti un Rettile.

Ne ho avuti davanti a centinaia. Quelli più grossi e cattivi erano in gabbia, per fortuna; a quelli piccolini ho anche strappato la coda, e anche sapendo che gli sarebbe ricresciuta, oggi me ne pento.

>> Se ti rendessi conto veramente di quali sono le distanze da percorrere
>> nel nostro universo
>
> Oh, me ne rendo conto, ma mi rendo ancor più conto di quanta limitata sia la
> nostra piccola ed insignificante scienza.
Parla per te, grazie.

--

Ciao
Gianluca

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 14:59:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:59:00 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Mi spiace, ma ora come ora voi uomini di scienza non avete NIENTE a cui
> aggrapparvi per avvalorare sulla non-esistenza degli alieni che sono sul
> nostro pianeta, non avete NESSUNA prova a contrario della nostra, e tu
> questo lo sai perfettamente.

Non si danno dimostrazioni in negativo.
Se invece credi che sia possibile ti chiedo di dimostrarmi che NON è vero che la mia gatta canta romanze d'opera (predilige la parte di Pamina del Flauto Magico), ma lo fa solo quando in casa ci sono solo io.
Dimostrami che NON è vero! :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 14:59:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 13:59:02 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 19:27:04 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

Anselmo :

>> Per piacere Mika-hel, sparami
>> subito un colpo è meno indolore.

>"meno indolore" ?

se il colpo e' sparato a breve distanza dal target (non sulla testa, ovviamente :)), il target non se ne accorgera' subito ma solo dopo un po'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com Sat Dec 06 15:03:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: "Captain Blood" <cpt.bloodTOGLIQUESTO@katamail.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:03:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> non è una sfera di energia,

>

> è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce

> emessa lo confermano.

Pippo Franco era alla guida???

Lo supponevo che fosse un alieno...

From wer@katamail.com Sat Dec 06 15:04:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:04:58 GMT

> lol beata innocenza

>

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

>

Bhe.. io mica sono uno smanettatone che sto dalla mattina alla sera sul pc, la mia era solo un'idea.. poi se tu sei il genio informatico, cyborg che sa tutto su pc, grafica ecc.. meglio per te.

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 15:09:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:09:00 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> l'avra' riprocessata con qualche
> programma di grafica rendendola ora in negativo, poi a scacchi, poi a
> piastrelle etc. (equalizza qui, solarizza li', elimia/aumenta disturbi
> qua, sfoca su, distorci di piu' etc...), fino a volerci vedere PROPRIO
> quello che voleva...

Ah, ho capito, roba come questa :-)
<http://the2001face.50megs.com/Cydonia/page3.html>
http://www.lunaranomalies.com/new_mars_face_image_part3_and.htm

Qui ci trovano perfino un naso felino!
http://www.lunaranomalies.com/new_mars_face_image_part4.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 15:15:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:15:13 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:17:13 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Chi insegue le risposte non con
>ansia di conoscenza ma con paranoia correttrice. Chi cerca nelle pecche
>altrui sostegno per la propria pochezza.

e non ci metti chi *si nasconde ipocritamente (come te, tanto per fare
un esempio) NON rispondendo* ai suoi stessi post lanciati sulla
questione di Aspect, sulla MQ, sulla fisica classica, sulla RR e RG,
sull'elettromagnetismo, sull'antigravita' mancata e sofferta, sulla
superabilita' (o anche sul rallentamento!) della "velocita' della
luce", sulla mancanza di una adeguata equazione di Schrodinger per i
fenomeni "esp", sui wormholes, e sulle "distorzioni" dello
spaziotempo, sui "multiuniversi" (olografici e non), sul numero minimo
di dimensioni ammesse dalla teoria delle stringhe etc? No, tu tutte
queste cose NON ce le potrai mai mettere perche' basi le tue
"conoscenze" solo sugli scempi divulgativi!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From wer@katamail.com Sat Dec 06 15:16:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:16:49 GMT

> maddai Diego, quel porello avra' tratto da internette una delle tante
> foto della faccia cydoniana (magari gia' processata vettorialmente per
> vederci quello che voleva).....
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Mi sa che il porello sei tu.. perchè non ti ricordi neanche che il link con
la "finta" faccia me l'hai dato tu:
post - Antiche Civiltà
http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/miti_marziani.html
pensando fosse la "vera", ma chiunue che ha un pò di occhio capisce che si
tratta di un negativo, basta invertire ombre e luci, per notare la
somiglianza con quella del 76.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 15:24:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:24:48 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:22:32 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>se davvero pensi che la matematica e le scienze in generale non siano fatte
>soprattutto di passione, coraggio e ricerca è inutile che cerchiamo un
>linguaggio comune per discuterne. Sai davvero troppo poco della matematica e
>dei matematici, della scienza e degli scienziati. Ti do' un solo consiglio:
>cerca in libreria o in biblioteca i libri autobiografici di Richard P.
>Feynman e leggiteli, forse potresti cambiare idea.

gli ci vorrebbero questi della Zanichelli pero' :

- La fisica di feynman. vol. 1: meccanica, radiazione, calore.
- La fisica di feynman. vol. 2: elettromagnetismo e materia.
- La fisica di feynman. vol. 3: meccanica quantistica.

<http://it.kelkoo.com/b/a/sbs/it/books/title/feynman/100801.html#>

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Sat Dec 06 15:34:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: antigravity.it

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:34:08 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 17:15:42 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>> Lo strumento è un PONTE DI WESTON tenuto

>Ponte di chi ? 8-O

Weston. Ser Ciarls Weston, Fellow of the Roial Sosaity, 1802-1875.

Ma penso che si riferisca al triangolo[1] di Christie.

>> esistono tutta una serie di dispositivi che misurano sbalzi di tenzione

>> per citarne alcuni : due rotori con agli estremi due DISCHI IN FASE

>> danno se sono sincronizzati delle anomalie del valore di ddp in uno dei due

>Leonardo, che tu sappia, Edu Freni si è dato all'antigravità ?

Possibile: secondo il Vangelo, suo e' il regno dei Cieli.

Leonardo pio

[1] o diamante di Christie, da non confondersi con quello di Christie's,
che costa un monte di piu'.

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 15:41:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:41:40 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 12:40:31 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

wrote:

>Chissà cosa penserai quando ti vedrai davanti un Rettile.

e se al posto di un "rettile" (non vedo perche' tu debba scriverlo, poi, con la "r" maiuscola!) ci sara' qualche cosa a forma di "barattolo" con al posto delle recchie un paio di guanti di gomma, tu e il tuo bamboccio di cartapesta di nick arbel (con gli altri suoi seguaci) cosa direte in quel caso??

>SONOTRANOI

si' SonoSempreDentroEDietrodiTe

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Sat Dec 06 15:46:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:46:03 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 23:10:23 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>hai pienamente ragione, e le sue risposte poco piu su me ne danno la piena
>conferma

Interessante, interessante consecutio temporum.

Mi ecciterebbe se fossi Freud, quanto m'annoierebbe se fossi Shannon.

Leonardo (messaggio per solutori piu' che abili)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 06 15:47:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 14:47:40 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:17:13 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

wrote:

>[osserva] ... Chi cerca nelle pecche altrui sostegno per la propria pochezza.

Quoto.

Leonardo ditrico

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 06 15:52:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:52:49 GMT

On Fri, 05 Dec 2003 23:15:29 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>> > 2. ma perche queste prove aspetti che qualcuno te le porta? vattele a
>> > cercare da solo no?

>> Mi puoi spiegare cosa intendi dire con "vattele a cercare"? Dove? Come?

>e' proprio questo che non riuscite a capire il dove e come perche siete
>ciechi e sordi o perche vi fa comodo o perche

Piu' che altro, perche' chi sa dove cercarle (per esempio tu, a meno che
tu non parli di cose che non conosci) non ce lo dice.

Ora, passi che ad ostacolare il progredire dello spirito negando ai loro
fratelli umani informazioni vitali siano scettici ipocriti, sedicenti ed
anche un po' platonici (seppure in senso anafestico)... dopotutto, e' il
loro sporco lavoro.

Ma che tu, proprio tu, taccia queste informazioni chiave, mi sembra cosa
'e pazzi. Almeno A.RB.EL, indicandoci il pollo di gomma di Bush, qualche
indicazione la da'. Ma tutto quel che leggo nel tuo post:

>di Veramente Umano nelle equazioni e nella matematica che tanto
>sventagliate non c'e' nulla assolutamente nulla,

e' una comprensibile, forse anche ergonomica esortazione a non studiare.

E, spero che mi perdonino scettici ed ipocriti, mi pare un po' pochino.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 15:57:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:57:06 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:13:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

><http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

di questo diedi già risposta al neurotico (TM) il 2 dicembre del...
2001 : <http://snurl.com/3alm> (evidentemente TU non leggi 'sto NG ma lo
usi solo per fare i cazzi tuoi!)

><http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>

tu sai leggere poco l'italiano : nel testo si dice esplicitamente che
"Ovvero, in altre parole, la velocità apparente del getto risulterà
superiore non solo a quella vera, ma anche, possibilmente, alla
velocità della luce". Apparente, hai capito! No? E allora studiati un
po' di fisica!

><http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>

come per la prima risposta,...

>Il problema esiste, il problema è aperto.

certo, e oltre ad essere sia noto che ben risolto, non sarai tu a
risolverlo con l'aiuto della tua newage!

>Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
>conoscenza

mi chiedo : tu che conoscenze hai dell'argomento, oltre a quelle
minime per fare un copiaincolla di link su IDU senza capire un
articolo?

bye : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 15:59:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 14:59:21 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 00:50:50 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
>superamento della luce.
><http://www.asps.it/Discussio.htm>
>Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
>sicuramente e' interessante.

lassia perde va...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:03:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:03:48 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 13:39:48 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

Mablung The Heavy Hand :

>> SONOTRANOI ha scritto:
>>
>> >Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
>> non te lo dirà mai, renditene conto

>non l'ho chiesto a te, renditene conto.

ma va a chiederlo sul suo cellulare o su AvDL, va...

>SONOTRANOI

???

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:07:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 15:07:51 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 12:26:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
>emessa lo confermano.

ma non c'avevano il moccolo sul naso!

Grazzie arbelliota, bynoi avra' una nuova entry sulle tue cazzate!

>A.RB.EL

che sta qui :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 16:10:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 6 Dec 2003 16:10:45 +0100

"hodabes" <sebadoh@vene.ws> ha scritto nel messaggio

news:nafswd1z4m70\$.1k3nvnppzzqo7.dlg@40tude.net...

> In data Sat, 6 Dec 2003 12:40:31 +0100, SONOTRANOI ha scritto su

> it.discussioni.ufo:

>

> > Di ARBEL e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente. Non dice

> > niente e non dimostra niente.

> Era ora che aprissi gli occhi.

>

> > Chissà cosa penserai quando ti vedrai davanti un Rettile.

> Ne ho avuti davanti a centinaia. Quelli più grossi e cattivi erano in

> gabbia, per fortuna; a quelli piccolini ho anche strappato la coda, e

> anche sapendo che gli sarebbe ricresciuta, oggi me ne pento.

>

> >> Se ti rendessi conto veramente di quali sono le distanze da percorrere
> >> nel nostro universo
> >
> > Oh, me ne rendo conto, ma mi rendo ancor più conto di quanta limitata
sia la
> > nostra piccola ed insignificante scienza.
> Parla per te, grazie.
>
> --
> Ciao
> Gianluca

Ti piacerebbe vero che avessi scritto io quelle cose?

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:19:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:19:29 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 10:29:31 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Senti Giancarlo, saltando tutte le tue risposte, ti dico una cosa: sai
>qual'è la differenza tra voi uomini scettici e noi, diciamo, testimoni?

che non tutti i testimoni sono in grado di scernere un satellite (o
qualsiasi altra cosa naturale o appartenente alla nostra tecnologia)
da un U.F.O. alieno?

>Vedi caro Giancarlo, tu puoi dire quello che ti pare, resta il fatto che
>"noi" abbiamo molte più prove di "voi",

e allora che aspetti, spara le tue (o le "vostre") "prove" no?

>Ricorda che la parola di uno scienziato
>non vale più di un povero agricoltore di una piccola fattoria di campagna, e
>sai perchè? Perchè a differenza dello scienziato

non conosce ne' il metodo scientifico e ne' puo' sempre saperne quanto
uno che si occupa di materie scientifiche.

>Io so cosa ho visto, il mio avvistamento del 10 settembre 2001 (proprio la
>sera prima dei fatti dell'11 settembre) ne è la prova

e 'ndove e' 'sta prova, nelle TUE (di cui sopra) parole? Ma non facce
ride STN!

>SONOTRANOI

si', STN : SentodicredoToloaiNasoni!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 06 16:23:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 15:23:37 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:dri3tvc2rrsf262lpll1j1j6spfr727srn@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> ma per favore, quella era assolutamente una sonda del "Dissidente"

> non fare disinformazione

>

ma che ve state a inventa',

lo sanno tutti che di questo periodo e' babbo natale che scalda le renne...

Ken e i preparativi da formula 1

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:28:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 15:28:07 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 14:09:00 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>

>> l'avra' riprocessata con qualche

>> programma di grafica rendendola ora in negativo, poi a scacchi, poi a

>> piastrelle etc. (equalizza qui, solarizza li', elimia/aumenta disturbi

>> qua, sfoca su, distorci di piu' etc...), fino a volerci vedere PROPRIO

>> quello che voleva...

>Ah, ho capito, roba come questa :-)

><http://the2001face.50megs.com/Cydonia/page3.html>
>http://www.lunaranomalies.com/new_mars_face_image_part3_and.htm
>
>Qui ci trovano perfino un naso felino!
>http://www.lunaranomalies.com/new_mars_face_image_part4.htm

si'. proprio i questo senZo... :))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Sat Dec 06 16:28:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:28:57 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 00:13:27 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

><http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
><http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
><http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>

>Il problema esiste, il problema è aperto.
>Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
>conoscenza

Mmm... secondo me in quegli articoli leggi qualcosa che non c'e' scritto.

E dimostrero' questa mia affermazione, ossia ne portero' le prove, facendo quest'altra affermazione: che non si troveranno, in quei tre articoli, due righe due, nelle quali ci sia scritto che un'onda o una particella possono viaggiare piu' velocemente della luce.

Per ora, la situazione e' la seguente.

Il noto esperto di treni Albert Einstein, dopo aver esaminato i binari del regno di Prussia, afferma come questi binari non possano supportare vagoni a velocita' superiore a dieci chilometri l'ora (e' tuttavia possibile che, fuori dalla Prussia, questo limite non sia valido - ma noi viviamo appunto in Prussia: tanto varrebbe dire "Ma in Uganda fa caldo!" e uscire nudi nel gelido inverno prussiano).

Il capostazione di Schliessen effettua il seguente esperimento: monta egli sul primo vagone di un treno un cronometro assai preciso, ed abbozza detto treno sul binario per Pfalz, che dista chilometri dieci. Alle ore 12 tutto

il treno e' sul binario (un chilometro di treno) - e l'ultimo vagone e' in prossimita' della stazione di Schliessen. Il treno parte, ed il suo vagone di testa raggiunge Pfalz dopo 54 minuti.

Avendo percorso 10 km in 54 minuti, il treno ha viaggiato a 11.1 km/h, che e' piu' della velocita' dei treni in Prussia.

Albert Einstein, scuotendo la testa, dice che se nell'ultimo vagone avesse posto una bomba, questa sarebbe esplosa in Pfalz all'arrivo dell'ultimo, e non del primo, vagone; poiche' il treno e' lungo un chilometro, ci avrebbe impiegato altri 6 minuti, che in aggiunta ai 54 fa un'ora giusta giusta.

E quindi si', e' vero, il TRENO viaggia piu' velocemente dei VAGONI, pero' il limite e' sulla velocita' dei VAGONI, non del treno (vel. di gruppo).

Il capostazione di Pommern invece fa il seguente esperimento: monta, sopra al binario 1, un treno carico di operai, e lo manda a Vorpommern, che e' a un chilometro di distanza. Gli operai, giunti a posizioni prestabilite del percorso, sganciano i vagoni, li rimontano sul binario 2 in ordine inverso e proseguono per Vorpommern; il vagone chiamato "100" adesso e' "1", cosi' il vagone "99" e' il "2", e cosi' via.

Alla stazione di Vorpommern, il treno arriva sul binario nell'ordine 1 2 3 e cosi' via, mentre i vagoni 1 2 3 sono ancora sul binario di Pommern. "Il treno" ne conclude il capostazione di Pommern, "ha fiaggiato kon felocita' kvasi 300 folte superiore a limite di tieci kilometri orari, ja!"

Ma anche qui l'esperto scuote la testa. Quel che vogliono fare i pendolari di Pommern, dice, e' salire sul treno per Vorpommern e andare a casa dalla moglie. Ma il pendolare salito sul vagone 1, non e' l'operaio del vagone 1 sceso a Vorpommern.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:29:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:29:27 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 14:16:49 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>> maddai Diego, quel porello avra' tratto da internette una delle tante
>> foto della faccia cydoniana (magari gia' processata vettorialmente per
>> vederci quello che voleva).....
>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>Mi sa che il porello sei tu.. perche' non ti ricordi neanche che il link con

>la "finta" faccia me l'hai dato tu:
>post - Antiche Civiltà
>http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/miti_marziani.html

ma a quanto sembra non hai capito molto di questo articolo! Ebbbarvo,
continua cosi' dai...

>pensando fosse la "vera", ma chiunque che ha un pò di occhio

come te, vero?

>capisce che si
>tratta di un negativo, basta invertire ombre e luci, per notare la
>somiglianza con quella del 76.

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 16:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 16:33:06 +0100

se intendi 2/3 come frazione
fai il minimo comune multiplo al denominatore
e la risolvi
le regole sono quelle della vostra matematica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 16:41:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:41:15 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 13:14:21 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

WerO ha scritto:

>>.. servirebbe qualcuno esperto di grafica per ingrandire

>>l'oggetto e aumentare la risoluzione..

>lol beata innocenza

Mablung, si scrive "beota innocenza"!!!!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Sat Dec 06 16:42:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 15:42:46 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 08:25:07 GMT, nevereningworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>...ora non vorrei sollevare il solito polverone di commenti a sproposito. Ci
>tengo a precisare che non avevo intenzione di fotografare quel puntino
>luminoso ma le scie (chimiche o no) apparse in cielo quella mattina. L'ho
>notato solo posteriormente e non essendo apparso in nessun altra foto mi ha
>incuriosita.

Questo e' interessante; se fosse apparso in altre foto del medesimo punto non avrei dubbi a chiamarlo un pianeta (ci sono anche altri puntini, che, secondo me, sono stelle; ne conto otto; e un altro puntino che non so che cosa sia, a coordinate (1481,570) nella prima foto di Gyork, ma non e' un pezzo di contrail perche' quegli altri li riconosco, tipo (1438,387)).

Pero', se e' scomparso, non poteva essere un pianeta.

Hai mica data, ora, minuti e coordinate geografiche dello scatto? Forse - stento a credere a tanta fortuna [1] - hai beccato un flare Iridium.

Leonardo

[1] in realta' sto rosicando: io ci ho provato due volte, fallendo :-(

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 16:45:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sfere di Luce o Navi Spaziali
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 16:45:46 +0100

La differenza sta nella tipologia del fenomeno e nel fatto che le prime le vedono solo alcuni dotati e non si imprinono sulla pellicola fotografica mentre le seconde le vedono tutti in determinate condizioni atmosferiche, quella fotografata da delfina era una nave sonda siriana, dei ghemuniani in fase di trasmissione dati come ha detto bene Arbel.

Quelle a cui mi riferisco io sono più vicine e non alte nel cielo, fluttuazioni quantiche, energia non annessa al tessuto spazio tempo di questa dimensione come dei calcoli renali o alla cistifelia la metafora è spartana ma regge, tali sfere sono state segnalate come avvistamenti su questo ng a Roma in un parco pubblico e a Cortina d'Ampezzo.

Il fenomeno per chi è in grado di vederlo si mostra come una fluttuazione, lo spazio diviene come liquido a volte la sfera riluce e la si scorge da lontano altre volte bisogna essere a meno di 15 metri per scorgerla, le dimensioni di queste sfere variano (da mezzo metro di diametro a 2 metri circa), esse non rimangono sempre nella stessa parte di tessuto spazio temporale.

Queste sfere sono il risultato primo della larga diffusione del dissidente all'interno delle sfere del multiverso, sono presenti a più livelli tranne nella prima sfera del Multiverso.

Sono un evidente segno di disequilibrio all'interno dei 5 multiversi (=5 sfere del Multiverso).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Sat Dec 06 16:52:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gent.mo Professor Albricci.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:52:20 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 16:33:06 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>>>ti dirò che nell'ordine radice somma e sottrazione vengono prima della
>>>divisione

>>Quindi, $1+2/3$ e' uguale a 1, giusto?
>>Leonardo

>se intendi $2/3$ come frazione

No, pallevizze, intendo $2/3$ come in "due diviso tre".

Se la somma venisse prima della divisione, come dici, allora

$$1+2/3$$

vorrebbe dire che prima si deve fare $1+2$, ottenendo 3, e poi si dovrebbe fare $3/3$, ottenendo 1.

Oppure, usando le lettere come facevi nel tuo post, quando ti

$$a+b/c$$

se $a=1$, $b=2$, $c=3$, dovrebbe fare 1, giusto?

Ma io so' buono e ti rivelo la scappatoia: prova a sostenere che uno piu' due faccia cinque, vedrai torna tutto.

Leonardo (àme)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 16:54:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Equivoco Risolto.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 16:54:59 +0100

Anche la formula risolutiva dell'equazione di secondo grado è una frazione solo che al numeratore c'è tutto quanto albricci riporta sotto la parentesi quadra, sul mio libro di algebra la frazione è riportata con l'espressione da me scritta al numeratore mentre $2b$ al denominatore, senza parentesi quadre al numeratore, tuttavia non sapevo come digitarla sul ng e la scrissi in buona fede in quel modo, spero che ora l'equivoco sia risolto una volta per tutte.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 16:57:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gent.mo Fisico Nucleare Serni.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 16:57:27 +0100

Leggiti il mio post di poco fa poi sappi che il minimo comune multiplo lo so fare il risultato è $5/3$.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Sat Dec 06 16:57:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 GMT

Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.

Se si vuole evitare di essere traditi occorre non amare,
perchè l'amore viene solo inteso come una debolezza, che
dà libero sfogo all'aggressività dell'altro nei nostri confronti.

I nostri peggiori nemici saranno quelli di cui dovremo più fidarci
perchè si presenteranno a noi con il loro vero volto.

I nostri migliori amici saranno quelli che ci potranno tradire.

Chi ci ama sarà quello che ci ucciderà.

Diffida dunque degli amici e fidati dei nemici.

A.RHA.KHE NH.EL

(Saggio di GHE.MU)
traduzione mia.

condivisibile o meno è quello che lui dice
ed è del tutto O.T.

A.RB.EL

From Albion@Despammed.com Sat Dec 06 16:59:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:59:38 GMT

OggiFri, 05 Dec 2003 01:21:40 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:E4Rzb.50706\$AX1.2052106@news1.tin.it>

> definire definizione " Ufologia seria "
> 5 testimoni

- > alcune foto
- > avvistamenti in tutti gli USA nell'ultimo mese
- >
- > cosa c'è di non serio ?

Le foto per dirne una.

- > ti garantisco che quella è una nave rettiliana.ù

Ok.

Sappiamo che non è rettiliana.

- > sono consapevole che tu ed altri non accetate questa cosa
- > ma è così, iniziate a pensarci seriamente

Sì, ci penso.

- > sarete più pronti quando al prossimo Black Out
- > le vedrete nel cielo, sarà una notte serena, perché le navi
- > in atterraggio spazzano via tutte le nuvole.

Bello.

Oscureranno la luna?

Senti arbel io ti voglio credere, nonostante che l'ultima volta abbia comprato una tavola da surf in attesa del maremoto.

Esco e compro una pistola ad acqua.

- > in quel momento penserai a me è inevitabile
- > e io nonostante tutto ti tratterò da fratello.

LOL

Arbel se per assurdo quello che tu dici è vero il sottoscritto, dopo aver aperto le sue conchiglie e lanciato vari prodotti con pelle di rettile, si occuperà della colonizzazione e della messa in schiavitù del tuo popolo. PERché se tu rappresenti un esploratore militare, quindi un esponente delle truppe scelte, io con un 100 lupetti dominerò tutto Sirio.

- > sai in certi momenti farei saltar tutto per aria e vorrei
- > andarmene insieme alla nostra gente qui, poi si insinua
- > in me un rigurgito di umanità che temo sia costituzionale.

ROTFL

- > Perché dico a te queste cose ?
- >
- > Non lo so, sento che devo dirtele forse tu lo sai meglio di me.

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 06 16:59:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:59:39 GMT

OggiFri, 05 Dec 2003 01:11:43 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:jXQzb.50697\$AX1.2051158@news1.tin.it>

>
> non cambiare discorso, secondo te è normale ?

Si, normale.
Un bel tacchino di plastica è più pratico di un tacchino vero.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 06 16:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: finto tacchino
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 15:59:41 GMT

OggiFri, 05 Dec 2003 01:00:42 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:_MQzb.50679\$AX1.2049748@news1.tin.it>

>>
>> Mai sentito parlare di effetti scenografici?
>
> parli del tacchino o del presidente ?

Del tacchino, ovvio.
Per lui è stata solo propaganda.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From N@N.com Sat Dec 06 17:01:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:01:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:YVjAb.13336\$i_5.3842@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:1PjAb.164408\$hV.5989767@news2.tin.it...

> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?

mi verrebbe da risponderti :

" ma che cazzo ne sò io "

se lo sapessi sarei un veggente
e io non lo sono

se lo sapessi avremmo già vinto questa guerra.

io ho delle percezioni di pericolo, di vicinanza,
li sento vicini da tempo e so che lo sono.

altro non dico.

A.RB.EL

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 17:09:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stavolta non mi sono fatto fregare.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 17:09:18 +0100

Uomo fiaba sai che se io faccio $1+0.67(=2/3) = 1.6$ periodico7
e che se faccio $5/3 = 1.6$ periodico7 ottengo il medesimo risultato.
Volevi fregarmi con le frazioni, ma io ti ho dimostrato che un 6 rosicato
l'avevo davvero.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 17:11:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:11:44 GMT

WerO wrote:

- > Effettivamente le avevo notate pure io ingrandendo a 200%, ma quella
- > presunta sfera sembra essere troppo più grande rispetto alle altre, dovrebbe
- > essere caduto un sasso di polvere per fare quel cerchietto perfetto

Allora basterebbe esaminare il negativo con un lentino per vedere se il punto luminoso fa parte dell'immagine o è un granello sopra il negativo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Sat Dec 06 17:14:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:14:12 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 14:09:00 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

- >> l'avra' riprocessata con qualche
- >> programma di grafica rendendola ora in negativo, poi a scacchi, poi a
- >> piastrelle etc. (equalizza qui, solarizza li', elimia/aumenta disturbi
- >> qua, sfoca su, distorci di piu' etc...), fino a volerci vedere PROPRIO
- >> quello che voleva...

- >Ah, ho capito, roba come questa :-)
- ><http://the2001face.50megs.com/Cydonia/page3.html>
- >http://www.lunaranomalies.com/new_mars_face_image_part3_and.htm

Io sono 'gnorante, e l'unico test che avrei fatto e' il seguente:

"La NUOVA immagine, se sottoposta a sfocatura 1:6, e se ricampionata alla stessa risoluzione del Viking, mostra di essere simile alla VECCHIA, si' o no?"

Carlotto e coll. la' sopra fanno i test sulla immagine sottoposta ad ortorettifica, cioe' qualcosa che la telecamera del MGS non ha MAI inquadrato ne' mai s'e' sognata di inquadrare, e "dimostrano" come non e' compatibile con le immagini NON ortorettificate prese dal Viking.

In tutto il sito, la foto (pure non ortorettificata) del MGS, non c'e'. O magari sono io che non l'ho vista, eh: ci sta.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From blake13@inwind.it Sat Dec 06 17:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 17:17:13 +0100

Considera che anche in Matrix Reloaded l'oracolo "amico tradisce Neo", comunque il concetto non è sempre e universalmente valido.
In questo momento più che mai è necessario "sentire" e non fidarsi della memoria collettiva o delle apparenze è amico solo chi si "sente"(=percepisce) veramente amico.
Non è amico chi fa leva sulla memoria collettiva o sulle apparenze.
Tu a che ti riferivi con la tua citazione?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:24:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:24:41 GMT

ARBEL ha scritto:

>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
>> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
>
>mi verrebbe da risponderti :
>
>" ma che cazzo ne sò io "
>
>se lo sapessi sarei un veggente
>e io non lo sono
>
>se lo sapessi avremmo già vinto questa guerra.
>

se lo sapessi sarei un alieno

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:29:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:29:39 GMT

WerO ha scritto:

>> lol beata innocenza

>

>Bhe.. io mica sono uno smanettatone che sto dalla mattina alla sera sul pc,

>la mia era solo un'idea.. poi se tu sei il genio informatico, cyborg che sa

>tutto su pc, grafica ecc.. meglio per te.

>WerO

non hai capito :

1) Diego E' un esperto di grafica al computer

2) se ingrandisci un'immagine digitale non aumenti la risoluzione

nemmeno se preghi san gennaro

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:31:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 16:31:10 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>On Sat, 06 Dec 2003 12:26:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>

>>è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce

>>emessa lo confermano.

>

>ma non c'avevano il moccolo sul naso!

>

>Grazzie arbelliota, bynoi avra' una nuova entry sulle tue cazzate!

>

non so se avete notato la finezza relativa al "disarmata"...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:32:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 16:32:02 GMT

ARBEL ha scritto:

>Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

>

>Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.

>

>Se si vuole evitare di essere traditi occorre non amare,

>perchè l'amore viene solo inteso come una debolezza, che

>dà libero sfogo all'aggressività dell'altro nei nostri confronti.

ti ha lasciato ?
e proprio a natale

parliamone

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:34:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:34:10 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio news:cjj3tv8000llejrrsumdg9bd31a5s17164@4ax.com...

>> SONOTRANOI ha scritto:

>>

>> >e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?

>>

>> purtroppo sì

>> ma un giorno capirai perchè non lo dice a te

>

>bla bla bla.....

hei, il tuo "capo" ti sta dicendo che è una sensazione
non ti senti più tranquillo ora ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:35:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:35:37 GMT

Mika-hel ha scritto:

>Considera che anche in Matrix Reloaded l'oracolo "amico tradisce Neo",

il secondo episodio non mi è piaciuto molto
meglio l'ultimo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Sat Dec 06 17:36:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:36:11 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqsveq\$26fgus\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Considera che anche in Matrix Reloaded l'oracolo "amico tradisce Neo",
> comunque il concetto non è sempre e universalmente valido.
> In questo momento più che mai è necessario "sentire" e non fidarsi della
> memoria collettiva o delle apparenze è amico solo chi si
> "sente"(=percepisce) veramente amico.
> Non è amico chi fa leva sulla memoria collettiva o sulle apparenze.
> Tu a che ti riferivi con la tua citazione?

non è compito mio fare riferimenti ognuno/a potrà
riconoscersi nella massima del saggio di Ghemu.

gli specchi servono ai bipedi di questo pianeta,
per misurare il loro livello di capacità di arbitrio.

il narcisismo in fondo è la stessa cosa, agisce
per affermazione o per negazione ma sempre narcisismo
rimane e conduce all'arbitrio verso il prossimo.

il narcisismo è alla base del tradimento.

From N@N.com Sat Dec 06 17:39:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:39:04 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:k314tv4h3v55db7h5pte90g4eagdb6220v@4ax.com...
> ARBEL ha scritto:
>
> >Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
> >
> >Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.
> >

> >Se si vuole evitare di essere traditi occorre non amare,
> >perchè l'amore viene solo inteso come una debolezza, che
> >dà libero sfogo all'aggressività dell'altro nei nostri confronti.
>
> ti ha lasciato ?
> e proprio a natale
>
> parliamone

non parlavo di me, io sono abituato da sempre
ad essere preso e lasciato tutti i giorni,
del resto come alieno, non può essere
diversamente.

non c'è Natale per gli alieni.

la mia citazione è riferita all'umanità intera, non a questioni personali.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Dec 06 17:41:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:41:32 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:9l04tvk22mms30n095ks9tqi3bugpv82ut@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> >"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> >
> >> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
> >
> >mi verrebbe da risponderti :
> >
> >" ma che cazzo ne sò io "
> >
> >se lo sapessi sarei un veggente
> >e io non lo sono
> >
> >se lo sapessi avremmo già vinto questa guerra.
> >
>
> se lo sapessi sarei un alieno

è questa l'idea che hai degli alieni ?
Omnipotenti ?

Beh mi dispiace deluderti,

siamo tutti sfigati allo stesso modo
in questo senso, potere più potere meno,
il futuro è sempre vago per gli esseri.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 17:53:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:53:58 GMT

ARBEL ha scritto:

>Beh mi dispiace deluderti,
>siamo tutti sfigati allo stesso modo
>in questo senso, potere più potere meno,
>il futuro è sempre vago per gli esseri.

questa svolta low-profile è apprezzabile

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Sat Dec 06 17:55:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 16:55:57 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:pr14tv8bdvjpp3j430qujq036maod57brp@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >Beh mi dispiace deluderti,
> >siamo tutti sfigati allo stesso modo
> >in questo senso, potere più potere meno,
> >il futuro è sempre vago per gli esseri.

>

> questa svolta low-profile è apprezzabile

è solo la verità.

From N@N.com Sat Dec 06 18:00:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. Posta elettronica

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:00:06 GMT

Causa problemi tecnici tutti i miei account di posta
sono inattivi per cui tutta la posta in entrata, non verrà scaricata dai
server.
Funzionano solo in uscita.

Se qualcuno volesse comunicare con me, dato che qui non è possibile
lo può fare in AVdL il cui accesso è libero a chiunque ne faccia richiesta.

Oppure qui per le cose I.T. o presunte tali.

Grazie e scusate
per aver rubato memoria al sistema.

A.RB.EL

From Albion@Despammed.com Sat Dec 06 18:05:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:05:20 GMT

OggiSat, 06 Dec 2003 16:32:02 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:k314tv4h3v55db7h5pte90g4eagdb6220v@4ax.com>

> ti ha lasciato ?
> e proprio a natale
>
> parliamone

E di che'
E' un classico.
La lasci a Natale e ti ci rimetti dopo le feste.
Eviti il regalo.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 06 18:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:23:40 GMT

ARBEL <N@N.com> wrote:

- > Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
- > Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.

"Tradimento piace assai, traditor non piace mai" (proverbio popolare)

- > Se si vuole evitare di essere traditi occorre non amare,
- > perchè l'amore viene solo inteso come una debolezza, che
- > dà libero sfogo all'aggressività dell'altro nei nostri confronti.

"Chi è fedele conosce il lato superficiale dell'amore, è l'infedele a conoscerne le tragedie" (Oscar Wilde in "Il Ritratto di Dorian Gray")

>

- > I nostri peggiori nemici saranno quelli di cui dovremo più fidarci
- > perchè si presenteranno a noi con il loro vero volto.

"Se è vero che in ogni amico vi è un nemico che sonnecchia, non potrebbe darsi che in ogni nemico vi sia un amico che aspetta la sua ora?"
(Giovanni Papini)

- > I nostri migliori amici saranno quelli che ci potranno tradire.

"Un amico a metà è un mezzo traditore" (proverbio popolare)

- > Chi ci ama sarà quello che ci ucciderà.

"Each man kills the thing he loves" (Jeanne Moreau in "Querelle" di Fassbinder, citazione da "La ballata del carcere di Reading" di Oscar Wilde)

"E' inutile mentire, amo ancora l'uomo che ho ucciso" (Bette Davis in "Ombre Malesi")

"Ti prego, non mi uccidere, mi hai detto che mi amavi, ricordi?" (Irene Kane in "Il bacio dell'assassino" di Stanley Kubrick)

- > Diffida dunque degli amici e fidati dei nemici.

"Dagli amici mi guardi iddio, dai nemici mi guardo io" (proverbio popolare)

- > A.RHA.KHE NH.EL
- > (Saggio di GHE.MU)

"Niente di nuovo sotto il sole" (Qoelet, 1, 9)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From wer@katamail.com Sat Dec 06 18:30:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:30:29 GMT

> Allora basterebbe esaminare il negativo con un lentino per vedere se il
> punto luminoso fa parte dell'immagine o è un granello sopra il negativo.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com
>

Già.. toccherebbe chiederlo a Delfina66, ma chissa se dice la verità ;))
Delfina se ci sei batti un colpo..

X Goffredo Pierpaoli:
Guarda i tuoi insulti "beota innocenza" fanno capire solo che non sai più
dove aggrapparti e ti difendi insultando le persone.. non sai accettare di
avere torto in altri post e insulti. Bravo.. sei proprio uno scienziato dei
miei cog.....
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@libero.it Sat Dec 06 18:42:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:42:46 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 16:01:35 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>news:YVjAb.13336\$i_5.3842@news.edisontel.com...
>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>> news:1PjAb.164408\$hV.5989767@news2.tin.it...

>se lo sapessi sarei un veggente
>e io non lo sono

Si, lo sappiamo, sei solo un testaquadra siriotista razzista, cosa vuoi
farci...

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 18:52:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:52:16 GMT

>> Per distogliere l'attenzione dal terrorismo dicono, ma non volevano fino

>> a pochi mesi fa incentrarla sul
>> terrorismo l'attenzione mondiale ? Prende forse corpo la teoria del
>> Finto Sbarco Alieno che molti ufologi
>> caldeggiavano ? Certo ma non sarà finto.
>>
>> A.RB.EL
>
> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?

ROTFL :-)

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Sat Dec 06 18:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 17:54:14 GMT

>
>> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
>
> mi verrebbe da risponderti :
>
> " ma che cazzo ne sò io "

ahahaah..dai che cominci a non sopportarlo più eh...

tipo i bambini: papà papà quando mi porti alle giostre?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From ale_salta@libero.it Sat Dec 06 19:09:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 06 Dec 2003 18:09:30 GMT

Il 06 Dic 2003, 17:32, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> ti ha lasciato ?
> e proprio a natale
>
> parliamone
>

> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

sulla scia "citazionistica" di Diego mi viene:

"Come in un libro scritto male, lui s'era ucciso per Natale..."
(F. Guccini, "Incontro", in "Radici", 1972)
:)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 06 19:13:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 06 Dec 2003 18:13:51 GMT

Il 06 Dic 2003, 13:39, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?
>
>
> SONOTRANOI

Tutti se ne rendono conto. E anche di quanto sia triste quello che implica
il tuo atteggiamento.
Sei tu, l'unico che ancora non se ne è reso conto.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Sat Dec 06 19:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 06 Dec 2003 18:16:59 GMT

Il 06 Dic 2003, 17:41, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>
> siamo tutti sfigati allo stesso modo

calma i lavori: pensa alla tua sociopatia, e non ti avventurare in
generalizzazioni :)))

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 19:17:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 18:17:40 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 12:33:24 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

cercatore" <iunmo@hotmail.com>, nel messaggio
news:ec7Ab.54160\$AX1.2258105@news1.tin.it

>> no no ce l'ha nella testa tanto e' vero che per quanto si e' incazzato mi
>> ha plonkato...questa mi ha reso veramente felice e' sintomo che non sa
>> proprio piu che dire poverino
>> anche perche prima di ora non mi ha mai detto che mi ha plonkato e invece
>> lui mi ha fatto ri-plonk quindi significa che in passato mi ha plonkato
>> anche se non me la mai detto e siccome mi leggeva credo che l'ho fatto
>> uscire proprio di senno e questo mi rende molto felice

>La punteggiatura, questa sconosciuta.....

ricordiamogli questi, al peraccottaro di IDU :

1) <http://snurl.com/3anx>

2) <http://snurl.com/3anz> (bastano e avanzano le sole mie prime due righe di replica!)

>D.J. Aracno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 19:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 18:26:54 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 16:31:10 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

l'arbelliota (ben descritto nella sign), mentre consumava a casaccio

la sua tastiera, scriveva :

>>>è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
>>>emessa lo confermano.

Goffredo :

>>ma non c'avevano il moccolo sul naso!

>>Grazzie arbelliota, bynoi avra' una nuova entry sulle tue cazzate!

>non so se avete notato la finezza relativa al "disarmata"...

Mablung, ma sarebbe cambiata qualche cosa se l'arbelliota avesse messo
"armata" al posto di "disarmata"?? Sempre scemo e clown sarebbe
rimasto!

Piuttosto con 'sto scemunito, che ci vogliamo fare?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 19:29:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 18:29:50 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>Piuttosto con 'sto scemunito, che ci vogliamo fare?

che se le prendano i rettili

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 19:56:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 6 Dec 2003 19:56:46 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:z3nAb.165514\$hV.6048198@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:YVjAb.13336\$i_5.3842@news.edisontel.com...

> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > news:1PjAb.164408\$V.5989767@news2.tin.it...
>
>
> > Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?
>
> mi verrebbe da risponderti :
>
> " ma che cazzo ne sò io "
>
> se lo sapessi sarei un veggente
> e io non lo sono
>
> se lo sapessi avremmo già vinto questa guerra.
>
> io ho delle percezioni di pericolo, di vicinanza,
> li sento vicini da tempo e so che lo sono.
>
> altro non dico.
>
>
> A.RB.EL

ARBEL lo sai che io sono curioso, è nella mia natura, lo so benissimo che non hai ne la sfera di cristallo ne poteri divini di preveggenza.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 06 20:01:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Dec 2003 20:01:38 +0100

> ARBEL lo sai che io sono curioso, è nella mia natura, lo so benissimo che
> non hai ne la sfera di cristallo ne poteri divini di preveggenza.....

... e la mia curiosità mi spinge, molte volte, a fare domande stupide....
sorry. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 06 20:28:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sat, 06 Dec 2003 20:28:23 +0100

On Sat, 06 Dec 2003 12:26:15 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
>emessa lo confermano.
>era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare
>e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri.

Azz! E tu da un mucchietto di sì e no 50 o 60 pixel ricavi tutte
queste informazioni? Complimenti!
Aspetta, voglio provarci anch'io: MD Super 80, 53 persone a bordo, la
luce che vedi è il sole che si riflette sul vetro "antiriflesso" del
rolex taroccato del copilota.
Ah dimenticavo! La biondina seduta nel posto 7B ha le mutandine lilla.

Beh, in effetti la tua ipotesi è decisamente più credibile... la
sagoma e il tipo di luce sono inconfondibili.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From aaa@aaa.it Sat Dec 06 21:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:00:57 GMT

Visto che i "credenti" sono in minoranza e il ng è praticamente in mano agli scettici ho
pensato di fare questo post a beneficio dei primi in modo da renderli coscienti dei loro
diritti.

Sinceramente trovo irrealistico che Delfina mi venga a dire che lei non viene insultata
dagli scettici perché si limita a postare qualche link senza rompergli troppo le scatole.

Mi verrebbe da rispondergli di provare a portargli la colazione a letto alla mattina a
vedere se le concedono qualcosa in più, ma è meglio passare all'oggetto del post.

Un utente (quindi anche lo "scettico") ha il diritto di aggiungere un commento a quanto è
stato detto sia in senso di critica positiva che in senso di critica negativa, ma non ha
il diritto di danneggiare la discussione.

Faccio un esempio pratico.
Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un utente
può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche che
questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.

Capite la differenza?
Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.

Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

Capite allora come tutti i loro insulti e il loro sghignazzare sia OT.

Capisco che quello che sto dicendo piacerà poco agli scettici, ma così è esattamente come stanno le cose.

Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove. Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre), non è it.discussioni.ufologia.

Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose simili.

Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.

Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".

Michele

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 06 21:14:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio (la Bibbia)menziona la 4° dimensione spaziale.....
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:14:11 GMT

Non è da sottovalutare il passo.

L'abbinamento curvatura-discesa è una descrizione, ante litteram, del bisogno di "curvare" lo spazio-tempo per accedere a luoghi lontani in tempo minore. Vedi ponti di Einstein-Rose.

E una risposta a quella certezza che vuole l'invalidabilità degli spazi tra due sistemi planetari evoluti.

Grazie per l'info.

Cieli blù.

Riccardo - Ik7FMO.

<http://www.adia.3000.it>
<http://www.aeritel.com/ADIA>

Il 05 Dic 2003, 19:50, 123456789123123@virgilio.it (Cugino.it) ha scritto:

> in 2 Samuele 22:10
>
> ed Egli curvava i cieli e scendeva,,,,,,cavalcando un Cherubino
>
> Lo spazio curvato su una quarta dimensione spaziale.
>
> Superlativo!!!!!!
>
> Non me ne vogliate, ma la traduzione più azzeccata è quella dei Testimoni
di
> Geova.
>
> Altre parlano di "inclinare-piegare"
>
> Saluti
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dadab@libero.it Sat Dec 06 21:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Informazioni per gli utenti
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:16:29 GMT

Michele <aaa@aaa.it> wrote in message
ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it...

----- mega cut -----

> Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo
di portare prove.
> Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai
le prove". Questo
> gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non
in modo
> esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate
alle altre),
> non è it.discussioni.ufologia.
>

> Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
> o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
> di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
> simili.
>
> Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe
> mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.
>
> Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".
>
>
> Michele
>

ciao michele, ti rispondo in primis. Per ovvi motivi sono perfettamente d'accordo con quanto tu hai espresso.
Te lo dice uno che ad arbel crede come qui dentro tutti sanno. Personalmente non faccio di tutti gli scettici di un'erba un fascio.
Con alcuni di loro a volte si riesce a parlare o quotare in modo civile. E' ovvio che la civiltà dev'essere da ambedue le parti.
E' da un'anno e mezzo che seguo idu e di discussioni ne ho lette tante. Tutto questo per dirti che molte volte sono state fatte anche minacce di querele ecc ecc . Credo, anzi spero, che non si arrivi a tanto per l'argomento che qui trattiamo anche se non e' tale argomento che può essere querelato. Le discussioni ci sono state e ci saranno. Le "scazzottate" virtuali pure, ma in fondo credo che a parte alcune persone croniche la maggior parte degli scettici qui dentro possa anche essere in grado di stringerti la mano virtualmente. Vedi il caso arbel albricci, quante volte se le sono dette di santa ragione.... poi però (dipende dai periodi) sono anche capaci di scambiarsi affetto reciproco come in qualche post qui sotto. Per cui, non sono qui a difendere lo scetticismo ci mancherebbe altro, ma sono qui a dire che nonostante tutto il calderone può ancora contenere tutti quanti. Per quanto riguarda il discorso prove e' chiaro che solo il tempo sarà la miglior prova. Da ambedue le parti prove oggettive non ce ne sono anche se soggettive sì.
Tutto qua.
ciao.
sinai.

From N@N.com Sat Dec 06 21:20:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:20:21 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5k2qi.1drxt061rxxvalN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL <N@N.com> wrote:

>

> > Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

> > Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.

>

> "Tradimento piace assai, traditor non piace mai" (proverbio popolare)

>

> > Se si vuole evitare di essere traditi occorre non amare,

> > perchè l'amore viene solo inteso come una debolezza, che

> > dà libero sfogo all'aggressività dell'altro nei nostri confronti.

>

> "Chi è fedele conosce il lato superficiale dell'amore, è l'infedele a

> conoscerne le tragedie" (Oscar Wilde in "Il Ritratto di Dorian Gray")

> >

> > I nostri peggiori nemici saranno quelli di cui dovremo più fidarci

> > perchè si presenteranno a noi con il loro vero volto.

>

> "Se è vero che in ogni amico vi è un nemico che sonnecchia, non potrebbe

> darsi che in ogni nemico vi sia un amico che aspetta la sua ora?"

> (Giovanni Papini)

>

> > I nostri migliori amici saranno quelli che ci potranno tradire.

>

> "Un amico a metà è un mezzo traditore" (proverbio popolare)

>

> > Chi ci ama sarà quello che ci ucciderà.

>

> "Each man kills the thing he loves" (Jeanne Moreau in "Querelle" di

> Fassbinder, citazione da "La ballata del carcere di Reading" di Oscar

> Wilde)

>

> "E' inutile mentire, amo ancora l'uomo che ho ucciso" (Bette Davis in

> "Ombre Malesi")

>

> "Ti prego, non mi uccidere, mi hai detto che mi amavi, ricordi?" (Irene

> Kane in "Il bacio dell'assassino" di Stanley Kubrick)

>

> > Diffida dunque degli amici e fidati dei nemici.

>

> "Dagli amici mi guardi iddio, dai nemici mi guardo io" (proverbio

> popolare)

>

> > A.RHA.KHE NH.EL

> > (Saggio di GHE.MU)

>

> "Niente di nuovo sotto il sole" (Qoelet, 1, 9)

>

> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

quasi sempre meriti di essere quotato per la tua precisione
come vedi non siamo così diversi.

comunque quella è una luce,
per fugare ogni dubbio basterebbe che Delfina analizzasse
il negativo, dovrebbe essere decisivo credo per dirimere
questo dubbio.

e se è una luce è quello che dicevo io.
te ne manderò un paio su Scandiano,
ma tu guarda il cielo non solo i quadri.

a proposito il 13 Dicembre vai a farti un giro sul Monte delle 3 Croci
e guarda il cielo.

ciao

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 06 21:27:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:27:46 GMT

Michele ha scritto:

>Faccio un esempio pratico.
>Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un utente
>può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche che
>questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.

a mio avviso, e non penso di essere il solo, credo che sia l'esatto
opposto
Se qualcuno fa un'affermazione tanto strampalata e poi *non porta

alcuna prova* anzi dice ai suoi adepti/abtocti semplicemente di credere e di avere fiducia nelle sue parole....come dovremmo comportarci ?

Se nell'Ng ci sono degli elementi che ritengono la ricerca scientifica una vaccata da ridicolizzare ad ogni post, roba per matti, come dovremmo comportarci ?

Se qualcuno usa l'ng come email personale per scambi di messaggi personali piuttosto che il proprio forum e che non interessano a nessuno come dovremmo comportarci ?

>Capite la differenza?

>Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.

mi sa che tu non hai ancora ben capito la differenza, dovresti leggerli più attentamente idu

>Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello
>che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non
>gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno
>precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

Veramente lo hai appena detto. Più e più volte si sono portate ad esempio le varie castronerie dette dai due individui riguardo a dei fatti reali. Visto che ciò viene ignorato direi che allora tutto è concesso.

>Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.
>Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo
>gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo

spiegami il motivo

questo gruppo non è nemmeno it.giochi.di.ruolo altrimenti ognuno può dire ciò che vuole

Al contrario ritengo che un minimo di serietà serva anche nella ricerca ufologica.

>esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre),
>non è it.discussioni.ufologia.
>

>Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
>o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
>di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
>simili.

di solito vengono presi in giro se postano delle fesserie con eccessivo entusiasmo

>Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe
>mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.
>

>Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".

ma mi faccia il piacere, mi faccia

se vuoi gettare la croce solo addosso gli scettici ti sbagli di grosso
gran parte dello schifo in cui è piombata idu è causa di arbel & co

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ne.bbia@libero.it Sat Dec 06 21:45:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo vede le quadre mi hanno sconvolto a tal punto che ho messo l'acca al moto ad una preposizione.

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>

Date: Sat, 06 Dec 2003 20:45:50 GMT

On Fri, 5 Dec 2003 16:54:14 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>A me su questo pianeta hanno insegnato che operazioni come la radice
>quadrata, la somma e la sottrazione si eseguono sempre e comunque prima
>della divisione.
un altro siriano, siete inconfondibili.

ora si spiegano anche gli errori nei calcoli delle distanze.

--

nebbia

From SAO67174@nospam.it Sat Dec 06 21:52:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "SAO67174" <SAO67174@nospam.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 21:52:36 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it...

> Faccio un esempio pratico.
> Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a
caso), un utente
> può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se
dice anche che
> questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.
>
> Capite la differenza?
> Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.
>
> Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel
non sono quello
> che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede
né di chi non
> gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro
dissenso fanno
> precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.
>
> Capite allora come tutti i loro insulti e il loro sghignazzare sia OT.

>
> Capisco che quello che sto dicendo piacerà poco agli scettici, ma così è esattamente come
> stanno le cose.
>
> Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.
> Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo
> gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo
> esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre),
> non è it.discussioni.ufologia.
>
> Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
> o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
> di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
> simili.
>
> Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe
> mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.
>
> Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".
>
>
> Michele

il tuo ragionamento non è "esatto" e vorrei dimostrarcelo.

Premessa: non mi riferisco ne ad Arbel o Mika-hel ne a nessuno in particolare.

Se io dico di aver visto "un asino volare" spetta a me portare la prova della mia affermazione, perchè come nella giurisprudenza (e quindi nei tribunali) io posso NON poter dimostrare di essere innocente (stavo dormendo e non ho testimoni) ma se accuso qualcuno DEVO dimostrare che è colpevole (questi sono i testimoni del reato, queste sono le prove).

Chiunque può affermare qualsiasi cosa (purchè non sia una diffamazione) ma poi non può pretendere di essere creduto senza prove E fin qui non ci sono divergenze con quanto hai esposto tu, la questione comincia a diventare più complessa quando si passa a certe affermazioni che NOTORIAMENTE non sono vere, io prima ho fatto un esempio "ho visto un asino volare", se qualcuno mi dicesse che sono un bugiardo secondo il tuo

ragionamento se non mi porta delle prove non lo potrebbe fare, ma che tipo di prove potrebbero essere portate? Come si fa a dimostrare una cosa negativa? Cioè che NON esistono asini volanti? Io sono uno scettico ma è ormai parecchio tempo che non intervengo su questioni di questo tipo perchè mi sono stufato (forse è quello che volevano i "credenti") di intervenire su questioni in cui dovrebbe intervenire solo il proprio (di ognuno) buonsenso. Saluti a tutti, sperando che non ci siano flames ma solo pacate, serene e profique discussioni. Sao 67174

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 06 21:59:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Dec 2003 20:59:31 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 17:30:29 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>X Goffredo Pierpaoli:

>Guarda i tuoi insulti "beota innocenza"

quella della "beota innocenza" in realta' era la tua, macchetelo sto a ripetere?

>fanno capire solo che non sai più
>dove aggrapparti e ti difendi insultando le persone..

"dove aggrapparti"? e "ti difendi"? : da chi, da uno come te? Ma non ci facci il piacere va...

>non sai accettare di
>avere torto in altri post

in altri "post" : mi fai l'elenchino dove avrei avuto qualche torto?

>Bravo.. sei proprio uno scienziato dei
>miei cog.....

beh, detto da chi prob. mastica solo gomma americana e non cose scientifiche, e' tutto dire, anzi : un complimento!

>Ciao WerO

seh, perche' non continui a morphare come "L+T" su it.cultura.single?
Ma va la, pelandrone, anzi, Troll che e' uguaglio!

- > rettile, si occuperà della colonizzazione e della messa in schiavitù
- > del tuo popolo.

Ohi. Il ritorno dell'Impero Britannico ? :-P Dai, che di colonizzazione, sfruttamento, oppressione e roba simile ne abbiamo avuta anche troppa nella storia. :-)

- > PERchè se tu rappresenti un esploratore militare,
- > quindi un esponente delle truppe scelte, io con un 100 lupetti
- > dominerò tutto Sirio.

Ecco, e poi... ne varrebbe la pena ? Lasciamoli stare questi poveri rettiliani, che già hanno i loro problemi. Se, come dici, uno dei loro migliori elementi è ARBEL, beh, non sono sicuro che sia un popolo che valga la pena di sottomettere e sfruttare :-). Che ci fai ? :-)))

Sarò dichiaratamente antropocentrico, ma dico: se esistessero davvero, sarebbero proprio dei tipi strani: incapaci di seguire un minimo di logica (almeno a giudicare dall'unico "rappresentante" che conosciamo) eppure in possesso di tecnologie avanzatissime...

Psicologicamente, li trovo assolutamente non credibili, fermo rimanendo il discorso dell'antropocentrismo.

Un Paperino

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:12:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:12:04 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:9962tv84178n0793vrfk26oqn3m77f4tfr@4ax.com...
> On Sat, 6 Dec 2003 00:44:56 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >È ben noto che in natura nulla può
> >superare la velocità della luce,
>
> Aggiungerei però "con le attuali conoscenze",altrimenti sembrerebbe
> una verità assoluta!
>
> La fisica non può considerarsi morta con Einstein. La fisica
> spiega molto ma non riesce ad esempio neanche ad immaginare quello che
> può succedere all'interno di un buco nero.

Infatti. Ricordati, però, la mia metafora del bimbo che guarda con timore nell'armadio...Con la differenza che, mentre il bimbo di certo ben difficilmente vi troverà "l'uomo nero", noi non possiamo essere certi di

cosa potremmo scoprire domani, nel terreno delle "eresie" scientifiche odierne...

Io lascerei delle porte

- > aperte, la teoria della relatività se fosse blindata nel tempo sarebbe
- > anche limitativa. Ci vuole solo un nuovo Einstein :-)

E' bandito il concorso. Chi si fa avanti?...;-)

- > E come mai proprio adesso che abbiamo computer superpotenti e
- > velocità di scambio informazioni istantaneo (internet) non abbiamo
- > sviluppi rivoluzionari nel campo della fisica. Fosse come per la
- > musica classica? Si perde una vita ad imparare a suonare le opere dei
- > grandi maestri, ma non si crea niente di nuovo.
- >
- > Certo che se si parte nel dire "nulla può....." niente si potrà.
- > Sarebbe meglio dire "come si potrebbe fare?"

Come quel mio amico che diceva: "Nessuno potrà indurre mia moglie a tradirmi!"...

Peccato che, dopo, ha dovuto capire per forza di cose che avrebbe fatto meglio a dire: "Non riesco a capire come potrebbe tradirmi mia moglie!"...;-)

P.S.: Io non c'entro niente, eh!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:15:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 6 Dec 2003 23:15:42 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qw9Ab.54642\$AX1.2285931@news1.tin.it...

>

> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

> news:9962tv84178n0793vrfk26oqn3m77f4tfr@4ax.com...

> > On Sat, 6 Dec 2003 00:44:56 +0100, "Giancarlo Albricci"

> > <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> > E come mai proprio adesso che abbiamo computer superpotenti e

> > velocità di scambio informazioni istantaneo (internet) non abbiamo

> > sviluppi rivoluzionari nel campo della fisica.

>
> perche la maggior parte (non tutti per fortuna) scienziati che ci sono
oggi
> non sono scienziati ma semplici sperimentatori di quello che le grandi
menti
> hanno pensato in passato praticamente non pensano piu ma sperimentano
> solamente perche oggi appunto hanno mezzi che in passato si sognavano e
per
> di piu si perdono in sterili formalismi e presunzioni unito ad arroganza

mmm... Hai una Mercedes da 50.000 Euro, comoda, accessoriata con sedili in
pelle umana, con un elenco telefonico di optional, ecc... Chi te lo fa fare
di desiderare una macchina a levitazione pneumo-propulsiva con carburante
quantico in grado di spostarsi ovunque nell'universo?... Soprattutto se, per
cercarla, devi prima gettare alle ortiche la tua bella Mercedes?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:17:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:17:43 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Wy9Ab.54648\$AX1.2286091@news1.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bqr7bd\$26js6b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "arkanoid"
> >
> > > La fisica non puo' considerarsi morta con Einstein.
> >
> > e chi lo ha mai detto?
> > Uno dei problemi attuali della fisica teorica è ad esempio
> > l'inconciliabilità della MQ con la RG. Pare che alcune teorie alla
> > Superstringhe siano in grado di superare questo impasse ma i problemi
sono
> > molti e sono tutti aperti.
> > E in campo sperimentale man mano che affiniamo la nostra capacità di
> vedere
> > nel mondo dell'infinitamente piccolo e dell'infinitamente grande

troviamo
> un
> > sacco di cose nuove.
> > Ma che aspettate giovani geni, iscrivetevi a Fisica e lavorate!
>
> se mi campi te lo potrei fare anche da domani stesso siccome per mia
> sfortuna non ho le possibilita economiche eccomi qui a parlare da povero
> ignorantello, bella questa societa vero? ed e' anche bello accusare di
> ignoranza chi non ha le capacita materiali per poter studiare

I più grandi geni dell'umanità sono venuti dal "ceto povero". Nulla come la povertà stimola l'intelligenza.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:29:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:29:16 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bjr3tv4pbn4jb430rrpl146qi8ft4b9ea5@L.Serni...
> On Sat, 6 Dec 2003 00:13:27 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> ><http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
> ><http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
> ><http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>
>
> >Il problema esiste, il problema è aperto.
> >Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
> >conoscenza
>
> Mmm... secondo me in quegli articoli leggi qualcosa che non c'e' scritto.

Io ho detto che esiste un problema e che è tuttora aperto. E resto di questo parere, nonostante i tuoi simpatici esempi ferroviari.

> E dimostrero' questa mia affermazione, ossia ne portero' le prove, facendo
> quest'altra affermazione: che non si troveranno, in quei tre articoli, due
> righe due, nelle quali ci sia scritto che un'onda o una particella possono
> viaggiare piu' velocemente della luce.

Un'affermazione, a sentirti, dovrebbe costituire una dimostrazione scientifica?... Non è questo che vuoi dire, vero?

> Per ora, la situazione e' la seguente.

>

> Il noto esperto di treni Albert Einstein, dopo aver esaminato i binari del
> regno di Prussia, afferma come questi binari non possano supportare vagoni
> a velocita' superiore a dieci chilometri l'ora (e' tuttavia possibile che,
> fuori dalla Prussia, questo limite non sia valido - ma noi viviamo appunto
> in Prussia: tanto varrebbe dire "Ma in Uganda fa caldo!" e uscire nudi nel
> gelido inverno prussiano).

Beh, ma:

1) l'esperto di treni A.E. non è detto sia eccelso ed insuperabile quanto a perizia ed affidabilità assoluta;

2) se ci limitiamo alla Prussia, potremmo comunque aver risolto le nostre angosce. Basta che nessuno mi domandi di credere che non esistono assolutamente stati in cui binari e treni non possono superare i 10 Km/h... Soprattutto se dei tizi che hanno tratti somatici inquietantemente africani e colore della pelle piuttosto scuro sono tanto birbantelli da fare dei blitz sui binari controllati da quei brav'uomini dei capistazione di Schliessen e Pommern con i loro locomotori "made in Uganda" i quali parrebbero essere sopportati benissimo dai binari prussiani pur correndo come Schumaker per poi sparire!...;-)

Ciao, capostazione

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Il capostazione di Schliessen effettua il seguente esperimento: monta egli
> sul primo vagone di un treno un cronometro assai preciso, ed abbocca detto
> treno sul binario per Pfalz, che dista chilometri dieci. Alle ore 12 tutto
> il treno e' sul binario (un chilometro di treno) - e l'ultimo vagone e' in
> prossimita' della stazione di Schliessen. Il treno parte, ed il suo vagone
> di testa raggiunge Pfalz dopo 54 minuti.

>

> Avendo percorso 10 km in 54 minuti, il treno ha viaggiato a 11.1 km/h, che
> e' piu' della velocita' dei treni in Prussia.

>

> Albert Einstein, scuotendo la testa, dice che se nell'ultimo vagone avesse
> posto una bomba, questa sarebbe esplosa in Pfalz all'arrivo dell'ultimo, e
> non del primo, vagone; poiche' il treno e' lungo un chilometro, ci avrebbe
> impiegato altri 6 minuti, che in aggiunta ai 54 fa un'ora giusta giusta.

>

> E quindi si', e' vero, il TRENO viaggia piu' velocemente dei VAGONI, pero'
> il limite e' sulla velocita' dei VAGONI, non del treno (vel. di gruppo).
>
> Il capostazione di Pommern invece fa il seguente esperimento: monta, sopra
> al binario 1, un treno carico di operai, e lo manda a Vorpommern, che e' a
> un chilometro di distanza. Gli operai, giunti a posizioni prestabilite del
> percorso, sganciano i vagoni, li rimontano sul binario 2 in ordine inverso
> e proseguono per Vorpommern; il vagone chiamato "100" adesso e' "1", cosi'
> il vagone "99" e' il "2", e cosi' via.
>
> Alla stazione di Vorpommern, il treno arriva sul binario nell'ordine 1 2 3
> e cosi' via, mentre i vagoni 1 2 3 sono ancora sul binario di Pommern. "Il
> treno" ne conclude il capostazione di Pommern, "ha fiaggiato kon felocita'
> kvasi 300 folte superiore a limite di tieci kilometri orari, ja!"
>
> Ma anche qui l'esperto scuote la testa. Quel che vogliono fare i pendolari
> di Pommern, dice, e' salire sul treno per Vorpommern e andare a casa dalla
> moglie. Ma il pendolare salito sul vagone 1, non e' l'operaio del vagone 1
> sceso a Vorpommern.
>
> Leonardo
>
> --
> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:36:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:36:57 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ys9Ab.54631\$AX1.2285661@news1.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bqr72s\$25lbdg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > Comincia a scusarti per esserti accodato festosamente ad Antonio Bruno
che
> > mi dava vigliaccamente e in modo gratuito del "pavido ipocrita" e poi
> magari
> > ricomincerò a pensare che sei credibile.
>
> fammi capire veramente che non lo sei e allora mi scusero
> e non lo pensero piu
> cmq alla domande perche hai tutta questa paranoia con per Arbel hai
> svicolato

Mah...Io ho scritto solo:

"Il vero scettico è un esploratore. Il pavido ipocrita è un negazionista."

Poi ognuno può sentirsi chiamato più o meno in causa. La paglia di certe coda nutrirebbe non solo la mia cavalla per un mese ma penso tutta la dotazione equina degli squadroni di Pinerolo!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Sat Dec 06 23:47:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma arbel?

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sat, 06 Dec 2003 22:47:40 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> se lo sapessi sarei un veggente

> e io non lo sono

>

però le profezie sui Milioni di Morti a Napoli per l'eruzione del vesuvio un anno e mezzo fa la facesti, il Maremoto un anno fa che avrebbe sconvolto le coste della Sicilia, la facesti, la profezia del cerchio nel grano "incontestabile".....la tanto desiderata guerra in Irak per la manifestazione "indiscutibile" dello sbarco dei rettili agli occhi di tutto il mondo.....la fine del 2002 come data ultima per la manifestazione "chiara a tutti" dell'arrivo degli Alieni.....la Luna talmente aumentata di massa che sarebbe stato "evidente" a tutti.....

queste sopra cosa erano?:)

ma come e' che non ne hai mai azzeccata una?:), ma come e' che praticamente non servi a nulla come Agente Segreto Alieno?

non ti dispiace essere l'ultima ruota del carro dei dodici agenti segreti alieni sulla terra:)?

dai....mica vorrai metterti al pari degli altri Agenti Segreti a noi conosciuti? Mel Gibson.....Jodie Foster....Bill Gates....

kit

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 06 23:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:52:28 +0100

Sui "prodigi" del 1608 a Nizza e Genova, la mia amica francese, gentilissima estimatrice e collaboratrice di EdicolaWeb, mi ha scritto:

"Antonio, come vedi Francesco aveva già l'articolo di cui mi hai parlato e io comunque lo avevo tradotto. L'unica precisazione che voglio fare è che NON è scritto in Provenzale, ma in francese antico. Non ho avuto il tempo di trascriverlo sul computer perchè ho recuperato quest'ultimo solo oggi: mi ha fatto dannare in questi giorni!!! "

e mi ha mandato questo allegato:

"CIELO ROSSO E DUELLI UFO
"Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
da Notiziario UFO - n. 9 (Novembre - Dicembre 1996)

www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm

All'interno dell'articolo che ti invito a leggere c'è:

====

Tra tutti i resoconti ne emerge uno in Provenzale (antico dialetto francese di derivazione neolatina) datato 1608 e intitolato "Discorso sui terribili e spaventosi segni sparsi sul mare di Genova".
«Ai primi d'Agosto del 1608 - si legge nel testo - avvennero due grandi prodigi: la pioggia di sangue caduta su Nizza ed altre località costiere (della Provenza) e l'apparizione in cielo di due uomini, duellanti più volte tra loro. Questi ultimi sono stati osservati per tre giorni, con grande stupore, sull'isola di Martigues, a cinque leghe da Marsiglia. I prodigi, che ci sono apparsi, sono senza dubbio opera di messaggeri celesti, che preannunciano future disgrazie e ci invitano a correre ai ripari, mediante preghiere e digiuno, al fine di placare l'ira di Dio, che ogni giorno offendiamo. Perfino gli antichi romani, non appena scorgevano presagi celesti, facevano sacrifici agli dei per placarne la collera. E noi che siamo cristiani (e quindi allevati in una migliore scuola), dobbiamo pentirci e supplicare umilmente l'Onnipotente affinché perdoni i nostri errori e affinché i castighi, preparati dalla giustizia divina, siano allontanati dalla Santa Misericordia».

La bibliografia, come si vede, è:

Archivi municipalizzati di Nizza - anno 1608
Rivista "Les Extraterrestres", Edition du Cercle Français de Recherches
Ufologiques, Rebais.
Guy Tarade, "Soucoupes Volantes ed Civilisations d'outre-espace", J'ai lu,

1970

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From e.russo@cisu.org Sat Dec 06 23:55:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: [ufotel] Hessdalen: prosegue la discussione

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Sat, 06 Dec 2003 22:55:03 GMT

Hessdalen: prosegue la discussione

Si riapre il dibattito sulle luci fotografate nel corso della
spedizione italiana dell'estate 2002 ad Hessdalen, la vallata
norvegese dove le apparizioni ricorrenti di strani fenomeni luminosi
hanno portato ad installare strumentazioni di rilevamento di varia
natura.

Da pochi giorni e' infatti disponibile sul sito Internet del Comitato
Italiano per il Progetto Hessdalen (CIPH) il nuovo articolo di Matteo
Leone, nel quale si risponde articolatamente alle critiche e alle
polemiche suscitate qualche mese fa dal suo precedente intervento,
teso a dimostrare che alcune delle luci osservate e fotografate erano
in realta' fari di automobili; ipotesi che risulterebbe anzi
rafforzata dai dati visivi, topografici, fotometrici e spettroscopici.

Sempre sul sito del CIPH (<http://www.itacomm.net/PH/>) e' disponibile
un rapporto preliminare su un'altra luce osservata, e questa volta
filmata, durante la spedizione che il comitato ha organizzato ad
Hessdalen nell'agosto 2003, in preparazione della prima missione
invernale prevista per i primi mesi del 2004.

[Comunicazioni di Renzo Cabassi; Ufo-Italia, 21 e 26 novembre;
<http://www.itacomm.net/PH/>]

Tratto da: UFOTEL n. 412 - 05/12/2003

(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94

Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Sat Dec 06 23:55:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Stargate: enciclopedia in DVD
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 06 Dec 2003 22:55:05 GMT

Stargate: enciclopedia in DVD

E' in arrivo la prima enciclopedia su DVD dedicata ad UFO, extraterrestri e misteri archeologici.

Si intitola "Stargate - Enigmi dal cosmo", la pubblica Armando Curcio Editore ed e' composta da 5 volumi e 7 DVD. Non sara' in vendita nelle librerie ma attraverso i canali di distribuzione diretta della casa editrice, al prezzo complessivo di 1.450 euro.

L'opera sarà anche acquistabile su Internet tramite la libreria ufologica on line, Upiar Store (www.upiar.com) ed e' previsto uno sconto del 20% per gli iscritti al Centro Italiano Studi Ufologici.

[Collaborazione di Maurizio Verga;
<http://www.curcioeditore.it/dettagli.asp?COD=49>]

Tratto da: UFOTEL n. 412 - 05/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente
inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su
attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale
informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie
Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete
lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo
della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria
del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero
011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82,
10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima
riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni
anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Sat Dec 06 23:55:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo, tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Al CISU il Premio Cuadernos de ufologia 2003
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 06 Dec 2003 22:55:06 GMT

Al CISU il Premio Cuadernos de ufologia 2003

La "Fundacion Anomalia" ha assegnato a Edoardo Russo e al Centro
Italiano Studi Ufologici il "Premio Cuadernos de Ufologia" per il
2003, "per l'attività informativa espressa nelle sue pubblicazioni,
su Internet e con eventi pubblici".

La fondazione, che ha sede in Spagna, è l'unica esistente in Europa
all'espresso scopo di raccogliere fondi e finanziare o premiare
attività di ricerca e divulgazione scientifica sull'argomento
ufologico.

Il premio (intestato alla rivista "Cuadernos de Ufologia", che ha appena festeggiato i suoi 20 anni di pubblicazione) viene assegnato ogni anno dal patronato della fondazione "per riconoscere il percorso di una persona o di un ente che, a livello nazionale o internazionale, si sia distinto nella diffusione dello studio dei fenomeni aerei anomali in una prospettiva razionale e basata sulla metodologia scientifica" (<http://www.anomalia.org/d003.htm>).

[Comunicazione di Gian Paolo Grassino]

Tratto da: UFOTEL n. 412 - 05/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo	Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033	
e-mail: e.russo@cisu.org	- http://www.cisu.org

From kitcarson@pornostarez.com Sun Dec 07 00:25:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sat, 06 Dec 2003 23:25:00 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

michele, ma questo e' un NG, dove si discute di un certo argomento,
l'ufologia e le sue molteplici diramazioni,

se vuoi che ci siano discussioni sensate con possibilità di repliche
intelligenti e costruttive, non capisco come tu possa tollerare per esempio
questo:

From: "ARBEL" <N@N.com>
"è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
emessa lo confermano.
era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare
e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri."

ha lo stesso valore di:

"e' una sfera di energia generata da un combattimento a terra fra esseri
generati in laboratorio nel 1949 dai laboratori segreti USA, per esperimenti
ESP sviluppati per volare in assenza di gravità a 12.000mt di altezza"

dimmi se la frase di Arbel che parla di Nasoni alla guida di una Astronave
(rappresentata nella foto da un millimetrico granello indistinguibile) ha
piu' valore della mia, o se a queste due versioni preferisci la versione di
Diego Cuochi che studia e analizza la foto per capire cosa realmente sia.

preferisci le previsioni di Arbel su catastrofi (per fortuna) mai avverate?
Arbel che ti racconta che ferma un tram con la forza del pensiero? che sulla
Luna ci sono 300 milioni di rettili? che i rettili bombardano il sole per
riscaldare la terra e farci il loro habitat? che Mel Gibson, Bill Gates e
Jodie Foster sono i compagni alieni di Arbel in missione segreta per salvare
la terra?:)

cmq seguendo il tuo ragionamento "opposto":

dimostrami che Fabio Poli non e' Arbel, se non lo puoi dimostrare quindi
Arbel e' Fabio Poli?

kit

From xx@xx.xx Sun Dec 07 00:35:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 06 Dec 2003 23:35:21 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 10:29:31 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

.

>Senti Giancarlo, saltando tutte le tue risposte, ti dico una cosa: sai

Se non ti interessavano le risposte, perche' hai fatto le domande? E'
la seconda volta che lo fai.

Sei veramente una persona poco seria

--

Blutarsky
Once a king always a king, but once a knight isn't enough.

From mario@gregorio.fsnet.co.uk Sun Dec 07 00:39:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>
Date: Sat, 6 Dec 2003 23:39:00 -0000

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
news:bqt04d\$8ip\$1@newsreader.mailgate.org...

> "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
> messaggio news:bqqjac\$pcd\$1@news6.svr.pol.co.uk

> E io ho voluto farti notare che gli unici casi italiani che hai riportato
> sono stati fatti in quell'area che una volta faceva parte dello Stato
> Pontificio, che quindi ha una cultura e una tradizione "ecclesiastica" di
> gran lunga più radicata che in'altre parti d'Italia.

Io ti ho trovato arrogante verso il sud poi mi sbaglierò....
Comunque almeno fai la fatica di ricercare qualche sito:
<http://www.mariadinazareth.it/apparizioni%20dal%201800%20ad%20oggi.htm>
ne troverai quanti ne vuoi.

> Non avendo le stesse informazioni di altri paesi, non mi pronuncio in

> merito, ma non dovresti farlo nemmeno tu.
> Io non ho dato del credulone a nessuno, caro "mario il grande":
Ma conosci anche "l'ingrese" ma sei proprio un erudito, se nascevo un 1.35 mi
sarei chiamtao "mario il piccolo" pero' che ci vuoi fa' meglio di "ragnetto
ballerino".

ho solo

> constatato un fatto (le madonne non piangono a Milano)che al momento
attuale
> non sei stato in grado di confutare se non tirando in ballo casi di paesi
> che con l'Italia non c'entrano "un fico secco".

Guardati il link, se vuoi una ricerca dettagliata te la potrei anche fare ma
dubito sull'utilita.

> Sei tu che hai inteso "nord" come "nord del mondo": hai tracciato una
linea
> geografica e hai cercato casi al di sopra di quella riga. La
superficialità
> della tua ricerca dimostra chiaramente chi dei due "capisce il significato
> della frase o solamente quello delle singole parole".

Ma cosa vuoi farci uno si adatta all'interlocutore.

Mario Gregorio

>
> > Mario
>
>
> D.J. Aracno
> --

>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 00:42:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 06 Dec 2003 23:42:44 +0000

On Sat, 06 Dec 2003 21:52:36 +0100, SAO67174 wrote:

> il tuo ragionamento non è "esatto" e vorrei dimostrartelo.

Povero illuso...

> Se io dico di aver visto "un asino volare" spetta a me portare
> la prova della mia affermazione, perchè come nella
[cut]
> NOTORIAMENTE non sono vere, io prima ho fatto
> un esempio "ho visto un asino volare", se qualcuno

- > mi dicesse che sono un bugiardo secondo il tuo
- > ragionamento se non mi porta delle prove non lo
- > potrebbe fare, ma che tipo di prove potrebbero essere

Vedi, sono perfettamente d'accordo con te. Il problema e' che la situazione che i fuffologi e fuffivendoli auspicano e' quella in cui NESSUNO possa dire alcunché e rischiare di essere accusato di mentire. Quella in cui il "rispetto" (termine molto usato dai fuffivendoli, che si traduce in italiano con "supina accettazione di qualunque cazzata") va accordato a CHIUNQUE e a QUALUNQUE storia.

Hai visto un asino che vola? E' vero, o almeno e' possibile e nessuno ti puo' dire che sei un cacciapalle. Hai i superpoteri che si manifestano solo quando nessuno guarda? E' vero, o almeno e' possibile. Sei un alieno di Sirio e stai fondando una setta/religione/quel che e' con il tuo messaggio apocalittico? E' vero, o almeno possibile.

Dicendo che le storie di Arbel hanno la stessa dignita' della tua storia di un asino che vola stai dicendo una cosa ovviamente vera, ma la parte che ti sfugge e' che il fuffivendolo vuole uguale dignita' per le balle palesi. La conclusione, dunque, dal suo punto di vista, e' esattamente la stessa che raggiungi tu, ma con una leggera distorsione: siccome hanno pari dignita', nessuno ha il diritto di dire a TE che non e' vero che hai visto un asino che vola.

Il loro mondo ideale e' quello in cui possono raccontare qualunque stronzata senza timore di sentirsi apostrofare come meriterebbero...

Eugenio

P.S. Ovviamente, quanto detto a proposito dei fuffologi/fuffivendoli vale anche per i loro avvocati d'ufficio o d'accatto...

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to look at the other guy's.

From xx@xx.xx Sun Dec 07 01:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 07 Dec 2003 00:09:37 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 20:00:57 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

Allora mettiamola così: devo a questo punto rivelare di essere un extraterrestre proveniente dal pianeta TWLGHTZN. Conosciamo i siriani da molti dei vostri secoli, ed e' oramai prassi comune sul mio pianeta considerarli dei cretini e degli arronzamerde. Da noi infatti, vengono comprati ed allevati nei nostri nuclei familiari per ravvivare le serate raccontandoci panzane inenarrabili e storie che non si reggono in piedi. Non e' affatto un offesa, nemmeno per loro, essere definiti dei

cretini e degli arronzamerde, anzi: sono loro stessi che ci tengono ad essere definiti così in quanto quella di raccontare frottole e' l'unica attivita' che permette loro il sostentamento (sono cretini).

I piu' scarsi vengono intubati e spediti nello spazio e, a volte, capita che precipitino su pianeti abitati.
E' quello che e' successo al cretino di nome arbel.

Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'

--

Blutarsky

Ever since I gave up hope, I feel much better.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 07 01:28:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 00:28:07 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bqt04i\$8ip\$5@newsreader.mailgate.org...

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel

> messaggio news:VH9Ab.162787\$hV.5919949@news2.tin.it

> a) Nel frattempo, in loro attesa, chi se la gode l'ambasciata? [1]

Non ci dovrebbe essere un "nel frattempo" rilevante, visto che l'ambascata rappresenta il coronamento di un processo di civilizzazione volto a rendere la nostra civiltà adatta ad accogliere gli Elohim. Se la comunità internazionale riconoscerà l'extraterritorialità all'ambasciata vuol dire che gli Elohim potranno tornare in qualunque momento.

Anche nel caso ci dovesse essere un lasso di tempo non più conteggiabile in "mesi" tra edificazione e ritorno degli Elohim allora sarà una rappresentanza raeliana (di responsabili e tecnici) ad abitare l'ambasciata. Vi risiederà presumibilmente Rael se sarà ancora in vita (in vita sulla Terra cioè...) ed eventuale altra Guida delle Guide (leader del movimento raeliano).

Ma di tutto questo le singole persone ne trarrebbero ben poco vantaggio visto che già ora in Canada vi è un "villaggio" raeliano in cui i raeliani vivono non

molto diversamente da come si farebbe nell'ambasciata.

> b) Il fatto dell'extraterritorialità non permetterebbe a chi dirige

> l'ambasciata di avere anche il diritto di vita e di morte su coloro che ne

> sono all'interno?

Direi proprio di no. Un'ambasciata deve rispettare le leggi della sovranità di appartenenza (gli Elohim in questo caso), comunicateci dal loro attuale ambasciatore (Rael). Il rispetto della vita altrui è fondamentale ed invalicabile (anche di fronte al bene o alla sopravvivenza della collettività). Nessuno obbedirebbe a disposizioni che violassero questa o le altre regole morali contenute nei Messaggi comunicati da Rael nel 73 e nel

75.

- > c) Saresti contento se tua sorella o una tua familiare decidesse di entrare
- > a far parte degli "Angeli di Rael"?[2]

Direi di sì, perché non dovrei esserlo? Dì un po', hai mai conosciuto un Angelo di Rael? La mia personalissima osservazione è che più tempo passano nell'Ordine più tendono a diventare delle "super-umane", sono persone di un'umanità, forza e competenze decisamente sopra la media.

- > d) E quella faccenda della vita eterna tramite la clonazione che fine ha fatto? Sono ancora a piede libero quelli di CLONAIID?[3]

Sì, tutto va avanti a grandissimi passi. Ne sapremo secondo me molto di più il la settimana prossima alla convention internazionale.

- > [1] Non importa che rispondi, la domanda è ovviamente retorica ;-). Info sulle caratteristiche dell'ambasciata sul loro sito.

Ho risposto ;-)

- > [2] ragazze a disposizione anche sessualmente di tutti i membri (in senso sia lato che non) dell'ambasciata,

Ehilà! Mi viene in mente la battuta di quell'attore nella parodia di "L'esorcista" (quello di una pallottola spuntata):
-Padre, ma è vero che in Vaticano fate le orgie?
-Davvero? E quando le hanno fatte!?!? (=Come mai non sono stato invitato?)

- > che diverranno ancelle degli elohim,
- > quando arriveranno. Nel frattempo Rael e soci se le possono spupazzare a volontà. Info sul loro sito.

Non è proprio così... in realtà all'interno dell'ordine degli angeli ci sono ALCUNE donne che desiderano condividere la propria sessualità con Rael e, quando torneranno, con gli Elohim e i Profeti. Ma per questo non c'è bisogno di diventare Angeli. Certo, entrando nell'ordine si ha più probabilità di vedere esaudito questo desiderio in quanto gli angeli hanno la priorità sulle persone comuni perché più coltivate.
Ma non è di questo che tratta l'ordine degli angeli...

- > [3] Per info su CLONAIID vedere messaggio 3b5dc056.129632@news.libero.it
- > quando fu presentata e 64m22vcmm869cjahjsar9mlo7pfu7rick0@4ax.com quando
- > furono citati in tribunale.

Per clonaid ancora nessuno è mai finito in galera :-)

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From sernil@tin.it Sun Dec 07 01:34:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stavolta non mi sono fatto fregare.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 00:34:54 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 17:09:18 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Uomo fiaba sai che se io faccio $1+0.67(=2/3) = 1.6$ periodico
>smentisco quello che ho detto, perche' faccio prima la divisione
>e solo dopo la somma?

Certo che lo so. Il fatto che lo sappia anche tu esclude che tu
abbia parlato per ignoranza, quindi resta la malafede.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 01:41:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 00:41:55 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 23:15:42 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>mmm... Hai una Mercedes da 50.000 Euro, comoda, accessoriata con sedili in
>pelle umana, con un elenco telefonico di optional, ecc... Chi te lo fa fare
>di desiderare una macchina a levitazione pneumo-propulsiva con carburante
>quantico in grado di spostarsi ovunque nell'universo?... Soprattutto se, per
>cercarla, devi prima gettare alle ortiche la tua bella Mercedes?...;-)

Esattamente :-)

Sappiamo che la Mercedes inquina, e non e' sicura come potrebbe essere (ad
esempio, sul ghiaccio unto, scivola [1]).

Pero', finche' non si vede la Levimag 37000 librarsi nell'aria, firmare l'
assegno all'astuto venditore che ci porge il contratto fregandosi le mani,
chissa' perche', e' qualcosa che pochi farebbero.

Ogni tanto li vedo, quei pochi, illuminati da una luce interiore, sotto la
pensilina ad aspettare l'autobus.

Leonardo

[1] perche' non ha i raggi traenti, o un'ancora alla James Bond

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 01:53:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 00:53:34 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 23:29:16 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> ><http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
>> ><http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
>> ><http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>

>> >Il problema esiste, il problema è aperto.
>> >Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
>> >conoscenza

>> Mmm... secondo me in quegli articoli leggi qualcosa che non c'e' scritto.

>Io ho detto che esiste un problema e che è tuttora aperto. E resto di questo
>parere, nonostante i tuoi simpatici esempi ferroviari.

Ne' io pretenderei altrimenti, ci mancherebbe :-)

>> E dimostrero' questa mia affermazione, ossia ne porterò le prove, facendo
>> quest'altra affermazione: che non si troveranno, in quei tre articoli, due
>> righe due, nelle quali ci sia scritto che un'onda o una particella possono
>> viaggiare piu' velocemente della luce.

>Un'affermazione, a sentirti, dovrebbe costituire una dimostrazione
>scientifica?... Non è questo che vuoi dire, vero?

Una affermazione puo' essere smentita da altre affermazioni.
Per esempio, se io affermo che non si possono postare due righe tali che,
e qualcuno le posta, la mia affermazione e' smentita dalla sua.

Rileggendo, comunque, la mia affermazione :-)) e' viziata all'origine, dal
momento che non e' possibile (ne' con una affermazione, ne' in altri modi
per ora noti alla scienza) dimostrare, o anche solo sapere, cosa qualcuno
abbia letto in un articolo. Al piu', potevo tirare a indovinare.

Sicche' - rimane vero che non si troveranno, in quei tre articoli, le due
righe due che avevo chiesto; ma questo dimostra solo che gli articoli non
affermano che "un'onda o una particella possono o potranno viaggiare piu'
velocemente della luce", nient'altro.

>> Il noto esperto di treni Albert Einstein, dopo aver esaminato i binari del

>> regno di Prussia, afferma come questi binari non possano supportare vagoni
>> a velocita' superiore a dieci chilometri l'ora (e' tuttavia possibile che,
>> fuori dalla Prussia, questo limite non sia valido - ma noi viviamo appunto
>> in Prussia: tanto varrebbe dire "Ma in Uganda fa caldo!" e uscire nudi nel
>> gelido inverno prussiano).

>Beh, ma:

>1) l'esperto di treni A.E. non è detto sia eccelso ed insuperabile quanto a
>perizia ed affidabilità assoluta;

Certamente. E' solo una affermazione che non e' mai stata smentita. Nulla
garantisce che continuera' ad essere tale.

>blitz sui binari controllati da quei brav'uomini dei capistazione di
>Schliessen e Pommern con i loro locomotori "made in Uganda" i quali
>parrebbero essere sopportati benissimo dai binari prussiani pur correndo
>come Schumaker per poi sparire!...;-)

Si stava parlando di esperimenti in condizioni controllate... se si parla
di altro, si parla di altro; ma allora parliamo chiaro, e diciamo che non
sono gli esperimenti a tenere aperto il problema.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 02:00:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 01:00:12 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

>

>Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.

>A.RHA.KHE NH.EL (Saggio di GHE.MU)

Siamo tutti servi della gleba, e abbiamo dentro il cuore una canzone
triste.

Elio e le Storie Tese

Leonardo (o forse Skath-Vei in uno dei suoi piu' perfidi travestimenti)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Albion@Despammed.com Sun Dec 07 02:02:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 01:02:59 GMT

OggiSat, 06 Dec 2003 20:00:57 GMT, Michele non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it>

> Visto che i "credenti" sono in minoranza e il ng è praticamente in mano agli scettici ho
> pensato di fare questo post a beneficio dei primi in modo da renderli coscienti dei loro
> diritti.

Azzo!
La dichiarazione dei diritti dei credenti.

> Sinceramente trovo irrealistico che Delfina mi venga a dire che lei non viene insultata
> dagli scettici perché si limita a postare qualche link senza rompergli troppo le scatole.

Delfina non viene presa a pesci in faccia per un semplice motivo.
E' una persona onesta che ha delle sue idee.

> Mi verrebbe da rispondergli di provare a portargli la colazione a letto alla mattina a
> vedere se le concedono qualcosa in più, ma è meglio passare all'oggetto del post.

Se mi porta la colazione al letto le concedo il diritto di vedermi.
Delfina non ti precipitare a portarmi la colazione. LA voglio per le 7.00.
Colazione all'Inglese.

> Un utente (quindi anche lo "scettico") ha il diritto di aggiungere un commento a quanto è
> stato detto sia in senso di critica positiva che in senso di critica negativa, ma non ha
> il diritto di danneggiare la discussione.

Grazie per la concessione.
CMQ anche senza la concessione avrei postato il mio piccolo e modesto
commento.
Vantaggi di Usenet.

> Faccio un esempio pratico.
> Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un utente
> può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche che
> questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.

OK.
Lo dimostro in 3 ore.
Ma mi necessita la collaborazione dell'alieno.
GLi faccio un semplice esame del sangue.
Come?
Il tizio si rifiuta?
Ok gli chiedo qualche misera conoscenza superiore.
Come? Il tizio è ignorante come una capra?

Ok nessun problema. Gli chiedo di farmi vedere qualche gadget ti poco conto (il nostro equivalente di un cellulare per esempio).
Come? Il tizio non ne ha?
Allora il tizio è un bugiardo patentato.

- > Capite la differenza?
- > Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.

Infatti.
Così sottile da non vedersi.

- > Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello
- > che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non
- > gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno
- > precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

Ehmmm.
Mio care michelino ti comunico che l'obbligo della prova spetta a chi fa l'affermazione.
Anche in tizio in Galilea 2000 anni fa dovette fare qualche miracolo per essere creduto.

- > Capite allora come tutti i loro insulti e il loro sghignazzare sia OT.

Come sono ot tutte le balle che alcuni contano.

- > Capisco che quello che sto dicendo piacerà poco agli scettici, ma così è esattamente come
- > stanno le cose.

Come stanno secondo te michelino.

- > Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.

Toh.
Ci contraddiciamo nelle stesso post?

- > Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo
- > gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo
- > esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre),
- > non è it.discussioni.ufologia.

Eh?
Non è it.discussioni ufologia?
Ed allora che cazzo ho sottoscritto?
MA sorvolando questo punto mi chiedo quale è la differenza allora fra it.discussioni.ufologia ed it.arti.fantascienza?

- > Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
- > o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
- > di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
- > simili.

Sarebbero perfettamente it.
MA se il tizio dice "sono stato con una aliena a fare sesso" e poi dopo una

serie di domande si scopre ch prima di scoparsi l'aliena si era calato il piccolo chimico qualche dubbio sorge.

> Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe
> mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.

Infatto.

Hai ragione.

Per questo io mi auguro che Arbel e la sua corte di buffoni ed Mika HEI si tolgano dalle palle.

> Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".

ROTFL

L'ultimo che disse che avrebbe fatto rigare dritto qualcun altro è finito a piazzale Loreto a piedi all'aria e testa sotto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sun Dec 07 02:03:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 01:03:01 GMT

OggiSat, 6 Dec 2003 23:17:43 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:bqtki6\$2697st\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> I più grandi geni dell'umanità sono venuti dal "ceto povero". Nulla come la
> povertà stimola l'intelligenza.

ROTFL

Infatti Majorana, per dirne uno, era di famiglia povera.

Lo stesso dicasi per Dante, Boccaccio, Napoleone, Cesare, Bohr ecc ecc

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Sun Dec 07 02:05:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stavolta non mi sono fatto fregare.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 02:05:18 +0100

Ma guarda te mi cambi anche le parole
quella è una frazione macaco!
Frazioni e Numeri periodici sono ottimi comparielli anche perchè sono la
stessa cosa.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 02:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 01:36:32 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> Vedi, sono perfettamente d'accordo con te. Il problema e' che la
> situazione che i fuffologi e fuffivendoli auspicano e' quella in cui
> NESSUNO possa dire alcunché e rischiare di essere accusato di mentire.

Probabilmente.

> Quella in cui il "rispetto" (termine molto usato dai fuffivendoli, che si
> traduce in italiano con "supina accettazione di qualunque cazzata) va
> accordato a CHIUNQUE e a QUALUNQUE storia.

Non sono d'accordo.

> Hai visto un asino che vola? E' vero,

Non credo.

> o almeno e' possibile

Neanche.

> e nessuno ti
> puo' dire che sei un cacciapalle.

Secondo me può.

> Hai i superpoteri che si manifestano
> solo quando nessuno guarda? E' vero,

Non è detto.

> o almeno e' possibile.

Questo sì.

> Sei un alieno
> di Sirio e stai fondando una setta/religione/quel che e' con il tuo
> messaggio apocalittico? E' vero,

Dici?

> o almeno possibile.

Dici di no?

> Dicendo che le storie di Arbel hanno la stessa dignita' della tua storia
> di un asino che vola stai dicendo una cosa ovviamente vera,

Se lo dici tu sarà senz'altro vero.

> ma la parte
> che ti sfugge e' che il fuffivendolo vuole uguale dignita' per le balle
> palesi.

Secondo me non lo vuole, ma se tu gli leggi nel pensiero mi fido.

> La conclusione, dunque, dal suo punto di vista, e' esattamente la
> stessa che raggiungi tu, ma con una leggera distorsione: siccome hanno
> pari dignita', nessuno ha il diritto di dire a TE che non e' vero che hai
> visto un asino che vola.

Non credo che Arbel abbia mai detto niente di simile.
Io sicuramente no.

> Il loro mondo ideale e' quello in cui possono raccontare qualunque
> stronzata

Rispondo per me: sei completamente fuori strada.

> senza timore di sentirsi apostrofare come meriterebbero...

Naturalmente lo decidi tu quali sono le stronzate e chi si merita di essere apostrofato.
Non ne avevo dubbi.

> P.S. Ovviamente, quanto detto a proposito dei fuffologi/fuffivendoli vale
> anche per i loro avvocati d'ufficio o d'accatto...

Hai fatto bene a provarci con SAO67174, con me non hai molte speranze.

Michele

From gaetano_d@hotmail.com Sun Dec 07 02:47:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 02:47:08 +0100

Michele wrote:

>> Hai visto un asino che vola? E' vero,
> Non credo.

E sbagli a non crederci. Io ne ho visto uno.

>> o almeno e' possibile
> Neanche.

Fidati :) f.d.

>> e nessuno ti puo' dire che sei un cacciapalle.
> Secondo me può.

E sbaglierebbe. Come ti ripeto, io ne ho visto uno.

Un Paperino "lo tirava su da un burrone un elicottero".

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 02:50:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 01:50:59 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" ha scritto:

> >Faccio un esempio pratico.
> >Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un
utente
> >può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche
che
> >questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.
>

- > a mio avviso, e non penso di essere il solo, credo che sia l'esatto
- > opposto

Credi male.

- > Se qualcuno fa un'affermazione tanto strampalata e poi *non porta
- > alcuna prova* anzi dice ai suoi adepti/abtocti semplicemente di
- > credere e di avere fiducia nelle sue parole....come dovremmo
- > comportarci ?

Chi decide se è strampalata?

Tu?

- > Se nell'Ng ci sono degli elementi che ritengono la ricerca
- > scientifica una vaccata da ridicolizzare ad ogni post, roba per matti,
- > come dovremmo comportarci ?

Non mi sembra che STN abbia detto che la ricerca scientifica è una sciocchezza, mi sembra che abbia detto che non crede a molti uomini di scienza.

Se STN esprime un'opinione è un suo diritto, se invece offende il discorso vale anche per lui.

- > Se qualcuno usa l'ng come email personale per scambi di messaggi
- > personali piuttosto che il proprio forum e che non interessano a
- > nessuno come dovremmo comportarci ?
- >
- > >Capite la differenza?
- > >Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.
- >
- > mi sa che tu non hai ancora ben capito la differenza, dovresti leggerli
- > più attentamente idu

Ti sa male.

- > >Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello
- > >che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non
- > >gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno
- > >precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.
- >
- > Veramente lo hai appena detto. Più e più volte si sono portate ad
- > esempio le varie castronerie dette dai due individui riguardo a dei
- > fatti reali. Visto che ciò viene ignorato direi che allora tutto è
- > concesso.
- >
- > >Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.
- > >Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove".
- Questo
- > >gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo

- >
- > spiegami il motivo
- > questo gruppo non è nemmeno it.giochi.di.ruolo altrimenti ognuno può
- > dire ciò che vuole

Chi decide se sta facendo i giochi di ruolo?
Tu?

- > Al contrario ritengo che un minimo di serietà serva anche nella
- > ricerca ufologica.

Nella ricerca ufologica servirebbe la massima serietà.

- > >esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre),
- > >non è it.discussioni.ufologia.
- > >
- > >Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
- > >o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
- > >di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
- > >simili.
- >
- > di solito vengono presi in giro se postano delle fesserie
- > con eccessivo entusiasmo

Chi decide se sono fesserie?
Tu?

- > >Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno si permetterebbe
- > >mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.
- > >
- > >Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli "scettici".
- >
- > ma mi faccia il piacere, mi faccia
- >
- > se vuoi gettare la croce solo addosso agli scettici ti sbagli di grosso

Io non voglio gettare la croce addosso proprio a nessuno, ho solo detto come stanno le cose.

- > gran parte dello schifo in cui è piombata idu è causa di arbel & co

Mi sa che ti devi ridimensionare alquanto: tu non sei la verità.
O ci porti una prova inconfutabile che Arbel non è extraterrestre oppure ti limiti come tutti ad esprimere la tua opinione e insultare o mettere tutto in ridicolo lo vai a fare da un'altra parte.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 02:57:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 01:57:03 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

- > Allora mettiamola così: devo a questo punto rivelare di essere un
- > extraterreste proveniente dal pianeta TWLGHTZN. Conosciamo i siriani
- > da molti dei vostri secoli, ed e' oramai prassi comune sul mio pianeta
- > considerarli dei cretini e degli arronzamerde.
- > Da noi infatti, vengono comprati ed allevati nei nostri nuclei
- > familiari per ravvivare le serate raccontandoci panzane inenarrabili e
- > storie che non si reggono in piedi.
- > Non e' affatto un offesa, nemmeno per loro, essere definiti dei
- > cretini e degli arronzamerde, anzi: sono loro stessi che ci tengono ad
- > essere definiti così in quanto quella di raccontare frottole e'
- > l'unica attivita' che permette loro il sostentamento (sono cretini).
- >
- > I piu' scarsi vengono intubati e spediti nello spazio e, a volte,
- > capita che precipitino su pianeti abitati.
- > E' quello che e' successo al cretino di nome arbel.
- >
- > Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'

Spero che non pretenderai che ti creda.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 03:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 02:23:24 GMT

"SAO67174" ha scritto:

- > il tuo ragionamento non è "esatto" e vorrei dimostrartelo.
- >
- > Premessa: non mi riferisco ne ad Arbel o Mika-hel ne a nessuno
- > in particolare.
- >
- > Se io dico di aver visto "un asino volare" spetta a me portare

> la prova della mia affermazione,

Spetta a te se pretendi anche di essere creduto.

> perchè come nella
> giurisprudenza (e quindi nei tribunali) io posso NON poter
> dimostrare di essere innocente (stavo dormendo e non ho
> testimoni) ma se accuso qualcuno DEVO dimostrare che è
> colpevole (questi sono i testimoni del reato, queste sono le
> prove).

Scusa ma quando affermi di aver visto "un asino volare" stai accusando qualcuno?
Dire che l'accostamento che hai fatto fa acqua da tutte le parti è fargli un complimento.

> Chiunque può affermare qualsiasi cosa (purchè non sia
> una diffamazione) ma poi non può pretendere di essere creduto
> senza prove E fin qui non ci sono divergenze con quanto
> hai esposto tu,

Ok

> la questione comincia a diventare più
> complessa quando si passa a certe affermazioni che
> NOTORIAMENTE non sono vere, io prima ho fatto
> un esempio "ho visto un asino volare", se qualcuno
> mi dicesse che sono un bugiardo secondo il tuo
> ragionamento se non mi porta delle prove non lo
> potrebbe fare,

Assolutamente no.

Io non ho mai detto che mi devi portare le prove di qualcosa notoriamente non vero.

"Mika-hel ha creato il Multiverso" è qualcosa di notoriamente non vero?

"Arbel è extraterrestre" è qualcosa di notoriamente non vero?

Per me "Mika-hel ha creato il Multiverso" non è notoriamente non vero.
Se mi dici che per te Mika-hel non ha creato il Multiverso non ho nulla in contrario.
Ma se mi dici che "Mika-hel ha creato il Multiverso" è notoriamente non vero allora ti chiedo di dimostrarlo.

Nessuno ti chiede di dimostrare che una determinata affermazione è falsa.
E se non lo fai non significa che questa affermazione diventa automaticamente una verità:
rimane semplicemente indeterminata.

> ma che tipo di prove potrebbero essere portate?
> Come si fa a dimostrare una cosa negativa?
> Cioè che NON esistono asini volanti?

Nessuno ti chiede di dimostrare che non esistono "asini volanti".

> Io sono uno scettico ma è ormai parecchio
> tempo che non intervengo su questioni di questo tipo

- > perchè mi sono stufato (forse è quello che volevano i
- > "credenti") di intervenire su questioni in cui dovrebbe
- > intervenire solo il proprio (di ognuno) buonsenso.
- > Saluti a tutti, sperando che non ci siano flames
- > ma solo pacate, serene e profique discussioni.

Infatti gli scettici che dileggiano e insultano danneggiano anche gli scettici pacati come te.

Sei una persona positiva dovresti continuare ad intervenire.

Ciao

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 03:34:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 02:34:07 GMT

"Kit Carson" ha scritto:

- > michele, ma questo e' un NG, dove si discute di un certo argomento,
- > l'ufologia e le sue molteplici diramazioni,

Si discute di ufo. E' leggermente diverso.

- > se vuoi che ci siano discussioni sensate con possibilità di repliche
- > intelligenti e costruttive, non capisco come tu possa tollerare per esempio
- > questo:
- >
- > From: "ARBEL" <N@N.com>
- > "è una navetta disarmata dei Nasoni, la sagoma e il tipo di luce
- > emessa lo confermano.
- > era da quelle parti per una missione di ricognizione, per monitorare
- > e ritrasmettere dati, la navetta ha un equipaggio di tre membri."

Non è una scelta. Devo tollerarlo.

- > ha lo stesso valore di:
- >
- > "e' una sfera di energia generata da un combattimento a terra fra esseri
- > generati in laboratorio nel 1949 dai laboratori segreti USA, per esperimenti
- > ESP sviluppati per volare in assenza di gravità a 12.000mt di altezza"
- >
- > dimmi se la frase di Arbel che parla di Nasoni alla guida di una Astronave

- > (rappresentata nella foto da un millimetrico granello indistinguibile) ha
 - > piu' valore della mia, o se a queste due versioni preferisci la versione di
 - > Diego Cuochi che studia e analizza la foto per capire cosa realmente sia.
-
- > preferisci le previsioni di Arbel su catastrofi (per fortuna) mai avverate?
 - > Arbel che ti racconta che ferma un tram con la forza del pensiero? che sulla
 - > Luna ci sono 300 milioni di rettili? che i rettili bombardano il sole per
 - > riscaldare la terra e farci il loro habitat? che Mel Gibson, Bill Gates e
 - > Jodie Foster sono i compagni alieni di Arbel in missione segreta per salvare
 - > la terra?:)

Io non ti ho detto che devi credergli, ti ho detto che non puoi insultarlo o danneggiare le sue discussioni.

Riesci a capire la differenza?

Hai il diritto di fare critiche, di esprimere il tuo dissenso, ma se lo accusi di mentire allora lo devi dimostrare.

Capisco che lo trovi ingiusto, ma come ho detto a SAO67174 non è che se non riesci a dimostrare che una affermazione è falsa questa allora diventa automaticamente una verità.

IDU è un luogo di discussione, di confronto, non è obbligatorio giungere alla verità.

Quello che non tollero è che vi mettiате ad insultare le persone semplicemente perché secondo voi raccontano invenzioni.

O lo dimostrate oppure vi limitate come tutti ad esprimere opinioni.

- > cmq seguendo il tuo ragionamento "opposto":
- >
- > dimostrami che Fabio Poli non e' Arbel,

Sono obbligato?

- > se non lo puoi dimostrare quindi
- > Arbel e' Fabio Poli?

No.

Michele

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Dec 07 09:21:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 09:21:05 +0100

On Sat, 6 Dec 2003 23:52:28 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Antonio, come vedi Francesco aveva già l'articolo di cui mi hai parlato e
>io comunque lo avevo tradotto.

Complimenti per per la traduzione: di tre oggetti agentei su Nizza non
si parla da nessuna parte nell'articolo originale.

>L'unica precisazione che voglio fare è che
>NON è scritto in Provenzale, ma in francese antico.

Si', questo era già stato stabilito da un pezzo.

Magari fra qualche anno anche ridicolaweb scoprirà che in quel testo
non ci sono accenni a ufo...

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 09:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 08:26:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fk9vsvgqgi6bportgql98maui4e468ldjg@L.Serni...
> On Thu, 04 Dec 2003 20:42:42 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

>
> >> E siccome L'UNICA FONTE DI FOTO SU MARTE (ripeto: l'UNICA) e' la NASA,
> >> e l'unica che puo' smentire la NASA e' la NASA e l'unico che puo' fare
> >> controlli sulle foto della NASA e' la NASA...
>
> >Beh, se ci sono le foto, i controlli possono farli anche altre persone...
> >diciamo non proprio gli stipendiati della NASA...!!! :-))
>
> Certamente. Ulteriori ragioni per non fornire le foto, a meno che si sia
> ben sicuri che siano del tutto innocue.

certo, ma questo non toglie che qualcuno possa prenderle senza
l'autorizzazione della NASA stessa... qualcuno che vuole fare partecipe
l'opinione pubblica. :-)

> >> Appunto. Li abbiamo. Il che significa che la NASA non li ha nascosti.
>
> >Diciamo che ha fatto del tutto per tenerseli nel cassetto...
>
> Sciocchezze. Potevano non pubblicare affatto le foto, distruggerle, e al
> posto di quelle pubblicarne altre, diverse, sempre di Marte, ma prese in
> altre zone.

Credo che queste cose siano già state fatte dalla NASA... Distruggerle non
credo, magari farle sparire, occultarle e cambiarle (come è accaduto anche
per le foto dello sbarco sulla luna - se vuoi ti mando una foto molto

eloquente). Ma come si dice... quando c'è troppa carne al fuoco rischiamo che qualcuno per mezzo di una forchetta possa portarci via una bistecca... (mamma mia che rima :-))

> >Allora se la missione scopre un dettaglio su Marte, dovrebbe mostrarlo
> >subito anche all'Italia, al mondo scientifico internazionale, "subito"!!!
e
> >non tirarle fuori dopo 20 anni!!! Non mi sembra educato e
deontologicamente
> >corretto il lavoro della NASA.
>
> E proprio il fatto che tiri fuori una foto dopo vent'anni dovrebbe farti
> pensare che quella foto non possa rivelare niente di imbarazzante per la
> NASA.

Ma... la prova di forme batteriche su un altro pianeta, secondo te è niente per un'agenzia Spaziale??? La prova che su marte ci sono strutture identificabili come "artificiali", per la NASA non proverebbe niente??? Mica stiamo parlando di una fabbrica di cioccolata... :-)

> >Evidentemente qualcuno le ha trovate (queste benedette foto), rovistando
> >negli armadietti tenuti sotto chiave...
>
> Mi sembra un concetto un po' ingenuo, no? Mi fai ricordare un certo file
> /var/log/messages che conteneva informazioni per me scomode.
>
> Se avessi fatto come la NASA, avrei dovuto zipparlo, e tenerlo in un CD,
> con il rischio che qualcuno lo ritrovasse dopo chissà' quanto tempo.
>
> Si vede che la NASA ed io ragioniamo in modi diversi.

Credo che alla NASA non buttino via proprio niente, non hanno problemi di spazio e pensano che nei loro archivi non c'è nessuno che ci va a mettere le mani... Se qualche foto è uscita fuori non è stato certo facile impossessarsene... Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono finite? E non crediamo che si tratti di foto scattate da lontano... Si sta parlando di foto ad altissima risoluzione che riprendono particolari della superficie di Marte!!! In 25 anni di ricerche ne avranno di foto (da nascondere).

> >Credo, come dici anche tu, che se la NASA volesse nascondere una cosa lo
> >saprebbe fare benissimo... E dunque chi ci dice che la NASA non nascondi
> >realmente qualche cosa?
>
> Nessuno. Sicuramente, può darsi che nasconda qualcosa. Io dico solo che
> quel qualcosa non sono certo le foto pubblicate apertamente.

ma infatti tutte le foto pubblicate apertamente non mostrano dettagli "interessanti"(giusto le foto di Cydonia di 20 anni fa). Le poche foto che circolano anche oggi sono foto "di seconda mano"... sono poche, e non le ha certo pubblicate la nasa... Le hanno tirate fuori altri ricercatori che vogliono vederci chiaro (se vuoi ti mando alcune foto). :-)

> Anzi, guarda - se proprio uno volesse fare il dietrologo, penserebbe che

> tutto il burdèl su Cydonia sia stato deliberatamente tenuto su per tener
> lontana l'attenzione da qualche altra cosa. Si prende una foto con sopra
> dei sassi buffi, si fa finta di non volerla fare vedere, e tutti perdono
> tempo dietro Cydonia, dove non c'e' niente da vedere e, quindi, non c'e'
> alcun rischio.

Per quanto riguarda Cydonia ci sono state altre missioni interessate al
"particolare"... Il discorso è: Ma queste foto benedette ce le hanno fatte
vedere tutte? Secondo me no. E di sicuro, come dici tu, di cose strane ce ne
sono e la NASA se le tiene bene strette!!!

> >> >Stiamo parlando di gruppi di lavoro che la NASA conosce perché gli ha
> >> >dato la foto originale...
>
> >> ...e poi dici che alla NASA non sarebbero stupidi? Andiamo.
>
> >Gli ha dato... nel senso... beh, capito? :-))
>
> Ho capito, ho capito. E, francamente, piu' stupidi di cosi' si muore.

E' come il programmatore che lavora alla Microsoft... E' qualcuno che ci
guadagna poco e non gli sta bene lo stipendio di Bill... Da qualche
informazione su come.... Arrotonda lo stipendio... Beh! capito come
funziona...??? Certo questo è un esempio strano ma se pesniamo che l'unica
straegia per la nasa sarebbe quella di rilasciare addirittura qualche foto
per smentire le voci. Se le terrebbe tutte per se l'opinione pubblica di
certo direbbe: "Allora qualche cosa da nascondere ce l'hanno realmente"
invece da qualche fetta di carne ai cani affamati che piano piano si
"sazziano", si rilasciano dichiarazioni scientifiche di copertura ed il caso
è chiuso... L'unica cosa che ragionevolmente può fare la NASA. Dall'altra
parte ci sono, invece altri studiosi che prendendo queste foto, alcune delle
quali sconosciute all'opinione pubblica, e osservandole bene e mettendole a
disposizione di tutti, succede quello che conosciamo... E noi stiamo quì a
discutere. Nessuno può far finta di negare il fatto che su Cydonia vi siano
decine di piramidi a base pentagonale, e alcune strutture disposte
geometricamente. Mi dispiace ma queste strutture non sono naturali. :-)

> >> Infatti, nella realta', le cose funzionano cosi'. Hai una sonda che e'
> >> a svariati milioni di chilometri di distanza da te, e trasmette usando
> >> un raggio serrato perche' altrimenti non ce la fa (parliamo di milioni
> >> di chilometri - e di potenze paragonabili a quelle di un telefonino).
>
> >...Solo che i segnali radio non viaggiano a carburante!!! :-)
>
> E allora? Non ho capito dove vuoi arrivare.

Pensi che i radiotelescopi che possiede la NASA siano come una "Grand
Plane", utilizzata dai radioamatori (4 DB di guadagno) con il baracchino di
casa???

> >> Se non ricevi conferma, cominci a pensare a cosa puo' essere successo,
> >> e a come compensarne gli effetti. Ancora non sai se hai perso la sonda
> >> oppure no. Magari la sonda ha perso l'assetto, sta ruotando lentamente
> >> e fra un po' ritorna in linea; e' successo piu' volte con i satelliti.

>
> >Solo che queste disfunzioni si verificano un po troppo spesso, visto i
> >miliardi di dollari stanziati e spesi per la NASA, potrebbero anche
> >utilizzare apparecchiature un pò più buone!
>
> E, scusa, tu che ne sai? Nel senso: hai un listino di attrezzature "piu'
> buone"? Hai idea di come vari il costo in funzione della potenza - e del
> peso, che influenza il carburante e i tempi della missione e potrebbe in
> certi casi renderla impossibile, perche' i pianeti non aspettano e se li
> vuoi raggiungere devi avere certe velocita' in certi momenti?

Di certo la NASA non possiede la tecnologia che ho a casa io... E le apparecchiature di cui si parla, costano milioni di dollari! :-) O pensiamo che alla NASA, si comunichi e si lavori con il nastro da carrozziere? Non mi sembra il caso di discutere su quanto la NASA spende... e su quali e quante tecnologie ha a sua disposizione.

> Potrebbe darsi benissimo che "miliardi di dollari" non siano abbastanza,
> perche' ci sono dei limiti tecnologici (che cifra pensi di spendere, per
> garantirti di arrivare a duecento anni di vita? Eppure, magari fra cento
> o mille anni ci si arrivera', garantito. Invece, oggi, devi pagare cifre
> miliardarie per ottenere la meta' del risultato).

Ah... certo visti i recenti fallimenti spaziali questo è possibile... Non dimentichiamoci però che parte dei soldi derivano anche da fondi internazionali, con accordi con altri paesi (come l'Italia).

> >Credo che dopo tutti i fallimenti delle sonde spaziali su Marte, come è
> >stato detto testualmente dalla NASA e come è verificabile sul loro sito,
la
> >NASA stessa dovrebbe usare più prudenza a mandare un convoglio umano sul
> >pianeta!!!
>
> Senza dubbio.
>
> >Cioè se le sonde mandate verso marte sono quasi tutte state
> >"perse", come è possibile che abbiano acquisito tutti questi dati tanto
da
> >poter spingere una missione umana sul pianeta? Allora la cosa più
credibile
> >è che in realtà si hanno molti più dati a disposizione di quanto non si
> >sappia
>
> No; la cosa piu' credibile e' che si vada allo sbaraglio - pensando che,
> in fondo, molti "guasti" delle sonde potevano essere evitati se vicino a
> quelle sonde ci fossero stati esseri umani, capaci di intuire gli errori
> di programmazione, di disincagliare una antenna grippata, e cosi' via.

Ma il discorso sullo sbaraglio mi sembra inverosimile... Non dimentichiamo che un fallimento del genere, addirittura con perdite di vite umane potrebbe costare alla nasa moltissimo se ripensiamo al disastro della navetta "Shuttle". Se questi mandano su marte degli uomini sanno cosa fanno, dove vanno, cosa trovano, e il perchè!!! :-)

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 09:26:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 08:26:29 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dgp0tvs4jjg4sph3hby2b3999obpnlgr8f@4ax.com...
> On Thu, 04 Dec 2003 20:42:42 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Se io con il mio telescopio vedessi una cosa del genere sul pianeta
Marte,
> >ne parlerei subito con i giornali...
>
> tu, col tuo telescopio, riusciresti a vedere le montagne marziane??
> Certo, lo potresti fare *solo* a condizione di avere spedito un TUO
> satellite artificiale dotato di *telescopio* nell'ottico o ancora
> meglio nella banda radar (e non solo di quello) in prossimità di
> Marte, ma mi dicono che ancora non lo hai fatto :))
>
> Eppure ogni tanto su it.scienza.astronomia fai anche delle domande
> interessanti!

Guarda che era un modo di dire (pensavo che fosse chiaro) è un esempio per
far capire agli altri che tutta questa segretezza che aleggia attorno alle
foto è una cosa reale, e non certo una sensazione solo mia. :-). Le domande
"interessanti", le pongo su quell'NG per sapere gli altri cosa ne pensano.
Se sei un appassionato di astronomia e possiedi le vecchie riviste (1995 -
1996) vai a vedere i miei progetti di telescopi ottici che hanno pubblicato
sul Mensile di Informazione Astronomica e Spaziale Nuovo Orione... :-)) e gli
altri articoli firmati da me.... Non pensare che stia proprio a livelli
mediocri in quanto a telescopi ed astronomia!!! :-)

> >Allora se la missione scopre un dettaglio su Marte, dovrebbe mostrarlo
> >subito anche all'Italia, al mondo scientifico internazionale, "subito"!!!
e
> >non tirarle fuori dopo 20 anni!!! Non mi sembra educato e
deontologicamente
> >corretto il lavoro della NASA.
>
> la "NASA" [1] non e' roba tua ma e' roba SUA, per cui la "NASA" puo'
> disporre dei *suoi* dati come meglio crede...

Ma scusa, la NASA chi cavolo la paga??? Non la pagano i contribuenti
americani e parte di quelli italiani, inglesi, tedeschi (europei)??? Guarda
chi ha costruito ad uno degli ultimi componenti ottici per la missione
spaziale NASA... Proprio l'Italia. Ed allora la NASA quello che gli pare non
lo deve mica fare.

> [1] in effetti con la NASA e per la NASA per le missioni spaziali e
> satellitari di ricerca lavorano miriadi di ricercatori (pubblici e
> privati), di universita' (sia americane che non), di enti etc.

Motivo in più che non giustifica la NASA a trattenersi le foto più
sconcertanti.

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 07 10:05:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 09:05:35 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 23:52:28 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>NON è scritto in Provenzale, ma in francese antico.

Meglio tardi che mai.

>www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm

"Sul fare del tramonto del 5 Agosto 1608, gli abitanti di Nizza vedono comparire in cielo tre forme luminose che si muovono molto velocemente, dirigendosi sulla città."

"Il mattino del 22 Agosto, i tre ordigni venuti dal cielo compaiono a Genova"

"I genovesi, già informati di quanto era successo a Nizza 17 giorni prima, reagiscono violentemente"

Il testo di troyes dice cose diverse.

Qualcuno ha RICERCATO un po' troppo.

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 07 10:07:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 09:07:22 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

E così' hai preso un altro due di picche.

Ma a noi interessa?

From ariman@tin.it Sun Dec 07 10:22:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: serpente spiumato.....
From: ariman@tin.it (mitra)
Date: Sun, 07 Dec 2003 09:22:42 GMT

Depende.....depende sempre da che parte guardi il mondo.

Ps Ne resterà soltanto "UNO"
Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 10:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 10:44:29 +0100

[OT]

Diverso tempo fa, insieme a degli amici, parlavamo del più e del meno, della società e dei problemi che attanagliano questo pianeta, e lì c'è stato un commento di un mio amico che, in tutta sincerità, mi ha fatto molto incazzare: il suo commento era questo (riferito alle guerre, alla fame ecc...): "fanno parte della vita, è una cosa normale!". Io, a gran voce, lo riprendo e gli dico: "FA PARTE DELLA VITA COSA?" MA NON DIRE CAZZATE! FA PARTE DELLA VITA DI CHI VUOLE CHE COSÌ SIA, NON CHE FA PARTE DELLA VITA PERCHÉ E' NELLA NOSTRA NATURA.". Lui continuò a sostenere che esiste il bene ed il male (e sin qui è verissimo), ma gli risposi che non era questo il punto... io intendevo dire che in questo squallido pianeta "i ricchi sono sempre più ricchi perché esistono i poveri, più poveri ci saranno, meglio staranno i ricchi".

I soldi? Esistono, sono solo un pezzo di carta, la sua reale funzione è quella di far restare al potere chi ci domina, non di far girare il mondo tramite l'economia.

Stesso discorso per le malattie: il cancro, l'aids, la malaria, l'epatite e tutte le altre malattie hanno la stessa funzione del denaro. Ma veramente pensate che non esistono cure? CAZZATE!

Dove sta la normalità in tutto questo? Ma quello che mi fa più rabbia è che ormai ci hanno talmente inbottito di cazzate senza senso che la stragrande maggioranza delle persone pensa che "così è la vita", che il bambino che muore affamato in Africa è normale, capito? SECONDO IN MOLTO E' TUTTO NORMALE!

[IT]

Morale: tutto torna: l'uomo è sottoposto da una civiltà che ci tiene legati e che sta facendo di tutto per non farci sviluppare, crescere e prosperare. Ora mi chiedo: potevamo ribellarci prima che si infiltrassero nel nostro tessuto sociale?

Ciao,
SONOTRANOI

From @ Sun Dec 07 10:54:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: kukulkan.....
From: bau bau@tin.it (Hunrakan)
Date: Sun, 07 Dec 2003 09:54:03 GMT

tOC TOC.....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dax@MAGARIQUESTONOemail.it Sun Dec 07 11:02:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [VENDO] Serie X_Factor nuova.
From: Dax <dax@MAGARIQUESTONOemail.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 11:02:39 +0100

Vendo serie X-Factor della De Agostini in 8 volumi.
Per offerte contattatemi via mail.
praeclarus@libero.it

Saluti
Dax

--

Creato con M2, il rivoluzionario client e-mail di Opera: <http://www.opera.com/m2/>

From marco@tin.it Sun Dec 07 11:15:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stavolta si è fatto fregare.....
From: marco@tin.it (Hunrakan)
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:15:11 GMT

> In Fede e Verità,
>
>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ne.bbia@libero.it Sun Dec 07 11:19:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:19:10 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 14:04:58 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>
>> lol beata innocenza
>>
>>
>> --
>> === *Mablung The Heavy Hand* ===
>>
>
>Bhe.. io mica sono uno smanettatone che sto dalla mattina alla sera sul pc,
>la mia era solo un'idea.. poi se tu sei il genio informatico, cyborg che sa
>tutto su pc, grafica ecc.. meglio per te.
quando nei film fanno vedere che da una foto scattata da un satellite,
ingrandendo a manetta, poi si riesca a vedere perfino la marca del
pacchetto di sigarette, beh, ricordati che e' un film.

ingrandendo una foto digitale (o digitalizzata) oltre al 100% non puoi

aumentare i dettaglio con nessun software, appartene la
"sferadicrostallo ver. 1.4 e successive"

--

nebbia

From N@N.com Sun Dec 07 11:39:36 2003
Newsgroups: it.dissussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:39:36 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:kdr5tv8gdfq9maeqk76d7ncbg57o03vnbs@4ax.com...
> On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
>
> E così' hai preso un altro due di picche.
>
> Ma a noi interessa?

La cosa mi è del tutto indifferente,
tu per me puoi morire anche adesso.

From N@N.com Sun Dec 07 11:42:09 2003
Newsgroups: it.dissussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:42:09 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:knu4tvoh1s5set23ltc68p848f4i4rqsmr@L.Serni...
> On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
> >
> >Il tradimento è l'arbitrio dello spirito.
>
> >A.RHA.KHE NH.EL (Saggio di GHE.MU)
>
> Siamo tutti servi della gleba, e abbiamo dentro il cuore una canzone
> triste.
> Elio e le Storie Tese
>
> Leonardo (o forse Skath-Vei in uno dei suoi piu' perfidi travestimenti)

chi è costui ? Skath-Vei

e Leonardo Serni cosa dice a proposito del tradimento con parole sue
sei una delle poche persone qui di cui mi interessa un opinione

personale.

ARBEL

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 11:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:45:12 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sui "prodigi" del 1608 a Nizza e Genova, la mia amica francese, gentilissima
> estimatrice e collaboratrice di EdicolaWeb, mi ha scritto...
...
> e mi ha mandato questo allegato:
>
> "CIELO ROSSO E DUELLI UFO
> "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
> da Notiziario UFO - n. 9 (Novembre - Dicembre 1996)
>
> www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm

Antonio, quell'articolo lo avevo già citato assieme ad altri nel
messaggio che ho inviato il 30 novembre.

La questione era un'altra: da dove vengono gli accenni a "forme
luminose", "tre luci", "tre oggetti, di forma ovoidale allungata e
piatta e sormontati da una specie di pennone" che si trovano
nell'articolo?

Visto che non compaiono nel testo del 1608 probabilmente si tratta di
invenzioni del gruppo G.E.O.S. (Group d'Etudes des Objects Spatiaux) che
pubblicò un articolo illustrato su quell'argomento:
<http://snurl.com/37go>

In seguito quell'articolo è stato più volte ripreso, riscritto,
arricchito e frainteso da altre riviste e pagine web, tanto che perfino
una delle illustrazioni che lo accompagnavano è diventata per molti una
"stampa dell'epoca".

Sarebbe interessante anche chiedere a Giorgio Pattera, autore
dell'articolo pubblicato su Notiziario UFO e poi su Edicolaweb,
chiarimenti su quel punto in cui dice di avere personalmente tradotto il
testo (frase che non compare nella versione pubblicata da Edicolaweb):

"La traduzione dal Provenzale (antico dialetto francese di derivazione
neolatina) è stata curata dal sottoscritto e recita testualmente"...

<http://www.cifas.net/ricerche/pattera03.html>

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From nomail@no.it Sun Dec 07 11:45:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 10:45:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:dECAb.13583\$i_5.7174@news.edisontel.com...

> [OT]

> Diverso tempo fa, insieme a degli amici, parlavamo del più e del meno,
della

> società e dei problemi che attanagliano questo

> pianeta, e lì c'è stato un commento di un mio amico che, in tutta
sincerità,

> mi ha fatto molto incazzare: il suo commento era

> questo (riferito alle guerre, alla fame ecc...): "fanno parte della vita,
è

> una cosa normale!".

Mah, forse in un futuro ci riusciremo a diventare degli esseri umani, se non
ci ammazziamo prima ovviamente..

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From N@N.com Sun Dec 07 11:49:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 10:49:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqsveq\$26fgus\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Considera che anche in Matrix Reloaded l'oracolo "amico tradisce Neo",

> comunque il concetto non è sempre e universalmente valido.

> In questo momento più che mai è necessario "sentire" e non fidarsi della

> memoria collettiva o delle apparenze è amico solo chi si

> "sente"(=percepisce) veramente amico.

> Non è amico chi fa leva sulla memoria collettiva o sulle apparenze.

> Tu a che ti riferivi con la tua citazione?

Ho riletto quanto hai scritto, e condivido in pieno ,
io stamattina sento cose che ieri non sentivo,
e questo mi consente di fruire completamente

di quanto hai scritto.

L'amicizia dunque arriva ad essere un qualcosa di proprio
e l'amico è solo l'oggetto dei nostri bisogni, forse è così,
se vivi una bella interiorità, senza la divagazione parossistica
dell'amore, allora e solo allora puoi essere libero di scegliere.

Mika, stai meglio ?

ARBEL

From N@N.com Sun Dec 07 11:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:51:50 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2rad3lxcjous.d4660xd9xudr\$.dlg@40tude.net...
> OggiFri, 05 Dec 2003 01:00:42 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:_MQzb.50679\$AX1.2049748@news1.tin.it>
>
> >>
> >> Mai sentito parlare di effetti scenografici?
> >
> > parli del tacchino o del presidente ?
>
> Del tacchino, ovvio.
> Per lui è stata solo propaganda.

tendo a fidarmi più del tacchino di gomma.

potrebbe essere il titolo di un nuovo film

dopo il Muro di Gomma

il Tacchino di Gomma

From N@N.com Sun Dec 07 11:53:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 10:53:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:bqr119\$265gv8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <

>

> > perchè quello che dico è vero Giancarlo,

> > io non ho mai mentito su quello che sono e su quanto sta

> > accadendo, posso ver mentito moettendo dei particolari

> > o distorcendoli, ma solo per esigenza.

> > prova a pensare per una sola volta che io dica il vero.

> > solo per un attimo.

>

> eddai. Non puoi pretendere tanto da me :-)

perchè tu sei abbastanza quadrato da poterlo fare

senza rischi,

prendilo come un esperimento.

ARBEL

From marlok333333@tin.it Sun Dec 07 11:58:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 10:58:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:dECAb.13583\$i_5.7174@news.edisontel.com...

>..... Stesso discorso per le malattie: il cancro, l'aids, la malaria,
l'epatite e

> tutte le altre malattie hanno la stessa funzione

> del denaro. Ma veramente pensate che non esistono cure? CAZZATE!.....

>

QUESTA E PROPRIO UNA CA..... UNA VERA CAZZA.....UNA GRANDE
GIGANTESCA STREPITOSA CAZZAATAAAA

mARLOK

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 07 12:05:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 7 Dec 2003 12:05:36 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5lgtv.1ryn34115yzqaN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>
> > Sui "prodigi" del 1608 a Nizza e Genova, la mia amica francese,
gentilissima
> > estimatrice e collaboratrice di EdicolaWeb, mi ha scritto...
> ...
> > e mi ha mandato questo allegato:
> >
> > "CIELO ROSSO E DUELLI UFO
> > "Meravigliosi e tremendi prodigi" sulla Costa Azzurra del 1600
> > da Notiziario UFO - n. 9 (Novembre - Dicembre 1996)
> >
> > www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu09_01i.htm
>
> Antonio, quell'articolo lo avevo già citato assieme ad altri nel
> messaggio che ho inviato il 30 novembre.

Sì, sì, lo so. Solo che volevo notificare quello che mi ha inviato la mia
amica visto che avevo detto che l'avrei sentita.
Non abbiamo fatto grandi passi avanti, me ne sono accorto.

> La questione era un'altra: da dove vengono gli accenni a "forme
> luminose", "tre luci", "tre oggetti, di forma ovoidale allungata e
> piatta e sormontati da una specie di pennone" che si trovano
> nell'articolo?
> Visto che non compaiono nel testo del 1608 probabilmente si tratta di
> invenzioni del gruppo G.E.O.S. (Group d'Etudes des Objects Spatiaux) che
> pubblicò un articolo illustrato su quell'argomento:
> <http://snurl.com/37go>
> In seguito quell'articolo è stato più volte ripreso, riscritto,
> arricchito e frainteso da altre riviste e pagine web, tanto che perfino
> una delle illustrazioni che lo accompagnavano è diventata per molti una
> "stampa dell'epoca".

Certo. Ma, visto che il mio tempo è poco e che non ho seguito i precedenti
thread con estrema attenzione, ci sono problemi insormontabili per cercare
di contattare questo G.E.O.S. e chiedere direttamente a loro notizie e
chiarimenti?

> Sarebbe interessante anche chiedere a Giorgio Pattera, autore
> dell'articolo pubblicato su Notiziario UFO e poi su Edicolaweb,
> chiarimenti su quel punto in cui dice di avere personalmente tradotto il
> testo (frase che non compare nella versione pubblicata da Edicolaweb):
>
> "La traduzione dal Provenzale (antico dialetto francese di derivazione
> neolatina) è stata curata dal sottoscritto e recita testualmente"...
>
> <http://www.cifas.net/ricerche/pattera03.html>

Di questo potrei interessarmi io. Chiedo al direttore di Edicola Web e
vediamo...

Comunque, restano da chiarire le "piogge di sangue" ed i due accaniti
"duellanti".

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 12:06:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 11:06:12 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>ROTFL

>L'ultimo che disse che avrebbe fatto rigare dritto qualcun altro è finito a

>piazzale Loreto a piedi all'aria e testa sotto.

non fare così che poi si monta la testa

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 07 12:09:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 7 Dec 2003 12:09:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:kft4tvshlt7fpqt5qksecjrhrliheu7ioe@L.Serni...

> On Sat, 6 Dec 2003 23:15:42 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >mmm... Hai una Mercedes da 50.000 Euro, comoda, accessoriata con sedili

in

> >pelle umana, con un elenco telefonico di optional, ecc... Chi te lo fa

fare

> >di desiderare una macchina a levitazione pneumo-propulsiva con carburante

> >quantico in grado di spostarsi ovunque nell'universo?... Soprattutto se,

per

> >cercarla, devi prima gettare alle ortiche la tua bella Mercedes?...;-)

>

> Esattamente :-)
>
> Sappiamo che la Mercedes inquina, e non e' sicura come potrebbe essere (ad
> esempio, sul ghiaccio unto, scivola [1]).
>
> Pero', finche' non si vede la Levimag 37000 librarsi nell'aria, firmare l'
> assegno all'astuto venditore che ci porge il contratto fregandosi le mani,
> chissa' perche', e' qualcosa che pochi farebbero.

Già... Però, se sapessi e vedessi foto, resoconti, ed incontestabili filmati
di questo aggeggio, avrei una grande voglia di cercare la concessionaria.
Per curiosità, eh...;-)

> Ogni tanto li vedo, quei pochi, illuminati da una luce interiore, sotto la
> pensilina ad aspettare l'autobus.
>
> Leonardo

Senz'altro devono essere una progenie di illuminati. Dio gliene renda
merito!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 12:12:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 11:12:19 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Dove sta la normalità in tutto questo? Ma quello che mi fa più rabbia è che
>ormai ci hanno talmente inbottito di cazzate senza
>senso

e fin qui trattasi di autobiografia

>[IT]
>Morale: tutto torna: l'uomo è sottomeso da una civiltà che ci tiene legati e
>che sta facendo di tutto per non farci sviluppare,
>crescere e prosperare. Ora mi chiedo: potevamo ribellarci prima che si
>infiltrassero nel nostro tessuto sociale?

Ed ora subentra la paranoia.

Rileggersi un po' qualche libro di storia o di economia e forse, ma dico forse, pensare che esistono altre spiegazioni per descrivere lo stato attuale della società occidentale, pare brutto ?

Naturalmente è molto più semplice pensare agli alieni dominatori, piuttosto che alle "lobby del petrolio" o all'"imperialismo americano" etc etc

Ma sì, diamo la colpa agli alieni, così è tutto molto più semplice
Ma soprattutto che ci possiamo fare? Noi siamo terrestri inferiori.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Sun Dec 07 12:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 11:14:16 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:bqpdf6\$53\$1@news.newsland.it...

> ARBEL ha scritto:

> non e' cosa semplice ma qui la questione e' ben diversa:

> si parla dell'avvistamento di un ufo *enorme* e *molto luminoso*

> tempo a disposizione per fotografarlo : 20 minuti (!!)

>

> Il risultato e' una enorme ciofeca anche per un fotografo principiante.

> Avrei preferito una foto mossa ma che evidenziasse, almeno in parte questi

> due elementi fondamentali (grandezza e luminosita'), invece vedo una foto

> sottoesposta che mostra delle lucine talmente fioche che e' necessaria una

> elaborazione in computer graphics per renderle visibili.

>

> arbel, sveglia!

dimmi mio caro,

sono sveglio, non ho fatto io la foto, convengo con te,

che in 20 minuti sarebbe stato auspicabile qualcosa di meglio,

ma non credo che quella gente fosse così calma, poi magari erano senza macchina fotografica,

l'hanno forse dovuta recuperare di corsa, con un rullino non adatto , la

foto è molto sgranata,

forse l'hanno tirata, certo non si tratta di un esperimento scientifico.

Credo , anzi sono certo, che l'errore degli scettici sia ricondurre tutto quanto accade ai parametri

di un esperimento scientifico, nell'ufologia soprattutto questo è quasi sempre impossibile,

solo dove si verificano dei fenomeni ripetitivi come ad Hessdalen, puoi fare riferimento a protocolli

e procedure di indagine standard, dove il fenomeno è improvviso di devi

basare su testimonianze
delle più svariate tipologie di persone.

E' come quando il sublimato Mr. Wolf faceva riferimento alla mancanza di
prove in certi aspetti
del caso Roswell, è assurdo pensare una cosa del genere quando uno dei
problemi di quel caso
è appunto l'occultamento di prove.

L'esempio tende a dimostrare che l'ufologia o comunque queste faccende,
necessitano di procedure
scientifiche ma soprattutto di indagini, che prescindano dalla correttezza
procedurale di una testimonianza
e dalla sua qualifica.

Il testimone di un delitto non necessariamente deve essere Einstein, se lo è
meglio, ma la probabilità
di trovare l'uomo giusto al momento giusto è molto rara.

Cassare come bufala tutto per questi motivi è sbagliato.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 07 12:19:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 12:19:20 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8ot4tv8kvhk3tbj3n4uhaoq0fl27eaea7l@L.Serni...

-----CUT-----

> Si stava parlando di esperimenti in condizioni controllate... se si parla
> di altro, si parla di altro; ma allora parliamo chiaro, e diciamo che non
> sono gli esperimenti a tenere aperto il problema.

Sai come la penso? Io, per mentalità, considero già "esperimento" un evento
ufologico; diciamo un "esperimento psicologico su noi stessi"...;-)
In realtà si tratta indubbiamente di un' *esperienza* affascinante, per chi
ne è testimone o in qualche modo coinvolto. Come ricercatore, ma ancor più
come scienziato, io rispetterei moltissimo queste persone perchè potrebbero
essere, per nostro enorme culo, proprio quelle che ci offrono i *fatti*
chiave per aumentare le nostre conoscenze. Visto che l'ufologia (come la

parapsicologia) non sono ancora in grado di offrire protocolli sperimentali che la scienza ritiene accettabili, io sarei perlomeno così saggio da non prendere a calci nel sedere e deridere eventuali "ambasciatori" di importanti scoperte.

Tanto gli imbecilli, i mitomani ed i truffatori si scoprono da soli e cadono come pere marce...;-)

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo

>

> --

> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 12:26:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 11:26:46 GMT

Michele ha scritto:

>> a mio avviso, e non penso di essere il solo, credo che sia l'esatto

>> opposto

>

>Credi male.

E perchè ? argomenta.

In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non sono un alieno. Siccome non lo puoi fare allora mi è concesso di dire qualsiasi cosa. Peccato che noi non ci stiamo raccontando storielle ad un circolo letterario ma siamo su idu.

Allora mi stai dicendo che l'ufologia è una barzellatta, dove possono convivere grandi scienziati e grandissimi cacciaballe ?

Allora ci adegueremo.

>> Se qualcuno fa un'affermazione tanto strampalata e poi *non porta

>> alcuna prova* anzi dice ai suoi adepti/abtocci semplicemente di

>> credere e di avere fiducia nelle sue parole....come dovremmo

>> comportarci ?

>

>Chi decide se è strampalata?

>Tu?

Piuttosto tu ? oh bella, ora sei tu a decidere per conto mio ?

>Ti sa male.

veramente fai il finto tonto

>> spiegami il motivo

>> questo gruppo non è nemmeno it.giochi.di.ruolo altrimenti ognuno può

>> dire ciò che vuole

>

>Chi decide se sta facendo i giochi di ruolo?

>Tu?

Qui non si tratta di decidere o non decidere
è sotto gli occhi di tutti, basta leggere, ognuno può trarre le
proprie conclusioni

>>

>> di solivo vengono presi in giro se postano delle fesserie

>> con eccessivo entusiasmo

>

>Chi decide se sono fesserie?

>Tu?

tu invece ? ma finiscila, cresci !

>

>> gran parte dello schifo in cui è piombata idu è causa di arbel & co

>

>Mi sa che ti devi ridimensionare alquanto: tu non sei la verità.

>O ci porti una prova inconfutabile che Arbel non è extraterrestre oppure ti limiti come

>tutti ad esprimere la tua opinione e insultare o mettere tutto in ridicolo lo vai a fare

>da un'altra parte.

Innanzitutto sono loro stessi a mettersi in ridicolo, non hanno
bisogno di particolari aiuti. Spesso lo scettico è una semplice spalla
per un discreto comico.

E poi ardaglie con la prova negativa. Ma a voi vi fanno con lo
stampino ? Ti ho detto che per nessuno è possibile dimostrare che
Arbel non è un alieno ma, al contrario, per poter scrivere su idu
dovrebbe lui dimostrare di esserlo.

Una cosa che tu non hai capito affatto è proprio questa.

Se vuole continuare a postare le sue storielle allora dovrebbe
scrivere su it.cultura.fantascienza o it.giochidiruolo.

Ergo è perennemente OT.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 07 12:32:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 11:32:31 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 08:26:29 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> tu, col tuo telescopio, riusciresti a vedere le montagne marziane??
>> Certo, lo potresti fare *solo* a condizione di avere spedito un TUO
>> satellite artificiale dotato di *telescopio* nell'ottico o ancora
>> meglio nella banda radar (e non solo di quello) in prossimità di
>> Marte, ma mi dicono che ancora non lo hai fatto :))

>> Eppure ogni tanto su it.scienza.astronomia fai anche delle domande
>> interessanti!

>Guarda che era un modo di dire (pensavo che fosse chiaro)

per me non lo era ma ora, con la tua precisazione, sì

>è un esempio per
>far capire agli altri che tutta questa segretezza che aleggia attorno alle
>foto è una cosa reale, e non certo una sensazione solo mia. :-).

la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti
anche non suoi, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non
dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi
studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una
miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul
pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
foto o qualche blocco di dati in queste condizioni? E pensa
addirittura che molti ricercatori anni DOPO aver lavorato
(indirettamente) all'analisi di molti dati e foto (con la NASA... o
nei loro laboratori di origine, es. in Europa), magari passano ad
occuparsi di nuove cose o lasciano la ricerca (per età, perché
acquisiti da industrie e privati etc) : la "segretezza" in quel caso
va, come dire?, a farsi benedire...

>Le domande

>"interessanti", le pongo su quell'NG per sapere gli altri cosa ne pensano.
>Se sei un appassionato di astronomia e possiedi le vecchie riviste (1995 -
>1996) vai a vedere i miei progetti di telescopi ottici che hanno pubblicato
>sul Mensile di Informazione Astronomica e Spaziale Nuovo Orione... :-)) e gli
>altri articoli firmati da me.... Non pensare che stia proprio a livelli
>mediocri in quanto a telescopi ed astronomia!!! :-)

non lo penso affatto (almeno per l'astronomia) e ti diro' di piu' :
farò un salto alla biblioteca della mia associazione per vedere di
recuperare e di leggere i tuoi articoli del 1995-1996.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 12:39:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 11:39:35 GMT

ARBEL ha scritto:

>sono sveglio, non ho fatto io la foto, convengo con te,
>che in 20 minuti sarebbe stato auspicabile qualcosa di meglio,
>ma non credo che quella gente fosse così calma, poi magari erano senza
>macchina fotografica,
>l'hanno forse dovuta recuperare di corsa, con un rullino non adatto , la
>foto è molto sgranata,
>forse l'hanno tirata, certo non si tratta di un esperimento scientifico.

Era di notte. Ora dimmi, di solitov che serve una macchina fotografica
di notte nei campi del Minnesota ?

Anche un turista inesperto sa cosa deve fare di notte per avere una
foto decente. Io non stavo parlando affatto di esperimenti
scientifici, non ho certi tirato in ballo la necessità del cavalletto
o di altro, vedi.

>Credo , anzi sono certo, che l'errore degli scettici sia ricondurre tutto
>quanto accade ai parametri
>di un esperimento scientifico, nell'ufologia soprattutto questo è quasi
>sempre impossibile,

Su questo ti do ragione, ma fino ad un certo punto. Non sto dicendo
affatto che la segnalazione fosse una bufala perchè qualcosa nella
foto c'è. Ma non si avvicina affatto alla descrizione fatta dai
cinque, come spessissimo capita del resto.

Si parla chiaramente di un oggetto "gigantesco" e "molto luminoso".
Posso pensare anche al citato ragazzino impaurito, che tanto impaurito
non è, proprio perchè si mette a fotografare l'oggetto in questione.
La foto non è mossa, quindi la mano era piuttosto ferma. Ebbene cosa è
stato fotografato ? Una luce fioca nel cielo, di quale dimensione ?
Resta un mistero. Punto.

>E' come quando il sublimato Mr. Wolf faceva riferimento alla mancanza di
>prove in certi aspetti
>del caso Roswell, è assurdo pensare una cosa del genere quando uno dei
>problemi di quel caso
>è appunto l'occultamento di prove.

Credo che non sia questo il caso.

Adesso non prospettiamo complotti ed insabbiamenti ad ogni
avvistamento perchè altrimenti non se ne esce.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 12:50:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 11:50:41 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 01:36:32 +0000, Michele wrote:

> Probabilmente.
>
> Non sono d'accordo.
>
> Non credo.
>
> Neanche.
>
> Secondo me può.
>
> Non è detto.

Che bello, hanno aggiustato l'emulatore di De Cesari.

>> P.S. Ovviamente, quanto detto a proposito dei fuffologi/fuffivendoli vale
>> anche per i loro avvocati d'ufficio o d'accatto...
>
> Hai fatto bene a provarci con SAO67174, con me non hai molte speranze.

No, hai perfettamente ragione. Non ho la pazienza necessaria per discutere
con una persona evidentemente in malafede come il tuo messaggio iniziale
nel thread lasciava capire

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 12:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 11:52:31 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 01:57:03 +0000, Michele wrote:

>> Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'
>
>
> Spero che non pretenderai che ti creda.

No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove, spero non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto, giusto per farlo contento.

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 13:00:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 13:00:14 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:4g26tvgv00dg3keaukn0hcbdn1n8kpvog@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >Dove sta la normalità in tutto questo? Ma quello che mi fa più rabbia è che
> >ormai ci hanno talmente inbottito di cazzate senza
> >senso
>
> e fin qui trattasi di autobiografia

> Ed ora subentra la paranoia.
>
> Rileggersi un po' qualche libro di storia o di economia e forse, ma
> dico forse, pensare che esistono altre spiegazioni per descrivere lo
> stato attuale della società occidentale, pare brutto ?
>
> Naturalmente è molto più semplice pensare agli alieni dominatori,
> piuttosto che alle "lobby del petrolio" o all'"imperialismo americano"
> etc etc
>
> Ma sì, diamo la colpa agli alieni, così è tutto molto più semplice
> Ma soprattutto che ci possiamo fare? Noi siamo terrestri inferiori.

Pensi sia stupito della tua risposta? Era prevedibilissimo.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 13:00:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 13:00:40 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rJDAb.60681\$AX1.2501030@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:dECAb.13583\$i_5.7174@news.edisontel.com...
>
>
> >..... Stesso discorso per le malattie: il cancro, l'aids, la malaria,
> l'epatite e
> > tutte le altre malattie hanno la stessa funzione
> > del denaro. Ma veramente pensate che non esistono cure?
CAZZATE!.....
> >
>
> QUESTA E PROPRIO UNA CA..... UNA VERA CAZZA.....UNA GRANDE
> GIGANTESCA STREPITOSA CAZZAATAAAA
>
> mARLOK

Vedi risposta a Mablung....

SONOTRANOI

From aeritelNOSPAM@libero.it Sun Dec 07 13:10:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI? e sconfinamenti vari
From: aeritelNOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:10:00 GMT

Passavo di qua...

Desidero rispondere appena all'internauta con pseudonimo che forse, non
sapendo in quale direzione esercitarsi in certi istanti con il fucile a
tromba, spara 4 parole contro la chiesa...

>Viceversa ti suggerisco di aprire gli occhi e pensare che la >chiesa ed il
> cristianesimo
> ed ogni altra religione vincolante sono solo montature per controllarvi e
> spillarvi quattrini.
Deduco che vi sia una imperante certezza in queste affermazioni.

Meravigliose comunque queste montature visto che reggono benissimo da millenni :-))))))))))

Ma nel mio caso la Chiesa Cattolica non ha spillato quattrini e con me tanti non si lamentano di certo. I soldi li diamo spontaneamente. Forse tu avrai vissuto un brutto momento con il danaro...

Quindi affermare queste certezze, queste (pseudo) verità è solo un pensiero discutibilissimo, non un dogma.

Se si vuol proprio rientrare nella questione dei quattrini spillati... ebbene vi sono altri che additano lo stato, altri i venditori.

Una cortesia. In un impeto di coerenza e certezza che Lei mi ha suggerito mi son ricordato alcune coerenze per cui: Non dovrete andare in chiesa, partecipare ad un matrimonio o funerale religioso, battezzare i figli. Non dovrete essere cresimato ne in chiesa sposato. Dialogare piacevolmente con quanti dicono di non essere stati beffati dalla Santa Sede e credono nella sua presenza e validità.

E stato SEMPRE immune da queste decisioni o peggio compromessi?

> Ravvedetevi! Credete + in voi stessi.

Io credo molto in me stesso ma son felicissimo di credere anche in alcuni che ritengo a me superiori... anche tra gli umani.

Altrimenti sarei solo un "perfido" egoista.

> Saluti

Salutissimi.

Un umile suggerimento. Non date sempre in "testa" (con i vostri pseudomini) a chi ha delle certezze, anche se sono diverse.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 07 13:14:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 12:14:56 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:IrDAb.60611\$AX1.2498693@news1.tin.it...

>

>

> La cosa mi è del tutto indifferente,
> tu per me puoi morire anche adesso.

>

ROTFL
che applomb alieno...

ken e le sole bruciano piu' del sole

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 13:21:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:21:30 +0000

On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 +0000, ARBEL wrote:

> Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
[cut]
> A.RB.EL

Che stronza, pero'...

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From wer@katamail.com Sun Dec 07 13:31:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:31:15 GMT

> quella della "beota innocenza" in realta' era la tua, macchetelo sto a
> ripetere?

si.. vabbè fai finta di non capire..

> "dove aggrapparti"? e "ti difendi"? : da chi, da uno come te? Ma non
> ci facci il piacere va...

No stai tranquillo non te lo faccio il piacere... ahahah

> in altri "post" : mi fai l'elenchino dove avrei avuto qualche torto?

rileggiteli

> beh, detto da chi prob. mastica solo gomma americana e non cose
> scientifiche, e' tutto dire, anzi : un complimento!

bhe se sei masochista allora per te è un complimento, se la vuoi prendere
cosi... beato te!

> seh, perche' non continui a morphare come "L+T" su it.cultura.single?
> Ma va la, pelandrone, anzi, Troll che e' uguaglio!

Guarda, io non parlo in bios come te.. se vuoi parlare con me parla in
italiano, anzi non ti esprimere proprio.. che è meglio.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Sun Dec 07 13:33:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Potere Occulto di George W. Bush
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:33:00 GMT

Il Potere Occulto di George W. Bush

Religione affari, legami segreti dell'uomo
alla guida del mondo.

autore: Eric Laurent

Ed. Mondadori
Saggi

1° Edizione Ottobre 2003

Eric Laurent :nato nel 1947 è inviato speciale di politica internazionale
e "gran reporter " di "Le Figaro" .
Ha scritto La Guerra del Golfo, Il Dossier Segreto (1991) e la Guerra dei
Bush

fatto salva la simpatia del tutto francese verso gli USA e l'amministrazione
Bush troverete in questo libro tacchini di gomma molto interessanti.

regalatelo per Natale.

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 13:43:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:43:53 GMT

ARBEL ha scritto:

>> Ma a noi interessa?
>
>La cosa mi è del tutto indifferente,
>tu per me puoi morire anche adesso.

mi segno questa previsione
se gibbo non posta più per qualche giorno possiamo considerarla
avverata ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 13:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:45:38 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Pensi sia stupito della tua risposta? Era prevedibilissimo.
>

potrei dire altrettanto :)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 07 13:57:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 12:57:59 GMT

> cosa c'entra coi mezzi subacquei non identificati?

Allora, dal libro di R. Malini

Terra Cava: "Teoria secondo la quale un'antica civiltà, chiamata da alcuni Agartha, si sarebbe evoluta all'interno della crosta terretre. In base a tale ipotesi ALCUNI STUDIOSI si pongono la seguente domanda: e se gli UFO venissero dal profondo della Terra? Gli indizi a sostegno della tesi non mancano. I Grigi hanno l'aspetto di creature la cui fase evolutiva (quantomeno quella finale) sia avvenuta in assenza o scarsità di luce. Il fenomeno degli USO potrebbe far pensare a entrate verso l'ipogeo nascoste sotto specchi d'acqua. La mitologia degli Indios Desana del Sudamerica conserva il ricordo di laboratori sotterranei. In tutte le più antiche tradizioni religiose, d'altra parte, sono descritti mondi inferi abitati da esseri di natura demoniaca, spazi sotterranei le cui entrate sono nascoste all'interno di grotte, orridi, baratri o sotto le superfici di oscuri specchi d'acqua..."

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 14:01:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 13:01:33 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Terra Cava: "Teoria secondo la quale un'antica civiltà, chiamata da alcuni
>Agartha, si sarebbe evoluta all'interno della crosta terretre. In base a
>tale ipotesi ALCUNI STUDIOSI si pongono la seguente domanda: e se gli UFO
>venissero dal profondo della Terra? Gli indizi a sostegno della tesi non
>mancano. I Grigi hanno l'aspetto di creature la cui fase evolutiva
>(quantomeno quella finale) sia avvenuta in assenza o scarsità di luce.

alt. qui ti fermo
allora dovrebbero essere privi di occhi
al contrario i "grigi" sono sempre rappresentati con occhi molto
grandi quasi come se il senso della vista fosse essenziale per loro...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 07 14:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:02:34 GMT

Il 06 Dic 2003, 12:22, wer@katamaio.com (WerO) ha scritto:

> Ciao,due foto?.. mi sa che è sempre la stessa foto.. in una è evidenziato
il punto, nell'altro no.

si è la stessa in una ho fatto il cerchietto rosso..:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 14:05:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 14:05:18 +0100

"mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
messaggio news:bqtpal\$19\$1@news7.svr.pol.co.uk
>

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
> news:bqt04d\$8ip\$1@newsreader.mailgate.org...
>>

>> E io ho voluto farti notare che gli unici casi italiani che hai riportato
>> sono stati fatti in quell'area che una volta faceva parte dello Stato
>> Pontificio, che quindi ha una cultura e una tradizione "ecclesiastica" di
>> gran lunga più radicata che in altre parti d'Italia.

>
> Io ti ho trovato arrogante verso il sud poi mi sbaglierò....

Cosa vorrebbe essere? Un tentativo di flame?
Stai sbagliando bersaglio. Te l'ho detto che sono un sudista che vive al nord. Ammiro e apprezzo la gente del sud (i miei genitori lo sono e io li adoro). Un po' meno ammiro i "fideisti", di qualsiasi latitudine. Non è colpa mia se nell'ex Stato Pontificio ce n'è la maggior concentrazione di Italia. Inoltre, come ho già tentato di farti notare, io non ho preso in giro i "fideisti": per me uno può credere in quello che vuole. Ho solo constatato che le Madonne non piangono a Milano: mi sottolineai il punto dove sono stato "arrogante verso il sud"?

-cut-
>> Non avendo le stesse informazioni di altri paesi, non mi pronuncio in merito, ma non dovresti farlo nemmeno tu.
>> Io non ho dato del credulone a nessuno, caro "mario il grande":
>
> Ma conosci anche "l'inglese" ma sei proprio un erudito, se nascevo un 1.35
> mi sarei chiamato "mario il piccolo" però che ci vuoi fare meglio di
> "ragnetto ballerino".

Punti di vista e, in quanto tali, molto opinabili.
Noto che hai litigato con la punteggiatura e che il tuo attacco si limita a commentare il mio nick (che tra l'altro non hai neanche capito: io non faccio il ballerino): veramente un comportamento "adulto", non c'è che dire.

>> ho solo
>> constatato un fatto (le madonne non piangono a Milano) che al momento
>> attuale non sei stato in grado di confutare se non tirando in ballo casi
>> di paesi che con l'Italia non c'entrano "un fico secco".
>
> Guardati il link, se vuoi una ricerca dettagliata te la potrei anche fare
> ma dubito sull'utilità.

Se mi interessava la cosa sarei andato su
it.discussioni.apparizioni.mariane. Hai notato che siamo su
it.discussioni.UFO? Sei tu quello fuori tema. Io ho solo fatto una constatazione. Ma tu sei libero di capire quello che ti pare....!

>> Sei tu che hai inteso "nord" come "nord del mondo": hai tracciato una
>> linea geografica e hai cercato casi al di sopra di quella riga. La
>> superficialità della tua ricerca dimostra chiaramente che dei due
>> "capisce il significato della frase o solamente quello delle singole
>> parole".
>
> Ma cosa vuoi farci uno si adatta all'interlocutore.

In effetti è vero, ti avevo sopravvalutato. Ma non preoccuparti: se mi dici cosa non hai capito, te lo rispiego. ;-)

> Mario Gregorio

D.J. Aracno

--

> Tra l'altro non ci arrivi nemmeno a toccarmi sai? Sei come quei bimbi
> arrabbiati che cercano di darti pugni e calci e tu li tieni distante
> tenedogli la testa con la mano... troppo buffi per farti arrabbiare,
> troppo teneri per farti davvero male ;) SMACK! Tenera!
massimagnus a nadir, 7Zpnb.56879\$e5.2103018@news1.tin.it

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 07 14:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La sfera di luce di Delfina66
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:10:54 GMT

Il 06 Dic 2003, 16:42, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

> >
> Questo e' interessante; se fosse apparso in altre foto del medesimo punto
non avrei dubbi a chiamarlo un pianeta (ci sono anche altri puntini, che,
secondo me, sono stelle;

lo avevo pensato inizialmente ma è sotto alle nuvole non oltre...ovvero
sembra nitido, se fosse stato dietro sarebbe più sfocato....

>
> Pero', se e' scomparso, non poteva essere un pianeta.

ho un'altra foto presa pochi secondi dopo (o prima)ma non c'e'

> Hai mica data, ora, minuti e coordinate geografiche dello scatto? Forse -
stento a credere a tanta fortuna [1] - hai beccato un flare Iridium.

Il sole stava per sorgere, lì c'è Trieste (coordinate nn so), il giorno
esatto te lo farò sapere visto che ero rimasta a casa per malattia....:-)

>
> Leonardo
>
> [1] in realtà sto rosicando: io ci ho provato due volte, fallendo :-(
>
Non rosicare...ho una macchinetta superipereconomica e vuoi che sia riuscita
a far tanto?...naaa

ciao

Delfina

> --
> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Sun Dec 07 14:23:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spero di poterti vedere fra le Essenze Bianche[..]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 14:23:39 +0100

Mablung, io spero che utilizzerai la tua forza e la sagacia nonchè l'intuito e il "sentire" che in altri post hai meglio dimostrato che in questo contro il povero STN che contro di te non aveva nulla.
Io spero di poterti vedere fra le Essenze Bianche e nn fra quelle nere, Caro Amico.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Sun Dec 07 14:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:24:13 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:l386tvgi102fs8depiri6inlfentc24g75@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> >> Ma a noi interessa?
> >
> >La cosa mi è del tutto indifferente,
> >tu per me puoi morire anche adesso.
>
> mi segno questa previsione
> se gibbo non posta più per qualche giorno possiamo considerarla
> avverata ?

nessuna previsione sai come dicono a Roma ?

"va a morì ammazzato"

il significato è quello

vedi quante lingue conoscono gli alieni ?

From N@N.com Sun Dec 07 14:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:25:20 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.07.12.21.30.265838@gointernet.co.uk...
> On Sat, 06 Dec 2003 15:57:29 +0000, ARBEL wrote:
>
> > Essere traditi è la caratteristica di chi ama.
> [cut]
> > A.RB.EL
>
> Che stronza, pero'...

non si tratta di una donna

sono gay

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 14:26:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:26:52 GMT

ARBEL ha scritto:

>non si tratta di una donna
>
>sono gay

ed ora verrà qualcuno a chiedere di dimostrare che non è vero...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From blake13@inwind.it Sun Dec 07 14:30:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ad Arbel.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 14:30:24 +0100

Io ho sempre forti dolori allo stomaco, alcuni giorni sono minori degli
altri, tuttavia come sai in questo corpo sono di passaggio, diciamo che è
stata l'ultima casa prima della base.

L'amore è percepito a diversi livelli, a volte l'amore come dici tu, ottenebra i sensi e ci inebria, inebriandoci non ci fa più "sentire", infatti sentiamo solo ciò che non va contro ciò che amiamo. Vi sono tuttavia livelli di condivisione di uno stato che possono essere utilizzati per condividere emozioni e sensazioni e con queste forgie la coscienza viene mantenuta attiva. Essere stoici nel "percepire" è bene ma stoici nel "condividere i sentimenti" è male, anche questa massima non è tuttavia universalmente valida. Quello che posso dirti è che talvolta l'intuito e la precognizione sono i soli maestri.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 14:32:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spero di poterti vedere fra le Essenze Bianche[..]
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:32:28 GMT

Mika-hel ha scritto:

>Io spero di poterti vedere fra le Essenze Bianche e nn fra quelle nere, Caro
>Amico.

posso darmi una grattatina ai maroni ?

In Fede e Verità,

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 14:43:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:43:20 GMT

[Neuronic] wrote:

> Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia
> di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono finite?

E tu come fai a sapere che ci sono altre centinaia di migliaia di foto, visto che nessuno ne sa niente?

> se vuoi ti mando una foto molto eloquente

> (se vuoi ti mando alcune foto). :-)

E perché non le fai vedere? mettile in una pagina web così le potranno vedere tutti.

>Il discorso è: Ma queste foto benedette ce le hanno fatte
> vedere tutte? Secondo me no.

"Secondo me" non significa niente.
Se hai elementi per sostenere ciò che dici allora mostrali.

> Dall'altra
> parte ci sono, invece altri studiosi che prendendo queste foto, alcune delle
> quali sconosciute all'opinione pubblica, e osservandole bene e mettendole a
> disposizione di tutti, succede quello che conosciamo...

Da dove le prendono queste foto se non tra quelle pubblicate, già a disposizione di tutti?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From vilandra@tiscali.it Sun Dec 07 14:49:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 14:49:03 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4TFAb.61223\$AX1.2525958@news1.tin.it...

> sono gay

.....

fai sempre di testa tua...era necessario dirlo? :o(

in ogni caso, ciao cla e grazie per le frittelle :(

From a_d_i_a_@libero.it Sun Dec 07 14:56:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ** I Magi e la "stella"
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:56:06 GMT

Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella di Betlemme",
esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,
sull'albero e nei Presepi.

Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.

Il sito ADIA contiene da due anni una pagina con dato ed alcune considerazioni inedite.

Buon Natale a tutti.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>
<http://www.aeritel.com/ADIA>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 14:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:56:29 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> faro' un salto alla biblioteca della mia associazione per vedere di
> recuperare e di leggere i tuoi articoli del 1995-1996.

<http://www.orione.it/>

Ma nell'indice non ho trovato nessun autore col nome che compare
nell'header di Neuronic.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Sun Dec 07 14:57:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 13:57:00 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:9ka6tvoe25teugdiulnk1rehptob4l5hkt@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

>

> >non si tratta di una donna

> >

> >sono gay

>

> ed ora verrà qualcuno a chiedere di dimostrare che non è vero...

non credo.

From N@N.com Sun Dec 07 15:00:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 14:00:51 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:bqvb52\$N9c\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:4TFAb.61223\$AX1.2525958@news1.tin.it...

>

> > sono gay

>

>

>

>

> fai sempre di testa tua...era necessario dirlo? :o(

perchè fa differenza ? e poi renderà felici un sacco di maschi.

>

>

> in ogni caso, ciao cla e grazie per le frittelle :(

cla ? frittelle ? sei sicura che parli a me ?

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 15:03:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Dec 2003 15:03:32 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel messaggio news:ruuAb.167202\$hV.6158216@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bqt04i\$8ip\$5@newsreader.mailgate.org...
>> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
>> messaggio news:VH9Ab.162787\$hV.5919949@news2.tin.it
>
>> a) Nel frattempo, in loro attesa, chi se la gode l'ambasciata? [1]
>

-cut-
> Anche nel caso ci dovesse essere un lasso di tempo non più conteggiabile
> in "mesi" tra edificazione e ritorno degli Elohim allora sarà una
> rappresentanza raeliana (di responsabili e tecnici) ad abitare
> l'ambasciata. Vi risiederà presumibilmente Rael se sarà ancora in vita
> (in vita sulla Terra cioè...) ed eventuale altra Guida delle Guide
> (leader del movimento raeliano).

Perfetto. Era quello che volevo sapere. Mica fesso il guru, eh?

> Ma di tutto questo le singole persone ne trarrebbero ben poco vantaggio
> visto che già ora in Canada vi è un "villaggio" raeliano in cui i raeliani
> vivono non
> molto diversamente da come si farebbe nell'ambasciata.

No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la legge canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al di fuori delle leggi del paese che la ospita....

-cut-
>> b) Il fatto dell'extraterritorialità non permetterebbe a chi dirige
>> l'ambasciata di avere anche il diritto di vita e di morte su coloro che
>> ne sono all'interno?
>
> Direi proprio di no. Un'ambasciata deve rispettare le leggi della
> sovranità di appartenenza (gli Elohim in questo caso), comunicateci dal
> loro attuale ambasciatore (Rael).

Appunto. Quindi Rael e soci possono fare tutto quello che vogliono giustificandosi con "lo hanno detto gli Elohim". Mi ricorda un pò "Dio lo vuole", il grido di guerra dei crociati.....

-cut-
>
>> c) Saresti contento se tua sorella o una tua familiare decidesse di
>> entrare a far parte degli "Angeli di Rael"?[2]
>
> Direi di sì, perché non dovrei esserlo? Dì un po', hai mai conosciuto un
> Angelo di Rael? [...] all'interno dell'ordine degli angeli ci
> sono ALCUNE donne che desiderano condividere la propria sessualità con
> Rael e, quando torneranno, con gli Elohim e i Profeti.

Ma pensa che fortunate, queste donne: sono libere di "condividere la propria sessualità con Rael"....

Un po' come le mogli del sultano, che sono libere di "condividere la loro sessualità" col sultano. Ma non si chiamava "harem" una cosa simile?

- > Ma per questo non
- > c'è bisogno di diventare Angeli. Certo, entrando nell'ordine si ha più
- > probabilità di vedere esaudito questo desiderio in quanto gli angeli
- > hanno la priorità sulle persone comuni perché più coltivate.

Chiaro. In pratica sono le "favorite". Mi ripeto: mica fesso il guru.....!

- >> d) E quella faccenda della vita eterna tramite la clonazione che fine ha
- >> fatto? Sono ancora a piede libero quelli di CLONAIID?[3]
- >
- > Sì, tutto va avanti a grandissimi passi. Ne sapremo secondo me molto di
- > più il la settimana prossima alla convention internazionale.
- > [....]
- > Per clonaid ancora nessuno è mai finito in galera :-)

Bene. L'hanno fatta da furbi. Ma, per curiosità, sei convinto che tu potresti tornare a vivere come tuo clone? Hai già pagato qualcosa per questo?

D.J. Aracno

--

| Non è degli dei o degli esseri superiori o di altre
| entità che dobbiamo temere,
| ma degli uomini che credono a questi esseri
| e che pensano di obbedire loro facendo
| minchiate (chiedo scusa alle minchie).

"gdp", nel messaggio
news:1R%P9.40004\$Q%4.1248517@news1.tin.it

From vilandra@tiscali.it Sun Dec 07 15:05:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 15:05:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:noGAb.61396\$AX1.2532329@news1.tin.it...

> cla ? frittelle ? sei sicura che parli a me ?

no scusami, mi sono confuso con la tua parte femminile, ma lei a quest'ora
dorme in piedi

ciao femminiello, la minigonna ti dona decisamente

From x@x.x Sun Dec 07 15:07:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Mika-hel
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:07:22 GMT

Mika-hel wrote:

>...per poter continuare la lotta contro il
> dissidente appena abbandonato questo malconcio corpo.

Fai alla svelta allora, se vuoi posso accelerarne il processo !

CM

From x@x.x Sun Dec 07 15:11:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Delfina,
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:11:23 GMT

Mika-hel wrote:

> Tra 3 mesi e 20 giorni tu potrai ammirare la mia essenza e allora ti
> rendereai conto che molte verità che ti sembravano remote e poco possibile
> coesistono davvero con la vostra.

Segnato !
Occhio...se non succedera' un cazzo e se sarai qui a romperci ancora i
coglioni con le tue puttante da bamboccio sapro' come comportarmi,
promesso !
Vieni pure come "incubo" o quello che ti pare, troverai pane per i tuoi
denti !!! :-|

CM

From x@x.x Sun Dec 07 15:15:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ti prego Mika-hel
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:15:15 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Perchè dovrei spararti?

Forse voleva dire "sparare a TE"...

Cmq ci si vede verso il 25 marzo 2004 in sogno eh ?! >:-D^{ooo}

CM

From x@x.x Sun Dec 07 15:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:23:52 GMT

ARBEL wrote:

> La cosa mi è del tutto indifferente,

Come indifferenti sono le tue puttante postate qui solo perche' non sai
che cazzo fare nella vita...sociopatico di merda !

> tu per me puoi morire anche adesso.

Ce lo fai il favore adesso ? VATTENE da qui, pezzo di merda !!!

CM

From nada@nada.it Sun Dec 07 15:29:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: Vije <nada@nada.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:29:33 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha detto:

>

>"Toji82" <scolaro7NOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>news:_zbAb.171325\$e6.6300876@twister2.libero.it...

>> scrive ancora su sto ng arbel....quello che diceva di essere alieno?

>> vorrei sapere cosa pensa degli usa che vogliono fare una stazione sulla

>> luna....non c'erano i rettiliani sulla luna?

>

>sono sempre qui, dont worry. lo dicevo prima e lo dico ancora

>niente di nuovo in questo senso.

>

>cosa ne penso ? è una mossa molto spiegabile col fatto che la base

>la costruiranno i rettili con poca fatica e in breve tempo, la NASA

>organizzerà
>missioni di copertura e se ne inventerà altre. Diventerà per l'umanità
>normale sapere che sulla luna
>c'è una razza aliena che si è parcheggiata lì, perchè quando i Rettili si
>paleseranno, verrà anche detto
>che hanno basi sulla luna ecco allora che gli USA diventeranno l'unico
>ambasciatore galattico del pianeta
>terra, infatti non mi risulta che vogliano condividere questa base con altri
>governi terrestri.
>E' l'inizio della colonizzazione.
>Una mossa questa che ci consola molto e ci dice che per noi tutto è OK., un
>buon lavoro è stato fatto.
>
>Se la base dovesse essere costruita dalla NASA invece ci sarebbero enormi
>problemi,
>enorme investimento economico, insuccessi, è da 30 anni che gli USA non
>mettono piede sulla luna
>e ora vanno a costruire una base, perchè ? Per farci un Hotel Spaziale ?
>Spero che nessuno si beva questa
>balla improbabile che nessun bambino umano si berrebbe.
>
>Sembra che l'amministrazione Bush abbia le idee confuse sullo spazio, manda
>sonde su Marte e pensa
>a basi sulla Luna così tutto improvvisamente e gli ultimi 30 anni a
>traccheggiare con gli Shuttle in orbita ?
>Poi ci sarebbe anche la ISS da completare, chi glieli da tutti questi soldi
>?
>
>Per distogliere l'attenzione dal terrorismo dicono, ma non volevano fino a
>pochi mesi fa incentrarla sul
>terrorismo l'attenzione mondiale ? Prende forse corpo la teoria del Finto
>Sbarco Alieno che molti ufologi
>caldeggiano ? Certo ma non sarà finto.

>
>A.RB.EL
Ciao a tutti, non ho mai postato in questo ng, non l'ho neanche mai
sfiorato, però mi è capitato di leggere numerosi post su rettiliani e
Nasoni (?) e vorrei vederci chiaro.
A rischio di porre una domanda banale e superflua: e i telescopi?
Voglio dire, gli astronomi e gli astrofisici che scandagliano
incessantemente il cielo (per non parlare dell'equipe del SETI) non si
sono mai resi conto di questo fermento culturale che ha inondato il
nostro spazio orbitale?
Ancora, se il loro scopo è quello di dominarci, che gliene frega
dell'impatto che avrà il loro smascheramento su di noi?

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 15:38:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:38:22 GMT

vilandra wrote:

> no scusami, mi sono confuso con la tua parte femminile, ma lei a quest'ora
> dorme in piedi
>
> ciao femminiello, la minigonna ti dona decisamente

La telenovela siriana ha avuto una svolta inattesa.
Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping selvaggio.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From vilandra@tiscali.it Sun Dec 07 15:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 15:41:53 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5lsfz.bs83qhf497knN%diegocuoghi@spamcop.net...

> La telenovela siriana ha avuto una svolta inattesa.
> Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping
> selvaggio.

che c'è di male nell'essere gay?????

From N@N.com Sun Dec 07 15:43:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:43:52 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bqvc5f\$of4\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:noGAb.61396\$AX1.2532329@news1.tin.it...
>
> > cla ? frittelle ? sei sicura che parli a me ?
>
>
> no scusami, mi sono confuso con la tua parte femminile, ma lei a quest'ora
> dorme in piedi

anche la parte femminile non ha capito

> ciao femminiello, la minigonna ti dona decisamente

che dire ? ciao.

From N@N.com Sun Dec 07 15:45:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:45:18 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5lsfz.bs83qhf497knN%diegocuoghi@spamcop.net...

> vilandra wrote:

>

> > no scusami, mi sono confuso con la tua parte femminile, ma lei a
quest'ora

> > dorme in piedi

> >

> > ciao femminiello, la minigonna ti dona decisamente

>

> La telenovela siriana ha avuto una svolta inattesa.

> Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping

> selvaggio.

sai lo zapping di domenica è molto probabile.
e che non hai ancora visto cosa danno sul satellite...

From N@N.com Sun Dec 07 15:48:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:48:26 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bqve8d\$qnH\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> news:1g5lsfz.bs83qhf497knN%diegocuoghi@spamcop.net...

>

> > La telenovela siriana ha avuto una svolta inattesa.

> > Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping

> > selvaggio.

>

> che c'è di male nell'essere gay?????

niente infatti, ho sempre detto che i bipedi
di questo pianeta sono ossessionati dal sesso.

l'universo è omosessuale si mantiene per autofecondazione.

From vilandra@tiscali.it Sun Dec 07 15:50:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 15:50:55 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:I0HAb.61529\$AX1.2539071@news1.tin.it...

> anche la parte femminile non ha capito

le manca ancora l'intuito :o)

capirai, capirai.
sur ce, je te laisse

From N@N.com Sun Dec 07 15:51:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 14:51:15 GMT

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:3FD33771.75D2C527@x.x...

> ARBEL wrote:

>

> > La cosa mi è del tutto indifferente,

>

>

> Come indifferenti sono le tue puttunate postate qui solo perche' non sai
> che cazzo fare nella vita...sociopatico di merda !

>

> > tu per me puoi morire anche adesso.

>

> Ce lo fai il favore adesso ? VATTENE da qui, pezzo di merda !!!

ominide, smettila di abbaiare, è il vento che ti rende instabile oggi ?

From N@N.com Sun Dec 07 16:00:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 15:00:21 GMT

"vilandra" <vilandra@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bqvepe\$rcj\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:I0HAb.61529\$AX1.2539071@news1.tin.it...

>

> > anche la parte femminile non ha capito

>

> le manca ancora l'intuito :o)

>

> capirai, capirai.

> sur ce, je te laisse

ah si ? capirà ? prenderò ripetizioni.

à bientôt

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 16:22:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 07 Dec 2003 15:22:57 GMT

vilandra wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping

> > selvaggio.

>

> che c'è di male nell'essere gay?????

Niente... Ho solo citato dei telefilm senza fare alcun commento.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 16:30:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 7 Dec 2003 16:30:28 +0100

"Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z182Z244Z108Y1070805366X10517@usenet.libero.it...

> Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella di

> Betlemme",

> esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,
> sull'albero e nei Presepi.
>
> Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.

Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva alla storiella della stella
cometa, spero....

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 16:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 16:32:31 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:D7HAb.61566\$AX1.2540343@news1.tin.it...

>
> "c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
> news:3FD33771.75D2C527@x.x...
> > ARBEL wrote:
> >
> > > La cosa mi è del tutto indifferente,
> >
> >
> > Come indifferenti sono le tue puttante postate qui solo perche' non sai
> > che cazzo fare nella vita...sociopatico di merda !
> >
> > > tu per me puoi morire anche adesso.
> >
> > Ce lo fai il favore adesso ? VATTENE da qui, pezzo di merda !!!
>
> ominide, smettila di abbaiare, è il vento che ti rende instabile oggi ?

Secondo me sono i suoi ormoni... troppo testosterone credo. ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 16:35:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 16:35:04 +0100

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio

news:3FD33771.75D2C527@x.x...

> ARBEL wrote:

>

> > La cosa mi è del tutto indifferente,

>

>

> Come indifferenti sono le tue puttante postate qui solo perche' non sai

> che cazzo fare nella vita...sociopatico di merda !

>

> > tu per me puoi morire anche adesso.

>

> Ce lo fai il favore adesso ? VATTENE da qui, pezzo di merda !!!

>

> CM

Vuoi che me ne vada anch'io?

SONOTRANOI

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 16:36:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Dec 2003 16:36:51 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net>, nel
messaggio news:1g5jw49.1kcc4ed1o57t0oN%diegocuoghi@spamcop.net

-cut-

> Non si danno dimostrazioni in negativo.

> Se invece credi che sia possibile ti chiedo di dimostrarmi che NON è

> vero che la mia gatta canta romanze d'opera (predilige la parte di

> Pamina del Flauto Magico), ma lo fa solo quando in casa ci sono solo io.

> Dimostrami che NON è vero! :-)

Mi viene in mente un film fanta-trash, con dei supereroi-macchietta: si
presenta uno che vuole essere ammesso nella squadra:

[S.E.] "Che superpotere hai?"

[T] "Posso diventare invisibile."

[S.E.] "Bene. Facci vedere..."

[T] "Ok, ma dovete tutti chiudere gli occhi: mi riesce solo quando non c'è
nessuno che mi guarda"!

[tutti chiudono gli occhi. S.E.] "Ok. Procedi."

[T] "Ecco fatto. Ora sono invisibile."

[S.E. apre gli occhi] "Ma io ti vedo benissimo!"

[T] "Per forza: appena mi hai guardato sono tornato visibile. Te l'ho detto
che funziona solo se nessuno mi guarda....."

(PS: che ne dici, arbel, ti ho dato un'idea per fornire tue prove?) :-D

D.J. Aracno

From N@N.com Sun Dec 07 16:52:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 15:52:51 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:zIHAb.13644\$1_5.1928@news.edisontel.com...

>

> "Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:80Z182Z244Z108Y1070805366X10517@usenet.libero.it...

> > Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella
di

> > Betlemme",

> > esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,

> > sull'albero e nei Presepi.

> >

> > Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.

>

> Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva allla storiella della stella

> cometa, spero....

quella è stata la prova generale,
poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
anche che è figlio di Dio "

è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
il segno ubriachezza cronica.

che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.

ciao

ARBEL

From mario@gregorio.fsnet.co.uk Sun Dec 07 16:58:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>
Date: Sun, 7 Dec 2003 15:58:48 -0000

--

© Mario Gregorio 2003

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
news:bqvfbh\$36\$1@newsreader.mailgate.org...

> "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel

> messaggio news:bqtpal\$119\$1@news7.svr.pol.co.uk

> >

>

> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message

> > news:bqt04d\$8ip\$1@newsreader.mailgate.org...

> >>

>

> >> E io ho voluto farti notare che gli unici casi italiani che hai
riportato

> >> sono stati fatti in quell'area che una volta faceva parte dello Stato

> >> Pontificio, che quindi ha una cultura e una tradizione "ecclesiastica"
di

> >> gran lunga più radicata che in altre parti d'Italia.

> >

> > Io ti ho trovato arrogante verso il sud poi mi sbaglierò....

>

> Cosa vorrebbe essere? Un tentativo di flame?

> Stai sbagliando bersaglio. Te l'ho detto che sono un sudista che vive al

> nord. Ammiro e apprezzo la gente del sud (i miei genitori lo sono e io li

> adoro). Un po' meno ammiro i "fideisti", di qualsiasi latitudine. Non è

> colpa mia se nell'ex Stato Pontificio ce n'è la maggior concentrazione di

> Italia.

Ti ho già detto e mostrato (hai dato un'occhiata al link?) che non è che
stanno proprio al sud la maggiore concentrazione, in ogni caso avresti
dovuto non lasciare aperta la frase:

"Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!"

Visto che comunque adori il Sud e la tua considerazione era solo riferita
allo stato pontificio non ha senso continuare questa litigata.

Inoltre, come ho già tentato di farti notare, io non ho preso in

> giro i "fideisti": per me uno può credere in quello che vuole. Ho solo

> constatato che le Madonne non piangono a Milano: mi sottolinei il punto
dove

> sono stato "arrogante verso il sud"?

Si ci sono state anche a Milano e se vuoi anche più a nord, non so questi
fenomeni se siano reali o meno e non era questo comunque l'oggetto della mia

ripresa.

Tra l'altro ho ritrovato un libro dove si trovano riportate alcune apparizioni Mariane al nord, precisamente Piacenza e Vicenza, "... e i suoi non la riceverebbero. edizioni segno.

>

> -cut-

> >> Non avendo le stesse informazioni di altri paesi, non mi pronuncio in merito, ma non dovresti farlo nemmeno tu.

> >> Io non ho dato del credulone a nessuno, caro "mario il grande":

> >

> > Ma conosci anche "l'inglese" ma sei proprio un erudito, se nascevo un 1.35

> > mi sarei chiamato "mario il piccolo" pero' che ci vuoi fare' meglio di

> > "ragnetto ballerino".

>

> Punti di vista e, in quanto tali, molto opinabili.

> Noto che hai litigato con la punteggiatura

la mia punteggiatura sta benissimo, grazie.

e che il tuo attacco si limita a

> commentare il mio nick

Beh sei partito tu traducendo il mio nick... e virgolettandolo

(che tra l'altro non hai neanche capito: io non

> faccio il ballerino): veramente un comportamento "adulto", non c'è che dire.

Vedo che a umorismo sei peggio di me, il che è tutto dire!

Se ti riferisci alla mia capacità di comprendere l'Inglese, quando vuoi, a tua disposizione, ehm, pero' considera che vivo in UK non in Italia...

>

> >> ho solo

> >> constatato un fatto (le madonne non piangono a Milano)che al momento

> >> attuale non sei stato in grado di confutare se non tirando in ballo

casi

> >> di paesi che con l'Italia non c'entrano "un fico secco".

> >

> > Guardati il link, se vuoi una ricerca dettagliata te la potrei anche fare

> > ma dubito sull'utilità.

>

> Se mi interessava la cosa sarei andato su

> it.discussioni.apparizioni.mariane. Hai notato che siamo su

> it.discussioni.UFO? Sei tu quello fuori tema. Io ho solo fatto una

> constatazione. Ma tu sei libero di capire quello che ti pare....!

>

> >> Sei tu che hai inteso "nord" come "nord del mondo": hai tracciato una

> >> linea geografica e hai cercato casi al di sopra di quella riga. La

> >> superficialità della tua ricerca dimostra chiaramente chi dei due

> >> "capisce il significato della frase o solamente quello delle singole

> >> parole".
> >
> > Ma cosa vuoi farci uno si adatta all'interlocutore.
>
> In effetti è vero, ti avevo sopravvalutato. Ma non preoccuparti: se mi dici
> cosa non hai capito, te lo rispiego. ;-)

Whatever, Quid enim videant qui solem non vident.
Ciao Mario

>
> > Mario Gregorio
>
> D.J. Aracno
> --
> > Tra l'altro non ci arrivi nemmeno a toccarmi sai? Sei come quei bimbi
> > arrabbiati che cercano di darti pugni e calci e tu li tieni distante
> > tenedogli la testa con la mano... troppo buffi per farti arrabbiare,
> > troppo teneri per farti davvero male ;) SMACK! Tenera!
> massimagnus a nadir, 7Zpnb.56879\$e5.2103018@news1.tin.it
>
>
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 17:15:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:15:02 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>vilandra wrote:
>
>> no scusami, mi sono confuso con la tua parte femminile, ma lei a quest'ora
>> dorme in piedi
>>
>> ciao femminiello, la minigonna ti dona decisamente
>
>La telenovela siriana ha avuto una svolta inattesa.
>Da "Visitors" si è passati a "Queer as folks" come in uno zapping
>selvaggio.

già, come nelle migliori soap operas argentine arriva il colpo di scena che ravviva la serie (sebbene sia facile intuire il motivo di questa uscita)

Sirianda de Pedra

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From 123456789123123@virgilio.it Sun Dec 07 17:16:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio (la Bibbia)menziona la 4° dimensione spaziale.....
From: 123456789123123@virgilio.it (Cugino.it)
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:16:56 GMT

Fa piacere che hai colto la sfumatura!!!

Anche Salmo18:9 dice la stessa cosa

Mentre Salmo144:5 dice che Dio per scendere curva i cieli

Saluti

>

Il 06 Dic 2003, 21:14, a_d_i_a_@libero.it (Riccardo - Ik7FMO) ha scritto:

> Non è da sottovalutare il passo.

>

> L'abbinamento curvatura-discesa è una descrizione, ante litteram, del
> bisogno di "curvare" lo spazio-tempo per accedere a luoghi lontani in
tempo

> minore. Vedi ponti di Einstein-Rose.

> E una risposta a quella certezza che vuole l'invalidabilità degli spazi
tra

> due sistemi planetari evoluti.

>

> Grazie per l'info.

> Cieli blù.

>

> Riccardo - Ik7FMO.

>

> ---

>

> <http://www.adia.3000.it>

> <http://www.aeritel.com/ADIA>

>

> ---

>

>

>

> Il 05 Dic 2003, 19:50, 123456789123123@virgilio.it (Cugino.it) ha scritto:

> > in 2 Samuele 22:10

> >

> > ed Egli curvava i cieli e scendeva,,,,,,cavalcando un Cherubino

> >

> > Lo spazio curvato su una quarta dimensione spaziale.

> >

> > Superlativo!!!!!!

> >

> > Non me ne vogliate, ma la traduzione più azzeccata è quella dei

Testimoni

> di
> > Geova.
> >
> > Altre parlano di "inclinare-piegare"
> >
> > Saluti
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
> >
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 17:22:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 17:22:37 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it>, nel
messaggio news:80Z181Z81Z90Y1070734430X14583@usenet.libero.it

> Il 06 Dic 2003, 13:39, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
>> e se non dovesse rispondermi non cambia niente, te ne rendi conto vero?
>>
>>
>> SONOTRANOI
>
> Tutti se ne rendono conto. E anche di quanto sia triste quello che implica
> il tuo atteggiamento.
> Sei tu, l'unico che ancora non se ne è reso conto.

Lo sa, lo sa. E' lui stesso che ha scritto:
> Missà che son proprio scemo!
> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?
"SONOTRANOI", messaggio vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com
A imperitura memoria.

D.J. Aracno

From 123456789123123@virgilio.it Sun Dec 07 17:23:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: 123456789123123@virgilio.it (Cugino.it)
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:23:24 GMT

Forse come dicevo sul Post che "Dio usa la curvatura dello spazio" per compiere enormi distanze il problema della velocità risulta secondario.

Non c'è bisogno di andare alla velocità della luce, basta prendere le scorciatoie per la quarta dimensione!!!

Che ne pensi???

Saluti

Il 06 Dic 2003, 00:13, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
> <http://www.bo.astro.it/sait/spigolature/spigo400base.html>
> <http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda065.htm>
>
> Il problema esiste, il problema è aperto.
> Chi lo vuole negare o chiudere non fa che un danno al progresso della
> conoscenza
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
>

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 17:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 17:28:58 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:YVjAb.13336\$i_5.3842@news.edisontel.com

-cut-
>
> Ma quando si paleseranno ARBEL? Ancora pochi mesi o un anno o più?

"sento di credo" che è PIU'. Molto, molto, molto di PIU'.....

> Ciao,
> SONOTRANOI

D.J. Aracno

--

Suggerimento: non trattenere il fiato mentre aspetti.....

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 07 17:37:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:37:19 GMT

Il 07 Dic 2003, 10:44, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
>
> [IT]
> Morale: tutto torna: l'uomo è sottomesa da una civiltà che ci tiene legati
e che sta facendo di tutto per non farci sviluppare,
> crescere e prosperare. Ora mi chiedo: potevamo ribellarci prima che si
infiltrassero nel nostro tessuto sociale?
>
>

Ciao!

Capisco la tua rabbia ed il tuo sfogo. Forse (spero) il tuo amico si è
espresso male, forse voleva solo dire che tutto ciò che accade è frutto di

una pessima gestione delle nostre vite e del nostro mondo e per questo si è rassegnato ad accettare tutto l'orrido con quasi freddo cinismo. Molti si lasciano vivere dicendo che di altri è la colpa e quindi noi non possiamo far altro che vivere da spettatori. Onestamente io non credo sia così, credo che si possa fare molto rimboccandosi le maniche e non aspettando che siano gli altri ad aiutare i poveri per primi.

Ci sono ricchi che lo fanno, altri se ne fregano. Ma, grazie a Dio, scopro sempre più ricchi che fanno del bene ma senza farne pubblicità. Ci sono persone come te e come me che pur non nuotando nell'oro (beh parlo per me non conosco il tuo 740 ;-)... decidono di far quel poco che possono, credimi per poco che tu faccia, fai già molto.

Non è arrabbiandosi con questo o quello che si risolvono i problemi. Non potremmo cancellare le ingiustizie con una passat di spugna, ma potremmo cancellarne 1, forse, e sarà molto confronto a vivere una vita soltanto lamentandosi e non agendo in alcun modo.

Non aspettiamo gli alieni in aiuto, è la nostra Terra, sono i nostri fratelli in carne ed ossa quelli che muoiono. Siamo noi a dover occuparcene.

un abbraccio

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 07 17:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT....:-(
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:40:27 GMT

prova...non escono i messaggiiiiiii

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 07 17:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:44:50 GMT

Il 06 Dic 2003, 21:20, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> >
> comunque quella è una luce,
> per fugare ogni dubbio basterebbe che Delfina analizzasse
> il negativo, dovrebbe essere decisivo credo per dirimere
> questo dubbio.

Sul negativo appare sempre il puntino...ma se dice che per lui è polvere che

c'era sull'obiettivo, è polvere!

Per me però rimane un puntino di luce...nasoni, nordici, gnomi o folletti
che siano...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despammed.com Sun Dec 07 17:52:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 16:52:14 GMT

OggiSat, 6 Dec 2003 23:00:42 +0100, Paperino non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:bqtjh9\$24tcfg\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de>

> Ohi. Il ritorno dell'Impero Britannico ?

Si.

Bello.

MA sarà più grande e con tripli servizi.

> :-P Dai, che di colonizzazione,
> sfruttamento, oppressione e roba simile ne abbiamo avuta anche
> troppa nella storia. :-)

MA io non voglio opprimere altri umani.
Solo dei alieni.

> Ecco, e poi... ne varrebbe la pena ? Lasciamoli stare questi
> poveri rettiliani, che già hanno i loro problemi. Se, come dici,
> uno dei loro migliori elementi è ARBEL, beh, non sono sicuro
> che sia un popolo che valga la pena di sottomettere e sfruttare :-).
> Che ci fai ? :-)))

Premesso che i rettiliani sono i nemici di arbel.
Coi rettiliani ci faccio borsette, portafogli, valigette 24ore, poltrone
ecc ecc.
Con i siriani bisogna vedere.
Animali da compagnia, animali da soma.
Poi pensa alle proprietà di quel metallo trasperente.

> Sarò dichiaratamente antropocentrico, ma dico: se esistessero
> davvero, sarebbero proprio dei tipi strani: incapaci di seguire
> un minimo di logica (almeno a giudicare dall'unico "rappresentante"
> che conosciamo) eppure in possesso di tecnologie avanzatissime...

Non ti preoccupare.
Quando ci metterò le mani sopra io saprò far fruttare quelle tecnologie

iperavanzate.

- > Psicologicamente, li trovo assolutamente non credibili, fermo
- > rimanendo il discorso dell'antropocentrismo.

Saranno non credibili. Ma pensa ad avere un 2 siriani per casa che ti fanno le faccende domestiche e ti cucinano.

CMQ sto già distribuendo governatorati.
Cosa vuoi?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gibbo@libero.it Sun Dec 07 17:54:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 16:54:28 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 10:39:36 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>La cosa mi è del tutto indifferente,

Perfetto, allora vai a parlarne a qualcuno cui interessa, otterrai risultati migliori e non dovrai continuare ad inventare panzane per rimediare un po' di sesso facile.

>tu per me puoi morire anche adesso.

Ti ringrazio, conoscendo l'affidabilità delle tue previsioni, sono decisamente tranquillo in proposito.

Salutami i tuoi colleghi agenti segreti sirioti, che loro almeno non sono testaquadra come te e qualcosa lo tirano su.

Tu oltre qualche mentecatta non tiri su mica tanto.

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 17:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 17:55:19 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:7IvAb.167392\$hv.6170481@news2.tin.it

-cut-

> O ci porti una prova inconfutabile che Arbel non è extraterrestre oppure

> ti limiti come tutti ad esprimere la tua opinione e insultare o mettere
> tutto in ridicolo lo vai a fare da un'altra parte.

L'ho già detto che io riesco a diventare invisibile ma mi riesce solo se non
mi guarda nessuno?

Ho anche un drago verde in garage, che riesce a fare la stessa cosa ma al
contrario: lui diventa visibile solo se nessuno lo sta guardando. Appena
qualcuno lo guarda, ecco che ridiventa invisibile. Curioso, non ti pare?

> Michele

D.J. Aracno

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 07 18:00:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 17:00:17 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote

Ah, allora esiste.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 07 18:11:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 17:11:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bqr0rq\$25r14j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> Certo che non lo penso. In Relatività ogni massa è sorgente di
> "curvatura" dello spaziotempo.

A che velocità si curva lo spaziotempo? Ovvero... a che velocità si propaga
la gravità nel cosmo?

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From abuse@hotmail.com Sun Dec 07 18:15:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Dec 2003 18:15:32 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it>, nel
messaggio news:PNvAb.167399\$hV.6170626@news2.tin.it

-cut-

>> Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'

>

> Spero che non pretenderai che ti creda.

>

E se invece lo pretendesse, apostrofandoti altrimenti come "scettico ottuso
negazionista retrogrado e ignorante"?[1]

Lasceresti correre o ribatteresti?

E, nel secondo caso, saresti in grado di dimostrare che mente?

>

> Michele

D.J. Aracno

[1] non dire che arbel non lo ha fatto: rileggiti i tread tra lui e Albricci
circa la fisica ghemuiana e terrestre per trovare caterve di punti in cui
arbel apostrofa Giancarlo di "ignoranza".

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 19:20:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:20:01 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" ha scritto:

> >> a mio avviso, e non penso di essere il solo, credo che sia l'esatto
> >> opposto
> >
> >Credi male.
>
> E perchè ? argomenta.

Si parte da concetti che a questo punto devo supporre ti siano estranei: dignità e
rispettabilità.

Se una persona ti dice di essere andato a sciare e non ti porta prove non sei obbligato a
credergli.

Se però lo accusi di mentire allora lo devi anche dimostrare altrimenti il sostantivo che
si usa in questi casi è calunniatore.

> In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non
> sono un alieno.

Puoi scrivere tutti i passaggi logici che ti fanno giungere a questa conclusione?
Così vediamo se combaccia tutto.
Sai, la logica non è un'opinione.

> Siccome non lo puoi fare allora mi è concesso di dire
> qualsiasi cosa.

No
Devi postare fatti non invenzioni.

> Peccato che noi non ci stiamo raccontando storielle ad
> un circolo letterario

Chi decide quali sono le storielle? Tu?

> ma siamo su idu.

Esatto

> Allora mi stai dicendo che l'ufologia è una barzellata, dove possono
> convivere grandi scienziati e grandissimi cacciaballe ?

No

> Allora ci adegueremo.

Fai male

> >> Se qualcuno fa un'affermazione tanto strampalata e poi *non porta
> >> alcuna prova* anzi dice ai suoi adepti/abtocti semplicemente di
> >> credere e di avere fiducia nelle sue parole....come dovremmo
> >> comportarci ?
> >
> >Chi decide se è strampalata?
> >Tu?
>
> Piuttosto tu ? oh bella, ora sei tu a decidere per conto mio ?

Finalmente ci sei arrivato, nemmeno tu puoi decidere per conto degli altri.
Se offendi e danneggi le discussioni imponi la tua opinione e quindi è come se decidessi
anche per gli altri.

> >> spiegami il motivo
> >> questo gruppo non è nemmeno it.giochi.di.ruolo altrimenti ognuno può
> >> dire ciò che vuole
> >
> >Chi decide se sta facendo i giochi di ruolo?
> >Tu?
>
> Qui non si tratta di decidere o non decidere
> è sotto gli occhi di tutti, basta leggere,

Nessuno ti ha dato il compito di stabilire per tutti ciò che è evidente e ciò che non lo
è.
Questo è un luogo di discussione, e luogo di discussione significa che nessuno è
autorizzato a stabilire per gli altri quello che è evidente e quello che non lo è.

> ognuno può trarre le proprie conclusioni

Esatto, trae le conclusioni per se stesso e poi se vuole le esprime.
Ma non insulta e non danneggia le discussioni.
Dovrai abituartici.

> >> di solito vengono presi in giro se postano delle fesserie
> >> con eccessivo entusiasmo

> >
> >Chi decide se sono fesserie?
> >Tu?
>
> tu invece ?

No

> ma finiscila, cresci !

Tu prova ad insultare ancora qualcuno che vediamo cosa succede.

> >> gran parte dello schifo in cui è piombata idu è causa di arbel & co
> >
> >Mi sa che ti devi ridimensionare alquanto: tu non sei la verità.
> >O ci porti una prova inconfutabile che Arbel non è extraterrestre oppure ti limiti come
> >tutti ad esprimere la tua opinione e insultare o mettere tutto in ridicolo lo vai a
fare
> >da un'altra parte.
>
> Innanzi tutto sono loro stessi a mettersi in ridicolo, non hanno
> bisogno di particolari aiuti.

Interessante opinione.

> Spesso lo scettico è una semplice spalla
> per un discreto comico.

> E poi aridaglie con la prova negativa.

Mai chiesta "la prova negativa".

> Ma a voi vi fanno con lo
> stampino ? Ti ho detto che per nessuno è possibile dimostrare che
> Arbel non é un alieno

Nessuno ti ha chiesto di dimostrarlo.
Ti ho solo detto che non puoi insultare e danneggiare le discussioni.
Ma evidentemente non riesci a comprenderlo.

> ma, al contrario, per poter scirvere su idu
> dovrebbe lui dimostrare di esserlo.

Sbagliato.
Mi fai vedere il punto del manifesto che impone questo vincolo?

> Una cosa che tu non hai capito affatto è proprio questa.

Immagino che riuscirai a mostrarlo rispondendo alla domanda che ti ho fatto appena sopra.

- > Se vuole continuare a postare le sue storielle allora dovrebbe
- > scrivere su it.cultura.fantascienza o it.giochidiruolo.
- >
- > Ergo è perennemente OT.

Devi dimostrarlo che è OT.

Per farlo devi dimostrare che sono invenzioni, altrimenti ha il diritto di postare.

Questo è un luogo di discussione e di confronto.

Il manifesto non impone il vincolo di portare prove.

Come ho detto una persona potrebbe aver avuto un incontro ravvicinato e venire su IDU a scambiare impressioni e sensazioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo di esperienza anche se quando è avvenuto l'incontro non aveva la macchina fotografica.

Nessuno ti chiede di credergli.

Ma nessuno è autorizzato ad offendere o danneggiare la discussione.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 19:21:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 18:21:00 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

- > >> P.S. Ovviamente, quanto detto a proposito dei fuffologi/fuffivendoli vale
- > >> anche per i loro avvocati d'ufficio o d'accatto...
- > >
- > > Hai fatto bene a provarci con SAO67174, con me non hai molte speranze.
- >
- > No, hai perfettamente ragione. Non ho la pazienza necessaria per discutere
- > con una persona evidentemente in malafede come il tuo messaggio iniziale
- > nel thread lasciava capire

Non ne avevo dubbi che per te fosse evidente e che non lo avresti dimostrato.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 07 19:29:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:29:19 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto.

> > > Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'
> >
> > Spero che non pretenderai che ti creda.
>
> No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per
> tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove, spero
> non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto,
> giusto per farlo contento.

NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

NON PUOI

FINISCILA

HAI ROTTO

IL NG NON E' TUO

SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO BLUTARSKY E'
VERO

VAI A GIOCARE CON QUALCUN ALTRO NON QUI

E' ORA CHE LA FINITE DI IMPORRE LE VOSTRE OPINIONI AGLI ALTRI

From blabla123@inwind.it Sun Dec 07 19:32:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "materi" <blabla123@inwind.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:32:06 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:n1IAb.61747\$AX1.2550459@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:zIHAb.13644\$i_5.1928@news.edisontel.com...
> >
> > "Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:80Z182Z244Z108Y1070805366X10517@usenet.libero.it...
> > > Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella
> di
> > > Betlemme",
> > > esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,
> > > sull'albero e nei Presepi.
> > >
> > > Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.
> >
> > Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva alla storiella della stella
> > cometa, spero....
>
> quella è stata la prova generale,
> poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
> anche che è figlio di Dio "
>
> è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
> il segno ubriachezza cronica.
>
> che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.
>
> ciao
>
> ARBEL
>
>
>
>
>
>

c'è anche chi non crede ne ai miracoli ne agli alieni.....diciamo che è
un'alta %

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 07 19:45:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: USO - oggetti subacquei non identificati
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:45:06 GMT

> alt. qui ti fermo
> allora dovrebbero essere privi di occhi
> al contrario i "grigi" sono sempre rappresentati con occhi molto
> grandi quasi come se il senso della vista fosse essenziale per loro...
>

Si ma ricorda che sempre NERI, cioè ricoperti da una patina che dovrebbe

proteggerli dalla luce.

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 19:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:45:58 GMT

Michele ha scritto:

>> E perchè ? argomenta.
>
>Si parte da concetti che a questo punto devo supporre ti siano estranei: dignità e
>rispettabilità.

Ti prego lascia perdere questo argomento...

>Se una persona ti dice di essere andato a sciare e non ti porta prove non sei obbligato a
>credergli.
>Se però lo accusi di mentire allora lo devi anche dimostrare altrimenti il sostantivo che
>si usa in questi casi è calunniatore.

Mio caro ingenuo bambino, forse non ti sei ancora reso conto che
non si sta parlando di gente che va a sciare alla domenica ma di ben
altro.

Le dimostrazioni che tu chiedi sono già state date da diverso tempo,
non fare finta non aver capito.

>> In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non
>> sono un alieno.
>
>Puoi scrivere tutti i passaggi logici che ti fanno giungere a questa conclusione?
>Così vediamo se combacia tutto.
>Sai, la logica non è un'opinione.

Forse non ti rendi conto ma semplicemente ho riportato ciò che hai
scritto. Non rileggi coò cghe scrivi ?

>> Siccome non lo puoi fare allora mi è concesso di dire
>> qualsiasi cosa.
>
>No
>Devi postare fatti non invenzioni.

Su questo concordiamo ? Bene.

>> Peccato che noi non ci stiamo raccontando storielle ad
>> un circolo letterario

>
>Chi decide quali sono le storielle? Tu?

Forse tu ? lol

>> >> Se qualcuno fa un'affermazione tanto strampalata e poi *non porta
>> >> alcuna prova* anzi dice ai suoi adepti/abtocti semplicemente di
>> >> credere e di avere fiduca nelle sue parole....come dovremmo
>> >> comportarci ?
>> >
>> >Chi decide se è strampalata?
>> >Tu?
>>
>> Piuttosto tu ? oh bella, ora sei tu a decidere per conto mio ?
>
>Finalmente ci sei arrivato, nemmeno tu puoi decidere per conto degli altri.
>Se offendi e danneggi le discussioni imponi la tua opinione e quindi è come se decidessi
>anche per gli altri.

Ma stai scherzando, vero ? Ritieni allora che gli argomenti dei
creduloni siano così deboli da sgretolarsi non appena incontrano uno
scettico su usenet.
Meglio così.

>> Innanzi tutto sono loro stessi a mettersi in ridicolo, non hanno
>> bisono di particolari aiuti.
>
>Interessante opinione.

putroppo è la verità

>> Spesso lo scettico è una semplice spalla
>> per un discreto comico.
>
>> E poi aridaglie con la prova negativa.
>
>Mai chiesta "la prova negativa".

Già. Il fatto che la chiedi involontariamente significa che non hai
ancora capito, rileggiti il post :

>1) "Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un utente
>può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche che
>questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare."

>2) Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno
>precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

>> ma, al contrario, per poter scrivere su idu
>> dovrebbe lui dimostrare di esserlo.
>
>Sbagliato.
>Mi fai vedere il punto del manifesto che impone questo vincolo?

rilol, vabbè lasciamo perdere
In nessun manifesto troverai una frase del tipo "non è possibile raccontare balle impunemente", è ovvio che questo tipo di comportamento è richiesto per una discussione civile ma tu non ci arrivi. A te va bene discutere in un gruppo dove ciascuno può ribadire più volte ogni genere di balla ?
Contento tu.

>> Ergo è perennemente OT.
>
>Devi dimostrarlo che è OT.
>Per farlo devi dimostrare che sono invenzioni, altrimenti ha il diritto di postare.

bene
allora di quanto è aumentata la massa della luna ?
dove sono i 100 milioni di rettili sulla luna ?
mi dici chi sono i nasoni ?
ed il pod sul 767 ?
etc etc mi fermo solo per non rotolarmi come al solito dalle risate

>Questo è un luogo di discussione e di confronto.
non un confronto fra ballisti

>Il manifesto non impone il vincolo di portare prove.
bene allora sarebbe sufficiente che i tizi in questione postassero su idu solo argomenti attinenti all'ufologia
tutte le loro belle storielle e messaggi privati li possono spedire e leggere quante volte vogliono sul relativo forum privato
va bene così ?
mi sembra una richiesta più che accettabile

>Ma nessuno è autorizzato ad offendere o danneggiare la discussione.

insomma ti si è incantato il disco
solo questo sai dire ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 07 19:49:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: contenuti... sconcertanti (forse OT...anzi generale)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:49:18 GMT

Sono convintissimo che il CICAP è un'associazione utilissima in molte occasioni... ma spesso si esagera un po...

<http://www.cicap.org/corso/index.htm>

<http://www.cicap.org/scuola/index.htm>

... a voi i commenti!

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 19:52:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contenuti... sconcertanti (forse OT...anzi generale)
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 18:52:14 GMT

Giorgio Gallo ha scritto:

>Sono convintissimo che il CICAP è un'associazione utilissima in molte
>occasioni... ma spesso si esagera un po...
>
><http://www.cicap.org/corso/index.htm>
>
><http://www.cicap.org/scuola/index.htm>
>
>... a voi i commenti!

è vero, è uno schifo !
questi fetenti sovversivi dovrebbero chiudere immediatamente !

- " ...
1. Stimolare la curiosità dei ragazzi e il loro interesse nei confronti della scienza
 2. Abituare i ragazzi all'esame critico e razionale dei fenomeni
 3. Abituare i ragazzi a non accettare nessuna affermazione se non vi sono validi motivi per ritenerla vera
 4. Far comprendere ai ragazzi l'insostituibile ruolo della scienza nel progresso dell'umanità
 5. Fornire informazioni corrette su molti presunti misteri
- "

è incredibile che nel 2003 vi sia della gentaglia che vuole inculcare certa schifezza nella testa di poveri ragazzi inermi...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gaetano_d@hotmail.com Sun Dec 07 19:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 19:52:29 +0100

Albion of Avalon wrote:

- > Paperino non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
- >> Ohi. Il ritorno dell'Impero Britannico ?
- > Si.
- > Bello.
- > MA sarà più grande e con tripli servizi.

Non dimentichiamo i parcheggi. Garage o almeno posti auto, che qua lasciare la macchina diventa sempre più difficile. :-)

- >> :-P Dai, che di colonizzazione,
- >> sfruttamento, oppressione e roba simile ne abbiamo avuta anche
- >> troppa nella storia. :-)
- >
- > MA io non voglio opprimere altri umani.
- > Solo dei alieni.

[SERIO]

E' proprio questo atteggiamento che mi preoccupa. So che stai scherzando (o almeno lo spero :-)), ma classificare gli altri, alieni o meno che siano, con un "solo", è in linea di principio pericoloso. Perché c'è sempre un modo per dire di qualcun altro che è "solo" questo o "solo" quello...

[/SERIO]

- >> poveri rettiliani, che già hanno i loro problemi. Se, come dici,
- >> uno dei loro migliori elementi è ARBEL

- > Premesso che i rettiliani sono i nemici di arbel.

Yep, hai ragione. La realtà è che sono rico#####, e ho fatto confusione :-).

- > Coi rettiliani ci faccio borsette, portafogli, valigette 24ore,
- > poltrone ecc ecc.
- > Con i siriani bisogna vedere.
- > Animali da compagnia, animali da soma.

Se non sporcano in casa, va bene. Pensi che andrebbero d'accordo con un paio di cagnoline che ho già ?

- > Poi pensa alle proprieta di quel metallo trasperente.

Lux-metal, Arenak... com'è che lo chiamano ?

- > Saranno non credibili. Ma pensa ad avere un 2 siriani per casa che ti
- > fanno le faccende domestiche e ti cucinano.

Guarda, anche se si limitassero a lavare e stirare i panni, mia moglie già ne andrebbe pazza. Non hai idea di quanta roba da

lavare c'è in una casa con una ragazzina di nove anni ed un bimbo di sette mesi :-).

> CMQ sto già distribuendo governatorati.
> Cosa vuoi?

Nel nostro o nel loro sistema solare ? Magari vale la pena di vedere se hanno qualche bel pianeta con delle risorse naturali sfruttabili. La mia idea sarebbe di avere un pianetino, anche piccolo, ma buono per creare un centro vacanze... tipo Kalgan, insomma. Come diceva il Buon Dottore, comunque vadano le cose, i Servizi co\$to\$ per le élite della società vanno sempre :-).

Bye, G.

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 19:57:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 19:57:13 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:n1IAb.61747\$AX1.2550459@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:zIHAb.13644\$i_5.1928@news.edisontel.com...
> >
> > "Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:80Z182Z244Z108Y1070805366X10517@usenet.libero.it...
> > > Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella
> > di
> > > Betlemme",
> > > esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,
> > > sull'albero e nei Presepi.
> > >
> > > Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.
> > >
> > Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva alla storiella della stella
> > cometa, spero....
> >
> > quella è stata la prova generale,
> > poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
> > anche che è figlio di Dio "
> >
> > è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
> > il segno ubriachezza cronica.
> >
> > che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.
> >
> > ciao
> >

> ARBEL

...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della
mela by Adam & Eve! O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 19:58:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 19:58:35 +0100

...a volte mi chiedo che secondo me il fato ha sbagliato pianeta in cui
farmi nascere, odio questa civiltà!

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 20:00:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:00:19 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> > > Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della "Stella di
>> > > Betlemme",
>> > > esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,
>> > > sull'albero e nei Presepi.
>> > >
>> > > Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.
>> >
>> > Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva alla storiella della stella
>> > cometa, spero....
>>
>> quella è stata la prova generale,
>> poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
>> anche che è figlio di Dio "
>>
>> è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
>> il segno ubriachezza cronica.
>>
>> che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.
>...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della
>mela by Adam & Eve! O__O

continue, continue
leggi bene Michelino ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 20:22:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 20:22:57 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:b2u6tvks8032eibv537h4rqfgj13s98i9t@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

>

> >> > Con l'avvento del S.Natale ritorna il cosiddetto mistero della

"Stella di

> >> > Betlemme",

> >> > esaltata più che mai, in queste ore, nelle strade ricche di luci,

> >> > sull'albero e nei Presepi.

> >> >

> >> > Un antico fenomeno celeste che ebbe la sua dovuta documentazione.

> >> >

> >> > Stella o NAVE ALIENA? Spero non ci si beva allla storiella della
stella

> >> > cometa, spero....

> >>

> >> quella è stata la prova generale,

> >> poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno

> >> anche che è figlio di Dio "

> >>

> >> è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia

> >> il segno ubriachezza cronica.

> >>

> >> che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.

> >...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della

> >mela by Adam & Eve! O__O

>

> continue, continue

> leggi bene Michelino ?

Taci verme.

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 07 20:24:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:24:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:GLKAb.13692\$1_5.11450@news.edisontel.com...

> ...a volte mi chiedo che secondo me il fato ha sbagliato pianeta in cui
> farmi nascere, odio questa civiltà!

cit: "Extraterrestre, portami via..."

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 20:38:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:38:00 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> continue, continue
>> leggi bene Michelino ?
>
>Taci verme.
>

di bene in meglio
ora hai capito Michelino ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cgedso@libero.it Sun Dec 07 20:50:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contenuti... sconcertanti (forse OT...anzi generale)
From: Edoardo <cgedso@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:50:02 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Sono convintissimo che il CICAP è un'associazione utilissima in molte
> occasioni... ma spesso si esagera un po...
>
> <http://www.cicap.org/corso/index.htm>
>
> <http://www.cicap.org/scuola/index.htm>
>
> ... a voi i commenti!
>
> Giorgio

Ma il corso quanto costa?

Edo

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 07 20:50:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Dec 2003 20:50:48 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:ac07tvoeir1f7a2prme9t5vgfj03jles4m@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >> continue, continue

> >> leggi bene Michelino ?

> >

> >Taci verme.

> >

>

> di bene in meglio

> ora hai capito Michelino ?

Ma finiscila va, sono giorni che rompi le scatole, falla finita e vai a giocare fuori, da bravo.

SONOTRANOI

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 20:56:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:56:49 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4u26tvcii2884lfe12ecffp629795iaip@4ax.com...

> On Sun, 07 Dec 2003 08:26:29 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> tu, col tuo telescopio, riusciresti a vedere le montagne marziane??

> >> Certo, lo potresti fare *solo* a condizione di avere spedito un TUO

> >> satellite artificiale dotato di *telescopio* nell'ottico o ancora

> >> meglio nella banda radar (e non solo di quello) in prossimita' di

> >> Marte, ma mi dicono che ancora non lo hai fatto :))

>

> >> Eppure ogni tanto su it.scienza.astronomia fai anche delle domande
 > >> interessanti!
 >
 > >Guarda che era un modo di dire (pensavo che fosse chiaro)
 >
 > per me non lo era ma ora, con la tua precisazione, si
 >
 > >è un esempio per
 > >far capire agli altri che tutta questa segretezza che aleggia attorno
 alle
 > >foto è una cosa reale, e non certo una sensazione solo mia. :-).
 >
 > la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti
 > *anche non suoi*, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non
 > dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi
 > studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una
 > miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul
 > pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
 > foto o qualche blocco di dati in queste condizioni? E pensa
 > addirittura che molti ricercatori anni DOPO aver lavorato
 > (indirettamente) all'analisi di molti dati e foto (con la NASA... o
 > nei loro laboratori di origine, es. in Europa), magari passano ad
 > occuparsi di nuove cose o lasciano la ricerca (per età, perché
 > acquisiti da industrie e privati etc) : la "segretezza" in quel caso
 > va, come dire?, a farsi benedire...

Ma infatti sembra che qualche cosa (le briciole) sia trapelata... Purtroppo
 è come l'uccisione di J.F.K. in effetti ancora non si sa chi cavolo gli ha
 sparato. Purtroppo di cose controverse ce ne sono tante, su questo non
 possiamo farci niente, esistono... Ma le foto che la NASA scatta perché non
 vengono elargite all'opinione pubblica??? E spiegate??? :-)

> >Le domande
 > >"interessanti", le pongo su quell'NG per sapere gli altri cosa ne
 pensano.
 > >Se sei un appassionato di astronomia e possiedi le vecchie riviste
 (1995 -
 > >1996) vai a vedere i miei progetti di telescopi ottici che hanno
 pubblicato
 > >sul Mensile di Informazione Astronomica e Spaziale Nuovo Orione... :-)) e
 gli
 > >altri articoli firmati da me.... Non pensare che stia proprio a livelli
 > >mediocri in quanto a telescopi ed astronomia!!! :-)
 >
 > non lo penso affatto (almeno per l'astronomia) e ti dirò di più :
 > farò un salto alla biblioteca della mia associazione per vedere di
 > recuperare e di leggere i tuoi articoli del 1995-1996.
 >
 > Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao... Lasciami aggiungere che purtroppo di interrogativi ce ne sono molti,
 e credo che se esistono queste strane foto esiste anche il mistero. Se una
 persona è sufficientemente intelligente non può non porsi delle domande
 quando le vede.

Ciao e a Presto

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From arka@no.id Sun Dec 07 20:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 07 Dec 2003 19:58:50 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 12:01:07 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>E dov'e' il problema? Si', la traiettoria _pubblica_ della sonda la fara'
>arrivare fra venti giorni.
>
>Ma: chi ti dice, per dire, che la sonda non abbia seguito una traiettoria
>meno economica ma piu' veloce, e sia arrivata a meta' agosto, iniziando a
>trasmettere i dati il 20 agosto?

Me lo dicono questi bei pataboloni :-)
<http://deepspace.jpl.nasa.gov/dsn/>

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 21:00:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:00:24 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> >Taci verme.
>> >
>>
>> di bene in meglio
>> ora hai capito Michelino ?
>
>Ma finiscila va, sono giorni che rompi le scatole, falla finita e vai a
>giocare fuori, da bravo.
>

Suvvia sto mostrando al piccolo michele come si presenta di questi
tempi idu

A tal uopo questo thread è esemplare :
Nasce con una domanda anche interessante e subito piombano i due
bricconcelli con le lore rispostine preconfezionate.
Ed il post va matematicamente in vacca.

Voi due siete mesi che rompete le balle, andate a farvi un giro su
qualche altro pianeta,vi pago il viaggio.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From arka@no.id Sun Dec 07 21:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:01:29 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 11:55:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>A quel punto probabilmente tenterebbero anche il colpo gobbo: dire che per
>andare per bene su Marte bisogna avere una base fissa sulla Luna, e magari
>anche una stazione di lancio in orbita alta.
Per la base sulla Luna sembra che ci stiano pensando proprio
seriamente (notizie di questi giorni)

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 21:06:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:06:45 GMT

[Neuronic] wrote:

> Ma le foto che la NASA scatta perchè non

> vengono elargite all'opinione pubblica??? E spiegate??? :-)

Mars Pathfinder:

<http://mpfwww.jpl.nasa.gov/imp/index.html>

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/index1.html>

<http://mars.jpl.nasa.gov/MPF/mpf/image-arc.html>

Più di 17.000 foto delle imprese Apollo:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>

Foto ad alta definizione:

<http://grin.hq.nasa.gov/subject-space.html>

Un po' di filmati:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/40thann/videos.htm>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/video14.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/video15.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/video17.html>

Altri siti con migliaia di foto:

<http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/lunar/apollo.html>

<http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>

<http://www.apolloarchive.com/>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/picture.html>

<http://images.jsc.nasa.gov/>

<http://www.nasa.gov/search/options.html>

<http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/luna.html>

Qui è possibile acquistare tutti i filmati delle imprese Apollo in DVD
(centinaia di ore):

<http://www.spacecraftfilms.com>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From arka@no.id Sun Dec 07 21:14:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sun, 07 Dec 2003 20:14:37 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 13:00:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Io in queste pagine non vedo negativi ma foto ad altissima definizione:

>

>http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/index.html

Esatto. Maggiore definizione che trallatro nulla toglie alla singolarita' della fomazione fotografata.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From sernil@tin.it Sun Dec 07 21:28:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:28:14 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 08:26:28 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> >Beh, se ci sono le foto, i controlli possono farli anche altre persone...
>> >diciamo non proprio gli stipendiati della NASA....!!! :-))

>> Certamente. Ulteriori ragioni per non fornire le foto, a meno che si sia
>> ben sicuri che siano del tutto innocue.

>certo, ma questo non toglie che qualcuno possa prenderle senza
>l'autorizzazione della NASA stessa... qualcuno che vuole fare partecipe
>l'opinione pubblica. :-)

E' colpa mia, mi sono spiegato male. Dicendo "distruggere" e "incenerire", mi riferivo ad operazioni di distruzione ed incenerimento, cioe' cose dopo le quali NON C'E' PIU' ALCUNA FOTO.

Esiste un motivo valido, per conservare una foto compromettente, se chi la detiene e' l'unico ad esserne compromesso? A me pare di no.

>Credo che queste cose siano già state fatte dalla NASA... Distruggerle non
>credo, magari farle sparire, occultarle e cambiarle

Col rischio che qualcuno se ne accorga! Siamo pazzi? Si fa come coi dischi fissi che, segretamente, hanno un po' di settori in piu'. Se si frigge uno dei settori "buoni", uno di quelli extra ne prende il posto, e l'hard disk risulta avere solo settori sani.

Allo stesso modo, tu DICHI di avere tre rullini da scattare, ma, invece, ne hai QUATTRO. Invece di 72 foto ne scatti 96. Se per sbaglio scatti 15 foto compromettenti, le butti via, te ne restano 81, di quelle 81 ne scegli 72, e dici "Ecco i tre rullini", e saranno 72 foto non compromettenti. Voila'!

Dici che io sono piu' astvto e diabolico di tutti i cospiratori NASA messi insieme, che a questa manovra non ci arrivano? Grazie, grazie, ma io sarei meno sicuro :-)

>> E proprio il fatto che tiri fuori una foto dopo vent'anni dovrebbe farti
>> pensare che quella foto non possa rivelare niente di imbarazzante per la

>> NASA.

>Ma... la prova di forme batteriche su un altro pianeta, secondo te è niente
>per un'agenzia Spaziale??? La prova che su marte ci sono strutture
>identificabili come "artificiali", per la NASA non proverebbe niente??? Mica
>stiamo parlando di una fabbrica di cioccolata... :-)

Scusa, ma non capisco il ragionamento... Io dico che la NASA e' sicura che la foto X non prova nulla. Che poi a qualcun altro sembri provare qualcosa e' irrilevante. Potrebbe perfino essere un tranello intenzionale.

Diciamo che ho ammazzato un tizio: potrebbe essere d'aiuto, se fossi tra i sospetti, fare avere alla polizia un fotomontaggio ben fatto, dove si vede me che ammazzo il tizio. Io sono sicuro che quella foto non provi nulla in quanto SO che non rappresenta un vero campo fotografico. Se mi processano, sulla base di prove che posso dimostrare false, sono contentone: mi basta, a quel punto, mostrare che chi mi accusa e' un gonzo.

Questo trucco si chiama "dell'uomo di paglia".

E', piu' o meno, quel che fanno i vari piccioni che strillano: "la scienza non spiega tutto!". Si inventano una cosa (che la scienza affermi di voler o poter spiegare tutto), poi la demoliscono, ed usano il trionfo sul falso per guadagnare punti.

>> Mi sembra un concetto un po' ingenuo, no? Mi fai ricordare un certo file
>> /var/log/messages che conteneva informazioni per me scomode.

>> Se avessi fatto come la NASA, avrei dovuto zipparlo, e tenerlo in un CD,
>> con il rischio che qualcuno lo ritrovasse dopo chissà' quanto tempo.

>> Si vede che la NASA ed io ragioniamo in modi diversi.

>Credo che alla NASA non buttino via proprio niente, non hanno problemi di
>spazio e pensano che nei loro archivi non c'è nessuno che ci va a mettere le
>mani...

Scusa, ti rendi conto che stai usando una tua opinione ("credo che..."), e per di piu' contraria al buon senso, per validare una ulteriore opinione - pure questa contraria al buon senso?

Il discorso e' un altro: mentre la foto nascosta POTREBBE saltare fuori, e per quanto sia un rischio di uno su un milione, la foto distrutta NON PUO' saltare fuori, ed e' un rischio zero.

Sono stato filmato mentre ammazzo uno? Sono riuscito a rubare il nastro da dentro la telecamera di sorveglianza? LO DISTRUGGO. Sarei pazzo a tenerlo, anche solo per ricordo! Possono succedere mille cose per cui il nastro non se ne sta nel cassetto (incendi, terremoti, furti, crisi di follia...), e, invece, la distruzione fisica del supporto mi tutela al 100%!

>impossessarsene... Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia
>di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono finite?

Stai supponendo che esistano, stai supponendo che siano state nascoste, ti domandi dove sono finite.

Be', e quel filmino che hai girato durante l'orgia coi rettili omosessuali di Sigma Draconis IV, dove l'hai nascosto? :-)

(Non cominciare con le solite scuse scettiche che non esiste. Se non lo si trova, vuole solo dire che l'hai nascosto bene :-))

>> Nessuno. Sicuramente, puo' darsi che nasconda qualcosa. Io dico solo che
>> quel qualcosa non sono certo le foto pubblicate apertamente.
>
>ma infatti tutte le foto pubblicate apertamente non mostrano dettagli
>"interessanti"(giusto le foto di Cydonia di 20 anni fa). Le poche foto che
>circolano anche oggi sono foto "di seconda mano"... sono poche, e non le ha
>certo pubblicate la nasa... Le hanno tirate fuori altri ricercatori che
>vogliono vederci chiaro

A questo punto, come faccio a sapere che non sono foto inventate?

Guarda, fattene una ragione: e' una conclusione ineluttabile della "Prima Legge della Merda"
<<http://groups.google.com/groups?selm=o2ndqvoedaoh1mcmfmr69k3dar5mitega4@L.Serni>>

Nel momento in cui dichiaro la NASA inaffidabile, ovvero, nei termini del principio coprologico debole, affermi "NASA=merda", automaticamente perdi qualsiasi possibilita' di tirar fuori, dalle informazioni NASA, qualsiasi cosa su cui fare affidamento.

Al massimo, ricavi thread inconcludenti come questo, che dimostrano (cosa di cui non c'era comunque bisogno) la Terza Legge, cioe', che piu' uno la rimesta, e piu' puzza.

>Per quanto riguarda Cydonia ci sono state altre missioni interessate al
>"particolare"... Il discorso è: Ma queste foto benedette ce le hanno fatte
>vedere tutte? Secondo me no.

Per me si'. Per me Cydonia e' una formazione del tutto normale, che viene usata cinicamente per fare audience e ottenere fondi.

>E' come il programmatore che lavora alla Microsoft... E' qualcuno che ci
>guadagna poco e non gli sta bene lo stipendio di Bill... Da qualche
>informazione su come.... Arrotonda lo stipendio...

ROTFL. Cerca qualcuno che ti spieghi "operational security". Magari, alla NASA farebbero cosi' se ci lavorassi tu, che mi sembri piuttosto onesto.

Gia' se ci lavorassi io potresti scordarti le "talpe", o meglio, potresti scordarti di poter distinguere fra una talpata utile ed una che ho creato io per screditare le talpe.

Se poi pensi che non ci lavoriamo ne' tu ne' io, ma gente che di security ha fatto un mestiere e una passione, figurati.

La Microsoft e' un altro discorso: loro sono commerciali, il che consente di prevedere che bug ci saranno in un programma prima che lo scrivano (io sono uno dei tanti che c'e' riuscito: e' tuttora agli atti su Google).

>> >> Infatti, nella realta', le cose funzionano cosi'. Hai una sonda che e' >> >> a svariati milioni di chilometri di distanza da te, e trasmette usando >> >> un raggio serrato perche' altrimenti non ce la fa (parliamo di milioni >> >> di chilometri - e di potenze paragonabili a quelle di un telefonino).

>> >...Solo che i segnali radio non viaggiano a carburante!!! :-)

>> E allora? Non ho capito dove vuoi arrivare.

>Pensi che i radiotelescopi che possiede la NASA siano come una "Grand >Plane", utilizzata dai radioamatori (4 DB di guadagno) con il baracchino di >casa???

No, penso che siano antenne (non radiotelescopi!) molto sensibili. Pero', svariati milioni di chilometri battuti dal vento solare sono tantarobba.

>> >Solo che queste disfunzioni si verificano un po troppo spesso, visto i >> >miliardi di dollari stanziati e spesi per la NASA, potrebbero anche >> >utilizzare apparecchiature un po' più buone!

>> E, scusa, tu che ne sai? Nel senso: hai un listino di attrezzature "piu' >> buone"? Hai idea di come vari il costo in funzione della potenza - e del >> peso, che influenza il carburante e i tempi della missione e potrebbe in >> certi casi renderla impossibile, perche' i pianeti non aspettano e se li >> vuoi raggiungere devi avere certe velocita' in certi momenti?

>Di certo la NASA non possiede la tecnologia che ho a casa io... E le >apparecchiature di cui si parla, costano milioni di dollari! :-)

Mi ripeto: e allora? Abbi pazienza, ma il tuo ragionamento e' circolare.

Anzi, ha piu' la forma di un "6".

a) La sonda non si poteva perdere perche' le antenne erano sufficienti a tenerla sotto controllo

b) Le antenne sono sufficienti perche' la NASA ha antenne sufficienti

c) sono sufficienti perche' costano milioni di dollari

Lassu' ci sono decinaia di satelliti, anche militari, che costano mucchi di quattrini; arriva un flare solare, e smettono di trasmettere. Secondo il tuo ragionamento, non potevano smettere di trasmettere, perche' hanno tecnologie militari bestiali per cui il flare gli fa una pippa.

E io ti dico: perche'? La NASA non ha fondi illimitati. Quindi, se anche esistessero antenne da un miliardo di dollari e motori capaci di muovere le sonde con quelle antenne a bordo, potrebbero decidere d'usare sistemi meno costosi, per risparmiare soldi con i quali fare altre missioni.

Anche perche' la Sonda Indistruttibile non c'e'; c'e' sempre il rischio, per quanto piccolo, che un errore/asteroide/flare solare/gnagnafru' vada a centrare la tua sonda in titanio blindato pressofuso da 50 gigadollari e la sputtani. A quel punto, il Congresso degli Stati Uniti chiede - con ragione - di avere la pelle del tuo culo per farci un paralume.

E' piu' sensato mandare dieci sonde da 5 gigadollari, con magari un piu' alto rischio di perderle; se anche ne arrivano a destinazione cinque, il risultato e' migliore che se arrivasse una sola sonda corazzata.

>O pensiamo
>che alla NASA, si comunichi e si lavori con il nastro da carrozziere? Non mi
>sembra il caso di discutere su quanto la NASA spende... e su quali e quante
>tecnologie ha a sua disposizione.

E invece e' il caso di discuterne, perche' la tua posizione si basa sul postulato (non solo non dimostrato, ma piu' volte dimostrato falso) che la NASA abbia fondi sterminati e tecnologie avanti di secoli.

>> Potrebbe darsi benissimo che "miliardi di dollari" non siano abbastanza,
>> perche' ci sono dei limiti tecnologici (che cifra pensi di spendere, per
>> garantirti di arrivare a duecento anni di vita? Eppure, magari fra cento
>> o mille anni ci si arrivera', garantito. Invece, oggi, devi pagare cifre
>> miliardarie per ottenere la meta' del risultato).

>Ah... certo visti i recenti fallimenti spaziali questo è possibile... Non
>dimentichiamoci però che parte dei soldi derivano anche da fondi
>internazionali, con accordi con altri paesi (come l'Italia).

Non dimentichiamocene, no; ma ricordiamo che non c'entra niente. Quale che sia la fonte di quei soldi, il mio punto e' che potrebbero essere, comunque, troppo pochi.

>> No; la cosa piu' credibile e' che si vada allo sbaraglio - pensando che,
>> in fondo, molti "guasti" delle sonde potevano essere evitati se vicino a
>> quelle sonde ci fossero stati esseri umani, capaci di intuire gli errori
>> di programmazione, di disincagliare una antenna grippata, e cosi' via.

>Ma il discorso sullo sbaraglio mi sembra inverosimile... Non dimentichiamo
>che un fallimento del genere, addirittura con perdite di vite umane potrebbe
>costare alla nasa moltissimo

La storia della NASA e' costellata, di disgrazie del genere. Di nuovo, tu credi che alla NASA si muovano solo quando la loro tecnologia rende sicuro il successo. Non e' cosi'.

>Se questi mandano su marte degli uomini sanno cosa fanno, dove
>vanno, cosa trovano, e il perchè!!! :-)

Come sulla Luna, vuoi dire?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 21:29:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:29:28 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 11:32:31 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
wrote:

>la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti
>*anche non suoi*, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non
>dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi
>studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una
>miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul
>pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
>foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?

Con un modicum di mancanza di scrupoli.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gaetano_d@hotmail.com Sun Dec 07 21:29:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 21:29:29 +0100

arkanoid wrote:

> Leonardo Serni wrote:
>> E dov'e' il problema? Si', la traiettoria _pubblica_ della sonda la
>> fara' arrivare fra venti giorni.
>> Ma: chi ti dice, per dire, che la sonda non abbia seguito una
>> traiettoria meno economica ma piu' veloce, e sia arrivata a meta'
>> agosto, iniziando a trasmettere i dati il 20 agosto?
>
> Me lo dicono questi bei pataboloni :-)
> <http://deepspace.jpl.nasa.gov/dsn/>

Cito:

ABOUT THE DEEP SPACE NETWORK

The NASA Deep Space Network - or DSN - is an international network
of antennas [CUT]

The network is a facility of NASA, and is managed and operated for NASA by the Jet Propulsion Laboratory.

Sempre la NASA, quindi...

Un Paperino in versione scetticoplottistica.

From sernil@tin.it Sun Dec 07 21:36:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Stavolta non mi sono fatto fregare.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:36:18 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 02:05:18 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Frazioni e Numeri periodici sono ottimi comparielli anche perchè sono la
>stessa cosa.

O bravo. Suvvia, ritorniamo allora alle letterine:

>Oppure, usando le lettere come facevi nel tuo post
> $a+b/c$
>se $a=1$, $b=2$, $c=3$

Quanto fa?

Ti rammento che, parlando di " $b+altrarobba/2a$ ", hai incautamente tentato di uscire dal guano dicendo che la somma si fa prima della divisione (e, del resto, se si facesse dopo, non ti sarebbero tornati i conti).

Non ti tormento solo per sadismo: sto cercando di instaurare un riflesso condizionato, in modo che ogni volta che ti scappa di parlare di fisica, matematica o geometria, ti si sciolga il corpo e tu te ne astenga.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 21:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:37:37 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 18:21:00 +0000, Michele wrote:

> Non ne avevo dubbi che per te fosse evidente e che non lo avresti dimostrato.

Non ne avevo bisogno. Lo hai dimostrato tu - o meglio, lo dimostri nel momento in cui si accetta il presupposto che tu non possa veramente essere cretino come vuoi sembrare. Il resto viene da se'.

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 21:39:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:39:03 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 18:29:19 +0000, Michele wrote:

> NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO
> NON PUOI
> FINISCILA
> HAI ROTTO

Calmati

> SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO
> BLUTARSKY E' VERO

uh?

E perche'?

Sei tu che devi dimostrare che mente, nel caso. Io sento di credo che e' vero. Ora prendi una camomilla, dormici su, e ne parliamo domani.

Buonanotte

Eugenio

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From gaetano_d@hotmail.com Sun Dec 07 21:39:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 7 Dec 2003 21:39:13 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> [Neuronic] wrote:
>> Ma le foto che la NASA scatta perchè non
>> vengono elargite all'opinione pubblica??? E spiegate??? :-)

> Mars Pathfinder:
> <http://mpfwww.jpl.nasa.gov/imp/index.html>

[CUTTONE]

Aggiungerei
<http://hubble.stsci.edu> o <http://hubblesite.org>
<http://heritage.stsci.edu>
<http://photojournal.jpl.nasa.gov>

Bye, G.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 07 21:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:42:28 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 20:48:39 +0000, Charlie wrote:

> ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
> macchina, una normalissima rover senza scritte strane.
> mi e' stato affianco fino al casello di cavarina, poi e' riapparso, poi e'
> scomparso nuovamente al casello di inate.

Non era un ufo, era Rita su un ultraleggero con un faretto. Ti ama, me
l'ha detto in ICQ

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 21:42:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:42:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5lkc3.313iwu1bmt52hN%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] wrote:
>
>
> > Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia
> > di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono finite?
>
> E tu come fai a sapere che ci sono altre centinaia di migliaia di foto,
> visto che nessuno ne sa niente?

Sono oltre 27.000 foto nell'ultima missione... Intendevo dire che non sa
niente relativamente ai dati acquisiti.... :-) Ti va di scherzare è???

> > se vuoi ti mando una foto molto eloquente
>
> > (se vuoi ti mando alcune foto). :-)
>
> E perché non le fai vedere? mettile in una pagina web così le potranno
> vedere tutti.

Allora ti do il sito dove le ho prese, è uguale...!!!

>
> > Il discorso è: Ma queste foto benedette ce le hanno fatte
> > vedere tutte? Secondo me no.
>
> "Secondo me" non significa niente.
> Se hai elementi per sostenere ciò che dici allora mostrali.

Scusa se di 27.000 foto (e più) ne abbiamo circa 50, le altre da qualche
parte staranno...!!!! :-)

> > Dall'altra
> > parte ci sono, invece altri studiosi che prendendo queste foto, alcune
delle
> > quali sconosciute all'opinione pubblica, e osservandole bene e
mettendole a
> > disposizione di tutti, succede quello che conosciamo...
>
> Da dove le prendono queste foto se non tra quelle pubblicate, già a
> disposizione di tutti?

Scusa, parlo di quelle non pubblicate...!!! o le hanno pubblicate tutte?

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 21:44:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:44:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5lqed.1awk634bo0pqaN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > faro' un salto alla biblioteca della mia associazione per vedere di

> > recuperare e di leggere i tuoi articoli del 1995-1996.

>

> <http://www.orione.it/>

>

> Ma nell'indice non ho trovato nessun autore col nome che compare

> nell'header di Neuronic.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Ma scusa, hai visto sul mensile?... Ho capito... ti scannerizzo io le pagine
delle riviste che ho a casa e te le mando... Tranquillo sono a 8 bit. Ok? Ma
prima dammi il consenso...!!!

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.

[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 21:46:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 07 Dec 2003 20:46:29 GMT

[Neuronic] ha scritto:

>"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
>news:1g5lkc3.313iwu1bmt52hN%diegocuoghi@spamcop.net...
>> [Neuronic] wrote:
>>
>>
>> > Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia
>> > di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono finite?
>>
>> E tu come fai a sapere che ci sono altre centinaia di migliaia di foto,
>> visto che nessuno ne sa niente?
>
>Sono oltre 27.000 foto nell'ultima missione... Intendevo dire che non sa
>niente relativamente hai dati acquisiti....

non si sa nulla dei dati acquisiti ?
da che presupposto nasce questa tua affermazione ?

una nota:
per favore usa una sign standard "-- " e minore di 6 righe se puoi

>-----...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From charlie@levati.org Sun Dec 07 21:48:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi ha inseguito un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:48:39 GMT

oggi sono andato a varese, da mamma, a fregarmi la dieta come al solito.
poi ho giracchiato un po' nei boschi del mio ex paesino.
ho cenato, risintonizzato il videoregistratore e cenato, poi sono tornato a
milano.
questo per dirvi che non ho fatto niente di strano. nemmeno toccato un po'
di birra.

ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
macchina, una normalissima rover senza scritte strane.
mi e' stato affianco fino al casello di cavaria, poi e' riapparso, poi e'
scomparso nuovamente al casello di inate.
non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad
accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato qui,
quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.

credo che stiamo per essere invasi.

From sernil@tin.it Sun Dec 07 21:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:50:45 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 23:17:43 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>I più grandi geni dell'umanità sono venuti dal "ceto povero". Nulla come la
>povertà stimola l'intelligenza.

Questo e' vero, ma la genialita' non basta per essere acclamati geni. Ci
vogliono gli strumenti (cioe' la cultura, anche autodidatta) e il tempo.

(Curiosita' e spirito di osservazione li includo nell'intelligenza).

Per questo, quasi tutti i piu' grandi geni dell'umanita' sono venuti dal
ceto nobiliare. Le cose sono cambiate dopo la Rivoluzione Industriale, e
nemmen troppo velocemente.

Controesempi se ne trovano senz'altro, ma non tanti.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 21:53:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:53:27 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 12:09:48 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Già... Però, se sapessi e vedessi foto, resoconti, ed incontestabili filmati
>di questo aggeggio, avrei una grande voglia di cercare la concessionaria.
>Per curiosità, eh...;-)

Senz'altro. Trovarla, pero'...

>> Ogni tanto li vedo, quei pochi, illuminati da una luce interiore, sotto la
>> pensilina ad aspettare l'autobus.

>Senz'altro devono essere una progenie di illuminati. Dio gliene renda
>merito!...;-)

Io gliene rendo di sicuro. Senza di loro, morirei di fame.

Leonardo (che come dichiarato illo tempore su ICSV, vende fuffa)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 21:54:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:54:17 GMT

Charlie ha scritto:

>ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
>macchina, una normalissima rover senza scritte strane.
>mi e' stato affianco fino al casello di cavarina, poi e' riapparso, poi e'
>scomparso nuovamente al casello di inate.
>non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad
>accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato qui,
>quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.

assomigliava a questo ?

<http://www.portalmotero.com/images/descargas/fondos/fondo%20%20ducati%20996%20forntal%20800x600.jpg>

>credo che stiamo per essere invasi.
oddio un altro...il motivo quale sarebbe ?

Vabbè a parte gli scherzi descrivi l'oggetto. Forma, colore,
dimensione, distanza, velocità etc etc.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 07 21:54:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Potere Occulto di George W. Bush
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 21:54:36 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:06FAB.61044\$AX1.2517404@news1.tin.it...

> Il Potere Occulto di George W. Bush
>
> Religione affari, legami segreti dell'uomo
> alla guida del mondo.
>
> autore: Eric Laurent
>

> Ed. Mondadori
> Saggi

ti rispondo

water could

:~))))

cmq cerca che trovi, bush (meglio non parlarne)

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 21:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:56:17 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:n947tvo3fj9jc124ia26g1bfr9ihua4aeg@4ax.com...

> [Neuronic] ha scritto:

>

> >"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> >news:1g5lkc3.313iwu1bmt52hN%diegocuoghi@spamcop.net...

> >> [Neuronic] wrote:

> >>

> >>

> >> > Non dimentichiamoci che delle altre centinaia di migliaia

> >> > di foto, l'opinione pubblica non ne sa niente...!!! E dove sono
finite?

> >>

> >> E tu come fai a sapere che ci sono altre centinaia di migliaia di foto,

> >> visto che nessuno ne sa niente?

> >

> >>Sono oltre 27.000 foto nell'ultima missione... Intendevo dire che non sa

> >>niente relativamente hai dati acquisiti....

>

> non si sa nulla dei dati acquisiti ?

> da che presupposto nasce questa tua affermazione ?

Dai dati delle missioni...!!! Ad esempio alla Luna si sono fatte migliaia di
foto lo sapevi???

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete

prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 07 21:57:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contenuti... sconcertanti (forse OT...anzi generale)
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 21:57:32 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:5jt6tv882qdpnkjrno3028vcp73uevbsma@4ax.com...

> Giorgio Gallo ha scritto:

>
> > Sono convintissimo che il CICAP è un'associazione utilissima in molte
> > occasioni... ma spesso si esagera un po...
> >
> > <http://www.cicap.org/corso/index.htm>
> >
> > <http://www.cicap.org/scuola/index.htm>
> >
> > ... a voi i commenti!
>
> è vero, è uno schifo !
> questi fetenti sovversivi dovrebbero chiudere immediatamente !
>
>
> "...
> 1. Stimolare la curiosità dei ragazzi e il loro interesse nei
> confronti della scienza
>
> 2. Abituare i ragazzi all'esame critico e razionale dei fenomeni
>
> 3. Abituare i ragazzi a non accettare nessuna affermazione se non vi
> sono validi motivi per ritenerla vera
>
> 4. Far comprendere ai ragazzi l'insostituibile ruolo della scienza nel
> progresso dell'umanità
>
> 5. Fornire informazioni corrette su molti presunti misteri
>"
>
> è incredibile che nel 2003 vi sia della gentaglia che vuole inculcare
> certa schifezza nella testa di poveri ragazzi inermi...
>

niente di strano, il punto è vedere i preparati davanti all'impossibile
(o quello che si crede impossibile)

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 21:59:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 20:59:47 GMT

Comunque ho visitato il collegamento, io scrivevo sullo spazio per i
lettori, ma nelle rubriche non sembra essere elencata questa voce... Se mi
dai il tuo consenso ti mando le immagini... sai, di passare per il bugiardo
non mi va... E vista la tua ultima e-mail inviata sembra alquanto
provocatoria!!! Sai com'è???

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 22:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:00:44 GMT

[Neuronic] ha scritto:
>
>> non si sa nulla dei dati acquisiti ?
>> da che presupposto nasce questa tua affermazione ?
>

>Dai dati delle missioni...!!! Ad esempio alla Luna si sono fatte migliaia di
>foto lo sapevi???

ma certo
ti ho domandato perchè ritieni che la nasa nasconda dei dati e ti
chiedo anche il motivo per il quale pensi che le foto siano l'unica
fonte di dati rilevante di una missione scientifica

ps. daniela la sign

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 07 22:00:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT.....-(
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:00:51 GMT

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in
news:151Z25Z105Z211Y1070815226X20076@usenet.libero.it:

> prova...non escono i messaggiiiiiii

invece esconooooooooo!!!!

:-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From blake13@inwind.it Sun Dec 07 22:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 22:03:56 +0100

Arbel, sprecare parole con Calvimax è come lanciare parole al vento. Lui
instabile lo è sempre stato comunque e comunque lo sarà sempre è
l'eccezione alla regola della mia vecchia sign:"Mi piace sperare che ci sia
ancora speranza per molti, soprattutto per coloro che liberi non lo sono
stati mai[...]"Purtroppo l'unica speranza che possiamo avere per esseri come
lui è che si stanchino di attaccare tutti senza motivo, la cosa migliore da
fare resta sempre non rispondergli, io ho fatto fatica ma alla fine ho
imparato a non ribattere ai suoi post, per quanto provocatori e stupidi essi
possano essere.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From charlie@levati.org Sun Dec 07 22:04:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi ha inseguito un ufo

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 07 Dec 2003 21:04:19 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:sn47tv4rabqssp4u48vhqar9vjgp0vst31@4ax.com...

> Charlie ha scritto:

>

> >ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla

> >macchina, una normalissima rover senza scritte strane.

> >mi e' stato affianco fino al casello di cavarina, poi e' riapparso, poi e'

> >scomparso nuovamente al casello di inate.

> >non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad

> >accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato qui,

> >quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.

>

> assomigliava a questo ?

>

<http://www.portalmotero.com/images/descargas/fondos/fondo%20%20ducati%20996%20forntal%20800x600.jpg>

no, molto piu' piccolo.

e poi in cima non ho visto nessuno stronzo.

> >credo che stiamo per essere invasi.

> >oddio un altro...il motivo quale sarebbe ?

> >Vabbè a parte gli scherzi descrivi l'oggetto. Forma, colore,

> >dimensione, distanza, velocità etc etc.

rettangolare, arancione, piccino.

distanza non valutabile.

velocita? quanto me. e' arrivato fino a 200 ma per me poteva andare anche di piu'.

troppo agile.

--

C.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 07 22:04:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 21:04:41 GMT

Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo non

sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
"Archeologando..." le trovi la!!! Dai ragazzi, non pensate davvero di
trovare il cadavere a casa dell'assassino.... :-)Comunque devo ammettere che
hai molta stima della NASA e delle sue dichiarazioni, sei convinto che
all'opinione pubblica viene detto tutto, spiegami perchè?

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From sernil@tin.it Sun Dec 07 22:09:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:09:36 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 12:19:20 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Si stava parlando di esperimenti in condizioni controllate... se si parla
>> di altro, si parla di altro; ma allora parliamo chiaro, e diciamo che non
>> sono gli esperimenti a tenere aperto il problema.

>chiave per aumentare le nostre conoscenze. Visto che l'ufologia (come la
>parapsicologia) non sono ancora in grado di offrire protocolli sperimentali
>che la scienza ritiene accettabili, io sarei perlomeno così saggio da non
>prendere a calci nel sedere e deridere eventuali "ambasciatori" di
>importanti scoperte.

Il fatto e' che la fisica non e' piu' al livello sette-ottocentesco dove
c'erano un sacco di cose "semplici" da scoprire, per cui bastava portare
all'attenzione scientifica un certo evento per fare strike. Da li' credo
che sia nato il "mito" della scienza che procede per casi fortuiti, come
Jenner con le vacche, Goodyear con la vulcanizzazione, Fleming, eccetera
eccetera.

Oggi il caso e' utile, se arriva nel momento giusto di un lavoro teorico

anche enorme; vedi Feynman che ruzzolava per aria i piatti o Kekule' che sognava il serpente Ourobouros (sp?).

In tutti gli altri casi, un non-fisico che da un'osservazione costruisce quella che ritiene essere una "teoria fisica" rischia di venirsene fuori con un mostro indigeribile che gli pare sublime solo per la regola della mamma dello scarrafone. Non dico succeda sempre, pero' molto spesso si'.

E, in questi casi, la derisione e' in agguato perche' e' umana. Vedi me, se mi parlassero di IP/TCP [1] o simili [2]. E di' la verita', te, se ti venisse Angela a parlare dei "NOVE arcani dei tarocchi" mettendoli anche in relazione alle nove Sefira, ce la faresti a rimanere serio?

>Tanto gli imbecilli, i mitomani ed i truffatori

Non solo al di fuori della scienza ufficiale, aggiungo. Quella purtroppo e' una categoria trasversale.

>si scoprono da soli e cadono come pere marce...;-)

Tuttavia, a me piace dare una mano, o all'occasione una calcagnata.

Leonardo

[1] realmente accaduto

[2] <http://groups.google.com/groups?selm=36784b73.64503622@news2.tin.it>
(il thread e' sconsigliato a stomaci deboli e in orario d'ufficio)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 07 22:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:09:57 GMT

[Neuronic] ha scritto:

>Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo non
>sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
>"Archeologando..." le trovi la!!! Dai ragazzi, non pensate davvero di
>trovare il cadavere a casa dell'assassino....

nemmeno a edicolaweb per la verita'

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgood@virgilio.it Sun Dec 07 22:13:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:13:03 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:dECAb.13583\$i_5.7174@news.edisontel.com...
> [OT]
> Diverso tempo fa, insieme a degli amici, parlavamo del più e del meno,
della
> società e dei problemi che attanagliano questo
> pianeta, e lì c'è stato un commento di un mio amico che, in tutta
sincerità,
> mi ha fatto molto incazzare: il suo commento era
> questo (riferito alle guerre, alla fame ecc...): "fanno parte della vita,
è
> una cosa normale!". Io, a gran voce, lo riprendo
> e gli dico: "FA PARTE DELLA VITA COSA?" MA NON DIRE CAZZATE! FA PARTE
DELLA
> VITA DI CHI VUOLE CHE COSÌ SIA, NON CHE FA PARTE
> DELLA VITA PERCHÉ E' NELLA NOSTRA NATURA."

_Fa_parte_della_nostra_natura_. E' una delle tante forme di competizione,
ovvero io le ho più grosse delle tue e te lo dimostro.
Le guerre sono nate con l'uomo.

> Lui continuò a sostenere che
> esiste il bene ed il male (e sin qui è verissimo), ma gli
> risposi che non era questo il punto... io intendevo dire che in questo
> squallido pianeta "i ricchi sono sempre più ricchi perché
> esistono i poveri, più poveri ci saranno, meglio staranno i ricchi".
>
Direi che è un discorso da sfigato comunista che non ha capito un cazzo.
I poveri ci sono stati, ci sono e ci saranno sempre e a prescindere, come i
froci e le puttane.

> I soldi? Esistono, sono solo un pezzo di carta, la sua reale funzione è
> quella di far restare al potere chi ci domina, non di far
> girare il mondo tramite l'economia.
>

> Stesso discorso per le malattie: il cancro, l'aids, la malaria, l'epatite
e
> tutte le altre malattie hanno la stessa funzione
> del denaro. Ma veramente pensate che non esistono cure? CAZZATE!
>

Che motivo avrebbero di nascondere certe cure?
Vogliono farci morire tutti? e poi su chi dominerebbero?

> Dove sta la normalità in tutto questo? Ma quello che mi fa più rabbia è
che
> ormai ci hanno talmente inbottito di cazzate senza

> senso che la stragrande maggioranza delle persone pensa che "così è la
> vita", che il bambino che muore affamato in Africa è
> normale, capito? SECONDO IN MOLTO E' TUTTO NORMALE!

Già, purtroppo è proprio tutto normale.

>
> [IT]
> Morale: tutto torna: l'uomo è sottomeso da una civiltà che ci tiene legati
e
> che sta facendo di tutto per non farci sviluppare,
> crescere e prosperare. Ora mi chiedo: potevamo ribellarci prima che si
> infiltrassero nel nostro tessuto sociale?
>

Non è proprio la civiltà che ci tiene legati e non direi che non siamo
sviluppati.

Ma ribellarci a chi?

Secondo me hai le idee poco chiare.
Sembra il discorso di un 14enne imbranato.
Cresci cresci.

Saluti

From blake13@inwind.it Sun Dec 07 22:19:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che fine ha fatto il vecchio Leo?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 22:19:43 +0100

Serni ti ho già dimostrato che il minimo comune multiplo lo so fare.
Comunque fa sempre $5/3$ o se preferisci 1.6 periodico7

Qui non si tratta di riflessi si tratta di frazioni e decimali e prima
ancora di questo si tratta del fatto che non riuscii a rappresentare la
formula risolutiva come appartiva nel mio libro di testo d'algebra del
liceo, lì non appariva la quadra del Sig. Albricci perchè l'operazione
 $-b + \sqrt{b^2 - 4ac}$ stava tutta al numeratore della frazione che al
denominatore aveva $2a$.

Quella che ho digitato io era una forzatura così come non ho riportato una
sola formula risolutiva $x_{1,2}$ perchè il simbolo più meno mi appariva come una
o con la dieresi.

Adesso non vedo ragione per cui continuare; visto che abbiamo appurato che
la formula la conosco e che il minimo comune multiplo e il fatto che
frazioni e decimali sono la medesima cosa pure. Forse ti senti nervoso e ti
va di scaricare i nervi cercando di trovare la burlata da bambino dell'asilo
in cui farmi cadere?

Leo so che sei un uomo buono, un'altruista e un sognatore oltre che un
fisico è per questo che non capisco cosa ti sia successo in quest'ultimo
periodo, forse l'influenza della SCC che comincia a sentirsi anche dentro di
te? Se è così sottratti al suo controllo e torna il vecchio Leo di sempre

che parlava di Azione e Reazione in Fisica senza ricorrere sempre a formule matematiche perfettine ma cercando di ipotizzare il risultato di una reazione fisica da come(=le condizioni) in cui la si otteneva e dagli elementi che venivano coinvolti in essi, io stesso ricordo tue brillanti annotazioni e appunti alla mia formula per la fissione dei fotoni non dirmi che quel Leo è morto perchè era il Migliore.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From drfeelgood@virgilio.it Sun Dec 07 22:20:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:20:03 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:t914tv4i8575feuegg89rjr7ej4bi64fk2@4ax.com...

> Mika-hel ha scritto:

>

> >Considera che anche in Matrix Reloaded l'oracolo "amico tradisce Neo", è solo un film

>

> il secondo episodio non mi è piaciuto molto
Neanche a me ...

> meglio l'ultimo

Cazzo me lo sono perso (

Ma almeno è entusiasmante quanto il primo?

Saluti

From sernil@tin.it Sun Dec 07 22:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:24:16 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 10:42:09 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Leonardo (o forse Skath-Vei in uno dei suoi piu' perfidi travestimenti)

>chi è costui ? Skath-Vei

Uno dei leader di Vulcano precedenti la Riforma di Surak, dette impulso alla Migrazione Rihannsu del Secondo Ottante ma morì prima che fossero completate le navi. Mentore di S'task dopo che questi rinnegò Surak in seguito all'invasione congiunta Etosha-Duthuli, acceso oppositore della teoria del Va'Vuhnaya s'Va'Terishlar.

Durante l'invasione gli fu ingiunto di consegnarsi insieme alla Guardia di ShiKahr come ostaggi, disarmati; accettò l'ingiunzione, e consegnò se stesso e sessanta adepti dell'Ultimo Pensiero, in divisa da guardie. Si narra che due ore dopo, ritornato su Vulcano mentre la flotta Etosha si inseriva su una rotta suicida verso t'Khut, abbia pronunciato la sua frase più famosa ("Date loro ciò che chiedono, così imparano" (trad. approx.))

>e Leonardo Serni cosa dice a proposito del tradimento

Dipende da che tipo di tradimento. Anche Dante classificava i traditori in gironi diversi :-)

>con parole sue

Ah, questo poi no. Io campo di citazioni :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 07 22:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 21:28:11 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 13:26:52 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>ARBEL ha scritto:
>>non si tratta di una donna
>>sono gay
>ed ora verrà qualcuno a chiedere di dimostrare che non è vero...

Nonnonnonnonnò.

<barza insulsa>
Fratello minore: Fratellone, dove vai stasera?
Fratello magg.: Eh, ho conosciuto questa subrèt, la porto a cena, poi...
FMi: Posso venire anch'io? Dai, dai, dai!
FMa: Nooo! Sono cose da grandi!
(ripetere la scena precedente con: una turista finlandese, una hostess, e una cubista del Maracana', col fratello maggiore sempre più scocciato)
Fratello minore: Fratellone, dove vai stasera?
Fratello magg. (scocciatissimo): A PIGLIALLO IN CULO DA UN MARINAIO!
FMi: Ciao, divertiti.
</barza insulsa>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From arka@no.id Sun Dec 07 23:09:13 2003
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:09:13 GMT

>> 1: chi ha creato gli ELOHIM?

>

>Un'altra civiltà creata da ancora un'altra civiltà e così via all'infinito
>indietro nel tempo, la vita è presente nell'universo da sempre, esattamente
>come la materia e l'energia.

beh allora non posso non fare una domanda a cui gli ELOHIM dovrebbero
aver già trovato risposta.

a) Quale è la densità di materia nell'universo?

b)Quale è il ritmo di espansione dell'universo

In pratica il nostro è un universo aperto o chiuso?

Qui sulla "terra" ancora non l'hanno capito! :-)

>> 2: In che modo gli Helohim viaggiano nello spazio?

>Con dischi volanti a forma di campana appiattita, poi non si sa se questi
>sono "vettori" effettivi o solo "ricetrasmittenti" di teletrasporto, nel
>secondo caso il vantaggio sarebbe di non dover spostare la massa ma solo
>l'informazione nella struttura della materia.

Quale è la velocità massima con la quale riescono a trasmettere
l'informazione od a fare viaggiare un vettore nello spazio?

>> 3:con quali altre razze extraterrestri hanno preso contatto gli

>> elohim? E rispetto a queste tecnologicamente sono 'più' o meno

>> avanzati?

>

>Dicono di essere "gli unici ad aver creato la vita in questa zona
>dell'universo" quindi sono presumibilmente i più evoluti "da queste parti",
>ma hanno contatto con svariate civiltà

Per quale motivo gli ELOHIM creano la vita? Ci sono civiltà non sono
state create dagli ELOHIM?

>> 4:in questo momento in che parte dell'universo si trovano?

>

>Il loro pianeta natale si trova a circa 1 anno luce da qua. Non si sa dove
>di preciso. Non si sa se è una stella visibile (di cui calcoliamo in modo
>sbagliata la distanza perché postuliamo a torto la "costanza" delle
>"costanti universali" nello spazio) oppure se hanno fatto in modo da stare
>nascosti da noi.

La stella piu' vicina alla Terra e' Proxima Centauri
fa parte di un sistema triplo e dista 4 anni luce,eccola in tutto il
suo splendore al centro della foto (quella rossiccia)
<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap020715.html>

In genere le distanze vengono dedotte col metodo della paralasse (per
le piu' vicine) o spettroscopico (per le lontane) ed ancora con quello
delle Cefeidi.

Costanti universali errate? in che senso?

Ora se la stella entro cui orbita il pianeta degli ELOHIM dista da
noi "solamente" un anno luce (10.000 miliardi di chilometri),questa
dovrebbe essere facilmente individuabile cosi' come anche la relativa
regione dello spazio che occupa.

Se la loro stella non e' visibile spero per gli ELOHIM che
non si tratti di una stella di neutroni o peggio di un buco nero :-)
(comunque entrambi rilevabili)

>> 5:Se siamo un loro prodotto come mai nonostante la loro avanzata
>> tecnologia genetica ci sono tutti questi errori nel nostro DNA che
>> spesso ci predispongono a malattie atroci?
>
>Sono tare introdotte da condotte errate di vita: droghe, stress, scarsa
>igiene, cattiva alimentazione... ecc... "Adamo ed Eva" e le altre coppie
>create erano geneticamente "perfette", sottintendendo che tutto è comunque
>perfettibile.

In effetti noi terrestri "sporchetti e dannati" un po' lo siamo,ma forse
ci annoiamo meno di Adamo ed Eva.

>
>> 6:Necessitano per forza di un'ambasciata per tornare? lo trovo come
>> dire,in po' "vezzoso"
>
>No, è un simbolo della nostra volontà di accoglierli, "un biglietto
>d'invito", non vogliono invaderci.
Iniziava cosi' anche con visitors (serie tv di qualche annetto fa').

>
>> 7:e se non gradissimo il loro ritorno come reagirebbero?
>
>E proprio per evitare questa circostanza che chiedono l'ambasciata. Se in
>qualunque momento non si sentissero graditi se ne andrebbero.
Ma con tutti i pianeti che ci sono,i miliardi di stelle,le civiltà
che potrebbero creare,che ci vengono a fare qui?

>
>> 8:dove e' finito Elvis Presley ? :-)
>
>Un paio di metri sotto terra? :-) Se è stato "buono" forse è in compagnia
>dei Profeti, gli Elohim Eterni e quelle poche migliaia di meritevoli della
>Terra che ci verranno restituiti se saremo pronti.
Beh Elvis proprio buono buono non era',qualche peccatuccio qua e
la,comunque se ce lo ridanno son contento (forse meno quelli che ne

curano il santuario).

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From blabla123@inwind.it Sun Dec 07 23:10:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi ha inseguito un ufo

From: "materi" <blabla123@inwind.it>

Date: Sun, 07 Dec 2003 22:10:03 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:nBMAb.62799\$AX1.2606054@news1.tin.it...

>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:sn47tv4rabqssp4u48vhqar9vjgp0vst31@4ax.com...

> > Charlie ha scritto:

> >

> > >ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
> > >macchina, una normalissima rover senza scritte strane.

> > >mi e' stato affianco fino al casello di cavarina, poi e' riapparso, poi
e'

> > >scomparso nuovamente al casello di inate.

> > >non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad

> > >accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato
qui,

> > >quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.

> >

> > assomigliava a questo ?

> >

>

<http://www.portalmotero.com/images/descargas/fondos/fondo%20%20ducati%20996%20forntal%20800x600.jpg>

>

> no, molto piu' piccolo.

> e poi in cima non ho visto nessuno stronzo.

>

> > >credo che stiamo per essere invasi.

> > >oddio un altro...il motivo quale sarebbe ?

> > >Vabbè a parte gli scherzi descrivi l'oggetto. Forma, colore,

> > >dimensione, distanza, velocità etc etc.

>

> rettangolare, arancione, piccino.

> distanza non valutabile.

> velocità? quanto me. e' arrivato fino a 200 ma per me poteva andare anche

di

> piu'.

> troppo agile.

>

> --

> c.

>

>

>

ma sei pazzo?

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 23:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:11:19 GMT

[Neuronic] wrote:

> sai, di passare per il bugiardo
> non mi va... E vista la tua ultima e-mail inviata sembra alquanto
> provocatoria!!! Sai com'è???

Non era assolutamente provocatoria.
Visto che gli indirizzi e i nick che si usano nei NG sono spesso
camuffati per evitare spam, avevo pensato che quello nell'header non
fosse il tuo nome vero.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 07 23:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:11:19 GMT

[Neuronic] wrote:

> Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo non
> sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
> "Archeologando..." le trovi la!!!

Stai scherzando, vero? :-)
No... credo tu stia dicendo sul serio. Allora vediamo... cominciamo da
questa: <http://www.edicolaweb.net/marte18g.htm>

Se ne è già parlato qui in IDU. E io avevo anche scritto a Efrain
Palermo, citato da Edicolaweb come autore dello studio su quella foto.

Mi rispose che forse le immagini di Edicolaweb derivavano da quella con
la forma a "manta" pubblicata nella sua pagina:

http://palermoproject.com/Mars_Anomalies/MartianOddities.html

ma aggiunse di non aver mai parlato di "UFO crash" come invece si legge
in Edicolaweb. Infatti le foto pubblicate da Edicolaweb in quella pagina
sono diverse e i commenti relativi a Efrain Palermo a questo punto sono

arbitrari e fuori luogo visto che lui non ha mai parlato di una "nave spaziale di forma triangolare insabbiata".

Ecco invece da dove viene il materiale pubblicato da Edicolaweb:
http://www.anomalous-images.com/mgs/crashed_ufo.html

Questo Steve Wingate ha però pesantemente elaborato l'unica immagine originale della NASA che si trova qui:
http://www.msss.com/moc_gallery/m07_m12/jpegmaps/M11/M1101534.jpg
e che mostra solo una delle tante rocce che affiorano dalla sabbia.
Le altre quindi non sono originali.

Può bastare come esempio della qualità e credibilità delle foto e del sito che mi hai consigliato di consultare?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From arka@no.id Sun Dec 07 23:26:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:26:04 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 21:29:29 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

>Cito:

>*****

>ABOUT THE DEEP SPACE NETWORK

>The NASA Deep Space Network - or DSN - is an international network
>of antennas [CUT]

>The network is a facility of NASA, and is managed and operated for
>NASA by the Jet Propulsion Laboratory.

>*****

>

>Sempre la NASA, quindi...

Pensi che tutte le persone ed i gruppi di lavoro sotto marchio "NASA" siano complottisti ed omertosi? Anche a volerlo, sarebbe difficile farlo. Non ci possiamo fare niente se la NASA ha la tecnologia piu' avanzata. Ma nella NASA ci lavora tanta gente, di tutte le razze e opinioni, così come all'ESA.

PS
Anche l'ESA sta per far arrivare una sonda su Marte. L'esa e' europea, complottisti anche loro?

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From Phiber.optik@angelfire.com Sun Dec 07 23:38:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: Phiber Optik <Phiber.optik@angelfire.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:38:36 GMT

mai un foto decente.
Ma possibile che non si riesca a fare una foto messa a fuoco decentemente?
Ma sono tutti impediiti prorio.

From kitcarson@pornostarez.com Sun Dec 07 23:40:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:40:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> Ma finiscila va, sono giorni che rompi le scatole, falla finita e vai a
> giocare fuori, da bravo.

beeee beeeee, senti che la tua pecorina lanosa ti chiama? vai lesto! prima che ti scappi con qualche sedicente babbeo tuo pari (ma come sono colto oggi:)?

kit

From gibbo@libero.it Sun Dec 07 23:42:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto il vecchio Leo?
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 22:42:39 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 22:19:43 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Serni ti ho già dimostrato che il minimo comune multiplo lo so fare.

L'unica cosa che hai dimostrato e' che di algebra non ci capisci nulla.

Rassegnati, e' palese, non riesci neanche a capire cosa ti chiedono.

>Adesso non vedo ragione per cui continuare; visto che abbiamo appurato che
>la formula la conosco

E' l'algebra, quella che ti e' ignota...

>Leo so che sei un uomo buono, un'altruista e un sognatore oltre che un

>fisico

Fisico? Se ne imparano sempre delle nuove.

Minchia-Hel fatti un favore, semttla di rimescolarla: ci sei finito dentro, lascia perdere, cosi' peggiori solo la situazione.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Dec 07 23:55:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 23:55:44 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:HmMAB.62743\$AX1.2603638@news1.tin.it...
> oggi sono andato a varese, da mamma, a fregarmi la dieta come al solito.
> poi ho giracchiato un po' nei boschi del mio ex paesino.
> ho cenato, risintonizzato il videoregistratore e cenato, poi sono tornato
a
> milano.
> questo per dirvi che non ho fatto niente di strano. nemmeno toccato un po'
> di birra.
>
> ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
> macchina, una normalissima rover senza scritte strane.
> mi e' stato affianco fino al casello di cavaria, poi e' riapparso, poi e'
> scomparso nuovamente al casello di lainate.
> non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad
> accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato qui,
> quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.
>
> credo che stiamo per essere invasi.
>
Guarda che ti sbagli, forse non hai visto la "G" davanti....

Ciao
Mbgiorge

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 00:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 8 Dec 2003 00:11:19 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:A%NAb.174879\$e6.6483963@twister2.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> > Ma finiscila va, sono giorni che rompi le scatole, falla finita e vai a

> > giocare fuori, da bravo.
>
>
> beeee beeeee, senti che la tua pecorina lanosa ti chiama? vai lesto!
prima
> che ti scappi con qualche sedicente babbeo tuo pari (ma come sono colto
> oggi:)?
>
>
> kit
>
>

Meglio le pecore che l'alito fognoso della tua bocca.

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 08 00:13:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 7 Dec 2003 23:13:37 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
4TFAb.61223\$AX1.2525958@news1.tin.it

> non si tratta di una donna
> sono gay

un classico.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Mon Dec 08 00:17:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 07 Dec 2003 23:17:31 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 18:20:01 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non
>> sono un alieno.
>
>Puoi scrivere tutti i passeggi logici che ti fanno giungere a questa conclusione?
>Così vediamo se combacia tutto.
>Sai, la logica non è un'opinione.

http://snurl.com/3b4e

Prendi le ventose.

--

Blutarsky

The Borg assimilated my race & all I got was this T shirt.

From xx@xx.xx Mon Dec 08 00:23:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 07 Dec 2003 23:23:47 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 01:57:03 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:

...

>Spero che non pretenderai che ti creda.

Assolutamente no. E' un problema tuo il fatto di non riuscire a capire la verita'. Io, d'altro canto, prove non voglio portarne; e' contrario alla mia religione (il culto di Monzolon).

L'ho scritto solamente perche' tu ti metta l'animo in pace quando do del cretino e dell'arronzamerde al sirioide.

--

Blutarsky

Methinks it behooves us all to avoid archaic expressions.

From xx@xx.xx Mon Dec 08 00:28:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 07 Dec 2003 23:28:36 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 18:29:19 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Eugenio Mastroviti" ha scritto.

>

>> > > Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'

>> >

>> > Spero che non pretenderai che ti creda.

>>

>> No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per

>> tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove, spero

>> non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto,

>> giusto per farlo contento.

>

>

>NOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOO

>
>
>NON PUOI
>
>
>FINISCILA
>
>
>HAI ROTTO
>
>
>IL NG NON E' TUO
>

Calma che ti sale la pressione.

>
>SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO BLUTARSKY E'
VERO

Eugenio non puo dirlo, perche' ricopre cariche importanti su TWLGHTZN,
ed e' in vacanza in incognito, ma anche lui proviene dal mio stesso
pianeta. Per dirla tutta, su TWLGHTZN, siamo vicini di casa.

Ecco perche' anche lui gli da del cretino.

Non e' che sei di sirio anche te eh? Ne abbiamo lanciate parecchie di
capsule con siriani scarsi in questo quadrante.

>
>
>VAI A GIOCARE CON QUALCUN ALTRO NON QUI
>
>
>E' ORA CHE LA FINITE DI IMPORRE LE VOSTRE OPINIONI AGLI ALTRI

Le mie non sono opinioni. Sono verita' comuni sul mio pianeta.

--
Blutarsky
Any clod can have the facts - having opinions is an art.

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 08 00:29:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 23:29:54 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in
news:bqt04h\$8ip\$4@newsreader.mailgate.org:

> Perchè se trovassero qualcosa per cui valga la pena di indagare
> potrebbero chiedere più fondi governativi? ;-)

Hanno già trovato qualcosa per cui vale la pena indagare.

Solo che se ne devono ancora accorgere. ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 08 00:34:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 00:34:06 +0100

Leonardo Serni wrote:
> <http://groups.google.com/groups?selm=36784b73.64503622@news2.tin.it>
> (il thread e' sconsigliato a stomaci deboli e in orario d'ufficio)

/me ha gli occhi luccicanti per i ricordi del periodo da lurker...

Bye, G.

From ag@agdp.de Mon Dec 08 00:34:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO fotografico
From: "John" <ag@agdp.de>
Date: Mon, 8 Dec 2003 00:34:23 +0100

Salve,

sono nuovo qui nel NG e vorrei raccontare quello che mi è accaduto ieri sera.

Ieri sera tardi stavo passeggiando con una amica, quando a lei venne in mente di fotografare la luna tra gli alberi, di notte.
Scattò una serie di foto, col flash.
La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del quale noi non siamo riusciti a spiegare la provenienza. Si tratta di una macchina digitale, per cui non esiste 'film' o 'trucchi di camera oscura'. Non c'era assolutamente nulla davanti alla camera. Nemmeno un 'dito' o un 'pezzo di manica' che sia per caso 'passato davanti alla lente'. Le altre foto erano 'normali', cioè senza questo fenomeno.

Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg

Forse qualcuno qui è esperto in 'Ufo fotografici' (nel senso di 'Unidentified Object').

O forse dovrei postare in un gruppo 'fantasmi' ma non l'ho trovato.

Ciao.

John.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 08 00:39:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Dec 2003 23:39:22 GMT

John wrote:

- > Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg
- >
- > Forse qualcuno qui è esperto in 'Ufo fotografici' (nel senso di
- > 'Unidentified Object').
- > O forse dovrei postare in un gruppo 'fantasmi' ma non l'ho trovato.

Forse dovresti postare in un NG dedicato ai fumatori, perchè quello mi sembra proprio il fumo di una sigaretta :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 08 00:42:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 07 Dec 2003 23:42:40 GMT

"John" <ag@agdp.de> wrote in [news:br0dan\\$sq6\\$07\\$1@news.t-online.com](mailto:news:br0dan$sq6$07$1@news.t-online.com):

- > La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del
- > quale noi non siamo riusciti a spiegare la provenienza.

Di smettere di fumare non se ne parla neanche, eh? ;-)

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come
scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From ag@agdp.de Mon Dec 08 00:47:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: "John" <ag@agdp.de>

Date: Mon, 8 Dec 2003 00:47:46 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> schrieb im Newsbeitrag

> John wrote:

>

> > Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg

> >

> > Forse qualcuno qui è esperto in 'Ufo fotografici' (nel senso di

> > 'Unidentified Object').

> > O forse dovrei postare in un gruppo 'fantasmi' ma non l'ho trovato.

>

> Forse dovresti postare in un NG dedicato ai fumatori, perchè quello mi

> sembra proprio il fumo di una sigaretta :-)

>

nessuno di noi due aveva una sigaretta accesa.

John.

From spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 08 00:48:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO fotografico

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 00:48:55 +0100

"John" <ag@agdp.de> ha scritto nel messaggio

news:br0dan\$sq6\$07\$1@news.t-online.com...

> Salve,

>

> sono nuovo qui nel NG e vorrei raccontare quello che mi è accaduto ieri

> sera.

>

> Ieri sera tardi stavo passeggiando con una amica, quando a lei venne in

> mente di fotografare la luna tra gli alberi, di notte.

> Scattò una serie di foto, col flash.

> La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del quale
noi

> non siamo riusciti a spiegare la provenienza. Si tratta di una macchina

> digitale, per cui non esiste 'film' o 'trucchi di camera oscura'. Non
c'era

dai la prossima volta tira fuori la macchia dalla scatola almeno 30 minuti
prima

per evitare il fantasma

e' CONDENSA !!!!!

cmq umido il posto dove 6 stato !!

> assolutamente nulla davanti alla camera. Nemmeno un 'dito' o un 'pezzo di
> manica' che sia per caso 'passato davanti alla lente'. Le altre foto erano
> 'normali', cioè senza questo fenomeno.

>
> Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg
>

ameno 6 chiaro
per gli altri che dicono smetti di fumare che evitino le canne !!

> Forse qualcuno qui è esperto in 'Ufo fotografici' (nel senso di
> 'Unidentified Object').
>
> O forse dovrei postare in un gruppo 'fantasmi' ma non l'ho trovato.

>
>
> Ciao.

>
> John.

>
>
>
>
>
>
>

From ag@agdp.de Mon Dec 08 00:49:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: "John" <ag@agdp.de>
Date: Mon, 8 Dec 2003 00:49:20 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> schrieb im Newsbeitrag
> "John" <ag@agdp.de> wrote in news:br0dan\$sq6\$07\$1@news.t-online.com:

>
> > La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del
> > quale noi non siamo riusciti a spiegare la provenienza.

>
> Di smettere di fumare non se ne parla neanche, eh? ;-)
>

Come ho detto, io non fumo e lei non aveva nessuna sigaretta accesa.
Forse *l'alito* puo' fare quell'effetto ???

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 08 00:50:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO fotografico

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 8 Dec 2003 00:50:43 +0100

John wrote:

> Ieri sera tardi stavo passeggiando con una amica, quando a lei venne

> in mente di fotografare la luna tra gli alberi, di notte.

> Scattò una serie di foto, col flash.

> La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del

> quale noi non siamo riusciti a spiegare la provenienza.

[CUT]

> Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg

Mia opinione personale: fumo, oppure condensazione dell'alito.

Bye, G.

From charlie@levati.org Mon Dec 08 00:52:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi ha inseguito un ufo

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Sun, 07 Dec 2003 23:52:56 GMT

"materi" ...

> ma sei pazzo?

mai preso un telepass a piu' di 90.

giuro.

ps. ok. una volta ci sono passato a piu' di cento, ma non avendo occhi che
per le transenne di cemento, non ho cagato il tachimetro.

--

c.

From ag@agdp.de Mon Dec 08 00:54:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO fotografico

From: "John" <ag@agdp.de>

Date: Mon, 8 Dec 2003 00:54:17 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> schrieb im Newsbeitrag

>

>
> > La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del quale
> noi
> > non siamo riusciti a spiegare la provenienza. Si tratta di una macchina
> > digitale, per cui non esiste 'film' o 'trucchi di camera oscura'. Non
> c'era
>
> dai la prossima volta tira fuori la macchia dalla scatola almeno 30 minuti
> prima
> per evitare il fantasma
>
> e' CONDENSA !!!!!
>
> cmq umido il posto dove 6 stato !!
>

ebbè, era l'inizio della foresta. Anch'io ho subito pensato a condensa.
Ma come mai non è venuta sulle altre foto ? La condensa sparisce così in un
secondo ???
Basta il lampo di un flash per farla sparire ??

From ag@agdp.de Mon Dec 08 00:55:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: "John" <ag@agdp.de>
Date: Mon, 8 Dec 2003 00:55:36 +0100

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag
> John wrote:
> > Ieri sera tardi stavo passeggiando con una amica, quando a lei venne
> > in mente di fotografare la luna tra gli alberi, di notte.
> > Scattò una serie di foto, col flash.
> > La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del
> > quale noi non siamo riusciti a spiegare la provenienza.
> [CUT]
> > Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg
>
> Mia opinione personale: fumo, oppure condensazione dell'alito.
>
> Bye, G.
>

Ecco, questa dell'alito mi sembra anche a me la più verosimile.

E pensare che la mia amica ha pensato subito ai fantasmi e non ha dormito
tutta la notte.....

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 08 01:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:08:38 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio

> > beeee beeeee, senti che la tua pecorina lanosa ti chiama? vai lesto!

> prima

> > che ti scappi con qualche sedicente babbeo tuo pari (ma come sono colto

> > oggi:)?

>

> Meglio le pecore che l'alito fognoso della tua bocca.

>

lo so, e' risaputo che preferisci le pecorelle,

kit

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 08 01:18:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 01:18:05 +0100

arkanoid wrote:

> "Paperino" wrote:

>> Sempre la NASA, quindi...

> Pensi che tutte le persone ed i gruppi di lavoro sotto marchio "NASA"

> siano complottisti ed omertosi?

Me ne guardo bene, anzi. _Io_ non credo che la Nasa stia nascondendo più di tanto, semmai il contrario :-). Se _io_ fossi alla Nasa, manderei in giro per i giornali, riviste, siti internet, NG e trasmissioni televisive, tanti messaggi più o meno aperti o subliminali, sottintendendo che su Marte c'è tanto da scoprire, perfino cose che... "non ci crederete mai, ma..." ;-).

Mi limitavo a far notare la fallacia di quel ragionamento.
Riassumendo, la linea della discussione era questa:

La Nasa manda in giro foto contraffatte o le nasconde.

--> Chi glie lo fa fare, gli basterebbe cancellarle.
Ma così la gente se ne accorgerebbe.
--> Basterebbe diffondere le foto in differita anzichè in diretta,
e filtrare quelle che non devono essere diffuse.
Ma le foto _vengono_ mandate in diretta.
--> E tu come lo sai ?
Lo dicono quei paraboloni.

A questo punto ho fatto notare che, se quei paraboloni sono gestiti dalla Nasa, e la Nasa viene considerata "non affidabile", logicamente le informazioni dei paraboloni sono altrettanto inaffidabili.

Se un complottista parte dalla premessa "la Nasa è inaffidabile", non può arrivare che qui :-).

Bye, G.

From mtessaro@libero.it Mon Dec 08 01:18:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: =?ISO-8859-1?Q?Umanit=E0=2C_squallida_civilt=E0_sottomessa_dagli_Alien=2E?=
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:18:44 GMT

SONOTRANOI wrote:

> [OT]
> Diverso tempo fa, insieme a degli amici, parlavamo del più e del meno,
> della società e dei problemi che attanagliano questo
> pianeta, e lì c'è stato un commento di un mio amico che, in tutta
> sincerità, mi ha fatto molto incazzare: il suo commento era
> questo (riferito alle guerre, alla fame ecc...): "fanno parte della vita,
> è una cosa normale!". Io, a gran voce, lo riprendo
> e gli dico: "FA PARTE DELLA VITA COSA?" MA NON DIRE CAZZATE! FA PARTE
> DELLA VITA DI CHI VUOLE CHE COSÌ SIA,

tu vuoi che così sia ? eppure fa parte anche della tua vita, visto che tu fai sicuramente parte di quel gruppo di persone che reputi ricche.

Veramente credi che possa esistere una società in cui tutti siano dei pari, ed in cui non vi siano disparità ? Allora secondo te perchè uno dovrebbe studiare per 6 anni per diventare medico ? per pura passione per la materia ? può anche darsi...ma credi che potresti usare Internet se non esistesse qualcuno che creasse un servizio di telefonia ? e con quale stimolo uno dovrebbe farlo ?

purtroppo il capitalismo (che è il problema di tutto il discorso) è, secondo me, del tutto innato nella società ed è grazie ad esso che è possibile il progresso.

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 08 01:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:25:13 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 13:25:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>sono gay

Il fatto che tu sia o meno gay cambia di una virgola il tuo razzismo?
Ti da' maggiore credibilita'? Pensi possa permetterti di uscire dal
tuo squallore di testaquadra insoddisfatto?

Ma la domanda principale e': a qualcuno interessano i tuoi gusti
sessuali e da chi ricevi i due di picche a raffica?

From mtessaro@libero.it Mon Dec 08 01:25:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:25:37 GMT

>>
>> ARBEL
>
> ...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della
> mela by Adam & Eve! O__O

tu hai capito tutto della Bibbia vero ?

cmq, giusto per la cronaca, la Chiesa ha fatto pace con Darwin da un bel
po', e nessuno che conosca un minimo la religione cattolica ha mai creduto
a quella storia, essendo essa del tutto allegorica.

E te lo dico da ateo, blasfemo, anticlericale...

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 08 01:27:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:27:29 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 14:49:03 +0100, "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
wrote:

>fai sempre di testa tua...era necessario dirlo? :o(

No, non era necessario: la sua patetica figura di sparaballe
intergalattico non cambia minimamente in funzione dei suoi dichiarati
gusti sessuali.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 08 01:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:40:18 GMT

"John" <ag@agdp.de> ha scritto nel messaggio
news:br0dan\$sq6\$07\$1@news.t-online.com...

> Questa è la foto : www.agdp.de/ufo.jpg
>
> Forse qualcuno qui è esperto in 'Ufo fotografici' (nel senso di
> 'Unidentified Object').

Foto stupenda!
Si vedono:
1 ectoplasma
3 BOL
1 astronave di Nordici, con le luci di posizione accese ed un Nasone
passeggero che mostra il dito medio
1 figura di sul trondo dell'albero
2 piccoli Chupascabras nascosti tra le pieghe della corteccia
1 barba di Bin Laden tra il muschio alla base dell'albero
1 faccia di Padre Pio nell'intreccio dei rami

/mode STN on
DIMOSTRATEMI CHE NON E' VERO !!!!
/mode STN off

;)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 08 01:40:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Dec 2003 00:40:59 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 13:25:20 +0000, ARBEL wrote:

>> > Essere traditi è la caratteristica di chi ama.

>> [cut]

>> > A.RB.EL

>>

>> Che stronza, pero'...

>

> non si tratta di una donna

> sono gay

Vabbe', "che stronzo". Il senso non cambia...

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 08 02:07:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 01:07:02 GMT

> > Ma di tutto questo le singole persone ne trarrebbero ben poco vantaggio

> > visto che già ora in Canada vi è un "villaggio" raeliano in cui i

raeliani

> > vivono non

> > molto diversamente da come si farebbe nell'ambasciata.

>

> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la legge

> canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al di

> fuori delle leggi del paese che la ospita....

Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che non si possa fare altrove?

> -cut-

> >> b) Il fatto dell'extraterritorialità non permetterebbe a chi dirige

> >> l'ambasciata di avere anche il diritto di vita e di morte su coloro che

> >> ne sono all'interno?

> >

> > Direi proprio di no. Un'ambasciata deve rispettare le leggi della

> > sovranità di appartenenza (gli Elohim in questo caso), comunicateci dal

> > loro attuale ambasciatore (Rael).

>

> Appunto. Quindi Rael e soci possono fare tutto quello che vogliono

> giustificandosi con "lo hanno detto gli Elohim".

No, non è che una mattina Rael si sveglia e dice "hanno detto così hanno

detto colà". Ormai le "regole" dei valori e della filosofia raeliana sono state comunicate (cosa che abilmente cattato...) nei messaggi del 73 e del 75. Se un giorno Rael o chi per lui dicesse "non è più così" nessuno lo seguirebbe, nessun raeliano obbedirebbe a disposizioni del genere.

>Mi ricorda un pò "Dio lo
> vuole", il grido di guerra dei crociati.....

Ti ricorda un po' male allora...

> -cut-
> >
> >> c) Saresti contento se tua sorella o una tua familiare decidesse di
> >> entrare a far parte degli "Angeli di Rael"?[2]
> >
> > Direi di sì, perché non dovrei esserlo? Dì un po', hai mai conosciuto un
> > Angelo di Rael? [...] all'interno dell'ordine degli angeli ci
> > sono ALCUNE donne che desiderano condividere la propria sessualità con
> > Rael e, quando torneranno, con gli Elohim e i Profeti.
>
> Ma pensa che fortunate, queste donne: sono libere di "condividere la
propria
> sessualità con Rael"....

Esattamente come tutte le donne del mondo democratico sono libere di condividere la propria sessualità con chi vogliono, che differenza c'è se uno si chiama George Clooney, Carlos Bustamante, Rael, Silvio Berlusconi, Michael Jackson, o Mario Rossi? Che cazzo di discorso fai?

> Un po' come le mogli del sultano, che sono libere di "condividere la loro
> sessualità" col sultano.

Ma te stai fuori, se una ha voglia con Rael che c'è di male? Anzi, visto che ce ne sono parecchie mi sembra anche ragionevole che l'interessato faccia una specie di selezione dicendo "se volete avere più speranze allora aderite all'ordine degli angeli per coltivare le vostre qualità". Un accostamento alla tirannia maschilista la può fare giusto uno che ragiona da malato...

>Ma non si chiamava "harem" una cosa simile?

No, si chiama "popolarità", corteo di pretendenti, o come ti pare, ma come accostamento stai proprio fuori.

> > Ma per questo non
> > c'è bisogno di diventare Angeli. Certo, entrando nell'ordine si ha più
> > probabilità di vedere esaudito questo desiderio in quanto gli angeli
> > hanno la priorità sulle persone comuni perché più coltivate.
>
> Chiaro. In pratica sono le "favorite". Mi ripeto: mica fesso il guru.....!

Esattamente, Rael ha delle pretendenti e lui dice loro di "sì" o di "no" secondo i suoi personalissimi gusti, tu per caso ti comporti in modo diverso?

> >> d) E quella faccenda della vita eterna tramite la clonazione che fine ha
> >> fatto? Sono ancora a piede libero quelli di CLONAIID?[3]
> >
> > Sì, tutto va avanti a grandissimi passi. Ne sapremo secondo me molto di
> > più il la settimana prossima alla convention internazionale.
> > [....]
> > Per clonaid ancora nessuno è mai finito in galera :-)
>
> Bene. L'hanno fatta da furbi.

No, l'hanno fatta da onesti rispettosi delle leggi. Fino a prova contraria.
Sai, nelle democrazie, specie se capitaliste, funziona così.

> Ma, per curiosità, sei convinto che tu
> potresti tornare a vivere come tuo clone?

Con una tecnologia sufficiente sì. Ma prima che tale tecnologia diventi anche accessibile ai più, in modo che possa usufruirne anch'io, credo che ci passerà un bel po....

>Hai già pagato qualcosa per
> questo?

No, niente per ora. Anche se avessi molto da parte non credo investirei in tal senso, non tengo ad essere "uno dei primi", mi accontento di essere "uno dei".

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From bender@euriiiiiiiiiii.com Mon Dec 08 02:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 02:42:03 +0100

"John" <ag@agdp.de> ha scritto nel messaggio
news:br0dan\$sq6\$07\$1@news.t-online.com...
> Ieri sera tardi stavo passeggiando con una amica, quando a lei venne in
> mente di fotografare la luna tra gli alberi, di notte.

sì ok ma le foto dovevate scattarle prima del cumshot party

tutta la roba bianca che si vede IMHO è sperma!

From bgmpsl@hotmail.com Mon Dec 08 06:04:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Expect the Unexpected
From: bgmpsl@hotmail.com (bjmpls)
Date: 7 Dec 2003 21:04:50 -0800

Some time ago I was kidnapped by aliens and forced to watch "Green Acres" reruns. The aliens laughed and laughed at Mr. Kimble's doublespeak.

After being released I found myself lapsing into some of the same mannerisms as the Kimble character.

Well, maybe not exactly the same mannerisms, but close..

Well, not that close, really.

I'd say that I "converged" on Kimble.

Well, maybe not "converged"...

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 08 10:17:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 09:17:11 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 22:11:19 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

[Neuronic] wrote:

>> sai, di passare per il bugiardo
>> non mi va... E vista la tua ultima e-mail inviata sembra alquanto
>> provocatoria!!! Sai com'è???

>Non era assolutamente provocatoria.
>Visto che gli indirizzi e i nick che si usano nei NG sono spesso
>camuffati per evitare spam, avevo pensato che quello nell'header non
>fosse il tuo nome vero.

il lo avevo scambiato per quello del fratello...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 08 10:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 09:30:03 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 19:56:49 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ma infatti sembra che qualche cosa (le briciole) sia trapelata...

bene, allora facci sapere dove sono queste briciole, che mi auguro
siano ben documentate, altrimenti tutto 'sto discorso non vale piu'
nulla

>Purtroppo

>è come l'uccisione di J.F.K. in effetti ancora non si sa chi cavolo gli ha
>sparato.

s'e' sparato da solo! Voleva far fuori la moglie, ha assoldato un
cecchino per questo ma quello (il cecchino), scemo, a causa della
tremarella alla mano destra, ha spostato canna di quel pelo di piu'
per beccare il Presidente anziche' la moglie. E cosi' non si seppe
piu' chi aveva sparato al Presidente, perche' l'unico a saperlo era
erroneamente deceduto a causa di un ignoto quanto scemo cecchino. Oh,
questa e' solo una mia serie di battute, mica la trama del prossimo
film su JFK!

>Ma le foto che la NASA scatta perchè non
>vengono elargite all'opinione pubblica??? E spiegate??? :-)

forse perche' costano in termini di \$ troppo :))

Comunque, IMHO, la risposta dipende dalla tua successiva affermazione:

>Ciao...

>e credo che se esistono queste strane foto esiste anche il mistero.

"SE esistono"? Ecco, con quel "SE" ti sei dato da solo una risposta
alla domanda precedente :))

>Se una

>persona è sufficientemente intelligente non può non porsi delle domande
>quando le vede.

appunto, tutto dipende da quel "SE"....

>Daniele

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 10:31:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 8 Dec 2003 10:31:09 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5yPAb.175049\$e6.6493235@twister2.libero.it...

>

> >>

> >> ARBEL

> >

> > ...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella
della

> > mela by Adam & Eve! O__O

>

> tu hai capito tutto della Bibbia vero ?

>

> cmq, giusto per la cronaca, la Chiesa ha fatto pace con Darwin da un bel

> po', e nessuno che conosca un minimo la religione cattolica ha mai creduto

> a quella storia, essendo essa del tutto allegorica.

>

> E te lo dico da ateo, blasfemo, anticlericale...

>

> ciao

>

> --

> Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

> Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

> (successo veramente)

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 10:32:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 8 Dec 2003 10:32:45 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5yPAb.175049\$e6.6493235@twister2.libero.it...

>

> >>

> >> ARBEL

> >

> > ...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della
> > mela by Adam & Eve! O__O
>
> tu hai capito tutto della Bibbia vero ?
>
> cmq, giusto per la cronaca, la Chiesa ha fatto pace con Darwin da un bel
> po', e nessuno che conosca un minimo la religione cattolica ha mai creduto
> a quella storia, essendo essa del tutto allegorica.
>
> E te lo dico da ateo, blasfemo, anticlericale...
>
> ciao

Cosa vuoi che me ne freggi cosa dice o non dice la Chiesa, per me, eccetto il Papa e alcune persone di VERA buona fede, possono tutti andare a....

ci siamo capiti no?

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 08 10:36:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 09:36:08 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 21:04:41 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo non
>sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
>"Archeologando..." le trovi la!!! Dai ragazzi, non pensate davvero di
>trovare il cadavere a casa dell'assassino.... :-)

no, ma li' troviamo solo fuffaweb! Mo pure tu ti ci metti a mettere
link su 'sto sitino pieno di copiaincollate??? No dai, lasciamo
perdere va...

>Daniele

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 08 10:39:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 09:39:27 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 20:29:28 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti
>>*anche non suoi*, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non
>>dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi
>>studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una
>>miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul
>>pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
>>foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?

>Con un modicum di mancanza di scrupoli.

certo, e' quello che ho fatto anche io : nel lasciare un'azienda mi
sono portato appresso parte di un progetto al quale avevo lavorato
anche io. Meno di un mese dopo me lo sono rivenduto al primo offerente
pur continuando a pubblicizzarne i particolari e i controparticolari.
Dopo tre mesi stavo facendomi una bella vacanza alle Maldive!

>Leonardo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Mon Dec 08 11:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto il vecchio Leo?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 10:00:01 GMT

On Sun, 7 Dec 2003 22:19:43 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Leo so che sei un uomo buono, un'altruista e un sognatore oltre che un
>fisico

Se dicevi che ero una donna, facevi cappotto.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Mon Dec 08 11:02:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, manca poco.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 10:02:13 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 20:01:29 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>On Sat, 06 Dec 2003 11:55:36 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

>wrote:

>

>>A quel punto probabilmente tenterebbero anche il colpo gobbo: dire che per

>>andare per bene su Marte bisogna avere una base fissa sulla Luna, e magari

>>anche una stazione di lancio in orbita alta.

>Per la base sulla Luna sembra che ci stiano pensando proprio

>seriamente (notizie di questi giorni)

Be', ieri ho letto di Aldrin che punta a L1.

Leonardo inquieto

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Mon Dec 08 11:05:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 10:05:05 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 01:07:02 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
wrote:

>> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la legge

>> canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al di

>> fuori delle leggi del paese che la ospita....

>Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che non

>si possa fare altrove?

Be', in una zona extraterritoriale _possono_ essere non punibili, tanto
per dire, lo stupro, l'evasione fiscale, la truffa, lo stupro...

Leonardo blazing saddles

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Mon Dec 08 11:19:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 10:19:31 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 18:29:19 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per
>> tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove, spero
>> non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto,
>> giusto per farlo contento.

>SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO BLUTARSKY E'
VERO

Perche' questo post viene dall'IP 80.180.* e non dall'80.116.*?

Rispondi a questa domanda, poi te ne faro' delle altre (cit.)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 12:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 11:49:51 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>Nonnonnonnonnò.
>
><barza insulsa>

credo che calzi a pennello
io l'ho interpretata in questo modo ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From charlie@levati.org Mon Dec 08 12:56:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Mon, 08 Dec 2003 11:56:24 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.07.20.42.28.544715@gointernet.co.uk...

> On Sun, 07 Dec 2003 20:48:39 +0000, Charlie wrote:

>

> > ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla

> > macchina, una normalissima rover senza scritte strane.

> > mi e' stato affianco fino al casello di cavarina, poi e' riapparso, poi
e'

> > scomparso nuovamente al casello di inate.

>

> Non era un ufo, era Rita su un ultraleggero con un faretto. Ti ama, me

> l'ha detto in ICQ

MH! ciao punkie? vedo che il cancro ti ha risparmiato.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 08 12:59:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO fotografico

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 12:59:15 +0100

"John" <ag@agdp.de> ha scritto nel messaggio

news:br0eg1\$2ok\$06\$1@news.t-online.com...

> "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> schrieb im Newsbeitrag

> >

> >

> > > La prima della serie però presentava una specie di 'fantasma', del
quale

> > noi

> > > non siamo riusciti a spiegare la provenienza. Si tratta di una
macchina

> > > digitale, per cui non esiste 'film' o 'trucchi di camera oscura'. Non

> > c'era

> >

> > dai la prossima volta tira fuori la macchina dalla scatola almeno 30
minuti

> > prima

> > per evitare il fantasma

> >

> > e' CONDENSA !!!!!

> >

> > cmq umido il posto dove 6 stato !!

> >

>

> ebbè, era l'inizio della foresta. Anch'io ho subito pensato a condensa.

> Ma come mai non è venuta sulle altre foto ? La condensa sparisce così in
un

> secondo ???

> Basta il lampo di un flash per farla sparire ??

>

non e' condensa da acqua della pasta sugli occhiali :-)

>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:05:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 13:05:02 +0100

cercatore ha scritto nel messaggio ...

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:bqr72s\$25lbdg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>> Comincia a scusarti per esserti accodato festosamente ad Antonio
Bruno che
>> mi dava vigliaccamente e in modo gratuito del "pavido ipocrita" e poi
>magari
>> ricomincerò a pensare che sei credibile.
>
>fammi capire veramente che non lo sei e allora mi scusero
>e non lo pensero piu
>cmq alla domande perche hai tutta questa paranoia con per Arbel hai
>svicolato

visto che rimani pappa e ciccia con l'insultatore Antonio Bruno d'ora
innanzi non sento più alcun obbligo di darti risposte particolari anche
perchè il tuo atteggiamento verso la scienza è così negativo che davvero
non vedo nulla di particolarmente interessante a discuterne con te.
Tu rimani pure a discutere con altri. Se scriverai cose che non hanno
senso scientifico riceverai anche tu come loro le mie critiche e non
certo i miei insulti.

ciao
Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 13:15:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO fotografico
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:15:54 GMT

John ha scritto:

>Salve,
>

>sono nuovo qui nel NG e vorrei raccontare quello che mi è accaduto ieri
>sera.

regola numero 192982 del fotografo :

"trattenere il fiato durante lo scatto"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:15:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: finto tacchino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 13:15:58 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>

>perchè tu sei abbastanza quadrato da poterlo fare

>senza rischi,

>prendilo come un esperimento.

fossi in te non parlerei di "esperimento", questa parola è troppo legata
al concetto di "prova" o "dimostrazione".

ciao

Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 13:17:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto il vecchio Leo?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:17:13 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>Se dicevi che ero una donna, facevi cappotto.

ma puoi sempre dire che sei gay ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 13:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:18:13 GMT

Charlie ha scritto:

>distanza non valutabile.
>velocita? quanto me. e' arrivato fino a 200 ma per me poteva andare anche di
>piu'.

allora chi ti dice che non fosse talmente lontano da essere fermo ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 13:18:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Niente Ufo, c'è la partita
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:18:27 GMT

E' vecchia ma divertente e fa riflettere ...

Sindaco brasiliano dice di parlare con gli alieni e ne vieta
l'atterraggio durante un match

SAN PAOLO, 21 nov - Il sindaco di una città brasiliana, il quale sostiene di essere in contatto con gli extraterrestri, ha dichiarato all'edizione online del giornale "Estado de Sao Paulo" di aver proibito un atterraggio alieno, già peraltro pianificato, durante la partita di calcio dello scorso 16 novembre tra Perù e Brasile. Elcio Berti, primo cittadino di Bocaiuva do Sul, ha motivato la propria decisione con il timore che gli alieni avrebbero potuto rapire uno dei calciatori della Seleçao. Berti dice di comunicare da tempo con gli alieni e che questi lo starebbero aiutando a finanziare (non si sa come) una pista d'atterraggio per astronavi che sta costruendo in città.

Elcio Berti era già balzato agli onori della cronaca qualche anno fa, quando aveva emesso un'ordinanza che vietava l'uso di contraccettivi in città, allo scopo di aumentare la natalità e i conseguenti introiti fiscali della municipalità. (News2000)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 13:18:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:18:50 GMT

<http://www.cnn.com/2003/TECH/space/12/04/us.moon/index.html>

WASHINGTON (CNN) -- It has been 31 years since a U.S. astronaut last walked on the moon, but China's space ambitions have signaled a

possible American return to the lunar surface as part of a renewed space program.

Aides to U.S. President George W. Bush say he is on the verge of calling for a return to the moon as part of a dramatic new mission for NASA.

...

ci sarà del traffico da quelle parti nei prossimi anni...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:21:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 13:21:51 +0100

>se mi campi te lo potrei fare anche da domani stesso siccome per mia

>sfortuna non ho le possibilita economiche eccomi qui a parlare da

povero

>ignorantello, bella questa societa vero? ed e' anche bello accusare di

>ignoranza chi non ha le capacita materiali per poter studiare

ma stai parlando per caso con me? Credi che qualcuno mi abbia mantenuto agli studi?

Io non ho accusato di ignoranza proprio nessuno, ho solo invitato chi

può e ne ha le capacità (sorry, tu non le hai) a studiare Fisica non

patafisica.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:30:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 13:30:26 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

>Mah...Io ho scritto solo:

>

>"Il vero scettico è un esploratore. Il pavidio ipocrita è un negazionista."

>

>Poi ognuno può sentirsi chiamato più o meno in causa. La paglia di certe
>coda nutrirebbe non solo la mia cavalla per un mese ma penso tutta la
>dotazione equina degli squadroni di Pinerolo!...;-)

vedi quanto sei rozzamente ipocrita. falso e bugiardo Anto'?
Tu non hai scritto "solo" quel che riporti ma:
"Quindi, non aspettarti mai che questo tipo di scettici trovi mai qualcosa.
Il vero scettico è un esploratore. Il pavido ipocrita è un negazionista."

e lo "scettico" con cui discuteva cercatore sapevi benissimo che ero io perhè lo avevi visto se non altro dal "quote" di cercatore.
Antonio non ti dico di vergognarti per questo tuo modo di fare perché con le tue bassezze nei miei confronti mi hai dimostrato più e più volte che non ne sei in grado. Epperò permettimi almeno di sputtanarti ogni volta che fai di tali giochini (anche perchè qui non mi puoi censurare).

ciao
Giancarlo

From mtessaro@libero.it Mon Dec 08 13:33:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:33:13 GMT

>>
>> cmq, giusto per la cronaca, la Chiesa ha fatto pace con Darwin da un bel
>> po', e nessuno che conosca un minimo la religione cattolica ha mai
>> creduto a quella storia, essendo essa del tutto allegorica.
>>
>> E te lo dico da ateo, blasfemo, anticlericale...
>>
>> ciao
>
> Cosa vuoi che me ne freggi cosa dice o non dice la Chiesta, per me,
> eccetto il Papa e alcune persone di VERA buona fede, possono tutti andare
> a....
>
> ci siamo capiti no?

STN, tu ti rendi conto che ogni volta che qualcuno risponde ad un post, mostrando evidentemente qualche falla nei tuoi ragionamenti, la tua risposta standard è "tanto a me non me ne frega un cazzo?".

Cazzo solo ora mi è venuto in mente che sei sardo !!!
Porco zio, allora è solo tempo perso !

Cmq prima ti lamenti

"

...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della mela by Adam & Eve! O__O"

e poi dici che non te ne frega un cazzo di quello che dice la Chiesa...

mha...

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:36:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 13:36:27 +0100

SONOTRANOI

>Senti Giancarlo, saltando tutte le tue risposte

be'. La prossima volta dimmelo prima che così non te le scrivo nemmeno.

>Vedi caro Giancarlo, tu puoi dire quello che ti pare, resta il fatto che

>"noi" abbiamo molte più prove di "voi", da voi le uniche parole che vi

>escono dalla bocca sono le solite frasaccine del tipo appena scritte

sopra...

>dammi solo una buona ragione perchè io o altri che la pensano come me

>dovrebbero dare la ragione a voi.

ah ma io non voglio mica aver ragione. Vorrei solo che quelli che avrebbero ragione e cioè, te, arbel, rael, bongiovanni, sirgagusa etc. etc. mi portassero qualche motivo valido per farmi cambiare idea. Il "sentodicredo" per me non è un motivo valido.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 08 13:40:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 13:40:55 +0100

Alex Bandera ha scritto nel messaggio ...

>A che velocità si curva lo spaziotempo? Ovvero... a che velocità si
propaga
>la gravità nel cosmo?

secondo la RG lo fa alla velocità della luce e la RG è la migliore
teoria della Gravitazione che abbiamo.

ciao
Giancarlo

From anastasio@google.it Mon Dec 08 13:59:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: x arbel, stn e gli altri.
From: "Anastasio" <anastasio@google.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 12:59:45 GMT

>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:
> >Serni non sai quanto ti sbagli a credere che il corpo
> >e la mente siano tutto.

> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto
> No, no, tutto no, ma almeno la mente sarebbe un buon inizio.

Infatti caro Leonardo,
e però mi devi perdonare se te lo dico, ma per rispondere
a questo tipo di post, dovevi trovare il riferimento a te
dedicato e per trovare tale riferimento ti dovevi scioppiare
tutto il thread! ;o((

E che bel thread ... diolibenedica con l'acqua della cicoria!;o/

Ora, pur ammesso e non concesso, che si riescano a leggere
tutte queste corbellerie, senza rimanerne minimamente influenzati
e quindi leggermente menomati ... (andando con lo zoppo ...)
che tipo di mente ci vuole, per "superare" incolume, questo tipo
di letture, che a me danno orrendi stimoli _sopraliminali_ ? ;o(

Con immutata stima da Anastasio
(che ha superato anche il geniale Junk)

>

Il cervello è un organo meraviglioso ...
tutti dovrebbero averne uno!

>>----->>> Anonimo Anastasiano

>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 08 14:01:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 13:01:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:i937tv8ltts8gprmusp8u0uc62ja0ng56m@L.Serni...

> On Sun, 07 Dec 2003 11:32:31 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

> wrote:

>

> >la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti

> >*anche non suoi*, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non

> >dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi

> >studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una

> >miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul

> >pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche

> >foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?

>

> Con un modicum di mancanza di scrupoli.

Eddai Serni... la NASA mica ce le invia per posta tutte le foto che fa. :-)

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.

[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.

[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From abuse@hotmail.com Mon Dec 08 14:10:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 8 Dec 2003 14:10:58 +0100

"mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
messaggio news:bqvino\$cg7\$1@newsg3.svr.pol.co.uk

-cut-

- > Ti ho già detto e mostrato (hai dato un'occhiata al link?) che non è che
- > stanno proprio al sud la maggiore concentrazione, in ogni caso avresti
- > dovuto non lasciare aperta la frase:
- > "Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!"
- > Visto che comunque adori il Sud e la tua considerazione era solo riferita
- > allo stato pontificio non ha senso continuare questa litigata.

Ma io non sto litigando. Cosa te lo fa credere? Sei solo tu quello che si
scalda....

-cut-

- > Si ci sono state anche a Milano e se vuoi anche più a nord, non so questi
- > fenomeni se siano reali o meno e non era questo comunque l'oggetto della
- > mia ripresa.
- > Tra l'altro ho ritrovato un libro dove si trovano riportate alcune
- > apparizioni Mariane al nord, precisamente Piacenza e Vicenza, "... e i
- > suoi non la riceverono. edizioni segno.

Ok. Quindi le madonne piangono anche a Piacenza e a Vicenza. Ecco fatto, ora
ho rettificato. Contento? ;-)

-cut-

- >>> Ma conosci anche "l'inglese" ma sei proprio un erudito, se nascevo un
- >>> 1.35 mi sarei chiamato "mario il piccolo" però che ci vuoi fare meglio
- >>> di "ragnetto ballerino".
- >>
- >> Punti di vista e, in quanto tali, molto opinabili.
- >> Noto che hai litigato con la punteggiatura
- >
- > la mia punteggiatura sta benissimo, grazie.

non direi. 'Ma conosci anche "l'inglese" ma sei proprio un erudito': non ti
pare che manchi qualcosa, magari prima del secondo "ma"?
e "però che ci vuoi fare meglio di 'ragnetto ballerino'." ti sembra
un'intercalare giusto? Soprattutto dopo "però" e prima di "meglio"...
Vuoi davvero che ti riscriva tutto il tuo post con la punteggiatura giusta?
Se vuoi lo faccio, anche se non siamo sulla sede adatta. Magari te la mando
in posta personale, eh?

- >> e che il tuo attacco si limita a
- >> commentare il mio nick
- > Beh sei partito tu traducendo il mio nick... e virgolettandolo

Appunto. Io mi sono limitato a tradurlo. L'ho virgolettato per delimitare la
parte tradotta, se no poteva sembrare che "il grande" fosse un mio commento.
Sai, non amo molto l'inglese, anche se lo uso per lavoro, quindi ho la
tendenza a tradurre il traducibile nei miei post. A differenza di altri, non
apprezzo molto gli anglofonismi e se posso li evito.

> (che tra l'altro non hai neanche capito: io non
>> faccio il ballerino): veramente un comportamento "adulto", non c'è che
>> dire.
>
> Vedo che a umorismo sei peggio di me, il che e' tutto dire!
> Se ti riferisci alla mia capacita di comprendere l'Inglese, quando vuoi, a
> tua disposizione, ehm, pero' considera che vivo in UK non in Italia...

Cosa ti fa credere che D.J. faccia riferimento a parole inglesi? Ho mai detto cosa significano? Per quanto ti è dato sapere, potrebbero essere le iniziali di due nomi. Russi, per esempio....

-cut-

> Whatever, Quid enim videant qui solem non vident.

Eromu buhao oh paeli hu omtimsu'.

> Ciao Mario

Ciao

D.J. Aracno (Dimitry Jury? Docteur Juliane? Dante Jacobazzi? Datomu Jokasawa??)

From abuse@hotmail.com Mon Dec 08 14:20:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo gigante in usa !!! 29/11/03
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 14:20:18 +0100

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>, nel
messaggio news:bqvssc\$27civ3\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de

> Albion of Avalon wrote:
>> Paperino non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
>>> Ohi. Il ritorno dell'Impero Britannico ?
>> Si.
>> Bello.
>> MA sarà più grande e con tripli servizi.
>
> Non dimentichiamo i parcheggi. Garage o almeno posti auto, che
> qua lasciare la macchina diventa sempre più difficile. :-)

Ma, a quel punto, che te ne fai della macchia? Gireremo tutti con il nostro Disco Volante personale, no?
Lo parcheggi *sopra* casa (in levitazione), ci vai dove vuoi e non consumi nulla. Meglio di così.....!
Per la commercializzazione mi organizzo io.
Li potrete acquistare direttamente da Internet (spese di consegna a carico del destinatario).

D.J. Aracno

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 08 14:27:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 13:27:38 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i0j8tvk1d0c8olct33q4snif5129kr5tl1@L.Serni...
> On Mon, 08 Dec 2003 01:07:02 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
> wrote:
>
> >> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la legge
> >> canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al di
> >> fuori delle leggi del paese che la ospita....
>
> >Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che non
> >si possa fare altrove?
>
> Be', in una zona extraterritoriale _possono_ essere non punibili, tanto
> per dire, lo stupro, l'evasione fiscale, la truffa, lo stupro...

Bene, e secondo ti chi avrebbe di truffare chi in quale luogo? Dentro l'ambasciata? Non è un'idea intelligente... Per poter truffare qualcuno bisognerebbe farlo altrove, e l'altrove sarà presumibilmente soggetto a leggi di un dato tipo volute da un dato popolo (o tiranno). Lo stupro? Chi credi sarebbe interessato a usare l'ambasciata per non essere punito in seguito a tale accusa? E credi davvero che una persona del genere verrebbe ammessa dai raeliani dentro l'ambasciata? Ma nemmeno se fosse Rael! O chi credi voglia evadere il fisco di dove standosene dentro l'ambasciata? Non ti pare che i paradisi fiscali siano già a sufficienza? Mi pare pure che uno di questi sia una ex piattaforma petrolifera in acque extraterritoriali...

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 08 14:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 13:27:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:br1rhs\$251fop\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> secondo la RG lo fa alla velocità della luce e la RG è la migliore
> teoria della Gravitazione che abbiamo.

Che ne pensi di quello che è scritto qui?

http://www.metaresearch.org/cosmology/speed_of_gravity.asp

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From misanche@tiscali.it Mon Dec 08 14:39:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 14:39:50 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it...

.....

> Sinceramente trovo irrealistico che Delfina mi venga a dire che lei non viene insultata
> dagli scettici perché si limita a postare qualche link senza rompergli troppo le scatole.

Effettivamente trovo anch'io che dovrebbe potersi sentire più libera di parlare.

- > Un utente (quindi anche lo "scettico") ha il diritto di aggiungere un commento a quanto è
- > stato detto sia in senso di critica positiva che in senso di critica negativa, ma non ha
- > il diritto di danneggiare la discussione.

Secondo la logica e gli usi di noi terrestri "danneggiare" specialmente "la discussione" è un concetto piuttosto relativo

- >
- > Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello
- > che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non
- > gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno
- > precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

Se si crea un "contenzioso" si può benissimo formulare un'accusa. Assumendosi alcune responsabilità precise, per esempio nei confronti della legge. Se qualcuno, mentendo, racconta in giro che i prodotti che vendo non funzionano, gli faccio causa e gli chiedo i danni. E se si scopre il libretto delle istruzioni non c'era, o era sbagliato, potrei non ottenere alcun risarcimento.

Quando non ci arriviamo con la logica, o ci mancano dei dati, parlo per esperienza, noi terrestri diventiamo irascibili. La nostra primitiva ingenuità, svela a volte incautamente, e brutalmente, ciò che pensiamo, magari sbagliando. E' molto umano. Un umano più dotato della norma non dovrebbe capirlo più facilmente?

- > Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.
- > Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo
- > gruppo non è finalizzato.....

Vero, ma i messaggi di Arbel non vengono censurati. E' di fatto libero di continuare a suscitare l'indignazione degli scettici, che certo non dovrebbero insultarlo.....

Mi viene in mente, se non ti avvicini al tuo gatto in modo comprensibile e con certi atteggiamenti, quello potrebbe anche graffiarti.....

Il mio è tremendo, ma ormai riesco sempre ad accarezzarlo senza che tiri fuori le unghie, e non è un ominide.....

Michele S.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 08 14:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Niente Ufo, c'è la partita
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 13:48:27 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:h7q8tvk89c9ehatagmgnvhtmlfv36q99frj@4ax.com...

>. Elcio
> Berti, primo cittadino di Bocaiuva do Sul, ha motivato la propria
> decisione con il timore che gli alieni avrebbero potuto rapire uno dei
> calciatori della Seleçao.

Non sarebbe stato un rapimento.
Secondo voci di spogliatoio gli alieni avrebbero pianificato di riprendersi il loro fratello
Vitor Borba Ferreira Rivaldo da Recife (detto l'EXTRATERRESTRE), che avrebbe chiesto il rimpatrio dopo la recente delusione per la sua prolungata condizione di panchinaro con l'A.C.Milan.

From abuse@hotmail.com Mon Dec 08 14:52:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 14:52:17 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel messaggio news:W8QAb.171360\$hV.6414245@news2.tin.it

-cut-
>> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la legge
>> canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al
>> di fuori delle leggi del paese che la ospita....
>
> Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che
> non si possa fare altrove?

Tutto. E senza il rischio di essere puniti da nessuno. In teoria potrebbe anche essere utilizzata come deposito per materiale rubato o droga o armi, o per tenere ostaggi rapiti o dare asilo a criminali evasi.... Il limite è dato solo dalla fantasia.
E nessuno potrebbe (legalmente) interferire.....

-cut-
>> Appunto. Quindi Rael e soci possono fare tutto quello che vogliono
>> giustificandosi con "lo hanno detto gli Elohim".
>

> No, non è che una mattina Rael si sveglia e dice "hanno detto così hanno
> detto colà". Ormai le "regole" dei valori e della filosofia raeliana sono
> state comunicate (cosa che abilmente cuttato...) nei messaggi del 73 e del
> 75. Se un giorno Rael o chi per lui dicesse "non è più così" nessuno lo
> seguirebbe, nessun raeliano obbedirebbe a disposizioni del genere.

Ma se l'ambasciata ha l'extraterritorialità, chi la governa ha il potere di
OBBLIGARE a seguire le sue leggi. Nessun intervento esterno sarebbe
permesso, a quel punto. Quindi avrebbe su di voi diritto di vita e di morte
e nessuno potrebbe punirlo. Divinità a parte, ovvio..... sempre SE lo
vorranno (o potranno) fare.

>> Mi ricorda un pò "Dio lo
>> vuole", il grido di guerra dei crociati.....
>
> Ti ricorda un po' male allora...

Argomenta questa tua affermazione. Vuoi forse dire che quello da me citato
non era il grido di guerra dei crociati?
In quel caso, mi dici che differenza c'è tra "Dio lo vuole" e "Gli Elohim lo
vogliono"?

-cut-
>> Ma pensa che fortunate, queste donne: sono libere di "condividere la
>> propria sessualità con Rael"....
>
> Esattamente come tutte le donne del mondo democratico sono libere di
> condividere la propria sessualità con chi vogliono, che differenza c'è se
> uno si chiama George Clooney, Carlos Bustamante, Rael, Silvio Berlusconi,
> Michael Jackson, o Mario Rossi? Che cazzo di discorso fai?

Che le fan di qualcuno, se ci vanno a letto, lo fanno per un motivo
personale, non perchè credono di asservire una qualche divinità. La
differenza, lo so, è molto sottile, ma.....

>> Un po' come le mogli del sultano, che sono libere di "condividere la loro
>> sessualità" col sultano.
>
> Ma te stai fuori, se una ha voglia con Rael che c'è di male? Anzi, visto
> che ce ne sono parecchie mi sembra anche ragionevole che l'interessato
> faccia una specie di selezione dicendo "se volete avere più speranze
> allora aderite all'ordine degli angeli per coltivare le vostre qualità".
> Un accostamento alla tirannia maschilista la può fare giusto uno che
> ragiona da malato...

Davvero? A quanto mi risulta, gli "angeli di Rael" sono a disposizione di
Claude e "degli altri rappresentanti dei Rael".
I romani le chiamavano "concubine". Credo che oggi non sia difficile
immaginare il termine usato....
Senza contare che, una volta nell'ambasciata, anche se lo volessero non
potrebbero rifiutarsi.
Il paragone con le libere cittadine di un qualsiasi stato democratico mi
pare molto inadeguato, sai?

>> Ma non si chiamava "harem" una cosa simile?
>
> No, si chiama "popolarità", corteo di pretendenti, o come ti pare, ma come
> accostamento stai proprio fuori.

Anche "plagiate" mi pare un termine adeguato, non trovi?

-cut-

>> Chiaro. In pratica sono le "favorite". Mi ripeto: mica fesso il
>> guru.....!
>
> Esattamente, Rael ha delle pretendenti e lui dice loro di "sì" o di "no"
> secondo i suoi personalissimi gusti, tu per caso ti comporti in modo
> diverso?

Ci mancherebbe altro! Ma io non ho mai detto alle mie ammiratrici che sono una divinità, nè ho mai promesso loro la vita eterna. Ripeto per l'ennesima volta: *mica fesso il guru.....!*

Quasi quasi ci scrivo un libro. Che te ne pare, come titolo "Andate tutti a fare il Guru"?

>>>> d) E quella faccenda della vita eterna tramite la clonazione che fine
>>>> ha fatto? Sono ancora a piede libero quelli di CLONAIID?[3]
>>>
>>> Sì, tutto va avanti a grandissimi passi. Ne sapremo secondo me molto di
>>> più il la settimana prossima alla convention internazionale.
>>> [...]
>>> Per clonaid ancora nessuno è mai finito in galera :-)
>>
>> Bene. L'hanno fatta da furbi.
>
> No, l'hanno fatta da onesti rispettosi delle leggi. Fino a prova
> contraria. Sai, nelle democrazie, specie se capitaliste, funziona così.

Giusto. E' più o meno quello che ha detto Previti, quando lo accusavano di corruzione.....

>> Ma, per curiosità, sei convinto che tu
>> potresti tornare a vivere come tuo clone?
>
> Con una tecnologia sufficiente sì. Ma prima che tale tecnologia diventi
> anche accessibile ai più, in modo che possa usufruirne anch'io, credo che
> ci passerà un bel po....

Il fatto che un tuo clone non potrà mai essere te non ti sfiora minimamente?

>> Hai già pagato qualcosa per
>> questo?
>
> No, niente per ora. Anche se avessi molto da parte non credo investirei in
> tal senso, non tengo ad essere "uno dei primi", mi accontento di essere
> "uno dei".

E fai bene, secondo me. Per coerenza, propongo che il primo sia il vecchio

Claude. Dici che accetterà?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Dec 08 15:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 15:09:59 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx>, nel
messaggio news:ned7tvs1qrbkho5lmrncklg7d2gp21jln6@4ax.com

> On Sun, 07 Dec 2003 01:57:03 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
>> "Blutarsky" ha scritto:
> ...
>> Spero che non pretenderai che ti creda.
>
> Assolutamente no. E' un problema tuo il fatto di non riuscire a capire
> la verita'. Io, d'altro canto, prove non voglio portarne; e' contrario
> alla mia religione (il culto di Monzolon).
>
> L'ho scritto solamente perche' tu ti metta l'animo in pace quando do
> del cretino e dell'arrozamerde al sirioide.

Anche il mio drago invisibile viene da TWLGHTZN ed è un seguace del culto di Monzolon, ma non sa scrivere. Perciò è a nome suo che anche io do del cretino e dell'arrozamerde al siriota. Ecco, ora l'ho detto.

D.J. Aracno

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 08 15:11:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 08 Dec 2003 14:11:49 GMT

[Neuronic] wrote:

> Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo non
> sono certo quelle...

Si vede che non hai guardato bene, perchè alcune delle foto pubblicate
da Edicolaweb, quando non sono prese da siti pieni di elaborazioni e
fotoritocchi, vengono proprio dalle pagine della NASA.

Ad esempio:

<http://www.edicolaweb.net/marte14g.htm>

L'originale della NASA è qui:

http://ida.wr.usgs.gov/display/MGSC_1071/m08074/m0807449.imq.jpg

In questo caso non è stata molto ritoccata, l'hanno solo colorata e
aumentato il contrasto.

Peccato che in moltissimi casi Edicolaweb non specifichi il numero di
catalogo della foto originale. Si sarebbero potuti fare confronti tra
"prima" e "dopo" la cura.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 15:31:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien invasion by greenpeace
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 14:31:25 GMT

rtsp://media.real.com/showcase/ukcontent/alieninvasion_real_small.rm?
rtsp://media.real.com/showcase/ukcontent/alieninvasion_real_large.rm?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@libero.it Mon Dec 08 15:42:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 14:42:04 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 10:05:05 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Be', in una zona extraterritoriale _possono_ essere non punibili, tanto
>per dire, lo stupro, l'evasione fiscale, la truffa, lo stupro...

Eh, certe cose sono quelle che piacciono di piu'...

From abuse@hotmail.com Mon Dec 08 15:44:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Dec 2003 15:44:52 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org>, nel
messaggio news:HmMAb.62743\$AX1.2603638@news1.tin.it

-cut-

> ecco, a un certo punto, in autostrada, un ufo mi si' avvicinato alla
> macchina, una normalissima rover senza scritte strane.
> mi e' stato affianco fino al casello di cavaria, poi e' riapparso, poi e'
> scomparso nuovamente al casello di lainate.
> non c'era verso di scollarselo. ho provato a frenare di colpo, ad
> accelerare, ma il piccolo ufo e' rimasto sempre li'. se n'e' andato qui,
> quando ho raggiunto la zona industriale del mio paesino.

E' da escludere un riflesso sul vetro della macchina?
Qualcosa che magari avevi a bordo (tipo un libro) che, per gioco di
rifrazione, si riproiettava su uno dei vetri?
Te lo dico perchè a me è capitato una cosa simile e di quello si trattava.
Il fatto che sparisse e riapparisse dipendeva dalla posizione del sole.
Sicuro che non sia un caso analogo?

> credo che stiamo per essere invasi.

Sono decine di anni che siamo a conoscenza della presenza di UFO nel cielo:
non mi sembra di riscontrare nessun elemento nuovo per dover giungere a
questa conclusione.

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 16:05:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 8 Dec 2003 16:05:49 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:afq8tvosor2oe77be1734mn17sed37pk6c@4ax.com...
> <http://www.cnn.com/2003/TECH/space/12/04/us.moon/index.html>
>
> WASHINGTON (CNN) -- It has been 31 years since a U.S. astronaut last
> walked on the moon, but China's space ambitions have signaled a
> possible American return to the lunar surface as part of a renewed
> space program.
>
> Aides to U.S. President George W. Bush say he is on the verge of
> calling for a return to the moon as part of a dramatic new mission for
> NASA.
> ...
>
>
>
> ci sarà del traffico da quelle parti nei prossimi anni...

si, di Rettili.

SONOTRANOI

From Albion@Despammed.com Mon Dec 08 16:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT - IT]: Umanità, squallida civiltà sottomessa dagli Alieni.
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 15:07:10 GMT

OggiSun, 7 Dec 2003 10:44:29 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:dECAb.13583\$i_5.7174@news.edisontel.com>

> io intendevo dire che in questo
> squallido pianeta "i ricchi sono sempre più ricchi perchè
> esistono i poveri, più poveri ci saranno, meglio staranno i ricchi".

Tautologico direi.
Esistono i poveri perchè esistono i ricchi.
Azzo! Non ci sarei mai arrivato.

> I soldi? Esistono, sono solo un pezzo di carta, la sua reale funzione è
> quella di far restare al potere chi ci domina, non di far
> girare il mondo tramite l'economia.

ROTFL

Prendi un libro di economia va.

Anzi no.

Prima che inizi a dire cazzate ancora più immani di quella che hai detto.[1]

- > Stesso discorso per le malattie: il cancro, l'aids, la malaria, l'epatite e
- > tutte le altre malattie hanno la stessa funzione
- > del denaro. Ma veramente pensate che non esistono cure? CAZZATE!

Verissimo.

Le multinazionali farmaceutiche hanno le cure.

Non c'è le volgono dare solo perchè ci guadagnano di più non curandoci.

Anzi. Sono loro che creano queste malattie per guadagnarci vendendoci false cure.

- > Dove sta la normalità in tutto questo? Ma quello che mi fa più rabbia è che
- > ormai ci hanno talmente inbottito di cazzate senza
- > senso che la stragrande maggioranza delle persone pensa che "così è la
- > vita", che il bambino che muore affamato in Africa è
- > normale, capito? SECONDO IN MOLTO E' TUTTO NORMALE!

Dai Sonotranoi piglia la pillola blu che ti passa.

- > [IT]
- > Morale: tutto torna: l'uomo è sottomesa da una civiltà che ci tiene legati e
- > che sta facendo di tutto per non farci sviluppare,
- > crescere e prosperare. Ora mi chiedo: potevamo ribellarci prima che si
- > infiltrassero nel nostro tessuto sociale?

ROTFL

In effetti siamo al tempo delle caverne.

[1]

Per chi fosse interessato consiglio Marshall e le varie teorie sulla dicotomia e neutralità della moneta in ambito capitalisco avanzato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Mon Dec 08 16:07:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Mon, 08 Dec 2003 15:07:13 GMT

OggiMon, 8 Dec 2003 10:32:45 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bzXAb.13821\$1_5.150@news.edisontel.com>

> Cosa vuoi che me ne freggi cosa dice o non dice la Chiesta, per me, eccetto
> il Papa e alcune persone di VERA buona fede, possono tutti andare a....
>
> ci siamo capiti no?

Sei di una ignoranza abissale.

Ogni volta che ti leggo penso mi cascano le braccia.

Come fai a dire che non te ne frega nulla di quello che dice la Chiesa
mentre te frega quello che dice il Papa, considerando il fatto che il Papa
è dogmaticamente infallibile e quello che dice lui *è* quello che dice la
Chiesa?

Sorvolo sulla frase di "vera e buona fede" perchè è inutile discuterne con
un cretino come te.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 16:08:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 8 Dec 2003 16:08:11 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:dc_Ab.170841\$V05.6772958@twister1.libero.it...

> >>

> >> cmq, giusto per la cronaca, la Chiesa ha fatto pace con Darwin da un
bel

> >> po', e nessuno che conosca un minimo la religione cattolica ha mai

> >> creduto a quella storia, essendo essa del tutto allegorica.

> >>

> >> E te lo dico da ateo, blasfemo, anticlericale...

> >>

> >> ciao

> >

> > Cosa vuoi che me ne freggi cosa dice o non dice la Chiesta, per me,

> > eccetto il Papa e alcune persone di VERA buona fede, possono tutti
andare

> > a....

> >

> > ci siamo capiti no?

>

> STN, tu ti rendi conto che ogni volta che qualcuno risponde ad un post,

> mostrando evidentemente qualche falla nei tuoi ragionamenti, la tua
risposta

> standard è "tanto a me non me ne frega un cazzo?".

>

> Cazzo solo ora mi è venuto in mente che sei sardo !!!

> Porco zio, allora è solo tempo perso !
>
> Cmq prima ti lamenti
> "
> ...e, ciliegina sulla torta, è di moda credere anche alla storiella della
> mela by Adam & Eve! O__O"
>
> e poi dici che non te ne frega un cazzo di quello che dice la Chiesa...
>
> mha...

non posso farci niente se non capisci....

SONOTRANOI

From carlsab@yahoo.com Mon Dec 08 16:11:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La falsa leggenda metropolitana sul film "The Ring"
From: carlsab <carlsab@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 16:11:22 +0100

On Fri, 28 Nov 2003 10:37:03 +0100, "Marco Critelli" <nospam@spam.it>
wrote:

>Un interessantissimo articolo trovato sul web:

>Io l'ho trovato diverso tempo fa e devo dire che il suo contenuto è a dir
>poco sconvolgente. Naturalmente dopo averlo visionato ho provveduto a
>cancellarlo per evitare qualsiasi tipo di problema.

ma guarda, questa persona conosce fatti 'segreti', ne parla senza
problemi (veramente coraggioso) , poi cancella un file sul suo
computer perchè non si sa mai, echelon lo osserva...

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 08 16:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: contenuti... sconcertanti (forse OT...anzi generale)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 15:22:58 GMT

Non ho capito il tono con cui hai risposto... potresti essere più diretto?
Io non ho detto che è schifezza, ne che debba chiudere... ma solo "moderare"
alcuni atteggiamenti.
Incredibile, per me, l'affermazione "Abituare i ragazzi a non accettare
nessuna affermazione se non vi
sono validi motivi per ritenerla vera"... questa cosa può essere valida se
si parla di Berlusconi per esempio, ma non per TUTTO... ti immagini un modo
di razionalità assoluta?

Giorgio

> è vero, è uno schifo !
> questi fetenti sovversivi dovrebbero chiudere immediatamente !
> 1. Stimolare la curiosità dei ragazzi e il loro interesse nei
> confronti della scienza
>
> 2. Abituare i ragazzi all'esame critico e razionale dei fenomeni
>
> 3. Abituare i ragazzi a non accettare nessuna affermazione se non vi
> sono validi motivi per ritenerla vera
>
> 4. Far comprendere ai ragazzi l'insostituibile ruolo della scienza nel
> progresso dell'umanità
>
> 5. Fornire informazioni corrette su molti presunti misteri
>"
>
> è incredibile che nel 2003 vi sia della gentaglia che vuole inculcare
> certa schifezza nella testa di poveri ragazzi inermi...
>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 08 16:34:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo: verità nascoste
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 15:34:11 GMT

Ho visto il film della Discovery Channel su DVD video. Una delusione totale... pochissimi video (anzi forse nessuno, solo ricostruzioni), nessuna fotografia, scarse testimonianze...
Potreste suggerirmi qualche documentario UFO che avete ritenuto veramente interessante? Magari anche dove acquistarlo.

Una cosa... nel film si diceva che agli inizi del 2000 il contenuto del "Blu Book" doveva diventare di dominio "pubblico"... ne sapete qualcosa o è un'altra balla?

Giorgio Gallo

From drfeelgood@virgilio.it Mon Dec 08 16:35:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "DrFeelgood" <drfeelgood@virgilio.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 15:35:09 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it...

>

> Capite allora come tutti i loro insulti e il loro sghignazzare sia OT.

>

he he ... affatto.

Quando però arriva un post di uno dei due c'è da sbellicarsi dalle risate, e
nel frattempo

pensare a quale livello di idiozia possa scendere un essere umano.

Mi diverto un mondo a leggere le panzane di ARBEL e le assurdità di

MIKA-HEL, anche

se di quest'ultimo difficilmente riesco a capirci qualcosa.

Mi impegno davvero tanto a non rispondere ai loro post, ma se

capitasse non potrei fare a meno di scaricargli tutta una serie di
complimenti adatti.

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 08 16:48:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 15:48:30 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:br237h\$l75\$3@newsreader.mailgate.org...

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel

> messaggio news:W8QAb.171360\$hV.6414245@news2.tin.it

>

> -cut-

> >> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la
legge

> >> canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi sarebbe al

> >> di fuori delle leggi del paese che la ospita....

> >

> > Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che

> > non si possa fare altrove?

>

> Tutto. E senza il rischio di essere puniti da nessuno. In teoria potrebbe

> anche essere utilizzata come deposito per materiale rubato o droga o armi,

o

> per tenere ostaggi rapiti o dare asilo a criminali evasi.... Il limite è

> dato solo dalla fantasia.

> E nessuno potrebbe (legalmente) interferire.....

Sì certo, starebbero tutti a guardare, proprio come gli USA sono stati a
guardare Saddham Hussein... Ma un minimo senso della realtà no eh? Anche in

irak mi pare nessuno potesse "legalmente interferire", invece....

> >> Appunto. Quindi Rael e soci possono fare tutto quello che vogliono
> >> giustificandosi con "lo hanno detto gli Elohim".
> >
> > No, non è che una mattina Rael si sveglia e dice "hanno detto così hanno
> > detto colà". Ormai le "regole" dei valori e della filosofia raeliana
sono
> > state comunicate (cosa che abilmente cuttato...) nei messaggi del 73 e
del
> > 75. Se un giorno Rael o chi per lui dicesse "non è più così" nessuno lo
> > seguirebbe, nessun raeliano obbedirebbe a disposizioni del genere.
>
> Ma se l'ambasciata ha l'extraterritorialità, chi la governa ha il potere
di
> OBBLIGARE a seguire le sue leggi.

Chi può obbligare CHI e in che MODO? Secondo te Rael avrebbe con la forza la
meglio su tutta la popolazione dell'ambasciata? Abbi pazienza, se vuoi che
qualcuno ti aiuti ad obbligare qualcun'altro bisogno che quel primo qualcuno
ti obbedisca. Come ti ho detto nessun raeliano obbedirebbe a disposizioni
che violino i valori GIA' espressi nei messaggi scritti da rael trent'anni
fa.

> Nessun intervento esterno sarebbe
> permesso, a quel punto. Quindi avrebbe su di voi diritto di vita e di
morte
> e nessuno potrebbe punirlo. Divinità a parte, ovvio..... sempre SE lo
> vorranno (o potranno) fare.
>
> >> Mi ricorda un pò "Dio lo
> >> vuole", il grido di guerra dei crociati.....
> >
> > Ti ricorda un po' male allora...
>
> Argomenta questa tua affermazione. Vuoi forse dire che quello da me citato
> non era il grido di guerra dei crociati?
> In quel caso, mi dici che differenza c'è tra "Dio lo vuole" e "Gli Elohim
lo
> vogliono"?

Il Papa si dichiara ed era ritenuto infallibile, se rael se ne uscisse con
un "Gli Elohim vogliono" inconsistente con i valori raeliani, nessuno gli
darebbe retta.

> -cut-
> >> Ma pensa che fortunate, queste donne: sono libere di "condividere la
> >> propria sessualità con Rael"....
> >
> > Esattamente come tutte le donne del mondo democratico sono libere di
> > condividere la propria sessualità con chi vogliono, che differenza c'è
se
> > uno si chiama George Clooney, Carlos Bustamante, Rael, Silvio

Berlusconi,

> > Michael Jackson, o Mario Rossi? Che cazzo di discorso fai?

>

> Che le fan di qualcuno, se ci vanno a letto, lo fanno per un motivo

> personale, non perchè credono di asservire una qualche divinità. La

> differenza, lo so, è molto sottile, ma.....

Nessun raeliano pensa di asservire qualsivoglia divinità, se una va con rael lo fa perché ci vuole andare, non perché "così va in paradiso"... che tanto poi nessuno ha mai promesso niente a nessuna in cambio di una notte con rael... Andare col profeta non rientra nel quadro della missione affidatoci dagli elohim...

> >> Un po' come le mogli del sultano, che sono libere di "condividere la loro

> >> sessualità" col sultano.

> >

> > Ma te stai fuori, se una ha voglia con Rael che c'è di male? Anzi, visto

> > che ce ne sono parecchie mi sembra anche ragionevole che l'interessato

> > faccia una specie di selezione dicendo "se volete avere più speranze

> > allora aderite all'ordine degli angeli per coltivare le vostre qualità".

> > Un accostamento alla tirannia maschilista la può fare giusto uno che

> > ragiona da malato...

>

> Davvero? A quanto mi risulta, gli "angeli di Rael" sono a disposizione di

> Claude e "degli altri rappresentanti dei Rael".

Ti risulta male, ci sono sì tra gli angeli donne che hanno scelto di essere a disposizione di rael, ma è una scelta indipendente dall'appartenenza all'ordine degli angeli. E' un desiderio loro... e poi non mi risulta che (fuori dal privato e dal seguito femminile di ciascuno ovviamente) si dichiarino a disposizione dei rappresentanti di rael...

> I romani le chiamavano "concubine". Credo che oggi non sia difficile

> immaginare il termine usato....

Scusami, anche la mia ragazza è una mia concubina, come lo sono le mogli per i mariti e le amanti per i mariti delle mogli.... Il termine usato oggi è appunto ragazza, fidanzata, amante, ecc....

> Senza contare che, una volta nell'ambasciata, anche se lo volessero non

> potrebbero rifiutarsi.

EHEHE??? E chi e con quale esercito pensi le obbligherebbe:

1-) A entrare nell'ambasciata

2) ad accettare tale violenza

3) a rimanere nell'ambasciata

Di sicuro nessun raeliano. E rael credo che fisicamente, anche se impazzisse e gli venisse in mente una cosa del genere, non sarebbe in grado, è magrolino alto 1,65 e comincia pure a invecchiare.... Se per digrazia ci dovesse essere un criminale raeliano in grado di commettere una violenza imile all'interno dell'ambasciata sta tranquillo che non ci rimarrebbe per molto, verrebbe cacciato via da tutti all'istante.

Forse hai le idee confuse. Trovarsi in un'ambasciata non vuol dire essere despoti assoluti. Se vuoi il potere assoluto devi prima trovare qualcuno che sia disposto a subirlo e poi qualcuno (esercito) in grado di imporlo. Nessun raeliano entrerebbe nell'ambasciata qualora vi fosse un esercito, e allora su chi eserciti il potere assoluto?

> Il paragone con le libere cittadine di un qualsiasi stato democratico mi
> pare molto inadeguato, sai?

Perché? Argomenta argomenta...

> >> Ma non si chiamava "harem" una cosa simile?
> >
> > No, si chiama "popolarità", corteo di pretendenti, o come ti pare, ma
come
> > accostamento stai proprio fuori.
>
> Anche "plagiato" mi pare un termine adeguato, non trovi?

Volendo va anche bene... ma non è plagio allo stesso modo in cui è plagiata qualsiasi persona innamorata... e poi non sono sicuro a livello di definizione le persone in grado di intendere e di volere siano "plagiabili". Dammi una definizione di plagio. Così potrei dire che ogni donna che cucini per un uomo sia stata plagiata...

> -cut-
> >> Chiaro. In pratica sono le "favorite". Mi ripeto: mica fesso il
> >> guru.....!
> >
> > Esattamente, Rael ha delle pretendenti e lui dice loro di "sì" o di "no"
> > secondo i suoi personalissimi gusti, tu per caso ti comporti in modo
> > diverso?
>
> Ci mancherebbe altro! Ma io non ho mai detto alle mie ammiratrici che sono
> una divinità, nè ho mai promesso loro la vita eterna. Ripeto per
l'ennesima
> volta: *mica fesso il guru.....!*

Nemmeno rael si è mai dichiarato divinità o ha mai promesso la vita eterna a nessuno, embé?

> Quasi quasi ci scrivo un libro. Che te ne pare, come titolo "Andate tutti
a
> fare il Guru"?

Buona fortuna.

> > No, l'hanno fatta da onesti rispettosi delle leggi. Fino a prova
> > contraria. Sai, nelle democrazie, specie se capitaliste, funziona così.
>
> Giusto. E' più o meno quello che ha detto Previti, quando lo accusavano di
> corruzione.....

Nessun raeliano è mai stato condannato a queto riguardo.

> >> Ma, per curiosità, sei convinto che tu
> >> potresti tornare a vivere come tuo clone?
> >
> > Con una tecnologia sufficiente sì. Ma prima che tale tecnologia diventi
> > anche accessibile ai più, in modo che possa usufruirne anch'io, credo
che
> > ci passerà un bel po....
>
> Il fatto che un tuo clone non potrà mai essere te non ti sfiora
minimamente?

No. "Non potrà mai essere" è un'espressione assolutamente antiscientifica
oltreché illogica.

> >> Hai già pagato qualcosa per
> >> questo?
> >
> > No, niente per ora. Anche se avessi molto da parte non credo investirei
in
> > tal senso, non tengo ad essere "uno dei primi", mi accontento di essere
> > "uno dei".
>
> E fai bene, secondo me. Per coerenza, propongo che il primo sia il vecchio
> Claude. Dici che accetterà?

No, lui è l'unico essere umano sulla terra a cui sia già stata promessa la
vita eterna dagli Elohim.

Carlos

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 08 16:53:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Dec 2003 15:53:24 +0000

On Mon, 08 Dec 2003 11:56:24 +0000, Charlie wrote:

> MH! ciao punkie? vedo che il cancro ti ha risparmiata.

Per un attimo avevo temuto che ti rovinassi il curriculum - ma per
fortuna, hai preso un granchio pure stavolta.

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From charlie@levati.org Mon Dec 08 17:29:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Mon, 08 Dec 2003 16:29:46 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.08.15.53.24.513162@gointernet.co.uk...

> On Mon, 08 Dec 2003 11:56:24 +0000, Charlie wrote:

>

> > MH! ciao punkie? vedo che il cancro ti ha risparmiata.

>

> Per un attimo avevo temuto che ti rovinassi il curriculum - ma per

> fortuna, hai preso un granchio pure stavolta.

solo i subumani si nascondono dietro ad un fake.

a nascondino ho smesso di giocare nel 1978.

--

C.

From mario@gregorio.fsnet.co.uk Mon Dec 08 17:38:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>

Date: Mon, 8 Dec 2003 16:38:13 -0000

--

© Mario Gregorio 2003

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message

news:br237e\$175\$1@newsreader.mailgate.org...

> "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel

> messaggio news:bqvino\$cg7\$1@newsg3.svr.pol.co.uk

>

> -cut-

> > Ti ho gia' detto e mostrato (hai dato un occhiata al link?) che non e'
che

> > stanno proprio al sud la maggiore concentrazione, in ogni caso avresti

> > dovuto non lasciare aperta la frase:

> > "Ma no, tutte da Napoli in giù. Certo che questo fa pensare.....!"

> > Visto che comunque adori il Sud e la tua considerazione era solo
riferita

> > allo stato pontificio non ha senso continuare questa litigata.

>

> Ma io non sto litigando. Cosa te lo fa credere? Sei solo tu quello che si

> scalda....

Beh con il freddo che fa...

>

> -cut-

> > Si ci sono state anche a Milano e se vuoi anche piu a nord, non so questi
> > fenomeni se siano reali o meno e non era questo comunque l'oggetto della
> > mia ripresa.
> > Tra l'altro ho ritrovato un libro dove si trovano riportate alcune
> > apparizioni Mariane al nord, precisamente Piacenza e Vicenza, "... e i
> > suoi non la ricevettero. edizioni segno.
>
> Ok. Quindi le madonne piangono anche a Piacenza e a Vicenza. Ecco fatto, ora
> ho rettificato. Contento? ;-)

Contentissimo, non potevo dormire questa notte...

>
> -cut-
> >>> Ma conosci anche "l'inglese" ma sei propio un erudito, se nascevo un
> >>> 1.35 mi sarei chiamtao "mario il piccolo" pero' che ci vuoi fa' meglio
> >>> di "ragnetto ballerino".
> >>
> >> Punti di vista e, in quanto tali, molto opinabili.
> >> Noto che hai litigato con la punteggiatura
> >
> > la mia punteggiatura sta benissimo, grazie.
>
> non direi. 'Ma conosci anche "l'inglese" ma sei propio un erudito': non ti
> pare che manchi qualcosa, magari prima del secondo "ma"?
> e "pero' che ci vuoi fa' meglio di 'ragnetto ballerino'." ti sembra
> un'intercalare giusto? Soprattutto dopo "pero'" e prima di "meglio"...
> Vuoi davvero che ti riscriva tutto il tuo post con la punteggiatura
giusta?
> Se vuoi lo faccio, anche se non siamo sulla sede adatta. Magari te la
mando
> in posta personale, eh?

Risparmia la fatica, lo chiederò al mio editore...

>
>
> >> e che il tuo attacco si limita a
> >> commentare il mio nick
> > Beh sei partito tu traducendo il mio nick... e virgolettandolo
>
> Appunto. Io mi sono limitato a tradurlo. L'ho virgolettato per delimitare
la
> parte tradotta, se no poteva sembrare che "il grande" fosse un mio
commento.
> Sai, non amo molto l'inglese, anche se lo uso per lavoro, quindi ho la
> tendenza a tradurre il traducibile nei miei post. A differenza di altri,
non
> apprezzo molto gli anglofonismi e se posso li evito.
>
> > (che tra l'altro non hai neanche capito: io non

> >> faccio il ballerino): veramente un comportamento "adulto", non c'è che
> >> dire.
> >
> > Vedo che a umorismo sei peggio di me, il che e' tutto dire!
> > Se ti riferisci alla mia capacita di comprendere l'Inglese, quando vuoi,
a
> > tua disposizione, ehm, pero' considera che vivo in UK non in Italia...
>
> Cosa ti fa credere che D.J. faccia riferimento a parole inglesi? Ho mai
> detto cosa significano? Per quanto ti è dato sapere, potrebbero essere le
> iniziali di due nomi. Russi, per esempio....
>
> -cut-
> > Whatever, Quid enim videant qui solem non vident.
>
> Eromu buhao oh paeli hu omtimsu'.

Ehm non per puntalizzare pero' c'e un errore nella tua frase,dovrebbero
essere "paehi" non "paeli".
Infatti la frase da te riportata decriptata sarebbe "Asino colui il quame lo
invento"
invece di "Asino colui il quale lo invento"
Ciao
Mario

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 08 17:40:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Dec 2003 16:40:47 +0000

On Mon, 08 Dec 2003 16:29:46 +0000, Charlie wrote:

> solo i subumani si nascondono dietro ad un fake.
> a nascondino ho smesso di giocare nel 1978.

Fake?

Allora sei davvero cretino, non fai finta

--
Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 08 17:54:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: verità nascoste
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 17:54:33 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TR0Bb.176020\$e6.6564420@twister2.libero.it...
> Ho visto il film della Discovery Channel su DVD video. Una delusione
> totale... pochissimi video (anzi forse nessuno, solo ricostruzioni),
nessuna
> fotografia, scarse testimonianze...
> Potreste suggerirmi qualche documentario UFO che avete ritenuto veramente
> interessante? Magari anche dove acquistarlo.
>
> Una cosa... nel film si diceva che agli inizi del 2000 il contenuto del
"Blu
> Book" doveva diventare di dominio "pubblico"... ne sapete qualcosa o è
> un'altra balla?
>

trovi quel poco che trovi sul FOIA
vaffangoogole !!!

FOIA UFO

> Giorgio Gallo
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Mon Dec 08 19:29:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, manca poco.
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 18:29:26 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944AB72902F43alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote
>
> Ah, allora esiste.

ogni tanto in questa dimensione...

vi tengo d'occhio comunque

W

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 19:51:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 8 Dec 2003 19:51:35 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:f6n8c2reigcz\$.1b1bny397vxw2\$.dlg@40tude.net...
> Oggi Mon, 8 Dec 2003 10:32:45 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:bzXAb.13821\$i_5.150@news.edisontel.com>
>
>
> > Cosa vuoi che me ne freggi cosa dice o non dice la Chiesta, per me,
eccetto
> > il Papa e alcune persone di VERA buona fede, possono tutti andare a....
> >
> > ci siamo capiti no?
>
> Sei di una ignoranza abissale.

Uh, ora sono veramente offeso.

> Ogni volta che ti leggo penso mi cascano le braccia.

Spero ti cadano sul serio.

> Come fai a dire che non te ne frega nulla di quello che dice la Chiesa
> mentre te frega quello che dice il Papa, considerando il fatto che il
Papa
> è dogmaticamente infallibile e quello che dice lui *è* quello che dice la
> Chiesa?

Lascia perdere, non capiresti.

> Sorvolo sulla frase di "vera e buona fede" perchè è inutile discuterne con
> un cretino come te.

Infatti, sorvola altrove, nessuno ha mai chiesto il tuo parere

SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 08 20:27:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 19:27:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>

> Infatti, sorvola altrove, nessuno ha mai chiesto il tuo parere
>

da quando ti conosco, e ormai sono diversi anni, mi sono sempre chiesto a cosa ti servano Internet e il computer,

strumenti che usi solo ed unicamente per dire stupidaggini da bambino di 3^a elementare su questo NG e sui forum piu' disparati (metereologia, videogiochi) per convincere più persone possibili su argomenti di cui dimostri la totale ignoranza, l'ufologia che tu non sai nemmeno cosa sia come il resto delle cose che non sono dentro la tua cameretta

a cosa ti serve quindi Internet se ad ogni tentativo di dialogo con gli altri (ma anche con te stesso), non riesci ad argomentare mai nulla,

riesci solo a rispondere con piccole offese da bamboccio o rispostine che svicolano dal concetto principale del thread perchè non riesci a dare una valevole risposta al tuo interlocutore;

mi chiedo anche perchè fai domande agli altri e poi quando ti rispondono li tratti male e gli dici che non ti frega nulla delle loro risposte;

pensi mai che sei un poverello e che invece di usarlo Internet e' lui che usa te?

pensi mai che avrai una vita sociale con i tuoi vaneggiamenti?

kit

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 08 20:32:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 19:32:53 GMT

Kit Carson ha scritto:

>a cosa ti serve quindi Internet se ad ogni tentativo di dialogo con gli
>altri (ma anche con te stesso), non riesci ad argomentare mai nulla,
>
>riesci solo a rispondere con piccole offese da bamboccio o rispostine che
>svicolano dal concetto principale del thread perchè non riesci a dare una
>valevole risposta al tuo interlocutore;
>
>mi chiedo anche perchè fai domande agli altri e poi quando ti rispondono li
>tratti male e gli dici che non ti frega nulla delle loro risposte;

kit, è tutto tempo perso

come disse qualcuno (non ricordo se si trattava di questo ng) è inutile lottare nel fango con un maiale: tu ti sporchi di merda e lui si diverte

ciò naturalemnnte si adatta anche a tutti i troll di varia natura

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Mon Dec 08 21:06:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT

Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
non più di due settimane fa.

Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
non mi chiedete di portare la prova che sia
originale, accontentatevi di vederlo.

Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
perchè prova non è.
ma forse vi può interessare.

Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.

A.RB.EL

From dahab@libero.it Mon Dec 08 21:10:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Mon, 08 Dec 2003 20:10:34 GMT

Il 08 Dic 2003, 21:06, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

- > Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
- > la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
- > non più di due settimane fa.
- >
- > Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
- > non mi chiedete di portare la prova che sia
- > originale, accontentatevi di vederlo.
- >
- > Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
- > perchè prova non è.
- > ma forse vi può interessare.
- >
- > Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
- > quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.

>
>
> A.RB.EL
>

in altre parole un regalo di natale.
Grazie.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Carlopedr@ecchi.it Mon Dec 08 21:18:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: Carlo Pedrecchi <Carlopedr@ecchi.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 20:18:26 GMT

Buonasera, sono nuovo di questo ng, e spero che qualcuno possa darmi delle indicazioni su ciò che ho visto ieri notte, o quantomeno spero che la mia esperienza possa tornare utile.

Ho avuto un incontro che potrei definire, da ignorante in materia, ravvicinato del secondo tipo, e adesso mi appresto a raccontare la mia vicenda.

Ieri pomeriggio mi trovavo nel bosco insieme alla moglie di un mio caro amico. Come abitualmente facciamo da circa 7 anni (e negli ultimi 2 con il di lui consenso), stavamo dedicandoci alla nostra passione: la raccolta dei funghi.

Mentre stavamo disquisendo sulla cappella del fungo appena raccolto dalla mia amica, sentimmo uno strano suono provenire dall'albero sopra di noi. Faceva pressappoco così "uhu - uhuuu".

Sentimmo ancora per tre volte la strana melodia, fino a quando, un po' spaventato, suggerii a Luisa di cambiare posizione, tanto sotto quell'albero di funghi buoni non se ne trovavano più.

Non facemmo in tempo a fare 20 metri, in direzione di un altro albero, che il suono si ripeté, più forte di prima.

Uhu-uhuuu, faceva, ed entrambi provammo un fortissimo senso di paura e smarrimento!

Naturalmente accelerammo il passo, dimentichi dei deliziosi funghi che le dolci mani di Luisa potevano ancora raccogliere.

E di questo devo ammettere che un po' mi rammaricai, giacchè Luisa, negli ultimi tempi, alle nostre passeggiate pomeridiane preferisce prendere lezioni di computer da un giovane sedicenne amico del figlioletto. Ma questo è un altro discorso, scusate il mio divagare!

Ad un tratto, sentendo il suono spaventosamente vicino, mi girai e finalmente vidi il misterioso oggetto che tanta paura ci incuteva.

Posso asserire con certezza che aveva una apertura alare di circa 180 centimetri, e una lunghezza pari a 65, al massimo 70 centimetri.

Sono certo di non sbagliarmi su questo, e non si discute, poichè mio padre, prima di andare in pensione, professò per 40 anni l'attività di geometra, prima come dipendente presso uno studio associato, e poi in proprio, aprendo un piccolo studio proprio nel centro del paese.

Dunque, dicevo, sulle misure non si discute.

Il colore era di un grigio tendente al marrone, e comunque vi erano numerose chiazze nere sparse lungo tutta la figura dell'UFO. Ma ciò che mi fece più paura della spaventosa visione, e che non dimenticherò mai, furono i due segnali luminosi che l'UFO aveva su quello che potremmo definire il "capo". Erano gialli, di un giallo che dava sull'arancione, il colore era davvero intenso e terrificante. Inoltre, l'UFO sembrava planare silenzioso dietro di noi. Per fortuna, proprio mentre stavo pensando di essere spacciato, l'oggetto abbandonò il nostro inseguimento per picchiare su di un topo.

Forse che i topi, mi domandai, sono oggetto di studio degli UFO? Vengono vivisezionati e studiati, come si vede in certi film e telefilm?

A conferma delle mie paure, vidi che il povero topo dopo pochi secondi non esisteva più: era stato inglobato all'interno dello spaventoso oggetto volante non identificato.

Così, liberi dal nostro inseguitore, raggiungemmo in fretta e furia la mia macchina, e tornammo a casa, io alla mia, e Luisa al suo proprio focolare, riscaldato dal sentimento amoroso del marito e del figlioletto.

Di questo avvenimento non ho ancora parlato a nessuno, ma una volta a casa, dopo una calda doccia che mi rinfrancò il corpo e lo spirito, mi gettai a capofitto sul mio computer, collegandomi ad internet e cercando una immagine dello spaventoso oggetto che per poco non aveva rapito me e la bella Luisa.

Le domande che mi ponevo erano principalmente 2:

1) Perché l'UFO ad un certo punto aveva preferito gettarsi a capofitto sul topo, lasciandoci lieri di fuggire?

2) Poteva qualcun'altro aver avuto un simile avvistamento, in tempi recenti?

La risposta alla seconda domanda non tardò ad arrivare, e mi colpì come un secchio d'acqua ghiacciata colpisce il milite dormiente nel cuore della notte, ad opera di scherzosi commilitoni. Ah, dolci ricordi di gioventù!

La pagina internet parlava di un oggetto volante non identificato (UFO) avvistato in vari boschi d'Italia, specialmente in quelli dell'Abruzzo. Gli avvistamenti sono stati tanto numerosi che, non so ad opera di chi, si è deciso di denominare questo strano oggetto con la lettera dell'alfabeto "G".

UFO - G, detto anche G-UFO, all'inglese.

E mi domando, esisteranno anche gli UFO - A, gli UFO - B, et similia? Su internet non ne ho trovato traccia alcuna!

Comunque sia, la vicenda si è conclusa bene, ma questo G-UFO a me e Luisa ha messo proprio una gran paura, tanto che lei oggi pomeriggio mi ha telefonato comunicandomi di aver definitivamente deciso di abbandonare la raccolta dei funghi per approfondire meglio l'argomento computer.

Poco male per me, ma il marito queste lezioni dovrà anche pagarle al ragazzino amico del figlio, io almeno le passeggiate gliele facevo fare gratis!

Ah, dimenticavo, ecco il link per vedere il G-UFO da me avvistato:
<http://www.maialino.it/amici/gufo.htm>

Grazie per il vostro tempo e saluti a tutti da Carlo Pedrecchi.

From fingonTOGLIMI@supereva.it Mon Dec 08 21:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 20:25:33 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
>la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
>non più di due settimane fa.
>
..CUT...

>A.RB.EL
>
>

Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?

From carloped@recchi.it Mon Dec 08 21:30:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Carlo Pedrecchi <carloped@recchi.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 20:30:08 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
>la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
>non più di due settimane fa.
>
>Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
>non mi chiedete di portare la prova che sia
>originale, accontentatevi di vederlo.
>
>Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
>perchè prova non è.
>ma forse vi può interessare.
>
>Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
>quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.
>
>
>A.RB.EL

Che sia proprio quel misterioso materiale di cui ho sentito parlare
proprio adesso su internet?
Il cosiddetto e famigerato T-UFO?

Saluti da Carlo Pedrecchi

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 08 21:36:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100

"Carlo Pedrecchi" <Carlopedr@ecchi.it> ha scritto nel messaggio
news:8kh9tvgbj51vafjjeeded5fh2elkrjfbh1@4ax.com...

> Buonasera, sono nuovo di questo ng, e spero che qualcuno possa darmi
> delle indicazioni su ciò che ho visto ieri notte, o quantomeno spero
> che la mia esperienza possa tornare utile.
> Ho avuto un incontro che potrei definire, da ignorante in materia,
> ravvicinato del secondo tipo, e adesso mi appresto a raccontare la

...sperati solo di non avere un IR1, uno che in una chat sfotteva come hai
fatto te
quando si e' visto un UFO fuori dalla finestra si e' molto ricreduto

> sul topo, lasciandoci lieri di fuggire?
>
> 2) Poteva qualcun'altro aver avuto un simile avvistamento, in tempi
> recenti

per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni peggiori
della tua
o e' una senza cervello
cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!

From carloped@recchi.it Mon Dec 08 21:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: Carlo Pedrecchi <carloped@recchi.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 20:50:58 GMT

On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"
<spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>

>per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni peggiori
>della tua
>o e' una senza cervello
>cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!

>
>
Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From prete@libero.it Mon Dec 08 22:14:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: prete@libero.it
Date: Mon, 08 Dec 2003 21:14:14 GMT

Il 08 Dic 2003, 10:39, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> On Sun, 07 Dec 2003 20:29:28 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:
>
> Goffredo :
>
> >>la NASA, grazie alle sue missioni che portano in orbita strumenti
> >>*anche non suoi*, ha sicuramente parecchie foto e dati, ma non
> >>dimentichiamoci che sia parecchi di quei dati che di foto.. sono poi
> >>studiati/e da diversi enti scientifici internazionali grazie ad una
> >>miriade di ricercatori e di tecnici distribuiti un po' ovunque sul
> >>pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
> >>foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?
>
> >Con un modicum di mancanza di scrupoli.
>
> certo, e' quello che ho fatto anche io : nel lasciare un'azienda mi
> sono portato appresso parte di un progetto al quale avevo lavorato
> anche io. Meno di un mese dopo me lo sono rivenduto al primo offerente
> pur continuando a pubblicizzarne i particolari e i controparticolari.
> Dopo tre mesi stavo facendomi una bella vacanza alle Maldive!
>
> >Leonardo
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arka@no.id Mon Dec 08 22:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 08 Dec 2003 21:33:01 GMT

On Sat, 06 Dec 2003 14:59:21 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>On Sat, 06 Dec 2003 00:50:50 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:
>
>
>>Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
>>superamento della luce.
>><http://www.asps.it/Discussio.htm>
>>Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
>>sicuramente e' interessante.
>
>lassia perde va...

Quei 3 puntini sembrano delle clave :-),
ne deduco che ci sono dei precedenti!

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From aaa@aaa.it Mon Dec 08 22:37:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 21:37:42 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non
> >> sono un alieno.
> >
> >Puoi scrivere tutti i passeggi logici che ti fanno giungere a questa conclusione?
> >Così vediamo se combacia tutto.
> >Sai, la logica non è un'opinione.
>
> <http://snurl.com/3b4e>

> Se il siriota non porta prove a suo sostegno (quelle che, una volta,
> voleva portare), non puo' logicamente sostenere di essere un alieno
> solo perche' non si portano prove che non lo sia:

Sbagliato.
Può.

> e' quello che si
> chiama "argumentum ad ignorantiam": non si puo' sostenere che qualcosa
> sia vero solo perche' non e' stato provato falso, o che qualcosa sia
> falso solo perche' non e' stato provato vero.

Sbagliato.

La frase corretta è: non si può stabilire che qualcosa sia vero solo perché non è stato provato falso, o che qualcosa sia falso solo perché non è stato provato vero.

- > La confusione in merito a questa cosa nasce dal fatto che, nella
- > realtà, i negativi si possono provare: se io dico che non ci sono
- > corvi bianchi in questo momento sulla spalliera della mia sedia, posso
- > provarlo. Non posso però provare che non esistono corvi bianchi;
- > quest'ultimo è qualcosa che può essere falsificato, ma non
- > verificato.

Esatto.

La confusione la fai tu sopra.

- > Con il siriano, siamo in questa ultima ipotesi: per quanto si dibatta,
- > non è possibile provare un negativo che riguardi l'esistenza teorica
- > di una cosa.

Esatto anche questo.

- > Ora, visto e considerato che da quello che scrive tutto si direbbe
- > meno che un alieno, e che lui stesso mostro la volontà di fornire
- > prove, il fatto che pretenda di essere creduto perché non si può
- > dimostrare il contrario

Ah ah ah bella questa.

Lui pretende di essere creduto STOP

"non si può dimostrare il contrario" è, come hai detto anche tu sopra, una realtà, non il motivo per cui pretende di essere creduto.

- > unito alla sua manifesta volontà di non
- > volere sottoporsi a prove (ora, ma in passato così non era), dimostra
- > che è in malafede,

Buonanotte.

- > e questo non ne aumenta sicuramente la
- > credibilità né come uomo e tantomeno come siriano.

Nel caso lo avessi dimostrato, sì.

- > Prendi le ventose.

Carino come finale.

Michele

From asps.ra1@flashnet.it Mon Dec 08 22:57:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 22:57:58 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:ter9tvod20nimhnubjcliutdgfrq2pvavk@4ax.com...
> On Sat, 06 Dec 2003 14:59:21 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> wrote:
>
> >On Sat, 06 Dec 2003 00:50:50 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:
> >
> >
> >>Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
> >>superamento della luce.
> >><http://www.asps.it/Discussio.htm>
> >>Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
> >>sicuramente e' interessante.
> >
> >lassia perde va...
>
> Quei 3 puntini sembrano delle clave :-),
> ne deduco che ci sono dei precedenti!

<http://www.asps.it/gotha.htm>

>
> -
> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio
pensato anche io ... !!! ahahahha
un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...

> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"

> <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>

> >

>

> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori

> >della tua

> >o e' una senza cervello

> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!

> >

> >

> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?

> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio

pensato anche io ... !!! ahahahha

un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...

> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"

> <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>

> >

>

> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori

> >della tua

> >o e' una senza cervello

> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!
> >
> >
> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio
pensato anche io ... !!! ahahahha
un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...
> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"
> <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:
>
> >
>
> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori
> >della tua
> >o e' una senza cervello
> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!
> >
> >
> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio
pensato anche io ... !!! ahahahha

un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...
> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"
> <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:
>
> >
>
> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori
> >della tua
> >o e' una senza cervello
> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!
> >
> >
> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio
pensato anche io ... !!! ahahahha
un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...
> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"
> <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:
>

> >
>
> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori
> >della tua
> >o e' una senza cervello
> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!
> >
> >
> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:00:58 +0100

beh sinceramente alla storia delle corna al povero marito di luisa cio
pensato anche io ... !!! ahahahha
un saluto senza offesa !!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <carloped@recchi.it> ha scritto nel messaggio
news:20p9tvc99pombnbu2dsjonfug0e2nc5na8@4ax.com...

> On Mon, 8 Dec 2003 21:36:26 +0100, "Red Owl"
> <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:
>
> >
>
> >per far cornuto il marito della LUISA deve essere uno in condizioni
peggiori
> >della tua
> >o e' una senza cervello
> >cmq il GUFO (parente di nick) e' un animale protetto !!
> >
> >
> Tu con l'ironia non hai proprio niente a che fare, vero?
> Ciao ciao, Carlo Pedrecchi

From charlie@levati.org Mon Dec 08 23:03:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Mon, 08 Dec 2003 22:03:55 GMT

"Eugenio Mastroviti" ...

> On Mon, 08 Dec 2003 16:29:46 +0000, Charlie wrote:
>
> > solo i subumani si nascondono dietro ad un fake.
> > a nascondino ho smesso di giocare nel 1978.
>
> Fake?
>
> Allora []

te la semplifico: non me ne fotte

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:04:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:04:09 +0100

a cmq è stato figo lo scherzo hehehe mannaggia a te !!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <Carlopedr@ecchi.it> ha scritto nel messaggio
news:8kh9tvgbj51vafjjeeded5fh2elkrjfbh1@4ax.com...

> Buonasera, sono nuovo di questo ng, e spero che qualcuno possa darmi
> delle indicazioni su ciò che ho visto ieri notte, o quantomeno spero
> che la mia esperienza possa tornare utile.
> Ho avuto un incontro che potrei definire, da ignorante in materia,
> ravvicinato del secondo tipo, e adesso mi appresto a raccontare la mia
> vicenda.
> Ieri pomeriggio mi trovavo nel bosco insieme alla moglie di un mio
> caro amico. Come abitualmente facciamo da circa 7 anni (e negli ultimi
> 2 con il di lui consenso), stavamo dedicandoci alla nostra passione:
> la raccolta dei funghi.
> Mentre stavamo disquisendo sulla cappella del fungo appena raccolto
> dalla mia amica, sentimmo uno strano suono provenire dall'albero sopra
> di noi. Faceva pressappoco così "uhu - uhuuu".
> Sentimmo ancora per tre volte la strana melodia, fino a quando, un po'
> spaventato, suggerii a Luisa di cambiare posizione, tanto sotto
> quel'albero di funghi buoni non se ne trovavano più.
> Non facemmo in tempo a fare 20 metri, in direzione di un altro albero,

> che il suono si ripeté, più forte di prima.

> Uhu-uhuuu, faceva, ed entrambi provammo un fortissimo senso di paura e smarrimento!

> Naturalmente accelerammo il passo, dimentichi dei deliziosi funghi che le dolci mani di Luisa potevano ancora raccogliere.

> E di questo devo ammettere che un po' mi rammaricai, giacchè Luisa, negli ultimi tempi, alle nostre passeggiate pomeridiane preferisce prendere lezioni di computer da un giovane sedicenne amico del figlioletto. Ma questo è un altro discorso, scusate il mio divagare!

> Ad un tratto, sentendo il suono spaventosamente vicino, mi girai e finalmente vidi il misterioso oggetto che tanta paura ci incuteva.

> Posso asserire con certezza che aveva una apertura alare di circa 180 centimetri, e una lunghezza pari a 65, al massimo 70 centimetri.

> Sono certo di non sbagliarmi su questo, e non si discute, poichè mio padre, prima di andare in pensione, professò per 40 anni l'attività di geometra, prima come dipendente presso uno studio associato, e poi in proprio, aprendo un piccolo studio proprio nel centro del paese.

> Dunque, dicevo, sulle misure non si discute.

> Il colore era di un grigio tendente al marrone, e comunque vi erano numerose chiazze nere sparse lungo tutta la figura dell'UFO.

> Ma ciò che mi fece più paura della spaventosa visione, e che non dimenticherò mai, furono i due segnali luminosi che l'ufu aveva su quello che potremmo definire il "capo". Erano gialli, di un giallo che dava sull'arancione, il colore era davvero intenso e terrificante.

> Inoltre, l'ufu sembrava planare silenzioso dietro di noi.

> Per fortuna, proprio mentre stavo pensando di essere spacciato, l'oggetto abbandonò il nostro inseguimento per picchiare su di un topo.

> Forse che i topi, mi domandai, sono oggetto di studio degli ufo?

> Vengono vivisezionati e studiati, come si vede in certi film e telefilm?

> A conferma delle mie paure, vidi che il povero topo dopo pochi secondi non esisteva più: era stato inglobato all'interno dello spaventoso oggetto volante non identificato.

> Così, liberi dal nostro inseguitore, raggiungemmo in fretta e furia la mia macchina, e tornammo a casa, io alla mia, e Luisa al suo proprio focolare, riscaldato dal sentimento amoroso del marito e del figlioletto.

> Di questo avvenimento non ho ancora parlato a nessuno, ma una volta a casa, dopo una calda doccia che mi rinfrancò il corpo e lo spirito, mi gettai a capofitto sul mio computer, collegandomi ad internet e cercando una immagine dello spaventoso oggetto che per poco non aveva rapito me e la bella Luisa.

> Le domanda che mi ponevo erano principalmente 2:

>

> 1) Perchè l'ufu ad un certo punto aveva preferito gettarsi a capofitto sul topo, lasciandoci lieri di fuggire?

>

> 2) Poteva qualcun'altro aver avuto un simile avvistamento, in tempi recenti?

>

> La risposta alla seconda domanda non tardò ad arrivare, e mi colpì come un secchio d'acqua ghiacciata colpisce il milite dormiente nel cuore della notte, ad opera di scherzosi commilitoni. Ah, dolci

> ricordi di gioventù!
>
> La pagina internet parlava di un oggetto volante non identificato
> (UFO) avvistato in vari boschi d'Italia, specialmente in quelli
> dell'Abruzzo. Gli avvistamenti sono stati tanto numerosi che, non so
> ad opera di chi, si è deciso di denominare questo strano oggetto con
> la lettera dell'alfabeto "G".
> UFO - G, detto anche G-UFO, all'inglese.
> E mi domando, esisteranno anche gli UFO - A, gli UFO - B, et similia?
> Su internet non ne ho trovato traccia alcuna!
> Comunque sia, la vicenda si è conclusa bene, ma questo G-UFO a me e
> Luisa ha messo proprio una gran paura, tanto che lei oggi pomeriggio
> mi ha telefonato comunicandomi di aver definitivamente deciso di
> abbandonare la raccolta dei funghi per approfondire meglio l'argomento
> computer.
> Poco male per me, ma il marito queste lezioni dovrà anche pagarle al
> ragazzino amico del figlio, io almeno le passeggiate gliele facevo
> fare gratis!
>
> Ah, dimenticavo, ecco il link per vedere il G-UFO da me avvistato:
> <http://www.maialino.it/amici/gufo.htm>
>
> Grazie per il vostro tempo e saluti a tutti da Carlo Pedrecchi.

From fabio.fafa@tin.it Mon Dec 08 23:04:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:04:09 +0100

a cmq è stato figo lo scherzo hehehe mannaggia a te !!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Carlo Pedrecchi" <Carlopedr@ecchi.it> ha scritto nel messaggio
news:8kh9tvgbj51vafjjeeded5fh2elkrjfbh1@4ax.com...

> Buonasera, sono nuovo di questo ng, e spero che qualcuno possa darmi
> delle indicazioni su ciò che ho visto ieri notte, o quantomeno spero
> che la mia esperienza possa tornare utile.
> Ho avuto un incontro che potrei definire, da ignorante in materia,
> ravvicinato del secondo tipo, e adesso mi appresto a raccontare la mia
> vicenda.
> Ieri pomeriggio mi trovavo nel bosco insieme alla moglie di un mio
> caro amico. Come abitualmente facciamo da circa 7 anni (e negli ultimi
> 2 con il di lui consenso), stavamo dedicandoci alla nostra passione:
> la raccolta dei funghi.

- > Mentre stavamo disquisendo sulla cappella del fungo appena raccolto
- > dalla mia amica, sentimmo uno strano suono provenire dall'albero sopra
- > di noi. Faceva pressappoco così "uhu - uhuuu".
- > Sentimmo ancora per tre volte la strana melodia, fino a quando, un po'
- > spaventato, suggerii a Luisa di cambiare posizione, tanto sotto
- > quell'albero di funghi buoni non se ne trovavano più.
- > Non facemmo in tempo a fare 20 metri, in direzione di un altro albero,
- > che il suono si ripeté, più forte di prima.
- > Uhu-uhuuu, faceva, ed entrambi provammo un fortissimo senso di paura e
- > smarrimento!
- > Naturalmente accelerammo il passo, dimentichi dei deliziosi funghi che
- > le dolci mani di Luisa potevano ancora raccogliere.
- > E di questo devo ammettere che un po' mi rammaricai, giacchè Luisa,
- > negli ultimi tempi, alle nostre passeggiate pomeridiane preferisce
- > prendere lezioni di computer da un giovane sedicenne amico del
- > figlioletto. Ma questo è un altro discorso, scusate il mio divagare!
- > Ad un tratto, sentendo il suono spaventosamente vicino, mi girai e
- > finalmente vidi il misterioso oggetto che tanta paura ci incuteva.
- > Posso asserire con certezza che aveva una apertura alare di circa 180
- > centimetri, e una lunghezza pari a 65, al massimo 70 centimetri.
- > Sono certo di non sbagliarmi su questo, e non si discute, poichè mio
- > padre, prima di andare in pensione, professò per 40 anni l'attività di
- > geometra, prima come dipendente presso uno studio associato, e poi in
- > proprio, aprendo un piccolo studio proprio nel centro del paese.
- > Dunque, dicevo, sulle misure non si discute.
- > Il colore era di un grigio tendente al marrone, e comunque vi erano
- > numerose chiazze nere sparse lungo tutta la figura dell'UFO.
- > Ma ciò che mi fece più paura della spaventosa visione, e che non
- > dimenticherò mai, furono i due segnali luminosi che l'ufo aveva su
- > quello che potremmo definire il "capo". Erano gialli, di un giallo che
- > dava sull'arancione, il colore era davvero intenso e terrificante.
- > Inoltre, l'ufo sembrava planare silenzioso dietro di noi.
- > Per fortuna, proprio mentre stavo pensando di essere spacciato,
- > l'oggetto abbandonò il nostro inseguimento per picchiare su di un
- > topo.
- > Forse che i topi, mi domandai, sono oggetto di studio degli ufo?
- > Vengono vivisezionati e studiati, come si vede in certi film e
- > telefilm?
- > A conferma delle mie paure, vidi che il povero topo dopo pochi secondi
- > non esisteva più: era stato inglobato all'interno dello spaventoso
- > oggetto volante non identificato.
- > Così, liberi dal nostro inseguitore, raggiungemmo in fretta e furia la
- > mia macchina, e tornammo a casa, io alla mia, e Luisa al suo proprio
- > focolare, riscaldato dal sentimento amoroso del marito e del
- > figlioletto.
- > Di questo avvenimento non ho ancora parlato a nessuno, ma una volta a
- > casa, dopo una calda doccia che mi rinfrancò il corpo e lo spirito, mi
- > gettai a capofitto sul mio computer, collegandomi ad internet e
- > cercando una immagine dello spaventoso oggetto che per poco non aveva
- > rapito me e la bella Luisa.
- > Le domanda che mi ponevo erano principalmente 2:
- >
- > 1) Perchè l'ufo ad un certo punto aveva preferito gettarsi a capofitto
- > sul topo, lasciandoci lieri di fuggire?

>
> 2) Poteva qualcun'altro aver avuto un simile avvistamento, in tempi
> recenti?
>
> La risposta alla seconda domanda non tardò ad arrivare, e mi colpì
> come un secchio d'acqua ghiacciata colpisce il milite dormiente nel
> cuore della notte, ad opera di scherzosi commilitoni. Ah, dolci
> ricordi di gioventù!
>
> La pagina internet parlava di un oggetto volante non identificato
> (UFO) avvistato in vari boschi d'italia, specialmente in quelli
> dell'Abruzzo. Gli avvistamenti sono stati tanto numerosi che, non so
> ad opera di chi, si è deciso di denominare questo strano oggetto con
> la lettera dell'alfabeto "G".
> UFO - G, detto anche G-UFO, all'inglese.
> E mi domando, esisteranno anche gli UFO - A, gli UFO - B, et similia?
> Su internet non ne ho trovato traccia alcuna!
> Comunque sia, la vicenda si è conclusa bene, ma questo G-UFO a me e
> Luisa ha messo proprio una gran paura, tanto che lei oggi pomeriggio
> mi ha telefonato comunicandomi di aver definitivamente deciso di
> abbandonare la raccolta dei funghi per approfondire meglio l'argomento
> computer.
> Poco male per me, ma il marito queste lezioni dovrà anche pagarle al
> ragazzino amico del figlio, io almeno le passeggiate gliele facevo
> fare gratis!
>
> Ah, dimenticavo, ecco il link per vedere il G-UFO da me avvistato:
> <http://www.maialino.it/amici/gufo.htm>
>
> Grazie per il vostro tempo e saluti a tutti da Carlo Pedrecchi.

From sernil@tin.it Mon Dec 08 23:08:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 22:08:51 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 13:01:29 GMT, "[Neuromic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> >pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
>> >foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?

>> Con un modicum di mancanza di scrupoli.

>Eddai Serni... la NASA mica ce le invia per posta tutte le foto che fa. :-)

Mah! Mi dai torto quando ti do ragione, e ti pare strano che ti chiami
ingenuo. Sei un bel tipo :-)

Proprio perche' le foto non arrivano per posta, e' possibile che una o
due o diecimila foto siano mantenute segrete.

Se viceversa non fosse possibile, tutta la teoria delle foto riappare
myracolosamente - teoria tua, non mia - crollerebbe, in quanto come fa
a riapparire qualcosa che non e' mai scomparso?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 08 23:09:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 8 Dec 2003 23:09:28 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it...
> Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
> non più di due settimane fa.
>
> Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
> non mi chiedete di portare la prova che sia
> originale, accontentatevi di vederlo.
>
> Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
> perchè prova non è.
> ma forse vi può interessare.
>
> Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
> quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.
>
>
> A.RB.EL

Non che ce ne fosse bisogno ma.... Grazie A.RB.EL

Ciao,
SONOTRANOI

From sernil@tin.it Mon Dec 08 23:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 22:17:26 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 13:27:38 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> wrote:

[extraterritorialita' dell'ambasciata Elohim]

>Bene, e secondo ti chi avrebbe di truffare chi in quale luogo? Dentro
>l'ambasciata? Non è un'idea intelligente...

Mah, io sono una persona semplice: se vedo uno che gira col giubbotto antiproiettile, penso che tema che gli sparino addosso; e se vedo che uno chiede l'extraterritorialita', penso che non gli stiano a mano le leggi del paese ospite.

Il perche' non lo so (anche il tizio col giubbotto, non lo so perche' abbia paura che gli sparino), pero' sospetto che lui lo sappia.

Poi, che c'entra, magari uno e' scemo e chiede una cosa inutile tanto per far chiasso. Essendo di mente aperta, non posso escluderlo.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From aaa@aaa.it Mon Dec 08 23:18:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 22:18:03 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:

> Perche' questo post viene dall'IP 80.180.* e non dall'80.116.*?

Già, perché?

> Rispondi a questa domanda, poi te ne faro' delle altre (cit.)

Stai preparando qualche giochino?

Michele

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 08 23:19:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:19:01 +0100

On Mon, 08 Dec 2003 20:25:33 GMT, Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it> wrote:

>Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?

E' un particolare tipo di bait, il famos "chicken-bait".

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 08 23:20:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:20:19 +0100

On Mon, 08 Dec 2003 22:08:51 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Proprio perche' le foto non arrivano per posta, e' possibile che una o
>due o diecimila foto siano mantenute segrete.
>
>Se viceversa non fosse possibile, tutta la teoria delle foto riapparso
>myracolosamente - teoria tua, non mia - crollerebbe, in quanto come fa
>a riapparire qualcosa che non e' mai scomparso?

E secondo te capisce cosa hai scritto?

O gli fai qualche disegnano coi fumetti o non ci cava i piedi.

From babayaga@bassocosto.it Mon Dec 08 23:30:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto che non riesco a identificare
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:30:14 +0100

In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
sta fermo.

saluti
Fabio

From Albion@Despammed.com Mon Dec 08 23:54:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la "stella"
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 08 Dec 2003 22:54:25 GMT

Oggi Mon, 08 Dec 2003 19:27:21 GMT, Kit Carson non avendo nulla di meglio da
fare proclamò nel post: <news:tg4Bb.176534\$e6.6587774@twister2.libero.it>

> da quando ti conosco, e ormai sono diversi anni, mi sono sempre chiesto a
> cosa ti ti servano Internet e il computer,

A lui?

Direi che gli servono per farsi aggangiare da qualcuno che un giorno lo rovinerà.

> strumenti che usi solo ed unicamente per dire stupidaggini da bambino di 3^
> elementare

Non offendere i bimbi di terza elementare.

> su questo NG e sui forum piu' disparati (metereologia,
> videogiochi) per convincere più persone possibili su argomenti di cui
> dimostri la totale ignoranza, l'ufologia che tu non sai nemmeno cosa sia
> come il resto delle cose che non sono dentro la tua cameretta

Perché dici che sa così nella cameretta?

> a cosa ti serve quindi Internet se ad ogni tentativo di dialogo con gli
> altri (ma anche con te stesso), non riesci ad argomentare mai nulla,

IMHO è un povero ritardato mentale.

>
> pensi mai che avrai una vita sociale con i tuoi vaneggiamenti?

Le pecore non fanno domande.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Dec 09 00:07:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 23:07:14 GMT

"Blutarsky" ha scritto.

> >E' ORA CHE LA FINITE DI IMPORRE LE VOSTRE OPINIONI AGLI ALTRI
>
> Le mie non sono opinioni. Sono verità comuni sul mio pianeta.

E' irrilevante quello che sono su TWLGHTZN.

Qui sono opinioni.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Dec 09 00:16:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:16:49 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> L'ho scritto solamente perche' tu ti metta l'animo in pace quando do
> del cretino e dell'arrozamerde al sirioide.

Io invece per mostrare i modi meschini che usate per prevalere.

Michele

From aaa@aaa.it Tue Dec 09 00:19:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:19:51 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Non ne avevo dubbi che per te fosse evidente e che non lo avresti dimostrato.
>
> Non ne avevo bisogno. Lo hai dimostrato tu - o meglio, lo dimostri nel
> momento in cui si accetta il presupposto che tu non possa veramente essere
> cretino come vuoi sembrare. Il resto viene da se'.

Detto da te a questo punto lo considero un complimento.

Michele

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 00:21:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 9 Dec 2003 00:21:20 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:br2u1l\$27c95a\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
> brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
> più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
> sta fermo.
>
> saluti
> Fabio
>

Riesci a capire se è dentro o fuori l'atmosfera?

Ciao,
SONOTRANOI

From bender@euriiiiiiiiiii.com Tue Dec 09 00:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Tue, 9 Dec 2003 00:23:45 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it...
> Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
> non più di due settimane fa.

in poke parole sarebbe il tuo dildo personale?

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 09 00:25:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 08 Dec 2003 23:25:55 +0000

On Mon, 08 Dec 2003 22:03:55 +0000, Charlie wrote:

> te la semplifico: non me ne fotte

Quindi hai cominciato a menarla solo perche' non avevi un cazzo da fare.
OK, adesso sono rassicurato: sei lo stesso coglione che ricordavo.

Buonanotte

--

Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From sernil@tin.it Tue Dec 09 00:31:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 23:31:27 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 22:18:03 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Leonardo Serni" ha scritto:

>> Perche' questo post viene dall'IP 80.180.* e non dall'80.116.*?

>Già, perché?

Non posso rispondere, mi servono altri dati [1]

>> Rispondi a questa domanda, poi te ne farò delle altre (cit.)

>Stai preparando qualche giochino?

Nessuno. Ma, vedendo un post piuttosto insolito (con troppe maiuscole) da un indirizzo IP leggermente diverso dal solito, m'era venuto il dubbio se fosse veramente tuo, o di qualcuno che si spacciava per te.

Il post cui rispondevo, l'avevi scritto tu? [1]

Leonardo

[1] se la risposta e' "Si", la mia ipotesi e': "scherzi di Telecom";
se la risposta e' "No", be', allora e' abbastanza normale.

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Tue Dec 09 00:33:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 08 Dec 2003 23:33:39 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 23:07:14 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto.

>> >E' ORA CHE LA FINITE DI IMPORRE LE VOSTRE OPINIONI AGLI ALTRI

>> Le mie non sono opinioni. Sono verità comuni sul mio pianeta.

>E' irrilevante quello che sono su TWLGHTZN.

>Qui sono opinioni.

Be', ma non e' che uno le "imponga": le "esprime". Se uno non le vuole leggere, c'e' il killfile.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From kitcarson@pornostarez.com Tue Dec 09 01:17:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la "stella"

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 00:17:25 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > pensi mai che avrai una vita sociale con i tuoi vaneggiamenti?

>

> Le pecore non fanno domande.

>

ehheheheehhe

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 09 01:23:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 09 Dec 2003 00:23:45 +0000

On Sun, 07 Dec 2003 23:28:36 +0000, Blutarsky wrote:

> Eugenio non puo dirlo, perche' ricopre cariche importanti su TWLGHTZN,

> ed e' in vacanza in incognito, ma anche lui proviene dal mio stesso

> pianeta. Per dirla tutta, su TWLGHTZN, siamo vicini di casa.

Anzi, a questo proposito, hai ricordato a tua moglie che deve dar da mangiare al mio siriano? Che poi mi deperisce e non ho nessuno con cui far giocare l'astrogatto mutante.

> Non e' che sei di sirio anche te eh? Ne abbiamo lanciate parecchie di

> capsule con siriani scarsi in questo quadrante.

Non mi ci far pensare. Te lo ricordi E.MI.LIO.FE.DE? Chissa' che fine ha fatto...

Eugenio

--

43rd Law of Computing:

Anything that can go wr

fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From bender@euriiiiiiiiiii.com Tue Dec 09 01:33:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Tue, 9 Dec 2003 01:33:02 +0100

"FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ey6Bb.15862\$5o6.15351@tornado.fastwebnet.it...
> a cmq è stato figo lo scherzo hehehe mannaggia a te !!
>
> Ciao da Fabio !!
>
> fabio.fafa@tin.it

cazzo di fastwebbattaro di merda controlla il tuo merdoso newsserver

From charlie@levati.org Tue Dec 09 01:44:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi ha inseguito un ufo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Tue, 09 Dec 2003 00:44:34 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.08.23.25.55.707873@gointernet.co.uk...
> On Mon, 08 Dec 2003 22:03:55 +0000, Charlie wrote:
>
> > te la semplifico: non me ne fotte
>
> Quindi []

quindi basta.

From cabbDIO@inwind.it Tue Dec 09 02:04:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 01:04:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:ent9tv0emmv95qngk73qb5v4jkk88sdc@L.Serni...

> On Mon, 08 Dec 2003 13:27:38 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

> wrote:

>

> [extraterritorialita' dell'ambasciata Elohim]

>

> >Bene, e secondo ti chi avrebbe di truffare chi in quale luogo? Dentro

> >l'ambasciata? Non è un'idea intelligente...

>

> Mah, io sono una persona semplice: se vedo uno che gira col giubbotto

> antiproiettile, penso che tema che gli sparino addosso; e se vedo che

> uno chiede l'extraterritorialita', penso che non gli stiano a mano le

> leggi del paese ospite.

Oppure che non gli stia a mano la "territorialità". Il senso di questa richiesta è:

1) Avere una ambasciata "a pari diritto" di tutte le altre ambasciate

2) Non sottostare a copertura militare legittimata

3) Avere uno spazio "neutrale" in cui incontrare una civiltà extraterrestre,

se così non fosse il paese ospite diverrebbe privilegiato/svantaggiato

(secondo il punto di vista) rispetto agli altri.

Ma la truffa, lo stupro, l'omicidio.... non va mica tanto bene... più

sensato potrebbe essere l'organizzazione di cellule terroristiche se proprio

volevi fare un'accusa sensata...

> Il perche' non lo so (anche il tizio col giubbotto, non lo so perche'

> abbia paura che gli sparino), pero' sospetto che lui lo sappia.

Magari lo fa solo per testare la comodità dell'indumento per conto di un

azienda produttrice... dico io, ci sono mille motivi, va bene la semplicità

nei ragionamenti, ma un po' di buon senso...

> Poi, che c'entra, magari uno e' scemo e chiede una cosa inutile tanto

> per far chiasso. Essendo di mente aperta, non posso escluderlo.

Non è inutile, come ti ho detto i motivi sono sopra.

Certo ci sono anche delle attività che intendiamo fare nell'ambasciata che magari non vanno o potrebbero non andare bene per le leggi di molti paesi,

come ad esempio esperimenti sulla clonazione umana, ricerca scientifica

completamente libera da restrizioni, esperimenti di governo genocratico,

produzione di attrezzatura da difesa militare "pacifica", tipo barriere

energetiche antiatomiche o risucchiatori portatili di energia cinetica delle

pallottole, o annullatori di onde d'urto da esplosione, cose di questo

tipo... non certo rinchiuderci la gente per torturarla...

--

Carlos

cabbDIO@inwind.it

Eliminate DIO per comunicare con me.

From N@N.com Tue Dec 09 03:35:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 02:35:17 GMT

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:vgn9tv0gdg8a18tccthh111ntbpbp7adgf@4ax.com...
> On Mon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> >la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla
terra
> >non più di due settimane fa.
> >
> ..CUT...
>
> >A.RB.EL
> >
> >
>
>
> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?

una funzione simbolica e una pratica.

From N@N.com Tue Dec 09 03:37:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 02:37:00 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:br2u1l\$27c95a\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
> brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
> più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
> sta fermo.

il cuore rosso di orione.

è una base.

From emiliano_rizzo@hotmail.com Tue Dec 09 06:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: online conferenza ABDUCTION

From: emiliano_rizzo@hotmail.com (Emiliano Rizzo)
Date: 8 Dec 2003 21:25:02 -0800

E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".

La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT

Saluti

From ritroso@togliquesto.excite.it Tue Dec 09 06:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 05:58:47 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio:
> in altre parole un regalo di natale.

Questa coincidenza però non aiuta,
anzi è controproducente, io lo farei prima o dopo.

HEINZ

From clarinospam@bluewin.ch Tue Dec 09 07:56:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "Riccardo" <clarinospam@bluewin.ch>
Date: Tue, 9 Dec 2003 07:56:11 +0100

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> schrieb im Newsbeitrag
news:1b444314.0312082125.a7dde51@posting.google.com...
> E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
> nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".
>
> La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT
>
> Saluti

non l'ho trovata, se p.f. posti il link

grazie
Ric

From nomail@no.it Tue Dec 09 09:06:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare
From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 08:06:43 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:br2u1l\$27c95a\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
> brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
> più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
> sta fermo.

Prova a chiedere sui newsgroup di astronomia o sui forum di astrofili,
qualcuno che abbia guardato quella parte del cielo a quell'ora è probabile
che lo trovi.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 09:47:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 08:47:53 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 02:35:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?

>

>una funzione simbolica e una pratica.

Intendi dire come... che ne so, la prima cosa che mi viene in mente
adesso è un poster del papa, o di che guevara, o degli u2?

Difatti la funzione simbolica sarebbe quella di rappresentare (diciamo
così) un mito, mentre quella pratica sarebbe quella di abbellire la
mia stanza.

Esempi più calzanti al momento non me ne vengono.

Ho detto bene?

Felice

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 10:55:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 9 Dec 2003 10:55:26 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:gzaBb.176279\$hV.6670356@news2.tin.it...

>
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:br2u1l\$27c95a\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> > In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
> > brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
> > più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
> > sta fermo.
>
> il cuore rosso di orione.
>
> è una base.
>

Quindi è fuori dall'atmosfera terrestre? Appare come un puntino rossastro?
Se sì, la vedo anch'io.

Sono dei nostri?

Ciao,
SONOTRANOI

From fabio.fafa@tin.it Tue Dec 09 12:13:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono stato inseguito da un UFO ieri pomeriggio
From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 12:13:15 +0100

non è colpa mia il news è apposto e il server che fa cazzate!!

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:br358c\$suk\$1@newsreader.mailgate.org...
> "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ey6Bb.15862\$5o6.15351@tornado.fastwebnet.it...
> > a cmq è stato figo lo scherzo hehehe mannaggia a te !!
> >
> > Ciao da Fabio !!
> >
> > fabio.fafa@tin.it
>
>
> cazzo di fastwebbattaro di merda controlla il tuo merdoso newsserver
>

>
>
>

From N@N.com Tue Dec 09 12:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:32:55 GMT

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:rwdBb.172602\$V05.6855469@twister1.libero.it...

>

> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio:

> > in altre parole un regalo di natale.

>

> Questa coincidenza però non aiuta,

> anzi è controproducente, io lo farei prima o dopo.

Hai ragione Heinz lo farò dopo,
non prima del 30 Dicembre.

Così non ci saranno sovrapposizioni stellari.

ciao

A.RB.EL

From xx@xx.xx Tue Dec 09 12:35:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:35:51 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 21:37:42 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:

>

>> >> In questo tuo mondo alla rovescia tu dovresti dimostrare che io non

>> >> sono un alieno.

>> >

>> >Puoi scrivere tutti i passaggi logici che ti fanno giungere a questa conclusione?

>> >Così vediamo se combacia tutto.

>> >Sai, la logica non è un'opinione.

>>

>> <http://snurl.com/3b4e>

>

>-----

>
>> Se il siriota non porta prove a suo sostegno (quelle che, una volta,
>> voleva portare), non puo' logicamente sostenere di essere un alieno
>> solo perche' non si portano prove che non lo sia:
>
>Sbagliato.
>Può.
Vediamo....
>
>> e' quello che si
>> chiama "argumentum ad ignorantiam": non si puo' sostenere che qualcosa
>> sia vero solo perche' non e' stato provato falso, o che qualcosa sia
>> falso solo perche' non e' stato provato vero.
>
>Sbagliato.
>La frase corretta è: non si può stabilire che qualcosa sia vero solo perché non è stato
>provato falso, o che qualcosa sia falso solo perché non è stato provato vero.

"Stabilire" con "sostenere"? Mica tanto. La definizione corretta di
"argumentum ad ignorantiam" e' proprio quella.

>
>
>> La confusione in merito a questa cosa nasce dal fatto che, nella
>> realta', i negativi si possono provare: se io dico che non ci sono
>> corvi bianchi in questo momento sulla spalliera della mia sedia, posso
>> provarlo. Non posso pero' provare che non esistono corvi bianchi;
>> quest'ultimo e' qualcosa che puo' essere falsificato, ma non
>> verificato.
>
>Esatto.

Ottimo

>
>La confusione la fai tu sopra.

Naaaa... informati meglio.

>
>
>> Con il siriota, siamo in questa ultima ipotesi: per quanto si dibatta,
>> non e' possibile provare un negativo che riguardi l'esistenza teorica
>> di una cosa.
>
>Esatto anche questo.

Bene.

Abbiamo appena appurato e concordato che non si puo' provare un
negativo che riguardi l'esistenza teorica di una cosa, che e'
esattamente quello che ti diceva Mablung.
Ciao.

>
>> Ora, visto e considerato che da quello che scrive tutto si direbbe
>> meno che un alieno, e che lui stesso mostro' la volonta' di fornire

>> prove, il fatto che pretenda di essere creduto perche' non si puo'
>> dimostrare il contrario
>
>Ah ah ah bella questa.
>Lui pretende di essere creduto STOP
>"non si può dimostrare il contrario" è, come hai detto anche tu sopra, una realtà, non il
>motivo per cui pretende di essere creduto.

Eh si, e' proprio bella. E' uno dei pezzi migliori del cretino. Certo
che se i thread li leggi tutti cosi', ti perdi il divertimento.
Riprova a leggere il messaggio nel contesto della risposta ad apostolo
che forse ti e' piu' chiaro.

>
>
>> unito alla sua manifesta volonta' di non
>> volere sottoporsi a prove (ora, ma in passato cosi' non era), dimostra
>> che e' in malafede,
>
>Buonanotte.

'notte.
>
>> e questo non ne aumenta sicuramente la
>> credibilita' ne come uomo e tantomento come siriano.
>
>Nel caso lo avessi dimostrato, sì.

Vabbe'... qui ti sei proprio perso eh?

>
>-----
>
>
>> Prendi le ventose.
>
>Carino come finale.

Era preveggenza.

--
Blutarsky
Get the facts first - we can distort them later.

From N@N.com Tue Dec 09 12:35:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:g42btvk4tmtls8dlt2kn4rfu8lgqmm0b1u@4ax.com...
> On Tue, 09 Dec 2003 02:35:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>
> >> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?
> >
> >una funzione simbolica e una pratica.
>
>
> Intendi dire come... che ne so, la prima cosa che mi viene in mente
> adesso è un poster del papa, o di che guevara, o degli u2?
> Difatti la funzione simbolica sarebbe quella di rappresentare (diciamo
> così) un mito, mentre quella pratica sarebbe quella di abbellire la
> mia stanza.
> Esempi più calzanti al momento non me ne vengono.
> Ho detto bene?

Non proprio: è come se la croce di Cristo che il papa impugna sempre
avesse anche una funzione pratica, un potere pratico in se stessa oltre
che simbolico.

Non è un poster (ô__ô)

From xx@xx.xx Tue Dec 09 12:35:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:35:53 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 23:16:49 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> L'ho scritto solamente perche' tu ti metta l'animo in pace quando do
>> del cretino e dell'arronzamerde al sirioide.
>
>Io invece per mostrare i modi meschini che usate per prevalere.

E' un passo avanti rispetto a

>Difendere Arbel non è uno scopo ma il risultato del salvaguardare il mio legittimo diritto
>di continuare a leggerlo.

--
Blutarsky
Don't worry, all boats collect a little water.

From xx@xx.xx Tue Dec 09 12:37:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:37:28 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 11:32:55 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
>news:rwdBb.172602\$V05.6855469@twister1.libero.it...
>>
>> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio:
>> > in altre parole un regalo di natale.
>>
>> Questa coincidenza però non aiuta,
>> anzi è controproducente, io lo farei prima o dopo.
>
>
>Hai ragione Heinz lo farò dopo,
>non prima del 30 Dicembre.
>
>Così non ci saranno sovrapposizioni stellari.

E incroci di flussi... non dimenticare di NON incrociare i flussi.

--
Blutarsky
ONLINE? Good! Hit <ALT-H> to take the IQ test...

From N@N.com Tue Dec 09 12:40:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:40:55 GMT

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1b444314.0312082125.a7dde51@posting.google.com...
> E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
> nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".
>
> La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT

Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose
in altra sede e sai dove, perchè ci sono alcune cose che ho necessità di
chiarire,
anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto drastico su certe
azioni
di alcuni ufologi rampanti.
Perchè non "appari" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è aperto.

ciao, rispondi al sondaggio anche tu,
grazie

A.RB.EL

From fingtonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 12:48:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingtonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:48:59 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Felice" <fingtonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
>news:g42btvk4tmtls8dlt2kn4rfu8lgqmm0b1u@4ax.com...
>> On Tue, 09 Dec 2003 02:35:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>>
>>
>> >> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?
>> >
>> >una funzione simbolica e una pratica.

>
>Non proprio: è come se la croce di Cristo che il papa impugna sempre
>avesse anche una funzione pratica, un potere pratico in se stessa oltre
>che simbolico.
>
>Non è un poster (ô__ô)
>

E però che sfizio vedere un poster con una rockstar di GHE.MU!

From N@N.com Tue Dec 09 12:56:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 11:56:57 GMT

"Felice" <fingtonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:ujdbtv07u1ath1u6ct79lhsstjdpot3isi@4ax.com...
> On Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> >"Felice" <fingtonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> >news:g42btvk4tmtls8dlt2kn4rfu8lgqmm0b1u@4ax.com...
> >> On Tue, 09 Dec 2003 02:35:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >>
> >>
> >> >> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?

> >> >
> >> >una funzione simbolica e una pratica.
>
> >
> >Non proprio: è come se la croce di Cristo che il papa impugna sempre
> >avesse anche una funzione pratica, un potere pratico in se stessa oltre
> >che simbolico.
> >
> >Non è un poster (ô__ô)
> >
>
> E però che sfizio vedere un poster con una rockstar di GHE.MU!

non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
solo
a livello olografico e sei tu che la crei.

Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 13:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 12:08:17 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 11:56:57 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
>news:ujdbtv07u1ath1u6ct79lhsstjdpot3isi@4ax.com...
>> On Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>>
>non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
>da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
>solo
>a livello olografico e sei tu che la crei.
>
>Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
>anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
>diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

Ma a questo punto mi viene da chiederti: gli adolescenti di GHE.MU

come si divertono, e come passano il loro tempo, che ne so, il sabato sera? ;)

Felice

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 13:18:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 13:18:31 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:dMiBb.177466\$hV.6729116@news2.tin.it...

> non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
> da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
> solo
> a livello olografico e sei tu che la crei.
>
> Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
> anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze terrestri
come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.

Ciao
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 13:20:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 13:20:18 +0100

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:9mebtv4i3gf20kgg3ov1hjldjpbdmrsfvo@4ax.com...

> On Tue, 09 Dec 2003 11:56:57 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> >"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> >news:ujdbtv07u1ath1u6ct79lhsstjdpot3isi@4ax.com...
> >> On Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >>
> >non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
> >da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
> >solo
> >a livello olografico e sei tu che la crei.
> >
> >Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,

> >anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> >diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.
>
>
>
> Ma a questo punto mi viene da chiederti: gli adolescenti di GHE.MU
> come si divertono, e come passano il loro tempo, che ne so, il sabato
> sera? ;)
>
> Felice

CON LA TECNOLOGIA... HAI PRESENTE STAR TREK = SALA OLOGRAMMI? OPPURE "PRENDI
UNA NAVETTA E VAI A SPASSO, ALTRO CHE RIVINARTI I TIMPANI IN UN RIDICOLO
CONCERTO O FARTI DI CRACK, MA PER FAVORE....

ODIO SEMPRE PIU' QUESTA CIVILTA'.

SCUSA LO SFOGO, NON CE L'HO CON TE :)

Ciao,
SONOTRANOI

From fgasparro@galaxycorp.com Tue Dec 09 13:21:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 12:21:27 GMT

Ieri ho fotografato uno strano oggetto al largo di Palinuro, qualcuno mi sa
dire cosa sia?

<http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4370>

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 13:32:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 12:32:57 GMT

On Tue, 9 Dec 2003 13:20:18 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>CON LA TECNOLOGIA... HAI PRESENTE STAR TREK = SALA OLOGRAMMI? OPPURE "PRENDI
>UNA NAVETTA E VAI A SPASSO, ALTRO CHE RIVINARTI I TIMPANI IN UN RIDICOLO
>CONCERTO O FARTI DI CRACK, MA PER FAVORE....

Ciao SONOTRANOI!
A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post

da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare decentemente, a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle ragazze?

Devo per forza farmi di crack se vado a un concerto?

Generalizzi troppo e dal mio p.d.v. è non è corretto.

Prova ad andare in una discoteca un sabato sera, e poi vedi se non vuoi tornarci la settimana successiva, appena l'hai solo annusata (e non mi riferisco alla discoteca).

eheh :)

>ODIO SEMPRE PIU' QUESTA CIVILTA'.

Mmmhhh... tu fai qualcosa per migliorarla? Io personalmente no.

>SCUSA LO SFOGO, NON CE L'HO CON TE :)

>

Neanche io con te! :)

>Ciao,

>SONOTRANOI

>

Ciao, Felice

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 09 13:39:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 12:39:02 GMT

"fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com> ha scritto nel messaggio
news:b7jBb.177635\$hV.6733755@news2.tin.it...

> Ieri ho fotografato uno strano oggetto al largo di Palinuro, qualcuno mi

sa

> dire cosa sia?

> <http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4370>

Una piattaforma per estrazione idrocarburi?

From jankarlo@inwind.it Tue Dec 09 13:47:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Filmati ufo

From: "Giancarlo" <jankarlo@inwind.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 12:47:48 GMT

Vorrei contattare il ragazzo che dice di avere 4 Gb di filmati sugli ufo
per scambio maetriaale

Puoi contattarmi su jankarlo@inwind.it

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bqkqn0\$23pp8s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Red Owl"
>
> > ho piu di 4gb di filmati di ufo, concorde twin towers (non sci fi) e via
> > dicendo
> > dalla francia alla cina italia e vai
>
> e non ti hanno ancora sparaflashato?
> Ragassi, qua si batte la fiacca :-)
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From dsport@bynoi.com Tue Dec 09 13:51:37 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sembra un pupazzo
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 9 Dec 2003 13:51:37 +0100

"Goku" <G0KU@IM0LA.QUEEN.IT> ha scritto nel messaggio

> E' un pupazzo di M***A, in tutti i sensi...

Ciao Goku.

<http://www.bynoi.com/goku.html>

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From me@privacy.net Tue Dec 09 13:54:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 9 Dec 2003 13:54:42 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:dMiBb.177466\$hV.6729116@news2.tin.it...

> Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
> anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

Cheppalle la vita su GHE.MU...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 09 13:55:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 9 Dec 2003 13:55:33 +0100

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:9mebtv4i3gf20kkg3ov1hjldjpbdmrsfvo@4ax.com...

> Ma a questo punto mi viene da chiederti: gli adolescenti di GHE.MU
> come si divertono, e come passano il loro tempo, che ne so, il sabato
> sera? ;)

Non c'è il sabato su GHE.MU.

Non ci sono feste su GHE.MU.

Non c'è divertimento su GHE.MU.

Fatti prete; vieni su GHE.MU.

Ciao

A.LE

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 09 14:00:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 9 Dec 2003 14:00:25 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:A4jBb.14241\$i_5.12165@news.edisontel.com...

> Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze
terrestri

> come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.

Bah.

Io canto da quasi trent'anni e nessuno è mai diventato sordo a un mio
concerto. Con la mia band facciamo cover di John Peter Louis from Little
Gymnasium (italianizzato in Giovanni Pierluigi da Palestrina). Ma su GHE.MU
sorriderebbero. Loro sono superiori a 'ste cose. E immagino anche a Georg
Friederich Händel (che non era un compagno di squadra di Karl Heinz
Rummenigge).

Ciao

Ale

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 14:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 13:08:03 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 11:40:55 +0000, ARBEL wrote:

> Perchè non "apparì" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è aperto.

Senti, ARBEL, questo continuo riferirsi al tuo gruppo di discussione in un niuggi` pubblico, non potrebbe essere assimilato a spamming orientato alla raccolta di nuovi accoliti?

--

Cebbello

From roy@despammed.com Tue Dec 09 14:08:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:08:54 +0100

ARBEL wrote:

> Il ballo è considerato una cosa primitiva

...mentre invece è attualissima la versione femminile, la balla.

Un saluto,
R.

From me@privacy.net Tue Dec 09 14:16:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:16:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:9SqAb.166464\$hV.6110326@news2.tin.it...

> basterebbe che Delfina

Eccolo là.

Non hai fatto breccia; ha capito chi sei; non te l'ha (giustamente!) data; e mo', sotto Natale, che t'è rimasto solo STN, che è abituato ad altre...

ehm... pratiche, filosofeggi per consolarti.

Patetico.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 09 14:17:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:17:56 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z105Z211Y1070815489X20096@usenet.libero.it...

> > per fugare ogni dubbio basterebbe che Delfina analizzasse
> > il negativo,

Delfina... il suo voleva essere un criptico messaggio a doppio senso. Sento
di credo che è così. ;-)
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 09 14:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:19:25 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:TADAb.60634\$AX1.2500108@news1.tin.it...

> Mika, stai meglio ?

Psychiatric help 5 cents?
Ciao, Lucy.
Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 14:26:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:26:27 +0100

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:7mfbtv8nigacg25sit4i81eesv6kmnjbq8@4ax.com...

> Ciao SONOTRANOI!
> A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post
> da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare
> decentemente,

Sinceramente non me ne frega niente di quotare decentemente, diciamo che non
ci perdo troppo tempo, come esce esce... :)

>a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso
> andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle
> ragazze?

Non c'è bisogno di andare in discoteca per trovare ragazze...

> Devo per forza farmi di crack se vado a un concerto?

Diciamo che sono dei punti di incontro "caldi" in questo senso, e cmq lo so,
hai ragione, ma a me proprio non mi piacciono, non mi
sono mai piaciuti sin da piccolo. Non sopporto il gran chiasso, difatti la
musica che preferisco è quella classica o cmq rilassante.

> Generalizzi troppo e dal mio p.d.v. è non è corretto.

Appunto, dal TUO punto di vista. Per me è correttissimo il mio PDV.

> Prova ad andare in una discoteca un sabato sera, e poi vedi se non
> vuoi tornarci la settimana successiva, appena l'hai solo annusata (e
> non mi riferisco alla discoteca).
> eheh :)

Parli come se io non conoscessi nessuno.... eh no caro Felice ^__^

> Mmmhhh... tu fai qualcosa per migliorarla? Io personalmente no.

Ti dicessi una bugia se ti rispondessi di sì, difatti non faccio niente. Che
posso fare? Non è così facile, siamo nelle mani di poteri troppo forti.

> Ciao, Felice

Ciao,
SONOTRANOI

ps: ora ho quotato meglio? :)

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 14:28:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:28:54 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br4h3n\$26jdap\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> news:9mebtv4i3gf20kgg3ov1hjldjpbdmrsfvo@4ax.com...
>
> > Ma a questo punto mi viene da chiederti: gli adolescenti di GHE.MU
> > come si divertono, e come passano il loro tempo, che ne so, il sabato
> > sera? ;)
>
> Non c'è il sabato su GHE.MU.

Non ci sono Rettili su GHE.MU

> Non ci sono feste su GHE.MU.

Non ci sono lagher su GHE.MU

> Non c'è divertimento su GHE.MU.

Ci sono le sale ologrammi su GHE.MU

> Fatti prete; vieni su GHE.MU.

Resta qui e fatti mangiare dai Rettili.

> Ciao
> A.LE

Ciao,
SONO.TRA.NOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 14:29:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:29:35 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br4h3p\$26jdap\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:A4jBb.14241\$i_5.12165@news.edisontel.com...
>
> > Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze

> terrestri
> > come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.
>
> Bah.
> Io canto da quasi trent'anni e nessuno è mai diventato sordo a un mio
> concerto. Con la mia band facciamo cover di John Peter Louis from Little
> Gymnasium (italianizzato in Giovanni Pierluigi da Palestrina). Ma su
GHE.MU
> sorriderebbero. Loro sono superiori a 'ste cose. E immagino anche a Georg
> Friederich Händel (che non era un compagno di squadra di Karl Heinz
> Rummenigge).
> Ciao
> Ale

Guarda che ascolto musica anch'io, che te credi.. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 14:30:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:30:01 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br4h3m\$26jdap\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:dMiBb.177466\$hV.6729116@news2.tin.it...
>
> > Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
> > anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> > diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.
>
> Cheppalle la vita su GHE.MU...
> Ciao
> Ale

Bella quella sulla Terra invece.... :-\

Ciao,
SONOTRANOI

From kitcarson@pornostarez.com Tue Dec 09 14:36:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 13:36:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio

> >
> > Cheppalle la vita su GHE.MU...
> > Ciao
> > Ale
>
> Bella quella sulla Terra invece.... :-\
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

e te credo:), te ne stai tutto il giorno alla finestra a vedere se atterrano
i dischi volanti, mentre il resto del mondo va alle feste, pipa con la
propria ragazza, viaggia, conosce persone nuove e fa esperienze, e chi non
può cerca di migliorarla la propria vita,

certo devi essere messo proprio male per desiderare con tutto il cuore di
chiuderti in una sala Ologrammi su un altro pianeta :)))

ma LOL, ma quanto sei ebete?!

kit

From N@N.com Tue Dec 09 15:12:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:12:19 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:m4h4rb.k4v.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 09 Dec 2003 11:40:55 +0000, ARBEL wrote:
>
> > Perchè non "appari" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è
aperto.
>
> Senti, ARBEL, questo continuo riferirsi al tuo gruppo di discussione in un
> niuggi` pubblico, non potrebbe essere assimilato a spamming orientato alla
> raccolta di nuovi accoliti?

NO

From N@N.com Tue Dec 09 15:16:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:16:18 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:7LkBb.69124\$AX1.2927273@news1.tin.it...

>
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> news:m4h4rb.k4v.ln@192.168.0.10...
> > On Tue, 09 Dec 2003 11:40:55 +0000, ARBEL wrote:
> >
> > > Perchè non "appari" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è
> aperto.
> >
> > Senti, ARBEL, questo continuo riferirsi al tuo gruppo di discussione in
un
> > niuggi` pubblico, non potrebbe essere assimilato a spamming orientato
alla
> > raccolta di nuovi accoliti?

i nostri partecipanti non sono accoliti e lo spam viene fatto per ritorni
commerciali, i nostri gruppi non contemplanò l'esistenza stessa del denaro,
non siamo un associazione ufologica e nemmeno una Fondazione.

hai compreso ?

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 15:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:32:03 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 14:16:18 +0000, ARBEL wrote:

>> > Senti, ARBEL, questo continuo riferirsi al tuo gruppo di discussione
>> > in un niuggi` pubblico, non potrebbe essere assimilato a spamming
>> > orientato alla raccolta di nuovi accoliti?
>
> i nostri partecipanti non sono accoliti e lo spam viene fatto per
> ritorni commerciali, i nostri gruppi non contemplanò l'esistenza stessa
> del denaro, non siamo un associazione ufologica e nemmeno una
> Fondazione.
>
> hai compreso ?

Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel

messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).
Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di discussione dipende esclusivamente dalla sintomatologia di una tua disfunzione a livello organico (arteriosclerosi, tanto per fare un esempio)?

--

Cebbello

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 09 15:34:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:34:24 GMT

On Mon, 08 Dec 2003 21:33:01 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Quei 3 puntini sembrano delle clave :-),

si', e con la sfilza di chiodi ormai piu' che arrugginiti

>ne deduco che ci sono dei precedenti!

prendi google, metti in Newsgroup "it.*" usa come chiavi di ricerca le seguenti : "asps" oppure "Laureti", "calmagorod", "pnn" e potrai attingere a *tutti* i "precedenti", sia MIEI che di altre persone.

Se poi sei interessato a vedere un po' di spam sparso (non certo mio!) su altre gerarchie sugli "argomenti" propinati dalla Premiata Ditta(TM), vedi anche [1] (non so su quali altri NG ci siano spam della Premiata Ditta(TM), ma per te non sarà una cosa difficile trovarli tutti)

[1] e dopo prova anche con : sci.* (vedrai apparire, magicamente, vari post e repliche vuote su : sci.space.policy, sci.physics.electromag, sci.physics, sci.space.shuttle, sci.astro, sci.electronics.components, sci.physics.particle, sci.astro.amateur, sci.econ, sci.skeptic). Poi prova con : alt.* (vedrai apparire come d'incanto vari post e repliche vuote su : alt.sci.physics.new-theories, alt.startrek, alt.alien.visitors, alt.bbs.renegade, alt paranet.ufo, alt.bbs.renegade, alt.business, alt.sci.planetary)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From fgasparro@galaxycorp.com Tue Dec 09 15:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)

From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:40:02 GMT

> Una piattaforma per estrazione idrocarburi?

Altre persone che l'hanno osservata per diverso tempo mi hanno detto che si spostava.

Qualcuno sa se esistono piattaforme mobili?

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 09 15:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 14:43:49 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it

> Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla
> terra non più di due settimane fa.

arbel è vero che ti metti la minigonne? rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Tue Dec 09 15:44:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:44:17 GMT

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:9mebtv4i3gf20kkg3ov1hjldjpbdmrsfvo@4ax.com...

> On Tue, 09 Dec 2003 11:56:57 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> > "Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ujdbtv07u1ath1u6ct79lhsstjdpot3isi@4ax.com...

> > > On Tue, 09 Dec 2003 11:35:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> > >

> > non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
> > da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
> > solo

> > a livello olografico e sei tu che la crei.

> >
> > Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
> > anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> > diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

>
>
>
> Ma a questo punto mi viene da chiederti: gli adolescenti di GHE.MU
> come si divertono, e come passano il loro tempo, che ne so, il sabato
> sera? ;)

(ô__ô) !! il concetto di " Sabato Sera " è un pò da rivedere per quello che riguarda GHE.MU ,
comunque rispondo alla tua domanda, gli adolescenti nel tempo libero si divertono,
con i simulatori di vario tipo, su GHE.MU puoi simulare qualunque cosa, puoi vivere
delle vere e proprie avventure virtuali in prima persona, gare, guerra, amore, esplorazione spaziale,
ma a parte i divertimenti tecnologici, i viaggi nelle varie zone del pianeta sono i divertimenti più naturali
più in voga, viaggiare non costa nulla ed impiega pochissimo tempo, un viaggio nella riserva naturale di GHE.MU II
ad esempio è un divertimento estremamente eccitante per i giovani Ghemuiani, in quanto là sono presenti tutte le razze animali,
che per motivi pratici sono state estromesse da GHE.MU I , e poi l'amore e il sesso, i giovani Ghemuiani praticano tantissimo
sesso, sia virtualmente che realmente, i maestri e i vecchi saggi, come accade anche qui da noi considerano l'amore,
non il sesso, come una qualcosa da praticare con un certo controllo, in quanto giudicano sia troppo evasivo per la formazione culturale e spirituale degli adolescenti.
Il ballo non è considerato divertente, perchè inutile, gente che balla in una discoteca, su GHE.MU, verrebbe percepita davvero
come dei curiosi alieni che praticano rituali sessuali di antichissima memoria nelle società degli Umani, penso che susciterebbero uno stupito interesse antropologico.
Il ballo nasce come richiamo sessuale a livello animale, e in una cultura che da millenni ha superato i tabù religiosi e ha conseguito una conoscenza profonda del proprio essere, sotto tutti gli aspetti, e pratica il sesso liberamente, il ballo è considerato inutile.
La musica è diversa, non esprime quel pathos che esprime qui.
Un compositore terrestre fu " influenzato telepaticamente " dai saggi fratelli ghemuiani che imputarono in lui la musica di GHE.MU, quel compositore è Mozart, uno scherzo di natura è considerato qui, in realtà fu a sua insaputa un ambasciatore.
La musica di Mozart infatti è musica Ghemuiana a tutti gli effetti.

ciao

A.RB.EL

From nomail@no.it Tue Dec 09 15:44:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 14:44:54 GMT

"fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com> ha scritto nel messaggio
news:b7jBb.177635\$hV.6733755@news2.tin.it...
> Ieri ho fotografato uno strano oggetto al largo di Palinuro, qualcuno mi
sa
> dire cosa sia?
>
> <http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4370>

Quella è la foto originale o una piccola parte? Nel secondo caso, si
potrebbe vedere anche la foto intera?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From N@N.com Tue Dec 09 16:01:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:01:34 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br4h3p\$26jdap\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:A4jBb.14241\$i_5.12165@news.edisontel.com...
>
> > Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze
> terrestri
> > come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.
>
> Bah.
> Io canto da quasi trent'anni e nessuno è mai diventato sordo a un mio
> concerto. Con la mia band facciamo cover di John Peter Louis from Little
> Gymnasium (italianizzato in Giovanni Pierluigi da Palestrina). Ma su
GHE.MU
> sorriderebbero. Loro sono superiori a 'ste cose. E immagino anche a Georg
> Friederich Händel

la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una valenza sessuale, o una valenza empatica, amorevole, chiamala come vuoi e una valenza eccitatoria generando e soddisfacendo l'aggressività intrinseca dei terrestri.

Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si canta per la trasgressione, e finisce lì.
la musica è meditazione a queste finalità, e ne trovi la prova nelle reazioni e nelle modalità dei suoi fruitori, perchè ti sei mai chiesto i giovani urlano come degli ominidi davanti a Vasco Rossi, e di cosa parla Vasco Rossi o i Beatles o Eminem o chi ti pare e cosa cantano ?
Cantano e urlano, amore, guerra, sesso e trasgressione (perchè qui esistono i tabù), il risultato è una scomposta e primitiva eccitazione, che stimola la produzione ormonale, le ghiandole surrenali nonchè quelle sudoripare, chi ascolta piange, urla , si eccita e si allontana dall'essenza del piacere e della conoscenza.
Anche il sesso qui è interpretato in modo molto, per così dire atletico e sembra più che altro una ginnastica, e lo sai perchè ? per via dell'aggressività che i terrestri ancora hanno, nota che essere aggressivi non è mai utile, anche per quello che riguarda l'efficienza bellica l'aggressività è stupida e controproducente come lo è nel sesso.

ciao

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 16:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:04:02 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:br4h3m\$26jdap\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:dMiBb.177466\$hV.6729116@news2.tin.it...
>

> > Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
> > anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
> > diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.
>
> Cheppalle la vita su GHE.MU...
> Ciao
> Ale

perchè ?

From N@N.com Tue Dec 09 16:04:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:04:55 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:8dkBb.177863\$e6.6645560@twister2.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> >
> > "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto
nel
> > messaggio
>
> > >
> > > Cheppalle la vita su GHE.MU...
> > > Ciao
> > > Ale
> >
> > Bella quella sulla Terra invece.... :-\
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
> e te credo:), te ne stai tutto il giorno alla finestra a vedere se
atterrano
> i dischi volanti, mentre il resto del mondo va alle feste, pipa con la
> propria ragazza, viaggia, conosce persone nuove e fa esperienze, e chi non
> può cerca di migliorarla la propria vita,
>
> certo devi essere messo proprio male per desiderare con tutto il cuore di
> chiuderti in una sala Ologrammi su un altro pianeta :)))
>
> ma LOL, ma quanto sei ebete?!

ma quanto sei aggressivo.

From N@N.com Tue Dec 09 16:11:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:11:33 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br4hic\$28ej19\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > Il ballo è considerato una cosa primitiva

>

> ...mentre invece è attualissima la versione femminile, la balla.

non direi proprio, la menzogna su GHE.MU. sarebbe un atteggiamento inutile,
mentre sulla terra può avere una sua utilità, su GHE.MU data l'alta
percentuale
di soggetti in grado di leggersi dentro, è considerata una cosa stupida.

Allo stesso modo dicasi per l'ironia, lo scherno, il deridere e tutto quanto
suscitato da aggressività su GHE.MU non viene conteplato e compreso,
sono atteggiamenti peraltro talmente grossolani e primitivi che hanno una
riproducibilità altissima per un Ghemuiano.

La mezogna è un illusione che ha una sua emitiva molto breve, e quando
c'è l'ha troppo lunga è perchè viene mantenuta con l'arbitrio e con la
prevaricazione.

Personalmente la disprezzo. Disprezzo ancora di più chi ne fa uso in senso
attivo e passivo.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 16:14:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:14:35 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a6cffc8f274b84180fb9b701a14f2b9e.124656@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message

> WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it

>

> > Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> > la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla
> > terra non più di due settimane fa.
>
> arbel è vero che ti metti la minigonne? rotfl

non vedo cosa c'entri col manufatto,
la risposta comunque è non mi ricordo di averlo mai
fatto, si forse una volta con una gonna di mia madre,
ma era lunga, giocavamo agli indiani e io ero vestito
da stregone, mia madre non fu soddisfatta.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 16:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 16:15:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5dlBb.69259\$AX1.2932041@news1.tin.it...

> (ô__ô) !! il concetto di " Sabato Sera " è un pò da rivedere per quello
che
> riguarda GHE.MU ,
> comunque rispondo alla tua domanda, gli adolescenti nel tempo libero si
> divertono,
> con i simulatori di vario tipo, su GHE.MU puoi simulare qualunque cosa,
puoi
> vivere
> delle vere e proprie avventure virtuali in prima persona, gare, guerra,
> amore, esplorazione spaziale,
> ma a parte i divertimenti tecnologici, i viaggi nelle varie zone del
pianeta
> sono i divertimenti più naturali
> più in voga, viaggiare non costa nulla ed impiega pochissimo tempo, un
> viaggio nella riserva naturale di GHE.MU II
> ad esempio è un divertimento estremamente eccitante per i giovani
Ghemuiani,
> in quanto là sono presenti tutte le razze animali,
> che per motivi pratici sono state estromesse da GHE.MU I , e poi l'amore e
> il sesso, i giovani Ghemuiani praticano tantissimo
> sesso, sia virtualmente che realmente, i maestri e i vecchi saggi, come
> accade anche qui da noi considerano l'amore,
> non il sesso, come una qualcosa da praticare con un certo controllo, in
> quanto giudicano sia troppo evasivo per la formazione
> culturale e spirituale degli adolescenti.
> Il ballo non è considerato divertente, perchè inutile, gente che balla in
> una discoteca, su GHE.MU, verrebbe percepita davvero
> come dei curiosi alieni che praticano rituali sessuali di antichissima

- > memoria nelle società degli Umani, penso che susciterebbero
- > uno stupito interesse antropologico.
- > Il ballo nasce come richiamo sessuale a livello animale, e in una cultura che
- > da millenni ha superato i tabù religiosi e ha conseguito
- > una conoscenza profonda del proprio essere, sotto tutti gli aspetti, e
- > pratica il sesso liberamente, il ballo è considerato inutile.
- > La musica è diversa, non esprime quel pathos che esprime qui.
- > Un compositore terrestre fu " influenzato telepaticamente " dai saggi
- > fratelli ghemuiani che imputarono in lui la musica di GHE.MU,
- > quel compositore è Mozart, uno scherzo di natura è considerato qui, in
- > realtà fu a sua insaputa un ambasciatore.
- > La musica di Mozart infatti è musica Ghemuiana a tutti gli effetti.
- >
- > ciao
- >
- > A.RB.EL

Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 16:17:45 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Manufatto Alieno
 From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
 Date: Tue, 9 Dec 2003 16:17:45 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
 news:itlBb.69332\$AX1.2934516@news1.tin.it...

- > la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
- > valenza sessuale,
- > o una valenza empatica, amorevole, chiamala come vuoi e una valenza
- > eccitatoria
- > generando e soddisfacendo l'aggressività intrinseca dei terrestri.
- >
- > Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si
- > canta per la trasgressione, e finisce lì.
- > la musica è meditazione a queste finalità, e ne trovi la prova nelle
- reazioni
- > e nelle modalità
- > dei suoi fruitori, perchè ti sei mai chiesto i giovani urlano come degli
- > ominidi davanti a Vasco Rossi,
- > e di cosa parla Vasco Rossi o i Beatles o Eminem o chi ti pare e cosa
- > cantano ?
- > Cantano e urlano, amore, guerra, sesso e trasgressione (perchè qui
- esistono
- > i tabù), il risultato
- > è una scomposta e primitiva eccitazione, che stimola la produzione
- ormonale,

> le ghiandole surrenali
> nonchè quelle sudoripare, chi ascolta piange, urla , si eccita e si
> allontana dall'essenza del piacere e della conoscenza.

E' normale che vengano i brividi ascoltando alcuni brani di Rondo Veneziano?
Succede a me! Mi emoziona talmente tanto
che quasi mi viene da piangere! O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Tue Dec 09 16:18:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:18:35 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:10m4rb.dgf.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 14:16:18 +0000, ARBEL wrote:

>
> >> > Senti, ARBEL, questo continuo riferirsi al tuo gruppo di discussione
> >> > in un niuggi` pubblico, non potrebbe essere assimilato a spamming
> >> > orientato alla raccolta di nuovi accoliti?
> >
> > i nostri partecipanti non sono accolti e lo spam viene fatto per
> > ritorni commerciali, i nostri gruppi non contemplano l'esistenza stessa
> > del denaro, non siamo un associazione ufologica e nemmeno una
> > Fondazione.
> >
> > hai compreso ?
>
> Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel
> messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).
> Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di
> discussione dipende esclusivamente dalla sintomatologia di una tua
> disfuzione a livello organico (arteriosclerosi, tanto per fare un
esempio)?

non ne vedo il nesso logico.

Non ho sbagliato a postare il NO, ma ho ritenuto plausibile che
non ti sarebbe stata sufficiente come risposta.

Nomino il mio gruppo ed invito chi è interessato ad entrare, perchè questo è
un newsgroup
che si occupa di ufologia e di alieni e i nostri gruppi si occupano di
ufologia e di alieni.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 16:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:23:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:CIIBb.14358\$i_5.13356@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:itIBb.69332\$AX1.2934516@news1.tin.it...
>
> > la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> > valenza sessuale,
> > o una valenza empatica, amorevole, chiamala come vuoi e una valenza
> > eccitatoria
> > generando e soddisfacendo l'aggressività intrinseca dei terrestri.
> >
> > Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso,
si
> > canta per la trasgressione, e finisce lì.
> > la musica è meditazione a queste finalità, e ne trovi la prova nelle
> reazioni
> > e nelle modalità
> > dei suoi fruitori, perchè ti sei mai chiesto i giovani urlano come degli
> > ominidi davanti a Vasco Rossi,
> > e di cosa parla Vasco Rossi o i Beatles o Eminem o chi ti pare e cosa
> > cantano ?
> > Cantano e urlano, amore, guerra, sesso e trasgressione (perchè qui
> esistono
> > i tabù), il risultato
> > è una scomposta e primitiva eccitazione, che stimola la produzione
> ormonale,
> > le ghiandole surrenali
> > nonchè quelle sudoripare, chi ascolta piange, urla , si eccita e si
> > allontana dall'essenza del piacere e della conoscenza.
>
> E' normale che vengano i brividi ascoltando alcuni brani di Rondo
Veneziano?
> Succede a me! Mi emoziona talmente tanto
> che quasi mi viene da piangere! O__O

si è normale, ma ti distoglie dalla vera essenza dello spirito e della
conoscenza.

ti sembra utile ? Forse sì, perchè dopo confrontando il tuo stato emozionale con quello espresso da una musica che esprime un pathos tendente alla tristezza, il tuo status appare alla tua coscienza meno triste e tu stai meglio, un pò contorto non credi ?

Potresti semplificare tutto evitando di trovarti in stati di abbattimento spirituale ed esistenziale attraverso la meditazione e la conoscenza di te stesso al di fuori di ogni valenza emozionale.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:24:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:24:00 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:11:33 +0000, ARBEL wrote:

>> > Il ballo è considerato una cosa primitiva
>> ...mentre invece è attualissima la versione femminile, la balla.
> non direi proprio, la menzogna su GHE.MU. sarebbe un atteggiamento inutile

Dunque, per dimostrare di non avere detto menzongne, sei disposto a farci vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?
O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento inutile?

--

Cebello

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:24:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:24:01 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:15:00 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

--

Cebello

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 09 16:26:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 9 Dec 2003 16:26:40 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:g7p4rb.7ro.ln@192.168.0.10...

> > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((
>
> Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

La forza di gravita'? :-)
Ciao
Nick

From babayaga@bassocosto.it Tue Dec 09 16:28:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: U.S.O (unidentified sailing object)
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:28:31 +0100

fgasparro ha scritto:

>>Una piattaforma per estrazione idrocarburi?
>
>
> Altre persone che l'hanno osservata per diverso tempo mi hanno detto che si
> spostava.
> Qualcuno sa se esistono piattaforme mobili?
>

La disamina di un USO a mio parere non è OT perché può manifestarsi in condizioni del tutto analoghe a quelle di un UFO e pertanto il suo studio è ufologicamente parlando di interesse diretto anche partendo dal presupposto che sia un oggetto ben noto, anche solo per comprendere meglio i fenomeni che regolano tutte le distorsioni che si hanno durante un'osservazione occasionale in condizioni climatiche, di luce e lontananza più o meno consuete anche nei fenomeni UFO.

Detto ciò, la snam (se è ancora lei che estrae, non so se è ancora loro competenza) qui a Ravenna ne ha qualcuna di piattaforme semoventi, poggiano su 4 pali telescopici allungabili che in fondo hanno dei cingoli molto grandi commisurati all'intera struttura. I ravennati e i turisti hanno potuto osservarne da vicino una che è stata per tutto luglio e agosto del 1997 parcheggiata lungo la diga foranea di Porto Corsini. Possono spostarsi sul fondale marino, chiaramente a velocità estremamente ridotta, e si ancorano al largo dove viene fatta l'estrazione.

Tuttavia la foto nel link sembrerebbe si quella di una piattaforma ma non certo di quelle che si muovono che a quanto ho potuto vedere sono piuttosto piccole (almeno se raffrontate a quelle fisse per intenderci) ma bensì a un'installazione permanente. Pur non escludendo che sia più piccola di quanto sembri per le stesse cause, il movimento nonché la grandezza apparente potrebbero più verosimilmente dipendere da un miraggio dovuto alla lontananza dell'oggetto osservato e alle ovvie condizioni di umidità che si hanno in prossimità della superficie marina. Questo perché la velocità con cui si spostano è decisamente scarsa, minore di un intero ordine di grandezza di quella di una grossa nave. Pertanto né in lontananza né in vicinanza sono apprezzabili movimenti se non nell'arco di svariate ore.

Per concludere, pur essendo quasi certo di riconoscere visivamente nella foto esposta al link indicato una piattaforma, mancano dei dati relativi a particolari movimenti osservati e che portino a credere che non si tratti di una piattaforma ma di un USO, pertanto possiamo plausibilmente asserire che l'oggetto fotografato è una piattaforma per l'estrazione di idrocarburi.

From N@N.com Tue Dec 09 16:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:29:40 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:g7p4rb.7ro.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 16:15:00 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

>

> Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

forse il fatto di non lasciarla in balia di quelli come te,
Cebello.

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 09 16:29:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:29:58 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 14:32:03 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

ARBEL wrote:

>> i nostri partecipanti non sono accolti e lo spam viene fatto

>Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel
>messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).

>Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di
>discussione dipende esclusivamente dalla

IMHO, necessita' di fare pubblicita' ingannevole con giochini a premi
(di valore nullo) per solleticare la curiosita' altrui (per poi magari
dire : anche tizio o caio sono entrati nel mio bucum!), acquisire
quanti piu' PGP possibili, usare IDU come la sua sua mail-box
personale (e' uno dei pochi a fare cosi'!!!), fare il troll/net-kook
(come sempre) su IDU, cercare di rimanere sempre... sull'onda

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste")

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:32:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 15:32:03 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:18:35 +0000, ARBEL wrote:

>> Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel
>> messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).

>> Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di
>> discussione dipende esclusivamente dalla sintomatologia di una tua

>> disfuzione a livello organico (arteriosclerosi, tanto per fare un
> esempio)?

>

> non ne vedo il nesso logico.

Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare funzionamento
dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di
conseguenza, la continua ripetizione di concetti gia` espressi?

> Nomino il mio gruppo ed invito chi è interessato ad entrare, perchè questo è
> un newsgroup che si occupa di ufologia e di alieni e i nostri gruppi si
> occupano di ufologia e di alieni.

E, scusami se ti sembro pedante, ma, visto che gli argomenti trattati sono
gli stessi, allora non potresti unire le cose ed invitare tutti gli

iscritti alla lista che (se sbaglio correggimi) hai fondato a discuterne qui?

--

Cebbello

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 16:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 16:32:27 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:UNlBb.69431\$AX1.2937353@news1.tin.it...

> si è normale, ma ti distoglie dalla vera essenza dello spirito e della
> conoscenza.
> ti sembra utile ? Forse si, perchè dopo confrontando il tuo stato
emozionale
> con quello
> espresso da una musica che esprime un pathos tendente alla tristezza, il
tuo
> status appare
> alla tua coscienza meno triste e tu stai meglio, un pò contorto non credi
?
>
> Potresti semplificare tutto evitando di trovarti in stati di abbattimento
> spirituale ed esistenziale
> attraverso la meditazione e la conoscenza di te stesso al di fuori di ogni
> valenza emozionale.
>
> A.RB.EL

Si hai ragione, in effetti sembra solamente una specie di "droga"
momentanea, finita la musica, finiti gli stimoli, che tristezza!

Non preoccuparti, non mi abbatto certo per queste cose!

VINCEREMO!

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Tue Dec 09 16:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 GMT

"Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:46p4rb.7ro.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:11:33 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> > Il ballo è considerato una cosa primitiva

> >> ...mentre invece è attualissima la versione femminile, la balla.

> > non direi proprio, la menzogna su GHE.MU. sarebbe un atteggiamento
inutile

>

> Dunque, per dimostrare di non avere detto menzongne, sei disposto a farci

> vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?

> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento

> inutile?

io non ho niente da dimostrare, l'unica cosa evidente è la
inadeguatezza emozionale e culturale (ma non sono colpe) di quelli
che sono ossessionati dal concetto di prova.

Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:35:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 15:35:06 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:29:40 +0000, ARBEL wrote:

>> > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

>>

>> Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

>

> forse il fatto di non lasciarla in balia di quelli come te,

> Cebello.

A parte che ti chiederei il favore di non storpiare il mio nick, mi
diresti come sono quelli come me, A.RB.EL?

--

Cebbelo

From N@N.com Tue Dec 09 16:36:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 15:36:00 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:nWlBb.14360\$i_5.13157@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:UNlBb.69431\$AX1.2937353@news1.tin.it...

>

> > si è normale, ma ti distoglie dalla vera essenza dello spirito e della

> > conoscenza.

> > ti sembra utile ? Forse sì, perchè dopo confrontando il tuo stato

> emozionale

> > con quello

> > espresso da una musica che esprime un pathos tendente alla tristezza, il

> tuo

> > status appare

> > alla tua coscienza meno triste e tu stai meglio, un pò contorto non

credi

> ?

> >

> > Potresti semplificare tutto evitando di trovarti in stati di

abbattimento

> > spirituale ed esistenziale

> > attraverso la meditazione e la conoscenza di te stesso al di fuori di

ogni

> > valenza emozionale.

> >

> > A.RB.EL

>

> Si hai ragione, in effetti sembra solamente una specie di "droga"

> momentanea, finita la musica, finiti gli stimoli, che tristezza!

>

> Non preoccuparti, non mi abbatto certo per queste cose!

>

> VINCEREMO!

equilibrio, occorre equilibrio, mettersi in sintonia con il tutto

che si basa sull'equilibrio, lascia che gli mnemoni ti attraversino

senza opporre resistenza e la conoscenza fluirà attraverso di te.

Dire VINCEREMO ! non serve a vincere, e indica solo la paura

di poter perdere.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 16:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Un Messaggio di Mika-hel.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 9 Dec 2003 16:37:12 +0100

Riguarda le Navi osservabili dalla Terra.

Me lo ha detto via email e io ve lo rigiro qui:

" Che si tratta di basi sempre diverse; quella di ieri sera era un incrociatore-base crioendariana per esempio. In questi giorni non ci sono state basi di orione perchè le basi di orione sono in continuo movimento non rimangono sul posto e non si ripresentano sempre nella stessa parte dello zenith. Basi di orione e della fenice sono state avvistabili lo scorso anno più o meno nello stesso periodo dell'anno ma in parti sempre differenti dello zenith la stessa tipologia di oggetto. Come hai avuto modo di constatare tu stesso AVdL in questo periodo più che mai è più sicura che altri forum web e soprattutto meno monitorata. "

In Fede e Verità,

Mika-hel.

ARBEL che ne pensi?

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Tue Dec 09 16:40:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:40:54 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:m1q4rb.0qr.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:29:40 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

> >>

> >> Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

> >

> > forse il fatto di non lasciarla in balia di quelli come te,

> > Cebello.

>

> A parte che ti chiederei il favore di non storpiare il mio nick, mi

> diresti come sono quelli come me, A.RB.EL?

non conoscendo il significato della parola Cebbello, nè tantomeno una sua derivazione

logica, è importante scriverlo diversamente ?

quelli come te sono aggressivi, in una discussione usi delle modalità che tendono prima al discredito del tuo interlocutore e non necessariamente ad esprimere con chiarezza il tuo punto di vista.

Lo ritengo un atteggiamento aggressivo.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:43:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:43:39 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 +0000, ARBEL wrote:

>> Dunque, per dimostrare di non avere detto menzogne, sei disposto a farci
>> vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?
>> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e' considerato un atteggiamento
>> inutile?
>
> io non ho niente da dimostrare

Forse perche' non hai niente da dire?

> l'unica cosa evidente è la inadeguatezza emozionale e culturale (ma
> non sono colpe) di quelli che sono ossessionati dal concetto di prova.

Non pensi, ARBEL, che se tu volessi veramente farti capire dagli esseri umani dovresti adattarti alla loro inadeguatezza e fornire uno straccio di prova?

> Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

Dunque su GHE.MU disponete di apparecchiature per stabilire una "verita' assoluta"? :)

--

Cebello

From babayaga@bassocosto.it Tue Dec 09 16:44:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:44:13 +0100

> Un compositore terrestre fu " influenzato telepaticamente " dai saggi
> fratelli ghemuiani che imputarono in lui la musica di GHE.MU,
> quel compositore è Mozart, uno scherzo di natura è considerato qui, in
> realtà fu a sua insaputa un ambasciatore.

> La musica di Mozart infatti è musica Ghemuiana a tutti gli effetti.

con tutto il rispetto per Mozart e per i tuoi complanetari (si dirà così?) abbiamo avuto di meglio nella storia della musica ...

chiedi a qualunque musicista e ti dirà che compositori come J.S.Bach e G.P. da Palestrina sono stati i migliori sotto ciascun punto di vista, compreso quello "organolettico" se così mi permettete di definirlo, tant'è che lo stesso Mozart si è sovente ispirato ai lavori di questi e altri suoi predecessori. Un esempio? Ascoltate il requiem di Mozart (solo la prima parte di cui è 100% autore) e il Messiah di Haendel poi sappiatemi dire.

From N@N.com Tue Dec 09 16:49:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:49:42 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:dsp4rb.0qr.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:18:35 +0000, ARBEL wrote:

>
> >> Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel
> >> messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).
> >> Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di
> >> discussione dipende esclusivamente dalla sintomatologia di una tua
> >> disfunzione a livello organico (arteriosclerosi, tanto per fare un
> > esempio)?
> >
> > non ne vedo il nesso logico.
>
> Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare funzionamento
> dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di
> conseguenza, la continua ripetizione di concetti già espressi?

No non esistono. Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra si chiama insinuazione, non verrebbe compresa.
Io la comprendo perchè sono nato sulla terra.

> > Nomino il mio gruppo ed invito chi è interessato ad entrare, perchè questo è
> > un newsgroup che si occupa di ufologia e di alieni e i nostri gruppi si
> > occupano di ufologia e di alieni.
>
> E, scusami se ti sembro pedante, ma, visto che gli argomenti trattati sono
> gli stessi, allora non potresti unire le cose ed invitare tutti gli
> iscritti alla lista che (se sbaglio correggimi) hai fondato a discuterne
> qui?

ho detto più volte a quelli dei miei gruppi di venire su IDU per discutere anche qui delle stesse tematiche, ma la risposta di molti è che considerano questo luogo discretamente disgustoso sotto molti aspetti.

La maggior parte non ci vuole venire.
E' quasi tutta gente che è scappata da IDU, per cui questo è spiegabile.

Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una discussione.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 16:51:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:51:53 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:40:54 +0000, ARBEL wrote:

>> > forse il fatto di non lasciarla in balia di quelli come te,
>> > Cebello.
>>
>> A parte che ti chiederei il favore di non storpiare il mio nick, mi
>> diresti come sono quelli come me, A.RB.EL?
>
> non conoscendo il significato della parola Cebbello, nè tantomeno una sua
> derivazione
> logica, è importante scriverlo diversamente ?

Per me e` importante, se per te non lo e`, posso desumerne che non t'importa se ti chiamo A.RB.EL MA.GI.QUE?

> quelli come te sono aggressivi

Potresti indicarmi un post in cui sono stato aggressivo nei tuoi confronti?
Fare domande la consideri una forma di aggressivita`?

> in una discussione usi delle modalità che tendono prima al discredito

> del tuo interlocutore

Potresti indicarmi un post in cui getto discredito su di te?

> e non necessariamente ad esprimere con chiarezza il tuo punto di vista.

A differenza di te, io il mio punto di vista lo esprimo se mi viene richiesto, tu invece lo esprimi in maniera assolutamente autonoma e senza venire interpellato, non consideri il tuo atteggiamento molto piu' aggrssivo del mio?

> Lo ritengo un atteggiamento aggressivo.

Ma il termine "aggressivo" ha due significati differenti sulla Terra e su GHE.MU?

--

Cebbello

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 16:54:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 15:54:09 GMT

On Tue, 9 Dec 2003 14:26:27 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> Ciao SONOTRANOI!

>> A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post

>> da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare

>> decentemente,

>

>Sinceramente non me ne frega niente di quotare decentemente, diciamo che non

>ci perdo troppo tempo, come esce esce... :)

Allora, ti lamenti di una societ  incivile, per  tu stesso qua dentro (possiamo dire che anche questa sia una sorta di societ ) ti comporti incivilmente

(e consapevolmente) di quelle 4 regole che servono a rendere i ng "puliti".

Eppure non ti costerebbe niente quotare correttamente, non   difficile.

>

>Ti dicessi una bugia se ti rispondessi di si, difatti non faccio niente. Che

>posso fare? Non   cos  facile, siamo nelle mani di poteri troppo forti.

>

Certo   facile dire che non puoi fare niente perch  hai le mani legate. Io per esempio non lo so se contribuisco a migliorare 'sta societ , forse no, per  da un anno a questa parte e per circa tre ore al giorno faccio da accompagnatore a un anziano non vedente, lo porto

a fare la spesa, dal fruttivendolo, alla posta, e cose così. E credimi se ti dico che nessuno ti lega le mani.

Nessuno "potere troppo forte" me lo impedisce.

Il fatto che tu ti rompa a far qualcosa per la società (magari per il singolo che si ripercuote sulla società), non vuol dire che c'è un potere forte che te lo impedisce.

>> Ciao, Felice

>

>Ciao,

>SONOTRANOI

>

>ps: ora ho quotato meglio? :)

sì, ciao

>

From asps.ra1@flashnet.it Tue Dec 09 16:55:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Tue, 9 Dec 2003 16:55:30 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio news:ls1btv0npeckh2luq5vdb7h4kqv11grqia@4ax.com...

> On Mon, 08 Dec 2003 21:33:01 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>

>

> >Quei 3 puntini sembrano delle clave :-),

>

> si', e con la sfilza di chiodi ormai piu' che arrugginiti

>

> >ne deduco che ci sono dei precedenti!

>

> prendi google, metti in Newsgroup "it.*" usa come chiavi di ricerca le

> seguenti : "asps" oppure "Laureti", "calmagorod", "pnn" e potrai

> attingere a *tutti* i "precedenti", sia MIEI che di altre persone.

>

> Se poi sei interessato a vedere un po' di spam sparso (non certo mio!)

> su altre gerarchie sugli "argomenti" propinati dalla Premiata

> Ditta(TM), vedi anche [1] (non so su quali altri NG ci siano spam

> della Premiata Ditta(TM), ma per te non sara' una cosa difficile

> trovarli tutti)

>

> [1] e dopo prova anche con : sci.* (vedrai apparire, magicamente, vari

> post e repliche vuote su : sci.space.policy, sci.physics.electromag,

> sci.physics, sci.space.shuttle, sci.astro, sci.electronics.components,

> sci.physics.particle, sci.astro.amateur, sci.econ, sci.skeptic). Poi

> prova con : alt.* (vedrai apparire come d'incanto vari post e repliche

> vuote su : alt.sci.physics.new-theories, alt.startrek,

> alt.alien.visitors, alt.bbs.renegade, alt.paranet.ufo,

> alt.bbs.renegade, alt.business, alt.sci.planetary)

>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

G.Pierpaoli ex socio asps. Tutto qui:

<http://www.asps.it/gotha.htm>

From N@N.com Tue Dec 09 16:57:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 15:57:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tpbvtvoha6urh6t83dncc4jdnbfkmciss@4ax.com...
> On Tue, 09 Dec 2003 14:32:03 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
> wrote:
>
> ARBEL wrote:
>
> >> i nostri partecipanti non sono accolti e lo spam viene fatto
>
> >Si` (sicuramente piu` di quanto avrei potuto desumere dal tuo "NO" nel
> >messaggio precedente che, sicuramente, avrai sbagliato a postare).
>
> >Ma allora il fatto di continuare a ripetere il nome del tuo gruppo di
> >discussione dipende esclusivamente dalla
>
> IMHO, necessita' di fare pubblicita' ingannevole con giochini a premi
> (di valore nullo) per solleticare la curiosita' altrui (per poi magari
> dire : anche tizio o caio sono entrati nel mio bucum!), acquisire
> quanti piu' PGP possibili, usare IDU come la sua sua mail-box
> personale (e' uno dei pochi a fare cosi'!!!), fare il troll/net-kook
> (come sempre) su IDU, cercare di rimanere sempre... sull'onda
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

cosa significa IMHO ?

cosa significa PGP ?

perchè parli di pubblicità ingannevole ?

perchè parli di giochini a premi ?

che cosa è il bucum ?

troll/net-kook che cosa significa ?

perchè dici Arbel il ciarlatano ?

perchè per sostenerlo posti dei link che fanno riferimento

a questioni sulle quali ho ragione io ?

Non ti sembra controproducente ?

Perchè riproduci una mia frase tendente a riprodurre il linguaggio degli ominidi ?

Posso comprendere la tua gratitudine in questo senso, ma poi questo non trova riscontro

nel tuo atteggiamento aggressivo verso di me.

Non ti comprendo, il tuo comportamento mi risulta contraddittorio e incomprensibile.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 17:00:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Messaggio di Mika-hel.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 16:00:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:R_lBb.14362\$i_5.4955@news.edisontel.com...

> Riguarda le Navi osservabili dalla Terra.

>

> Me lo ha detto via email e io ve lo rigiro qui:

>

> " Che si tratta di basi sempre diverse; quella di ieri sera era un

> incrociatore-base criodariana per esempio. In questi giorni non ci sono

> state basi di orione perchè le basi di orione sono in continuo movimento

non

> rimangono sul posto e non si ripresentano sempre nella stessa parte dello

> zenith. Basi di orione e della fenice sono state avvistabili lo scorso
anno
> più o meno nello stesso periodo dell'anno ma in parti sempre differenti
> dello zenith la stessa tipologia di oggetto.
> Come hai avuto modo di constatare tu stesso AVdL in questo periodo più che
> mai è più sicura che altri forum web e soprattutto meno monitorata. "
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

preferisco rimanga un pensiero,
ne parleremo in FDS.

ciao

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 17:02:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:02:53 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:49:42 +0000, ARBEL wrote:

>> Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare funzionamento
>> dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di
>> conseguenza, la continua ripetizione di concetti già espressi?
>
> No non esistono.

Vuoi dire che e' una malattia che, seppure sul vostro pianeta sia
sconosciuta, puo' comunque affliggere un alieno che viene sulla Terra?

> Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra
> si chiama insinuazione, non verrebbe compresa.
> Io la comprendo perchè sono nato sulla terra.

Stavamo parlando di questo?
Ti offendi se ti dico che non me ne frega nulla?

>> E, scusami se ti sembro pedante, ma, visto che gli argomenti trattati sono
>> gli stessi, allora non potresti unire le cose ed invitare tutti gli
>> iscritti alla lista che (se sbaglio correggimi) hai fondato a discuterne
>> qui?
>
> ho detto più volte a quelli dei miei gruppi di venire su IDU per discutere
> anche qui delle stesse tematiche, ma la risposta di molti è che
> considerano questo luogo discretamente disgustoso sotto molti aspetti.

Hai provato a chiudere la lista?

In questo modo non pensi che sarebbero, in un certo senso, costretti a confrontarsi sulla base della logica senza scappare come coniglietti quando si chiede loro di fornire prove di quanto stiano affermando?

> Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una
> discussione.

Hai notato anche tu come questo succeda quando si chiede di fornire prove tangibili?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Tue Dec 09 17:02:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 9 Dec 2003 17:02:56 +0100

"mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
messaggio news:br29dl\$8jc\$1@newsg3.svr.pol.co.uk

>> "mario the great" <mario@gregorio.fsnet.co.uk>, nel
>> messaggio news:bqvino\$cg7\$1@newsg3.svr.pol.co.uk

-cut-

>> Eromu buhao oh paeli hu omtimsu'.

>

> Ehm non per puntalizzare pero' c'e un errore nella tua frase,dovrebbe

> essere "paehi" non "paeli".

> Infatti la frase da te riportata decriptata sarebbe "Asino colui il quame

> lo invento"

> invece di "Asino colui il quale lo invento"

E bravo "mario il grande". Anche tu ti diletta in crittografia? Conosci qualche altro metodo? Se si, mandamelo su cabarettista_mascherato at hotmail punto com.

> Ciao

> Mario

Ciao

D.J. Aracno

From N@N.com Tue Dec 09 17:04:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:04:27 GMT

"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:nrqbtvgi4rg8ie73as5bh4q7kcgv0clodb@4ax.com...
> On Tue, 9 Dec 2003 14:26:27 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
>
>
> Certo è facile dire che non puoi fare niente perchè hai le mani
> legate. Io per esempio non lo so se contribuisco a migliorare 'sta
> società, forse no, però da un anno a questa parte e per circa tre ore
> al giorno faccio da accompagnatore a un anziano non vedente, lo porto
> a fare la spesa, dal fruttivendolo, alla posta, e cose così. E credimi
> se ti dico che nessuno ti lega le mani.
> Nessuno "potere troppo forte" me lo impedisce.
> Il fatto che tu ti rompa a far qualcosa per la società (magari per il
> singolo che si ripercuote sulla società), non vuol dire che c'è un
> potere forte che te lo impedisce.

è vero ma devi considerare che se ancora qualcuno nasce cieco
è perchè questa società e i suoi poteri religiosi si battono contro la
ricerca genetica
e in modo specifico contro l'ingegneria genetica e la clonazione.

Tu porti fuori il cieco e fai un opera meritevole, ma allo stesso tempo
subisci
una società che prevede che nascano uomini ciechi e che non fa nulla per
evitarlo.

A.RB.EL

From cappasette@supereva.it Tue Dec 09 17:07:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 9 Dec 2003 08:07:11 -0800

scusate..come dire l'intrusione, ma tempo fa a genova giravano dei
depliant lasciati sulle macchine sui raeliani.
se non ricordo male di un gruppo che sta in svizzera..bom vabbe' tra i
comportamenti un po' demonizzati dell'uono c'era.....
la masturbazione.

ma perche'???capso una pratica cosi' rilassante.

From blake13@inwind.it Tue Dec 09 17:08:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tra Coma Berenices, Virgo e Leo.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:08:01 +0100

Guardando a sud in queste notti è possibile scorgere lo space gate di
collegamento con le 14 galassie consociate di cui fa parte anche m 44.
Occorre guardare tra le costellazioni di Coma Berenices, Virgo e Leo.
L'oggetto appare come una stella doppia o tripla ma se osservato al binocolo
o meglio al telescopio con attenzione si notano le salienti differenze da
una stella doppio o tripla e l'oggetto in questione:
-frequenza di illuminazione inferiore a quella di una pulsar.
-colore azzurrino tendente al bianco
(se osservato al binocolo o al telescopio l'oggetto si presenta discoidale,
a forma di ovale
con vari punti luminosi(fori) dai quali traspare una luce multicolore)
-posizione variabile nello zenith sempre nella parte sud ma non fissa nel
medesimo punto
(conducendo l'osservazione può apparire in divesi settori della zona sud
dello zenith
boreale, questo perchè lo stargate non è sempre visibile e viene riflesso
da stelle e motori
delle navi in transito inoltre a una sua orbita all'interno di tali
costellazioni).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Tue Dec 09 17:14:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:14:49 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:62r4rb.ehv.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 09 Dec 2003 15:40:54 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> > forse il fatto di non lasciarla in balia di quelli come te,
> >> > Cebello.

> >>
> >> A parte che ti chiederei il favore di non storpiare il mio nick, mi
> >> diresti come sono quelli come me, A.RB.EL?
> >
> > non conoscendo il significato della parola Cebbello, nè tantomeno una
sua
> > derivazione
> > logica, è importante scriverlo diversamente ?
>
> Per me e` importante, se per te non lo e`, posso desumerne che non
> t'importa se ti chiamo A.RB.EL MA.GI.QUE?

A.RB.EL ha un significato
MA.GI.QUE non ha alcun significato

non ne vedo l'utilità, io ho abbreviato un nome per fare prima, tu ne
scrivi due
invece di uno, e il secondo non significa nulla, se ti sembra utile fallo
pure.

> > quelli come te sono aggressivi
>
> Potresti indicarmi un post in cui sono stato aggressivo nei tuoi
confronti?
> Fare domande la consideri una forma di aggressività?

tu sei aggressivo nella maniera di porti e di reagire, non ho detto che
Fare domande non è una forma di aggressività, ma con STN ti sei comportato
secondo modalità aggressive.

> > in una discussione usi delle modalità che tendono prima al discredito
> > del tuo interlocutore
>
> Potresti indicarmi un post in cui getto discredito su di te?

io non devo fare il giudice e quanto ti ho detto non ha come obbiettivo
la tua condanna puoi tranquillamente rendertene conto da solo.
In ogni caso mi riferivo al tuo atteggiamento verso STN.

> > e non necessariamente ad esprimere con chiarezza il tuo punto di vista.
>
> A differenza di te, io il mio punto di vista lo esprimo se mi viene
> richiesto, tu invece lo esprimi in maniera assolutamente autonoma e senza
> venire interpellato, non consideri il tuo atteggiamento molto piu`
> aggrssivo del mio?

Perchè qui si parla solo a richiesta ? Non l'ho letto nel manifesto di IDU,
comunque se per te è necessario ti chiedo fromalmente il tuo punto di vista.

> > Lo ritengo un atteggiamento aggressivo.
>
> Ma il termine "aggressivo" ha due significati differenti sulla Terra e su
> GHE.MU?

è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per atteggiamento aggressivo
si intende spesso un atteggiamento altamente aggressivo.

Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo scherno, la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui abbiamo dovuto prendere conoscenza
per poterci interfacciare con i terrestri.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 17:20:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:20:09 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:mgq4rb.5qt.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 +0000, ARBEL wrote:
>
> >> Dunque, per dimostrare di non avere detto menzogne, sei disposto a
farci
> >> vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?
> >> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento
> >> inutile?
> >
> > io non ho niente da dimostrare
>
> Forse perché non hai niente da dire?

vedi questa tua frase è una frase aggressiva, tendente al discredito
del tuo interlocutore piuttosto che a mostrare quello che tu puoi pensare.
E' una frase inutile ma anzi crea i presupposti per un non dialogo.

> > l'unica cosa evidente è la inadeguatezza emozionale e culturale (ma
> > non sono colpe) di quelli che sono ossessionati dal concetto di prova.
>
> Non pensi, ARBEL, che se tu volessi veramente farti capire dagli esseri
> umani dovresti adattarti alla loro inadeguatezza e fornire uno straccio
> di prova?

lo sto facendo da anni, a volte risulta facile, a volte è davvero gravoso,
ma ti posso assicurare che è sempre stata una priorità per me.

> > Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

>
> Dunque su GHE.MU disponete di apparecchiature per stabilire una "verita`
> assoluta"? :)

nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati
in una razza particolare dei Ghemuiani.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 09 17:22:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:22:44 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944B932B21B85alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:br1rhs
> \$251fop\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:
>
> > secondo la RG lo fa alla velocità della luce e la RG è la migliore
> > teoria della Gravitazione che abbiamo.
>
> Che ne pensi di quello che è scritto qui?
>
> http://www.metaresearch.org/cosmology/speed_of_gravity.asp

che se ne è già parlato più volte in passato su it.scienza e su it.scienza
fisica e anche sui ng di fisica stranieri.
Personalmente non ho più intenzione di fare discussioni che mi portino via
tempo con chi mi viene a dire che la gravità si propaga a velocità infinita
o roba analoga. Se tu lo vuoi fare, vai su it.scienza.fisica e vedi un po'
che ti dicono.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 09 17:29:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto il vecchio Leo?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:29:50 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:br05i2\$1q1cjb\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Serni ti ho già dimostrato che il minimo comune multiplo lo so fare.
- > Comunque fa sempre $5/3$ o se preferisci $1.6\overline{6}$
- > Qui non si tratta di riflessi si tratta di frazioni e decimali e prima
- > ancora di questo si tratta del fatto che non riuscii a rappresentare la
- > formula risolutiva come appariva nel mio libro di testo d'algebra del
- > liceo, lì non appariva la quadra del Sig. Albricci perchè l'operazione
- > $-b + \sqrt{b^2 - 4ac}$ stava tutta al numeratore della frazione che al
- > denominatore aveva $2a$.

peccato però che tu abbia usato il fratto "/" e non quello con linea orizzontale.

Motivo per cui ci voleva una parentesi ulteriore (quadra o tonda non fa differenza o la fa solo per te).

Da tutta questa discussione è chiara comunque una cosa: di algebra elementare non sai praticamente nulla nonostante la tua assunzione a tempo pieno nella compagnia di giro dell'altro clown pseudoalieno che scrive su questo ng.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 09 17:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Equivoco Risolto.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:32:41 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bqsu54\$26j0l0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Anche la formula risolutiva dell'equazione di secondo grado è una frazione
- > solo che al numeratore c'è tutto quanto albricci riporta sotto la
- > parentesi
- > quadra, sul mio libro di algebra la frazione è riportata con l'espressione
- > da me scritta al numeratore mentre $2b$ al denominatore, senza parentesi
- > quadre al numeratore, tuttavia non sapevo come digitarla sul ng e la
- > scrissi in buona fede in quel modo, spero che ora l'equivoco sia risolto
- > una
- > volta per tutte.

LOL
guarda che te lo avevo detto subito che il problema era quello :-)
In ogni caso è evidente che la tua cultura matematica è persin peggiorata da quando sei stato assunto a tempo pieno nella compagnia di comici dell'altro pseudoalieno che sta su questo ng.
Ma tu almeno sei simpatico :-)

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 17:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:40:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:20:09 +0000, ARBEL wrote:

>> >> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento
>> >> inutile?
>> >
>> > io non hi niente da dimostrare
>>
>> Forse perche` non hai niente da dire?
>
> vedi questa tua frase è una frase aggressiva, tendente al discredito
> del tuo interlocutore piuttosto che a mostrare quello che tu puoi pensare.

ARBEL, quella che ho scritto sopra e` una "domanda" (do-man-da) e si distingue dalle affermazioni per il caratteristico segno convenzionale alla fine denominato punto interrogativo (in-ter-ro-ga-ti-vo). Lo scopo di una domanda e` di chiedere informazioni e non di gettare discredito sulla persona alla quale la si sta rivolgendo. Ora che qualcuno si e` finalmente degnato di spiegarti cosa sia una domanda (cosa che mi meraviglio che nessuno abbia fatto da quando soggiorni su questo pianeta), potresti dirmi in che modo ti diffamo chiedendoti informazioni?

> E' una frase inutile ma anzi crea i presupposti per un non dialogo.

Non e` che, per caso, i presupposti del non-dialogo siano tutti nell'organo alieno che, nel tuo caso, e` preposto al pensiero coerente?

>> Non pensi, ARBEL, che se tu volessi veramente farti capire dagli esseri
>> umani dovresti adattarti alla loro inadeguatezza e fornire uno straccio
>> di prova?
>
> lo stò facendo da anni, a volte risulta facile, a volte è davvero gravoso,
> ma ti posso assicurare che è sempre stata una priorità per me.

Fantastico! Posso vedere allora tutte le prove che hai fornito per le tue affermazioni in questi anni?

>> Dunque su GHE.MU disponete di apparecchiature per stabilire una "verita`
>> assoluta"? :)
>
> nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati
> in una razza particolare dei Ghemuiani.

Dunque, per questa particolare razza di "macchine della verita` organiche" e` facile stabilire cosa rispondere quando una ragazza ti chiede "sto bene vestita cosi`?"

--

Cebbello

From N@N.com Tue Dec 09 17:53:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 16:53:23 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:ejr4rb.rh1.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:49:42 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare funzionamento

> >> dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di

> >> conseguenza, la continua ripetizione di concetti già espressi?

> >

> > No non esistono.

>

> Vuoi dire che è una malattia che, seppure sul vostro pianeta sia

> sconosciuta, può comunque affliggere un alieno che viene sulla Terra?

No, non voglio dire questo, il genoma Ghemuiano è esente da queste anomalie.

> > Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra

> > si chiama insinuazione, non verrebbe compresa.

> > Io la comprendo perché sono nato sulla terra.

>

> Stavamo parlando di questo?

> Ti offendi se ti dico che non me ne frega nulla?

Infatti non stavamo parlando di questo, no, non mi offendo.

> >> E, scusami se ti sembro pedante, ma, visto che gli argomenti trattati
sono

> >> gli stessi, allora non potresti unire le cose ed invitare tutti gli

> >> iscritti alla lista che (se sbaglio correggimi) hai fondato a
discuterne

> >> qui?

> >

> > ho detto più volte a quelli dei miei gruppi di venire su IDU per
discutere

> > anche qui delle stesse tematiche, ma la risposta di molti è che

> > considerano questo luogo discretamente disgustoso sotto molti aspetti.

>

> Hai provato a chiudere la lista?

> In questo modo non pensi che sarebbero, in un certo senso, costretti a

> confrontarsi sulla base della logica senza scappare come coniglietti

> quando si chiede loro di fornire prove di quanto stiano affermando?

e perchè lo dovrei fare ? chi discute in AVdL lo fa su basi superiori
a livello delle quali il concetto di prova inteso nel suo significato
ristretto

scientifico, non ha alcun senso.

Forse non hai capito la richiesta di prove non incute paura ma estrema noia perchè è un procedimento concettualmente inutile e senza fine ed in ogni caso

io sono due anni che dico qui che non sono qui per dare prove.

> > Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una

> > discussione.

>

> Hai notato anche tu come questo succeda quando si chiede di fornire prove

> tangibili?

si certo, ma non solo in questo caso, a volte la discussione deraglia proprio

per incapacità di alcuni di affrontare certe questioni.

La prova tangibile in senso scientifico, scientifico terrestre intendo, non ha un gran valore

e soprattutto su internet è difficilmente proponibile.

Guarda Hessdalen, milioni di apparecchiature, le luci sono là, le prove ci sono, ma Teodorani

ha paura a rivelarle, perchè secondo te ? Un mare di guai per lui, ecco il punto, se anche io portassi

prove non potrei portarle a tutti e quei pochi che a quel punto le avrebbero non le divulgarebbero

per lo stesso motivo per cui Teodorani dice solo in privato di avere avuto un ufo metallico sulla testa

e di essersela data a gambe in quel di Hessdalen.

Capisci il punto ? Carlo Sabadin parla in questi giorni della "memorabile" conferenza di Pavia

del 18 settembre, senza togliere niente a lui, di memorabile c'è stato solo il fatto che Teodorani

non solo non ha aggiunto un riga in più a beneficio della verità, ma ha anche omesso di fare vedere

dei filmati fatti vedere in precedenza, dicendo che tanto erano già stati visti, come se alle conferenze

ci fosse sempre la stessa gente.

Bene se le mie prove devono fare quella fine, allora è meglio che non le dia a nessuno.

I privati che hanno delle prove, non potrebbero mai divulgarle senza l'appoggio delle associazioni ufologiche

e allora l'unica strada è costituire una Nuova Grande Associazione Ufologica su scala Nazionale se non internazionale ?

Potremmo farlo : Italia, Argentina, Brasile, Usa, Canada, Giappone,

Inghilterra, se volessi farlo domani potremmo aprire

sedi di questa nuova associazione in tutti questi paesi, ed iniziare una nuova ufologia, ma vedi la mia idea era un'altra

due anni fa quando venni qui, il mio obiettivo era contattare e avere la fiducia di alcuni ufologi, questo non è accaduto,

l'unico che è stato così audace fu Carlo Sabadin questa estate con

l'intervista, ma poi mi risultò evidente come la cosa

nel suo ambiente gli abbia procurato più danni che vantaggi.

Per cui vedi, chiedere a gran voce le prove non serve a nulla se poi queste prove non vengono divulgate.
Io voglio che tutti possano usufruire delle medesime conoscenze.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Tue Dec 09 17:58:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:58:45 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
messaggio news:i31Bb.173680\$hV.6536482@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:br237h\$175\$3@newsreader.mailgate.org...
>> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
>> messaggio news:W8QAb.171360\$hV.6414245@news2.tin.it
>>
>> -cut-
>>>> No, amico. Non è la stessa cosa: per il villaggio in Canada c'è la
>>>> legge canadese. L'ambasciata avrebbe l'extraterritorialità, quindi
>>>> sarebbe al di fuori delle leggi del paese che la ospita....
>>>
>>> Embè? Cosa credi che cambi? Cosa credi che si farebbe all'ambasciata che
>>> non si possa fare altrove?
>>
>> Tutto. E senza il rischio di essere puniti da nessuno. In teoria potrebbe
>> anche essere utilizzata come deposito per materiale rubato o droga o
>> armi, o per tenere ostaggi rapiti o dare asilo a criminali evasi.... Il
>> limite è dato solo dalla fantasia.
>> E nessuno potrebbe (legalmente) interferire.....
>
> Sì certo, starebbero tutti a guardare, proprio come gli USA sono stati a
> guardare Saddam Hussein... Ma un minimo senso della realtà no eh? Anche
> in irak mi pare nessuno potesse "legalmente interferire", invece....

Appunto. E' proprio necessario fondare un altro "Irak"? I palestinesi aspettano la loro territorialità da secoli e la loro guerra non ha ancora nemmeno la speranza di vedere la fine. Repetita juvant?

-cut-

- > Chi può obbligare CHI e in che MODO? Secondo te Rael avrebbe con la forza
- > la meglio su tutta la popolazione dell'ambasciata? Abbi pazienza, se vuoi
- > che qualcuno ti aiuti ad obbligare qualcun'altro bisogno che quel primo
- > qualcuno ti obbedisca. Come ti ho detto nessun raeliano obbedirebbe a
- > disposizioni che violino i valori GIA' espressi nei messaggi scritti da
- > rael trent'anni fa.

In teoria. In pratica basterebbe lui e un manipolo di suoi fedelissimi armati per costringere chiunque a fare qualsiasi cosa. L'ha già fatto qualcun'altro: Ciauciescu, Pinochet, Hitler, Stalin.....

Interessante poi la cosa che hai detto con Serni, alla quale io, da ingenuo, non avevo pensato: in quell'ambasciata potreste fare esperimenti di tutti i tipi, illegali in altri paesi e con metodologie non controllate da nessuno. Forse sarò un prevenuto, ma la cosa mi turba giusto un po'.....

-cut-

- > Il Papa si dichiara ed era ritenuto infallibile, se rael se ne uscisse con
- > un "Gli Elohim vogliono" inconsistente con i valori raeliani, nessuno gli
- > darebbe retta.

Ne sei sicuro? Ricordati che i fondamentalisti sono ovunque. Scommetto che anche tra le file di Claude c'è chi lo ritiene infallibile. Sbaglio o lui stesso ora si fa chiamare "Santità"? Se qualcuno lo crede veramente una "santità", potrebbe prendere per oro colato tutto quello che dice e, in nome degli Elohim, sentirsi in dovere di imporlo a tutti gli altri. Con la forza, se è necessario. Non sarebbe il primo caso. E, in un'ambasciata che gode di extraterritorialità, non sarebbe punito neanche se fosse reo confesso o colto in fragranza di reato.

-cut-

- >> Che le fan di qualcuno, se ci vanno a letto, lo fanno per un motivo
- >> personale, non perchè credono di asservire una qualche divinità. La
- >> differenza, lo so, è molto sottile, ma.....
- >
- > Nessun raeliano pensa di asservire qualsivoglia divinità, se una va con
- > rael lo fa perché ci vuole andare, non perché "così va in paradiso"...
- > che tanto poi nessuno ha mai promesso niente a nessuna in cambio di una
- > notte con rael... Andare col profeta non rientra nel quadro della
- > missione affidataci dagli elohim...

Non sei il primo seguace di Claude che scrive qui. Ti posso assicurare che esistono nelle vostre fila persone molto più "fondamentaliste". Infatti, il vecchio Claude ora si fa chiamare "Santità". Lo neghi, forse?

-cut-

- >> Davvero? A quanto mi risulta, gli "angeli di Rael" sono a disposizione di
- >> Claude e "degli altri rappresentanti dei Rael".
- >
- > Ti risulta male, ci sono sì tra gli angeli donne che hanno scelto di
- > essere a disposizione di rael, ma è una scelta indipendente
- > dall'appartenenza all'ordine degli angeli. E' un desiderio loro... e poi
- > non mi risulta che (fuori dal privato e dal seguito femminile di ciascuno
- > ovviamente) si dichiarino a disposizione dei rappresentanti di rael...

Mah! Forse ho letto male: sono informazioni che, un paio di anni fa, ho letto sul vostro sito. Non insisto. Ricordo di aver salvato qualche post scritto da altri raeliani in merito, su un'altro pc. Se li trovo li riposto. Comunque erano più vicini alle mie descrizioni che non alle tue. Diciamo che in questa questione resto dubbioso.

>> I romani le chiamavano "concubine". Credo che oggi non sia difficile
>> immaginare il termine usato....
>
> Scusami, anche la mia ragazza è una mia concubina, come lo sono le mogli
> per i mariti e le amanti per i mariti delle mogli.... Il termine usato
> oggi è appunto ragazza, fidanzata, amante, ecc....

Se vuoi giocare con le parole, fa pure: sono convinto che hai capito benissimo la differenza che c'è. O forse ti sto sopravvalutando?

>> Senza contare che, una volta nell'ambasciata, anche se lo volessero non
>> potrebbero rifiutarsi.
>
> EHEHE??? E chi e con quale esercito pensi le obbligherebbe:
> 1-) A entrare nell'ambasciata
> 2) ad accettare tale violenza
> 3) a rimanere nell'ambasciata

Nessuno le può convincere ad entrare, d'accordo. Ma una volta entrate, i punti 2 e 3 potrebbero benissimo essere imposti. Basterebbe, come ho già detto, che Claude reclutasse un manipolo di fedelissimi tra i "fondamentalisti" e li eleggesse a sua guardia personale. Ti ho già detto che non sarebbe neanche una cosa originale: altri lo hanno fatto prima di lui.

> Di sicuro nessun raeliano. E rael credo che fisicamente, anche se
> impazzisse e gli venisse in mente una cosa del genere, non sarebbe in
> grado, è magrolino alto 1,65 e comincia pure a invecchiare....

Pinochet non era un colosso. Eppure ha tenuto il Cile sotto il suo tallone per anni.
Neanche Hitler somigliava a Conan il Barbaro, ma.....

> Se per
> digrazia ci dovesse essere un criminale raeliano in grado di commettere
> una violenza imile all'interno dell'ambasciata sta tranquillo che non ci
> rimarrebbe per molto, verrebbe cacciato via da tutti all'istante.

Se fosse uno o un paio. Ma se fosse un piccolo esercito, armato fino ai denti?

> Forse hai le idee confuse. Trovarsi in un'ambasciata non vuol dire essere
> despoti assoluti. Se vuoi il potere assoluto devi prima trovare qualcuno
> che sia disposto a subirlo e poi qualcuno (esercito) in grado di imporlo.

Veramente, la storia insegna il contrario: prima ti fai un piccolo esercito, poi sottometti tutti quelli che potrebbero ribellarsi. Il resto del popolo

Sbagliato: si fa chiamare "Santità" e ha sostenuto la Clonaid, che promette "la vita eterna tramite la clonazione".

-cut-

>> Il fatto che un tuo clone non potrà mai essere te non ti sfiora

>> minimamente?

>

> No. "Non potrà mai essere" è un'espressione assolutamente antiscientifica

> oltrech  illogica.

In generale, forse. In questo caso, credo proprio di no: creare un essere identico a te significa avere due esseri dall'aspetto identico, nulla di pi . I tuoi ricordi, le tue ansie, le tue paure, i tuoi trionfi, i tuoi amori, i tuoi odi ecc. sono solo TUOI. Un corpo che non ha vissuto la tua stessa vita non potr  mai essere te. E anche se potessi trasferire la tua mente nella sua, avresti due gemelli. Non saresti tu. Al limite, l'unica sarebbe un trapianto cerebrale. Ma ti troveresti con un cervello vecchio in un corpo giovane, con tutti i rischi e le complicazioni che ne seguirebbero. Forse sar  anche possibile. Personalmente, preferirei prima vedere qualche risultato. Su altri!

-cut-

>> E fai bene, secondo me. Per coerenza, propongo che il primo sia il

>> vecchio Claude. Dici che accetter ?

>

> No, lui   l'unico essere umano sulla terra a cui sia gi  stata promessa la

> vita eterna dagli Elohim.

AH! Hai capito, il vecchio Claude: "armiamoci e partite"... E immagino che ve lo ha detto lui della promessa. Le uniche conferme sono state le sue parole, immagino. O qualche Elohim si   manifestato a qualcun'altro e lo ha confermato?

MICA FESSO IL GURU.....!

>

> Carlos

D.J. Aracno

From N@N.com Tue Dec 09 18:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 17:06:24 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:7lt4rb.418.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 16:20:09 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> >> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un
atteggiamento

> >> >> inutile?

> >> >

> >> > io non hi niente da dimostrare

> >>

> >> Forse perche` non hai niente da dire?

> >

> > vedi questa tua frase e` una frase aggressiva, tendente al discredito

> > del tuo interlocutore piuttosto che a mostrare quello che tu puoi
pensare.

>

> ARBEL, quella che ho scritto sopra e` una "domanda" (do-man-da) e si

> distingue dalle affermazioni per il caratteristico segno convenzionale

> alla fine denominato punto interrogativo (in-ter-ro-ga-ti-vo). Lo scopo di

> una domanda e` di chiedere informazioni e non di gettare discredito sulla

> persona alla quale la si sta rivolgendo. Ora che qualcuno si e` finalmente

> degnato di spiegarti cosa sia una domanda (cosa che mi meraviglio che

> nessuno abbia fatto da quando soggiorni su questo pianeta), potresti dirmi

> in che modo ti diffamo chiedendoti informazioni?

rispondo allora alla tua domanda :

io non ho niente da dimostrare non perche`, come tu mi hai chiesto

io non abbia niente da dire, ma perche` non lo ritengo prioritario.

Se non avessi da dire credo che non sarei nemmeno qui, forse il malitenso
e` nato dalla strana natura della tua domanda, in ogni caso ti ho risposto.

> > E' una frase inutile ma anzi crea i presupposti per un non dialogo.

>

> Non e` che, per caso, i presupposti del non-dialogo siano tutti
> nell'organo alieno che, nel tuo caso, e` preposto al pensiero coerente?

qui vedi sei aggressivo, impara a conoscere i tuoi organi e le loro
manchevolezze
e solo dopo prendi in esame se i deficit di percezione e comprensione
dipendono
da te o da me.

> >> Non pensi, ARBEL, che se tu volessi veramente farti capire dagli esseri
> >> umani dovresti adattarti alla loro inadeguatezza e fornire uno
straccio
> >> di prova?
> >
> > lo stò facendo da anni, a volte risulta facile, a volte è davvero
gravoso,
> > ma ti posso assicurare che è sempre stata una priorità per me.
>
> Fantastico! Posso vedere allora tutte le prove che hai fornito per le tue
> affermazioni in questi anni?

farsi capire non significa produrre prove , e in questo non c'è nulla di
fantastico,
tu trai delle conclusioni che dimostrano un tuo pensiero preconconcetto :
Farsi capire = Produrre Prove , non è così molti mi hanno capito senza uno
straccio
di prova e sono persone terrestri come le sei tu.

> >> Dunque su GHE.MU disponete di apparecchiature per stabilire una
"verità"
> >> assoluta"? :)
> >
> > nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati
> > in una razza particolare dei Ghemuiani.
>
> Dunque, per questa particolare razza di "macchine della verità organiche"
> e` facile stabilire cosa rispondere quando una ragazza ti chiede "sto bene
> vestita così?"

non sono macchine sono Umani, risponderebbero con la verità, sempre ed in
ogni caso,
nel caso specifico chiunque faccia una domanda del genere si attende come
risposta
"benissimo" ma su Ghemu è una domanda che nessuna donna farebbe perchè le
direbbero
la verità e a volte la verità non piace, mentre sulla terra sapendo che
tutti i maschietti
rispondono benissimo la domanda non funge più da domanda ma da preambolo
tendente
alla gratificazione personale, e soprattutto tendente a creare un motivo
lecito di attrazione nei confronti
dell'uomo che risponde, tutto ciò è frutto dei tabù terrestri sul sesso.

Ovviamente , e lo specifico perchè vedo che sei molto processuale nel tuo

modo di esporre e rispondere,
la mia risposta da per scontato che tu facessi riferimento ad un dialogo tra
un maschio e una femmina,
o tra due amiche, in altre situazioni quanto ho detto non è ovviamente
valido, ma non vorrei dover appesantire troppo
l'archivio del tribunale, avvocato.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 18:08:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 17:08:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:14:49 +0000, ARBEL wrote:

>> > non conoscendo il significato della parola Cebbello, nè tantomeno
>> > una sua derivazione logica, è importante scriverlo diversamente ?
>>
>> Per me e` importante, se per te non lo e`, posso desumerne che non
>> t'importa se ti chiamo A.RB.EL MA.GI.QUE?
>
> A.RB.EL ha un significato
> MA.GI.QUE non ha alcun significato
>
> non ne vedo l'utilità

Per me e` divertente e, visto che non ti scoccia, continuerei ad usarlo
ma, ti prego di non fare lo stesso con me perche` il fatto di storpiare
il mio nick lo ritengo lesivo della mia dignita` e tu non vuoi ledermi,
vero A.RB.EL MA.GI.QUE?

> io ho abbreviato un nome per fare prima, tu ne scrivi due
> invece di uno, e il secondo non significa nulla, se ti sembra utile
> fallo pure.

Grazie, ma piu` che utile mi sembra divertente. Tu non lo trovi divertente
A.RB.EL MA.GI.QUE?

>> > quelli come te sono aggressivi
>>
>> Potresti indicarmi un post in cui sono stato aggressivo nei tuoi
> confronti?
>> Fare domande la consideri una forma di aggressivita`?

>
> tu sei aggressivo nella maniera di porti e di reagire

Te lo richiedo un'altra volta A.RB.EL MA.GI.QUE: mi indicheresti un post in cui sono stato aggressivo nei tuoi confronti (se necessiti, non farti scrupoli a chiedermi di sillabartelo)?

> non ho detto che Fare domande non è una forma di aggressività, ma con
> STN ti sei comportato secondo modalità aggressive.

Ma ad STN non ho fatto solo domande? Se no, mi indicheresti in che punto del post con STN sono stato aggressivo?

>> Potresti indicarmi un post in cui getto discredito su di te?

>
> io non devo fare il giudice e quanto ti ho detto non ha come obbiettivo
> la tua condanna puoi tranquillamente rendertene conto da solo. In ogni
> caso mi riferivo al tuo atteggiamento verso STN.

Oltre ad indicarmi dove sono stato aggressivo con STN, mi diresti anche se tu ti occupi dell'assistenza legale o del "nursing" di STN, A.RB.EL MA.GI.QUE?

>> A differenza di te, io il mio punto di vista lo esprimo se mi viene
>> richiesto, tu invece lo esprimi in maniera assolutamente autonoma e
>> senza venire interpellato, non consideri il tuo atteggiamento molto
>> piu` aggrssivo del mio?
>
> Perchè qui si parla solo a richiesta ?

Ho detto questo?

Ho capito.

Non con-si-de-ri il tuo com-por-ta-men-to di es-pres-sio-ne di con-cet-ti non ri-chies-ti piu` ag-gres-si-vo del mio A.RB.EL MA.GI.QUE?

> Non l'ho letto nel manifesto di IDU, comunque se per te è necessario ti
> chiedo fromalmente il tuo punto di vista.

Su cosa?

Sugli ufo o sul mio gusto di gelato preferito?

>> Ma il termine "aggressivo" ha due significati differenti sulla Terra e
>> su GHE.MU?
>
> è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per
> atteggiamento aggressivo si intende spesso un atteggiamento altamente
> aggressivo.
>
> Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo
> scherno, la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui
> abbiamo dovuto prendere conoscenza per poterci interfacciare con i
> terrestri.

Dunque quello che per te è aggressivo non lo è per tutti gli esseri

umani nativi di questo pianeta A.RB.EL MA.GI.QUE?

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 18:24:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 17:24:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:53:23 +0000, ARBEL wrote:

> >> Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare funzionamento
>> >> dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di
>> >> conseguenza, la continua ripetizione di concetti gia` espressi?
>> > No non esistono.
>> Vuoi dire che e` una malattia che, seppure sul vostro pianeta sia
>> sconosciuta, puo` comunque affliggere un alieno che viene sulla Terra?
> No, non voglio dire questo, il genoma Ghemuiano è esente da queste anomalie.

Allora torniamo alla domanda originale: come mai continui a ripetere a macchinetta il nome del tuo forum?

>> > Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra
>> > si chiama insinuazione, non verrebbe compresa.
>> > Io la comprendo perchè sono nato sulla terra.
>> Stavamo parlando di questo?
>> Ti offendi se ti dico che non me ne frega nulla?
> Infatti non stavamo parlando di questo, no, non mi offendo.

Non consideri aggressivo quindi il tuo atteggiamento di saltare di palo in frasca (tipica espressione terrestre)?

>> Hai provato a chiudere la lista?
>> In questo modo non pensi che sarebbero, in un certo senso, costretti a
>> confrontarsi sulla base della logica senza scappare come coniglietti
>> quando si chiede loro di fornire prove di quanto stiano affermando?
> e perchè lo dovrei fare ? chi discute in AVdL lo fa su basi superiori
> a livello delle quali il concetto di prova inteso nel suo significato
> ristretto scientifico, non ha lacun senso.
> Forse non hai capito la richiesta di prove non incute paura ma estrema noia
> perchè è un procedimento concettualmente inutile e senza fine ed in ogni
> caso io sono due anni che dico qui che non sono qui per dare prove.

Dunque sul tuo gruppo si discute di argomentazioni infondate (perche` ritenuto noioso ed inutile fornire uno straccio di prova) in quanto tu, essendone il fondatore, persegui questa stessa modalita` (aliena) di espressione del proprio pensiero?

>> > Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una
>> > discussione.
>> Hai notato anche tu come questo succeda quando si chiede di fornire prove
>> tangibili?

- >
- > si certo, ma non solo in questo caso, a volte la discussione deraglia
- > proprio per incapacità di alcuni di affrontare certe questioni.

Dimmi se ci azzecco: tipo il pod asimmetrico montato sotto l'aereo o la velocità della luce che rallenta all'interno del sistema solare?

- > La prova tangibile in senso scientifico, scientifico terrestre intendo, non
- > ha un gran valore e soprattutto su internet è difficilmente proponibile.

Vuoi dire che io, che ho sempre considerato una bella polaroid come una prova difficilmente falsificabile, mi sono sempre sbagliato?

- > Guarda Hessdalen, milioni di

[snip]

- > evidente come la cosa nel suo ambiente gli abbia procurato più danni
- > che vantaggi.

Dunque tu temi ritorsioni nel momento in cui produrresti prove?

- > Per cui vedi, chiedere a gran voce le prove non serve a nulla se poi
- > queste prove non vengono divulgate.
- > Io voglio che tutti possano usufruire delle medesime conoscenze.

A questo punto mi viene da chiederti: ma tu hai provato a divulgarne almeno una?

--

Cebbello

From woodridge@libero.it Tue Dec 09 18:30:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: richiesta ricerca post
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 17:30:09 +0000 (UTC)

Cari tutti,
per le varie simpatie e professioni di amore reciproco che animano questo Ng, leggo che molti di voi rirpoppongono di tanto in tanto post altrui ripescati negli abissi delle memorie.
Credo che tale Ng vanti la maggior esperienza in questa specialita'.

Beh, la premessa e' scherzosa ma la richiesta e' veritiera: esiste un sito, e/o motore di ricerca, e/o altro strumento di cui vi servite per questa faccenda? Con il semplice motore google non riesco a trovare un post che cerco che risale a non piu' di un mese fa (postato in un diverso Ng)!

Grazie in anticipo a chiunque vorra' rispondermi.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Dec 09 18:36:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 9 Dec 2003 18:36:13 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:br4h3p\$26jdap\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Io canto da quasi trent'anni e nessuno è mai diventato sordo a un mio
> concerto. Con la mia band facciamo cover di John Peter Louis from Little
> Gymnasium (italianizzato in Giovanni Pierluigi da Palestrina). Ma su
GHE.MU

> sorriderebbero. Loro sono superiori a 'ste cose. E immagino anche a Georg
> Friederich Händel (che non era un compagno di squadra di Karl Heinz
> Rummenigge).
> Ciao
> Ale
>

Toh, un collega!

Io faccio il pianista da 25 anni, anche se faccio musica più tranquilla: in
genere pianobar, liscio, e qualche serata di karaoke. Però la musica mi
piace di tutti i generi, e un concerto rock ogni tanto l'ascolto volentieri
;-)

Ciao

Mbgiorge

From fgasparro@galaxycorp.com Tue Dec 09 18:36:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)

From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 17:36:44 GMT

> Quella è la foto originale o una piccola parte?

Come sta scritto anche nel commento alla foto su:

<http://www.mega-pixel.net/frmComments.aspx?ID=4370&act=userPhoto&str=SuperGu>
lp

Questa foto è il cropping della parte centrale di una foto da 3 megapixel
con lo zoom al massimo (10x), vorrei sapere se qualcuno di voi mi sa dire di
cosa si tratta. La foto è stata scattata lunedì 8 dicembre 2003 alle ore
14.45 e riprende un oggetto al largo di Palinuro.

> si potrebbe vedere anche la foto intera?

ho pubblicato anche la foto intera ridotta a 800x600, volendo posso spedire l'originale (2048x1536).

<http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4382>

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 09 18:48:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Cebello <cebbello@cebbello.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 17:48:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 17:06:24 +0000, ARBEL wrote:

>> >> > io non ho niente da dimostrare

>> >> Forse perché non hai niente da dire?

>> > vedi questa tua frase è una frase aggressiva, tendente al discredito

>> > del tuo interlocutore piuttosto che a mostrare quello che tu puoi

>> > pensare.

>> ARBEL, quella che ho scritto sopra è una "domanda" (do-man-da) e si

>> distingue dalle affermazioni per il caratteristico segno convenzionale

>> alla fine denominato punto interrogativo (in-ter-ro-ga-ti-vo). Lo scopo

>> di una domanda è di chiedere informazioni e non di gettare discredito

>> sulla persona alla quale la si sta rivolgendo. Ora che qualcuno si è

>> finalmente degnato di spiegarti cosa sia una domanda (cosa che mi

>> meraviglia che nessuno abbia fatto da quando soggiorni su questo

>> pianeta), potresti dirmi in che modo ti diffamo chiedendoti

>> informazioni?

>

> rispondo allora alla tua domanda :

Meraviglioso, posso considerare il concetto di "domanda" come da te appreso d'ora in poi? Sillabare è servito quindi?

> io non ho niente da dimostrare non perché, come tu mi hai chiesto io

> non abbia niente da dire, ma perché non lo ritengo prioritario. Se non

> avessi da dire credo che non sarei nemmeno qui, forse il malinteso è

> nato dalla strana natura della tua domanda, in ogni caso ti ho risposto.

Forse il malinteso è nato dalla natura della mia domanda ma forse anche dalla limitata capacità di comprensione del nostro linguaggio da parte tua che sei alieno. Secondo la tua logica non ti devo fornire alcuna prova delle tue limitate capacità di comprensione, vero A.RB.EL MA.GI.QUE?

>> > E' una frase inutile ma anzi crea i presupposti per un non dialogo.

>> Non è che, per caso, i presupposti del non-dialogo siano tutti

>> nell'organo alieno che, nel tuo caso, è preposto al pensiero coerente?

> qui vedi sei aggressivo

Incredibile A.RB.EL MA.GI.QUE, sei riuscito a cancellare il significato di

"domanda" nell'arco di 4 righe dello stesso post, ma tutti i ghemuiani soffrono di amnesia fulminante (pur, come appurato, non soffrendo di arteriosclerosi)?

- > impara a conoscere i tuoi organi e le loro manchevolezze e solo dopo
- > prendi in esame se i deficit di percezione e comprensione dipendono
- > da te o da me.

Se ritenessi che dipendono da te, secondo la tua logica, non dovrei semplicemente affermare che sei un cretino senza fornire alcuna prova, A.RB.EL MA.GI.QUE?

- >> >> Non pensi, ARBEL, che se tu volessi veramente farti capire dagli
- >> >> esseri umani dovresti adattarti alla loro inadeguatezza e fornire
- >> >> uno straccio di prova?
- >> > lo stò facendo da anni, a volte risulta facile, a volte è davvero
- >> > gravoso, ma ti posso assicurare che è sempre stata una priorità per
- >> > me.
- >> Fantastico! Posso vedere allora tutte le prove che hai fornito per le
- >> tue affermazioni in questi anni?
- >
- > farsi capire non significa produrre prove

Dunque se io ti do del cretino tu capisci che lo sei senza bisogno di giustificartelo?

- >> >> Dunque su GHE.MU disponete di apparecchiature per stabilire una
- >> >> "verità assoluta"? :)
- >> > nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati
- >> > in una razza particolare dei Ghemuiani.
- >>
- >> Dunque, per questa particolare razza di "macchine della verità
- >> organiche" è facile stabilire cosa rispondere quando una ragazza ti
- >> chiede "sto bene vestita così?"
- >
- > non sono macchine sono Umani

"Or-ga-ni-che", significa che il termine "mac-chi-na" era stato da me usato per parallelizzare il loro scopo ad una apparecchiatura disponibile su questo pianeta. Chiaro ora?

- > risponderebbero con la verità, sempre ed in ogni caso

E` molto alta l'incidenza dei divorzi su GHE.MU?

- > nel caso specifico chiunque faccia una domanda del genere si attende
- > come risposta "benissimo"

Questo non dimostra inequivocabilmente la tua scarsa conoscenza del genere umano?

- > ma su Ghemu è una domanda che nessuna donna farebbe perchè le
- > direbbero la verità e a volte la verità non piace, mentre sulla terra
- > sapendo che tutti i maschietti rispondono benissimo la domanda non funge

- > più da domanda ma da preambolo tendente alla gratificazione personale,
- > e soprattutto tendente a creare un motivo lecito di attrazione nei
- > confronti dell'uomo che risponde, tutto ciò è frutto dei tabù
- > terrestri sul sesso.

Ed e` per questo che, secondo te, STN vuole trasferirsi su GHE.MU?

- > Ovviamente , e lo specifico perchè vedo che sei molto processuale nel
- > tuo modo di esporre e rispondere

In quale punto dei miei post ti sembro "processuale"?

- > ma non vorrei dover appesantire troppo l'archivio del tribunale,
- > avvocato.

Come fai a supporre che io sia un avvocato, A.RB.EL MA.GI.QUE?

--

Cebbello

From me@privacy.net Tue Dec 09 18:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 9 Dec 2003 18:48:08 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Cv1Bb.69339\$AX1.2934842@news1.tin.it...

- > perchè ?

Perché a me piace cantare.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 18:52:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 17:52:51 GMT

OggiTue, 9 Dec 2003 13:18:31 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:A4jBb.14241\$i_5.12165@news.edisontel.com>

- > Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze terrestri
- > come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.

Spettabile cretino galattico,

mi prego di comunicarLe che nessuno si "sfascia" in discoteca e che non si corre nessun pericolo di rimanere sordi ad una esibizione musicale (detta altresì concerto), neanche se tale esibizione viene eseguita dai Manowar. Per ogni ulteriore delucidazione LA prego di contattarmi senza esitazioni preso il mio ufficio dalle 0.00 alle 24.00

Ricordandole che Lei cretino mi prego di porgerLe

Distinti Saluti

Albion of Avalon

Chissà se utilizzando un linguaggio del genere si riescano ad attivare i suoi 2 neuroni atrofizzati?

Ne dubito :-)

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 18:52:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 17:52:52 GMT

OggiTue, 09 Dec 2003 11:56:57 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:dMiBb.177466\$hV.6729116@news2.tin.it>

- > non ci sono rockstar su GHE.MU, a questo livello è tutto simulato
- > da un tuo proiettore mentale, se esistesse una rockstar potrebbe esistere
- > solo
- > a livello olografico e sei tu che la crei.

ROTFL

Quindi GHEMU è un mortorio.

- > Il ballo è considerato una cosa primitiva e anche il canto,
- > anche se un pò meno, non c'è intolleranza per queste cose,
- > diciamo solo che farebbero sorridere le persone su GHE.MU.

Un mega mortorio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 18:52:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 17:52:54 GMT

OggiTue, 09 Dec 2003 12:32:57 GMT, Felice non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:7mfbtv8nigacg25sit4i81eesv6kmnjbq8@4ax.com>

> Ciao SONOTRANOI!
> A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post
> da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare
> decentemente,

Anzi che sa scrivere.
Il poveraccio ha serie limitazioni mentali.

> a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso
> andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle
> ragazze?

Quando la volpe non arriva all'uva dice che è verde.
Il nostro povero STN non riuscirebbe a rimorchiare neanche in un bordello di Macao con la trombata pagata.

> Devo per forza farmi di crack se vado a un concerto?

Adesso gli devi spiegare che cosa è un concerto. Poi che il crack non è il rumore delle palle che fa cascare e rompere ogni volta che parla con qualcuno.

> Generalizzi troppo e dal mio p.d.v. è non è corretto.
> Prova ad andare in una discoteca un sabato sera, e poi vedi se non
> vuoi tornarci la settimana successiva, appena l'hai solo annusata (e
> non mi riferisco alla discoteca).
> eheh :)

Il problema è che lui o annusa pecore o annusa scarpe da tennis di ultramaratoneti del deserto. Di altro non è in grado.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 18:52:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 17:52:56 GMT

OggiMon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it>

- > Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
- > la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
- > non più di due settimane fa.

Farlo adesso no eh?

- > Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
- > non mi chiedete di portare la prova che sia
- > originale, accontentatevi di vederlo.

Un tizio una volta fece delle fotografie all'Arca dell'Alleanza. Non la porto alla luce perchè lo riteneva sbagliato.

- > Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
- > perchè prova non è.
- > ma forse vi può interessare.

Infatti non è una prova.

Chissà cosa ci mostrerai spacciandolo per manufatto di GHEMU.
Ma mi raccomando che la foto sia chiara e non sfocata.

- > Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
- > quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.

Questo è vero.

Non è come il bucum di Bruno.

Su questo Arbel è molto più intelligente di Bruno (non che ci voglia molto).

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From roy@despammed.com Tue Dec 09 19:02:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine ha fatto il vecchio Leo?

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 19:02:27 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

- > di algebra
- > elementare non sai praticamente nulla nonostante la tua assunzione a tempo
- > pieno nella compagnia di giro dell'altro clown pseduoalieno che scrive su
- > questo ng.

Come sarebbe a dire "nonostante"? Non saperne nulla è un *preciso*
requisito per l'entrata a far parte della Compagnia dell'Alieno, altro

che! :)

Un saluto,
R.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 09 19:04:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: richiesta ricerca post
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Dec 2003 18:04:24 GMT

Woodridge wrote:

> Con il semplice motore google non riesco a trovare un
> post che cerco che risale a non piu' di un mese fa (postato in un
> diverso Ng)!

Se ricordi l'autore o il soggetto, o almeno qualche parola del testo,
non dovrebbe essere difficile riuscire a trovare il messaggio usando
questi campi di ricerca:

http://groups.google.com/advanced_group_search?hl=it

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 09 19:13:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 18:13:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:br4ssm\$260t20\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> che se ne è già parlato più volte in passato su it.scienza e su
> it.scienza fisica e anche sui ng di fisica stranieri.
> Personalmente non ho più intenzione di fare discussioni che mi portino
> via tempo con chi mi viene a dire che la gravità si propaga a velocità
> infinita o roba analoga. Se tu lo vuoi fare, vai su it.scienza.fisica
> e vedi un po' che ti dicono.

Ph molto basso, vedo.

Non perdi occasione per litigare con Arbel, però quando qualcuno ti fa una
domanda seria per sapere cosa ne pensi di un determinato argomento, vedo
che hai poca pazienza.

Torna a parlare coi ghemuiani, va... o coi rettili, se preferisci.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From nomail@no.it Tue Dec 09 19:15:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 18:15:13 GMT

"fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com> ha scritto nel messaggio
news:MKnBb.179986\$hV.6803129@news2.tin.it...
>
> > si potrebbe vedere anche la foto intera?
>
> ho pubblicato anche la foto intera ridotta a 800x600, volendo posso
spedire
> l'originale (2048x1536).
> <http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4382>

Potrebbe essere un miraggio? Si spostano i miraggi?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From woodridge@libero.it Tue Dec 09 19:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 18:20:22 +0000 (UTC)

"arkanoid" wrote:
> La fisica non puo' considerarsi morta con Einstein. La fisica
> spiega molto ma non riesce ad esempio neanche ad immaginare quello che
> puo' succedere all'interno di un buco nero.

Suvvia, neanche immaginare... mi pare eccessivo!
Considerata la complessita' del problema, e' anzi l'unica disciplina che
puo' dire qualcosina.
Tra l'altro, e' la fisica che ne ha ipotizzato l'esistenza, o sbaglio?

"arkanoid" wrote:
>Io lascerei delle porte
>aperte,la teoria della relativita' se fosse blindata nel tempo sarebbe
>anche limitativa. Ci vuole solo un nuovo Einstein :-)

Of course, nessuna teoria e' "blindata", non lo e' tantomeno la
relativita'.
A differenza di quello che da certe parti si sente dire, nessuno vuole

blindare alcun sapere, e anzi si cerca con avidita' il nuovo, e il vecchio annoia.

Queste famose "teorie"... e' colpa di fonti divulgative un po' semplicistiche, ma ancora piu' di chi interpreta in modo quasi "mistico" e "rivelato" la divulgazione, se appaiono considerate quali "verita' assolute".

Nessuna teoria lo e'.

Sono descrizioni.

Se dico questo, e' per aggiungere una postilla a quanto scrivi: per andare, eventualmente, oltre la relativita', un nuovo Einstein potrebbe certo far comodo, ma non e' l'ingrediente essenziale; cio' che occorre e' l'osservazione di qualche fenomeno in palese contrasto con la teoria. E non ce ne sono ancora. Semplicissimo.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Tue Dec 09 19:23:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: richiesta ricerca post

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Tue, 9 Dec 2003 18:23:21 +0000 (UTC)

"Diego Cuoghi" wrote:

>Se ricordi l'autore o il soggetto, o almeno qualche parola del testo,
>non dovrebbe essere difficile riuscire a trovare il messaggio usando
>questi campi di ricerca:
>
> http://groups.google.com/advanced_group_search?hl=it

Io usavo il "normale" motore di ricerca.

Con questo ho trovato quel che cercavo.

Grazie mille!!

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fgasparro@galaxycorp.com Tue Dec 09 19:30:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: U.S.O (unidentified sailing object)

From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 18:30:05 GMT

Grazie per la esauriente risposta.

Ti ringrazio in particolare per la considerazione riguardo la TOPICità del post.

Riguardo allo spostamento mi sono espresso male, nessuno ha visto muovere l'oggetto ma qualche persona che l'aveva osservata da più tempo ha asserito che si fosse spostata di circa 5°.

Riguardo a piattaforme semoventi su cingoli, tieni conto che i fondali di questa zona sono molto profondi, completamente dissimili da i bassi fondali dell'adriatico.

...

Ultime notizie, ho appena mostrato la foto ad un esperto marinaio, che ha asserito con certezza che si tratta di una enorme nave portacontainer (300 metri e più) a circa 25 miglia al largo. Il fatto che si presenti spezzata in più parti è causato da un fenomeno ottico che però non è stato in grado di spiegarmi.

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 09 19:45:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 18:45:19 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:itlBb.69332\$AX1.2934516@news1.tin.it:

> la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> valenza sessuale,
CUT & ROTFL

Stai spalancando un'altro enorme portale sulla tua ignoranza.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."

Woody Allen

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 09 19:47:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 18:47:50 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:AZlBb.69482\$AX1.2939874@news1.tin.it:

> lascia che gli mnemoni ti attraversino
> senza opporre resistenza e la conoscenza fluirà attraverso di te.

Uhm... STN, fossi in te starei molto attento.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come

scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From fgasparro@galaxycorp.com Tue Dec 09 19:57:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 18:57:31 GMT

> Potrebbe essere un miraggio? Si spostano i miraggi?

Grazie per l'interessamento Giusi, come ho scritto a Pavel, il mistero potrebbe essere risolto.
In ogni caso se dovessero esserci novità vi faccio un fischio.
Ciao

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 09 19:59:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 18:59:34 GMT

"fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com> ha scritto nel messaggio
news:69lBb.178678\$hV.6763040@news2.tin.it...

> > Una piattaforma per estrazione idrocarburi?
>
> Altre persone che l'hanno osservata per diverso tempo mi hanno detto che
si
> spostava.
> Qualcuno sa se esistono piattaforme mobili?

Esistono anche piattaforme mobili.
Galleggiano finchè vengono trainate da potenti rimorchiatori, poi i piloni
vengono allagati e ancorati al terreno.
Secondo la mia autorevolissima fonte (Extreme Machines, su
Rieducat...ehm...Discovery Channel ; P) possono raggiungere anche dimensioni
notevoli.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 20:10:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:10:39 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>>a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso
>> andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle

>> ragazze?

>

>Non c'è bisogno di andare in discoteca per trovare ragazze...

adesso salta fuori che anche tu sei gay

2+2...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 20:13:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un Messaggio di Mika-hel.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 9 Dec 2003 20:13:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:DkmBb.69586\$AX1.2944207@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:R_lBb.14362\$i_5.4955@news.edisontel.com...

> > Riguarda le Navi osservabili dalla Terra.

> >

> > Me lo ha detto via email e io ve lo rigiro qui:

> >

> > " Che si tratta di basi sempre diverse; quella di ieri sera era un

> > incrociatore-base crioendariana per esempio. In questi giorni non ci
sono

> > state basi di orione perchè le basi di orione sono in continuo movimento

> non

> > rimangono sul posto e non si ripresentano sempre nella stessa parte
dello

> > zenith. Basi di orione e della fenice sono state avvistabili lo scorso

> anno

> > più o meno nello stesso periodo dell'anno ma in parti sempre differenti

> > dello zenith la stessa tipologia di oggetto.

> > Come hai avuto modo di constatare tu stesso AVdL in questo periodo più
che

> > mai è più sicura che altri forum web e soprattutto meno monitorata. "

> >

> > In Fede e Verità,

> >

> > Mika-hel.

>

> preferisco rimanga un pensiero,

> ne parleremo in FDS.

>

> ciao

>

> A.RB.EL

OK.

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Tue Dec 09 20:15:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:15:51 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:k805rb.b7g.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 09 Dec 2003 16:53:23 +0000, ARBEL wrote:
>
> > > Su GHE.MU non esistono malattie che inficiano il regolare
funzionamento
> > > dell'organo delegato al coordinamento nell'uso della parola e, di
> > > conseguenza, la continua ripetizione di concetti già espressi?
> > > No non esistono.
> > > Vuoi dire che e' una malattia che, seppure sul vostro pianeta sia
> > > sconosciuta, puo' comunque affliggere un alieno che viene sulla Terra?
> > No, non voglio dire questo, il genoma Ghemuiano è esente da queste
anomalie.
>
> Allora torniamo alla domanda originale: come mai continui a ripetere a
> macchinetta il nome del tuo forum?

mi sembra di averti già risposto : ma lo posso rifare in virtù della
distensione tra i popoli :

Nomino il mio gruppo ed invito chi è interessato ad entrare, perchè
questo è un newsgroup che si occupa di ufologia ed alieni e i nostri
gruppi si occupano di ufologia e di alieni.
Forse questa non è la risposta che tu vorresti,
ma è l'unica che ti posso dare, perchè il motivo è questo.
Non rilevo poi nella frequenza ai richiami che io faccio ai miei
gruppi quell'ossessività che tu rilevi.
Se vuoi trovare gente che usa ossessivamente il NG per pubblicizzare
la propria attività ufologica o meno, ti consiglio di guardare altrove.

> > > Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra
> > > si chiama insinuazione, non verrebbe compresa.
> > > Io la comprendo perchè sono nato sulla terra.
> > > Stavamo parlando di questo?
> > > Ti offendi se ti dico che non me ne frega nulla?
> > Infatti non stavamo parlando di questo, no, non mi offendo.
>
> Non consideri aggressivo quindi il tuo atteggiamento di saltare di palo in
> frasca (tipica espressione terrestre)?

non comprendo quello che dici io non salto di palo in frasca, quello semmai lo stai facendo tu, per confondere questa discussione e portarla sulla querelle
e perchè no ad uno scontro, comunque alla banalizzazione di quanto stiamo discutendo.

> >> Hai provato a chiudere la lista?

> >> In questo modo non pensi che sarebbero, in un certo senso, costretti a
> >> confrontarsi sulla base della logica senza scappare come coniglietti
> >> quando si chiede loro di fornire prove di quanto stiano affermando?

> > e perchè lo dovrei fare ? chi discute in AVdL lo fa su basi superiori
> > a livello delle quali il concetto di prova inteso nel suo significato
> > ristretto scientifico, non ha lacun senso.
> > Forse non hai capito la richiesta di prove non incute paura ma estrema
noia
> > perchè è un procedimento concettualmente inutile e senza fine ed in ogni
> > caso io sono due anni che dico qui che non sono qui per dare prove.
>
> Dunque sul tuo gruppo si discute di argomentazioni infondate (perche`
> ritenuto noioso ed inutile fornire uno straccio di prova) in quanto tu,
> essendone il fondatore, persegui questa stessa modalita` (aliena) di
> espressione del proprio pensiero?

che siano argomentazioni infondate, questo è un tuo lecito ed esclusivo
giudizio che io non condivido.e che chiude ogni possibilità di sereno
confronto tra noi due
e non certo a causa mia, sei tu che spari giudizi, non io.

> >> > Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una
> >> > discussione.
> >> Hai notato anche tu come questo succeda quando si chiede di fornire
prove
> >> tangibili?
> >
> > si certo, ma non solo in questo caso, a volte la discussione deraglia
> > proprio per incapacità di alcuni di affrontare certe questioni.
>
> Dimmi se ci azzecco: tipo il pod asimmetrico montato sotto l'aereo o la
> velocità della luce che rallenta all'interno del sistema solare?

non non ci azzecchi perchè il pod asimmetrico è visibile per le persone
oneste su numerosi siti della rete , non lè frutto di una mia invezione, è
un fatto
un trsitissimo fatto.
Per quello che riguarda la velocità della luce all'interno del sistema
solare
è scientificamente dimostrato, se tu non sei in grado di capire le mie
dimostrazioni
matematiche e di fisica e sipratutto se mantieni questo atteggiamento
polemico,
non è un problema mio, non è un problema mio se non comprendete quanto io
dico
ma semmai vostro e te ne accorgerai, mio malgrado.

> > La prova tangibile in senso scientifico, scientifico terrestre intendo,
non
> > ha un gran valore e soprattutto su internet è difficilmente proponibile.
>
> Vuoi dire che io, che ho sempre considerato una bella polaroid come una
> prova difficilmente falsificabile, mi sono sempre sbagliato?

non lo sò è sempre un problema tuo

> > Guarda Hessdalen, milioni di
>
> [snip]

snip eh ? troppo scomodo commentare certi fatti vero ?

> > evidente come la cosa nel suo ambiente gli abbia procurato più danni
> > che vantaggi.
>
> Dunque tu temi ritorsioni nel momento in cui produrresti prove?

No, non temo ritorsioni, le posso prevedere, ma non le temo, perchè
avrebbero un esito molto infausto
per gli autori di tali tentativi di ritorsione, di qualunque ritorsione si
tratti.
Maq il punto non è questo il punto è che tutti devono sapere ciò che accade,
non solo alcuni ufologi o addetti ai lavori.

> > Per cui vedi, chiedere a gran voce le prove non serve a nulla se poi
> > queste prove non vengono divulgate.
> > Io voglio che tutti possano usufruire delle medesime conoscenze.
>
> A questo punto mi viene da chiederti: ma tu hai provato a divulgarne
> almeno una?

Se divulgare significa a livello mediatico diffuso, la risposta è no
e i motivo è perchè il caso verrebbe strumentalizzato dai media stessi
che sono strutturati sulla capacità di deformare i fatti e le inyenzioni.

Se divulgare significa parlarne e fornire prove a persone selezionate
la risposta è sì.

sei troppo polemico, non puoi proprio farne a meno ?

A.RB.EL

From mablungetheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 20:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungetheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 19:16:29 GMT

ARBEL ha scritto:

>la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
>valenza sessuale,
>o una valenza empatica, amorevole, chiamala come vuoi e una valenza
>eccitatoria
>generando e soddisfacendo l'aggressività intrinseca dei terrestri.
>
>Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si
>canta per la trasgressione, e finisce lì.

mamma mia quanto sei superficialotto
si vede che hai una cultura alquanto limitata

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Tue Dec 09 20:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:22:09 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1kazno70lciax.o0hhabadf22q.dlg@40tude.net...
> Oggi Tue, 09 Dec 2003 12:32:57 GMT, Felice non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:7mfbtv8nigacg25sit4i81eesv6kmnjbq8@4ax.com>
>
>
> > Ciao SONOTRANOI!
> > A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post
> > da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare
> > decentemente,
>
> Anzi che sa scrivere.
> Il poveraccio ha serie limitazioni mentali.

Ehi Albion vedi di piantarla con questo atteggiamento,
è del tutto fuori luogo e non fa ridere nessuno.
Se parliamo di limitazioni mentali è meglio che tu stia zitto
perchè mi sembri molto poco disposto ad accettare ciò che
il tuo database non contempla.

> > a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso
> > andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle
> > ragazze?
>
> Quando la volpe non arriva all'uva dice che è verde.
> Il nostro povero STN non riuscirebbe a rimorchiare neanche in un bordello
> di Macao con la trombata pagata.

ma ti rendi conto di cosa dici ?
spero tu stia scherzando.

> > Devo per forza farmi di crack se vado a un concerto?
>
> Adesso gli devi spiegare che cosa è un concerto. Poi che il crack non è il
> rumore delle palle che fa cascare e rompere ogni volta che parla con
> qualcuno.

Albion chiedi scusa a STN , stai esagerando,
su da bravo fai come Fini chiedi scusa anche per i crimini dell'Impero
Britannico,
dato che ne parli sempre.

> > Generalizzi troppo e dal mio p.d.v. è non è corretto.
> > Prova ad andare in una discoteca un sabato sera, e poi vedi se non
> > vuoi tornarci la settimana successiva, appena l'hai solo annusata (e
> > non mi riferisco alla discoteca).
> > eheh :)
>
> Il problema è che lui o annusa pecore o annusa scarpe da tennis di
> ultramaratoneti del deserto. Di altro non è in grado.

ma bravo sempre meglio.

A.RB.EL

From xx@xx.xx Tue Dec 09 20:28:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:28:20 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 19:15:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Dunque tu temi ritorsioni nel momento in cui produrresti prove?
>
>No, non temo ritorsioni, le posso prevedere, ma non le temo, perchè
>avrebbero un esito molto infausto
>per gli autori di tali tentativi di ritorsione, di qualunque ritorsione si
>tratti.

Fammi indovinare.... diretti rossi?
Ma vai a cagare, cretino.

ps: ce la facciamo 'sta pizza?

--
Blutarsky
Laugh alone and the world thinks you're an idiot.

From N@N.com Tue Dec 09 20:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:32:32 GMT

"Cebbelo" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:08v4rb.u0d.ln@192.168.0.10...

> On Tue, 09 Dec 2003 16:14:49 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> > non conoscendo il significato della parola Cebbelo, nè tantomeno

> >> > una sua derivazione logica, è importante scriverlo diversamente ?

> >>

> >> Per me e' importante, se per te non lo e', posso desumerne che non

> >> t'importa se ti chiamo A.RB.EL MA.GI.QUE?

no, non mi importa.

> > A.RB.EL ha un significato

> > MA.GI.QUE non ha alcun significato

> >

> > non ne vedo l'utilità

>

> Per me e' divertente e, visto che non ti scoccia, continuerei ad usarlo

> ma, ti prego di non fare lo stesso con me perche' il fatto di storpiare

> il mio nick lo ritengo lesivo della mia dignita' e tu non vuoi ledermi,

> vero A.RB.EL MA.GI.QUE?

infatti non intendo lederti, lo fai già egregiamente da solo,
e poi perchè dovrei lederti ?

> > io ho abbreviato un nome per fare prima, tu ne scrivi due

> > invece di uno, e il secondo non significa nulla, se ti sembra utile

> > fallo pure.

>

> Grazie, ma piu' che utile mi sembra divertente. Tu non lo trovi divertente

> A.RB.EL MA.GI.QUE?

lo trovo inutile, che possa essere divertente, lo è come
è fecondo.

> >> > quelli come te sono aggressivi

> >>

> >> Potresti indicarmi un post in cui sono stato aggressivo nei tuoi

> > confronti?

> >> Fare domande la consideri una forma di aggressività ?

> >

> > tu sei aggressivo nella maniera di porti e di reagire

>

> Te lo richiedo un'altra volta A.RB.EL MA.GI.QUE: mi indicheresti un post

> in cui sono stato aggressivo nei tuoi confronti (se necessiti, non farti

> scrupoli a chiedermi di sillabartelo)?

questo.

> > non ho detto che Fare domande non è una forma di aggressività, ma con
> > STN ti sei comportato secondo modalità aggressive.

>

> Ma ad STN non ho fatto solo domande? Se no, mi indicheresti in che punto
> del post con STN sono stato aggressivo?

cerca cerca ti farà bene, io non ho tempo da perdere in cazzate, si dice
così ?

> >> Potresti indicarmi un post in cui getto discredito su di te?

> >

> > io non devo fare il giudice e quanto ti ho detto non ha come obbiettivo

> > la tua condanna puoi tranquillamente rendertene conto da solo. In ogni

> > caso mi riferivo al tuo atteggiamento verso STN.

>

> Oltre ad indicarmi dove sono stato aggressivo con STN, mi diresti anche se

> tu ti occupi dell'assistenza legale o del "nursing" di STN, A.RB.EL

> MA.GI.QUE?

non credo che la cosa ti riguardi, in ogni caso.

> >> A differenza di te, io il mio punto di vista lo esprimo se mi viene

> >> richiesto, tu invece lo esprimi in maniera assolutamente autonoma e

> >> senza venire interpellato, non consideri il tuo atteggiamento molto

> >> piu' aggrssivo del mio?

> >

> > Perchè qui si parla solo a richiesta ?

>

> Ho detto questo?

si hai detto questo.

> Ho capito.

> Non con-si-de-ri il tuo com-por-ta-men-to di es-pres-sio-ne di con-cet-ti

> non ri-chies-ti piu' ag-gres-si-vo del mio A.RB.EL MA.GI.QUE?

considero aggressivo te e il tuo modo di rapportarti e anche molto stupido

> > Non l'ho letto nel manifesto di IDU, comunque se per te è necessario ti

> > chiedo fromalmente il tuo punto di vista.

>

> Su cosa?

> Sugli ufo o sul mio gusto di gelato preferito?

credo che per te sia uguale.

> >> Ma il termine "aggressivo" ha due significati differenti sulla Terra e

> >> su GHE.MU?

> >

> > è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per

> > atteggiamento aggressivo si intende spesso un atteggiamento altamente
> > aggressivo.
> >
> > Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo
> > scherno, la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui
> > abbiamo dovuto prendere conoscenza per poterci interfacciare con i
> > terrestri.
>
> Dunque quello che per te e' aggressivo non lo e' per tutti gli esseri
> umani nativi di questo pianeta A.RB.EL MA.GI.QUE?

evidentemente non tutto, alcuni per voi sono comportamenti normali,
mentre per me non lo sono

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 09 20:36:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Dec 2003 20:36:59 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:5h7ctvk18l2ebef04dbh59786fbtvq8bvp@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >>a parte questo dicevo, trovi così ridicolo e dannoso
> >> andare in una discoteca o magari in un pub e conoscere tante belle
> >> ragazze?
> >
> >Non c'è bisogno di andare in discoteca per trovare ragazze...
>
> adesso salta fuori che anche tu sei gay
> 2+2...

Hai una sorella/cugina sopra i 18?

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 20:53:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:53:18 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> adesso salta fuori che anche tu sei gay
>> 2+2...
>
>Hai una sorella/cugina sopra i 18?

lol

non puoi tradire così spudoratamente la tua pec.or.el
porcella! ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 20:55:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 19:55:42 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>Quindi GHEMU è un mortorio.

dev'essere divertente come un gerontocomio a ferragosto

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 21:00:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:00:18 GMT

ARBEL ha scritto:

>non direi proprio, la menzogna su GHE.MU. sarebbe un atteggiamento inutile,
>mentre sulla terra può avere una sua utilità, su GHE.MU data l'alta
>percentuale
>di soggetti in grado di leggerti dentro, è considerata una cosa stupida.

immagino allora che la tua reputazione salirà di molto quando
finalmente farai il tuo debutto nella nuova società interplanetaria

>Allo stesso modo dicasi per l'ironia, lo scherno, il deridere e tutto quanto
>suscitato da aggressività su GHE.MU non viene conteplato e compreso,

di questo ce ne eravamo accorti, troppo complicati per esseri
inferiori come i ghemuniani

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 21:12:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:12:41 GMT

ARBEL ha scritto:

>> Arbel, il manufatto ha una qualche funzione?
>
>una funzione simbolica e una pratica.

simbolicamente rappresenta un manufatto alieno
in pratica è la solita trappola per allocchi

imho probabilmente sarà un anello/ciondolo/bracciale pseudo-etno
comprato alla fiera degli Obei Obei

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cebbello@cebbelo.it Tue Dec 09 21:23:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:23:20 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:26:40 +0100, Nickblaster wrote:

>> > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((
>>
>> Mi spiegheresti cosa ti trattiene?
>
> La forza di gravita'? :-)

Ma non dicono che il THC abbia un forte potere antigravitazionale? :)

--
Cebbello

From cebbello@cebbelo.it Tue Dec 09 21:23:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:23:20 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 19:32:32 +0000, ARBEL wrote:

>> >> > non conoscendo il significato della parola Cebbello, nè tantomeno
>> >> > una sua derivazione logica, è importante scriverlo diversamente ?
>> >>
>> >> Per me e` importante, se per te non lo e`, posso desumerne che non

>> >> t'importa se ti chiamo A.RB.EL MA.GI.QUE?

>

> no, non mi importa.

Fantastico! Seguendo il ragionamento potrei quindi anche chiamarti "cretino" (come un discreto numero di partecipanti a questo gruppo di discussione già fa con ammirevole costanza) senza che tu te la prenda?

>> Per me è divertente e, visto che non ti scoccia, continuerei ad usarlo
>> ma, ti prego di non fare lo stesso con me perché il fatto di storpiare
>> il mio nick lo ritengo lesivo della mia dignità e tu non vuoi ledermi,
>> vero A.RB.EL MA.GI.QUE?

>

> infatti non intendo lederti

Pfiu, sai quanto mi sono preoccupato prima che mi rispondessi?

> lo fai già egregiamente da solo

In che modo?

> e poi perché dovrei lederti ?

E chi lo sa?

E chi lo ha mai conosciuto un alieno?

>> > io ho abbreviato un nome per fare prima, tu ne scrivi due
>> > invece di uno, e il secondo non significa nulla, se ti sembra utile
>> > fallo pure.
>>
>> Grazie, ma più che utile mi sembra divertente. Tu non lo trovi divertente
>> A.RB.EL MA.GI.QUE?
>
> lo trovo inutile, che possa essere divertente, lo è come
> è fecondo.

Forse perché il tuo senso dell'umorismo ghemuiano, qui sulla terra viene scambiato erroneamente per cretinaggine?

>> Te lo richiedo un'altra volta A.RB.EL MA.GI.QUE: mi indicheresti un post
>> in cui sono stato aggressivo nei tuoi confronti (se necessiti, non farti
>> scrupoli a chiedermi di sillabartelo)?
>
> questo.

Vedi che dovevo sillabartelo?

In che pun-to del post?

>> Ma ad STN non ho fatto solo domande? Se no, mi indicheresti in che punto
>> del post con STN sono stato aggressivo?
>
> cerca cerca ti farà bene, io non ho tempo da perdere in cazzate, si dice
> così ?

Dunque, come al solito, seguendo i dettami della tua logica ghemuiana, spari una cazzata a caso e chiedi di dimostrare il contrario?

>> Oltre ad indicarmi dove sono stato aggressivo con STN, mi diresti anche se
>> tu ti occupi dell'assistenza legale o del "nursing" di STN, A.RB.EL
>> MA.GI.QUE?
>
> non credo che la cosa ti riguardi, in ogni caso.

Ok, lecito. Potresti almeno dirmi se, per comodita`, posso considerare te come emissario del pensiero di STN?

>> >> A differenza di te, io il mio punto di vista lo esprimo se mi viene
>> >> richiesto, tu invece lo esprimi in maniera assolutamente autonoma e
>> >> senza venire interpellato, non consideri il tuo atteggiamento molto
>> >> piu` aggrssivo del mio?
>> >
>> > Perchè qui si parla solo a richiesta ?
>>
>> Ho detto questo?
>
> si hai detto questo.

Su, rileggi A.RB.EL MA.GI.QUE. Tu pensi che, visto che aspergi stronzate, puoi anche negare l'evidenza del testo che hai quotato?

>> Ho capito.
>> Non con-si-de-ri il tuo com-por-ta-men-to di es-pres-sio-ne di con-cet-ti
>> non ri-chies-ti piu` ag-gres-si-vo del mio A.RB.EL MA.GI.QUE?
>
> considero aggressivo te e il tuo modo di rapportarti e anche molto stupido

Perche` A.RB.EL MA.GI.QUE?

>> > Non l'ho letto nel manifesto di IDU, comunque se per te è necessario ti
>> > chiedo fromalmente il tuo punto di vista.
>>
>> Su cosa?
>> Sugli ufo o sul mio gusto di gelato preferito?
>
> credo che per te sia uguale.

Come fai a sapere quello che so, A.RB.EL MA.GI.QUE?

>> > Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo
>> > scherno, la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui
>> > abbiamo dovuto prendere conoscenza per poterci interfacciare con i
>> > terrestri.
>>
>> Dunque quello che per te e` aggressivo non lo e` per tutti gli esseri
>> umani nativi di questo pianeta A.RB.EL MA.GI.QUE?
>
> evidentemente non tutto, alcuni per voi sono comportamenti normali,
> mentre per me non lo sono

Dunque, visto che tu sei ospite su questo pianeta, non dovresti essere tu ad adattarti ai nostri comportamenti invece che noi alle tue cretinate?

--

Cebbello

From N@N.com Tue Dec 09 21:25:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 09 Dec 2003 20:25:39 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:br4qib\$27sds3\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>

> > Un compositore terrestre fu " influenzato telepaticamente " dai saggi
> > fratelli ghemuiani che imputarono in lui la musica di GHE.MU,
> > quel compositore è Mozart, uno scherzo di natura è considerato qui, in
> > realtà fu a sua insaputa un ambasciatore.
> > La musica di Mozart infatti è musica Ghemuiana a tutti gli effetti.
>
> con tutto il rispetto per Mozart e per i tuoi complanetari (si dirà
> così?) abbiamo avuto di meglio nella storia della musica ...

il termine di " migliore " è relativo e molto soggettivo
non lo metto in dubbio.

> chiedi a qualunque musicista e ti dirà che compositori come J.S.Bach e
> G.P. da Palestrina sono stati i migliori sotto ciascun punto di vista,
> compreso quello "organolettico" se così mi permettete di definirlo,
> tant'è che lo stesso Mozart si è sovente ispirato ai lavori di questi e
> altri suoi predecessori. Un esempio? Ascoltate il requiem di Mozart
> (solo la prima parte di cui è 100% autore) e il Messiah di Haendel poi
> sappiatemi dire.

io posso solo esprimere un mio gradimento personale, Bach mi piace
molto, G.P. da Palestrina non lo conosco, non ricordo niente di lui,
ma Mozart è senz'altro il più moderno di tutti anche di Haendel, Mozart
viene cantato negli stadi,
Haendel negli stadi è poco conosciuto.

La musica di Mozart è assoluta, e sinceramente non trovo niente di lui nel
Messiah di Haendel.
ma è un opinione personale, è la musica quella di Mozart.

ciao

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 21:28:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:28:03 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbelo.it> ha scritto nel messaggio
news:8qa5rb.dnh.ln@192.168.0.10...

> Dunque, visto che tu sei ospite su questo pianeta, non dovresti essere tu
> ad adattarti ai nostri comportamenti invece che noi alle tue cretinate?

Forse non hai capito, gli ospiti siete voi, il pianeta è nostro.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 21:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:30:55 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944CC8F9373A0alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:itlBb.69332\$AX1.2934516@news1.tin.it:
>
> > la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> > valenza sessuale,
> CUT & ROTFL
>
> Stai spalancando un'altro enorme portale sulla tua ignoranza.

questo è ciò che noi pensiamo
e riteniamo sia giusto.

personalmente lo condivido.

tu vedi la cosa dall'interno e difficilmente puoi godere della prospettiva
giusta
per giudicare, da questa tua affermazione mi sento di escluderlo con
certezza.

A.RB.EL

From cebbello@cebbelo.it Tue Dec 09 21:31:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbelo <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:31:57 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 20:28:03 +0000, ARBEL wrote:

>> Dunque, visto che tu sei ospite su questo pianeta, non dovresti essere tu
>> ad adattarti ai nostri comportamenti invece che noi alle tue cretinate?
>
> Forse non hai capito, gli ospiti siete voi, il pianeta è nostro.

Dici che risulta ad una visura catastale, cretino?

--
Cebbelo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 21:33:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:33:35 GMT

ARBEL ha scritto:

>Forse non hai capito, gli ospiti siete voi, il pianeta è nostro.

LOL
sei troppo forte ragazzo

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Tue Dec 09 21:33:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:33:46 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:qr7ctvcdik9pt4kaj3pjjm5c2nr3obuls5@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> >la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> >valenza sessuale,
> >o una valenza empatica, amorevole, chiamala come vuoi e una valenza

> >eccitatoria
> >generando e soddisfacendo l'aggressività intrinseca dei terrestri.
> >
> >Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si
> >canta per la trasgressione, e finisce lì.
>
> mamma mia quanto sei superficialotto
> si vede che hai una cultura alquanto limitata

che valenza avrebbe la musica contemporanea sulla terra ?
se vuoi andare indietro di 200 300 anni , puoi aggiungere alle motivazioni
le religioni .

Quella che tu chiami superficialità è sintesi, da una prospettiva esterna
la formica non sa quanto è piccola, perchè le cose troppo grosse non le vede
proprio.
Tu ragioni da formica.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 21:35:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:35:34 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ibhxun2jobmh\$.nz74673xbnf0\$.dlg@40tude.net...
> OggiTue, 9 Dec 2003 13:18:31 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:A4jBb.14241\$i_5.12165@news.edisontel.com>
>
>
> > Allora io ci starei benissimo, non sopporto queste ridicole usanze
terrestri
> > come sfasciarsi in discoteca o rimanere sordi ad un concerto, mah.
>
> Spettabile cretino galattico,
>
> mi prego di comunicarLe che nessuno si "sfascia" in discoteca e che non
si
> corre nessun pericolo di rimanere sordi ad una esibizione musicale (detta
> altresì concerto), neanche se tale esibizione viene eseguita dai Manowar.
> Per ogni ulteriore delucidazione LA prego di contattarmi senza esitazioni
> preso il mio ufficio dalle 0.00 alle 24.00
> Ricordandole che Lei cretino mi prego di porgerLe
> Distinti Saluti
> Albion of Avalon

sarebbe questa la civiltà dell'impero britannico ?

a proposito sei parente del giudice ?

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 09 21:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:37:47 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br51vh\$28etes\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:CvlBb.69339\$AX1.2934842@news1.tin.it...
>
> > perchè ?
>
> Perché a me piace cantare.

non è proibito viene solo considerato un po' da zoo.

From N@N.com Tue Dec 09 21:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:40:28 GMT

"Cebello" <cebello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:3j15rb.0dk.ln@192.168.0.10...
> On Tue, 09 Dec 2003 17:06:24 +0000, ARBEL wrote:
>
> Come fai a supporre che io sia un avvocato, A.RB.EL MA.GI.QUE?

non lo suppongo, lo so.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 21:42:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:42:50 GMT

ARBEL ha scritto:

>che valenza avrebbe la musica contemporanea sulla terra ?
>se vuoi andare indietro di 200 300 anni , puoi aggiungere alle motivazioni
>le religioni .

hai detto niente
vorrei che tu parlassi con qualcuno che ha studiato Filologia Musicale
o Storia della Musica, forse capiresti perchè ho detto che sei
superficiale

>Quella che tu chiami superficialità è sintesi, da una prospettiva esterna
non è sintesi è ignoranza

>la formica non sa quanto è piccola, perchè le cose troppo grosse non le vede
>proprio.
>Tu ragioni da formica.

io direi l'opposto
tu ragioni da microbo e questo post ne è l'ennesimo esempio
spero per noi che tu sia il più sfigato dei nostri salvatori
altrimenti...siamo messi proprio male

forse ho capito perchè ti hanno messo sulla terra

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 09 21:49:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 20:49:15 GMT

Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

>>che valenza avrebbe la musica contemporanea sulla terra ?
>>se vuoi andare indietro di 200 300 anni , puoi aggiungere alle motivazioni
>>le religioni .
>

>hai detto niente
>vorrei che tu parlassi con qualcuno che ha studiato Filologia Musicale
>o Storia della Musica, forse capiresti perchè ho detto che sei
>superficiale

il fatto poi che ti concentri, per i tuoi sproloqui, esclusivamente
sulla musica occidentale fa risaltare ancora di più il tuo palato
raffinato e nondimeno un'ignoranza tutta terrestre

non prenderla come saccenza è solo un commento oggettivo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nardin@bassan.it Tue Dec 09 22:19:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 22:19:22 +0100

Impossibile scattare foto del genere.
Neppure con le peggiori ottiche e le piu' miserande cornee.

Sorry, bro.

"fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com> ha scritto nel messaggio
news:b7jBb.177635\$V.6733755@news2.tin.it...
> Ieri ho fotografato uno strano oggetto al largo di Palinuro, qualcuno mi
sa
> dire cosa sia?
>
> <http://www.mega-pixel.net/frmPhoto.aspx?ID=4370>
>
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 09 22:31:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:31:29 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:57:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> --
>> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>>
>> <http://snurl.com/2uxy>
>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
>> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
>>verità nascoste")

>cosa significa IMHO ?
>cosa significa PGP ?

interroga "glu glu", cretino!

>perchè parli di pubblicità ingannevole ?

perche' e' quella che fai tu qui su IDU, cretino!

>perchè parli di giochini a premi ?

perche' e' quello che hai fatto praticamente qui :
<http://snurl.com/3cb1>

>che cosa è il bucum ?

chiedilo ad AB

>troll/net-kook che cosa significa ?

guarda acca' : <http://www.bynoi.com/legenda1.html>

e gia' che ci sei, anche acca' : <http://www.bynoi.com/troll04.html>

>perchè dici Arbel il ciarlatano ?

perche' lo sei (basta leggere le minchiate che scrivi!) e poi perche' con <http://www.bynoi.com/arbel.html>, sei PROPRIO nella pagina <http://www.bynoi.com/menu02.html> dedicata alla sottocategoria dei CIARLATANI all'interno della categoria dei Net-koot. Cacchio, sei nato ciarlatano e ancora non te ne sei accorto : sei proprio un cretino!!!

>perchè per sostenerlo posti dei link che fanno riferimento

>a questioni sulle quali ho ragione io ?

ragione... tu? E dove, bamboccio dalla testaquadrata e di cartapesta?

>Non ti sembra controproducente ?

cosa, mostrare che sei un net-kook deficiente e ciarlatano? No!

>Perchè riproduci una mia frase tendente a riprodurre il linguaggio degli

>ominidi ?

perche' quella TUA frase te la dovresti ripetere ogni volta che interagisci col tuo specchio mentre ripensi a come stai riducendo IDU

>Posso comprendere la tua gratitudine in questo senso, ma poi questo non trova

>riscontro

>nel tuo atteggiamento aggressivo verso di me.

sei sicuro? Guarda che qui non siamo sui tuoi bucum dove probabilmente ti osannano e pendono tutti dalle tue labbra

>Non ti comprendo,

eccerto! Un cretino^n come te, che cosa puo' o comprendere?

>il tuo comportamento mi risulta contraddittorio e

>incomprensibile.

tu pensa a rileggerti tutte le cretinate (altrimenti non ti darei del cretino!) che posti qui su IDU e vedrai che non c'e' alcuna contraddizione incomprensibile a dare del cretino ad un cretino net-kook ciarlatano come te!

>A.RB.EL

>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

e le righe vuote :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 22:32:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:32:46 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:04:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Tu porti fuori il cieco e fai un opera meritevole, ma allo stesso tempo
>subisci
>una società che prevede che nascano uomini ciechi e che non fa nulla per
>evitarlo.
>
>A.RB.EL

In origine ci vedeva eccome, ma ha perso la vista durante la seconda guerra mondiale.
Il fatto che la ricerca in questo senso non faccia nulla è una cosa che dici tu, lui al massimo ce l'ha con mussolini, e comunque dovrebbe rispondere a questo post il ministro della sanità, penso.
Ma nel frattempo lo stato, e quindi anche questa società, gli passa una buona pensione che lo aiuta.
Non sto dicendo che questo risolva i suoi problemi.

Felice

From fingonTOGLIMI@supereva.it Tue Dec 09 22:34:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Felice <fingonTOGLIMI@supereva.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:34:44 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 16:04:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Felice" <fingonTOGLIMI@supereva.it> ha scritto nel messaggio
>news:nrqbtvgi4rg8ie73as5bh4q7kcgv0clodb@4ax.com...
>> On Tue, 9 Dec 2003 14:26:27 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
>> wrote:
>>

>è vero ma devi considerare che se ancora qualcuno nasce cieco
>è perchè questa società e i suoi poteri religiosi si battono contro la
>ricerca genetica
>e in modo specifico contro l'ingegneria genetica e la clonazione.
>
>A.RB.EL

Ma poi scusa, mi diresti perchè la società si batte contro la ricerca genetica?

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 09 22:45:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:45:42 +0100

On Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Dunque, per dimostrare di non avere detto menzogne, sei disposto a farci
>> vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?
>> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento
>> inutile?
>
>io non hi niente da dimostrare,

Ma allora se non hai nulla da dimostrare cosa ci stai a fare qui? A cosa servono le centinaia di post spediti finora? Come puoi pensare che qualcuno che non sia un idiota totale ti possa credere? E se non ti interessa che qualcuno ti creda, perchè continui a rispondere a chi ti contesta? Tanto non devi dimostrare nulla... non sarebbe più coerente diffondere il tuo verbo senza badare a nessuno? Qualunque tua replica è un tentativo di dimostrare che hai ragione contrariamente al tuo proposito di non dover dimostrare nulla.

Al contrario, una sola prova concreta e inconfutabile metterebbe a tacere tutti, non ti chiedo di conciliare la meccanica quantistica e la relatività, non ti chiedo neanche l'ennesimo decimale del pi greco o il numero primo successivo a quello calcolato finora dai poveri terrestri, basterebbero un paio di foto del tuo pianeta visto dall'orbita, dalla superficie... hai presente? Anche un paio di scatti fatti con una macchinetta da poco... basta che siano chiari, tipo quelli che si fanno in ferie dal finestrino dell'aereo, tu potresti farli dal finestrino dell'astronave... come dici? non ha finestrini?

Va bene anche una foto dell'interno della nave... segreto militare?
Fai una foto ad un animale, una pianta, un insetto, un
aspirapolvere... ce l'avete la polvere su ghemu? Un'altra idea? Scrivi
qualcosa nel tuo alfabeto e mettilo in linea insieme alla traduzione:
hai presente la stele di Rosetta?

Ok, via all'arrampicata sugli specchi... o .forse no, è più semplice
non rispondere

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 22:52:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:52:17 GMT

> Bah.
> Io canto da quasi trent'anni e nessuno è mai diventato sordo a un mio
> concerto. Con la mia band facciamo cover di John Peter Louis from Little
> Gymnasium (italianizzato in Giovanni Pierluigi da Palestrina).

ma ROTFL !!

cmq complimenti...dove la perpetui questa tua rozza abitudine da terrestre
?:-P

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 22:52:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:52:20 GMT

OggiTue, 09 Dec 2003 19:22:09 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:BhpBb.70723\$AX1.2977536@news1.tin.it>

>> Anzi che sa scrivere.
>> Il poveraccio ha serie limitazioni mentali.
>
> Ehi Albion vedi di piantarla con questo atteggiamento,

> è del tutto fuori luogo e non fa ridere nessuno.

Lungi da me voler far ridere.

> Se parliamo di limitazioni mentali è meglio che tu stia zitto
> perchè mi sembri molto poco disposto ad accettare ciò che
> il tuo database non contempla.

TI riferisci al fatto che non accetto le tue balle od al fatto che uso un
pò di sano spirito critico?

>> Quando la volpe non arriva all'uva dice che è verde.
>> Il nostro povero STN non riuscirebbe a rimorchiare neanche in un bordello
>> di Macao con la trombata pagata.
>
> ma ti rendi conto di cosa dici ?
> spero tu stia scherzando.

Sono serissimo.

>>> Devo per forza farmi di crack se vado a un concerto?
>>
>> Adesso gli devi spiegare che cosa è un concerto. Poi che il crack non è il
>> rumore delle palle che fa cascare e rompere ogni volta che parla con
>> qualcuno.
>
> Albion chiedi scusa a STN , stai esagerando,

ROTFL

> su da bravo fai come Fini chiedi scusa anche per i crimini dell'Impero
> Britannico,
> dato che ne parli sempre.

LOL

Arbel va a zappare che è meglio.

Ma non seresti tu il più indicato a chiedere scusa visto che eri al
servizio di Sua Maestà la Regina Elisabetta (che Dio l'abbia in Gloria)?

>> Il problema è che lui o annusa pecore o annusa scarpe da tennis di
>> ultramaratoneti del deserto. Di altro non è in grado.
>
> ma bravo sempre meglio.

Molti mi dicono che ho lo spirito da crocerossino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 09 22:55:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:55:03 GMT

Oggi Tue, 09 Dec 2003 20:35:34 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:qmqBb.71185\$AX1.2992278@news1.tin.it>

> sarebbe questa la civiltà dell'impero britannico ?

Una lettera commerciale?

Mi pare che i primi esempi si hanno ad i tempi dei sumeri.
Non le abbiamo inventate noi.

> a proposito sei parente del giudice ?

Quello che ha interdetto STN?
No Arbel, non ho parenti in Italia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gibbo@libero.it Tue Dec 09 22:56:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:56:10 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 14:40:02 GMT, "fgasparro"
<fgasparro@galaxycorp.com> wrote:

>Qualcuno sa se esistono piattaforme mobili?

Si', esistono. Sono piattaforme galleggianti montate su piloni che si abbassano fino ad ancorarsi al fondo del mare e le sollevano. Quella nella foto sembra proprio una di quelle piattaforme in posizione di movimento.

Secondo me la piattaforma in questione era molto lontana, probabilmente dietro l'orizzonte e la si e' potuta vedere solo per un fenomeno di rifrazione della luce dovuto a stratificazione termica dell'aria.

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 22:56:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 21:56:13 GMT

>

> Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si
> canta per la trasgerssione, e finisce lì.
> la musica è medazione a queste finalità, e ne trovi la prova nelle
> reazioni e nelle modalità
> dei suoi fruitori, perchè ti sei mai chiesto i giovani urlano come degli
> ominidi davanti a Vasco Rossi,
> e di cosa parla Vasco Rossi o i Beatles o Eminem o chi ti pare e cosa
> cantano ?

ma torna a raccontare fuffa, che almeno in quello sei qualificato porco
zio...non ti addentrare più in discorsi che vanno oltre le tue capacità
culturali ed intellettive.

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From gibbo@libero.it Tue Dec 09 23:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:00:57 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:57:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Non ti comprendo, il tuo comportamento mi risulta contraddittorio e
>incomprensibile.

Testaquadra, non c'e' bisogno che confermi ulteriormente, e'
chiarissimo ce tu non comprendi in moltissimi campi.

Salutami gli agenti segreti sirioti.

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 23:04:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:04:37 GMT

> chiedi a qualunque musicista e ti dirà che compositori come J.S.Bach e
> G.P. da Palestrina sono stati i migliori sotto ciascun punto di vista,
> compreso quello "organolettico" se così mi permettete di definirlo,
> tant'è che lo stesso Mozart si è sovente ispirato ai lavori di questi e

> altri suoi predecessori. Un esempio? Ascoltate il requiem di Mozart
> (solo la prima parte di cui è 100% autore) e il Messiah di Haendel poi
> sappiatemi dire.

bhe bhe...a parte che qui si entra in questioni di gusti personali e, fermo restando che quelli da te citati furono degli assoluti geni, credo che la grandezza di Mozart, a livello anche di versatilità, di follia, di estro, di quella genialità che permette di uscire dagli schemi, e di saper comporre sotto richiesta e non solo sotto ispirazione, sia quasi incontrastata.

Anche se alcune di cose di Bach sono inarrivabili per pura bellezza, tra le quali la famosissima "Aria sulla quarta corda".

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 23:15:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:15:49 GMT

>> Ciao SONOTRANOI!
>> A parte il fatto che, non offenderti se te lo dico, leggo i tuoi post
>> da un anno e mezzo e noto che ancora non hai imparato a quotare
>> decentemente,
>
> Sinceramente non me ne frega niente di quotare decentemente, diciamo che
> non ci perdo troppo tempo, come esce esce... :)

come al solito:risposta standard: non me ne frega un cazzo.

STN ti stanno ciulando la macchina...
Risposta : non me ne frega un cazzo...

> Ti dicessi una bugia se ti rispondessi di sì,

AHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH!!!!

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 23:19:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:19:46 GMT

>> Dunque, per dimostrare di non avere detto menzogne, sei disposto a farci
>> vedere una serie di fotografie scattate su GHE.MU?
>> O anche l'onere della prova, su GHE.MU, e` considerato un atteggiamento
>> inutile?
>
> io non ho niente da dimostrare, l'unica cosa evidente è la
> inadeguatezza emozionale e culturale (ma non sono colpe) di quelli
> che sono ossessionati dal concetto di prova.

certo è per questo che tenti di convincere tutti che sei alieno...è per
questo che metterai la foto del manufatto online...è per questo che sei
venuto qui sul NG...per non dimostrare niente...

se non vuoi dimostrare niente allora perchè metti il manufatto ?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Tue Dec 09 23:26:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 22:26:41 GMT

>
> ho detto più volte a quelli dei miei gruppi di venire su IDU per discutere
> anche
> qui delle stesse tematiche, ma la risposta di molti è che considerano
> questo luogo
> discretamente disgustoso sotto molti aspetti.
>
> La maggior parte non ci vuole venire.
> E' quasi tutta gente che è scappata da IDU, per cui questo è spiegabile.
>
> Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una discussione.

mi spieghi perchè tu invece ci rimani qui ? ed anche STN ?

forse perchè non è tanto divertente sentirsi dare ragione quanto far
scatenare divertentissimi flames ?

ciao

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 09 23:34:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra Coma Berenices, Virgo e Leo.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 09 Dec 2003 23:34:02 +0100

On Tue, 9 Dec 2003 17:08:01 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Guardando a sud in queste notti è possibile scorgere lo space gate di
>collegamento con le 14 galassie consociate di cui fa parte anche m 44.
>Occorre guardare tra le costellazioni di Coma Berenices, Virgo e Leo.
>L'oggetto appare come una stella doppia o tripla ma se osservato al binocolo
>o meglio al telescopio con attenzione si notano le salienti differenze da
>una stella doppio o tripla e l'oggetto in questione:
<cut>

Ma non fai più in fretta a dare Ascensione Retta e Declinazione? Così
sappiamo dove guardare, se poi dici anche il quando completi il
quadretto senza possibilità di errori.... Sbaglio?

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, * ** *

From blake13@inwind.it Tue Dec 09 23:50:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Indicazioni più precise e link a una mappa dinamica.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Dec 2003 23:50:26 +0100

Non sono un astronomo e non ho mappe dinamiche dell'emisfero boreale in
dicembre.

Quello che posso darti è il link della zona dove space gate e navi saranno
visibili in questi

giorni, te lo snurlo pure così non dici che non sono gentile. Per quanto
riguarda l'orario dalle 0:30 alle 1:30circa in alcune notti sarà visibile
più a lungo in altre potrebbe non essere visibile per più di mezzora, il
fenomeno non durerà in nessun caso più di una decina di giorni:

<http://snurl.com/3cdf>

(la mappa è dinamica, potrebbe essere necessario scorrerla e spuntare Use
New Costellations)

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From roororool@tin.it Wed Dec 10 00:17:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 23:17:46 GMT

> Poi, che c'entra, magari uno e' scemo e chiede una cosa inutile tanto
> per far chiasso. Essendo di mente aperta, non posso escluderlo.

>

> Leonardo

>

> --

>>

>>

>>

O magari vuole semplicemente un'ambasciata, con tutti i diritti di tutte le
altre ambasciate esistenti.

Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un'
accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né
desiderato avrebbe sicuramente, enormi ripercussioni politiche, economiche e
sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

E' necessario quindi preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa
non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo. Gli
avvistamenti UFO, ad esempio, si inseriscono proprio in questa tattica di
sensibilizzazione dell'opinione pubblica, e si stanno facendo sempre più
frequentemente. E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle
persone, e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim
rappresenta il nostro biglietto d'invito ufficiale.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From roororool@tin.it Wed Dec 10 00:24:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 23:24:41 GMT

Scusate..come dire l'intrusione, ma tempo fa a genova giravano dei
> depliant lasciati sulle macchine sui raeliani.
> se non ricordo male di un gruppo che sta in svizzera..bom vabbe' tra i
> comportamenti un po' demonizzati dell'uono c'era.....
> la masturbazione.
>
> ma perche'???capso una pratica cosi' rilassante.

>>
>>
>>

Erano dei volantini sui raeliani o dei raeliani?
Non siamo favorevoli alla masturbazione senza colpevolezze o tabù

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From emiliano_rizzo@hotmail.com Wed Dec 10 00:31:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: emiliano_rizzo@hotmail.com (Emiliano Rizzo)
Date: 9 Dec 2003 15:31:25 -0800

> >
> > La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT
>
> non l'ho trovata, se p.f. posti il link
>
> grazie
> Ric

SENTISTORIA : <http://www.freeforumzone.com/viewmessaggi.aspx?f=22838&idd=207>

CAMELOT : <http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=115535&t=736993&s=7e8b8dfe32f898ed5152a0125d142525&c=10836>

prego

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 00:32:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:32:54 +0100

"Alex Bandera"

> Ph molto basso, vedo.

>

> Non perdi occasione per litigare con Arbel, però quando qualcuno ti fa una
> domanda seria per sapere cosa ne pensi di un determinato argomento, vedo
> che hai poca pazienza.

ti ho già risposto credo. Farei un torto alla tua intelligenza se facessi
finta di pensare che tu non hai ancor capito qual è il mio parere. Ne ho
discusso sin troppo in passato sempre e solo con persone che non capiscono
di RG e non ho intenzione di farlo anche qui a meno che qualcuno mi proponga
qualcosa di nuovo e di interessante su tale argomento. Tu non lo hai fatto
ancora per cui ti ripeto: se l'argomento ti sta tanto a cuore proponilo
(ancora una volta) su it.scienza o it.scienza.fisica.

Al momento sono impegnato con un sacco di altre cose tra cui la rilettura di
alcuni articoli che hanno a che vedere coi crop, scusa se non mi butto
subito a discutere con te. Forse ti manca Peltio?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 00:34:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 00:34:55 +0100

"SONOTRANOI"

> Di Fermi e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente.

propongo di affiancare questa scemenza al "sentodicredo".

ciao

Giancarlo

From emiliano_rizzo@hotmail.com Wed Dec 10 00:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: emiliano_rizzo@hotmail.com (Emiliano Rizzo)

Date: 9 Dec 2003 15:37:12 -0800

> Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

scusa... quale sarebbe la tua fonte di informazioni? probabilmente c'è
qualcuno che non la racconta giusta...

- > Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose
- > in altra sede e sai dove,

???? mi sà che ti confondi, non capisco in quale sede intendi... ci conosciamo?

- > perchè ci sono alcune cose che ho necessità di
- > chiarire, anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto drastico
- > su certe azioni di alcuni ufologi rampanti.

eh! sapessi quante cose mi piacerebbe chiarire anche a mè...

- > Perchè non "appari" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è aperto.

guarda, la mia mail è pubblica, usa pure quella di hotmail che è anche valida per MSN, se riesci a beccarmi online possiamo eventualmente fare 2 chiacchiere...

ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 00:37:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:37:18 +0100

"arkanoid"

- > Girovagando sulla rete trovai questo link. che affronta anche il
- > superamento della luce.
- > <http://www.asps.it/Discussio.htm>
- > Non essendo un fisico non saprei dire quanto ci sia di valido,ma
- > sicuramente e' interessante.

no, grazie.

Nei ng it.scienza, it.scienza.fisica ne abbiamo fin sopra le orecchie della roba che scrive Laureti-asps.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Dec 10 00:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 23:48:31 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 01:04:28 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> wrote:

- >Oppure che non gli stia a mano la "territorialità". Il senso di questa

>richiesta è:

>1) Avere una ambasciata "a pari diritto" di tutte le altre ambasciate

>2) Non sottostare a copertura militare legittimata

>3) Avere uno spazio "neutrale" in cui incontrare una civiltà extraterrestre,

>se così non fosse il paese ospite diverrebbe privilegiato/svantaggiato

>(secondo il punto di vista) rispetto agli altri.

>

>Ma la truffa, lo stupro, l'omicidio.... non va mica tanto bene... più

>sensato potrebbe essere l'organizzazione di cellule terroristiche se proprio

>volevi fare un'accusa sensata...

Ho detto le prime cose che mi venivano in mente (tranne il windsurfing, che e' legale e quindi non c'entrava).

Comunque, in effetti devo riconoscere di aver parlato troppo di fretta; dato che tutte le altre ambasciate hanno l'extraterritorialita', non si vede perche' non la debba avere (senza bisogno di spiegazioni) anche l'ambasciata degli Elohim.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 00:51:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Tue, 09 Dec 2003 23:51:21 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 14:44:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>con i simulatori di vario tipo, su GHE.MU puoi simulare qualunque cosa, puoi

>vivere

>delle vere e proprie avventure virtuali in prima persona, gare, guerra,

>amore,

'Azz, su ghemu hanno riscoperto le seghe mentali, mica pizzi e fichi!

Che abbiano preso ispirazione dai sabati sera dell'appennino reggiano, che se non vai di "simulazione" sei alla disperazione?

Certo che voi testaquadra siete messi proprio male.

Saluti agli altri agenti segreti sirioti, che loro il sabato sera non sono ridotti a simularsi proprio nulla, al contrario dei testaquadra di montagna.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 00:52:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 23:52:23 GMT

On Tue, 9 Dec 2003 16:15:00 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

Comprati un bidone aspiratutto e ti sei fatto il tuo simulatore
virtuale di sofoconi (tm), altroche' i sabati sera a simulare la topa
con le pecore...

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 00:52:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Tue, 09 Dec 2003 23:52:43 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 15:24:01 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>Mi spiegheresti cosa ti trattiene?

La camicia di forza?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 00:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma arbel?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:53:50 +0100

"ARBEL"

> mi verrebbe da risponderti :
> " ma che cazzo ne sò io "

e sarebbe una risposta onesta.

> se lo sapessi sarei un veggente
> e io non lo sono

ehilà. Seconda cosa vera in poche righe. Stai male?

> se lo sapessi avremmo già vinto questa guerra.

ah ecco. Ora ti vedo meglio.

> io ho delle percezioni di pericolo, di vicinanza,
> li sento vicini da tempo e so che lo sono.
> altro non dico.

non v'è bisogno, basta quel che hai detto in passato:

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Dec 10 01:00:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:00:23 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 11:37:28 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>E incroci di flussi... non dimenticare di NON incrociare i flussi.

Sarebbe male.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:04:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 01:04:27 +0100

"ARBEL"

> non c'è Natale per gli alieni.

LOL
niente soldini per le vacanze sulla neve quest'anno?
STN, lancia una colletta su.

ciao
Giancarlo

From cebbello@cebbelo.it Wed Dec 10 01:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebello <cebbello@cebbelo.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 00:08:02 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 20:40:28 +0000, ARBEL wrote:

>> Come fai a supporre che io sia un avvocato, A.RB.EL MA.GI.QUE?
>
> non lo suppongo, lo so.

Co-me fai a sa-per-lo, cre-ti-no?

--

Cebbello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:15:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 01:15:39 +0100

"sinai" <

>vedi il caso arbel albricci, quante volte se le sono dette di
> santa ragione.... poi pero' (dipende dai periodi) sono
> anche capaci di scambiarsi affetto reciproco come in qualche post qui
sotto.

????

affetto verso arbel?

argh!!!!

ragazzi, terminatemi prima che sia troppo tardi :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:17:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 01:17:28 +0100

"Michele"

> Mi sa che ti devi ridimensionare alquanto: tu non sei la verità.
> O ci porti una prova inconfutabile che Arbel non è extraterrestre oppure
ti limiti come
> tutti ad esprimere la tua opinione e insultare o mettere tutto in ridicolo
lo vai a fare
> da un'altra parte.

basta questo:

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 10 01:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: verità nascoste
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:22:09 GMT

> trovi quel poco che trovi sul FOIA

Che cos'è? Una malattia?

> vaffangoogole !!!
>

a te e a soreta ;)

> > Giorgio Gallo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 01:23:45 +0100

"Michele"

> "Mika-hel ha creato il Multiverso" è qualcosa di notoriamente non vero?

Mika-hel è un ragazzetto che non sa neanche l'algebra elementare. Averlo assunto nella compagnia di giro di arbel sta creando dubbi persino a STN. E' stato un errore.

> "Arbel è extraterrestre" è qualcosa di notoriamente non vero?

Certo. E' una cosa ridicola oltretutto. Vedi:
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 10 01:28:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che roba è?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 00:28:18 GMT

<http://zaziork.com/theunexplained/foia.htm>

Ciao!
Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:40:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 01:40:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it...
> Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS
> la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra
> non più di due settimane fa.

ti hanno già mandato il panettone?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:48:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 01:48:25 +0100

"Pavel Checov"

> con tutto il rispetto per Mozart e per i tuoi complanetari (si dirà
> così?) abbiamo avuto di meglio nella storia della musica ...

Mica pretenderai che prima di sbilanciarsi arbellone faccia un'indagine
statistica sul compositore migliore da indicare come potenzialmente
ghemuiano?

Nella fisica Majorana, nella musica Mozart... tutti con la M?

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 01:53:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 01:53:44 +0100

"ARBEL"

> Personalmente la disprezzo. Disprezzo ancora di più chi ne fa uso in senso
> attivo e passivo.

ROTFL
quoto la versione Arbelliana del Paradosso di Russell.
L'argomento era "la menzogna".

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 10 02:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 10 Dec 2003 02:21:59 +0100

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:svnctvshdbkdc8k2tmm2i1sf2ttik9n9qh@4ax.com...
> On Tue, 9 Dec 2003 16:15:00 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
>
> >Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((
>
> Comprati un bidone aspiratutto e ti sei fatto il tuo simulatore
> virtuale di sofoconi (tm), altroche' i sabati sera a simulare la topa
> con le pecore...
>

ma ce l'avete tutti col le mie pecore? Se vuoi chiedo a uno dei miei zii di
spedirti un bel caprone, che ne dici?

SONOTRANOI

From cabbDIO@inwind.it Wed Dec 10 03:01:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 02:01:44 GMT

> > Sì certo, starebbero tutti a guardare, proprio come gli USA sono stati a
> > guardare Saddam Hussein... Ma un minimo senso della realtà no eh? Anche
> > in irak mi pare nessuno potesse "legalmente interferire", invece....
>
> Appunto. E' proprio necessario fondare un altro "Irak"? I palestinesi
> aspettano la loro territorialità da secoli e la loro guerra non ha ancora
> nemmeno la speranza di vedere la fine. Repetita juvant?

Ti ripeto: un po di senso della realtà, no? Un'ambasciata non potrebbe
"fisicamente" diventare un'altra irak, se dentro l'ambasciata venissero
commessi crimini la comunità internazionale potrebbe ripristinare le cose in
un pomeriggio con l'invio di una manciata di uomini, quanto credi che
possano essere duri da conquistare una manciata di poche decine di raeliani
pacifisti rinchiusi in un edificio diplomatico e sprovvisto di risorse
militari? Non è proprio possibile "sgarrare" nell'ambasciata anche se hai
l'extraterritorialità, te ne rendi conto?

> > Chi può obbligare CHI e in che MODO? Secondo te Rael avrebbe con la
forza
> > la meglio su tutta la popolazione dell'ambasciata? Abbi pazienza, se
vuoi
> > che qualcuno ti aiuti ad obbligare qualcun'altro bisogno che quel primo
> > qualcuno ti obbedisca. Come ti ho detto nessun raeliano obbedirebbe a
> > disposizioni che violino i valori GIA' espressi nei messaggi scritti da
> > rael trent'anni fa.
>
> In teoria. In pratica basterebbe lui e un manipolo di suoi fedelissimi
> armati per costringere chiunque a fare qualsiasi cosa. L'ha già fatto
> qualcun'altro: Ciauciescu, Pinochet, Hitler, Stalin.....

Senti, quelli hanno agito con un "manipolo" di migliaia di uomini e le
risorse di un'intera nazione a disposizione, ti ripeto, dieci o venti
raeliani confinati in un'ambasciata senza risorse militare quanto potrebbero
andare in là con manie criminali?

> Interessante poi la cosa che hai detto con Serni, alla quale io, da
ingenuo,
> non avevo pensato: in quell'ambasciata potreste fare esperimenti di tutti
i
> tipi, illegali in altri paesi e con metodologie non controllate da
nessuno.
> Forse sarò un prevenuto, ma la cosa mi turba giusto un po'.....

Per quanti riguarda la ricerca scientifica certo. Un po' meno per quanto ri
guarda attività criminali contro l'umanità. Una cosa è la bioetica, un'altra
cosa è il rispetto dell'individuo. Quest'ultima non potrebbe mai venir lesa

in modo grave senza che la comunità internazionale "spazzasse" via l'ambasciata in un attimo.

> -cut-

> > Il Papa si dichiara ed era ritenuto infallibile, se rael se ne uscisse con

> > un "Gli Elohim vogliono" inconsistente con i valori raeliani, nessuno gli

> > darebbe retta.

>

> Ne sei sicuro? Ricordati che i fondamentalisti sono ovunque. Scommetto che > anche tra le file di Claude c'è chi lo ritiene infallibile.

C'è una differenza. Il Papa sostiene di essere infallibile, Rael mette in guardia costantemente dal non seguirlo se i suoi intenti adassero contro la nostra coscienza, e avverte che anche lui per vari motivi, un giorno portebbe prendere una malattia mentale e sbarellare.

>Sbaglio o lui

> stesso ora si fa chiamare "Santità"?

Sì, è una provocazione contro i giornalisti che leccano il culo al papa mentre gente molto più rispettabile viene trattata a pesci in faccia, non è fanatismo, su questa storia tra noi raeliani ci facciamo quattro risate, "Sua Santità" è il titolo con cui lo chiamiamo ufficialmente di fronte ai media, non tra di noi.

>Se qualcuno lo crede veramente una

> "santità", potrebbe prendere per oro colato tutto quello che dice e, in nome

> degli Elohim, sentirsi in dovere di imporlo a tutti gli altri.

Se qualcuno del genere c'è ti assicuro che tutti i raeliani ne prendono distanza, gente del genere non la vogliamo in mezzo a noi.

> Con la forza,

> se è necessario. Non sarebbe il primo caso.

Sta tranquillo che se mai si presentasse tra raeliani sarebbe uno degli ultimi...

>E, in un'ambasciata che gode di

> extraterritorialità, non sarebbe punito neanche se fosse reo confesso o

> colto in fragranza di reato.

Un tipo del genere non verrebbe neanche accolto tra i raeliani, e se fosse già raeliano verrebbe allontanato.

> > Nessun raeliano pensa di asservire qualsivoglia divinità, se una va con

> > rael lo fa perché ci vuole andare, non perché "così va in paradiso"...

> > che tanto poi nessuno ha mai promesso niente a nessuna in cambio di una

> > notte con rael... Andare col profeta non rientra nel quadro della

> > missione affidataci dagli elohim...

>
> Non sei il primo seguace di Claude che scrive qui. Ti posso assicurare che
> esistono nelle vostre fila persone molto più "fondamentaliste". Infatti,
il
> vecchio Claude ora si fa chiamare "Santità". Lo neghi, forse?

Ti ho già spiegato sopra, se fai caso tutte le occasioni in cui l'abbiamo
chiamato "Sua Santità" erano comunicati stampa ufficiali.

> Mah! Forse ho letto male: sono informazioni che, un paio di anni fa, ho
> letto sul vostro sito. Non insisto. Ricordo di aver salvato qualche post
> scritto da altri raeliani in merito, su un'altro pc. Se li trovo li
riposto.

Ma figurati, ti credo, di sicuro avrai letto qualche cavolata scritta da
qualche giornalista, come quella storia che noi saremmo stati "clonati da
extraterrestri", c'è ancora qualcuno convinto che noi sosteniamo questa
assurdità.

> Comunque erano più vicini alle mie descrizioni che non alle tue. Diciamo
che
> in questa questione resto dubbioso.

Molte volte sono i filtri che abbiamo a farci capire una cosa per
un'altra...

> > Scusami, anche la mia ragazza è una mia concubina, come lo sono le mogli
> > per i mariti e le amanti per i mariti delle mogli.... Il termine usato
> > oggi è appunto ragazza, fidanzata, amante, ecc....
>
> Se vuoi giocare con le parole, fa pure: sono convinto che hai capito
> benissimo la differenza che c'è. O forse ti sto sopravvalutando?

La seconda che hai detto, come ti dicevo la "disponibilità" di ragazze che
si ritrova ad avere rael è assolutamente in linea con quella di una star del
cinema o di un calciatore famoso, solo che lui al contrario degli altri
sceglie in libertà con chi stare senza nascondere...

> >> Senza contare che, una volta nell'ambasciata, anche se lo volessero non
> >> potrebbero rifiutarsi.
> >
> > EHEHE??? E chi e con quale esercito pensi le obbligherebbe:
> > 1-) A entrare nell'ambasciata
> > 2) ad accettare tale violenza
> > 3) a rimanere nell'ambasciata
>
> Nessuno le può convincere ad entrare, d'accordo. Ma una volta entrate, i
> punti 2 e 3 potrebbero benissimo essere imposti. Basterebbe, come ho già
> detto, che Claude reclutasse un manipolo di fedelissimi tra i
> "fondamentalisti" e li eleggesse a sua guardia personale.

Come ti ho spiegato la comunità raeliana, "fedelissimi" in primis, non
starebbe a guardare una eventualità del genere dovuta a improvvisa "follia".
Se rael impazzisse di colpo e trovasse un simile manipolo di complici (che

andando contro i principi raeliani dovrebbero essere tutt'altro che fedelissimi, piuttosto sarebbero gli ultimi arrivati) lui e gli altri sarebbero tempestivamente annullati dalla stragrande maggioranza della comunità raeliana.

>Ti ho già detto

> che non sarebbe neanche una cosa originale: altri lo hanno fatto prima di
> lui.

Con eserciti e risorse a disposizione però...

> > Di sicuro nessun raeliano. E rael credo che fisicamente, anche se
> > impazzisse e gli venisse in mente una cosa del genere, non sarebbe in
> > grado, è magrolino alto 1,65 e comincia pure a invecchiare....
>
> Pinochet non era un colosso. Eppure ha tenuto il Cile sotto il suo tallone
> per anni.
> Neanche Hitler somigliava a Conan il Barbaro, ma.....

Ma hanno avuto l'appoggio di milioni di persone sparse sulle risorse di un territorio nazionale, che ci azzecca con la nostra piccolissima ambasciata?

> > Se per
> > digrazia ci dovesse essere un criminale raeliano in grado di commettere
> > una violenza imile all'interno dell'ambasciata sta tranquillo che non ci
> > rimarrebbe per molto, verrebbe cacciato via da tutti all'istante.
>
> Se fosse uno o un paio. Ma se fosse un piccolo esercito, armato fino ai
> denti?

Morirebbero di fame isolati nell'ambasciata, tale esercito non potrebbe mai superare le poche decine di unità e i ritroverebbe isolato dal mondo in 1km quadrato di ambasciata.

> > Forse hai le idee confuse. Trovarsi in un'ambasciata non vuol dire essere
> > despoti assoluti. Se vuoi il potere assoluto devi prima trovare qualcuno
> > che sia disposto a subirlo e poi qualcuno (esercito) in grado di imporlo.
>
> Veramente, la storia insegna il contrario: prima ti fai un piccolo esercito,
> poi sottometti tutti quelli che potrebbero ribellarsi. Il resto del popolo
> subirà passivamente.

Ti serve un popolo composto da milioni di persone e un territorio con le risorse... Se tale situazione si verificasse allora vuol dire che PRIMA il "popolo" raeliano è diventato talmente numeroso (milioni) che si sarà guadagnato a maggior ragione il diritto a un territorio nazionale.

> > Nessun raeliano entrerebbe nell'ambasciata qualora vi fosse un esercito,
> > e allora su chi eserciti il potere assoluto?
>
> E se quest'esercito fosse DENTRO l'ambasciata e i raeliani lo imparassero

> solo una volta che sono entrati?

Sì, questo sarebbe un guaio. Ci sarebbero decine di raeliani innocenti in ostaggio di una quadra militare di criminali raeliani rinchiusi e isolati nell'ambasciata. Questo è un rischio. Ma come scenario davvero non mi sembra probabile, te ne rendi conto? Sarebbe in po' come un "Che Guevara 2"... sarebbe un'impresa persa in partenza e non difficile da neutralizzare.

> "L'esercito degli immortali" di Serse, pur esistendo da 30 anni, fu reso
> noto solo al tempo della guerra contro i Greci (Termopili). Prima di allora
> era considerata una leggenda, in quanto nessuno li aveva mai visti.

Non conosco la storia.

> >> Il paragone con le libere cittadine di un qualsiasi stato democratico
mi

> >> pare molto inadeguato, sai?

> >

> > Perché? Argomenta argomenta...

>

> Le libere cittadine di un qualsiasi stato democratico usano il loro libero
> arbitrio. Se lo fanno di mestiere, lo fanno a scopo di lucro, altrimenti
lo

> fanno per piacere personale o per ottenere qualcosa (figli, matrimonio,
> carriera).

>Non certo per asservire "sua Santità".

La maggior parte delle donne sposate da un po' lo fa per servire il marito,
ma è problema, colpa e responsabilità loro, non del marito.

>E possono sempre

> rifiutarsi o fare altro. Non hanno quello come unico scopo. Gli "angeli"

> sono li _solo_ per quello, come le Gheishe.....

Questo è falso, quella è solo un opzione marginale che viene proposta loro,
non un dovere.

> >>>> Ma non si chiamava "harem" una cosa simile?

> >>>

> >>> No, si chiama "popolarità", corteo di pretendenti, o come ti pare, ma

> >>> come accostamento stai proprio fuori.

> >>

> >> Anche "plagate" mi pare un termine adeguato, non trovi?

> >

> > Volendo va anche bene... ma non è plagio allo stesso modo in cui è

> > plagiata qualsiasi persona innamorata... e poi non sono sicuro a livello

> > di definizione le persone in grado di intendere e di volere siano

> > "plagiabili". Dammi una definizione di plagio. Così potrei dire che ogni

> > donna che cucini per un uomo sia stata plagiata...

>

> Per me "plagiata" si avvicina di più al comportamento che hanno certe

> ragazzine nei confronti di qualche rockstar, giusto per darti un'idea: si

> strappano i capelli, urlano e supplicano per un contatto fisico di

qualsiasi

- > tipo, ineggiano slogan, attendono in strada un suo sguardo, si concedono a
- > corpo morto, sono disposte anche a uccidere per lui. Poi crescono e
- > dimenticano tutto.....

Be' sì, questo paragne mi calza di più. Ti concedo che questo potrebbe essere tranne il fatto che sarebbero disposte a uccidere o cose del genere. L'ordine degli angeli è lì apposta a evitare queste cose e a fare in modo che il "ragazzinamento" di certe scelte venga tenuto fuori il più possibile. Lo scopo principale dell'ordine è infatti di essere da esempio a tutti gli altri raeliani.

- > > Nemmeno rael si è mai dichiarato divinità o ha mai promesso la vita
- > > eterna a nessuno, embé?
- >
- > Sbagliato: si fa chiamare "Santità" e ha sostenuto la Clonaid, che
- promette
- > "la vita eterna tramite la clonazione".

Anche la Ciccone si fa chiamare "Madonna", una rockstar si fa chiamare addirittura "Dio", il Dalai Lama si fa chiamare Sua Santità come il papa e rael clonaid l'ha solo fondata, non promette niente. Mi rendo conto che, giustamente, ti sei fatto delle idee "per sentito dire" (e non potrebbe essere altrimenti) ma in realtà non conosci minimamente il raelismo e i raeliani, altrimenti ti renderesti conto di come certi scenari che temi siano assolutamente ridicoli, come Giovanni Paolo II in un porno sado maso :-)

- > > No. "Non potrà mai essere" è un'espressione assolutamente antiscientifica
- > > oltretutto illogica.
- >
- > In generale, forse. In questo caso, credo proprio di no: creare un essere
- > identico a te significa avere due esseri dall'aspetto identico, nulla di
- > più. I tuoi ricordi, le tue ansie, le tue paure, i tuoi trionfi, i tuoi
- > amori, i tuoi odi ecc. sono solo TUOI.

Sono informazioni, ergo duplicabili memorizzabili e riscrivibili...

- > Un corpo che non ha vissuto la tua
- > stessa vita non potrà mai essere te.

Su questo alla clonaid nessuno ha dubbi. nemmeno tra i raeliani.

- > E anche se potessi trasferire la tua
- > mente nella sua, avresti due gemelli. Non saresti tu. Al limite, l'unica
- > sarebbe un trapianto cerebrale.

Frena frena.... qui ci si incammina un po' nell'ignoto perché scientificamente ancora non è stata definita la natura della coscienza, e nemmeno filosoficamente. Due gemelli ce l'hai per forza di cose perché due persone contemporaneamente ce le hai in luoghi per forza diversi e quindi nel loro primo istante di esistenza sono già diversi per esperienza, ma se prima

muori e poi vieni "riprodotto"? Non si sa... c'è una squadra al MIT che sta ancora studiando la cosa, chi siamo tu o io per dire "è così o non è così"?

>Ma ti troveresti con un cervello vecchio in
> un corpo giovane, con tutti i rischi e le complicazioni che ne seguirebbero.
> Forse sarà anche possibile. Personalmente, preferirei prima vedere qualche
> risultato. Su altri!

Francamente anche a me il pensiero della cosa mi fa un effetto strano, ma visto che finora è scientificamente ammissibile prendo la cosa per buona. Per fede se vuoi, anche se è un po' diverso perché non è superstizione, ma scommettere su una possibile realtà che potrebbe essere o non essere.

> > No, lui è l'unico essere umano sulla terra a cui sia già stata promessa la
> > vita eterna dagli Elohim.
>
> AH! Hai capito, il vecchio Claude: "armiamoci e partite"... E immagino che
> ve lo ha detto lui della promessa. Le uniche conferme sono state le sue
> parole, immagino. O qualche Elohim si è manifestato a qualcun'altro e lo ha
> confermato?
> MICA FESSO IL GURU.....!

Scusa, ma lui dicendo questo ci perde solo perché ammettendo una cosa del genere ora non deve vivere senza mostrare la minima paura della morte. Lui è l'unico (a detta sua) ad avere già la vita eterna su un altro pianeta, noi no. Cosa ci guadagna secondo te a rivelare una cosa simile?

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Wed Dec 10 03:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 02:09:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4gnctvkdb6dga6bk24r6p0qk5udlogqrk@L.Serni...
> On Tue, 09 Dec 2003 01:04:28 GMT, "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
> wrote:

CUT

Non posso che ammirare la civiltà e il garbo dei tuoi interventi, grazie del dialogo.

Saluti.

Carlos

cabbDIO@inwind.it

Eliminate DIO per comunicare con me.

From N@N.com Wed Dec 10 03:44:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 02:44:01 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:q8ugahxjnkz.1wc3g59ez6mz3\$.dlg@40tude.net...

> Oggi Mon, 08 Dec 2003 20:06:14 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare

> proclamò nel post: <news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it>

>

> > Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS

> > la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra

> > non più di due settimane fa.

>

> Farlo adesso no eh?

No adesso non posso, e neanche il 25 lo farò il 30

> > Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,

> > non mi chiedete di portare la prova che sia

> > originale, accontentatevi di vederlo.

>

> Un tizio una volta fece delle fotografie all'Arca dell'Alleanza. Non la

> porto alla luce perchè lo riteneva sbagliato.

può darsi.

> > Non pretendo che sia una prova per gli scettici,

> > perchè prova non è.

> > ma forse vi può interessare.

>

> Infatti non è una prova.

> Chissà cosa ci mostrerai spacciandolo per manufatto di GHEMU.

> Ma mi raccomando che la foto sia chiara e non sfocata.

sarà una scannerizzazione diretta dell'oggetto,

non una foto.

> > Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL

> > quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.

>
> Questo è vero.
> Non è come il bucum di Bruno.
> Su questo Arbel è molto più intelligente di Bruno (non che ci voglia
> molto).

non credo che Antonio ti negherebbe l'ingresso nel Graal
ehi smettila di trattare male STN, che ti ha fatto di male ?

A.RB.EL

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Dec 10 07:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 07:11:18 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:bxIBb.177360\$hV.6726125@news2.tin.it...

>
> "Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1b444314.0312082125.a7dde51@posting.google.com...
> > E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
> > nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".
> >
> > La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT
>
> Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

Caro ARBEL, evidentemente sei male informato.
I Camelot non hanno cacciato proprio nessuno, tantomeno Corrado
Malanga.
L'uscita di quest' ultimo e di altre persone dal Gruppo Camelot è
stata conseguente alla loro non accettazione del "Gentleman Agreement",
un accordo accettato e sottoscritto da numerosi altri componenti del Gruppo.
Nonostante questo, i rapporti con le persone che sono uscite dal Gruppo
Camelot, dopo la riunione di Rovigo sono rimasti inalterati, tanto che uno
di
questi è stato relatore alla conferenza da noi organizzata il 6 dicembre a
Pavia.

> Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose
> in altra sede e sai dove, perchè ci sono alcune cose che ho necessità di
> chiarire,
> anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto drastico su certe
> azioni
> di alcuni ufologi rampanti.

Eggià, ma se il tuo giudizio si è basato sulle tue informazioni (le quali,
da quello

che si evince riguardo a Malanga, risultano errate), mi sa che lo dovrai rivedere.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Dec 10 07:12:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - gibbo l'incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 06:12:27 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:08u9tv8u1f5vb2ak0gfhd9a08gi02tdmvj@4ax.com...
> On Mon, 08 Dec 2003 22:08:51 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:
> E secondo te capisce cosa hai scritto?
>
> O gli fai qualche disegnino coi fumetti o non ci cava i piedi.
>

Senti chi parla..., sono anni che stai su questo NG e ancora non hai capito di cosa si parla... ;-D HHiiiihhihihihihi.....!!! E' davvero un bel record..., se potevo ti tiravo una monetina..., sai com'è ...le scimmiette come te quando recitano bene bisogna premiarle! ^_^

Gabry

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From nomail@no.it Wed Dec 10 09:59:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 08:59:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

0_o

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 10 10:14:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che roba =?ISO-8859-1?Q?=E8=3F?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Dec 2003 09:14:36 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> <http://zaziork.com/theunexplained/foia.htm>

E' un render fatto con un programma di CAD 3D:
http://zaziork.com/zaziorks_gallery.htm

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:27:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Dec 2003 10:27:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
[news:voqBb.71201\\$AX1.2992785@news1.tin.it...](mailto:news:voqBb.71201$AX1.2992785@news1.tin.it...)

> > Perché a me piace cantare.
>
> non è proibito

Ci mancherebbe.

> viene solo considerato un po' da zoo.

Ah, be'... un grande rispetto.

Senti, non è che magari avete appesi in giro cartelli tipo "Tutti i ghemuiani sono uguali, ma alcuni sono più uguali degli altri"?

No, sai, perché, viste le premesse...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:29:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 10:29:16 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:br5168\$28nlt0\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> Toh, un collega!

Be', insomma... sono soltanto un dilettante, ma m'impegno ;-)

> Io faccio il pianista da 25 anni, anche se faccio musica più tranquilla:
in

> genere pianobar, liscio, e qualche serata di karaoke. Però la musica mi

> piace di tutti i generi, e un concerto rock ogni tanto l'ascolto
volentieri

> ;-)

LOL :-) Roba alla John Cross (Giovanni Croce)? :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:33:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 10:33:37 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lurBb.174554\$V05.6915969@twister1.libero.it...

> cmq complimenti...dove la perpetui questa tua rozza abitudine da terrestre

Attualmente, sono un melted dog (cane sciolto); sto pensando di riorganizzare una corale, perché a giugno dell'anno scorso è andato tutto a... ehm... donne di malaffare (dopo 18 anni, sigh...). Ma, in effetti, dopo una botta del genere uno si ferma un attimo a pensare. Non so, magari farò l'anno prossimo... boh, vedrò.

Comunque, abbiamo avuto momenti di gloria (una dozzina d'anni fa un terzo posto al concorso di S. Gallo*; mica male, no? ^_^). Ma dopo 18 anni un coro non professionista perde molte motivazioni (oltre che molti pezzi per strada...). Peccato, è stata una bella esperienza che non dimenticherò facilmente (anche perché ci ho trovato la mia compagna, là dentro... ^_^).

Ciao

Ale

* E' un concorso internazionale per cori non professionisti (fa meno specie di "dilettanti"), a cui partecipano un duecento cori circa.

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:35:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 10:35:42 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:aocctvon2vts7agc19om6f14jm6euh50vq@4ax.com...

> hai detto niente

> vorrei che tu parlassi con qualcuno che ha studiato Filologia Musicale

> o Storia della Musica,

Uhm®... eh, in effetti... chi ti dice che non lo stia facendo? ;-)))

Ma siamo al suo gioco, che ne dici? ;-)

> forse ho capito perchè ti hanno messo sulla terra

Ma ROTFL! :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:36:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Dec 2003 10:36:23 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:v5dctv84ovqsjckdqiuk84kts9qt0dfu8d@4ax.com...

> il fatto poi che ti concentri, per i tuoi sproloqui, esclusivamente
> sulla musica occidentale

Degli ultimi cinquant'anni, fra l'altro.

> fa risaltare ancora di più il tuo palato
> raffinato e nondimeno un'ignoranza tutta terrestre

Concordo e sottoscrivo.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 10 10:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 09:56:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 23:52:43 +0000, Gibbo wrote:

>>Mi spiegheresti cosa ti trattiene?
>
> La camicia di forza?

Seeee, magari.

<OT>
Riporto per te i saluti di Slartibartfast e di Nutella (sempre che non
canni miseramente persona). :)
</OT>

--

Cebbello

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 10 10:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 09:56:04 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 19:15:51 +0000, ARBEL wrote:

>> Allora torniamo alla domanda originale: come mai continui a ripetere a
>> macchinetta il nome del tuo forum?
>
> mi sembra di averti già risposto : ma lo posso rifare in virtù della
> distensione tra i popoli :
>
> Nomino il mio gruppo ed invito chi è interessato ad entrare, perchè
> questo è un newsgroup che si occupa di ufologia ed alieni e i nostri
> gruppi si occupano di ufologia e di alieni. Forse questa non è la
> risposta che tu vorresti, ma è l'unica che ti posso dare, perchè il
> motivo è questo. Non rilevo poi nella frequenza ai richiami che io
> faccio ai miei gruppi quell'ossessività che tu rilevi. Se vuoi trovare
> gente che usa ossessivamente il NG per pubblicizzare la propria
> attività ufologica o meno, ti consiglio di guardare altrove.

Sara` un'impressione, ma a parte te ed Antonio Bruno, quanti altri vedi
raccogliere proseliti tramite annunci piu` o meno subliminali su questo
gruppo?

>> >> > Non esiste nemmeno l'usanza di quella che sulla terra si chiama
>> >> > insinuazione, non verrebbe compresa. Io la comprendo perchè sono
>> >> > nato sulla terra.
>> >> Stavamo parlando di questo?
>> >> Ti offendi se ti dico che non me ne frega nulla?
>> > Infatti non stavamo parlando di questo, no, non mi offendo.
>> Non consideri aggressivo quindi il tuo atteggiamento di saltare di palo
>> in frasca (tipica espressione terrestre)?
>
> non comprendo quello che dici io non salto di palo in frasca

L'hai scritto tu questo, cretino?

>> > Infatti non stavamo parlando di questo, no, non mi offendo.

Sai cosa significa "saltare di palo in frasca", cretino?

> quello semmai lo stai facendo tu, per confondere questa discussione e
> portarla sulla querelle

In che punto dei miei post sto facendo questo, cretino?

> e perchè no ad uno scontro, comunque alla banalizzazione di quanto
> stiamo discutendo.

L'unica cosa in discussione in questo momento, cretino, e` la tua
attitudine a cercare di raccogliere consensi andando a ravanare
nell'ignoranza e nella credulità con storie inventate, ti sembra davvero
uno scontro?

>> >> In questo modo non pensi che sarebbero, in un certo senso, costretti

>> >> a confrontarsi sulla base della logica senza scappare come
>> >> coniglietti quando si chiede loro di fornire prove di quanto stiano
>> >> affermando?
>> > e perchè lo dovrei fare ? chi discute in AVdL lo fa su basi
>> > superiori a livello delle quali il concetto di prova inteso nel suo
>> > significato ristretto scientifico, non ha alcun senso. Forse non hai
>> > capito la richiesta di prove non incute paura ma estrema noia perchè
>> > è un procedimento concettualmente inutile e senza fine ed in ogni
>> > caso io sono due anni che dico qui che non sono qui per dare prove.
>> Dunque sul tuo gruppo si discute di argomentazioni infondate (perchè
>> ritenuto noioso ed inutile fornire uno straccio di prova) in quanto tu,
>> essendone il fondatore, persegui questa stessa modalità (aliena) di
>> espressione del proprio pensiero?
> che siano argomentazioni infondate, questo è un tuo lecito ed esclusivo
> giudizio che io non condivido.e che chiude ogni possibilità di sereno
> confronto tra noi due e non certo a causa mia, sei tu che spari giudizi,
> non io.

Lo hai scritto tu questo, cretino?

>> > Forse non hai capito la richiesta di prove non incute paura ma
>> > estrema noia perchè è un procedimento concettualmente inutile e
>> > senza fine ed in ogni caso io sono due anni che dico qui che non sono
>> > qui per dare prove.

Allora deciditi: se porti prove, siamo qui per vederle, se non porti prove
allora sul tuo forum di discussione state scorrendo su argomentazioni
infondate. Quale delle due, cretino?

>> >> > Qui raramente si riesce a concludere in modo costruttivo una
>> >> > discussione.
>> >> Hai notato anche tu come questo succeda quando si chiede di fornire
>> >> prove tangibili?
>> > sì certo, ma non solo in questo caso, a volte la discussione deraglia
>> > proprio per incapacità di alcuni di affrontare certe questioni.
>> Dimmi se ci azzecco: tipo il pod asimmetrico montato sotto l'aereo o la
>> velocità della luce che rallenta all'interno del sistema solare?
> non non ci azzecchi perchè il pod asimmetrico è visibile per le
> persone oneste su numerosi siti della rete , non l'è frutto di una mia
> invenzione, è un fatto un trisistissimo fatto.
> Per quello che riguarda la velocità della luce all'interno del sistema
> solare è scientificamente dimostrato, se tu non sei in grado di capire
> le mie dimostrazioni matematiche e di fisica e soprattutto se mantieni
> questo atteggiamento polemico, non è un problema mio, non è un
> problema mio se non comprendete quanto io dico ma semmai vostro e te ne
> accorgerai, mio malgrado.

Cretino, ma perchè insisti su cose per le quali ti sei già fatto ridere
dietro da mezza usenet?

>> > Guarda Hessdalen, milioni di
>>
>> [snip]
>

> snip eh ? troppo scomodo commentare certi fatti vero ?

Devo per forza, cretino?

Saresti disposto a pagarmi per sapere il mio giudizio su quanto hai scritto?

>> A questo punto mi viene da chiederti: ma tu hai provato a divulgarne

>> almeno una?

>

> Se divulgare significa a livello mediatico diffuso, la risposta è no

Ma va`?

> sei troppo polemico, non puoi proprio farne a meno?

Polemico io?

Ma non ho fatto solo domande, cretino?

--

Cebbello

From me@privacy.net Wed Dec 10 10:59:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 10:59:57 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:wWlBb.69471\$AX1.2939141@news1.tin.it...

> Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

Tu sì, e per tua stessa ammissione.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 11:01:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 11:01:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:ZCmBb.69707\$AX1.2947915@news1.tin.it...

> nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati

> in una razza particolare dei Ghemuiani.

Ah, adesso è solo una razza particolare dei Gemuiani che ci sono i poteri mentali?
E comunque, a che servono i controlli di una "macchina umana" se tanto voi non mentite mai?
Ciao
Ale e i barbieri

--
Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 11:13:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 11:13:50 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:br6r4e\$29f19r\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:wWlBb.69471\$AX1.2939141@news1.tin.it...
>
> > Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.
>
> Tu sì, e per tua stessa ammissione.

No, qui arbel dice che "su Ghe.Mu" nessuno mente mai ed ha ragione. Dato che GHE.MU non esiste nessuno può andare "laggiù" a mentire :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 10 11:30:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 10:30:26 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:br5m38\$27qorr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> Al momento sono impegnato con un sacco
> di altre cose tra cui la rilettura di alcuni articoli che hanno a che
> vedere coi crop, scusa se non mi butto subito a discutere con te.
> Forse ti manca Peltio?

Non pretendevo di certo che si iniziasse una discussione su un argomento (oltretutto OT) di tale complessità. Ti ho chiesto solo un parere. Dal momento che ti vedo sempre qui a discutere con qualcuno, ho pensato che un po' di tempo ce l'avevi per poter rispondere. La tua obiezione, e cioè che hai già parlato della cosa su altri ng, la trovo abbastanza inconsistente, oltre che irritante. Sugli ng si discute e si è discusso già di tutto. Quello che ti chiedevo era un parere personale, che evidentemente potevi fornirmi abbastanza velocemente senza usare un tono polemico e offensivo.

Anch'io sono impegnato nel lavoro e in altre lettura, ma non per questo mi sognerei mai di risponderti come hai fatto tu con me. Senza validi motivi, almeno.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From walterloggetti@tin.it Wed Dec 10 11:46:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 11:46:07 +0100

Il giorno del Signore Wed, 10 Dec 2003 00:00:23 GMT, tutta it.discussioni.ufo ha tremato quando Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

>On Tue, 09 Dec 2003 11:37:28 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>E incroci di flussi... non dimenticare di NON incrociare i flussi.
>
>Sarebbe male.
>

Quanto male?

Un Abu e certi ricordi... :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 11:50:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 10:50:21 +0000

On Tue, 09 Dec 2003 14:44:17 +0000, ARBEL wrote:

> Il ballo non è considerato divertente, perchè inutile, gente che balla in

"Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"

Marion Zimmer Bradley

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From me@privacy.net Wed Dec 10 11:52:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 11:52:12 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:br6rl0\$26bfta\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> No, qui arbel dice che "su Ghe.Mu" nessuno mente mai ed ha ragione. Dato che

> GHE.MU non esiste nessuno può andare "laggiù" a mentire :-)

Ops... è vero, ho peccato di ingenuità. :-)

Ciao

Ale

PS: ma come sei aggressivo. Non senti di credi? ;-)

--

Namárië Valinor

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 11:54:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 10 Dec 2003 10:54:09 +0000

On Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 +0000, ARBEL wrote:

> Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

Tu hai ricevuto un addestramento speciale, eh?

--

Q: How many right-to-lifers does it take to change a light bulb?

A: Two. One to screw it in and one to say that light started when the screwing began.

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 10 12:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 11:08:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in
news:nWlBb.14360\$i_5.13157@news.edisontel.com:

> VINCEREMO!

ROTFL!

STN e il ventennio.

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 10 12:13:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 11:13:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:3iqBb.71161\$AX1.2991303@news1.tin.it:

> tu vedi la cosa dall'interno e difficilmente puoi godere della
> prospettiva giusta
> per giudicare, da questa tua affermazione mi sento di escluderlo con
> certezza.

Sarà come dici tu, ma secondo me hai scritto una cazzata. Quel genere di
cazzata che solo uno che non capisce la musica può scrivere:

> la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> valenza sessuale

e non parlo di musica colta, bada bene. Anche quando si parla di musica
popolare, difficilmente è ammissibile la castroneria che hai scritto.

Magari sei davvero un alieno, chissà. [Ma allora non dovresti permetterti
di dare giudizi su cose che non conosci o che non puoi vivere]

--

Camomilla "Blue Mountains"
quale sento di credo vuoi avere oggi?

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 10 12:22:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:22:36 +0100

"Cugino.it" <123456789123123@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z211Z153Z181Y1070814203X20099@usenet.libero.it...
> Forse come dicevo sul Post che "Dio usa la curvatura dello spazio" per
> compiere enormi distanze il problema della velocità risulta secondario.
>
> Non c'è bisogno di andare alla velocità della luce, basta prendere le
> scorciatoie per la quarta dimensione!!!
>
> Che ne pensi???

>
> Saluti

Sono *quasi* convinto che le cose stiano proprio così!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 10 12:34:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: verità nascoste
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:34:03 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:TR0Bb.176020\$e6.6564420@twister2.libero.it...
> Ho visto il film della Discovery Channel su DVD video. Una delusione
> totale... pochissimi video (anzi forse nessuno, solo ricostruzioni),
nessuna
> fotografia, scarse testimonianze...
> Potreste suggerirmi qualche documentario UFO che avete ritenuto veramente
> interessante? Magari anche dove acquistarlo.
>
> Una cosa... nel film si diceva che agli inizi del 2000 il contenuto del
"Blu
> Book" doveva diventare di dominio "pubblico"... ne sapete qualcosa o è
> un'altra balla?
>
> Giorgio Gallo

C'è tutta una serie di documentari, forse un po' datati, del CUN, che puoi
vedere qui:
<http://www.ufoitalia.net/filmufo.htm>

Recentemente, poi, ho acquistato un DVD molto bello sui Crop Circles intitolato "I misteri dei cerchi nel grano". Eccolo:
<http://www.cinehollywood.com/scheda.asp?ProductCode=CDV6038>

Penso che ti interesseranno
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 10 12:40:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incredibile elenco di libri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:40:53 +0100

Non si può dire che negli USA non si parli di UFO...
Ecco un elenco di dotazioni monografiche, articolistiche e librerie in tema possedute dalla " The Ohio State University Libraries" su donazione della W. E. Jones Colection:

<http://home.columbus.rr.com/threeemusic/mufono/ohioaz.html>

Forse a qualcuno potrà interessare.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 10 12:48:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INTRUDERS
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:48:01 +0100

Chiedo il parere su un tv movie in due parti del 1992 che vidi qualche anno

fa e che, se escludiamo un'inevitabile enfattizzazione hollywoodiana della tematica, si rifà agli studi ed alle ricerche dell'esperto Budd Hopkins sulle "abductions".

Il film, che si chiama "Intruders", presenta a mio parere alcuni elementi interessanti e di innegabile stimolo all'approfondimento delle ricerche in tema.

Ecco qualche dato in più:

http://www.vivoscuola.it/Insegnareimparare/lamediateca/PATMovie/PTIT/..%5CPAG%5CI%5CPag_2521.HTM

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 10 12:51:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 10 Dec 2003 12:51:17 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.10.10.50.17.329378@gointernet.co.uk...

> "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"

> Marion Zimmer Bradley

E' del tutto irrilevante.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 13:03:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 13:03:59 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:0NDBb.14663\$i_5.33@news.edisontel.com...

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2003.12.10.10.50.17.329378@gointernet.co.uk...

>

> > "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"
> > Marion Zimmer Bradley
>
> E' del tutto irrilevante.

senti STN, TU sei del tutto irrilevante. Manco la Zimmer Bradley ti sta bene.

Sarebbe meglio per tutti che tu ti limitassi a giocare a Star Trek con la playstation forse. Libri proprio non ne leggi manco uno a quanto pare.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 10 13:06:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:06:58 +0100

"Alex Bandera"

> Quello che ti chiedevo era un parere personale, che evidentemente potevi
> fornirmi abbastanza velocemente senza usare un tono polemico e offensivo.

ok, ho un po' esagerato coi toni e mi scuso ma il parere te l'ho dato no?
però era un tono solo polemico e, almeno nelle mie intenzioni, non
offensivo.
Sorry.

Giancarlo

From N@N.com Wed Dec 10 13:07:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:07:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:br70o6\$lt0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Non si può dire che negli USA non si parli di UFO...
> Ecco un elenco di dotazioni monografiche, articolistiche e librerie in
tema
> possedute dalla " The Ohio State University Libraries" su donazione della
W.
> E. Jones Colection:

Utilizzo lo spazio e aggiungo altre indicazioni per
letture utili:

Julian Barbour

La Fine del Tempo
la rivoluzione fisica prossima ventura
Ed.Einaudi 2003

Titolo Originale : The End of Time
The Next Revolution in Physics
1999 by Julian Barbour

per ulteriori dettagli su questi studi e sull'autore:
www.platonina.com

A.RB.EL

From me@privacy.net Wed Dec 10 13:12:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:12:09 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:AZlBb.69482\$AX1.2939874@news1.tin.it...

> equilibrio, occorre equilibrio [...cut...]

Ma lascialo in pace.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 13:13:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:13:38 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944D7C4D282D1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

> Magari sei davvero un alieno, chissà. [Ma allora non dovresti permetterti
> di dare giudizi su cose che non conosci o che non puoi vivere]

Quoto.

.
. .
. .
. .

Anzi, lo quoto ancora:

> Magari sei davvero un alieno, chissà. [Ma allora non dovresti permetterti
> di dare giudizi su cose che non conosci o che non puoi vivere]

Bella lì. Bravo Alex.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Wed Dec 10 13:15:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Anto'...Re: Incredibile elenco di libri

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 10 Dec 2003 13:15:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:br70o6\$lt0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

... ma hai ricevuto la mia mail? Te la rispedisco? E' buono l'indirizzo? (O
sono io che non ho ricevuto risposta? :-/)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From N@N.com Wed Dec 10 13:29:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 12:29:58 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:p2ectv8aapknas4jr3i84osi90k8dlnlgf@4ax.com...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:57:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

> interroga "glu glu", cretino!

> perche' e' >

> perche' e' quello che hai fatto praticamente qui :

> <http://snurl.com/3cb1>

> chiedilo ad AB
> guarda acca' : <http://www.bynoi.com/legenda1.html>
> e gia' che ci sei, anche acca' : <http://www.bynoi.com/troll04.html>
> perche' lo sei (basta leggere le minchiate che scrivi!) e poi perche'
> con <http://www.bynoi.com/arbhel.html>, sei PROPRIO nella pagina
> <http://www.bynoi.com/menu02.html> dedicata alla sottocategoria dei
> CIARLATANI all'interno della categoria dei Net-koot. Cacchio, sei nato
> ciarlatano e ancora non te ne sei accorto : sei proprio un cretino!!!
> ragione... tu? E dove, bamboccio dalla testaquadrata e di cartapesta?
> cosa, mostrare che sei un net-kook deficiente e ciarlatano? No!
> perche' quella TUA frase te la dovresti ripetere ogni volta che
> interagisci col tuo specchio mentre ripensi a come stai riducendo IDU
> sei sicuro? Guarda che qui non siamo sui tuoi bucum dove probabilmente
> ti osannano e pendono tutti dalle tue labbra
> eccerto! Un cretino^n come te, che cosa puo' o comprendere?
> tu pensa a rileggerti tutte le cretinate (altrimenti non ti darei del
> cretino!) che posti qui su IDU e vedrai che non c'e' alcuna
> contraddizione incomprensibile a dare del cretino ad un cretino
> net-kook ciarlatano come te!

certo si vede in te la forza delle idee.
la fisica terrestre è in buone mani

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 13:34:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:34:31 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mehctvcsf5r20vrt96gngmj0ah085snut6@4ax.com...
> On Tue, 09 Dec 2003 15:57:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Non ti comprendo, il tuo comportamento mi risulta contraddittorio e
> >incomprensibile.
>
> Testaquadra, non c'e' bisogno che confermi ulteriormente, e'
> chiarissimo ce tu non comprendi in moltissimi campi.

si è vero nel tuo campo di cipolle
e in quello di pecore del Pierpaoli
non ci capisco niente.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 13:37:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 12:37:32 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 12:51:17 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"
>> Marion Zimmer Bradley
>
> E' del tutto irrilevante.
>
> SONOTRANOI

Arbel, scusa, ma oltre che ad abbaiare, a questo qui gli hai insegnato anche qualche giochetto? Chesso', sa riportare le cose?

--

Virtue is its own punishment

From dahab@libero.it Wed Dec 10 14:11:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:11:57 GMT

Dallas, Texas (USA), 19 novembre 2003 ore 14.05. Un testimone riferisce di aver avvistato un cilindro volante. Questo non possedeva né ali né code: era di forma essenziale. Il testimone continua raccontando l'accaduto in maniera più dettagliata. "Era una bella giornata e si vedevano molti aerei di linea passare e lasciare la propria scia. Ma quest'oggetto no, è apparso velocissimo e in circa 1 minuto è sparito. Naturalmente l'oggetto non presentava scritte né simboli sulla propria struttura forse metallica". Il color,e a detta del testimone, era comunque difficile da stimare, vista l'elevata velocità dell'oggetto e la traiettoria dal basso verso l'alto. "Biancastro,sericordo bene," dice l'uomo. La luce poi si è fermata sopra la scuola di Richardson, luogo dove il testimone lavora come insegnante. Molti studenti della scuola confermano la testimonianza del loro professore. Dopo circa un'ora l'oggetto è sparito. Grazie a Peter Davenport.

Arlington, Texas (USA), 19 novembre 2003 ore 14.30. Un testimone racconta di aver avvistato uno strano oggetto volante a forma di triangolo sopra la sua abitazione. L'oggetto "era di dimensioni spaventose tanto da impressionarmi". Poi, seguendo, una traiettoria bizzarra a zig-zag, si è allontanato fino a diventare agli occhi del testimone un piccolo puntino. L'oggetto, racconta l'uomo, non era veloce, ma era immenso; non aveva luci, non emetteva alcun suono. Grazie a Peter Davenport

Federico Dezi
<http://www.ufoitalia.net/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 14:19:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Albricci, alcune domande per te.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:19:02 GMT

On Sat, 6 Dec 2003 12:40:31 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

Mablung The Heavy Hand :

>>Fermi diceva che se veramente esistessero civiltà extraterrestri, queste
>>sarebbero già qui sulla terra.

>Di Fermi e delle sue vaccate non può fregarmente un bel niente. Non dice
>niente e non dimostra niente.

quante e quali cose hai letto (o studiato, ma questo lo so che e'
chiederti troppo) sui discorsi, sulle letture e sulle dimostrazioni di
E. Fermi per dare delle "vaccate" ai suoi lavori?

>SONOTRANOI

questa sì che e' una vaccata enorme!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 10 14:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:19:44 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:br723i\$1eap\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:0NDBb.14663\$i_5.33@news.edisontel.com...
> > "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel
messaggio
> > news:pan.2003.12.10.10.50.17.329378@gointernet.co.uk...
> >
> > > "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"
> > > Marion Zimmer Bradley
> >
> > E' del tutto irrilevante.
>
> senti STN, TU sei del tutto irrilevante. Manco la Zimmer Bradley ti sta
> bene.
> Sarebbe meglio per tutti che tu ti limitassi a giocare a Star Trek con la
> playstation forse. Libri proprio non ne leggi manco uno a quanto pare.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Va bene

SONOTRANOI

From nomail@no.it Wed Dec 10 14:21:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTRUDERS
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:21:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:br715i\$bku\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Chiedo il parere su un tv movie in due parti del 1992 che vidi qualche
anno
> fa e che, se escludiamo un'inevitabile enfattizzazione hollywoodiana della
> tematica, si rifà agli studi ed alle ricerche dell'esperto Budd Hopkins
> sulle "abductions".

Quale sarebbe la spiegazione finale?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From Albion@Despammed.com Wed Dec 10 14:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:45:38 GMT

OggiWed, 10 Dec 2003 02:44:01 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:RLvBb.72413\$AX1.3045458@news1.tin.it>

>> Farlo adesso no eh?
>
> No adesso non posso, e neanche il 25 lo farò il 30

Attendiamo.

>> Infatti non è una prova.
>> Chissà cosa ci mostrerai spacciandolo per manufatto di GHEMU.
>> Ma mi raccomando che la foto sia chiara e non sfocata.
>
> sarà suna scannerizzazione diretta dell'oggetto,
> non una foto.

Basta che sia chiara.

>> Questo è vero.
>> Non è come il bucum di Bruno.
>> Su questo Arbel è molto più intelligente di Bruno (non che ci voglia
>> molto).
>
> non credo che Antonio ti negherebbe l'ingresso nel Graal

Credi male.
Antonio ha paura del contraddittorio. E nel mio caso ha paura della sola mia
presenza.
Infatti sono stato espulso dal suo bucum senza nessun motivo.

> ehi smettila di trattare male STN, che ti ha fatto di male ?

MA chi lo tratta male?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 14:46:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:46:18 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 12:22:36 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Cugino.it :

>> Forse come dicevo sul Post che "Dio usa la curvatura dello spazio" per
>> compiere enormi distanze il problema della velocità risulta secondario.
>>
>> Non c'è bisogno di andare alla velocità della luce, basta prendere le
>> scorciatoie per la quarta dimensione!!!
>>
>> Che ne pensi???

>Sono *quasi* convinto che le cose stiano proprio così!...;-)

bravo e ridici pure sopra, ma mo quantificaci quel "quasi" delle tue
"convinzioni" per uno spaziotempo curvo a 4 dimensioni (magari sia
dotato che non di caratteristica di torsione)...

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 10 14:50:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:50:37 +0000 (UTC)

dahab@libero.it (sinai) wrote in message
193Z76Z212Z200Y1071061915X19897@usenet.libero.it

> Dallas, Texas (USA), 19 novembre 2003 ore 14.05. Un testimone riferisce > di aver avvistato un cilindro volante.
Questo non possedeva né ali né
> code

ho chiesto ad un amico di San Antonio, è una bufala conclamata che gira
da un pò. fattene una ragione.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Wed Dec 10 14:57:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 13:57:15 GMT

"Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1b444314.0312091537.5efb74d9@posting.google.com...

> > Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

>

> scusa... quale sarebbe la tua fonte di informazioni? probabilmente c'è

> qualcuno che non la racconta giusta...

la fonte sono le liste di internet, io ho solo letto, la cosa poi è nota,
c'è stata un' epurazione nei Camelot per la storia della carta di Ferrara,
non ti risulta ? ometto i particolari che tu dovresti conoscere.
comunque vorrei sottolineare che sono informazioni disponibili su
internet.

> > Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose

> > in altra sede e sai dove,

>

> ???? mi sà che ti confondi, non capisco in quale sede intendi... ci

> conosciamo?

no , non mi confondo , ho sempre apprezzato quello che pensi,
per altra sede potrei intendere AVdL

> > perchè ci sono alcune cose che ho necessità di

> > chiarire, anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto
drastico

> > su certe azioni di alcuni ufologi rampanti.

>

> eh! sapessi quante cose mi piacerebbe chiarire anche a mè...

se posso essere utile ai tuoi chiarimenti io sono disponibile.

> > Perchè non "appari" in AVdL e ne parliamo ? Il gruppo come sai è
aperto.

>

> guarda, la mia mail è pubblica, usa pure quella di hotmail che è anche

> valida per MSN, se riesci a beccarmi online possiamo eventualmente

> fare 2 chiacchiere...

volentieri ma perchè non in AVdL, avresti dei problemi a farlo in quella
sede ?

ciao

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 15:02:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:02:26 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 02:44:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Albion of Avalon

>> Farlo adesso no eh?

>No adesso non posso, e neanche il 25 lo farò il 30

>> Un tizio una volta fece delle fotografie all'Arca dell'Alleanza. Non la
>> porto alla luce perchè lo riteneva sbagliato.

>può darsi.

>> Chissà cosa ci mostrerai spacciandolo per manufetto di GHEMU.
>> Ma mi raccomando che la foto sia chiara e non sfocata.

>sarà suna scannerizzazione diretta dell'oggetto,
>non una foto.

a parte che si dovrebbe scrivere "scansione" al posto di
"scannerizzazione" (ma l'italiano, su sGchemu, equivale
all'itaGliano!), ma IMHO sara' del genere di quello che si vede in
questo URL :))

<http://groups.msn.com/FisicaGhemuiana> (al quale si arriva cliccando su
"La Community di Arbel - Fisica Ghemuiana" da
<http://www.bynoi.com/arbel.html>)

>A.RB.EL
>
>

lo sciocco del villaggio di IDU :

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 10 15:05:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza
Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:05:12 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:afq8tvosor2oe77be1734mn17sed37pk6c@4ax.com...

> <http://www.cnn.com/2003/TECH/space/12/04/us.moon/index.html>

>

> WASHINGTON (CNN) -- It has been 31 years since a U.S. astronaut last
> walked on the moon, but China's space ambitions have signaled a
> possible American return to the lunar surface as part of a renewed
> space program.

>

> Aides to U.S. President George W. Bush say he is on the verge of
> calling for a return to the moon as part of a dramatic new mission for
> NASA.

"dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano
permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombetta
di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....

> ...

>

> ---

>

> ci sarà del traffico da quelle parti nei prossimi anni...

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Wed Dec 10 15:05:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:05:23 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:bFzBb.14532\$i_5.11711@news.edisontel.com...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:bxiBb.177360\$hV.6726125@news2.tin.it...

> >

> > "Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:1b444314.0312082125.a7dde51@posting.google.com...

> > > E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
> > > nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".

> > >

> > > La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT

> > >

> > Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

>
> Caro ARBEL, evidentemente sei male informato.
> I Camelot non hanno cacciato proprio nessuno, tantomeno Corrado
> Malanga.
> L' uscita di quest' ultimo e di altre persone dal Gruppo Camelot è
> stata conseguente alla loro non accettazione del "Gentleman Agreement",
> un accordo accettato e sottoscritto da numerosi altri componenti del
Gruppo.

La Carta di Ferrara con la quale Sabadin imponeva la sua leadership, e tu
lo chiami Gentlemen Agreement ? Per cui tu confermi che Malanga non è più
nei Camelot.

> Nonostante questo, i rapporti con le persone che sono uscite dal Gruppo
> Camelot, dopo la riunione di Rovigo sono rimasti inalterati, tanto che uno
> di
> questi è stato relatore alla conferenza da noi organizzata il 6 dicembre a
> Pavia.

Non con tutte le persone mi risulta.

> > Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose
> > in altra sede e sai dove, perchè ci sono alcune cose che ho necessità di
> > chiarire,
> > anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto drastico su
certe
> > azioni
> > di alcuni ufologi rampanti.
>
> Eggià, ma se il tuo giudizio si è basato sulle tue informazioni (le quali,
> da quello
> che si evince riguardo a Malanga, risultano errate), mi sa che lo dovrai
> rivedere.

il mio giudizio è basato sul modo di gestire questi gruppi,
la Carta di Ferrara e i suoi contenuti ne sono un evidente prova.
Malanga non ha accettato un dictat di Sabadin e come lui altri.
Ripeto anche a te che queste notizie girano nelle liste, che sono visibili
sulla rete, almeno per chi sa cercare .

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 15:05:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:05:30 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 12:29:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>certo si vede in te la forza delle idee.
>la fisica terrestre è in buone mani

non so che cacchio di lavoro fai tu (se poi "lavori", ma ho i miei dubbi in proposito), ma sicuramente lavori male...

>A.RB.EL

lo sciocco del villaggio di IDU :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbhel.html>
http://www.bynoi.com/arbhel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 15:07:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:07:52 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 12:51:17 +0100, SONOTRANOI wrote:

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.10.10.50.17.329378@gointernet.co.uk...
>
>> "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"
>> Marion Zimmer Bradley
>
> E' del tutto irrilevante.

STN, se non sei in piena crisi adolescenziale, sei davvero messo male.

Dimmi, per curiosita', sei mai riuscito a dare una risposta articolata che sia una ad un post?

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."
-- Ronald Reagan on funding scientific research

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 10 15:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 10 Dec 2003 14:11:19 GMT

ARBEL wrote:

- > Julian Barbour
- > La Fine del Tempo
- > la rivoluzione fisica prossima ventura
- > Ed.Einaudi 2003

Curioso, ha lo stesso titolo di un libro molto bello che tratta del "millenarismo", ovvero delle sette che hanno, nel corso dei secoli, creduto in una fine del mondo che avrebbe dovuto verificarsi a breve scadenza.

Ovviamente nessuno ci ha azzaccato, ma questo non ha impedito a diverse sette di sopravvivere, riciclandosi, aggiustando il tiro, cambiando le carte in tavola insomma. Altre invece hanno fatto una brutta fine, tra suicidi, assedi sanguinosi, tragedie...

Damian Thompson

La Fine del Tempo
Attese e paure al compiersi del millenio

Neri Pozza editore, 1997

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Wed Dec 10 15:12:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:12:54 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:f70c1c7f661a7c18dbb8a607a2394560.124656@mygate.mailgate.org...

- > dahab@libero.it (sinai) wrote in message
- > 193Z76Z212Z200Y1071061915X19897@usenet.libero.it
- >
- > > Dallas, Texas (USA), 19 novembre 2003 ore 14.05. Un testimone riferisce
- > di aver avvistato un cilindro volante. Questo non possedeva né ali né
- > > code
- >
- > ho chiesto ad un amico di San Antonio, è una bufala conclamata che gira
- > da un pò. fattene una ragione.

a Corpus Christi invece dicono che è vero , ho un amico, figlio
di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato
la veridicità di questi avvenimenti.

non dare ascolto al primo scettico che incontri.

A.RB.EL

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 10 15:22:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Più veloce della luce? Il problema è aperto
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:22:44 +0100

"Cugino.it" <123456789123123@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:81Z211Z153Z181Y1070814203X20099@usenet.libero.it...
> Forse come dicevo sul Post che "Dio usa la curvatura dello spazio" per
> compiere enormi distanze il problema della velocità risulta secondario.
>
> Non c'è bisogno di andare alla velocità della luce, basta prendere le
> scorciatoie per la quarta dimensione!!!
>
> Che ne pensi???

se lei comincia a praticare dal basso quella 3,1 ...e poi 3,4 e ancora
3,7 forse si potrebbero capire le operazioni fisiche possibili per entrare
in quarta dimensione.....
E' incredibile come la ripetizione pubblicitaria continua delle fregnacce
matematiche più incredibili renda plausibili alla fine le biccazzole mentali
matematiche degli universi n-dimensionali e dei relativi allucinatori viaggi
spazio-temporali..... in fondo un ufo extraterrestre anti-Haak è meno
incredibile fisicamente della quarta dimensione.....

>
> Saluti
>
>

From N@N.com Wed Dec 10 15:22:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che roba è?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:22:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5qxqd.1s1davr3x9blyN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Giorgio Gallo wrote:
>
> > <http://zaziork.com/theunexplained/foia.htm>
>
> E' un render fatto con un programma di CAD 3D:

> http://zaziork.com/zaziorks_gallery.htm

a dire il vero c'è qualcosina in più
un certo numero di documenti declassificati
dei Servizi USA sugli UFO.

C'è ne è uno interessante sull'attività Britannica
in tale senso.

I documenti sono quasi tutti in formato pdf.
e sono da leggere per chi non lo avesse già fatto.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Wed Dec 10 15:24:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:24:31 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:y6kBb.14253\$i_5.7799@news.edisontel.com

-cut-

> Resta qui e fatti mangiare dai Rettili.

Questa dei rettili che ci vogliono mangiare mi sa di quelle storie che si
raccontavano ai bambini al tempo della mia infanzia: "Se non sei buono
arriva l'orco che ti mangia...". A me, più che paura, ha sempre fatto
sorridere. Forse perchè mia mamma non ha mai saputo metterci enfasi,
chissà.....!

Ma tanto a te che te ne frega, giusto?

E risparmiami la solita menata "Quando arriveranno smetterai di ridere":
delle tue fantasie non me ne frega nulla.

D.J. Aracno

From N@N.com Wed Dec 10 15:32:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:32:36 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hu9etvo4fkktqj03cj0f38j24bmtt4kf8@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 12:29:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
>
> >certo si vede in te la forza delle idee.
> >la fisica terrestre è in buone mani
>
> non so che cacchio di lavoro fai tu (se poi "lavori", ma ho i miei
> dubbi in proposito), ma sicuramente lavori male...

riallacciati il tensore di curvatura
che ti cascano le brache.

From N@N.com Wed Dec 10 15:38:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:38:34 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:88GBb.74004\$AX1.3111279@news1.tin.it...
>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:hu9etvo4fkktqj03cj0f38j24bmtt4kf8@4ax.com...
> > On Wed, 10 Dec 2003 12:29:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >
> >
> > >certo si vede in te la forza delle idee.
> > >la fisica terrestre è in buone mani
> >
> > non so che cacchio di lavoro fai tu (se poi "lavori", ma ho i miei
> > dubbi in proposito), ma sicuramente lavori male...
>
> riallacciati il tensore di curvatura
> che ti cascano le brache.

per la precisione si tratta del Tensore di Pierpaoli
ottenuto contraendo l'indice di controvarianza, meglio il dito medio,
con il secondo indice di controvarianza, sempre meglio il dito medio
dell'altra mano, nei passanti della cinghia delle brache di Pierpaoli.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 15:41:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:41:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.10.10.50.17.329378@gointernet.co.uk...

> On Tue, 09 Dec 2003 14:44:17 +0000, ARBEL wrote:

>

> > Il ballo non è considerato divertente, perchè inutile, gente che balla
in

>

> "Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"

> Marion Zimmer Bradley

but not all humans.

From aileio@gmx.it Wed Dec 10 15:42:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza
Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: "8° armata guardie" <aileio@gmx.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:42:30 GMT

>

> "dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano

> permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombetta

> di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....

Certo... certo... naturalmente un toccasana per il già gigantesco deficit
statale americano... Allo stato attuale devono chiedere un passaggio ai
russi se vogliono mandare un uomo in orbita...

From giorgio.smile@libero.it Wed Dec 10 15:42:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: verità nascoste
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:42:48 GMT

Grazie per le informazioni... ho appena contattato R.Malini

Giorgio

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:br70bc\$od4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:TR0Bb.176020\$e6.6564420@twister2.libero.it...

> > Ho visto il film della Discovery Channel su DVD video. Una delusione

> > totale... pochissimi video (anzi forse nessuno, solo ricostruzioni),

> nessuna

> > fotografia, scarse testimonianze...

> > Potreste suggerirmi qualche documentario UFO che avete ritenuto

veramente

> > interessante? Magari anche dove acquistarlo.

> >

> > Una cosa... nel film si diceva che agli inizi del 2000 il contenuto del

> "Blu

> > Book" doveva diventare di dominio "pubblico"... ne sapete qualcosa o è

> > un'altra balla?

> >

> > Giorgio Gallo

>

> C'è tutta una serie di documentari, forse un po' datati, del CUN, che puoi

> vedere qui:

> <http://www.ufoitalia.net/filmufo.htm>

>

> Recentemente, poi, ho acquistato un DVD molto bello sui Crop Circles

> intitolato "I misteri dei cerchi nel grano". Eccolo:

> <http://www.cinehollywood.com/scheda.asp?ProductCode=CDV6038>

>

> Penso che ti interesseranno

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe

>

>

From N@N.com Wed Dec 10 15:50:27 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Manufatto Alieno
 From: "ARBEL" <N@N.com>
 Date: Wed, 10 Dec 2003 14:50:27 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:Xns944D7C4D282D1alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
 > "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:3iqBb.71161\$AX1.2991303@news1.tin.it:
 >
 > > tu vedi la cosa dall'interno e difficilmente puoi godere della

> > prospettiva giusta
> > per giudicare, da questa tua affermazione mi sento di escluderlo con
> > certezza.
>
> Sarà come dici tu, ma secondo me hai scritto una cazzata. Quel genere di
> cazzata che solo uno che non capisce la musica può scrivere:

io non ho criticato la musica in se stessa, ho semplicemente parlato dei
moventi
che portano l'uomo terrestre alla musica e al canto.

> > la musica sulla terra, a livello popolare, ha quasi sempre e solo una
> > valenza sessuale
>
> e non parlo di musica colta, bada bene. Anche quando si parla di musica
> popolare, difficilmente è ammissibile la castroneria che hai scritto.

sessuale, di guerra, di sentimenti, di rimpianto, di quello che vuoi,
in ogni caso e finalizzata a suscitare emozioni o se preferisci è
determinata
da emozioni, questo è negativo per la crescita spirituale umana.

> Magari sei davvero un alieno, chissà. [Ma allora non dovresti permetterti
> di dare giudizi su cose che non conosci o che non puoi vivere]

ho sempre guardato chi balla in discoteca lasciandosi andare a questi
istinti primitivi e devo dire, che a volte li ho invidiati molto, forse è
bello
non capire niente a abbandonarsi agli istinti più primitivi.
Io non li ho mai vissuti se non come spettatore, ho provato, ma si sento
così
stupido, forse hai ragione tu, credo che sia bello.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 15:53:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 14:53:30 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br6pev\$28rvkm\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:v5dctv84ovqsjckdqiuk84kts9qt0dfu8d@4ax.com...
>
> > il fatto poi che ti concentri, per i tuoi sproloqui, esclusivamente

> > sulla musica occidentale
>
> Degli ultimi cinquant'anni, fra l'altro.

Io parlo di adesso, l'uomo medievale era molto più vicino alla verità, quallo antico ancora di più.
La musica orientale è diversa e ha diverse motivazioni è vero, ma è poco importante adesso, i media non trasmettono musica orientale.

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Wed Dec 10 16:01:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:01:04 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:itlBb.69332\$AX1.2934516@news1.tin.it

-cut-

> Qui si canta per amore, si canta per la guerra, si canta per il sesso, si
> canta per la trasgerssione, e finisce lì.

HAHAHA! Infatti, i cartoni animati di Disney, notoriamente farciti di balli e canti, sono noti film pornografici, trasgressivi e pieni di violenza.....!

Ma fammi il piacere!

Toglimi una curiosità: tra te, Gibson, la Foster e Gates chi è il più alto in grado?

E come mai a te hanno affidato il ruolo del più sfigato del quartetto? Non hai mai desiderio di rivalsa?

Voglio dire: tra i maschi, Gibson e Gates sono entrambi ricchi e famosi (Bill più ricco, Mel più famoso); la Foster (l'unica femmina, parrebbe) è sia l'uno che l'altro. Tu come mai sei "il brutto anatroccolo"? C'è una spiegazione "ghemuiana" anche a questo?

Non c'è modo di chiedere al tuo comando centrale o quello che è di poter avere a che fare con un rappresentante più significativo?

O tu sei l'unico che può parlare in italiano e ti tengono perche nessuno degli altri tre vorrebbe avere a che fare con STN?

D.J. Aracno

From cappasette@supereva.it Wed Dec 10 16:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 10 Dec 2003 07:02:34 -0800

- > Erano dei volantini sui raeliani o dei raeliani?
- > Non siamo favorevoli alla masturbazione senza colpevolezze o tabù

rei raeliani.se lo ritrovo scannerizzo e te lo mando.
comunque, se ti puo' aiutare, c'era la foto di una struttura dove
credo vivevano appunto i raeliani, molto grande bianca forma..tipo
fungo.
e mi sembra che parlava di un centro in svizzera e c'erano:
spiegazioni su raeliani vari e poi due elenchi cioe' cose buone per
l'uomo e cose non buone, e tra quelle non buone c'era la MASTURBAZIONE

From abuse@hotmail.com Wed Dec 10 16:04:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:04:38 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com>, nel
messaggio news:aocctvon2vts7agc19om6f14jm6euh50vq@4ax.com

- cut-
- > io direi l'opposto
 - > tu ragioni da microbo e questo post ne è l'ennesimo esempio
 - > spero per noi che tu sia il più sfigato dei nostri salvatori
 - > altrimenti...siamo messi proprio male
 - >
 - > forse ho capito perchè ti hanno messo sulla terra

Diventa anche tu seguace del Sacro Culto di Monzolon[1].

D.J. Aracno

[1] vedere br237i\$175\$4@newsreader.mailgate.org e
ldr4tv88ld93c0g6m1iip9djmhbujpbtr@4ax.com

From N@N.com Wed Dec 10 16:11:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:11:52 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:aocctvon2vts7agc19om6f14jm6euh50vq@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:
>
> > che valenza avrebbe la musica contemporanea sulla terra ?
> > se vuoi andare indietro di 200 300 anni , puoi aggiungere alle
motivazioni
> > le religioni .
>
> hai detto niente
> vorrei che tu parlassi con qualcuno che ha studiato Filologia Musicale
> o Storia della Musica, forse capiresti perchè ho detto che sei
> superficiale

io non parlo di storia della musica, che non è importante, io parlo
di adesso, ora, questi anni.

> > Quella che tu chiami superficialità è sintesi, da una prospettiva esterna
> non è sintesi è ignoranza
>
> > la formica non sa quanto è piccola, perchè le cose troppo grosse non le
vede
> > proprio.
> > Tu ragioni da formica.
>
> io direi l'opposto
> tu ragioni da microbo e questo post ne è l'ennesimo esempio
> spero per noi che tu sia il più sfigato dei nostri salvatori
> altrimenti...siamo messi proprio male

vedi questa è la prova di come pur essendo tutti umani
la diversa evoluzione e le diverse conoscenze creino
l'essere alieno e parliamo anche la stessa lingua.

Il problema è che per troppi anni siete rimasti abbandonati a voi stessi:
mi spiego : ti sembra normale che nel 2003 l'uomo si lasci andare a danze
tribali
come facevano i selvaggi di 10.000 anni fa ?
Addirittura ricerca l'uomo civilizzato queste antiche culture musicali, vedi
la musica
afro, fatta di ritmo e di eccitazione , credi che sia positivo per il
progresso del pensiero umano ?
Poi pensa a Bach, ai Carmina Burana, a fai un confronto, quell'uomo era più
civile di questo,
ti sei mai chiesto il perchè ? Perchè l'uomo terrestre invece di progredire
nel suo pensiero
sta regredendo ?
Te lo spiego io il perchè: Perchè l'uomo antico a livello filosofico e
culturale era più vicino
alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni, gli antichi
misteri, la filosofia,
l'astronomia, la scienza delle costruzioni dell'uomo antico erano in
proporzione alla disponibilità
tecnologica di allora più raffinata ed intelligente.
I terrestri hanno progredito nella tecnologia, ma si sono allontanati dal
pensiero trascendente

che ha illuminato a sprazzi alcune grandi civiltà antiche.
La musica non è che uno dei sintomi di tale lento inesorabile degrado, la terra come è oggi
procede a diventare un pianeta tecnologista, spiritualmente sempre più in declino, il fatale esito
sarà la distruzione del pianeta in tempi ragionevolmente brevi, perchè se la tecnologia non è impugnata
da una mano saggia crea solo distruzione, nessuna coscienza planetaria, nessuna coscienza ecologica,
nessuna conoscenza di se stessi, in quanto le religioni impediscono questo processo autocognitivo,
questa è l'anticamera della autodistruzione, l'anticristo tanto paventato è dentro l'animo terrestre.
I Rettili dovranno solo dare una spinta, ma sul baratro l'uomo terrestre ci si è già affacciato da solo.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 10 16:16:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:16:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:%CFBb.73851\$AX1.3106977@news1.tin.it...

> > guarda, la mia mail è pubblica, usa pure quella di hotmail che è anche
> > valida per MSN, se riesci a beccarmi online possiamo eventualmente
> > fare 2 chiacchiere...
>
> volentieri ma perchè non in AVdL, avresti dei problemi a farlo in quella
> sede ?
>
>
> ciao
>
> A.RB.EL

ARBEL ne aprofitto per chiederti se la tua email è funzionante, qualche giorno fa te ne ho inviato una, l'hai ricevuta?

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Wed Dec 10 16:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:24:10 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:br6p9i\$29jqn1\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:voqBb.71201\$AX1.2992785@news1.tin.it...

>

> > > Perché a me piace cantare.

> >

> > non è proibito

>

> Ci mancherebbe.

>

> > viene solo considerato un po' da zoo.

>

> Ah, be'... un grande rispetto.

se uno si mette a fare la cacca in mezzo alla strada
tu che fai ? è un gesto naturale che 20.000 anni fa
non avrebbe suscitato nessuna reazione.

invece mi sa che tu oggi ti metteresti a ridere o magari
ti incazzi, beh su GHE.MU nessuno si incazza, ma ridono e basta,
poi però ti fanno pulire la strada e ti insegnano quanto sia stupido
e inutile farla per la strada, qui invece finisci in galera.

> Senti, non è che magari avete appesi in giro cartelli tipo "Tutti i
> ghemuiani sono uguali, ma alcuni sono più uguali degli altri"?
> No, sai, perché, viste le premesse...

il concetto di uguaglianza è relativo alle responsabilità
che ogni Ghemuiano vuole avere, solo le famiglie nobili
lo hanno come dovere, per gli altri è una libera scelta.

in ogni caso mai va ad intaccare questo principio, la dignità
dell'individuo e i suoi diritti fondamentali che sono quelli biologici,
la qualità della vita e le sue aspirazioni.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 16:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:27:30 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br6r4e\$29f19r\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:wWlBb.69471\$AX1.2939141@news1.tin.it...
>
> > Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.
>
> Tu sì, e per tua stessa ammissione.

vero, ho anche detto che sulla terra mentire può essere
utile e io ora vivo qui.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 16:27:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:27:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:br6rl0\$26bfta\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio news:br6r4e\$29f19r\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:wWlBb.69471\$AX1.2939141@news1.tin.it...
> >
> > > Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente
mai.
> >
> > Tu sì, e per tua stessa ammissione.
>
> No, qui arbel dice che "su Ghe.Mu" nessuno mente mai ed ha ragione. Dato
che
> GHE.MU non esiste nessuno può andare "laggiù" a mentire :-)

sul piano galattico non è laggiù semmai un po' lassù, ma poco poco.

From N@N.com Wed Dec 10 16:32:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:32:21 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.10.10.54.09.898150@gointernet.co.uk...

> On Tue, 09 Dec 2003 15:32:44 +0000, ARBEL wrote:

>

> > Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.

>

> Tu hai ricevuto un addestramento speciale, eh?

in un certo senso si, dovendo vivere qui io devo essere in grado
+di realazionarmi con i terrestri e dato che il terrestre mente per
definizione,
mi adatto, con scarsa convinzione , ma ci provo.

Non puoi negare che il mentire sia lo sport planetario più diffuso,
qui si mente su tutto, anzi le ralazioni internazionali sono basate sulla
mezogna,
i servizi segreti sono la prova che la vita terrestre è basata sulla
menzogna e sull'inganno,
il tutto su un piccolo stupido indifeso pianeta che se ne va in giro per la
galassia.

Utile eh ?

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 16:44:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:44:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:LNGBb.14789\$i_5.10113@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:%CFBb.73851\$AX1.3106977@news1.tin.it...

>

> > > guarda, la mia mail è pubblica, usa pure quella di hotmail che è anche

> > > valida per MSN, se riesci a beccarmi online possiamo eventualmente

> > > fare 2 chiacchiere...

> >

> > volentieri ma perchè non in AVdL, avresti dei problemi a farlo in quella

> > sede ?

> >

> >

> > ciao

> >

> > A.RB.EL

>
> ARBEL ne aprofitto per chiederti se la tua email è funzionante, qualche
> giorno fa te ne ho inviato una, l'hai ricevuta?

non non funzionano le ho bloccate io.

ma puoi postare su FDS

ciao

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 16:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 15:49:05 GMT

ANSA)-SYDNEY,10DIC-Sorvola l'Antartide e rimane senza benzina.E' accaduto a Jon Johanson, un avventuriero australiano che si e' rifugiato nella base di McMurdo. La base, Usa-neozelandese, gli rifiuta pero' il carburante per ripartire.Ieri Johanson ha completato a bordo del suo RV-4 il sorvolo del Polo Sud ma ha finito il carburante a causa del forte vento. La squadra di supporto del solitario viaggiatore ha chiesto al governo australiano di far pressione sulla base.
2003-12-10 - 12:22:00

© Copyright ANSA Tutti i diritti riservati

<http://www.vansaircraft.com/public/jj-persn.htm>

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 10 16:53:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:53:46 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:FbHBB.74377\$AX1.3120101@news1.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:LNGBB.14789\$i_5.10113@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:%CFBB.73851\$AX1.3106977@news1.tin.it...
> >

> > > > guarda, la mia mail è pubblica, usa pure quella di hotmail che è anche
> > > > valida per MSN, se riesci a beccarmi online possiamo eventualmente
> > > > fare 2 chiacchiere...
> > >
> > > volentieri ma perchè non in AVdL, avresti dei problemi a farlo in quella
> > > sede ?
> > >
> > >
> > > ciao
> > >
> > > A.RB.EL
> >
> > ARBEL ne aprofitto per chiederti se la tua email è funzionante, qualche
> > giorno fa te ne ho inviato una, l'hai ricevuta?
>
> non non funzionano le ho bloccate io.
>
> ma puoi postare su FDS
>
> ciao
>
> A.RB.EL
>

Ok però facci un salto, mi raccomando ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From aaa@coim.com Wed Dec 10 17:00:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: aaa@coim.com (Lurker)
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:00:40 GMT

ok,
e cosa dovrei dedurre?
:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 10 17:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:01:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:ZxmBb.69675\$AX1.2946541@news1.tin.it...

- >
- > è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per atteggiamento
- > aggressivo
- > si intende spesso un atteggiamento altamente aggressivo.
- >
- > Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo scherno,
- > la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui abbiamo dovuto
- > prendere conoscenza
- > per poterci interfacciare con i terrestri.
- >
- >
- > A.RB.EL
- >

Ciao A.RB.EL,
è molto interessante questa parte del discorso. Dunque su GHE.MU. non fate
neppure allusioni. Neppure la Satira, come forma di derisione piuttosto
conflittuale è apprezzata? Immagino che anche la gestione del potere sia
così avanzata da non aver bisogno di un controcanti di questo tipo. Sarebbe
interessante saperne di più. Dunque non vi prendete mai neppure in giro
vicendevolmente? Anche sessualmente nessuna provocazione ?

Ciao

From misanche@tiscali.it Wed Dec 10 17:03:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:03:50 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:ZxmBb.69675\$AX1.2946541@news1.tin.it...

- >
- > è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per atteggiamento
- > aggressivo
- > si intende spesso un atteggiamento altamente aggressivo.
- >
- > Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo scherno,
- > la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui abbiamo dovuto
- > prendere conoscenza
- > per poterci interfacciare con i terrestri.
- >
- >
- > A.RB.EL
- >

Ciao A.RB.EL,
è molto interessante questa parte del discorso. Dunque su GHE.MU. non fate
neppure allusioni. Neppure la Satira, come forma di derisione piuttosto

conflittuale è apprezzata? Immagino che anche la gestione del potere sia così avanzata da non aver bisogno di un controcanti di questo tipo. Sarebbe interessante saperne di più. Dunque non vi prendete mai neppure in giro vicendevolmente? Anche sessualmente nessuna provocazione ?

Ciao

From N@N.com Wed Dec 10 17:07:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:07:14 GMT

"Lurker" <aaa@coim.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071072040X1745@usenet.libero.it...
> ok,
> e cosa dovrei dedurre?

per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :

perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?
il soggetto è conosciuto in tutto il globo, che motivo ci può essere
per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?

A.RB.EL

From flyingb@despammed.com Wed Dec 10 17:20:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 10 Dec 2003 16:20:35 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it:

>
> "Lurker" <aaa@coim.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1071072040X1745@usenet.libero.it...
>> ok,
>> e cosa dovrei dedurre?
>
> per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :
>
> perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?
> il soggetto è conosciuto in tutto il globo, che motivo ci può essere
> per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?
>
> A.RB.EL

Mah, posso dire per esperienza che quando atterri in una base che non era sul tuo piano di volo, per deformazione professionale iniziano ad avere diecimila dubbi sul perché tu l'abbia fatto. Un'ipotesi: se lui avesse inizialmente chiesto di far tappa a McMurdo e gli avessero negato il permesso? Allora sai che fa? Parte lo stesso e arriva da quelle parti a corto di carburante, così lo debbono far atterrare per forza. Poi però gliela fanno pagare negandogli il carburante.

Se McMurdo ospita traffico militare, il mistero non è più un mistero.

Volo in ultraleggero, spesso a ridosso di uno spazio aereo militare. Se mi presentassi (senza essere abbattuto o costretto a cambiare rotta, ma non sarebbe così difficile) a Fiumicino dichiarando emergenza carburante e chiedessi di atterrare non credo mi negherebbero il permesso. Certo, non credo che poi potrei andarmene di là senza qualche problemino...

Cris.

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 10 17:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:25:02 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it

> il soggetto è conosciuto in tutto il globo,
esagerato, famoso tra gli appassionati .

> che motivo ci può essere per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?
mah chi può dirlo. la tua fantasia cosa dice che ci sia a McMurdo?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 10 17:42:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 16:42:25 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
GRFBb.73923\$AX1.3108652@news1.tin.it

> ho un amico, figlio
> di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato

sai riguardando un pò indietro a tutte le volte che hai millantato amicizie a destra ed a manca viene fuori che (correggimi se sbaglio) sei un alieno gayz accompagnato da gates, gibson, foster ,che ha una marea di amici graduati militari, esponenti di agenzie di sicurezza, servizi segreti (howdy, echelon), comandanti, figli di comandanti,

esponente tu stesso del servizio segreto di sua (loro) maestà britannica, super studente di scuole e college inglesi blasonati, conoscitore dei segreti governativi ed anche un pò transex. io gli alieni me li aspettavo diversi :-((

ROTFL

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Wed Dec 10 17:52:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:52:05 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
messaggio news:c8vBb.182396\$hV.6902083@news2.tin.it

-CUT-

> Ti ripeto: un po di senso della realtà, no? Un'ambasciata non potrebbe
> "fisicamente" diventare un'altra irak, se dentro l'ambasciata venissero
> commessi crimini la comunità internazionale potrebbe ripristinare le cose
> in un pomeriggio con l'invio di una manciata di uomini, quanto credi che
> possano essere duri da conquistare una manciata di poche decine di
> raeliani pacifisti rinchiusi in un edificio diplomatico e sprovvisto di
> risorse militari? Non è proprio possibile "sgarrare" nell'ambasciata
> anche se hai l'extraterritorialità, te ne rendi conto?

-CUT-

> Senti, quelli hanno agito con un "manipolo" di migliaia di uomini e le
> risorse di un'intera nazione a disposizione, ti ripeto, dieci o venti
> raeliani confinati in un'ambasciata senza risorse militare quanto
> potrebbero andare in là con manie criminali?

-CUT-

> Per quanti riguarda la ricerca scientifica certo. Un po' meno per quanto
> ri guarda attività criminali contro l'umanità. Una cosa è la bioetica,
> un'altra cosa è il rispetto dell'individuo. Quest'ultima non potrebbe mai
> venir lesa in modo grave senza che la comunità internazionale "spazzasse"
> via l'ambasciata in un attimo.

Dicevano così anche di Waco.....!

-CUT-

>> Sbaglio o lui
>> stesso ora si fa chiamare "Santità"?
>
> Sì, è una provocazione contro i giornalisti che leccano il culo al papa

- > mentre gente molto più rispettabile viene trattata a pesci in faccia, non
- > è fanatismo, su questa storia tra noi raeliani ci facciamo quattro risate,
- > "Sua Santità" è il titolo con cui lo chiamiamo ufficialmente di fronte ai
- > media, non tra di noi.

Mi permetti di dubitarne? Io vedo solo un tizio che, senza titolo alcuno, si fa chiamare "Santità" e che tiene in stallo della gente nell'attesa della venuta di un presunto popolo che, finora, si è manifestato SOLO a lui. Mi fa piacere che tra di voi ci sia anche chi di questo si fa due risate: di

mostrate più senso della realtà di quanto mi aspettassi, effettivamente. C'è anche qui sul NG uno che ci prova a fare il RAEL-B: si fa chiamare Arbel (curioso anagramma, non trovi?) e i suoi Elohim sono i "Ghemuiani".

- >> Se qualcuno lo crede veramente una
- >> "santità", potrebbe prendere per oro colato tutto quello che dice e, in
- >> nome degli Elohim, sentirsi in dovere di imporlo a tutti gli altri.
- >
- > Se qualcuno del genere c'è ti assicuro che tutti i raeliani ne prendono
- > distanza, gente del genere non la vogliamo in mezzo a noi.

Lo dicevano anche a Waco.....!

-cut-

- >> Mah! Forse ho letto male: sono informazioni che, un paio di anni fa, ho
- >> letto sul vostro sito. Non insisto. Ricordo di aver salvato qualche post
- >> scritto da altri raeliani in merito, su un'altro pc. Se li trovo li
- >> riposto.
- >
- > Ma figurati, ti credo, di sicuro avrai letto qualche cavolata scritta da
- > qualche giornalista, come quella storia che noi saremmo stati "clonati da
- > extraterrestri", c'è ancora qualcuno convinto che noi sosteniamo questa
- > assurdità.

Mi riferivo a post scritti da VOSTRI sostenitori, non a qualcosa di letto in giro. Tutte le informazioni che ho del vostro movimento sono basate da ciò che ho letto sul vostro sito e dai post che altri "Carlos" hanno scritto qui negli anni, loro repliche comprese.

-cut-

- >> Nessuno le può convincere ad entrare, d'accordo. Ma una volta entrate, i
- >> punti 2 e 3 potrebbero benissimo essere imposti. Basterebbe, come ho già
- >> detto, che Claude reclutasse un manipolo di fedelissimi tra i
- >> "fondamentalisti" e li eleggesse a sua guardia personale.
- >
- > Come ti ho spiegato la comunità raeliana, "fedelissimi" in primis, non
- > starebbe a guardare una eventualità del genere dovuta a improvvisa
- > "follia". Se rael impazzisse di colpo e trovasse un simile manipolo di
- > complici (che andando contro i principi raeliani dovrebbero essere
- > tutt'altro che fedelissimi, piuttosto sarebbero gli ultimi arrivati) lui
- > e gli altri sarebbero tempestivamente annullati dalla stragrande
- > maggioranza della comunità raeliana.

Un po' come dicevano quelli di Waco, insomma.....!

-cut-

- > Morirebbero di fame isolati nell'ambasciata, tale esercito non potrebbe
- > mai superare le poche decine di unità e i ritroverebbe isolato dal mondo
- > in 1km quadrato di ambasciata.

Indovina un po' dove è successa una cosa simile? ;-) Comincia con W.....!

-cut-

- >> Veramente, la storia insegna il contrario: prima ti fai un piccolo
- >> esercito, poi sottometti tutti quelli che potrebbero ribellarsi. Il
- >> resto del popolo subirà passivamente.
- >
- > Ti serve un popolo composto da milioni di persone e un territorio con le
- > risorse... Se tale situazione si verificasse allora vuol dire che PRIMA il
- > "popolo" raeliano è diventato talmente numeroso (milioni) che si sarà
- > guadagnato a maggior ragione il diritto a un territorio nazionale.

Non è affatto vero: la cronaca ne è farcita. Bastano 3 terroristi decisi a tutto per tenere sotto scacco un esercito per settimane, se hanno degli ostaggi su cui poter fare rappresaglia!

- >>> Nessun raeliano entrerebbe nell'ambasciata qualora vi fosse un esercito,
- >>> e allora su chi eserciti il potere assoluto?
- >>
- >> E se quest'esercito fosse DENTRO l'ambasciata e i raeliani lo imparassero
- >> solo una volta che sono entrati?
- >
- > Sì, questo sarebbe un guaio. Ci sarebbero decine di raeliani innocenti in
- > ostaggio di una quadra militare di criminali raeliani rinchiusi e isolati
- > nell'ambasciata. Questo è un rischio. Ma come scenario davvero non mi
- > sembra probabile, te ne rendi conto? Sarebbe in po' come un "Che Guevara
- > 2"... sarebbe un'impresa persa in partenza e non difficile da
- > neutralizzare.

Indovina un po' dove è già successo? ;-)

- >> "L'esercito degli immortali" di Serse, pur esistendo da 30 anni, fu reso
- >> noto solo al tempo della guerra contro i Greci (Termopili). Prima di
- >> allora era considerata una leggenda, in quanto nessuno li aveva mai
- >> visti.
- >
- > Non conosco la storia.

E questo è un male: saresti impressionato nel constatare quante volte gli stessi errori sono stati ripetuti e quante volte c'era un precedente storico col quale era possibile prevederli.

Se uno guarda alla storia ha l'impressione di vedere sempre lo stesso spezzone di film che si ripete all'infinito.

Io stesso ne sono rimasto sorpreso, quando l'ho constatato: praticamente ogni situazione può essere riassunta con "E' esattamente come quando", quindi finirà con" . Provare per credere!

-cut-

>> Per me "plagiata" si avvicina di più al comportamento che hanno certe
>> ragazzine nei confronti di qualche rockstar, giusto per darti un'idea: si
>> strappano i capelli, urlano e supplicano per un contatto fisico di
>> qualsiasi tipo, ineggiano slogan, attendono in strada un suo sguardo, si
>> concedono a corpo morto, sono disposte anche a uccidere per lui. Poi
>> crescono e dimenticano tutto.....

>

> Be' sì, questo paragne mi calza di più. Ti concedo che questo potrebbe
> essere tranne il fatto che sarebbero disposte a uccidere o cose del
> genere. L'ordine degli angeli è lì apposta a evitare queste cose e a fare
> in modo che il "ragazzinamento" di certe scelte venga tenuto fuori il più
> possibile. Lo scopo principale dell'ordine è infatti di essere da esempio
> a tutti gli altri raeliani.

Mi risulta un po' diversamente, ma non insisto su questo punto. Prendo per
buono quanto mi dici fino a quando qualche altro "Carlos" non dirà
diversamente.....

>>> Nemmeno rael si è mai dichiarato divinità o ha mai promesso la vita
>>> eterna a nessuno, embé?

>>

>> Sbagliato: si fa chiamare "Santità" e ha sostenuto la Clonaid, che
>> promette "la vita eterna tramite la clonazione".

>

> Anche la Ciccone si fa chiamare "Madonna", una rockstar si fa chiamare
> addirittura "Dio", il Dalai Lama si fa chiamare Sua Santità come il papa e
> rael clonaid l'ha solo fondata, non promette niente.

Non direi: appoggiare qualcuno che dice "Vi renderò eterni" per me equivale
a fare implicitamente la stessa promessa...

> Mi rendo conto che, giustamente, ti sei fatto delle idee "per sentito
> dire" (e non potrebbe essere altrimenti) ma in realtà non conosci
> minimamente il raelismo e i raeliani, altrimenti ti renderesti conto di
> come certi scenari che temi siano assolutamente ridicoli, come Giovanni
> Paolo II in un porno sado maso :-)

Quest'ultimo per la mia mente non è uno scenario tanto lontano dalla realtà
come forse tu credi ;-)

Ridicolo o no, è insito nell'animo umano il voler sollevarsi al di sopra
della massa e gli esempi da te citati ne sono una conferma, Papa compreso.
Io infatti non ho mai detto che appoggio il ruolo del Papa..... Finché
trova chi gli dà retta.....! Ed è la stessa cosa che dico di Rael, o di
Arbel.....

>>> No. "Non potrà mai essere" è un'espressione assolutamente
>>> antiscientifica oltretutto illogica.

>>

>> In generale, forse. In questo caso, credo proprio di no: creare un essere
>> identico a te significa avere due esseri dall'aspetto identico, nulla di
>> più. I tuoi ricordi, le tue ansie, le tue paure, i tuoi trionfi, i tuoi
>> amori, i tuoi odi ecc. sono solo TUOI.

>

> Sono informazioni, ergo duplicabili memorizzabili e riscrivibili...

Come copiare un dischetto, insomma. Mah! Se io copio un dischetto su un'altro non credo di rendere eterno il dischetto, ma solo le informazioni che contiene: ho due dischetti con le stesse informazioni
Anzi, se vogliamo, la cosa è anche meno etica: costruisco un dupilcato di me stesso, quindi una nuova vita, dopodichè traferisco la mia "vita" in quel corpo, sopprimendo quella che c'è già, anche se da poco.
Mi suona un po' da "vampiro".....!

-cut-
>>> No, lui è l'unico essere umano sulla terra a cui sia già stata promessa
>>> la vita eterna dagli Elohim.
>>
>> AH! Hai capito, il vecchio Claude: "armiamoci e partite"... E immagino
>> che ve lo ha detto lui della promessa. Le uniche conferme sono state le
>> sue parole, immagino. O qualche Elohim si è manifestato a qualcun'altro
>> e lo ha confermato?
>> MICA FESSO IL GURU.....!
>
> Scusa, ma lui dicendo questo ci perde solo perché ammettendo una cosa del
> genere ora non deve vivere senza mostrare la minima paura della morte.
> Lui è l'unico (a detta sua) ad avere già la vita eterna su un altro
> pianeta, noi no. Cosa ci guadagna secondo te a rivelare una cosa simile?

Credibilità fino a che non muore? ;-)
Un po' come il nostro Arbel: finchè i Rettili non ci attaccano o i Ghemuiani non si manifestano, qualche gonzo che gli crede può sempre sperare di trovarlo. Infatti lui dice sempre che l'arrivo è imminente: basta ricordarsi, di tanto in tanto, di spostare un po' in avanti la data dell'evento!

D.J. Aracno

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 10 17:57:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:57:50 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it...

>

> per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :

>

> perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?

> il soggetto è conosciuto in tutto il globo, che motivo ci può essere

> per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?

Per scoraggiare questo genere di "turismo" estremo.

Ciao

Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Dec 10 17:58:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:58:06 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:%CFBb.73851\$AX1.3106977@news1.tin.it...

>

> "Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:1b444314.0312091537.5efb74d9@posting.google.com...

> > > Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?

> >

> > scusa... quale sarebbe la tua fonte di informazioni? probabilmente c'è

> > qualcuno che non la racconta giusta...

>

> la fonte sono le liste di internet, io ho solo letto,

Ah...le liste di internet !

Quindi secondo te tutto quello che vi si trova scritto corrisponde alla verità,

vero ?

Ed informarsi in merito, invece, dopo aver letto qualcosa, per controllare se corrisponde alla verità no, eh ?

> la cosa poi è nota,

> c'è stata un' epurazione nei Camelot per la storia della carta di Ferrara,

> non ti risulta ?

La fantomatica "Carta di Ferrara" di Dellerbiana memoria (si, perchè il termine l' ha coniato lui)!

Cosa ci sarà stato scritto di tanto terribile su quella carta, da costringere

alcuni componenti del Gruppo Camelot a non accettarla, e quindi essere costretti ad uscire dallo stesso ?

Forse vi si trovava scritto che per rimanere nel Gruppo Camelot bisognava sottoporsi a chissà quali riti, vendere l' anima a demoni innominabili, prestare chissà quale giuramento immondo ?

Niente di tutto questo, ovviamente.

Si tratta invece di un "Gentleman Agreement", un "accordo tra gentiluomini" dove vengono proposti alcuni punti concernenti il modus operandi del Gruppo Camelot ed alcune regole di correttezza che chi sottoscrive l' accordo si impegna ad osservare.

Per togliere ogni dubbio, non solamente a te, ma anche ad altri che dal 18 ottobre stanno sparlando a vanvera di questa "carta di Ferrara", non sapendo neppure di cosa si tratti, abbiamo deciso di metterla on line.

La puoi trovare qui:

<http://digilander.libero.it/camelotchr/> alla sezione "Contenuti".

> ometto i particolari che tu dovresti conoscere.

Certo, noi li conosciamo.

Se c' è qualcuno che non li conosce sei tu.

> comunque vorrei sottolineare che sono informazioni disponibili su

> internet.

Quali informazioni ?

Che gli "epurati" sono stati cacciati in malo modo ?

Falso.

Chi è uscito a suo tempo dal Gruppo Camelot lo ha fatto in totale libertà di scelta, dopo la riunione dello stesso gruppo il 18 ottobre a S. Maria Maddalena (RO), in concomitanza con il Convegno dell' USAC.

Questo dopo aver discusso, in maniera democratica il sopracitato Agreement, accettato ed approvato dalla maggioranza dei Camelot presenti alla riunione di persona o per delega.

Quindi, di conseguenza, una volta che l' Agreement è stato accettato dalla maggioranza, risultava palese che chi non lo accettava non poteva rimanere nel Gruppo Camelot.

L' uscita di queste persone, comunque, come ti dicevo nel post precedente, non ha intaccato minimamente i rapporti con chi è rimasto nel Gruppo, anzi, uno di loro è stato relatore alla conferenza da noi organizzata a Pavia il 6 dicembre

ed una intervista a questa persona è pubblicata sull' ultimo numero (il 6°) del

"Camelot Chronicles".

Altre persone invece sono state escluse dal Gruppo per non essersi presentati

nè personalmente nè per delega alla riunione, quindi, in forza di un punto dell' Ordine del Giorno discusso alla riunione, ove si votava alla maggioranza

l' esclusione dal Gruppo stesso per chi non fosse presente o rappresentato per delega, queste sono state estromesse.

Porto inoltre a conoscenza che il Gruppo Camelot non è affatto allo sfascio, e per inciso non lo è mai stato, ed altri ricercatori preparati stanno

confluendo

al suo interno.

Quanto sopra per informare correttamente chi non ne fosse stato a conoscenza o fosse (stato) male informato.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Dec 10 18:00:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 18:00:44 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:DKFBb.73894\$AX1.3108007@news1.tin.it...
>
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
> messaggio news:bFzBb.14532\$i_5.11711@news.edisontel.com...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:bxiBb.177360\$hV.6726125@news2.tin.it...
> > >
> > > "Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:1b444314.0312082125.a7dde51@posting.google.com...
> > > > E' online la conferenza del prof. Corrado Malanga svoltasi a Milano
> > > > nel giugno 2002 dal titolo "ABDUCTION : ULTIMO ATTO".
> > > >
> > > > La trovate sul forum di SENTISTORIA e sul forum del Gruppo CAMELOT
> > >
> > > Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?
> >
> > Caro ARBEL, evidentemente sei male informato.
> > I Camelot non hanno cacciato proprio nessuno, tantomeno Corrado
> > Malanga.
> > L' uscita di quest' ultimo e di altre persone dal Gruppo Camelot è
> > stata conseguente alla loro non accettazione del "Gentleman Agreement",
> > un accordo accettato e sottoscritto da numerosi altri componenti del
> Gruppo.
>
> La Carta di Ferrara con la quale Sabadin imponeva la sua leadership, e tu
> lo chiami Gentlemen Agreement ? Per cui tu confermi che Malanga non è più
> nei Camelot.
>
> > Nonostante questo, i rapporti con le persone che sono uscite dal Gruppo
> > Camelot, dopo la riunione di Rovigo sono rimasti inalterati, tanto che
uno
> > di
> > questi è stato relatore alla conferenza da noi organizzata il 6 dicembre
a
> > Pavia.
>
> Non con tutte le persone mi risulta.
>
> > > Caro Emiliano , mi piacerebbe discutere con te di queste cose
> > > in altra sede e sai dove, perchè ci sono alcune cose che ho necessità
di
> > > chiarire,
> > > anche se personalmente ho dato un mio giudizio piuttosto drastico su
> certe
> > > azioni
> > > di alcuni ufologi rampanti.
> >
> > Eggià, ma se il tuo giudizio si è basato sulle tue informazioni (le
quali,
> > da quello
> > che si evince riguardo a Malanga, risultano errate), mi sa che lo dovrai

> > rivedere.
>
> il mio giudizio è basato sul modo di gestire questi gruppi,
> la Carta di Ferrara e i suoi contenuti ne sono un evidente prova.
> Malanga non ha accettato un dictat di Sabadin e come lui altri.
> Ripeto anche a te che queste notizie girano nelle liste, che sono visibili
> sulla rete, almeno per chi sa cercare .

Per tutto questo ti ho già risposto nel post precedente.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 10 18:09:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 18:09:54 +0100

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

> Per scoraggiare questo genere di "turismo" estremo.

già.
ecco la notizia 'completa'

ANTARTIDE: VOLA SOPRA POLO SUD, APPIEDATO SENZA BENZINA
DOPO AVER VOLATO IN SOLITARIO SU AEREO FATTO IN CASA
(ANSA) - SYDNEY, 10 DIC - Un avventuriero australiano e'
rimasto in Antartide senza benzina, dopo essere
diventato la prima persona a volare sopra il Polo Sud in
solitario, su un monomotore fatto in casa. Il pilota Jon
Johanson ha preso rifugio nella base congiunta Usa-neozelandese
di McMurdo, che però gli rifiuta il carburante necessario per
proseguire.

Ieri Johanson ha completato a bordo del suo RV-4 il sorvolo
del Polo Sud, dopo aver decollato domenica da Invercargill,
nell'isola meridionale della Nuova Zelanda, coprendo una
distanza di 3345 miglia nautiche in 26 ore e mezza. Intendeva
proseguire per l'Argentina, ma il forte vento contrario gli ha

fatto consumare piu' carburante del previsto costringendolo ad invertire la rotta ed eseguire un atterraggio di fortuna presso la base.

McMurdo, come le alte basi antartiche, scoraggia i turisti e insiste che qualsiasi visitatore sia autosufficiente. In base a questa politica - ha detto alla radio australiana Abc Sue Ball, della sua squadra di supporto a Adelaide - gli sono stati rifiutati i 400 litri di benzina necessari per tornare in Nuova Zelanda.

La squadra di supporto ha chiesto al ministro degli esteri Alexander Downer di far pressione sugli Usa e la Nuova Zelanda perche' gli forniscano il carburante necessario e non lo costringano ad abbandonare il velivolo fra i ghiacci.

Johanson ha gia' pilotato lo stesso aereo attorno al mondo gia' tre volte, una delle quali sorvolando il Polo Nord. (ANSA)

saluti a tutti. ;-)

--

mic

From N@N.com Wed Dec 10 18:10:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 17:10:25 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:br7g1h\$c0f\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:ZxmBb.69675\$AX1.2946541@news1.tin.it...

> >

> > è logico, sulla terra dove l'aggressività è molto alta per atteggiamento

> > aggressivo

> > si intende spesso un atteggiamento altamente aggressivo.

> >

> > Su GHE.MU è considerata aggressiva la polemica, la derisione, lo scherno,

> > la menzogna, le allusioni, tutte modalità espressive di cui abbiamo dovuto

> > prendere conoscenza

> > per poterci interfacciare con i terrestri.

> >

> >

> > A.RB.EL

> >

>
> Ciao A.RB.EL,
> è molto interessante questa parte del discorso. Dunque su GHE.MU. non fate
> neppure allusioni. Neppure la Satira, come forma di derisione pittosto
> conflittuale è apprezzata? Immagino che anche la gestione del potere sia
> così avanzata da non aver bisogno di un controcanti di questo tipo.
Sarebbe
> interessante saperne di più. Dunque non vi prendete mai neppure in giro
> vicendevolmente? Anche sessualmente nessuna provocazione ?

Si è così nessuna allusione e neppure satira, i rapporti sono diretti , per dirla alla terrestre, in modo disarmante.
Si vero la gestione del potere infatti è sempre molto diretta chi fa parte del consiglio generale del pianeta, dice quello che ha da dire, e gli altri lo ascoltano, poi si decide.
Le decisioni vengono prese sempre all'unanimità, nel senso che dato che non esiste un governo eletto dal popolo, ma un consiglio che si autorinnova ogni certo tempo, su una decisione presa, chi non era d'accordo si adegua alle decisioni della maggioranza, anzi per tradizione proprio a chi era contrario viene affidato l'onore di avere la gestione di quella precisa questione. In questo senso è possibile qualche giochino, è accaduto più di una volta, ma non si tratta di una cosa automatica, sono i saggi anziani che decidono in questo senso.

Per risponderti circa la presa in giro la risposta è no, è una pratica assurda per una società così libera a livello di relazioni personali non avrebbe senso, la presa in giro è un atteggiamento che verrebbe considerato aggressivo e in realtà lo è .

A livello sessuale esiste la provocazione all'interno di una coppia ad esempio, certo che esiste, ma non esiste a livello mediatico, il sesso è un fatto personale e dato che ne puoi avere quanto ne vuoi non ha alcun senso il ricorso al sesso per dire che è meglio acquistare una cosa rispetto ad un'altra, anche perchè non essendoci il denaro puoi avere quello che vuoi, ma nessuno è così stupido da avere troppo, dato che non ha alcun valore avere più cose di un altro.
Non esiste in pratica la mercificazione di nulla, per cui anche il sesso perde in questo senso il suo valore di richiamo istintuale mediatico.

A.RB.EL

From fgasparro@galaxycorp.com Wed Dec 10 18:12:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "fgasparro" <fgasparro@galaxycorp.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:12:07 GMT

> Impossibile scattare foto del genere.
Io l'ho fatto, quindi deve essere possibile.

> Neppure con le peggiori ottiche ...
Non sarà il non plus ultra delle ottiche, ma è Minolta ed è corrispondente a
38- 380 mm, ovviamente l'ho scattata al massimo del tele, tieni conto che
l'oggetto in questione si trovava a circa 50 Km.

> ... e le piu' miserande cornee.
Le mie cornee non sono affatto miserande, cosa che non giurerei riguardo a
tutte le tue corne ... e.

Ciao Fratello :-))

> Sorry, bro.

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 10 18:14:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:14:03 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:ToGBb.74093\$AX1.3113621@news1.tin.it:

> io non ho criticato la musica in se stessa, ho semplicemente parlato
> dei moventi che portano l'uomo terrestre alla musica e al canto.

E proprio su quello hai detto una cazzata, mi sembra.

> sessuale, di guerra, di sentimenti, di rimpianto, di quello che vuoi,
> in ogni caso e finalizzata a suscitare emozioni o se preferisci è
> determinata da emozioni,

Ma non è affatto così! Le emozioni sono proprio quelle che deve tenere a
bada un autore per poter scrivere un capolavoro. Al massimo si può
parlare di *sensazioni*, e anche in tal caso occorre essere molto cauti
perchè spesso lo stesso tipo di musica produce sensazioni differenti a
seconda di chi l'ascolta. Prova ad esempio ad ascoltare "La Mer", di
Debussy, se ancora non l'hai fatto. Vedrai che ti sarà difficile

collocare quelle note e quelle armonie con qualunque tipo di "emozione" di quelle che hai elencato tu.

Del resto, il piacere provocato dalla musica è tuttora un mistero. Non ci sono leggi fisiche o matematiche che ci aiutino a spiegarlo... togli o modifica una sola nota dalle prime quattro battute del requiem di Mozart, e crolla tutto. Una sola nota.

> questo è negativo per la crescita spirituale
> umana.

Ma che ne sai tu di crescita spirituale...
Confondi lo spirito con il sentimentalismo e l'arte con le emozioni.

> ho sempre guardato chi balla in discoteca lasciandosi andare a questi
> istinti primitivi

Immagino che per un alieno della tua levatura sia davvero uno strazio, eh...

> e devo dire, che a volte li ho invidiati molto,

e te credo

> forse è bello non capire niente a abbandonarsi agli istinti più
> primitivi.

Meno male che ci sei tu che capisci tutto.

--

"Tutti conosciamo la stessa verità: la nostra vita consiste in come scegliamo di distorcerla."
Woody Allen

From N@N.com Wed Dec 10 18:15:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:15:05 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:3zuBb.14525\$i_5.30@news.edisontel.com...

>

> "Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:svnctvshdbkdc8k2tmm2i1sf2ttik9n9qh@4ax.com...

> > On Tue, 9 Dec 2003 16:15:00 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

> > wrote:

> >

> > > Ecco perchè insisto sempre: VOGLIO ANDARE VIA DALLA TERRA! :((

> >

> > Comprati un bidone aspiratutto e ti sei fatto il tuo simulatore

> > virtuale di sofoconi (tm), altroche' i sabati sera a simulare la topa

> > con le pecore...

> >

>

> ma ce l'avete tutti col le mie pecore? Se vuoi chiedo a uno dei miei zii
di
> spedirti un bel caprone, che ne dici?

no devi dire a tuo zio che quel pastore che lavorava per
lui anni fa e che era così bravo nella cardatura, ora si è trasferito sul
continente
e vive presso le campagne laziali, dove sembra si spacci come fisico,
digli che lo vada a riprendere per un orecchio e lo riporti sull'isola e
soprattutto
abbia cura che non usi più il pc.

ciao

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 10 18:16:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 18:16:39 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a345127305473809bb1771d8d7431362.124656@mygate.mailgate.org...

> io gli alieni me li aspettavo diversi :-((

Appunto :-)
Ciao
Nick

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 18:37:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - gibbo l'incredibile!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:37:31 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 06:12:27 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> E secondo te capisce cosa hai scritto?
>>
>> O gli fai qualche disegnino coi fumetti o non ci cava i piedi.
>Senti chi parla.

E tu hai scritto tutto sto sproloquio solo per dimostrare che non ci hai capito nulla, esattamente come era prevedibile?

La pillola, due in una zucca vuota, devi prendere la pillola, stai ricominciando coi deliri

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 10 18:37:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:37:59 GMT

ARBEL <N@N.com> ha scritto nel messaggio
<SwHBB.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it> :

> per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :
>
> perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?

Ovviamente perchè prima di farlo partire devono farsi spedire la macchinetta che sparaflasha i testimoni, in modo che l'avventuriero non vada in giro per il mondo a narrare dei segreti sul Ghe.mu.ra (dei quali è venuto a conoscenza durante il suo viaggio.)

From Albion@Despammed.com Wed Dec 10 18:40:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:40:22 GMT

OggiTue, 09 Dec 2003 15:36:00 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:AZlBb.69482\$AX1.2939874@news1.tin.it>

>> VINCEREMO!
>
> equilibrio, occorre equilibrio, mettersi in sintonia con il tutto
> che si basa sull'equilibrio, lascia che gli mnemoni ti attraversino
> senza opporre resistenza e la conoscenza fluirà attraverso di te.
> Dire VINCEREMO ! non serve a vincere, e indica solo la paura
> di poter perdere.

MA smettila.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 18:40:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:40:49 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 18:09:54 +0100, Ubachef wrote:

> McMurdo, come le alte basi antartiche, scoraggia i turisti e
> insiste che qualsiasi visitatore sia autosufficiente. In base a

E' un antico protocollo di accordo su cui insistono soprattutto i gruppi ambientalisti. Chiunque arrivi in Antartide, per via della particolare fragilita' dell'ecosistema, deve necessariamente portare con se' tutto quello che gli serve per sopravvivere e portar via OGNI prodotto di rifiuto (in comodi sacchetti di plastica... e non scherzo!)

Se cosi' non fosse, imbecilli e irresponsabili potrebbero far danni di ogni genere, come hanno gia' fatto su molte cime dell'Himalaya.

Ma d'altra parte, mi pare di ricordare che Arbel ha detto piu' volte che i rettiliani sono ambientalisti (o viceversa, adesso non ricordo) quindi tutto torna...

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 18:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTRUDERS
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:41:16 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 12:48:01 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Intruders"

E' nel patrimonio culturale di molti miei coetanei il termine "intruder", solo che a causa di un godibilissimo film idiota, viene associato ad un aggettivo particolare ed ad un contesto ben preciso

Per cui tutte le volte che si nominano degli "intruder", uno sghignazzo esce sempre.

Non puo' esistere nulla di serio con quel nome.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 18:41:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:41:44 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 14:12:54 +0000, ARBEL wrote:

> a Corpus Christi invece dicono che è vero , ho un amico, figlio
> di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato
> la veridicità di questi avvenimenti.

Facciamo a chi ha l'amico piu' grosso?

Vabbe', ad Austin lo zio del barbiere di George Bush mi ha detto che sono tutte balle

Qualcuno rilancia?

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 18:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:53:33 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 09:56:04 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>Riporto per te i saluti di Slartibartfast e di Nutella (sempre che non
>canni miseramente persona). :)

Che brutta gente che frequenti...

I peggio di ritrovano sempre.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 18:53:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:53:36 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 17:15:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>no devi dire a tuo zio che quel pastore che lavorava per
>lui anni fa e che era così bravo nella cardatura, ora si è trasferito sul
>continente
>e vive presso le campagne laziali, dove sembra si spacci come fisico,
>digli che lo vada a riprendere per un orecchio e lo riporti sull'isola e
>soprattutto
>abbia cura che non usi più il pc.

Testaquadra, piu' parli e piu' riveli la tua meschinita' (sempre che non arrivi un tamburino a fare casino).

Qualcosa contro i fisici che hanno lavorato manualmente in passato?

Torna fra i tuoi sirioti, che e' meglio.

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 10 18:58:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 17:58:30 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
pan.2003.12.10.17.41.44.381407@gointernet.co.uk

> Facciamo a chi ha l'amico piu' grosso?

> Vabbe', ad Austin lo zio del barbiere di George Bush mi ha detto che
> sono tutte balle

un altro intervento inutile del Mastroviti. d'altronde, nn ce la può fare..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nardin@bassan.it Wed Dec 10 19:05:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: semi OT - U.S.O (unidentified sailing object)
From: "tePiaseElvin" <nardin@bassan.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:05:19 +0100

"> > ... e le piu' miserande cornee.

> Le mie cornee non sono affatto miserande, cosa che non giurerei riguardo a
> tutte le tue corne ... e.

Bene, ne sono contento.

Che ne diresti, visto che ti preso il disturbo,
di parlarci anche un po' delle "ottiche" da te
usate per la "foto" insieme a tempi, aperture,
ecc... ?

Have fun!

> Ciao Fratello :-))

From me3115NOSPAM@libero.it Wed Dec 10 20:05:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza
Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: "Giancarlo" <me3115NOSPAM@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 20:05:19 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:br7916\$4e8\$1@news.flashnet.it...
> "dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano
> permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombeta
> di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....

Sgrat, sgrat, sgrat!! :-))

Saluti.
Giancarlo Erriquez

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 10 20:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [IT] L'anima...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:14:59 GMT

..Sta nel mezzo del DNA.
Precisamente è contenuta in un enzima, la transferasi terminale.
Gliel'hanno detto gli abdocti a Malanga.
ROTFL carpiato.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 10 20:16:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:16:06 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Ovviamente nessuno ci ha azzaccato, ma questo non ha impedito a diverse
>sette di sopravvivere, riciclandosi, aggiustando il tiro, cambiando le
>carte in tavola insomma. Altre invece hanno fatto una brutta fine, tra
>suicidi, assedi sanguinosi, tragedie...

Io so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche
anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da
Sirio

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 10 20:16:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:16:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:TgKBb.187664\$hV.7041583@news2.tin.it...

> ..Sta nel mezzo del DNA.
> Precisamente è contenuta in un enzima, la transferasi terminale.
> Gliel'hanno detto gli abdocti a Malanga.
> ROTFL carpiato.

P.S: e non crediate di avercela tutti!
Anzi: non crediate neppure di essere tutti degli "originali" Probabilmete
siete solo delle copie di voi stessi e manco lo sapete.
Torno a rotflare.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 10 20:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:24:05 GMT

Gyork ha scritto:

>..Sta nel mezzo del DNA.
>Precisamente è contenuta in un enzima, la transferasi terminale.
>Gliel'hanno detto gli abdocti a Malanga.
>ROTFL carpiato.

da questa dichiarazione possono scaturire una molteplicità di
deduzioni, una più divertente dell'altra

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 10 20:30:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:30:29 GMT

Lurker ha scritto:

>ok,
>e cosa dovrei dedurre?

mai partire per un viaggio senza aver controllato l'indicatore della benzina

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 20:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 19:49:05 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 17:58:30 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> un altro intervento inutile del Mastroviti. d'altronde, nn ce la può
> fare..

Scusa Marco, hai ragione, ti ho trascurato un po'.

No, dico, in un post in cui tu ed Arbel sembrate il Gog e Magog della stronzata, sicuramente un post che metta la cosa in evidenza e' inutile - direi che le vostre brave figure da cazzari riuscite a farle da soli; ma rimarcarlo mi sembra autolesionistico...

Vabbe', contento tu.

Eugenio

Ops, scusa, dimenticavo: sei un cretino.

--

If at first you don't succeed, call in air support

From N@N.com Wed Dec 10 21:34:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 20:34:05 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns944DB97FDA57Dalexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:ToGBb.74093\$AX1.3113621@news1.tin.it:
>
> > io non ho criticato la musica in se stessa, ho semplicemente parlato
> > dei moventi che portano l'uomo terrestre alla musica e al canto.
>
> E proprio su quello hai detto una cazzata, mi sembra.
>
> > sessuale, di guerra, di sentimenti, di rimpianto, di quello che vuoi,
> > in ogni caso e finalizzata a suscitare emozioni o se preferisci è
> > determinata da emozioni,
>

- > Ma non è affatto così! Le emozioni sono proprio quelle che deve tenere a
- > bada un autore per poter scrivere un capolavoro. Al massimo si può
- > parlare di *sensazioni*, e anche in tal caso occorre essere molto cauti
- > perchè spesso lo stesso tipo di musica produce sensazioni differenti a
- > seconda di chi l'ascolta. Prova ad esempio ad ascoltare "La Mer", di
- > Debussy, se ancora non l'hai fatto. Vedrai che ti sarà difficile
- > collocare quelle note e quelle armonie con qualunque tipo di "emozione"
- > di quelle che hai elencato tu.

dipende dall'interprete Chopin suonato da Michelangeli o da Pollini sono due musiche

diverse , Debussy è uno di quei pochi per cui questo discorso è solo parzialmente vero.

Ma ti dimentichi dei compositori più amati dalla gente Beethoven, Brahms, Ciakovski, Vivaldi,

Verdi, Chopin, non sono sensazioni , la musica di Chopin sono vere e proprie frasi d'amore,

e hanno un senso compiuto, la musica di Debussy, non ha quel senso compiuto ma rimane aperta,

è pura estetica, la musica di Mozart è la sintesi perfetta di tutto questo.

- > Del resto, il piacere provocato dalla musica è tuttora un mistero. Non ci
- > sono leggi fisiche o matematiche che ci aiutino a spiegarlo... togli o
- > modifica una sola nota dalle prime quattro battute del requiem di Mozart,
- > e crolla tutto. Una sola nota.

beh quella è matematica, sostituisci un segno con un altro in un calcolo perfetto

e avrai il nulla, il discorso del piacere è diverso, è comunque sempre evocativa

la musica e su questo il ritmo è fondamentale, siamo sempre ai tamburi Zulu.

- > > questo è negativo per la crescita spirituale
- > > umana.

>

> Ma che ne sai tu di crescita spirituale...

> Confondi lo spirito con il sentimentalismo e l'arte con le emozioni.

non sei tu che lo confondi, non io.

- > > ho sempre guardato chi balla in discoteca lasciandosi andare a questi
- > > istinti primitivi

>

- > Immagino che per un alieno della tua levatura sia davvero uno strazio,
- > eh...

lo trovo strano e un po' stupido, preferisco fare sesso con la mia donna senza passare da una discoteca.

- > > e devo dire, che a volte li ho invidiati molto,
- >
- > e te credo

si vedo che si divertono molto, deve essere bello.

> > forse è bello non capire niente a abbandonarsi agli istinti più
> > primitivi.
>
> Meno male che ci sei tu che capisci tutto.

non ho detto questo, dico solo che deve essere bello
forse essere primitivi.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 10 21:39:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 20:39:40 GMT

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns944DB06CCA09Ccritok@130.133.1.4...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it:
>
> >
> > "Lurker" <aaa@coim.com> ha scritto nel messaggio
> > news:195Z223Z52Z2Y1071072040X1745@usenet.libero.it...
> >> ok,
> >> e cosa dovrei dedurre?
> >
> > per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :
> >
> > perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?
> > il soggetto è conosciuto in tutto il globo, che motivo ci può essere
> > per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?
> >
> > A.RB.EL
>
> Mah, posso dire per esperienza che quando atterri in una base che non era
> sul tuo piano di volo, per deformazione professionale iniziano ad avere
> diecimila dubbi sul perché tu l'abbia fatto. Un'ipotesi: se lui avesse
> inizialmente chiesto di far tappa a McMurdo e gli avessero negato il
> permesso? Allora sai che fa? Parte lo stesso e arriva da quelle parti a
> corto di carburante, così lo debbono far atterrare per forza. Poi però
> gliela fanno pagare negandogli il carburante.

Vero, un'ottima considerazione, ma conoscendo il soggetto per lui
un atterraggio del genere equivale ad un fallimento, per cui credo
di poter escludere che l'abbia fatto di proposito.

> Se McMurdo ospita traffico militare, il mistero non e' piu' un mistero.

Ospita infatti, non dovrebbe ma ospita.

> Volo in ultraleggero, spesso a ridosso di uno spazio aereo militare. Se
> mi presentassi (senza essere abbattuto o costretto a cambiare rotta, ma
> non sarebbe cosi' difficile) a Fiumicino dichiarando emergenza carburante
> e chiedessi di atterrare non credo mi negherebbero il permesso. Certo,
> non credo che poi potrei andarmene di la' senza qualche problemino...

Certo, l'unica differenza che da Fiumicino torni in treno o in auto,
da McMurdo no, prima o poi dovranno dargli il permesso, vediamo che succede.

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 10 21:42:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 20:42:59 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
pan.2003.12.10.19.49.05.723041@gointernet.co.uk

> No, dico,
> in un post in cui tu ed Arbel sembrate il Gog e Magog della
> stronzata,
> sicuramente un post che metta la cosa in evidenza e' inutile
> - direi che le vostre brave figure da cazzari riuscite a farle da
> soli;

interessante, la frase:

"ho chiesto ad un amico di San Antonio, è una bufala conclamata che gira
da un pò"

ti ha provocato lo sbotto di cui sopra?

uhmm, personaggio inquietante.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From asps.ra1@flashnet.it Wed Dec 10 21:43:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza

Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:43:16 +0100

"8° armata guardie" <aileio@gmx.it> ha scritto nel messaggio
news:qhGBb.185715\$hV.6983983@news2.tin.it...

>

> >

> > "dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano

> > permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombetta

> > di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....

>

> Certo... certo... naturalmente un toccasana per il già gigantesco deficit

> statale americano... Allo stato attuale devono chiedere un passaggio ai

> russi se vogliono mandare un uomo in orbita...

è incredibile come gli americani si siano incartati con quella trappola
inefficiente e costosa che è lo Space Shuttle.....

è da notare che i sostenitori dello Space Shuttle (specialmente in
it.scienza.astronomia) dai bei siti web

che tanto in passato hanno tagliato e scartato contro l'Asps sono da un po
di tempo furtivamente passati a tifare per altri generi di

"trombette"..... anche lì finché botto non sopraggiunga.....

in fondo uno dei segreti della propulsione a trombetta per evitare botti e

big perdite di \$\$\$\$\$\$ è basato sull'acronimo MISS (Make It Simple

Stupid)..... e i russi hanno fatto di necessità virtù.....

E.Laureti

>

>

From N@N.com Wed Dec 10 21:49:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 20:49:41 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:bf848d3e5923baa007ba538a0b8dd7d8.124656@mygate.mailgate.org...

> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message

> SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it

>

> > il soggetto è conosciuto in tutto il globo,

> esagerato, famoso tra gli appassionati .

>

> > che motivo ci può essere per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?

> mah chi può dirlo. la tua fantasia cosa dice che ci sia a McMurdo?

Non si tratta di fantasia, Mc Murdo è una base militare della US Air Force,

fu al centro di interesse, un paio di anni fa per strani eventi, testimoniati via email da numerosi membri della base tra cui il cappellano militare, i testimoni comunicarono via email ai parenti negli USA, la presenza di strani esseri biondi con gli occhi azzurri, che apparivano nel cuore della base, e addirittura negli alloggi, dal nulla, il fatto che numerosi testimoni abbiano detto tutti la stessa cosa indusse il DOD a usare le maniere forti, nessuna notizia uscì più da McMurdo e i militari e i civili della base furono minacciati di pesanti ritorsioni se avessero continuato a postare cose del genere. Fino ad un anno fa sulla rete erano rintracciabili le email in questione, ora sono state fatte scomparire. Una cosa certa oggi è che nella base dilaga l'alcolismo, le fotografie reperibili su internet mostrano scritte inequivocabili fatte sulle baracche che testimoniano il grave disagio psichico in cui si trovano i membri della base.

Ecco perchè non lo fanno ripartire, ma non vedo proprio cosa potrebbero fare, forse far sparire la notizia. Vedremo.

A.RB.EL

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 10 21:54:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:54:58 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:LiKBb.187684\$hV.7041840@news2.tin.it...

>

> P.S: e non crediate di avercela tutti!

> Anzi: non crediate neppure di essere tutti degli "originali" Probabilmete

> siete solo delle copie di voi stessi e manco lo sapete.

> Torno a rotflare.

>

Potremmo dedurre che Albricci e Pierpaoli siano il frutto di una clonazione di Arbel, ma fatti crescere in posti diversi....:-)))

Ciao

Mbgiorge

From N@N.com Wed Dec 10 22:03:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:03:11 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:q4setvktvbutjgjjvh5qacgt8brcisdnr2@4ax.com...

> Diego Cuoghi ha scritto:

>

>

> >Ovviamente nessuno ci ha azzaccato, ma questo non ha impedito a diverse

> >sette di sopravvivere, riciclandosi, aggiustando il tiro, cambiando le

> >carte in tavola insomma. Altre invece hanno fatto una brutta fine, tra

> >suicidi, assedi sanguinosi, tragedie...

>

> lo so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche

> anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da

> Sirio

in realtà lo siete tutti, ma questo cosa c'entra con i suicidi collettivi ?

quella gente pensa che esistano i Pleiadiani ad esempio, dimenticano che l'ammasso

delle Pleiadi, raggruppa visivamente stelle che non hanno nulla a che fare tra loro

come posizione effettiva, tranne alcune.

Queste religioni impazzite, che traggono però i loro fondamenti malamente dalle religioni accreditate socialmente, sono una vera piaga.

L'uomo deve guardare all'uomo non a dio, solo quando saprà chi è potrà guardare a dio in modo maturo.

A.RB.EL

From simonesp01@libero.it Wed Dec 10 22:03:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:03:22 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:WQ4Bb.175046\$hV.6598854@news2.tin.it...

> Nella notte tra il 24 e il 25 Dicembre metterò su AVdL e su FDS

> la scannerizzazione di un manufatto di GHE.MU. attuale, giunto sulla terra

> non più di due settimane fa.

>
> Si tratta di qualcosa di cui vi ho parlato,
> non mi chiedete di portare la prova che sia
> originale, accontentatevi di vederlo.
>
> Non pretendo che sia una prova per gli scettici,
> perchè prova non è.
> ma forse vi può interessare.
>
> Chi lo volesse vedere può entrare in AVdL
> quando vuole, il gruppo rimane aperto a tutti.
>
>
> A.RB.EL
>
>
>
>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 10 22:05:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:05:23 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:FFLBb.75874\$AX1.3180511@news1.tin.it...
>
> Ecco perchè non lo fanno ripartire, ma non vedo proprio cosa potrebbero
> fare, forse far sparire la notizia.
> Vedremo.
>
Veramente è già ripartito, gli hanno negato solo il carburante.
Ma non leggi gli altri post?

Saluti

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 10 22:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:06:44 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:q4setvktvbutjgjjvh5qacgt8brcisdnr2@4ax.com...
> Diego Cuoghi ha scritto:

>
>
> >Ovviamente nessuno ci ha azzaccato, ma questo non ha impedito a diverse
> >sette di sopravvivere, riciclandosi, aggiustando il tiro, cambiando le
> >carte in tavola insomma. Altre invece hanno fatto una brutta fine, tra
> >suicidi, assedi sanguinosi, tragedie...
>
> lo so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche
> anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da
> Sirio
>

Ma ARBEL non viene da Sirio?

Salus

From simonesp01@libero.it Wed Dec 10 22:06:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza
Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:06:48 GMT

MA QUANDO MAI CI SONO ANDATI SULLA LUNA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Scommetto che non riusciranno ad arrivarci per qualche problema tecnico.
"Giancarlo" <me3115NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:R7KBb.20504\$5o6.12788@tornado.fastwebnet.it...
>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:br7916\$4e8\$1@news.flashnet.it...
> > "dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano
> > permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombeta
> > di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....
>
> Sgrat, sgrat, sgrat!! :-))
>
> Saluti.
> Giancarlo Enriquez
>
>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 10 22:16:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:16:43 GMT

DrFeelgood ha scritto:

>Ma ARBEL non viene da Sirio?

Ci sono una quantità di sette che rivendicano legami con Sirio.

Sirio è semplicemente la stella più luminosa nel nostro cielo ed una delle più vicine. Di conseguenza i santoni di queste sette, citando Sirio, indicano qualcosa di facilmente visibile a tutti, non un qualcosa di astratto e lontano e questo naturalmente dovrebbe dare più credibilità al tutto.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From fabio.fafa@tin.it Wed Dec 10 22:26:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INTRUDERS

From: "FABIO" <fabio.fafa@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 22:26:53 +0100

io dico che quel film ho visto solo la seconda pare circa 10 anni fa e mi era piaciuto un sacco avevo circa 12/13 anni ... non lo ricordo bene ma alcune scene le ho ancora impresse ... cmq consiglio di guardarlo ... per capire di che si tratta ...

Ciao da Fabio !!

fabio.fafa@tin.it

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ifmetvc3dv8qvnqupke4mi93qj79rauogn@4ax.com...

> On Wed, 10 Dec 2003 12:48:01 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >"Intruders"

>

> E' nel patrimonio culturale di molti miei coetanei il termine

> "intruder", solo che a causa di un godibilissimo film idiota, viene

> associato ad un aggettivo particolare ed ad un contesto ben preciso

>

> Per cui tutte le volte che si nominano degli "intruder", uno

> sghignazzo esce sempre.

>

> Non puo' esistere nulla di serio con quel nome.

>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 22:37:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:37:52 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 17:01:00 +0100, "Michele Santanchè"
<misanche@tiscali.it> wrote:

> Ciao A.RB.EL,
....

>Dunque non vi prendete mai neppure in giro
>vicendevolmente?

IMHO, vengono da sGhemu qui sulla Terra sia per prendere in giro che
per farcisi prendere

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 22:42:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:42:54 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 17:15:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

SONOTRANOI : <ZAKKETE>

>no devi dire a tuo zio che quel pastore che lavorava per
>lui anni fa e che era così bravo nella cardatura, ora si è trasferito sul
>continente
>e vive presso le campagne laziali, dove sembra si spacci come fisico,
>digli che lo vada a riprendere per un orecchio e lo riporti sull'isola e
>soprattutto
>abbia cura che non usi più il pc.

>ciao
>A.RB.EL

ovvero da un cretinetti romagnolo che piu' cretino e scemo di cosi'
non si puo', come e' ben visibile qui :

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 22:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:50:20 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:03:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>in realtà lo siete tutti

No, fidati, qui l'unico vero siriota sei tu.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 22:51:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:51:08 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:06:44 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote:

>> lo so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche
>> anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da
>> Sirio
>Ma ARBEL non viene da Sirio?

Appunto: alla vista di come sarebbero messi i loro antenati, hanno
preferito suicidarsi in massa.

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 22:53:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:53:42 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:42:54 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>ovvero da un cretinetti romagnolo

Mi permetto di farle notare che i romagnoli, pur nella loro
eccentricita', non sono mai scesi al livello del testacoda, che è
semplicemente un montanaro reggiano.

I romagnoli si potrebbero offendere ad essere accumulati ad un simile
pagliaccio.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 10 22:54:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:54:41 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 20:42:59 +0000, Marco.. .Corso wrote:

> ti ha provocato lo sbotto di cui sopra?

Sbotto?

Annaspi, ma non preoccuparti, non lo dico a nessuno. Pero' secondo me pesci in faccia ne hai presi abbastanza per questa settimana. Ti lascio l'ultima parola (non sia mai che ti tolga l'occasione di passare di nuovo da cretino).

Comunque ci sono 3-4 motivi per cui il mex che citavi era, appunto, una stronzata che solo tu potevi tirar fuori. Ma siccome quelli intelligenti ci sono arrivati da soli, e di te, in tutta franchezza, me ne frega di meno che delle pulci degli scoiattoli che ho in giardino, ti lascio andare a nanna col dubbio.

Buonanotte, cretino.

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 22:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:56:21 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:06:44 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote:

Mablung The Heavy Hand :

>> lo so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche
>> anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da
>> Sirio

>Ma ARBEL non viene da Sirio?

quando si sara' suicidato (o lo avranno suicidato?) saremo "sicuri"
che veniva effettivamente da sirio, per il momento sappiamo solo che
e' un clown pazzo e frustrato, che e' un testaquadrata e che fa il
perditempo perche' non ha nulla da fare tutto il giorno...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@libero.it Wed Dec 10 22:58:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTRUDERS
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 21:58:57 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 22:26:53 +0100, "FABIO" <fabio.fafa@tin.it> wrote:

>io dico che quel film ho visto solo la seconda parte circa 10 anni fa e mi
>era piaciuto un sacco avevo circa 12/13 anni ... non lo ricordo bene ma
>alcune scene le ho ancora impresse ... cmq consiglio di guardarlo ... per
>capire di che si tratta ...

Il titolo, poi, e' adattissimo all'argomento: "top secret!" (il punto esclamativo e' parte del titolo.

Un film della premiata ditta "Abrahams & Zucker"

Con Val Kilmer, Omar Sharif, Peter Cushing...

Mi ha solo rovinato il termine "intruder"...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 23:02:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 22:02:34 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 16:42:25 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

ARBEL, riempiendosi la bocca di cugini di amici di sorelle di figli de mammeta, ebbe a scrivere le testuali parole :

>> ho un amico, figlio
>> di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato

>sai riguardando un pò indietro a tutte le volte che hai millantato
>amicizie a destra ed a manca viene fuori che (correggimi se sbaglio)
>sei un alieno gayz accompagnando da gates, gibson, foster ,che ha una
>marea di amici graduati militari, esponenti di agenzie di sicurezza,
>servizi segreti (howdy, echelon), comandanti, figli di comandanti,
>esponente tu stesso del servizio segreto di sua (loro) maestà
>britannica, super studente di scuole e college inglesi blasonati,
>conoscitore dei segreti governativi ed anche un pò transex.

hai dimenticato che non ha *mai* millantato amicizie con qualche

psichiatra, per cui qualche amico psichiatra che lo cura ce lo deve avere per forza (come la camicia che indossa!)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 23:12:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] L'anima...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 22:12:14 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:54:58 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Potremmo dedurre che Albricci e Pierpaoli siano il frutto di una clonazione
>di Arbel, ma fatti crescere in posti diversi.....:-))))

che cazzo c'hai da ridere [":-)))]"] tu, che sei addirittura un
clone di Antonio Bruno???? :))))))))))))))))))))))))))))))

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From roy@despammed.com Wed Dec 10 23:18:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:18:02 +0100

ARBEL scriveva:

> mi spiego : ti sembra normale che nel 2003 l'uomo si lasci andare a danze
> tribali come facevano i selvaggi di 10.000 anni fa ?

Insomma mi pare di capire che secondo te periodo di diecimila anni fa non è stato il migliore che l'umanità abbia avuto, giusto?

> Perchè l'uomo antico a livello filosofico e culturale era più vicino
> alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni,

Epperò poche righe dopo già cambi idea, ora gli antichi erano "più

vicini alla matrice originale", che detta così sembra una cosa buona.

Dai retta, compra il taccuino, che quando parli a braccio si vede...

[CUT del polpettone new-age]

> I Rettili dovranno solo dare una spinta, ma sul baratro l'uomo terrestre ci
> si è già affacciato da solo.

See. Capisco che STN sia l'unico sostenitore che t'è rimasto, ma continuando ad assecondarlo nella sua sociopatia da adolescente introverso sei tu a dare la spinta a lui. Avergli fatto sognare un mondo senza problemi in cui tutti hanno sesso in abbondanza potrà averlo reso più fedele, ma di sicuro non lo aiuta a confrontarsi con QUESTO mondo, che è quello in cui volente o nolente dovrà vivere. IMHO dovresti renderti conto che questa assurda farsa sta andando troppo oltre, e ormai non si limita più a fracassare le palle agli utenti del gruppo.

Un saluto,
R.

From batman_robin@libero.it Wed Dec 10 23:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chiumento e aviano
From: Mutt Murdock <batman_robin@libero.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 22:27:01 GMT

Qualcuno sa se è stato pubblicato il famoso libro del professor Chiumento relativamente agli alieni nella base di Aviano?
Ho letto alcuni articoli a riguardo e mi interesserebbe approfondire la questione.
ciao

Mutt

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 10 23:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 22:32:27 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 21:53:42 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> wrote:

Goffredo, diretto al testaquadra arbel :

>>ovvero da un cretinetti romagnolo

>Mi permetto di farle notare che i romagnoli, pur nella loro
>eccentricita', non sono mai scesi al livello del testaquadra, che e'
>semplicemente un montanaro reggiano.

Chiedo venia vabbè', hai ragione : e' un cretinetti reggiano (e anche l'unico) che più' cretino e scemo di così non si può', come e' ben

visible nella sign sotto riportata.

>I romagnoli si potrebbero offendere ad essere accumulati ad un simile
>pagliaccio.

vabbe', ma ESSO (animale o cosa che sia, tanto e' uguaglio) e'
l'unico romagnolo reggiano pagliaccio di questo NG

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 10 23:39:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:39:57 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6c7ftv4umts9nl664jus7elnr9upnddtj@4ax.com...

> On Wed, 10 Dec 2003 21:53:42 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> wrote:

>

> Goffredo, diretto al testatquadra arbel :

>

> >>ovvero da un cretinetti romagnolo

>

> >Mi permetto di farle notare che i romagnoli, pur nella loro

> >eccentricita', non sono mai scesi al livello del testatquadra, che e'

> >semplicemente un montanaro reggiano.

>

> Chiedo venia vabbe', hai ragione : e' un cretinetti reggiano (e anche

> l'unico) che piu' cretino e scemo di cosi' non si puo', come e' ben

> visible nella sign sotto riportata.

>

> >I romagnoli si potrebbero offendere ad essere accumulati ad un simile

> >pagliaccio.

>

> vabbe', ma ESSO (animale o cosa che sia, tanto e' uguaglio) e'

> *l'unico* romagnolo reggiano pagliaccio di questo NG

>

Facciamo una distinzione: la romagna comprende le province di Rimini,

Forli'-Cesena e Ravenna.

Ve lo dice un romagnolo di Cesenatico, anche se adesso abito in

trentino.....

Ciao

Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 10 23:43:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:43:57 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3e6ftvsvf2s85suf8b8cuntl9de9hrte2n@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 21:54:58 +0100, "Mbgiorge"
> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
>
> >Potremmo dedurre che Albricci e Pierpaoli siano il frutto di una
clonazione
> >di Arbel, ma fatti crescere in posti diversi.....:-))))
>
> che cazzo c'hai da ridere [":-)))]"] tu, che sei addirittura un
> clone di Antonio Bruno???? :))))))))))))))))))))))))))
>
Addirittura?
:-))))))))))

Ciao
Mbgiorge

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 10 23:45:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 22:45:44 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>On Wed, 10 Dec 2003 21:54:58 +0100, "Mbgiorge"
><stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:
>
>>Potremmo dedurre che Albricci e Pierpaoli siano il frutto di una clonazione
>>di Arbel, ma fatti crescere in posti diversi.....:-))))
>
>che cazzo c'hai da ridere [":-)))]"] tu, che sei addirittura un
>clone di Antonio Bruno???? :))))))))))))))))))))))))))

"la guerra dei cloni cominciata è" - cit.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Wed Dec 10 23:55:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Dec 2003 22:55:13 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 17:58:06 +0100, "Paolo Bolognesi"
<provaadindovinare@activenetwork.it> wrote:

>
>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>news:%CFBb.73851\$AX1.3106977@news1.tin.it...
>>
>> "Emiliano Rizzo" <emiliano_rizzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> news:1b444314.0312091537.5efb74d9@posting.google.com...
>> > > Ma i Camelot non avevavno cacciato Malanga ?
>> >
>> > scusa... quale sarebbe la tua fonte di informazioni? probabilmente c'è
>> > qualcuno che non la racconta giusta...
>>
>> la fonte sono le liste di internet, io ho solo letto,
>
>Ah...le liste di internet !
>Quindi secondo te tutto quello che vi si trova scritto corrisponde alla
>verità,
>vero ?
>Ed informarsi in merito, invece, dopo aver letto qualcosa, per controllare
>se corrisponde alla verità no, eh ?

Che ci vuoi fare... bisogna avere pazienza con il cretino: d'altra
parte, i concetti di "prova", "verifica", ecc. gli sono completamente
estranei.

Lui vive così, da cretino: picchia i tastini sul computerino, prende
i soldini da papino, fa una vita da mantenuto, e si diverte nel suo
mondo di frutta candita. I motivi non li conosco e non mi interessano,
ma, se proprio dovessi indicare chi sono i maggiori danneggiati dal
modo di fare del nostro arronzamerde e del suo circo volante, mi
verrebbe da indicare proprio le associazioni di ricerca ufologiche.

Boh, come dicevo, la cosa non mi interessa: tutto sommato e' una
bestiolina divertente. Basta bagnarla due volte al giorno e vive
beata; al concime provvede da sola.

--

Blutarsky

When kids ask why it's raining, tell them it is God crying. When they
ask why He is crying, tell them it is probably something they did.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 00:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:02:50 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 22:45:44 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>che cazzo c'hai da ridere [":-:)))]"] tu, che sei addirittura un
>>clone di Antonio Bruno???? :))))))))))))))))))))))))))))))

>"la guerra dei cloni cominciata è" - cit.

si', dei cloni copiaincollatori :) Aspetta e spera, che tra poco il
FUMEPC (FuffaUfoMagoEspPsiCopiaincolla) si prepara :))

magoufopsiesp si prepara

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Thu Dec 11 00:04:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:04:27 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:nULBb.75942\$AX1.3184803@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:FfLBb.75874\$AX1.3180511@news1.tin.it...

> >

> > Ecco perchè non lo fanno ripartire, ma non vedo proprio cosa potrebbero

> > fare, forse far sparire la notizia.

> > Vedremo.

> >

> Veramente è già ripartito, gli hanno negato solo il carburante.

> Ma non leggi gli altri post?

Lo hanno fatto ripartire senza dargli il carburante ? Originale soluzione.

La tua fonte ?

A.RB .EL

From asps.ra1@flashnet.it Thu Dec 11 00:05:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia,it.scienza

Subject: Re: Gli usa tornano sulla Luna ?

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 00:05:12 +0100

"simone" <simonesp01@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IVLBb.181514\$e6.6768119@twister2.libero.it...
> MA QUANDO MAI CI SONO ANDATI SULLA LUNA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
> Scommetto che non riusciranno ad arrivarci per qualche problema tecnico.

questo è il risultato dell'andare a fare picnic sulla Luna 1969-72 senza
poter restare a causa dell'inefficienza delle trombette
La tecnologia missilistica vale zero in termini di conquista permanente. Chi
è affascinato da computer e telefinini non riesce ormai a capacitarsi ne a
capire che l'astronautica di Von Braun funzionava meglio di quella dello
Space Shuttle..... e quindi la degenerazione nel complotto tipo
"Capricorn One" è la più ovvia delle conseguenze.....

> "Giancarlo" <me3115NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:R7KBb.20504\$5o6.12788@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:br7916\$4e8\$1@news.flashnet.it...
> > > "dramatic" non è ritornare sulla Luna ma mantenere un avamposto umano
> > > permanente sulla Luna con l'ausilio della propulsione a trombetta
.....
> > > di certo l'unico avamposto possibile sarebbe un cimitero.....
> >
> > Sgrat, sgrat, sgrat!! :-))
> >
> > Saluti.
> > Giancarlo Erriquez
> >
> >
>
>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 00:05:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:05:59 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 22:27:01 GMT, Mutt Murdock
<batman_robin@libero.it> wrote:

>Qualcuno sa se è stato pubblicato il famoso libro del professor Chiumento
>relativamente agli alieni nella base di Aviano?
>Ho letto alcuni articoli a riguardo e mi interesserebbe approfondire la
>questione.

perche', tratta di ufologia?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Thu Dec 11 00:06:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:06:13 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.10.17.41.44.381407@gointernet.co.uk...

> On Wed, 10 Dec 2003 14:12:54 +0000, ARBEL wrote:

>

> > a Corpus Christi invece dicono che è vero , ho un amico, figlio

> > di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato

> > la veridicità di questi avvenimenti.

>

> Facciamo a chi ha l'amico piu' grosso?

>

> Vabbe', ad Austin lo zio del barbiere di George Bush mi ha detto che sono

> tutte balle

>

> Qualcuno rilancia?

secondo la Teoria delle Reti con sei passaggi chiunque arriva a George Bush
leggere Nexus per farsi una cultura.

guarda che io lo conosco davvero.

A.RB.EL

From flash250@libero.it Thu Dec 11 00:06:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X Arbel

From: "DarkRaptor" <flash250@libero.it>

Date: 11 Dec 2003 00:06:30 +0100

Ciao Arbel è da un po' che ti leggo, e condivido buona parte delle tue idee
ma con tutto il rispetto vorrei risponderti da umano della terra a una risposta
che mi ha colpito particolarmente data a Cebbello e più precisamente alla frase
da te detta "Forse non hai capito,gli ospiti siete voi,il pianeta è nostro".
Sinceramente questa risposta mi ha fatto arrivare al cervello quell' impulso
che tradotto in sentimento noi chiamiamo rabbia, e mi viene in mente alcune

risposte che tu mi avevi dato circa un anno fa riguardo l'origine dell'uomo, nell'evoluzione attuale e cioè tu mi avevi detto che nel passo evolutivo dell'uomo di Neandertal la razza siriana era intervenuta modificandone geneticamente il DNA e accelerandone così il processo evolutivo.

Poi ad un'altra domanda dove io ti chiesi il perchè di questo intervento tu mi risposi che era necessario avere un'altra razza umana evoluta in poco tempo come alleata, e in un'altra ancora dove io ti chiesi perchè non aver dotato la nostra razza umana di poteri mentali quali la percezione extrasensoriale la psicocinesi ecc. già sviluppati basilarmente dalla nascita (come la vostra razza siriana), o cmq non sopiti come li abbiamo noi, tu mi risposi che non potevate correre il rischio di perdere il controllo della razza appena "creata". Adesso rileggiando i tuoi vari post dove anche insieme a Mika-hel "spronate" i terrestri a risvegliare l'ESP e ripensando alle tue risposte che mi diedi a quel tempo comprendi che è inevitabile che uno un po' si possa arrabbiare, prima intervenite senza la richiesta di nessuno modificando il codice genetico umano ma privando la razza terrestre dell'ESP e rendendola solo sopita, quindi modificate la razza umana per i vostri interessi egoistici rendendola inoffensiva (e vulnerabilissima) o quasi dal punto di vista mentale e poi ci chiedete di resistere alle abduction mentali e di risvegliare le nostre ESP? Non sapevate che l'eventuale guerra fra razze evolute sarebbe stata combattuta più sul livello di evoluzione mentale e spirituale che sul livello materiale?. Ma tornando alla frase tu affermi che il pianeta è vostro e che noi siamo gli ospiti, non credo proprio Arbel noi siamo nati qua poco importa se voi ci avete modificato o meno geneticamente, quello che tu tanto chiami spesso e volentieri ominide è nato sulla terra ed è il nostro antenato quindi nativamente è nostro il pianeta terra, poi magari voi potreste colonizzarlo ovvio con una tecnologia e uno stadio evolutivo maggiore sicuramente vi sarebbe stato possibile, ma un siriano che afferma di volerci difendere dal dissidente che adesso alberga nella razza rettiliana che ha intenzione di colonizzare il pianeta e che poi afferma che noi siamo gli ospiti e che il pianeta appartiene alla sua razza alludendo ad una colonizzazione già avvenuta della propria razza può essere attendibile? Sai Arbel proprio te dissi di non fidarci dei falsi portatori di regali bè voi potreste essere una di quelle razze e la tua affermazione è molto grave non so se te ne sei reso conto perchè accomuna quasi la tua razza ad una razza colonizzatrice molto simile a quella rettiliana di cui tanto parli. Quindi io penso che l'uomo dovrebbe prepararsi a difendersi in una eventuale guerra prima di tutto contro razze nordiche come potrebbe essere la tua che si dichiarano alleate e poi lasciano trasparire queste sfumature di arroganza e dominio, e poi contro le razze rettiliane che sono già dichiarate nemiche. Aspetto risposta

DarkRaptor

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 11 00:07:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:07:48 +0000 (UTC)

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message

pan.2003.12.10.21.54.41.277794@gointernet.co.uk

> Annaspi,
illusione

> ma non preoccuparti, non lo dico a nessuno.
vedi che nn ce la fai? rinuncia, no? chi te lo fa fare a combattere una
battaglia persa? proprio nn capisco. rotfl

> Pero' secondo me
> pesci in faccia ne hai presi abbastanza per questa settimana.
io nn prendo "pesci", sono di gusti diversi dai tuoi. sai, sono padano.

> Ti lascio l'ultima parola (non sia mai che ti tolga l'occasione di
> passare di nuovo da cretino).
ti dico ancora che nn ce la fai, inutile mangiarti il fegato, rinuncia.
sii realista.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Thu Dec 11 00:09:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:09:54 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 20:39:40 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Volo in ultraleggero, spesso a ridosso di uno spazio aereo militare. Se
>> mi presentassi (senza essere abbattuto o costretto a cambiare rotta, ma
>> non sarebbe cosi' difficile) a Fiumicino dichiarando emergenza carburante
>> e chiedessi di atterrare non credo mi negherebbero il permesso. Certo,
>> non credo che poi potrei andarmene di la' senza qualche problemino...
>
>Certo, l'unica differenza che da Fiumicino torni in treno o in auto,
>da McMurdo no, prima o poi dovranno dargli il permesso, vediamo che succede.

C'e' poco da vedere, cretino. Impara ad informarti meglio.
E meno male che eri un agente segreto.

http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,8130298%255E1702,00.html

<http://news.google.com/news?hl=en&lr=&ie=UTF-8&edition=us&num=30&newsclusterurl=http://www.timesonline.co.uk/article/0,,3-926902,00.html>

--

Blutarsky
Operator! Give me the number for 911! - Homer Simpson

From N@N.com Thu Dec 11 00:10:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:10:21 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a345127305473809bb1771d8d7431362.124656@mygate.mailgate.org...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
> GRFBb.73923\$AX1.3108652@news1.tin.it
>
> > ho un amico, figlio
> > di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato
>
> sai riguardando un pò indietro a tutte le volte che hai millantato
> amicizie a destra ed a manca viene fuori che (correggimi se sbaglio)
> sei un alieno gayz accompagnando da gates, gibson, foster ,che ha una
> marea di amici graduati militari, esponenti di agenzie di sicurezza,
> servizi segreti (howdy, echelon), comandanti, figli di comandanti,
> esponente tu stesso del servizio segreto di sua (loro) maestà
> britannica, super studente di scuole e college inglesi blasonati,
> conoscitore dei segreti governativi ed anche un pò transex.
> io gli alieni me li aspettavo diversi :-((

ti sei dimenticato Winston Churchill, che mi fece una carezza
da bambino, più un mezzo ganassino, con le sue ditona grasse.

magari fossi un alieno gayz, dormirei sonno tranquilliz.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 00:12:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:12:41 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:gm5ftvobs0q4ur34c96q1r5g0qnt3rj7q8@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 16:42:25 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
> <corso_marco@yahoo.it> wrote:
>
> ARBEL, riempiendosi la bocca di cugini di amici di sorelle di figli
> de mammeta, ebbe a scrivere le testuali parole :
>
> >> ho un amico, figlio
> >> di un comandante della VI Flotta della US Navy, che mi ha confermato
>

> >sai riguardando un pò indietro a tutte le volte che hai millantato
> >amicizie a destra ed a manca viene fuori che (correggimi se sbaglio)
> >sei un alieno gayz accompagnato da gates, gibson, foster ,che ha una
> >marea di amici graduati militari, esponenti di agenzie di sicurezza,
> >servizi segreti (howdy, echelon), comandanti, figli di comandanti,
> >esponente tu stesso del servizio segreto di sua (loro) maestà
> >britannica, super studente di scuole e college inglesi blasonati,
> >conoscitore dei segreti governativi ed anche un pò transex.
>
> hai dimenticato che non ha *mai* millantato amicizie con qualche
> psichiatra, per cui qualche amico psichiatra che lo cura ce lo deve
> avere per forza (come la camicia che indossa!)

peccato tra i mei parenti ci sono alcuni psichiatri.

I am sorry.

Shut up boy !

From xx@xx.xx Thu Dec 11 00:15:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:15:08 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 20:49:41 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:bf848d3e5923baa007ba538a0b8dd7d8.124656@mygate.mailgate.org...
>> "ARBEL" <N@N.com> wrote in message
>> SwHBB.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it
>>
>> > il soggetto è conosciuto in tutto il globo,
>> esagerato, famoso tra gli appassionati .
>>
>> > che motivo ci può essere per non lasciarlo ripartire da McMurdo ?
>> mah chi può dirlo. la tua fantasia cosa dice che ci sia a McMurdo?
>
>Non si tratta di fantasia, Mc Murdo è una base militare della US Air Force,

Ecco fatto. McMurdo e' una stazione mista US e neozelandese. Se queste sono le tue fonti, mi immagino il resto.

Ciao, cretino.

--
Blutarsky
When uncertain, or in doubt, run in circles and scream.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 00:15:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:15:11 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 22:55:13 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>Lui vive cosi', da cretino: picchia i tastini sul computerino, prende
>i soldini da papino, fa una vita da mantenuto, e si diverte nel suo
>mondo di frutta candita. I motivi non li conosco e non mi interessano,
>ma, se proprio dovessi indicare chi sono i maggiori danneggiati dal
>modo di fare del nostro arronzamerde e del suo circo volante, mi
>verrebbe da indicare proprio le associazioni di ricerca ufologiche.

quali "associazioni" ufologiche e di ricerca? A me sembra che (per fortuna) non se lo cachi nessuna "associazione" ufologica, manco di quelle piu' squinternate e commerciali...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Surveyor74@infinito.it Thu Dec 11 00:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Miglior sito su Roswell?
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:17:53 GMT

Qual'è il miglior sito su Roswell che conoscete?Quello più compeleto?

From N@N.com Thu Dec 11 00:18:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:18:25 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:mc5ftvo40u7dpunm22tf4otsdbdfq174ql@4ax.com...

> On Wed, 10 Dec 2003 21:06:44 GMT, "DrFeelgood"

> <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote:

>

> Mablung The Heavy Hand :

>

> >> lo so che è un caso....la setta del sole si suicidò in massa qualche
> >> anno fa, credevano di essere discendenti di una stirpe proveniente da
> >> Sirio
>
> >Ma ARBEL non viene da Sirio?
>
> quando si sara' suicidato (o lo avranno suicidato?) saremo "sicuri"
> che veniva effettivamente da sirio, per il momento sappiamo solo che
> e' un clown pazzo e frustrato, che e' un testaquadrata e che fa il
> perditempo perche' non ha nulla da fare tutto il giorno...

mi fai venire il riso isterico....
"non ha nulla da fare tutto il giorno..."

capito cosa dice sto quà...??
e ridono anche gli stronzi...(non voi di IDU)

stasera siamo euforici tanto per non spararci
beati voi che ve ne state rintanati nelle vostre tane.
qui tira una brutta aria.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 00:22:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:22:01 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:g4netvoskd5mr6qorrjdg52dau4ojgeef6@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 17:15:05 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >no devi dire a tuo zio che quel pastore che lavorava per
> >lui anni fa e che era così bravo nella cardatura, ora si è trasferito sul
> >continente
> >e vive presso le campagne laziali, dove sembra si spacci come fisico,
> >digli che lo vada a riprendere per un orecchio e lo riporti sull'isola e
> >soprattutto
> >abbia cura che non usi più il pc.
>
> Testaquadra, piu' parli e piu' riveli la tua meschinita' (sempre che
> non arrivi un tamburino a fare casino).
>
> Qualcosa contro i fisici che hanno lavorato manualmente in passato?

si abbastanza, quando dimostrano che avrebbero fatto meglio a continuare a lavorare manualmente.
E' una questione di efficienza globale.

Ad esempio non lo penso di Giancarlo.

A.RB.EL

From xx@xx.xx Thu Dec 11 00:23:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: online conferenza ABDUCTION
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:23:06 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 23:15:11 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>On Wed, 10 Dec 2003 22:55:13 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>
>>Lui vive cosi', da cretino: picchia i tastini sul computerino, prende
>>i soldini da papino, fa una vita da mantenuto, e si diverte nel suo
>>mondo di frutta candita. I motivi non li conosco e non mi interessano,
>>ma, se proprio dovessi indicare chi sono i maggiori danneggiati dal
>>modo di fare del nostro arronzamerde e del suo circo volante, mi
>>verrebbe da indicare proprio le associazioni di ricerca ufologiche.
>
>quali "associazioni" ufologiche e di ricerca? A me sembra che (per
>fortuna) non se lo cachi nessuna "associazione" ufologica, manco di
>quelle piu' squinternate e commerciali...

Non lo so. La mia era solo una valutazione sul fatto che, se appartenessi ad una associazione di ricerca ufologica, mi girerebbero abbastanza nel vedere come il cretino riesce a mandare in burletta l'argomento.

--
Blutarsky
"I forgot what to buy," Tom said listlessly.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 00:26:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:26:54 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 23:18:25 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>stasera siamo euforici tanto per non spararci
>beati voi che ve ne state rintanati nelle vostre tane.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 00:32:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:32:32 +0100

"ARBEL"

> Ad esempio non lo penso di Giancarlo.

non rosicare, con me non attacca :-)
Io invece penso che del sano lavoro manuale a te farebbe senz'altro bene.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Thu Dec 11 00:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br8646\$huqm\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL scriveva:

>

>

> > mi spiego : ti sembra normale che nel 2003 l'uomo si lasci andare a
danze

> > tribali come facevano i selvaggi di 10.000 anni fa ?

>

> Insomma mi pare di capire che secondo te periodo di diecimila anni fa

> non è stato il migliore che l'umanità abbia avuto, giusto?

Ok dimenticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le dichiarazioni
:

non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.

> > Perché l'uomo antico a livello filosofico e culturale era più vicino

> > alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni,

>

> Epperò poche righe dopo già cambi idea, ora gli antichi erano "più
> vicini alla matrice originale", che detta così sembra una cosa buona.

Dopo la colonizzazione Ghemuiana, dopo la nascita degli A.DA.MU.
quelli che Piero Angela, prima di dedicarsi a Garibaldi, chiamava

Homo Sapiens.

Cut

> > I Rettili dovranno solo dare una spinta, ma sul baratro l'uomo terrestre
ci
> > si è già affacciato da solo.
>
> See. Capisco che STN sia l'unico sostenitore che t'è rimasto, ma
> continuando ad assecondarlo nella sua sociopatia da adolescente
> introverso sei tu a dare la spinta a lui. Avergli fatto sognare un mondo
> senza problemi in cui tutti hanno sesso in abbondanza potrà averlo reso
> più fedele, ma di sicuro non lo aiuta a confrontarsi con QUESTO mondo,
> che è quello in cui volente o nolente dovrà vivere. IMHO dovresti
> renderti conto che questa assurda farsa sta andando troppo oltre, e
> ormai non si limita più a fracassare le palle agli utenti del gruppo.

ah no ? io non sono qui ne per STN ne per te,
sono qui per tutti, poi ognuno filtra attraverso la sua mente
producendo il manufatto che preferisce, se produce delle scorie
radioattive queste sono una sua produzione.

Ciao New Age, ma vi ha davvero scioccato sta New Age
quando non sapete cosa dire la tirate sempre in ballo.
Ma che acc. è ?

From N@N.com Thu Dec 11 00:34:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:34:13 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:br6r4m\$29f19r\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:ZCmBb.69707\$AX1.2947915@news1.tin.it...
>
> > nessuna apparecchiatura, solo poteri mentali estremamente sviluppati
> > in una razza particolare dei Ghemuiani.
>
> Ah, adesso è solo una razza particolare dei Gemuiani che ci sono i poteri
> mentali?
> E comunque, a che servono i controlli di una "macchina umana" se tanto voi

> non mentite mai?
> Ciao

non hai capito, non c'è nessun controllo

From Surveyor74@infinito.it Thu Dec 11 00:36:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Miglior sito su Roswell?
From: "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
Date: Wed, 10 Dec 2003 23:36:16 GMT

Risposta sbagliata....

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:huaftvgnv8p6nc5u459bkfacbr754r2b14@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 23:17:53 GMT, "Alex" <Surveyor74@infinito.it>
> wrote:
>
> >Qual'è il miglior sito su Roswell che conoscete?Quello più compeleto?
>
> quello che non parla della giornalisticata di Roswell!
>
> --
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
>
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 00:37:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:37:46 +0100

"ARBEL"

> ah no ? io non sono qui ne per STN ne per te,
> sono qui per tutti

sì ma sei solo capace di raccontar balle e fare il clown.
Un po' poco.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 00:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:41:35 +0100

"ARBEL"

> > No, qui arbel dice che "su Ghe.Mu" nessuno mente mai ed ha ragione. Dato
> che
> > GHE.MU non esiste nessuno può andare "laggiù" a mentire :-)
>
> sul piano galattico non è laggiù semmai un po' lassù, ma poco poco.

LOL
ma io non avevo scritto laggiù, le virgolette sottolineavano appunto che il
tal luogo non esiste e l'unico che crede alla sua esistenza è STN. Tu
ovviamente sai benissimo che son tutte balle ma ti diverti tanto a
raccontarle che non riesci a farne a meno.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 00:43:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:43:26 +0100

"ARBEL"

> in un certo senso sì, dovendo vivere qui io devo essere in grado
> +di realazionarmi con i terrestri e dato che il terrestre mente per
> definizione,
> mi adatto, con scarsa convinzione , ma ci provo.

sì, ma sei monotono e usi le balle che racconti per autoconvincerti di
essere intelligente.
Ma sei solo un clown.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gibbo@libero.it Thu Dec 11 00:49:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:49:00 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 23:22:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Qualcosa contro i fisici che hanno lavorato manualmente in passato?

>

>si abbastanza, quando dimostrano che avrebbero fatto meglio

>a continuare a lavorare manualmente.

Testaquadra, sara' u n caso, ma quello che hano dimostrato i fisici qui sopra e' che tu piu' in la' di uno scopiazza/incolla da internet non vai. E' per questo che dici che per te avrebbero fatto meglio a non fare i fisici? Perche0 ti continuano a beccare a sparare cazzate?

>E' una questione di efficienza globale.

No, e' una questione di defidenza locale sulle montagne di Reggio Emilia, testaquadra.

>Ad esempio non lo penso di Giancarlo.

Lascia stare i pensieri, che poi ti viene male di testa.

Rimani a raccontare scemenze sugli agenti segreti sirioti piu' fortunati di te.

From gibbo@libero.it Thu Dec 11 00:50:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:50:16 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 00:32:32 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Io invece penso che del sano lavoro manuale a te farebbe senz'altro bene.

Non ti preoccupare, che con quello che riesce a tirare su con le sue storielle, di lavoro "manovellare" ne fa di continuo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 00:51:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 00:51:33 +0100

"ARBEL"

> peccato tra i miei parenti ci sono alcuni psichiatri.

può essere. Ma sanno delle balle che racconti in rete?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 00:57:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: online conferenza ABDUCTION

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 10 Dec 2003 23:57:03 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 23:23:06 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

Goffredo :

>>quali "associazioni" ufologiche e di ricerca? A me sembra che (per
>>fortuna) non se lo cachi nessuna "associazione" ufologica, manco di
>>quelle piu' squinternate e commerciali...

>Non lo so. La mia era solo una valutazione sul fatto che, se
>appartenessi ad una associazione di ricerca ufologica, mi girerebbero
>abbastanza nel vedere come il cretino riesce a mandare in burletta
>l'argomento.

in burletta? Ma se di ufologia non capisce manco un cazzo quanto e'
lungo e non conosce nulla di ufologia e UFOs che vuoi che se ne
facciano le "associazioni" ufologiche (anche quelle piu' commerciali e
pseudo ufologiche, a parte qualcuna che piu' commerciale e misterica
di cosi' non si puo')?? Ma che l'hai detto a fare! Ormai e' appurato
che l'arbelliota di nick "arbel" e' solo un cretino e un demente che
non c'ha un cazzo da fare da' mattina a sera, come dopotutto quelli
che pendono dalle sue labbra qui sul NG e che gli danno retta. Ma non
vedi che oltre che ad essere ignorante pesto in tutto, ma dico proprio
TUTTO, sta qui su IDU solo per scassare i maroni alla gente di IDU e
per fare proseliti per i suoi bucum? Praticamente e' una barzelletta
vivente, un clown nato, un maniaco del post e del reply vuoto (ehm, il
secondo, visto che abbiamo su IDU un altro bucummano che ha come
iniziale proprio "b"), uno che non sa distinguere il bianco dal nero e
uno che si diverte a farsi prendere per il culo e a farcisi prendere
(proprio come "b"). L'unica cosa che su IDU si puo' fare con 'sta
gentaglia di paglia e' prenderla per i fondelli e mandarcela ogni
qual volta inoltra un post o una replica VUOTA.

Ho detto tutto e penso che basti così, non so se mi sono spiegato!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 01:02:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 01:02:27 +0100

"DarkRaptor" >

> Ciao Arbel è da un po' che ti leggo, e condivido buona parte delle tue idee

anche queste:

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

???

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 01:09:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 00:09:57 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 00:51:33 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

ARBEL :

>> peccato tra i miei parenti ci sono alcuni psichiatri.

>può essere. Ma sanno delle balle che racconti in rete?

piuttosto, lo sa il su' babbo che ha dato alla luce un figlio
deficiente da quando e' nato? A me ha risposto che non sapeva che il

su' figlioccio fosse cosi' cretino leggendo le contumelie che posta su IDU!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 01:20:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 01:20:53 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

> piuttosto, lo sa il su' babbo che ha dato alla luce un figlio
> deficiente da quando e' nato? A me ha risposto che non sapeva che il
> su' figlioccio fosse cosi' cretino leggendo le contumelie che posta su
> IDU!

ma dai :-)

Hai scritto davvero al babbo del clown?

mitico!

Questo natale babbo taglierà sui regali mi sa :-)

ciao

Giancarlo

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 01:21:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>

Date: Thu, 11 Dec 2003 00:21:21 GMT

salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il sito ufficiale di Avanguardie di Luce.

pace e fratellanza,

Arkahel°°

<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 01:21:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:21:34 GMT

>

> ti sei dimenticato Winston Churchill, che mi fece una carezza
> da bambino, più un mezzo ganassino, con le sue ditone grasse.
>

Sai caro ARBEL? Ti vedrei in una bella trasmissione di Cabaret... quelle che ho sentito da te sono state le stronzate più bufalesche, inverosimili e divertenti che io abbia mai sentito. Grazie per le risate.
Sai cosa penso seriamente? Che tu quì sei il più scettico di tutti... e ti stai inventando tutte queste superarcistraballe per prenderci in giro. Bravo ci stai riuscendo. Ma credo che poi ci si stanca. Il gioco è bello quando dura poco. Renditi conto che non puoi durare per troppo tempo. Diventeresti così stracolmo di frottole già dette che per inventartene altre dovrai chiamare il produttore di Beautiful.

Giorgio

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 01:38:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 01:38:09 +0100

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il
sito

> ufficiale di Avanguardie di Luce.

>

> pace e fratellanza,

>

> Arkahel°°

>

> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

>

>

A parte il fatto che stai riportando la sua email senza la sua esplicita autorizzazione, che dire, più deficienti di così si muore.

Attendo, l'alieno, come dici tu, si può perdere la pazienza definitivamente, e tu sei sicuro che vuoi vedere un alieno incazzato?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 01:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 01:41:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:%DNBb.76564\$AX1.3212707@news1.tin.it...
>
> "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:nULBb.75942\$AX1.3184803@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:FfLBb.75874\$AX1.3180511@news1.tin.it...
> > >
> > > Ecco perchè non lo fanno ripartire, ma non vedo proprio cosa
potrebbero
> > > fare, forse far sparire la notizia.
> > > Vedremo.
> > >
> > Veramente è già ripartito, gli hanno negato solo il carburante.
> > Ma non leggi gli altri post?
>
> Lo hanno fatto ripartire senza dargli il carburante ? Originale soluzione.
> La tua fonte ?
>
>
> A.RB .EL
>

Il CICAP? O___O

SONOTRANOI

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 01:45:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:45:53 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:W%OBb.15035\$i_5.4541@news.edisontel.com...
>
> "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
> news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...
> > salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il

> sito
> > ufficiale di Avanguardie di Luce.
> >
> > pace e fratellanza,
> >
> > Arkahel^{oo}
> >
> > <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
> >
> >
>
> A parte il fatto che stai riportando la sua email senza la sua esplicita
> autorizzazione, che dire, più deficienti di così si muore.
>
> Attendo, l'alieno, come dici tu, si può perdere la pazienza
definitivamente,
> e tu sei sicuro che vuoi vedere un alieno incazzato?
>
>
> SONOTRANOI
>
>

pace fratello, se il nostro amico Arbel non vuole che usiamo la sua e-mail,
se mi dice di toglierla, io la toglierò, prima di tutto il bene di Luce e
poi le Avanguardie di Luce subito dopo, cresceremo e diventeremo tanti!!!
tutti contro i rettili e vinceremo!! oh si, vinceremo!!

un abbraccio di Luce,

Arkahel^{ooo}

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 01:48:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:48:40 GMT

Altro povero terrestre accalappiato

Giorgio

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 01:50:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 01:50:51 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:jSLBb.75930\$AX1.3184313@news1.tin.it...

- > in realtà lo siete tutti, ma questo cosa c'entra con i suicidi collettivi
- > ?
- > quella gente pensa che esistano i Pleiadiani ad esempio, dimenticano che
- > l'ammasso
- > delle Pleiadi, raggruppa visivamente stelle che non hanno nulla a che fare
- > tra loro
- > come posizione effettiva, tranne alcune.

Billy Meier raccontò di essere stato contattato da una razza proveniente dalla costellazione delle Pleiadi, e gli chiamo Pleiadiani. Qual'è la vera natura del contatto di Meier?

Ciao,
SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 01:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:51:33 GMT

Scusami Goffredo... volevo sapere perchè parecchi di voi alla fine dei post portano firme di questo tipo...

--

- > Arbel il ciarlatano. Tutto qui :
- >
- > <http://snurl.com/2uxy>
- > <http://www.bynoi.com/arbel.html>
- > http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
- > e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

... sono divertentissime!!! Sto ancora ridendo.
Ma e' un pazzo furioso? Non ci posso credere...
il vostro è un tentativo di dissuaderlo?
Perchè poi ce l'avete tanto con Antonio Bruno? Io frequento da poco il NG ma mi è sempre sembrato molto gentile e discreto.

Scusa ancora
Giorgio

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 01:58:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 11 Dec 2003 01:58:36 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br8646\$huqm\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> See. Capisco che STN sia l'unico sostenitore che t'è rimasto, ma
> continuando ad assecondarlo nella sua sociopatia da adolescente
> introverso sei tu a dare la spinta a lui. Avergli fatto sognare un mondo
> senza problemi in cui tutti hanno sesso in abbondanza potrà averlo reso
> più fedele, ma di sicuro non lo aiuta a confrontarsi con QUESTO mondo,
> che è quello in cui volente o nolente dovrà vivere. IMHO dovresti
> renderti conto che questa assurda farsa sta andando troppo oltre, e
> ormai non si limita più a fracassare le palle agli utenti del gruppo.
>
> Un saluto,
> R.
>

_____/_____
encefalogramma. <--- il tuo

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 01:59:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 00:59:49 GMT

Mi sono uscite le tonsille dalla bocca dalle risate
Complimenti

Giorgio

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il
sito
> ufficiale di Avanguardie di Luce.
>
> pace e fratellanza,
>
> Arkahel°°
>
> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
>
>

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 02:01:06 2003

[illegible]

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 02:03:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 01:03:14 GMT

Un'enorme bolla di sapone volante
una frottole di quel visionario

Chissà poi perchè si insiste sempre sulle frottole conclamate e non su argomenti davvero inspiegabili.

"DarkRaptor" <flash250@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3fd7a6f6@x-privat.org...
>
> Ciao Arbel è da un po' che ti leggo, e condivido buona parte delle tue
idee
> ma con tutto il rispetto vorrei risponderti da umano della terra a una

risposta

> che mi ha colpito particolarmente data a Cebbello e più precisamente alla frase
> da te detta "Forse non hai capito, gli ospiti siete voi, il pianeta è nostro".

Si ammetto che la frase è stata un pò forte, ma è drammaticamente vera. Per poter convincere l'Alleanza di Luce ad intervenire al nostro fianco i Ghemuiani hanno dovuto prendere formalmente possesso di questo sistema che ora a tutti gli effetti è un sistema ghemuiano, stando così le cose l'Alleanza non ha potuto esimersi in base agli accordi di intervenire in difesa di un sistema di un suo membro. E' stato necessario, ma è solo una questione formale che non cambia il motivo per cui siamo qui.

> Sinceramente questa risposta mi ha fatto arrivare al cervello quell' impulso
> che tradotto in sentimento noi chiamiamo rabbia, e mi viene in mente alcune
> risposte che tu mi avevi dato circa un anno fa riguardo l'origine dell'uomo,
> nell'evoluzione attuale e cioè tu mi avevi detto che nel passo evolutivo dell'uomo
> di Neandertal la razza siriana era intervenuta modificandone geneticamente
> il DNA e accelerandone così il processo evolutivo.

Vero.

> Poi ad un'altra domanda dove io ti chiesi il perchè di questo intervento tu
> mi risposi che era necessario avere un'altra razza umana evoluta in poco tempo
> come alleata,

Parzialmente vero, in quanto questo si verificherà non nell'immediato e solo in caso di vittoria contro i rettili.

e in un'altra ancora dove io ti chiesi perchè non aver dotato
> la nostra razza umana di poteri mentali quali la percezione extrasensoriale
> la psicocinesi ecc. già sviluppati basilarmente dalla nascita (come la vostra
> razza siriana), o cmq non sopiti come li abbiamo noi, tu mi risposi che non
> potevate correre il rischio di perdere il controllo della razza appena "creata".

Vero, fu una decisione discutibile dei nostri antenati.

> Adesso rileggendo i tuoi vari post dove anche insieme a Mika-hel "spronate"

> i terrestri a risvegliare l'ESP e ripensando alle tue risposte che mi diedi
> a quel tempo comprendi che è inevitabile che uno un po' si possa arrabbiare,
> prima intervenite senza la richiesta di nessuno modificando il codice genetico
> umano ma privando la razza terrestre dell'ESP e rendendola solo sopita,

fermo restando che fu una decisione discutibile, non c'era nessuno a cui chiedere qui
al tempo, c'erano solo ominidi, che non erano certo in grado di capire nulla del genere.

quindi
> modificate la razza umana per i vostri interessi egoistici rendendola inoffensiva
> (e vulnerabilissima) o quasi dal punto di vista mentale e poi ci chiedete di
> resistere alle abduction mentali e di risvegliare le nostre ESP?

sono passati millenni, le cose cambiano.

Non sapevate
> che l'eventuale guerra fra razze evolute sarebbe stata combattuta più sul livello
> di evoluzione mentale e spirituale che sul livello materiale?.

Si lo sapevano ma al tempo i Ghemuiani preferivano starsene nel proprio sistema
lasciando al loro destino razze ancora non evolute seppur umanoidi.

Ma tornando
> alla frase tu affermi che il pianeta è vostro e che noi siamo gli ospiti, non
> credo proprio Arbel noi siamo nati qua poco importa se voi ci avete modificato
> o meno geneticamente, quello che tu tanto chiami spesso e volentieri ominide
> è nato sulla terra ed è il nostro antenato quindi nativamente è nostro il pianeta
> terra,

certo lo è biologicamente parlando, ma dato che non siete in grado di difenderlo
siete ospiti, chiunque vi può sbattere via di qui in un nanosecondo, per cui se siete
qui ancora è per buona sorte e se rimarrete qui liberi è solo perchè noi e l'Alleanza
siamo intervenuti contro i Rettili.

> poi magari voi potreste colonizzarlo ovvio con una tecnologia e uno
> stadio evolutivo maggiore sicuramente vi sarebbe stato possibile,

il pianeta terra è già colonizzato da umani, che siete voi, al massimo

potremmo aiutarvi a progredire velocemente per interesse comune.

ma un siriano

> che afferma di volerci difendere dal dissidente che adesso alberga nella razza

> rettiliana che ha intenzione di colonizzare il pianeta e che poi afferma che

> noi siamo gli ospiti e che il pianeta appartiene alla sua razza alludendo ad

> una colonizzazione già avvenuta della propria razza può essere attendibile?

Ti ho spiegato come stanno le cose, noi non siamo qui per imporre nulla ma solo per aiutarvi e proteggere noi.

> Sai Arbel proprio te dissi di non fidarci dei falsi portatori di regali bè

> voi potreste essere una di quelle razze e la tua affermazione è molto grave

> non so se te ne sei reso conto perchè accomuna quasi la tua razza ad una razza

> colonizzatrice molto simile a quella rettiliana di cui tanto parli.

Le cose stanno come ti ho detto, da noi non avete nulla da temere, siamo qui per aiutarvi a sopravvivere.

Quindi

> io penso che l'uomo dovrebbe prepararsi a difendersi in una eventuale guerra

> prima di tutto contro razze nordiche come potrebbe essere la tua che si dichiarano

> alleate e poi lasciano trasparire queste sfumature di arroganza e dominio,

> e poi contro le razze rettiliane che sono già dichiarate nemiche.

Il termine Nordico è improprio perchè è stato usato qui per indicare i Centauriani, che sono Umani ma nemici vostri e nostri, anche se ora non più in grado di nuocere, noi siamo gli Umani, mi dispiace che tu abbia rilevato

dell'arroganza nelle mie parole, in realtà sono stato solo brutalmente sincero.

Se i terretsri fossero in grado di difendersi da soli sarebbe un fatto positivo,

ma attualmente impensabile il gap vostro nei confronti della razza Rettiliana

è assoluto, non avete nessuna possibilità da soli di sopravvivere.

Mi auguro di averti rassicurato sulle nostre intenzioni.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 03:49:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 02:49:39 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a0cftvstse4mubfn7044ms5s1vr97htt58@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 23:22:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >> Qualcosa contro i fisici che hanno lavorato manualmente in passato?
> >
> >si abbastanza, quando dimostrano che avrebbero fatto meglio
> >a continuare a lavorare manualmente.
>
> Testaquadra, sara' u n caso, ma quello che hano dimostrato i fisici
> qui sopra e' che tu piu' in la' di uno scopi piazza/incolla da internet
> non vai. E' per questo che dici che per te avrebbero fatto meglio a
> non fare i fisici? Perche0 ti continuano a beccare a sparare cazzate?

Interessante cazzata la tua : dimmi da dove io avrei copiato
l'equilibrio di stato dell'energia ?

dimmi da dove

A.RB.EL

From misanche@tiscali.it Thu Dec 11 04:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 04:56:17 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it...
>

.....
> Si è così nessuna allusione e neppure satira, i rapporti sono diretti ,
per
> dirla
> alla terrestre, in modo disarmante.

A che cosa si deve il vostro essere diretti "in modo disarmante"? Anche a
fattori genetici? O soltanto culturali educativi?

> Si vero la gestione del potere infatti è sempre molto diretta chi fa parte
> del consiglio
> generale del pianeta, dice quello che ha da dire, e gli altri lo
ascoltano,
> poi si decide.

> Le decisioni vengono prese sempre all'unanimità, nel senso che dato che non
> esiste un governo eletto
> dal popolo, ma un consiglio che si autorinnova ogni certo tempo, su una
> decisione presa, chi non era
> d'accordo si adegua alle decisioni della maggioranza, anzi per tradizione
> proprio a chi era contrario
> viene affidato l'onore di avere la gestione di quella precisa questione.

Dunque, mi pare di capire l'idea, di una opposizione militante come quelle italiane tipiche degli anni '70 ma anche '80, è molto lontana da voi. Sembra uno spirito di opposizione alla Israeliana. Anche se l'esistenza di questa specifica tradizione, di questo onore, non fa pensare che sia sempre stato così. E, mi viene in mente, rende certamente più faticoso e complicato essere contrari.

>In
> questo senso è possibile
> qualche giochino, è accaduto più di una volta, ma non si tratta di una cosa
> automatica,

Qui forse dovresti spiegare meglio. Intendi dire che questo onore a volte non viene "onorato" con il giusto impegno, e che c'è qualche imbroglietto

>sono i saggi anziani
> che decidono in questo senso.

E' un'assemblea di anziani che interviene solo nei momenti di necessità?
Sono garanti dell'etica? Hanno un compito specifico?

>
> Per risponderti circa la presa in giro la risposta è no, è una pratica
> assurda per una società
> così libera a livello di relazioni personali non avrebbe senso, la presa in
> giro è un atteggiamento che
> verrebbe considerato aggressivo e in realtà lo è .

Anch'io ho sempre pensato che la presa in giro sia sempre aggressiva, almeno un pò. Ma c'è bisogno di ridere sul vostro pianeta? Non mi sembra che i comici possano avere un grande seguito.

>
> A livello sessuale esiste la provocazione all'interno di una coppia ad
> esempio, certo che esiste,

Te l'ho chiesto perchè sono convinto che un certo livello di aggressività sia sempre necessario.

.....
> anche perchè non essendoci il denaro puoi avere quello che vuoi, ma nessuno

- > è così stupido da avere troppo,
- > dato che non ha alcun valore avere più cose di un altro.
- > Non esiste in pratica la mercificazione di nulla, per cui anche il sesso
- > perde in questo senso il suo valore
- > di richiamo istintuale mediatico.

Personalmente credo da tempo che il verbo avere andrebbe molto depotenziato. Una società senza denaro toglierebbe una serie di interminabile di conflitti e problemi, ma non mi sembra un'evoluzione così raggiungibile in tempi brevi nel nostro pianeta. Anche se il denaro qualcuno lo sta facendo sparire comunque un pò dappertutto dalle tasche di chi ne ha già poco. Il tuo pianeta somiglia molto al regno dei cieli, e mi ci trasferirei volentieri. Se ci fosse il mare poi sarebbe veramente il massimo.

Ciao

From batman_robin@libero.it Thu Dec 11 07:47:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Mutt Murdock <batman_robin@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 06:47:28 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > On Wed, 10 Dec 2003 22:27:01 GMT, Mutt Murdock
- > <batman_robin@libero.it> wrote:
- >
- >>Qualcuno sa se è stato pubblicato il famoso libro del professor Chiumento
- >>relativamente agli alieni nella base di Aviano?
- >>Ho letto alcuni articoli a riguardo e mi interesserebbe approfondire la
- >>questione.
- >
- > perche', tratta di ufologia?
- >
- >

A quanto ho letto su vari siti è l'argomento principale, infatti vengono riportati i tanti avvistamenti sulla base militare.

From misanche@tiscali.it Thu Dec 11 08:40:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 08:40:48 +0100

- "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:a3OBb.76693\$AX1.3217662@news1.tin.it...
- >
 - > "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
 - > news:br8646\$huqm\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> > ARBEL scriveva:

cut

> > > Perchè l'uomo antico a livello filosofico e culturale era più vicino
> > > alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni,
> >
> > Epperò poche righe dopo già cambi idea, ora gli antichi erano "più
> > vicini alla matrice originale", che detta così sembra una cosa buona.
>
> Dopo la colonizzazione Ghemuiana, dopo la nascita degli A.DA.MU.
> quelli che Piero Angela, prima di dedicarsi a Garibaldi, chiamava
> Homo Sapiens.

.....

Effettivamente questo sembra in contrasto con l'autoselezione del genoma umano terrestre. Da qualche parte dicesti che il passare del tempo, e delle generazioni, avvicina la razza terrestre a quelle di GHE.MU. per un processo evolutivo genetico naturale(autopurificazione o autoselezione non ricordo il termine preciso).

Anche se sopra specifichi che eravamo più vicini soprattutto in termini culturali, sembra assurdo che genetica e cultura poi si siano allontanate tanto! E' difficile credere che i terrestri nonostante il genoma indirizzato in un certo modo, abbiano preso l'altra direzione. Colpa degli Abdocti, rettili etc..... O sauroidi come li chiama Malanga che vogliono rubarci l'anima.

Ciao

From misanche@tiscali.it Thu Dec 11 08:43:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 08:43:38 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:a3OBb.76693\$AX1.3217662@news1.tin.it...

>

> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:br8646\$huqm\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > ARBEL scriveva:

cut

> > > Perchè l'uomo antico a livello filosofico e culturale era più vicino
> > > alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni,
> >
> > Epperò poche righe dopo già cambi idea, ora gli antichi erano "più
> > vicini alla matrice originale", che detta così sembra una cosa buona.
>
> Dopo la colonizzazione Ghemuiana, dopo la nascita degli A.DA.MU.
> quelli che Piero Angela, prima di dedicarsi a Garibaldi, chiamava

> Homo Sapiens.

.....

Effettivamente questo sembra in contrasto con l'autoselezione del genoma umano terrestre. Da qualche parte dicesti che il passare del tempo, e delle generazioni, avvicina la razza terrestre a quelle di GHE.MU. per un processo evolutivo genetico naturale(autopurificazione o autoselezione non ricordo il termine preciso).

Anche se sopra specifichi che eravamo più vicini soprattutto in termini culturali, sembra assurdo che genetica e cultura poi si siano allontanate tanto! E' difficile credere che i terrestri nonostante il genoma indirizzato in un certo modo, abbiano preso culturalmente un'altra direzione. Colpa degli Abdocti, rettili etc..... O sauroidi come li chiama Malanga che vogliono rubarci l'anima?

Ciao

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 11 09:06:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 09:06:42 +0100

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il sito

> ufficiale di Avanguardie di Luce.

>

> pace e fratellanza,

>

> Arkahel°°

>

> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

Semplicemente F A N T A S T I C O !

Ciao

Nick

From me@privacy.net Thu Dec 11 09:23:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Dec 2003 09:23:12 +0100

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From ale_salta@libero.it Thu Dec 11 09:36:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 11 Dec 2003 08:36:40 GMT

Il 11 Dic 2003, 01:21, "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto:

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il
sito
> ufficiale di Avanguardie di Luce.
>
> pace e fratellanza,
>
> Arkahel°°
>
> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

Sbaglio io, o il manufatto mi ricorda UNO STRONZOLO?

--

Il Salta gestaltico

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 09:50:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.

From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)

Date: Thu, 11 Dec 2003 08:50:31 GMT

IO giuro nel nome del dio che non ho che se la terra verrà invasa da una
razza aliena rettile nei tempi e nei modi previsti da arbel sarò IL PRIMO
ITALIANO a correre incontro ai codesti essere e aregarli per diventare un
abdotto.

ABORRO E RIFIUTO IN MODO TOTALE la salvezza offerta da una razza di babbei,
la cui etica è tutto un programma [lasciando perdere la loro presunta
(omo)sessualità e il loro tatto per l'arte (il ballo è inutile)], chiamati
ghemuniani che mandano 12 FENOMENI e CREDONO che la salvezza per L'UMANITA'
è diffondere "la verità" in un ng italiano.

Verità che peraltro non sta in piedi da sola e raccontata da sto arbel che
non sa' leggere manco un giornale senza farsi venire in mente le minchiate
più fotoniche della terra.

SEGUITEMI!

Ci andremo tutti ad abdurre con l'anno venturo e presto daremo la caccia ad

arbel, jodie foster, BILL GATES!!! [maledetto!!!] e mel gibson!!

ASCOLTATELO!

Dobbiamo scoprire il piu' possibile su di lui in modo tale che riusciremo ad
acchiapparlo insieme ai nostri amici teletubbies... hmm... scusate...
rettili!

GIURO E SPERGIURO!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From charlie@levati.org Thu Dec 11 09:57:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU (verso del fantasma)

From: "Charlie" <charlie@levati.org>

Date: Thu, 11 Dec 2003 08:57:22 GMT

"Giusi" ...

> "Charlie" ...

> > SONO UN UUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUFO.

> >

> > BUH!

>

> 0_o

#_#

--

C.

From ale_salta@libero.it Thu Dec 11 09:57:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 11 Dec 2003 08:57:51 GMT

Il 11 Dic 2003, 09:50, amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher) ha
scritto:

>

> ABORRO E RIFIUTO IN MODO TOTALE la salvezza offerta da una razza di babbei

LOLLISSIMO :)))

Concordo in pieno.

Otterremmo:

1) di levarci dalle palle Bill Gates, facendo contenti molti

2) venendo assimilati (si spera) a una razza di rettili, di sopportare
meglio l'innalzamento della temperatura (che a me dà dimorto noia) ;-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From babayaga@bassocosto.it Thu Dec 11 10:06:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 10:06:34 +0100

> Anche se alcune di cose di Bach sono inarrivabili per pura bellezza, tra le
> quali la famosissima "Aria sulla quarta corda".

L'aria sulla quarta corda (la sigla di Quark per chi non lo sapesse) è la terza parte della suite per orchestra n°3, che merita di essere ascoltata per intero come del resto anche le altre 3 suites. Mentre ad esempio sul famoso disco d'oro nello spazio c'è inciso il primo tempo del secondo concerto brandeburghese sempre di J.S.Bach ... e francamente la musica di J.S.Bach (distinguiamo perché ha avuto 6 figli tutti musicisti di cui un paio altrettanto conosciuti) in prima analisi l'unica cosa che esprime è un totale equilibrio, sia a livello armonico, tematico ed espressivo. Già diverso se analizziamo il repertorio di G.P. da Palestrina che era un prete e vi lascio immaginare di che genere musicale parliamo, su di lui credo di poter asserire che l'unico primato che possiamo dargli è puramente tecnico, per il resto è un genere meno universale. Tuttavia neanche in lui percepisco pathos ma una totale serenità, lascio a voi il giudizio.

Per chi fosse interessato, di G.P. da Palestrina c'è la Missa Papae Marcelli che è probabilmente una delle sue opere migliori, tuttavia dubito che ci siano in giro dischi (o altri media) con esecuzioni degne del caso.

saluti musicali

From flyingb@despammed.com Thu Dec 11 10:14:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 11 Dec 2003 09:14:44 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in news:br7k11\$80pd\$1@ID-119443.news.uni-berlin.de:

> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

>> Per scoraggiare questo genere di "turismo" estremo.

>

> già.

> ecco la notizia 'completa'

>

> ANTARTIDE: VOLA SOPRA POLO SUD, APPIEDATO SENZA BENZINA

> DOPO AVER VOLATO IN SOLITARIO SU AEREO FATTO IN CASA
>
> ...cuttone...

Vedo che alla fine tutto e' risolto.

Non c'e' stato nessun comportamento imprevisto.

Il pilota e' un po' scavezzacollo.

Alla base di McMurdo si sono arrabbiati parecchio e hanno deciso di fargli prendere un bello spaghetti. Altrimenti spunteranno fuori altri scavezzacollo che in hangar si diranno l'un l'altro: "ma si, a McMurdo non ti daranno mai l'autorizzazione, ma tu vai li' e di' che sei senza carburante a causa del vento contrario...". In piccolo, lo stesso trucco e' AMPIAMENTE praticato altrove (l'ho detto? non ricordo. Ok, ignoratelo :-))).

E' vero, da Fiumicino torno in autobus (ovviamente accompagnato da simpatici agenti della Polizia Penitenziaria...), ma a lui mica lo hanno lasciato sul pack! E poi anche lui puo' tornare, senza aereo. Lo buttano sul primo "postale" e vorra' dire che per i prossimi tre anni dovra' costruirsi un altro RV4.

Una nota OT: sull'agenzia hanno scritto "aereo fatto in casa". Sembra di cogliere una nota di lievissimo scherno. L'autocostruzione, in aviazione, e' molto praticata. Io stesso conosco qualcuno che ha costruito splendidi aerei che, nella maggioranza dei casi, son fatti meglio di quelli "industriali". E l'RV4 e' tra l'altro un'ottima macchina.

Saluti.

Cris.

From me@privacy.net Thu Dec 11 10:18:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Dec 2003 10:18:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:FFLBb.75874\$AX1.3180511@news1.tin.it...

> la presenza di
> strani esseri
> biondi con gli occhi azzurri

Ero io! :-)

http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/daniel_leclerc/alessandro.html

Ciao
Ale

From charlie@levati.org Thu Dec 11 10:35:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:3fd83a20@x-privat.org...
> "Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
>
> > SONO UN UUUUUUUUUUUUUUUUUUUUFO.
> >
> > BUH!
>
> Ehi, non tormentare arbel e soci, per cortesia.

ok. ok.

From dsport@bynoi.com Thu Dec 11 10:37:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UUUUUUUUUUUUUUHUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU (verso del fantasma)
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 10:37:01 +0100

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio

```
> SONO UN UUUUUUUUUUUUUUUUUUFO.  
>  
> BUH!
```

Ehi, non tormentare arbel e soci, per cortesia.
Ultimamente sono un po' labili, non ci sono con testa.
Spero con questo di averti convinto, almeno credo, a non perseguire la strada da te intrapresa.

Cordiali saluti,
un estimatore.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dsport@bynoi.com Thu Dec 11 11:04:11 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:04:11 +0100

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il

From mtessaro@libero.it Thu Dec 11 11:23:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 10:23:00 GMT

> Arkahel°°
>
> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e allora continuiamo pure a fargli pubblicità !
Non capisci che è ciò che vuole ? Fai il suo gioco !

don't feed the troll !

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 11:33:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:33:38 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071132630X5875@usenet.libero.it...

> IO giuro nel nome del dio che non ho che se la terra verrà invasa da una
> razza aliena rettile nei tempi e nei modi previsti da arbel sarò IL PRIMO
> ITALIANO a correre incontro ai codesti essere e a pregarli per diventare
un
> abdotto.

Buona fortuna nella tua (futura) nuova famiglia rettiliana, e penso proprio
che di fortuna ne avrai bisogno....

SONOTRANOI

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 11 11:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 10:56:04 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 11:33:38 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Buona fortuna nella tua (futura) nuova famiglia rettiliana, e penso proprio
> che di fortuna ne avrai bisogno....

Tu l'hai mai visto un rettiliano?

--

Cebbello

From N@N.com Thu Dec 11 11:57:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 10:57:02 GMT

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:Xns944E6838E46FEcritok@130.133.1.4...

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in news:br7k11\$80pd\$1@ID-

> 119443.news.uni-berlin.de:

>

> > Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

> >

> >> Per scoraggiare questo genere di "turismo" estremo.

> >

> > già.

> > ecco la notizia 'completa'

> >

> > ANTARTIDE: VOLA SOPRA POLO SUD, APPIEDATO SENZA BENZINA

> > DOPO AVER VOLATO IN SOLITARIO SU AEREO FATTO IN CASA

> >

> > ...cuttone...

>

> Vedo che alla fine tutto e' risolto.

> Non c'e' stato nessun comportamento imprevisto.

> Il pilota e' un po' scavezzacollo.

> Alla base di McMurdo si sono arrabbiati parecchio e hanno deciso di

> fargli prendere un bello spaghetti. Altrimenti spunteranno fuori altri

> scavezzacollo che in hangar si diranno l'un l'altro: "ma si, a McMurdo

> non ti daranno mai l'autorizzazione, ma tu vai li' e di' che sei senza

> carburante a causa del vento contrario...". In piccolo, lo stesso trucco

> e' AMPIAMENTE praticato altrove (l'ho detto? non ricordo. Ok, ignoratelo

> :-))).

perchè la Base di McMurdo reagisce oltre ogni ragionevolezza se non
avesse qualcosa da nascondere di particolarmente importante ?

Il messaggio è chiaro, su quella rotta non è possibile far conto di poter
fare un atterraggio di emergenza a Mc Murdo perchè ?

Che cosa dovrebbe fare ufficialmente la Air Force in Antartide ?

> E' vero, da Fiumicino torno in autobus (ovviamente accompagnato da

> simpatici agenti della Polizia Penitenziaria...), ma a lui mica lo hanno

> lasciato sul pack! E poi anche lui puo' tornare, senza aereo. Lo buttano

> sul primo "postale" e vorra' dire che per i prossimi tre anni dovra'

> costruirsi un altro RV4.

e ti sembra una cosa normale ?

> Una nota OT: sull'agenzia hanno scritto "aereo fatto in casa". Sembra di
> cogliere una nota di lievissimo scherno. L'autocostruzione, in aviazione,
> e' molto praticata. Io stesso conosco qualcuno che ha costruito splendidi
> aerei che, nella maggioranza dei casi, son fatti meglio di quelli
> "industriali". E l'RV4 e' tra l'altro un'ottima macchina.

in realtà è solo modificato, dalla scheda raggiungibile dal link che ho
postato risulta evidente.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 12:00:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:00:14 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:nULBb.75942\$AX1.3184803@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:FFLBb.75874\$AX1.3180511@news1.tin.it...
> >
> > Ecco perchè non lo fanno ripartire, ma non vedo proprio cosa potrebbero
> > fare, forse far sparire la notizia.
> > Vedremo.
> >
> Veramente è già ripartito, gli hanno negato solo il carburante.
> Ma non leggi gli altri post?

Non so dove tu abbia letto questo, nessuno ha detto che lo hanno lasciato
ripartire senza o con aereo, ma mi sembra di scorgere la tua intenzione
di glissare su questo evento .

Perchè vuoi far passare inosservato questo evento ?
Che interesse hai in proposito ?

A.RB.EL

From flyingb@despammed.com Thu Dec 11 12:10:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 11 Dec 2003 11:10:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:24YBb.77793\$AX1.3259194@news1.tin.it:

- > perchè la Base di McMurdo reagisce oltre ogni ragionevolezza
- > se non avesse qualcosa da nascondere di particolarmente
- > importante?

No, non e' "oltre ogni ragionevolezza". Prova ad atterrare a Pratica di Mare e mi racconti.

- > Il messaggio è chiaro, su quella rotta non è possibile far
- > conto di poter fare un atterraggio di emergenza a
- > Mc Murdo perchè ?

Perche' chi dispone di una base autorizza o non autorizza chi vuole. In particolare, quando la base ospita traffico militare, in genere non autorizza nessuno. Se arrivi dicendo che devi fare emergenza e atterri, loro non possono lasciare che ti ammazzi, ma poi si incazzano come furetti. Anche perche' probabilmente non solo non dovevi atterrare, ma neanche ci dovevi passare vicino. Ma questo e' un altro discorso.

- > Che cosa dovrebbe fare ufficialmente la Air Force
- > in Antartide ?

E che ne so? Magari e' utile per andare a bombardare qualcuno o per evitare che da li' parta qualcun altro senza che lo si sappia.

- >> Lo buttano sul primo "postale" e vorra' dire che per i prossimi tre
- >> anni dovra' costruirsi un altro RV4.
- >
- > e ti sembra una cosa normale ?

Oh, yes, non sai quanto. Cioe', non e' che "mi sembra" normale. Lo e' proprio!

- >> E l'RV4 e' tra l'altro un'ottima macchina.
- >
- > in realtà è solo modificato, dalla scheda raggiungibile dal link che
- > ho postato risulta evidente.

Su <http://www.techass.com/csimpson/rv4/rv4.html> c'e' un tizio che ne ha fatto uno piuttosto bellino.

Saluti.

Cris.

PS. Dai, questo non era un mistero intrigante. C'e' di meglio. Qui siamo nella normalita' piu' banale!

From roy@despammed.com Thu Dec 11 12:12:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:12:36 +0100

ARBEL wrote:

> Interessante cazzata la tua : dimmi da dove io avrei copiato
> l'equilibrio di stato dell'energia ?

Oh, quella è farina del tuo sacco, senza dubbio. Ma d'altra parte inventare nonsense non è certo difficile, il difficile viene quando devi sostenere una discussione su fatti reali di cui non sai un fico secco, come le teorie di Einstein o la distanza delle nebulose. E infatti in quelle circostanze attingi a man bassa da Google, solo che siccome copi senza capire vieni regolarmente beccato.

Comunque le tue recenti vicissitudini amorose almeno avranno un pregio: la svolta filosofico-nichilista che hanno causato nel tuo personaggio ti terrà lontano dall'astrofisica per un po'.

Un saluto,

R. che si domanda il motivo dell'abbondanza dei riferimenti al sesso nella tua produzione recente

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 12:19:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.
From: "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:19:15 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> ABORRO E RIFIUTO IN MODO TOTALE la salvezza offerta da una razza di
babbei,

non adirarti Fratello Di Luce e figlio del tuo stesso Padre, scusa, ma prima dovresti iscriverti ad Avanguardie di Luce, capiresti che noi di AVDL siamo persone speciali, diverse dagli altri!! c'e' anche SonotraNoi che spesso fa gli indovinelli difficili (tipo 2+3) e gli altri amici che tutti i giorni vedono i dischi volanti.

<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

se poi ti iscrivi entro il 30 dicembre avrai Il Manufatto Alieno in omaggio!!

Pace e Amore rinnovato,

Arkahel

From roy@despammed.com Thu Dec 11 12:22:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:22:23 +0100

SONOTRANOI wrote:

> _____/_____ <--- il tuo
> encefalogramma.

LOL, so che chiederti di argomentare equivale a chiederti di piacchiare la testa al muro, ma almeno se vuoi essere offensivo cerca di farlo con un po' d'impegno. 'Ste battute sono roba di asilo, andiamo.

Un saluto,
R.

From roy@despammed.com Thu Dec 11 12:26:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:26:52 +0100

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Quindi chi canta o suona è come chi fa la cacca.

Ma no, mica è vero. E' solo che Arbel è un po' triste per sue questioni personali e ha in odio sentimenti e divertimento, tutto qui :)

Un saluto,
R.

From iunmo@hotmail.com Thu Dec 11 12:33:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:33:53 GMT

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il
sito
> ufficiale di Avanguardie di Luce.
>
> pace e fratellanza,
>
> Arkahel°°
>
> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

siete proprio stupidi, perché così facendo, dato che voi non credete a ciò che dice Arbel, lo aiutate a "farsi più pubblicità"

lo ripeto siete VERAMENTE stupidi

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 12:34:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:34:14 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mnPBb.177342\$vo5.7022032@twister1.libero.it...

> Qual'è la vera
> > natura del contatto di Meier?
>
> Un'enorme bolla di sapone volante
> una frottole di quel visionario
>
> Giorgio
>
> Chissà poi perché si insiste sempre sulle frottole conclamate e non su
> argomenti davvero inspiegabili.

dimostrami che è una frottole conclamata, forza.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 12:35:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:35:18 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:br7inc\$lkp\$2@newsreader.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
> messaggio news:y6kBb.14253\$5.7799@news.edisontel.com
>
> -cut-
> > Resta qui e fatti mangiare dai Rettili.
>
> Questa dei rettili che ci vogliono mangiare mi sa di quelle storie che si
> raccontavano ai bambini al tempo della mia infanzia: "Se non sei buono
> arriva l'orco che ti mangia...". A me, più che paura, ha sempre fatto
> sorridere. Forse perché mia mamma non ha mai saputo metterci enfasi,

> chissà.....!
> Ma tanto a te che te ne frega, giusto?
> E risparmiarmi la solita menata "Quando arriveranno smetterai di ridere":
> delle tue fantasie non me ne frega nulla.
>
>
> D.J. Aracno

Quando arriveranno smetterai di ridere.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 12:38:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:38:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:7XQBb.77050\$AX1.3231738@news1.tin.it...
>
> "Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:a0cftvtse4mubfn7044ms5s1vr97htt58@4ax.com...
> > On Wed, 10 Dec 2003 23:22:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >
> > > Qualcosa contro i fisici che hanno lavorato manualmente in passato?
> > >
> > >si abbastanza, quando dimostrano che avrebbero fatto meglio
> > >a continuare a lavorare manualmente.
> >
> > Testaquadra, sara' u n caso, ma quello che hano dimostrato i fisici
> > qui sopra e' che tu piu' in la' di uno scopiazza/incolla da internet
> > non vai. E' per questo che dici che per te avrebbero fatto meglio a
> > non fare i fisici? Perche0 ti continuano a beccare a sparare cazzate?
>
> Interessante cazzata la tua : dimmi da dove io avrei copiato
> l'equilibrio di stato dell'energia ?
>
> dimmi da dove
>
>
> A.RB.EL
>

Ma non dicevano che te le avevi inventate di sana pianta? Ora le hai
addirittura scopiazzate dalla rete... Gesù che ominidi infantili! O__O

Ciao,
SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 11 12:45:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:45:05 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Giorgio Gallo" ha scritto:
> > Chissà poi perchè si insiste sempre sulle frottole conclamate e non su
> > argomenti davvero inspiegabili.
>
> dimostrami che è una frottola conclamata, forza.

Io credo all'esistenza del Gatto con gli Stivali perchè tutte le sere
viene a trovare la mia gatta, quella che canta arie d'opera. Si mostra a
me ma a nessun altro perché anche lui è piuttosto timido.

Dimostrami che non è vero.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Thu Dec 11 12:46:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:46:28 GMT

Il 11 Dic 2003, 12:38, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Ma non dicevano che te le *avevi* inventate di sana pianta?

Ora, che ti posso dire?
sto piangendo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 11 12:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Dec 2003 11:49:25 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Quando arriveranno smetterai di ridere.

QUANDO QUANDO
di Tony Renis

Dimmi quando tu verrai
dimmi quando... quando... quando...
l'anno, il giorno e l'ora in cui
forse tu mi bacerai...

Ogni istante attenderò,
fino a quando... quando... quando...
d'improvviso ti vedrò
sorridente accanto a me!

Se vuoi dirmi di sì
devi dirlo perché
non ha senso per me
la mia vita senza te...

Dimmi quando tu verrai,
dimmi quando... quando... quando...
e baciandomi dirai,
"Non ci lasceremo mai!"

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 13:03:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:03:52 +0100

"ARBEL"

> Si ammetto che la frase è stata un pò forte, ma è drammaticamente vera.
> Per poter convincere l'Alleanza di Luce ad intervenire al nostro fianco i
> Ghemuiani hanno dovuto prendere formalmente possesso di questo sistema
> che ora a tutti gli effetti è un sistema ghemuiano

prove di questa affermazione? nessuna al solito.
Sei un clown.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Thu Dec 11 13:04:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:04:15 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:br8pta\$7ak\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it...
> >
>
> > Si è così nessuna allusione e neppure satira, i rapporti sono diretti ,
> per
> > dirla
> > alla terrestre, in modo disarmante.
>
> A che cosa si deve il vostro essere diretti "in modo disarmante"? Anche a
> fattori genetici? O soltanto culturali educativi?

sono due aspetti strettamente connessi tra loro, i fattori genetici sono
primari
quelli educativi secondari alle caratteristiche genetiche.
In pratica non esiste un educazione coercitiva, in quanto nessuno sente
istintivamente
di voler comportarsi diversamente, esiste un educazione informativa e
attitudinale.
Non ci sono urla nelle scuole di GHE.MU nè da parte degli insegnanti nè da
parte
dei ragazzi, regna una splendida armonia, non esiste la costrizione in
quanto
non esistono regole di comportamento imposte, le regole sono insite nel
genoma
dei piccoli Ghemuiani.
I ragazzini all'uscita dalle scuole non escono ululando e di corsa come la
maggior parte
fa qui sulla terra, perchè non si sono sentiti repressi durante le lezioni.
Non so se mi sono spiegato
bene.

> > Si vero la gestione del potere infatti è sempre molto diretta chi fa
parte
> > del consiglio
> > generale del pianeta, dice quello che ha da dire, e gli altri lo
> ascoltano,
> > poi si decide.
>
> > Le decisioni vengono prese sempre all'unanimità, nel senso che dato che
> non
> > esiste un governo eletto
> > dal popolo, ma un consiglio che si autorinnova ogni certo tempo, su una

> > decisione presa, chi non era
> > d'accordo si adegua alle decisioni della maggioranza, anzi per
tradizione
> > proprio a chi era contrario
> > viene affidato l'onore di avere la gestione di quella precisa questione.
>
> Dunque, mi pare di capire l'idea, di una opposizione militante come quelle
> italiane tipiche degli anni '70 ma anche '80, è molto lontana da voi.
Sembra
> uno spirito di opposizione alla Israeliana. Anche se l'esistenza di questa
> specifica tradizione, di questo onore, non fa pensare che sia sempre
stato
> così. E, mi viene in mente, rende certamente più faticoso e complicato
> essere contrari.

Non esiste un opposizione strutturata, assolutamente no, lo può essere
casualmente
su determinati eventi solo per convergenza di opinioni, ma è sempre
individuale.
Non vedo paragoni possibili qui sulla terra.
Questo onore deriva da sempre dal voler coinvolgere i contrari che alla fine
si sono
convinti a non esserlo più adeguandosi alle decisioni della maggioranza ma
non
senza spiegare a tutti perchè si è adeguato.

> >In
> > questo senso è possibile
> > qualche giochino, è accaduto più di una volta, ma non si tratta di una
> cosa
> > automatica,
>
> Qui forse dovresti spiegare meglio. Intendi dire che questo onore a volte
> non viene "onorato" con il giusto impegno, e che c'è qualche imbroglietto

Semplice: se io volessi prendere parte in prima persona ad un progetto
o ad un impresa e in sede di consiglio mi dichiarassi contrario per un
qualche
motivo, alla fine avrei buone probabilità di avere un incarico diretto nella
questione.
La cosa è possibile in quanto a nessun Ghemuiano verrebbe mai in mente di
cercare consensi prima di una riunione, è contrario all'etica e all'istinto
Ghemuiano.
Insomma gli accordi politici non esistono in quanto non esiste la politica
intesa
come qui.

> >sono i saggi anziani
> > che decidono in questo senso.
>
> E' un'assemblea di anziani che interviene solo nei momenti di necessità?
> Sono garanti dell'etica? Hanno un compito specifico?

i saggi sono parte integrante del consiglio di GHE.MU partecipano ai lavori

come
tutti gli altri, ma la loro opinione ha una grande influenza, ma sono
veramente saggi
in quanto anche loro cambiano opinione se ritengono sia giusto farlo.
La figura del saggio inteso alla terrestre è un terminale a cui si portano
le opinioni
e il saggio a quel punto vocifera un imprimatur o una bocciatura, i saggi di
GHE.MU
sono solo consiglieri di grande esperienza, grande intuito e grandi
capacità,
non necessariamente vecchi, la saggezza a differenza che sulla terra non
coincide
con la vecchiaia, ma solo con le capacità.

> >
> > Per risponderti circa la presa in giro la risposta è no, è una pratica
> > assurda per una società
> > così libera a livello di relazioni personali non avrebbe senso, la presa
> in
> > giro è un atteggiamento che
> > verrebbe considerato aggressivo e in realtà lo è .
>
> Anch'io ho sempre pensato che la presa in giro sia sempre aggressiva,
almeno
> un pò. Ma c'è bisogno di ridere sul vostro pianeta? Non mi sembra che i
> comici possano avere un grande seguito.

No, non esiste un bisogno di ridere, si ride quando ti viene da ridere, ma
non ne
esiste un bisogno. I comici non farebbero ridere, se un comico terrestre si
esibisse
per le strade di GHE.MU, vedresti gruppi di persone fermi a guardarlo con
l'aria un pò
sorpresa, ma nessuno riderebbe, il comico qui fornisce alla gente quello di
cui
la gente ha bisogno dal punto di vista esistenziale e i nostri bisogni
esistenziali
sono del tutto diversi da quelli terrestri.

> >
> > A livello sessuale esiste la provocazione all'interno di una coppia ad
> > esempio, certo che esiste,
>
> Te l'ho chiesto perchè sono convinto che un certo livello di aggressività
> sia sempre necessario.

su questo sbagli, l'aggressività è sempre negativa, si può andare verso il
nemico
per ucciderlo senza essere aggressivi, l'aggressività viene solo dalla paura
e dalla
non conoscenza di se stessi e delle proprie capacità effettive.
Si può desiderare una donna senza essere aggressivi, si può essere contrari
senza essere
aggressivi, da noi la mancanza di aggerssività non è un sintomo di debolezza

ma di forza,
il contrario di qui, solo nelle culture orientali terrestri trovi qualcosa
del genere, ma poi vedi che è solo un modus
per reprimere l'aggressività e lasciarla libera nel momento in cui può
servire, i terrestri cercano in certi casi
di modulare la loro aggressività perchè razionalmente sentono questa
esigenza, ma istintivamente
l'ominide è ancora dominante.

>

> > anche perchè non essendoci il denaro puoi avere quello che vuoi, ma

> nessuno

> > è così stupido da avere troppo,

> > dato che non ha alcun valore avere più cose di un altro.

> > Non esiste in pratica la mercificazione di nulla, per cui anche il sesso

> > perde in questo senso il suo valore

> > di richiamo istintuale mediatico.

>

> Personalmente credo da tempo che il verbo avere andrebbe molto
depotenziato.

> Una società senza denaro toglierebbe una serie di interminabile di
conflitti

> e problemi, ma non mi sembra un'evoluzione così raggiungibile in tempi
brevi

> nel nostro pianeta.

il denaro esiste perchè è il mediatore della aggressività terrestre e serve
per

ratificare l'arbitrio e la prevaricazione, fino a che questo pianeta non
sentirà

in se questa esigenza il denaro esisterà.

In questo senso hai ragione per vie naturali occorrerebbe troppo tempo e nel
frattempo

non credo che i terrestri sopravviverebbero a loro stessi.

Prima si crea l'Uomo poi il modello sociale, questo Uomo terrestre è
imperfetto,

e questa è una grave responsabilità dei nostri antichi, lo resero abbastanza
intelligente

per progredire tecnologicamente, lo resero abile, ma lo lasciarono
aggressivo e credo

che il motivo sia stato proprio di temporizzare in ogni caso la sua civiltà,
oggi questo

fatto è considerato un grave errore e noi a parte i rettili siamo qui anche
per questo.

> Anche se il denaro qualcuno lo sta facendo sparire

> comunque un pò dappertutto dalle tasche di chi ne ha già poco.

e quei pochi vivono male, sempre peggio, c'è molta violenza e arbitrio
qui sulla terra, vedi devi capire una cosa, se i terrestri avessero la

potenza

militare che abbiamo noi, così come sono oggi, nella galassia sarebbero
considerati un pericolo,

sarebbero una razza prevaricatrice e aggressiva, non sarebbero considerati

dei predatori,
ma estremamente potenzialmente pericolosi, il fatto che siano gatto e non
leone dipende solo
dalla loro tecnologia.

Ora una società del genere è tollerabile fino a che non conosce il volo
spaziale, poi lo diventa molto meno,
in tutta questa situazione si sono inseriti i rettili che sono una razza
predatrice e assimilatrice, venendo qui
trovano il lavoro già fatto a metà, questo è una società facile da
assimilare perchè già fondata sulla
disuguaglianza e sulla prevaricazione, l'azione dei rettili qui avrebbe un
impatto emotivo e perzezionale
del tutto tollerabile, visto l'attuale standard.

Questo noi e l'Alleanza non lo possiamo consentire, a qualunque prezzo
nostro e vostro, se i terrestri si schierassero
come qualche ameno frequentatore di questo NG ha detto con i Rettili senza
rendersi conto di nulla, non ci sarebbe
per l'Alleanza che una sola unica strada, distruggere il pianeta e questa
civiltà, noi vogliamo che non accada.

> Il tuo pianeta somiglia molto al regno dei cieli, e mi ci trasferirei
> volentieri. Se ci fosse il mare poi sarebbe veramente il massimo.

GHE.MU I è pieno di mari blu - viola e di spiagge bellissime.
Quello che qui viene chiamato il regno dei cieli di antica memoria è
proprio GHE.MU, così lo chiamarono i tuoi antenati.
Solo chi in cuor suo sconfesserà i Rettili qui sulla terra vedrà GHE.MU
e siederà alla destra del padre, questa visione simbolica è molto reale.

A.RB.EL

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 11 13:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:08:02 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 12:35:18 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Quando arriveranno smetterai di ridere.

E quando arriveranno?

--

Cebello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 13:10:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:10:15 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:8am9rb.tkk.ln@192.168.0.10...
> On Thu, 11 Dec 2003 12:35:18 +0100, SONOTRANOI wrote:
>
> > Quando arriveranno smetterai di ridere.
>
> E quando arriveranno?

quando smetteremo di ridere alle battute involontarie di STN :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From me@privacy.net Thu Dec 11 13:15:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:15:55 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071132630X5875@usenet.libero.it...

> ghemuniani che mandano 12 FENOMENI

Perdonami se ti correggo: 11 fenomeni.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From dsport@bynoi.com Thu Dec 11 13:18:31 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:18:31 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> siete proprio stupidi, perche cosi facendo, dato che voi non credete a cio
> che dice Arbel, lo aiutate a "farsi piu pubblicita"
> lo ripeto siete VERAMENTE stupidi

Condivido pienamente a meta' il tuo discorso. Nel senso che hai ragione in tutto e per tutto ma, considerando la mia posizione, ti dico che così va bene: a me piace Arbel, la sua storia, le sue community e tutto ciò che gira attorno a lui, sfotto' inclusi. Il sito di Arkahel ? Una figata!

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 13:25:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:25:36 GMT

> dimostrami che è una frottola conclamata, forza.
>
CURATI.

Senti ribaltiamo la domanda visto che ad alcuni si sono rotte le palle delle vostre certezze... dimostrami perchè è vera la storia... ma voglio le prove concrete. Tutto il mondo ufologico serio ritiene questa storia un falso.

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 13:26:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:26:55 GMT

> E quando arriveranno?
>

Non potrà mai dirtelo.

Giorgio il ghemuniano

From giorgio.smile@libero.it Thu Dec 11 13:32:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:32:11 GMT

> Ma non dicevano che te le avevi inventate di sana pianta? Ora le hai
> addirittura scopiazzate dalla rete... Gesù che ominidi infantili! O__O

>

Se ci ritieni, o santo Ghemù, solo degli ominidi infantili, che caxxo ci fai quì a dire solo stronzate? Perchè non vi create una vostra setta? Vi fittate un bel garage e lì di notte vi mettete a contemplare santoArbel. Già, perchè mi domando: se tutti quì li prendono in giro (io ancora rido) che caxxo ci stanno a fare?

Poi mi devi spiegare questa: PERCHE' DOVRESTE SALVARE LA TERRA PRONUNCIANDO IL VOSTRO VERBO SOLO IN UN NEWSGROUP? NON SAREBBE MEGLIO FARLO NELLE PIAZZE? GIA GIA, FORSE NELLE PIAZZE E' MEGLIO DI NO... VI TROVERESTE GIA SOTTO TERRA DALLE MAZZATE.

Giorgio 'o Ghemù

From nomail@no.it Thu Dec 11 13:39:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:39:46 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:33ZBb.78128\$AX1.3266172@news1.tin.it...

>

> Prima si crea l'Uomo poi il modello sociale, questo Uomo terrestre è
> imperfetto,
> e questa è una grave responsabilità dei nostri antichi, lo resero
abbastanza
> intelligente
> per progredire tecnologicamente, lo resero abile, ma lo lasciarono
> aggressivo e credo
> che il motivo sia stato proprio di temporizzare in ogni caso la sua
civiltà,

Che intendi per temporizzare?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From N@N.com Thu Dec 11 13:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 12:41:27 GMT

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BCYBb.77985\$AX1.3263249@news1.tin.it...

>

> "arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> > salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il

> sito

> > ufficiale di Avanguardie di Luce.

> >

> > pace e fratellanza,

> >

> > Arkahel°°

> >

> > <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

>

> siete proprio stupidi, perche cosi facendo, dato che voi non credete a cio

> che dice Arbel, lo aiutate a "farsi piu pubblicita"

>

> lo ripeto siete VERAMENTE stupidi

sai Cercatore cosa succede se un ominide con una clava
in mano aggredisce un Umano disarmato ?

nel momento in cui l'Umano guarda l'ominide negli occhi
questo indietreggia urlando e poi se ne va.

Non sono stupidi sono ominidi.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 13:42:55 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:42:55 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:3fd85ffe@x-privat.org...

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > siete proprio stupidi, perche cosi facendo, dato che voi non credete a
cio

> > che dice Arbel, lo aiutate a "farsi più pubblicità"
> > lo ripeto siete VERAMENTE stupidi
>
> Condivido pienamente a metà' il tuo discorso. Nel senso che hai ragione in
> tutto e per tutto ma, considerando la mia posizione, ti dico che così va
> bene: a me piace Arbel, la sua storia, le sue community e tutto ciò che
gira
> attorno a lui, sfotto' inclusi. Il sito di Arkahel ? Una figata!

preferisco bynoi ha più stile.

From N@N.com Thu Dec 11 13:47:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:47:58 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:br9mfo\$1v8\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Si ammetto che la frase è stata un pò forte, ma è drammaticamente vera.
> > Per poter convincere l'Alleanza di Luce ad intervenire al nostro fianco
i
> > Ghemuiani hanno dovuto prendere formalmente possesso di questo sistema
> > che ora a tutti gli effetti è un sistema ghemuiano
>
> prove di questa affermazione? nessuna al solito.
> Sei un clown.

le prove che abbiamo preso possesso di questo sistema ?
e come faccio a produrtele ?

a livello formale è impossibile perchè dovresti conoscere
i protocolli di trasmissione dell'alleanza, tu non credi nemmeno che esista
io
figuriamoci se credi all'Alleanza.

a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la posizione
delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona $c = 300.000 \text{ km/sec}$.
Non prenderla come una provocazione, intendo dire in questo sistema.

Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.

A.RB.EL

From Albion@Despammed.com Thu Dec 11 13:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:48:10 GMT

OggiWed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:a3OBb.76693\$AX1.3217662@news1.tin.it>

>> Insomma mi pare di capire che secondo te periodo di diecimila anni fa
>> non è stato il migliore che l'umanità abbia avuto, giusto?
>
> Ok dimenticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le dichiarazioni
>:
> non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
> quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.

Alla fine dell'era glaciale.

> Dopo la colonizzazione Ghemuiana, dopo la nascita degli A.DA.MU.
> quelli che Piero Angela, prima di dedicarsi a Garibaldi, chiamava
> Homo Sapiens.

L'hai schiacciata di nuovo.
L'homo sapiens sapiens è un filino più vecchio di 12000 anni.

> ah no ? io non sono qui ne per STN ne per te,

Infatti.
Al cretino lo hai accalappiato. A Roy non lo accalappierai mai.
Tu sei qui alla ricerca di nuovi STN.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Thu Dec 11 13:48:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:48:12 GMT

OggiThu, 11 Dec 2003 12:34:14 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:%CYBb.15195\$i_5.13521@news.edisontel.com>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mnPBb.177342\$V05.7022032@twister1.libero.it...
>> Qual'è la vera
>>> natura del contatto di Meier?
>>
>> Un'enorme bolla di sapone volante
>> una frottole di quel visionario
>>
>> Giorgio
>>
>> Chissà poi perchè si insiste sempre sulle frottole conclamate e non su
>> argomenti davvero inspiegabili.
>
> dimostrami che è una frottole conclamata, forza.

Ti abbiamo spiegato più volte che un negativo assoluto non si può dimostrare.
Dimostra che non mi sto sbattendo alla Arcuri ed la Casta in un bel trio.
Forse questo esempio ti può arrivare al cervello.

—
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 13:59:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 12:59:36 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 01:50:51 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

> Billy Meier raccontò di essere stato contattato da una razza proveniente
> dalla costellazione delle Pleiadi, e gli chiamo Pleiadiani. Qual'è la vera
> natura del contatto di Meier?

la "prova" che ha mostrato per farsi credere : la fuffa sparsa!

> Ciao,
> SONOTRANOI

Ciao
STASERAVADOALCINEMA (coi pop corn...) :+

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From dsport@bynoi.com Thu Dec 11 13:59:53 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:59:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > Condivido pienamente a meta' il tuo discorso. Nel senso che hai ragione
in
> > tutto e per tutto ma, considerando la mia posizione, ti dico che così va
> > bene: a me piace Arbel, la sua storia, le sue community e tutto ciò che
> > gira attorno a lui, sfotto' inclusi. Il sito di Arkahel ? Una figata!
> preferisco bynoi ha più stile.

Aspetta a giudicare, non sai se dietro questo ennesimo sito ci sia bynoi.
Attanasio Bonni ti avrà pur insegnato qualcosa, o no ?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 14:04:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:04:25 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 00:51:33 GMT, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Scusami Goffredo... volevo sapere perchè parecchi di voi alla fine dei
>post portano firme di questo tipo...

parecchi di noi? :)) Comunque se ti riferisci a questa di sign :

<<Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D
"le verità nascoste")>>

la spiegazione e' molto semplice : prova a navigare per gli URL che
riporta e capirai...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbhel.html>
http://www.bynoi.com/arbhel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbhel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 14:06:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:06:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> Non sono stupidi sono ominidi.
>
> A.RB.EL
>

alleluja fratello di Luce, sto aspettando i pacchi de Il Manufatto Alieno,
cosicchè li potremo donare ai nostri amici di Avanguardie di Luce!
all'insegna di un nuovo anno Luminoso e vittorioso contro i Rettili!!

Pace a tutti,

Arkahel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 14:07:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:07:41 +0100

"ARBEL"

> le prove che abbiamo preso possesso di questo sistema ?
> e come faccio a produrtele ?

scansioni l'atto di proprietà e lo pubblichiamo su Avdl, facile no?

> a livello formale è impossibile perchè dovresti conoscere
> i protocolli di trasmissione dell'alleanza, tu non credi nemmeno che
esista
> io figuriamoci se credi all'Alleanza.

1) Che tu esista ci credo eccome (se no chi digita sulla tua tastiera?). E'
che tra le due possibilità: che tu sia un ET o un clown ritengo vera la

seconda al 99.9... (periodico) per cento.

2) riguardo all'alleanza, "credere" è una parola forte. Diciamo che la stimo :-)

> a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la posizione
> delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona c = 300.000 km/sec.

azz. L'hanno messo il disco orario?
Spostale che arrivano i vigili!

> Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.

no, grazie. Non fumo :-)

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 14:09:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:09:38 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 06:47:28 GMT, Mutt Murdock
<batman_robin@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> perche', tratta di ufologia?

>A quanto ho letto su vari siti è l'argomento principale, infatti vengono
>riportati i tanti avvistamenti sulla base militare.

direi che "vengono riportati" e' ancora troppo presto; forse era
meglio "verranno riportati" visto che nelle librerie ancora non lo
hanno adottato!

Comunque corri, che aspetti? Vai ad ordinare il suo libro di
"ufologia" o mettiti in fila in attesa del tuo turno o mettiti
d'accordo con qualche bancarella dell'usato per i prossimi mesi a
venire e poi, dopo averlo letto, facci sapere se tratta o no di
ufologia e che cosa e' l'ufologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 11 14:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:14:59 GMT

Il Salta wrote:

> Sbaglio io, o il manufatto mi ricorda UNO STRONZOLO?

In questo caso sarebbe un "anufatto".

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 14:19:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:19:30 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >
> > <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
>
> Sbaglio io, o il manufatto mi ricorda UNO STRONZOLO?
>

io non ne sono responsabile, e' il nostro Amico Arbel che ci ha promesso Il
Manufatto Alieno, e questa e' l'immagine che lo stesso Arbel ha dato a noi
di AVDL, non so di preciso cosa contenga la scatola, ma un regalo così
inaspettato e gioioso deve essere festeggiato ed il 30 Dicembre il nostro
Arbel, e' bellissimo Arbel, aprirà la scatola!!!

iscrivetevi tutti e avrete la copia in omaggio!

Arkahel

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 14:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (Thrasher)
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:21:25 GMT

> Perchè vuoi far passare inosservato questo evento ?
> Che interesse hai in proposito ?
>
> A.RB.EL
>

MA CHE CAZZO STAI DICENDO IMBECILLE SPAZIALE!

Se il mio caro fratello di enel, emh di luce, mi permette...

> C'e' poco da vedere, cretino. Impara ad informarti meglio.
> E meno male che eri un agente segreto.
>
>
http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,8130298%255E1702,00.html
>
>
<http://news.google.com/news?hl=en&lr=&ie=UTF-8&edition=us&num=30&newsclusterurl=http://www.timesonline.co.uk/article/0,,3-926902,00.html>
>
> --
> Blutarsky
> Operator! Give me the number for 911! - Homer Simpson
>

grazie blutarsky.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 11 14:22:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:22:52 GMT

> sai Cercatore cosa succede se un ominide con una clava
> in mano aggredisce un Umano disarmato ?
>
> nel momento in cui l'Umano guarda l'ominide negli occhi
> questo indietreggia urlando e poi se ne va.
>
>
> Non sono stupidi sono ominidi.
>
> A.RB.EL
>

a me onestamente se mi salta addosso uno scimpanzè incazzato me la do a gambe
levate.
eppure sicuramente sono piu' evoluto di una scimmia.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 14:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:42:26 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it

-cut-

- > Per risponderti circa la presa in giro la risposta è no, è una pratica
- > assurda per una società
- > così libera a livello di relazioni personali non avrebbe senso, la presa
- > in giro è un atteggiamento che
- > verrebbe considerato aggressivo e in realtà lo è .

<mode fideista on>

Ma non è che allora voi considerate i rettili aggressivi solo perchè vi prendono in giro, cantano e ballano?

Visto il livello di apatia dei ghemuiani, la loro totale mancanza di senso dell'umorismo, il loro barbosissimo stile di vita e il loro modo quasi larvale di porsi davanti ai problemi (così almeno è come li descrivi tu), non è che questa storia dei rettiliani sia un colossale malinteso di voialtri? Magari sono un popolo di buontemponi che fanno scherzi, ridono, ballano e cantano e questo, mi par di capire, per il ghemuiano medio è considerato "un'atteggiamento aggressivo". Che sia quindi questo che intendi, quando dici che i rettiliani sono "aggressivi"?

Non è che ci volete proteggere da quella che secondo voi è una "razza aggressiva" mentre, magari, stiamo per contattare una delle razze più simpatiche e buontempone dell'universo?

Non è che la vostra "controffensiva" è in realtà uno dei pochi diversivi che potrebbero movimentare un po' la vostra esistenza, altrimenti vivace come quella di un'ameba?

<mode fideista off>

Dopo la tua fisica, i tuoi superpoteri e la tua parodia di "Barbarella contro le lucertole atomiche", questa della società ghemuiana è quanto di più noioso abbia mai letto in vita mia. Fino ad ora pensavo che la saga si prestasse per una sceneggiatura da fiction, ora so già che sarebbe un fiasco, in quanto in sala si addormenterebbero perfino le maschere. Una società come la descrivi tu avrebbe seri problemi sanitari: le mascelle slogate per gli sbadigli si conterebbero a miliardi.....

D.J. Aracno, che mi si è quasi addormentata anche la
maaaYAAWWNNNNNNNNNnooo!!!!!!

From N@N.com Thu Dec 11 14:53:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 13:53:49 GMT

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns944E7BE1E871Bcritok@130.133.1.4...
> "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:24YBb.77793\$AX1.3259194@news1.tin.it:
>
> > perchè la Base di McMurdo reagisce oltre ogni ragionevolezza
> > se non avesse qualcosa da nascondere di particolarmente
> > importante?
>
> No, non e' "oltre ogni ragionevolezza". Prova ad atterrare a Pratica di
> Mare e mi racconti.

vero, ma Pratica di Mare è una base militare, tutti lo sanno.

> > Il messaggio è chiaro, su quella rotta non è possibile far
> > conto di poter fare un atterraggio di emergenza a
> > Mc Murdo perchè ?
>
> Perche' chi dispone di una base autorizza o non autorizza chi vuole. In
> particolare, quando la base ospita traffico militare, in genere non
> autorizza nessuno. Se arrivi dicendo che devi fare emergenza e atterri,
> loro non possono lasciare che ti ammazzi, ma poi si incazzano come
> furetti. Anche perche' probabilmente non solo non dovevi atterrare, ma
> neanche ci dovevi passare vicino. Ma questo e' un altro discorso.

certo che è così, ma qui si tratta dell'Antartide, credo che ci sia un
preciso
protocollo sull'utilizzo di Antartide.
McMurdo ufficialmente non è una base militare operativa.

> > Che cosa dovrebbe fare ufficialmente la Air Force
> > in Antartide ?
>
> E che ne so? Magari e' utile per andare a bombardare qualcuno o per
> evitare che da li' parta qualcun altro senza che lo si sappia.

magari si trattasse solo di questo.

> >> Lo buttano sul primo "postale" e vorra' dire che per i prossimi tre
> >> anni dovra' costruirsi un altro RV4.
> >
> > e ti sembra una cosa normale ?
>
> Oh, yes, non sai quanto. Cioe', non e' che "mi sembra" normale. Lo e'
> proprio!

se invece di essere un personaggio noto in tutto il mondo

con tanto di sito internet, fosse stato uno sconosciuto, magari lo avrebbero abbattuto, intanto in antartide chi lo avrebbe trovato ?

> >> E l'RV4 e' tra l'altro un'ottima macchina.
> >
> > in realtà è solo modificato, dalla scheda raggiungibile dal link che
> > ho postato risulta evidente.
>
> Su <http://www.techass.com/csimpson/rv4/rv4.html> c'e' un tizio che ne ha
> fatto uno piuttosto bellino.

bello davvero, guardo il pannello dei comandi e mi sembra veramente completo, non riesco a capire se c'è anche il termometro della testata cilindri.

ciao Cris, voli spesso ? su che aerei voli ?

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 11 14:58:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:58:41 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5sz84.1mt55fq4dw1iN%diegocuoghi@spamcop.net...

>
> Io credo all'esistenza del Gatto con gli Stivali perchè tutte le sere
> viene a trovare la mia gatta, quella che canta arie d'opera. Si mostra a
> me ma a nessun altro perché anche lui è piuttosto timido.
>
> Dimostrami che non è vero.

Vista l'autorevolezza della fonte io sento di credo, tantopiu' che me l'ha confermato, senza nascondere un velo di gelosia, pure gatto Silvestro.
Ciao
Nick

From N@N.com Thu Dec 11 15:00:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:00:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:br9q7d\$11260\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "ARBEL"
>
> > le prove che abbiamo preso possesso di questo sistema ?
> > e come faccio a produrtele ?
>
> scansioni l'atto di proprietà e lo pubblichi su Avdl, facile no?

l'atto di proprietà ?? (ô___ô) ma non esiste un atto di proprietà
esistono solo accordi che lo sanciscono.

cut

> > Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.
>
> no, grazie. Non fumo :-)

tu verrai, verrete tutti e due, vi piacerà.
ma prima ci sono delle cose da fare qui.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 15:02:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:02:53 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:3fd869b5@x-privat.org...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > Condivido pienamente a meta' il tuo discorso. Nel senso che hai
ragione
> in
> > > tutto e per tutto ma, considerando la mia posizione, ti dico che così
va
> > > bene: a me piace Arbel, la sua storia, le sue community e tutto ciò
che
> > > gira attorno a lui, sfotto' inclusi. Il sito di Arkahel ? Una figata!
> > preferisco bynoi ha più stile.
>
> Aspetta a giudicare, non sai se dietro questo ennesimo sito ci sia bynoi.
> Attanasio Bonni ti avrà pur insegnato qualcosa, o no ?

bynoi mi piace di più, questo sembra una pizza cotta male

con troppa roba di dubbio gusto.

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 15:05:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:05:59 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:CXGBb.74295\$AX1.3118018@news1.tin.it

> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio news:br6r4e\$29f19r\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>> news:wWlBb.69471\$AX1.2939141@news1.tin.it...
>>
>>> Su GHE.MU il concetto di prova non esiste, in quanto nessuno mente mai.
>>
>> Tu sì, e per tua stessa ammissione.
>
> vero, ho anche detto che sulla terra mentire può essere
> utile e io ora vivo qui.
>
> A.RB.EL

Visto che non mi hai risposto, te lo chiedo ancora:
Toglimi una curiosità: tra te, Gibson, la Foster e Gates chi è il più alto
in grado?
E come mai a te hanno affidato il ruolo del più sfigato del quartetto? Non
hai mai desiderio di rivalsa?
Voglio dire: tra i maschi, Gibson e Gates sono entrambi ricchi e famosi
(Bill più ricco, Mel più famoso); la Foster (l'unica femmina, parrebbe) è
sia l'uno che l'altro. Tu come mai sei "il brutto anatroccolo"? C'è una
spiegazione "ghemuiana" anche a questo?
Non c'è modo di chiedere al tuo comando centrale o quello che è di poter
avere a che fare con un rappresentante più significativo?
O tu sei l'unico che può parlare in italiano e ti tengono perche nessuno
degli altri tre vorrebbe avere a che fare con STN?

D.J. Aracno

From N@N.com Thu Dec 11 15:10:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:10:19 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071148970X9584@usenet.libero.it...

>
> > sai Cercatore cosa succede se un ominide con una clava
> > in mano aggredisce un Umano disarmato ?
> >
> > nel momento in cui l'Umano guarda l'ominide negli occhi
> > questo indietreggia urlando e poi se ne va.
> >
> >
> > Non sono stupidi sono ominidi.
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> a me onestamente se mi salta addosso uno scimpanzè incazzato me la do a
gambe
> levate.
> eppure sicuramente sono piu' evoluto di una scimmia.

ma tu non sei un Umano sei un Terrestre, piccola differenza,
non coltivi i poteri che te lo potrebbero consentire, non avresti i poteri
di un Umano, ma lo scimpa scapperebbe ugualmente, inizia con i cani,
guardali negli occhi e concentrati strasmettigli la tua superiorità mentale
e la tua forza il cane si metterà a guaire abbasserà le orecchie e si
allontanerà
da te.

L'unica volta che non ho avuto la prontezza di farlo perchè è sbucato
all'improvviso, era incazzatissimo, sono fuggito io, poi me la sono cavata
in modo poco sportivo.

Prova, ogni bambino terrestre dovrebbe essere educato a farlo.

A.RB.EL

From flyingb@despammed.com Thu Dec 11 15:11:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 11 Dec 2003 14:11:11 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote in news:NF_Bb.78675\$AX1.3282783@news1.tin.it:

>> No, non e' "oltre ogni ragionevolezza". Prova ad atterrare a Pratica
>> di Mare e mi racconti.
>
> vero, ma Pratica di Mare è una base militare, tutti lo sanno.

Ma qualcuno ha già scritto che ospita traffico militare. E poi se non
e' militare cos'e'? :-)

> certo che è così, ma qui si tratta dell'Antartide, credo che ci sia un
> preciso
> protocollo sull'utilizzo di Antartide.
> McMurdo ufficialmente non è una base militare operativa.

Mah, non sarà operativa, ma è comunque una base aerea, e rimane valido
il discorso sulle autorizzazioni e tutto il resto.

> se invece di essere un personaggio noto in tutto il mondo
> con tanto di sito internet, fosse stato uno sconosciuto, magari lo
> avrebbero abbattuto, intanto in antartide chi lo avrebbe trovato ?

No, non credo. Si fa il piano di volo e si deve chiuderlo una volta a
terra.

Finché non lo chiudi sei sotto la responsabilità dell'ente di
controllo, inoltre tutti sanno che sei in volo e dove vai.
Una delle cose più imbarazzanti è quando fai un piano di volo e
dimentichi di chiuderlo, perché sono costretti a cercarti finché non ti
trovano. Fino ad allora sei disperso ed è un casino.

> bello davvero, guardo il pannello dei comandi e mi sembra veramente
> completo, non riesco a capire se c'è anche il termometro della testata
> cilindri.

Ci sta, ci sta... è uno dei tre o quattro strumenti che non possono
mancare :-)

> ciao Cris, voli spesso ? su che aerei voli ?

<http://groups.yahoo.com/group/volarte66>
Quello nella foto sono io e il mio aereo e' quello, ripetuto due volte
nella stessa immagine con fantascientifico trucco di paintshop pro.

:-)

Cris.

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 15:13:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)

Date: Thu, 11 Dec 2003 14:13:55 GMT

> Prova, ogni bambino terrestre dovrebbe essere educato a farlo.

>

> A.RB.EL

>

posso anche provare. perche' no?

mi sembra giusto continuare a rimanere "imparziale".

mi dici quale tasto mentale devo schiacciare oppure devo cercare a caso
dentro il mio cervello come un pazzo?

e non mi dire che in quanto insegnante mi devo sbolognare lo scervellamento.
anche perche' sai come è il discorso?

uno quando si fissa su qualcosa e ci crede poi alla fine si autoconvince.

ma tu non punti all'autoconvinzione?

ma ti assicuro che se tu provi a farlo ad un gorilla, non quelli dello zoo,
potremo poi venderti a brandelli al mercato.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 11 15:16:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 14:16:03 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:00:02 +0000, ARBEL wrote:

>> > le prove che abbiamo preso possesso di questo sistema ?

>> > e come faccio a produrtele ?

>>

>> scansioni l'atto di proprietà e lo pubblichi su Avdl, facile no?

>

> l'atto di proprietà ?? (ô__ô) ma non esiste un atto di proprietà

> esistono solo accordi che lo sanciscono.

Se e` vero che sto cominciando a conoscerti, immagino che siano accordi
verbali, me lo confermi?

E poi scusa, ma accordi tra chi e chi?

--

Cebello

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 11 15:23:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 15:23:01 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:fV_Bb.78747\$AX1.3286151@news1.tin.it...

>

> [snip] inizia con i cani,
> guardali negli occhi e concentrati strasmettigli la tua superiorità
mentale
> e la tua forza il cane si metterà a guaire abbasserà le orecchie e si
> allontanerà
> da te.

E con il tram come hai fatto, l'hai fissato nei fanali?

Ciao

Nick

From N@N.com Thu Dec 11 15:27:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 14:27:06 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071148884X9584@usenet.libero.it...

>

> > Perchè vuoi far passare inosservato questo evento ?

> > Che interesse hai in proposito ?

> >

> > A.RB.EL

> >

>

> MA CHE CAZZO STAI DICENDO IMBECILLE SPAZIALE!

>

> Se il mio caro fratello di enel, emh di luce, mi permette...

>

> > C'e' poco da vedere, cretino. Impara ad informarti meglio.

> > E meno male che eri un agente segreto.

> >

> >

>

http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,8130298%255E1702,00.html

QUESTE CAZZATE SONO DI PUBBLICO DOMINIO

TU CREDI A QUESTE CAZZATE ? :

Johanson asked the base for 400 litres of fuel to complete his flight,
but officials refused, saying the research programs at the base
do not stock fuel for private individuals.

ti manderò in email la fotografia dei depositi carburante di McMurdo

Bene per cui la situazione è che lo riportano indietro in aereo e il

suo aereo verrà riportato per nave a febbraio, perchè la base di
McMurdo non ha 400 litri di carburante.

del tutto ridicolo.

il fatto è che lui torna ma l'aereo no, a febbraio nessuno si ricorderà
più questa storia, che tanto cazzata non è se ha suscitato quasi una crisi
diplomatica.

>

[http://news.google.com/news?hl=en&lr=&ie=UTF-8&edition=us&num=30&newscluster
url=http://www.timesonline.co.uk/article/0,,3-926902,00.html](http://news.google.com/news?hl=en&lr=&ie=UTF-8&edition=us&num=30&newsclusterurl=http://www.timesonline.co.uk/article/0,,3-926902,00.html)

bravo grazie dell'indicazione, aspettavamo te.

ma chi sei blutarsky o quell'altro ?

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 11 15:33:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:33:37 GMT

"arkahel" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:5MOBb.182027\$e6.6791016@twister2.libero.it...

> salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il
sito
> ufficiale di Avanguardie di Luce.
>
> pace e fratellanza,
>
> Arkahel°°
>
> <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

LOL, geniale!

From N@N.com Thu Dec 11 15:33:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:33:44 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071148884X9584@usenet.libero.it...

>

LEGGI :

I'm being punished, claims stranded pilot
By Penelope Debelles
December 12, 2003

Jon Johanson . . . fuel request rejected. Photo: Reuters

An Australian pilot stranded in Antarctica believes New Zealand authorities on the pole are refusing to refuel his plane to punish him, his partner has said.

The claim came as the Foreign Minister, Alexander Downer, said yesterday he would personally ask New Zealand to relent.

Jon Johanson, who on Monday completed the first single-engine solo flight over Antarctica, landed unexpectedly at the US McMurdo base on the Ross Sea on Tuesday. He has been frozen out by McMurdo base and the nearby, New Zealand-run Scott Antarctic base, and has been forced to sleep on a couch in a fuel hut.

Mr Johanson's partner, Susan Ball, said New Zealand authorities were intent on punishing him, refusing him fuel and insisting he abandon his aircraft. "It is all about teaching him a lesson. Jon's view was . . . that they were going to punish him and wanted to send him bankrupt."

Mr Johanson has been told by New Zealand to leave the Antarctic on a Hercules flight and that his aircraft will be returned by ship.

Mr Downer, who is to visit New Zealand this weekend, defended Mr Johanson yesterday as a serious flyer, adding that he hoped a waiver could be granted to give him enough fuel to fly his aircraft back to New Zealand. "He is not an irresponsible person by nature and he has many achievements under his belt," he said. "This is not just some joy-rider having a go."

Ms Ball said New Zealanders working at Scott base were much more sympathetic to Mr Johanson. "They think it's absolutely ridiculous and they want to let Jon have some fuel," she said.

Mr Downer said New Zealand and the US were adhering strictly to the Antarctic policy of discouraging unauthorised adventurism while providing humanitarian assistance aid.

But he defended the landing. "He didn't take any risks in terms of his own life, and with the fuel situation on his aircraft he took the conservative option, which is always the wise thing to do."

ALMENO QUANDO POSTATE DEI LINK ABBIATE IL BUON GUSTO
DI LEGGERLI E CAPIRLI PER QUELLO CHE DICONO INVECE DI
ALLUDERE A SPROPOSITO A COSE CHE NON DICONO.

A.RB.EL

From roy@despammed.com Thu Dec 11 15:33:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:33:46 +0100

ARBEL wrote:

> peccato tra i mei parenti ci sono alcuni psichiatri.

E' il transfert, Arbel, quelli *non* sono tuoi veri parenti...

R. freudiano

From roy@despammed.com Thu Dec 11 15:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:37:52 +0100

ARBEL wrote:

> il fatto è che lui torna ma l'aereo no,

Appunto, se avessero voluto nascondere qualcosa avrebbero fatto il
contrario. Gli aerei non parlano, le persone sì.

Inventane un'altra, questa è più debole del pod asimmetrico sul 737.

R.

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 11 15:37:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 14:37:57 +0000 (UTC)

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message

1g5t3k6.nhrr7o13u6i1yN%diegocuoghi@spamcop.net

>> Sbaglio io, o il manufatto mi ricorda UNO STRONZOLO?

> In questo caso sarebbe un "anufatto".

è un personaggio del cartone animato per bambini "South Park",
denominato Mr. Hankey , cartone di cui è fan il vostro compagno di
Branco che ha redatto la page:

<http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/peltio/Skept/Tessere/segrete.html>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 15:40:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 15:40:02 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:SwHBb.74507\$AX1.3122756@news1.tin.it

> "Lurker" <aaa@coim.com> ha scritto nel messaggio

> news:195Z223Z52Z2Y1071072040X1745@usenet.libero.it...

>> ok,

>> e cosa dovrei dedurre?

>

> per dedurre è presto, si può iniziare con una domanda :

>

> perchè gli dovrebbero rifiutare il carburante per ripartire ?

Azzardo: hanno poco combustibile e serve a loro per scaldarsi?

D.J. Aracno

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 15:48:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:48:37 +0100

Uaho! Sei entrato nel branco, non ci posso credere, come ti trovi nella robespheriana chat #misteri?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 15:50:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:50:25 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>, nel
messaggio news:pcPBb.182051\$e6.6793121@twister2.libero.it

-cut-
> Perchè poi ce l'avete tanto con Antonio Bruno? Io frequento da poco il NG
> ma mi è sempre sembrato molto gentile e discreto.

E lo è.
Finchè non ti mostri in disaccordo con qualcuna delle sue affermazioni,
almeno.
Poi..... ti plonka!

D.J. Aracno

From danielepcNOSPAM@tin.it Thu Dec 11 15:59:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "DanielePC" <danielepcNOSPAM@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:59:00 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br9upp\$128q9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> E con il tram come hai fatto, l'hai fissato nei fanali?
> Ciao
> Nick
>

LLLLLLLLOOOOLLLLLLLL!!

:O)

From N@N.com Thu Dec 11 16:00:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:00:16 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071148884X9584@usenet.libero.it...

>
LEGGI :

Mr Johanson said yesterday he wanted to wait until the "diplomatic process
had
run its course" before accepting the flight. He is clinging to hope Foreign
Affairs
Minister Alexander Downer will be able to convince NZ and US authorities
to sell him fuel - although Mr Downer said it was "not looking optimistic".

Mr Johanson will remain at the base, sleeping in a refuelling hut,
until his fate is known. There is another commercial flight from the base on
Monday.

lo fanno dormire in una baracca adibita al rifornimento di carburante,
per cui significa che non lo hanno nemmeno ammesso negli alloggi.

Altro che scoraggiare il turismo antartico, il tizio è vivo per miracolo
solo in virtù della sua fama, il casino che si è scatenato a livello
diplomatico
va oltre la questione in se.

Questo evento è un motivo più che sufficiente per andare a vedere cosa
accade
laggiù.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 16:07:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:07:49 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br9vhe\$105vt\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

>

> > il fatto è che lui torna ma l'aereo no,

>

> Appunto, se avessero voluto nascondere qualcosa avrebbero fatto il
> contrario. Gli aerei non parlano, le persone sì.

Esatto, gli aerei non muoiono per la radiazioni, ma rimangono radioattivi,
gli uomini muoiono invece di malattie strane e vengono cremati o seppelliti.

Questo è l'unico motivo per far tornare l'uomo e non l'aereo.

Quell'aereo non partirà mai più da McMurdo. Non ti chiedi come mai lo
tengono in una baracca
ai margini della base ?

Non ti chiedi perchè il buco dell'ozono è sopra antartide ? cosa ha di
diverso in questo senso
antartide dall'artide ? Nulla . E poi qualcuno parla di ecologia , avete
proprio gli occhi imbottiti
di prosciutto.

> Inventane un'altra, questa è più debole del pod asimmetrico sul 737.

Tu ti ostini a non voler vedere ciò che è visibile con gli occhi
il pod asimmetrico sotto il secondo aereo che ha colpito il WTC
è visibilissimo solo chi è in malafede o chi ha interessi contrastanti non
lo vede,
poi c'è una alta percentuale di imbecilli che lo vede ma non lo ammette.

Tu in quale delle tre categorie ti collochi ?

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 16:14:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Promessa SOLENNE ad ARBEL.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:14:16 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM>, nel
messaggio news:195Z223Z52Z2Y1071132630X5875@usenet.libero.it

-cut-

> SEGUITEMI!

> Ci andremo tutti ad abdurere con l'anno venturo e presto daremo la caccia

> ad arbel, jodie foster, BILL GATES!!! [maledetto!!!] e mel gibson!!

A me chiamatemi solo quando andrete per Jodie Foster e per Bill Gates. Degli
altri due non me ne cuce una maglia.

D.J. Aracno

From N@N.com Thu Dec 11 16:15:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:15:23 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br9jgi\$op37\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > Interessante cazzata la tua : dimmi da dove io avrei copiato

> > l'equilibrio di stato dell'energia ?

>

> Oh, quella è farina del tuo sacco, senza dubbio. Ma d'altra parte

> inventare nonsense non è certo difficile, il difficile viene quando devi

> sostenere una discussione su fatti reali di cui non sai un fico secco,

- > come le teorie di Einstein o la distanza delle nebulose. E infatti in
- > quelle circostanze attingi a man bassa da Google, solo che siccome copi
- > senza capire vieni regolarmente beccato.

In quello che devo fare io non è contemplato cercare di trovare una logica nelle strampalate teorie fisiche terrestri, è già tanto che vi ho parlato della

Fisica Vera quella nostra, quella che ci ha portato fino a qui e più lontano di qui.

Perchè dici a me che uso Google quando sai benissimo che siete voi scettici a vivere di Google ?

Le cose che dico io su Google non ci sono, quelle che dite voi invece ci sono tutte.

Chi usa dunque Google io o voi ? La risposta è voi.

- > Comunque le tue recenti vicissitudini amorose almeno avranno un pregio:
- > la svolta filosofico-nichilista che hanno causato nel tuo personaggio ti
- > terrà lontano dall'astrofisica per un po'.

Le mie vicissitudini amorose ve le siete inventate voi, io ho postato un post

sul tradimento che non c'entra nulla con vicissitudini amorose, la vostra mente deviata

che pensa solo al sesso, lo ha percepito come un post relativo a questioni amorose.

Io vivo nell'astrofisica quella vera, non quella ridicola che misura le distanze in anni luce.

A.RB.EL

From rlabanti@despammed.com Thu Dec 11 16:16:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [WWW] [Capelli d'angelo] Articolo disponibile su web
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:16:10 +0100

Salve a tutti,

giacche' l'avevo citato qualche tempo fa:

<http://snipurl.com/3dab>

segnalo che su

<http://www.ufodatanet.org/>

e' stato pubblicato on-line l'articolo di Massimiliano Grandi
"L'inafferrabile evidenza fisica. Per i misteriosi "capelli d'angelo" un progetto italiano di catalogazione" originariamente apparso su "UFO - Rivista di Informazione Ufologica" n. 23.

Commenti?

Saluti zetetici,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From abuse@hotmail.com Thu Dec 11 16:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:16:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:W%OBb.15035\$i_5.4541@news.edisontel.com

-cut-

> Attendo, l'alieno, come dici tu, si può perdere la pazienza
> definitivamente, e tu sei sicuro che vuoi vedere un alieno incazzato?

MAGARI! Perché, tu ne conosci?
Cosa si deve fare per vedere alieni incazzati? Dimmi, dimmi, che la cosa
comincia ad interessarmi....!

D.J. Aracno

From N@N.com Thu Dec 11 16:17:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:17:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:qHYBb.15259\$i_5.12722@news.edisontel.com...
>
> Ma non dicevano che te le avevi inventate di sana pianta? Ora le hai
> addirittura scopiazzate dalla rete... Gesù che ominidi infantili! O__O

la verità STN è che non sanno cosa dire,
un'ottima alternativa per loro sarebbe tacere,
ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non
grattarsi il sedere.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 16:27:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:27:01 +0100

"ARBEL"

> tu verrai, verrete tutti e due, vi piacerà.

No grazie, non fumiamo :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From roy@despammed.com Thu Dec 11 16:27:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:27:08 +0100

ARBEL wrote:

> Esatto, gli aerei non muoiono per la radiazioni, ma rimangono radioattivi,
> gli uomini muoiono invece di malattie strane e vengono cremati o seppelliti.
> Questo è l'unico motivo per far tornare l'uomo e non l'aereo.

Ahhh, capisco, radioattività in Antartide.

Che culo per i poteri forti che quell'aereo abbia finito il carburante,
eh? Pensa, se ne l'avesse finito ora il Loro Segreto sarebbe di pubblico
dominio. Certo che non li fanno più i Poteri Forti di una volta, 'sti
qui sono sempre ad un passo dall'essere scoperti e si salvano tutte le
volte per degli incredibili colpi di fortuna...

- > E poi qualcuno parla di ecologia , avete
- > proprio gli occhi imbottiti di prosciutto.

Oddio, al limite foderati.

- > è visibilissimo solo chi è in malafede o chi ha interessi contrastanti non
- > lo vede, poi c'è una alta percentuale di imbecilli che lo vede ma non lo ammette.
- >
- > Tu in quale delle tre categorie ti collochi ?

Faccio finta che sia una domanda seria e ti rispondo.

Che le categorie siano solo quelle tre è una tua invenzione ad usum
gonzorum. La verità è che ce n'è una quarta, quella delle persone di
buon senso che non credono ad un sedicente alieno che inventa complotti
improbabili a base di situazioni impossibili, e corrobora il tutto con
fotografie sfocate e abbondanti dosi di sentodicredo. Fattene una ragione.

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 16:29:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:29:40 +0100

"ARBEL"

- > In quello che devo fare io non è contemplato cercare di trovare una logica
- > nelle strampalate teorie fisiche terrestri, è già tanto che vi ho parlato
- > della
- > Fisica Vera quella nostra, quella che ci ha portato fino a qui e più
- lontano
- > di qui.

dì la verità. Quando leggi le scemenze che scrivi non riesci a stare serio

- > Perché dici a me che uso Google quando sai benissimo che siete voi
- scettici
- > a vivere di Google ?
- > Le cose che dico io su Google non ci sono, quelle che dite voi invece ci
- > sono tutte.
- > Chi usa dunque Google io o voi ? La risposta è voi.

LOL

è che tu Google lo sai usare peggio di un liceale, come dimostra questo:

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From SerniL@tin.it Thu Dec 11 16:35:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:35:19 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Ok dimeticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le dichiarazioni
>non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
>quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.

Okay, so cosa regalarti per Natale. Un bel taccuino rilegato in cuoio rosso, con le iniziali, dove segnarti le cose.

E preempio (cit.) che i ghemuiani sarebbero arrivati sulla Terra non dieci, ma DICOTTOMILA anni prima di Cristo, facendo base ad E.DI.N .

...anno piu', anno meno. Cerca su Google come ho fatto io (ricit.)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From N@N.com Thu Dec 11 16:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:38:08 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:br973v\$bs8\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:a3OBb.76693\$AX1.3217662@news1.tin.it...
> >

> > "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:br8646\$huqm\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > > ARBEL scriveva:

>
> cut
> > > > Perché l'uomo antico a livello filosofico e culturale era più vicino
> > > > alla matrice originale in termini di tempo e di tradizioni,
> > >

> > > Epperò poche righe dopo già cambi idea, ora gli antichi erano "più
 > > > vicini alla matrice originale", che detta così sembra una cosa buona.
 > >
 > > Dopo la colonizzazione Ghemuiana, dopo la nascita degli A.DA.MU.
 > > quelli che Piero Angela, prima di dedicarsi a Garibaldi, chiamava
 > > Homo Sapiens.
 >
 >
 > Effettivamente questo sembra in contrasto con l'autoselezione del genoma
 > umano terrestre. Da qualche parte dicesti che il passare del tempo, e
 delle
 > generazioni, avvicina la razza terrestre a quelle di GHE.MU. per un
 processo
 > evolutivo genetico naturale(autopurificazione o autoselezione non ricordo
 > il termine preciso).

L'Evoluzione o in questo caso, l'involuzione culturale è molto più veloce
 dell'evoluzione genetica, per questo nonostante il terrestre di oggi sia
 geneticamente più evoluto a livello di massa, la sua cultura si è involuta.
 Qui però c'è un altro aspetto da considerare, le caratteristiche ghemuiane
 per un certo periodo rimasero abbastanza protette in quanto i discendenti
 tendevano a incrociarsi con i propri simili, seppur ibridi erano sicuramente
 più puri degli Adamu, poi per una questione di numero con il passare
 dei millenni il genoma ghemuiano si stemperò in quello degli Adamu e
 a livello di massa ci fu un'evoluzione, ma scomparirono quelle stirpi elette
 che la Bibbia chiama dei Re che erano portatrici delle caratteristiche
 genetiche
 degli Umani.

> Anche se sopra specifichi che eravamo più vicini soprattutto in termini
 > culturali, sembra assurdo che genetica e cultura poi si siano allontanate
 > tanto! E' difficile credere che i terrestri nonostante il genoma
 indirizzato
 > in un certo modo, abbiano preso l'altra direzione.

La cultura si è allontanata dalla sua matrice originale, le tradizioni
 che mettevano i terrestri in una soluzione di continuo con gli Umani
 si interruppe ad un certo punto, i circoli esoterici e iniziatici nonchè
 alcuni
 gruppi massonici tentarono di salvaguardare questo filo conduttore, ma lo
 fecero
 in modo sbagliato e lo interpretarono come un potere esclusivo da custodire,
 questo era già in uso al tempo dei Greci , i misteri di Eleusi, i misteri di
 Delfi,
 il culto di Iside, diffuso dall'Egitto in tutto il mediterraneo, Ferrara ad
 esempio ha un'antica
 tradizione del Culto di Iside, questi culti misterici si basavano su
 conoscenze
 di eventi tramandati, eventi che testimoniavano come i terrestri fossero
 figli, cioè discendessero
 da una stirpe Umana che fu considerata divina poi dalle religioni, e questo
 è uno dei motivi dell'incompatibilità
 tra l'approccio religioso e l'approccio laico nei confronti di tali eventi.
 La religione si appropriò a livello di massa, e mi riferisco soprattutto

all'Ebraismo e al Cristianesimo di
Santa Romana Chiesa, di questi eventi e tramite le scritture li trasformò in
eventi divini.
Questo fatto tagliò l'ultimo filo conduttore tra i Terrestri e gli Umani.

Colpa degli Abdocti,
> rettili etc..... O sauroidi come li chiama Malanga che vogliono rubarci
> l'anima.

No quelli non c'entrano i Terrestri fecero tutti da soli.

A.RB.EL

From SerniL@tin.it Thu Dec 11 16:41:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:41:14 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 15:07:49 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Quell'aereo non partirà mai più da McMurdo.

E' una previsione? <grin>

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 16:45:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:45:34 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:NF_Bb.78675\$AX1.3282783@news1.tin.it...
>
> "Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:Xns944E7BE1E871Bcritok@130.133.1.4...
> > "ARBEL" <N@N.com> wrote in news:24YBb.77793\$AX1.3259194@news1.tin.it:
> >
> > > perchè la Base di McMurdo reagisce oltre ogni ragionevolezza
> > > se non avesse qualcosa da nascondere di particolarmente
> > > importante?

> >
> > No, non e' "oltre ogni ragionevolezza". Prova ad atterrare a Pratica di
> > Mare e mi racconti.
>
> vero, ma Pratica di Mare è una base militare, tutti lo sanno.

Confermo, ci sono stato. Conosco un Meteorologo della RAI che ci lavora.

> ciao Cris, voli spesso ? su che aerei voli ?

Speriamo su una nave rettiliana, chissà se si diverte! ^_____^

Ciao,
SONOTRANOI

From SerniL@tin.it Thu Dec 11 16:50:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:50:56 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:33:44 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>An Australian pilot stranded in Antarctica believes New Zealand authorities
>on the pole are refusing to refuel his plane to punish him, his partner has
>said.

>"It is all about teaching him a lesson.

Traduco: "Abbiamo capito, abbiamo capito la lezione, e non c'e' bisogno
di affondare il coltello fino al manico. Non lo facciamo piu'!"

>Mr Downer, who is to visit New Zealand this weekend, defended Mr Johanson
>yesterday as a serious flyer, adding that he hoped a waiver could be granted
>to give him enough fuel to fly his aircraft back to New Zealand. "He is not
>an irresponsible person by nature and he has many achievements under his
>belt," he said. "This is not just some joy-rider having a go."

Traduco: "Amici della Base McMurdo, se date il carburante a Johanson e'
improbabile che qualche idiota si segni che McMurdo e' una tappa valida
per il rifornimento di carburante. Non dovete temere che rifornendo lui
vi arrivi una frotta di aviatori a secco... Quindi rifornitelo e fatela
meno lunga... per piacereee!"

>Mr Downer said New Zealand and the US were adhering strictly to the
>Antarctic policy of discouraging unauthorised adventurism

Traduco: "Capisco che si deve fare qualcosa per fare capire che uno non
si puo' imbarcare sperando che McMurdo gli salvi il culo, pero' suvvia,
ormai la strizza gliel'avete fatta pigliare, puo' bastare! E ricordate,
se non gli date il carburante c'e' il rischio che il prossimo cerchi di

proseguire e cada in mare, e sara' colpa vostra!"

Secondo me risolvono dandogli un po' di carburante "scrounged" (traduz. "Puro culo che questa volta ci fosse, e comunque stai qui un po' mentre lo mettiamo insieme") quelli della base Scott. Good cop, bad cop. Così la lezione è chiara, la bella figura ce la fanno, e tutti contenti.

La prossima volta Johnson chiede l'autorizzazione a far stoccare 500 lt di carburante alla base Scott e fa tappa lì'.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 11 16:56:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:56:45 +0000

On Thu, 11 Dec 2003 15:35:19 +0000, Leonardo Serni wrote:

> E preempio (cit.) che i ghemuiani sarebbero arrivati sulla Terra non
> dieci, ma DICIOTTOMILA anni prima di Cristo, facendo base ad E.DI.N .

Vabbe', ma infatti lui ha detto "anno piu', anno meno", no?

EUGENIOTRANOI

--

Fornication, n.:
Term used by people who don't have anybody to screw with.

From N@N.com Thu Dec 11 16:57:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 15:57:41 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ry4fskin8khg\$.18g29m466clx\$.dlg@40tude.net...
> OggiWed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da
fare
> proclamò nel post: <news:a3OBb.76693\$AX1.3217662@news1.tin.it>
>
>
> >> Insomma mi pare di capire che secondo te periodo di diecimila anni fa
> >> non è stato il migliore che l'umanità abbia avuto, giusto?
> >
> > Ok dimenticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le

dichiarazioni

> >:
> > non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
> > quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.
>
> Alla fine dell'era glaciale.

Scusami ho dimenticato uno zero 100.000 anni prima di cristo, ma gli effetti pratici si sentirono 30.000 anni prima di cristo.

CIAO

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 17:06:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:06:59 +0100

Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e pensare che, forse, non erano tutte frottole?

Per quanto vale, un mio caro amico tempo fa mi disse (poichè lo lesse) che Chris Carter ha avuto dei "contatti" particolari all'interno del governo stesso poichè volevano che venisse alla luce i fatti di cui il governo stesso Americano ne è coinvolto.

Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una cosa ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai visto in vita mia, potete riderci su ma non toglie il fatto che lo sia, almeno per quanto riguarda le vicende legate all'invasione aliena, secondo me.

ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Thu Dec 11 17:08:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:08:07 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:g23htv8jk3kp9lu1b2iovemombd0vq6n5q@L.Serni...
> On Wed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Ok dimeticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le
dichiarazioni
> >non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
> >quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.
>
> Okay, so cosa regalarti per Natale. Un bel taccuino rilegato in cuoio
> rosso, con le iniziali, dove segnarti le cose.
>
> E preempio (cit.) che i ghemuiani sarebbero arrivati sulla Terra non
> dieci, ma DICIOTTOMILA anni prima di Cristo, facendo base ad E.DI.N .
>
> ...anno piu', anno meno. Cerca su Google come ho fatto io (ricit.)

mi sono già corretto con Albion, poi dipende di che data parliamo,

il primo atterraggio degli esploratori
il primo atterraggio della missione
la nascita del primo adamu
le generazioni a seguire
la guerra
la fuga di shambala
l'abbandono del pianeta

tutto ciò ha coperto un arco molto vasto di tempo
e dato che le date ghemuiane non concordano con quelle terrestri
a volte si fa (io) un po' di casino.

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 17:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:09:33 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:2IZBb.78321\$AX1.3271868@news1.tin.it...

> a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la posizione
> delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona c = 300.000 km/sec.

> Non prenderla come una provocazione, intendo dire in questo sistema.

Cioè, con un binocolo potrei vederle?

> Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.

E io?? O vado dove sai o su Ghemu, ma qui in questo schifo di mondo non ci sto, capito? :)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 17:11:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:11:41 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bra2d7\$1306r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > tu verrai, verrete tutti e due, vi piacerà.

>

> No grazie, non fumiamo :-)

>

> ciao

> Giancarlo

Quando vedrai di cosa sono in grado di fare grazie alla loro SCIENZA tu ti dimenticherai persino che esiste la Terra, ne sono sicuro!

Ciao Prof. :)

SONOTRANOI

From N@N.com Thu Dec 11 17:13:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:13:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:br8b31\$il61\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > in un certo senso si, dovendo vivere qui io devo essere in grado

> > +di realazionarmi con i terrestri e dato che il terrestre mente per

> > definizione,
> > mi adatto, con scarsa convinzione , ma ci provo.
>
> sì, ma sei monotono e usi le balle che racconti per autoconvincerti di
> essere intelligente.
> Ma sei solo un clown.

ma davvero pensi questo ? che io mi debba autoconvincere+
di essere intelligente o di qualcosa'altro ?

sarebbe una vita tristissima, per fortuna non è così.
ti consolo.

From N@N.com Thu Dec 11 17:14:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:14:47 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071152034X14198@usenet.libero.it...

>
> > Prova, ogni bambino terrestre dovrebbe essere educato a farlo.
> >
> > A.RB.EL
> >
> posso anche provare. perche' no?
> mi sembra giusto continuare a rimanere "imparziale".
> mi dici quale tasto mentale devo schiacciare oppure devo cercare a caso
> dentro il mio cervello come un pazzo?

non esistono tasti da spingere, lo devi volere.
cosa spingi per afferrare al volo una palla ?
stessa cosa.

> e non mi dire che in quanto insegnante mi devo sbolognare lo
scervellamento.
> anche perche' sai come è il discorso?
> uno quando si fissa su qualcosa e ci crede poi alla fine si autoconvince.
> ma tu non punti all'autoconvinzione?

non ne vedo il motivo, per me sono cose normali da sempre.

> ma ti assicuro che se tu provi a farlo ad un gorilla, non quelli dello
zoo,
> potremo poi venderti a brandelli al mercato.

non credo proprio.

A.RB.EL

From N@N.com Thu Dec 11 17:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:16:47 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:br9upp\$128q9\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:fV_Bb.78747\$AX1.3286151@news1.tin.it...
> >
> > [snip] inizia con i cani,
> > guardali negli occhi e concentrati strasmettigli la tua superiorità
> mentale
> > e la tua forza il cane si metterà a guaire abbasserà le orecchie e si
> > allontanerà
> > da te.
>
> E con il tram come hai fatto, l'hai fissato nei fanali?

l'ho voluto, semplice.
è stato istintivo, era quello che andava fatto e l'ho fatto,
ci sono stati anche alcuni contusi, ma il bambino rimase illeso.

From N@N.com Thu Dec 11 17:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:20:28 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:6F0Cb.15436\$i_5.8319@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:2IZBb.78321\$AX1.3271868@news1.tin.it...
>
> > a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la posizione
> > delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona c = 300.000 km/sec.
> > Non prenderla come una provocazione, intendo dire in questo sistema.
>
> Cioè, con un binocolo potrei vederle?

no non si vedono, sono occultate.

> > Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.
>
> E io?? O vado dove sai o su Ghemu, ma qui in questo schifo di mondo non ci
> sto, capito? :)

questo schifo di mondo può diventare come GHE.MU si tratta di volerlo,
tu sei un terrestre lo devi volere, non sarai uno di quelli che farebbero
saltare
tutto per aria e se ne andrebbe spero .

Ci sono già troppi che pensano così, se ci si mettono anche i terrestri,
allora
è un problema.

From flyingb@despammed.com Thu Dec 11 17:22:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 11 Dec 2003 16:22:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in
news:Di0Cb.15426\$i_5.6352@news.edisontel.com:

>> vero, ma Pratica di Mare è una base militare, tutti lo sanno.
>
> Confermo, ci sono stato. Conosco un Meteorologo della RAI che ci
> lavora.

Be', non e' che sia una voce incontrollata! C'e' un reparto sperimentale!

>> ciao Cris, voli spesso ? su che aerei voli ?
>
> Speriamo su una nave rettiliana, chissà se si diverte! ^_____^

Si', ne ho provata una, tempo fa. Pilotata una, le hai pilotate tutte.
Stalla sotto Mach 12, il che rende necessarie piste lunghissime e flap
poderosi. A velocita' warp inizi un tonneau sull'asse nel 2003 e lo termini
nel 1821. Il problema e' quando atterri e vuoi fare carburante, che ti
guardano come fossi un alieno...

Cris.

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 17:23:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:23:34 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:33ZBb.78128\$AX1.3266172@news1.tin.it...

>
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:br8pta\$7ak\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it...
> > >

> >
> > > Si è così nessuna allusione e neppure satira, i rapporti sono diretti

,
> > per
> > > dirla
> > > alla terrestre, in modo disarmante.
> >

> > A che cosa si deve il vostro essere diretti "in modo disarmante"? Anche
a
> > fattori genetici? O soltanto culturali educativi?

>
> sono due aspetti strettamente connessi tra loro, i fattori genetici sono
> primari
> quelli educativi secondari alle caratteristiche genetiche.
> In pratica non esiste un'educazione coercitiva, in quanto nessuno sente
> istintivamente
> di voler comportarsi diversamente, esiste un'educazione informativa e
> attitudinale.
> Non ci sono urla nelle scuole di GHE.MU nè da parte degli insegnanti nè da
> parte
> dei ragazzi, regna una splendida armonia, non esiste la costrizione in
> quanto
> non esistono regole di comportamento imposte, le regole sono insite nel
> genoma
> dei piccoli Ghemuiani.
> I ragazzini all'uscita dalle scuole non escono ululando e di corsa come la
> maggior parte
> fa qui sulla terra, perchè non si sono sentiti repressi durante le
lezioni.
> Non so se mi sono spiegato
> bene.

Ne so qualcosa, non vedevo mai l'ora di uscire, alcuni giorni era un incubo!
O__O

> > > Si vero la gestione del potere infatti è sempre molto diretta chi fa
> > > parte
> > > del consiglio
> > > generale del pianeta, dice quello che ha da dire, e gli altri lo
> > > ascoltano,
> > > poi si decide.
> > >
> > > Le decisioni vengono prese sempre all'unanimità, nel senso che dato

che
> > non
> > > esiste un governo eletto
> > > dal popolo, ma un consiglio che si autorinnova ogni certo tempo, su
una
> > > decisione presa, chi non era
> > > d'accordo si adegua alle decisioni della maggioranza, anzi per
> tradizione
> > > proprio a chi era contrario
> > > viene affidato l'onore di avere la gestione di quella precisa
questione.

Solo il pensiero che i politici deficienti che ci son qui la non esistono è
già una cosa splendida!

> No, non esiste un bisogno di ridere, si ride quando ti viene da ridere, ma
> non ne
> esiste un bisogno. I comici non farebbero ridere, se un comico terrestre
si
> esibisse
> per le strade di GHE.MU, vedresti gruppi di persone fermi a guardarlo con
> l'aria un pò
> sorpresa, ma nessuno riderebbe, il comico qui fornisce alla gente quello
di
> cui
> la gente ha bisogno dal punto di vista esistenziale e i nostri bisogni
> esistenziali
> sono del tutto diversi da quelli terrestri.

Secondo me invece riderebbero, ma non per la comicità del comico, ma per la
scena stessa. Pensa che l'ultima volta che ho messo piede in un circo era
ancora alle elementari, e manco li ho riso davanti ad un clauun, poi quando
vedo un circo alla TV, oltre che farmi incazzare non sai quanto per via di
quei poveri animali obbligati ad esibirsi, cambio canale o tutt'al più
osservo gli acrobati, almeno li qualcosa di bello si vede.

Zoo, circo, televisione ecc son tutte cazzate per me.

> GHE.MU I è pieno di mari blu - viola e di spiagge bellissime.
> Quello che qui viene chiamato il regno dei cieli di antica memoria è
> proprio GHE.MU, così lo chiamarono i tuoi antenati.
> Solo chi in cuor suo sconfesserà i Rettili qui sulla terra vedrà GHE.MU
> e siederà alla destra del padre, questa visione simbolica è molto reale.
>
>
> A.RB.EL
>

Extraterrestre, portami via, voglio un pianeta, che non sia.... ^____^

Un abbraccio,
SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 11 17:23:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:23:36 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:PL0Cb.79275\$AX1.3308789@news1.tin.it...

>

> > E con il tram come hai fatto, l'hai fissato nei fanali?

>

> l'ho voluto, semplice.

Oibo', banale direi, chi una volta nella vita non ha mai fermato un tram col
pensiero!

I tramvieri lo fanno tutti i giorni.

> è stato istintivo, era quello che andava fatto e l'ho fatto,

Dammi retta, sei al capolinea.

> ci sono stati anche alcuni contusi, ma il bambino rimase illeso.

Nel computo dei contusi immagino vadano considerati anche quelli che si
stanno rotolando a terra dalle risate.

Ciao

Nick

From roy@despammed.com Thu Dec 11 17:36:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:36:30 +0100

ARBEL wrote:

> il primo atterraggio degli esploratori

> il primo atterraggio della missione

> la nascita del primo adamu

> le generazioni a seguire

> la guerra

> la fuga di shambala

> l'abbandono del pianeta

La prima merda pestata. Mi sembra quella la data più significativa,
visti i tipi.

Un saluto,
R.

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 17:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:36:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gP0Cb.79294\$AX1.3309635@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:6F0Cb.15436\$i_5.8319@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:2IZBb.78321\$AX1.3271868@news1.tin.it...
> >
> > > a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la
posizione
> > > delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona c = 300.000 km/sec.
> > > Non prenderla come una provocazione, intendo dire in questo sistema.
> >
> > Cioè, con un binocolo potrei vederle?
>
> no non si vedono, sono occultate.
>
> > > Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.
> >
> > E io?? O vado dove sai o su Ghemu, ma qui in questo schifo di mondo non
ci
> > sto, capito? :)
>
> questo schifo di mondo può diventare come GHE.MU si tratta di volerlo,
> tu sei un terrestre lo devi volere, non sarai uno di quelli che farebbero
> saltare
> tutto per aria e se ne andrebbe spero .
>
> Ci sono già troppi che pensano così, se ci si mettono anche i terrestri,
> allora
> è un problema.

ARBEL ti ho inviato un'email..... ;)

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 11 17:38:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 11 Dec 2003 16:38:26 +0000

On Thu, 11 Dec 2003 17:06:59 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?

Hai ragione. E' quello che ho sempre pensato anch'io del Muppet Show

Eugenio

--

When the going gets tough, the tough get an UZI

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 17:41:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 16:41:57 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> Per quanto vale, un mio caro amico tempo fa mi disse (poichè lo lesse)

[cut]

salve Amico Mio, ho finalmente aggiunto la tua Scatola di Sopravvivenza sul
nostro sito ufficiale Avanguardie di Luce, per chi la prenderà prima del 30
Dicembre ci sarà un simpatico omaggio!!

<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

spero di fare cosa gradita per i preparativi riguardanti l' Invasione dei
Rettili,

pace ed Alleanza,

Arkahel^{ooo}

From sonotravoiNOSPAM@interfree.it Thu Dec 11 17:42:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRAVOI" <sonotravoiNOSPAM@interfree.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:42:17 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una
cosa
> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia,

detto dal baciaculo credulone del siriota non mi stupisce affatto.....

> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

parla per te.....SONO tutto orecchi.....questo è un NG pubblico,
faresti bene a non impersonare il pensiero altrui.

> Ciao,
> SONOTRANOI

Ciao
SONOTRAVOI

From roy@despammed.com Thu Dec 11 17:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:42:32 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

>>tu verrai, verrete tutti e due, vi piacerà.
>
>
> No grazie, non fumiamo :-)

Su Giancarlo, non fare il difficile, ti ha detto "tu verrai con me nel
regno dei cieli", dopo tutto. Capisco che suoni un po' scontata come
frase, e al limite anche un po' menagrama, ma non fidarsi non sta bene,
su Ghemu non lo fa nessuno. E poi, vuoi usare una tale scortesia ad una
persona di una sincerità cristallina quale è Arbel? :)

Un saluto,
R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 17:52:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:52:54 +0100

-- "SONOTRANOI"

> E io?? O vado dove sai o su Ghemu, ma qui in questo schifo di mondo non ci
> sto, capito? :)

ti cedo volentieri il mio biglietto :-)
ma che irricognoscente arbello, vuol portare me e lasciare a casa te...
sono basito :-)

A parte gli scherzi, cavolo sarebbe ora che crescessi davvero STN.
Quello ti sta pigliando in giro da un anno e mezzo senza rendersi conto dei
danni che può fare.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 17:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:55:59 +0100

"ARBEL" <

> mi sono già corretto con Albion, poi dipende di che data parliamo,
>
> il primo atterraggio degli esploratori
> il primo atterraggio della missione
> la nascita del primo adamu
> le generazioni a seguire
> la guerra
> la fuga di shambala
> l'abbandono del pianeta

hai dimenticato l'arrocco di BA.LO.CI.
da te non me lo sarei aspettato.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 17:58:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:58:52 +0100

"ARBEL" <

> ma davvero pensi questo ? che io mi debba autoconvincere+
> di essere intelligente o di qualcosa'altro ?

più che altro lo devi dimostrare agli altri e non ci riesci.
Per questo motivo ti sei inventata tutta sta scemenza di Ghe.Mu e usi i
trucchetti da prestigiatore per stupire i PG (P o non P).

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 11 18:06:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:06:26 GMT

SONOTRANOI wrote:

> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

Anche noi siamo tutt'orecchi:
<http://www.diegocuoghi.com/HappyNewEar.jpg>

Arturo e Diego

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 18:10:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:10:03 +0100

"ARBEL"

> > E con il tram come hai fatto, l'hai fissato nei fanali?
>
> l'ho voluto, semplice.
> è stato istintivo, era quello che andava fatto e l'ho fatto,
> ci sono stati anche alcuni contusi, ma il bambino rimase illeso.

che sfiga. So per certo che il bimbo era Berlusconi travestito.

Quando ha visto che era in grado di fregare un alieno vero di Ghe.Mu ha capito che poteva fregare anche una ventina di milioni di Italiani.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 11 18:18:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:18:34 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 17:23:36 +0100, Nickblaster wrote:

> Nel computo dei contusi immagino vadano considerati anche quelli che si
> stanno rotolando a terra dalle risate.

ROTFL

--
Cebbello contuso

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 11 18:31:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Anto'...Re: Incredibile elenco di libri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:31:49 +0100

Alessandro, se spedisce all'indirizzo che appare qui su IDU, non mi arriverà mai niente...;-)
Per contattarmi scrivi al mio amico Mbgiorge all'indirizzo stefano.giorgetti1@tin.it
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:br74ce\$2ipm\$3@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:br70o6\$lt0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> ... ma hai ricevuto la mia mail? Te la rispedisco? E' buono l'indirizzo?
(O
> sono io che non ho ricevuto risposta? :-/)
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

From roororool@tin.it Thu Dec 11 18:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:46:10 GMT

>
> rei raeliani.se lo ritrovo scannerizzo e te lo mando.
> comunque, se ti puo' aiutare, c'era la foto di una struttura dove
> credo vivevano appunto i raeliani, molto grande bianca forma..tipo
> fungo.
> e mi sembra che parlava di un centro in svizzera e c'erano:
> spiegazioni su raeliani vari e poi due elenchi cioe' cose buone per
> l'uomo e cose non buone, e tra quelle non buone c'era la MASTURBAZIONE
>>
>>
>>
>>
allora non era un volantino dei raeliani.
Noi siamo sempre stati favorevoli alla masturbazione.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 11 18:54:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:54:15 +0100

Da qualche parte Giorgio Gallo diceva ad Arbel (a torto o a ragione, nello specifico, non importa) che il gioco, dopo un po' stanca. Vero, verissimo. Io lo sto dicendo da una cifra di anni a proposito di Arbel il quale, invece, *grazie proprio a tutti coloro che stanno evolvendo in tutte le possibili direzioni della canzonatura*, continua a rimanere sulla cresta dell'onda (almeno di IDU).

Io non so se davvero qui volete che Arbel se ne vada da NG. Io no, certo, perchè ho la mia testa e le mie idee; ma pare che molti non sopportino la sua presenza e le sue affermazioni (pazzesche, incredibili, risibili, come volete voi, o.k.!) e che non trovino di meglio da fare che sfotterlo a 360°... Già in altra sede ho sostenuto fortemente l'assoluta inutilità di tutto ciò ed anche l'assoluta dabbedaggine di tale comportamento che, sinceramente, da persone razionali non mi sarei aspettato.

Pazienza: il mondo è bello perchè è vario. Si vede che Arbel vi fa piacere tenervelo così com'è e che aumenti *inevitabilmente* il suo ascendente sui più deboli.

E' strano, però, e non so nemmeno fino a che punto sia una coincidenza: io "sparisco" dal NG per qualche giorno a causa di una dannata congestione che per poco non mi faceva secco con febbre a 39 ed "effetti speciali tipo "l'Esorcista" (sono uscito al gelo della notte in camicia dopo essermi abbuffato di ottimi primi piatti...), e quando ritorno trovo il NG ridotto a poco più che un ricreatorio universitario di matricole brufolose!....-(UFO? se c'erano sono scappati...

Si salvano "Cercatore" e qualcun' altro "cavaliere solitario" alla Clint Eastwood...

Beh, ora provo a ricondurre un po' questa baracca su un terreno ufologico o di discussione "non arbelliana":

Ho visto l'ultimo film tratto da un racconto di Steven King: "l'Acchiappasogni". Si parla di alcune reazioni causate da un'invasione aliena ad opera di ET del tipo grigi i quali hanno la capacità di camuffarsi con le sembianze degli esseri umani. Ma il film bisogna vederlo per coglierne i vari, interessanti, aspetti.

Qui se ne parla un po': http://www.revisioncinema.com/ci_acchiappasogni.htm
Come vedete, la critica non ne parla bene ma da bravo cineamatore ho imparato da lungo tempo che la godibilità di un film è qualcosa di assolutamente soggettivo e che i critici sono un po' come gli scettici incalliti: incontentabili...;-)
Ciao a tutti!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 11 18:58:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [WWW] [Capelli d'angelo] Articolo disponibile su web
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 17:58:45 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:9v1htvolh7u3003ej5q33s1d3d3m44n7a8@4ax.com...

> segnalo che su
>
> <http://www.ufodatanet.org/>
>
> e' stato pubblicato on-line l'articolo di Massimiliano Grandi
> "L'inafferrabile evidenza fisica. Per i misteriosi "capelli d'angelo" un
> progetto italiano di catalogazione" originariamente apparso su "UFO -
> Rivista di Informazione Ufologica" n. 23.
>
> Commenti?

Anche se non risolve il caso, è un perfetto esempio di come andrebbero
raccolti e trattati i dati ufologici.
Bel lavoro, e soprattutto fonte di informazioni per chiunque volesse
rendersi conto della portata del fenomeno (con tutte le sue varianti e la
particolarità) senza doversi affidare a qualcuna di quelle paginette web che
vendono fuffa al kilo.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 11 19:09:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:09:49 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:hO_Bb.78717\$AX1.3284255@news1.tin.it...
>
> "> bynoi mi piace di più, questo sembra una pizza cotta male
> con troppa roba di dubbio gusto.
>

ROTFL
infatti il 90% degli ingredienti sono le stronzate che dici tu e i tuoi
amichetti boccaloni....

ken e le prese di coscienza.....

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 11 19:14:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:14:03 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:XBZBb.78290\$AX1.3270798@news1.tin.it...
> nel momento in cui l'Umano guarda l'ominide negli occhi
> questo indietreggia urlando e poi se ne va.
>
>
> Non sono stupidi sono ominidi.
>

ROTFL
da' retta non ti conviene provare ,
se incontri me con la clava ,
sarai tu a fuggire urlando e dolorante

Ken e gli sport estremi

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 19:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:18:41 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 17:23:34 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Pensa che l'ultima volta che ho messo piede in un circo era
>ancora alle elementari,

gia' facevi la foca al circo, quando eri "ancora" alle elementari?

>e manco li ho riso davanti ad un claun

forse il clown non ti ha dato, in quell'occasione, il cibo adatto per
le foche o al piu' ti deve aver dato i pesciolini per le foche... in
faccia!

>SONOTRANOI

e quando EraAlleElementariFacevaLaParteDellaFoca (in sGhemuniano
riciclato : EA . EFL . PDF)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 11 19:19:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:19:45 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:fV_Bb.78747\$AX1.3286151@news1.tin.it...

>

>> guardali negli occhi e concentrati strasmettigli la tua superiorità
mentale

> e la tua forza il cane si metterà a guaire abbasserà le orecchie e si

> allontanerà

> da te.

>

un consiglio, prova con le galline, potrebbero gia' essere alla tua portata

,

il cane tutt' al piu' potrebbe mettersi a ridere quando capisce che pensi
di essergli superiore.....

non faresti una gran bella figura..

Ken ed i confronti impegnativi

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 19:23:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:23:11 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 15:56:45 +0000, Eugenio Mastroviti

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Vabbe', ma infatti lui ha detto "anno piu', anno meno", no?

un po' come la distanza in A.L. della Vela :))

Vabbe', la storia si ripete sempre, presso a poco come un anello...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From xx@xx.xx Thu Dec 11 19:29:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:29:05 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 15:17:25 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

>news:qHYBb.15259\$i_5.12722@news.edisontel.com...

>>

>> Ma non dicevano che te le avevi inventate di sana pianta? Ora le hai

>> addirittura scopiazzate dalla rete... Gesù che ominidi infantili! O__O

>

>la verità STN è che non sanno cosa dire,

>un'ottima alternativa per loro sarebbe tacere,

>ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non

>grattarsi il sedere.

Se continuate così i rettili non arrivano più

--

Blutarsky

Cat toy (n): any object on the ground.

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 11 19:32:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:32:19 GMT

> > posso anche provare. perche' no?

> > mi sembra giusto continuare a rimanere "imparziale".

> > mi dici quale tasto mentale devo schiacciare oppure devo cercare a caso

> > dentro il mio cervello come un pazzo?

>

> non esistono tasti da spingere, lo devi volere.

> cosa spingi per afferrare al volo una palla ?

> stessa cosa.

non credo proprio.

seguendo quello che dici te voi ghemuniani ci avete creato senza doni ESP

volutamente.

ora tu stai chiedendo ad un uomo senza braccia di prendere al volo una palla: se gli va di culo la prende con la bocca una volta su un milione...

inoltre se vai a giocare a baseball ti insegnano pure a prendere una palla.
se studi informatica ti ri-insegnano a contare
e potrei andare avanti con altre 500 esempi.

io mi predispongo realmente e sinceramente ai tuoi insegnamenti, pero' non mi puoi dare un "fai-da-te" per i motivi citati.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Thu Dec 11 19:33:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:33:42 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 15:35:19 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>On Wed, 10 Dec 2003 23:33:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>>Ok dimeticavo che parlo con degli scettici che verbalizzano le dichiarazioni

>>non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,

>>quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.

>

>Okay, so cosa regalarti per Natale. Un bel taccuino rilegato in cuoio

>rosso, con le iniziali, dove segnarti le cose.

>

>E preempio (cit.) che i ghemuiani sarebbero arrivati sulla Terra non

>dieci, ma DICIOTTOMILA anni prima di Cristo, facendo base ad E.DI.N .

>

>...anno piu', anno meno. Cerca su Google come ho fatto io (ricit.)

Madonnabona leonardo.... ma che dici? il diecimila ci sta nel diciottomila no?

--

Blutarsky

I call things as I see them; If I didn't see them, I make them up!

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 11 19:35:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 18:35:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bra7dm\$1563l\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A parte gli scherzi, cavolo sarebbe ora che crescessi davvero STN.
> Quello ti sta pigliando in giro da un anno e mezzo senza rendersi conto
dei
> danni che può fare.
>
> ciao
> Giancarlo
> --

infatti oramai ha oltrepassato i limiti dello scherzo ,fossi in Fabio o come
diavolo si chiama mi vergognerei come un ladro di continuare con questa
pantomima...
quanto a STN ogni volta che leggo qualcosa di suo capisco sempre piu' che
e' un caso irrecuperabile ...
se non e' arbel sara' qualcun' altro a coglionarlo mi sembra non abbia
speranze

Ciao
Ken

From kennynt@tiscali.it Thu Dec 11 19:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:37:16 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:jg8ftvc0v6956uq1ul4b4lfv0g7es3r1u2@4ax.com...
> Goffredo Pierpaoli ha scritto:
>
>>
> "la guerra dei cloni cominciata è" - cit.
> --

azz,
la spada laser ,
dove cazzo ho messo la spada laser

ciao
Ken un po' jedi

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 11 19:46:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:46:32 GMT

con la tua ottica complottistica potrei immaginare che quando una persona si

infila le dita nel naso in realtà sta occultando prove della reale esistenza della vita terrestre.

e ti diro' di piu'.

sai perchè mike bongiorno non lo fanno piu' condurre in tv? perche' non c'e' di testa e perche' sa tutta la verita'! potrebbe dire improvvisamente dell'esistenza dei rettili e allora lo stanno "bannando" dalle tv.

sai perche' costanzo imperversa?
perche' è un abdotto!!!

sai perchè il tacchino era di gomma?
perchè erano tutti rettili che dentro le loro tute a forma di essere umano impermeabili avevano paura degli schizzi di "liquidi".

insomma è tutto così evidente.
talmente evidente che ancora non si capisce perchè una razza evolutissima, che vuole depredare il nostro pianeta di carne e risorse primarie [ricordo che questa era la tua versione], con milioni di anni di storia alle spalle non arrivi e ci annienti tutti.
esiste la clonazione per quelle civiltà.
invece no. voglio stare lì a guardarci e fare il doppio della fatica.
ah,.. aspetta... sento una vocina dentro la mia testa che dice "ma poi gli umani usano la bomba nucleare e la terra diventa inservibile"...

cazzo! ma nell'antartide non hai detto che ci sono molte radiazioni che potrebbero contaminare anche un'aereo di passaggio?
allora i rettili non hanno paura manco della radiazioni.

se io fossi un rettiliano sarei piombato sulla terra e senza ultimatum e cazzate avrei spazzato via tutti e mi sarei tenuto una dozzina di "terrestri".

Avrei

- 1 guadagnato un sacco di carne da mettere ad essiccare
- 2 non mi sarei rotto il cazzo a convincere nessuno
- 3 avrei annientato pure i ghemuniani sul pianeta
- 4 quando arrivano i ghemuniani mi faccio girare i coglioni e faccio saltare in aria loro, la terra, il sole e tutte le mie truppe. Tanto i rettili non sono mica solo quelli dietro la luna.

invece i ghemuniani sono dei geni che ci salvano senza manifestarsi.
i rettili sono dei geni che ci invadono senza manifestarsi.
l'unico che si manifesta è un pirla su un forum italiano che avrà convinto sì e no 5 persone.

ALLA FACCIA DELLA SUPERIORITA' DI STI ALIENI CHE COME PIANO DI "SALVATAGGIO" OTTENGONO 5 PERSONE SU 5 MILIARDI:

MITTTICCCI.

[e vi lascio la conclusione]

arbel non ignorare questo post. grazie.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 11 19:54:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:54:14 +0100

"Antonio Bruno"

> Beh, ora provo a ricondurre un po' questa baracca su un terreno ufologico
o
> di discussione "non arbelliana"

a tal proposito ti ricordo che hai sempre in sospeso il discorso
dell'esperimento di Aspect.

Da parte tua sulla questione ci sono stati solo alcuni copincolla di link
completamente inadeguati a sostenere le tue tesi. Devo dedurre alfine che
non hai proprio argomenti?
(In effetti, conoscendoti, lo sospettavo).

ciao
Giancarlo

From fredd@hotmail.com Thu Dec 11 19:55:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chat AVDL
From: fredd@hotmail.com (deasher)
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:55:44 GMT

Scusate non riesco piu' ad entrare in avdl
ho letto che domani ci sara' l'apertura della nuova chat IRC mi sapete dire
come faccio a venire?
ARBEL tu domani ci vieni in chat?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Thu Dec 11 19:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 11 Dec 2003 18:57:54 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:27:06 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
>news:195Z223Z52Z2Y1071148884X9584@usenet.libero.it...

>>
>> > Perchè vuoi far passare inosservato questo evento ?
>> > Che interesse hai in proposito ?
>> >
>> > A.RB.EL
>> >
>>
>> MA CHE CAZZO STAI DICENDO IMBECILLE SPAZIALE!
>>
>> Se il mio caro fratello di enel, emh di luce, mi permette...
>>
>> > C'e' poco da vedere, cretino. Impara ad informarti meglio.
>> > E meno male che eri un agente segreto.
>> >
>> >
>>
>http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,8130298%255E17%202,00.html
>
>QUESTE CAZZATE SONO DI PUBBLICO DOMINIO
>TU CREDI A QUESTE CAZZATE ? :

Ti devi calmare che ti scoppia la pompa.
E dicci inoltre, o cretino, l'ansa (che tu citi) è l'agenzia di informazioni dell' MI6?

La reuters ti va bene?
<http://www.reuters.com/newsArticle.jhtml?type=topNews&storyID=3970301>

Qui ci sono delle dichiarazioni di Johansen:
<http://www.shop.com.au/news/story/abc/20031211/20/international/1008265.inp>

E qui ci ritrovi il mio invito:
Infomrati meglio, cretino.

>ma chi sei blutarsky o quell'altro ?

Lui è quell'altro. Io sono l'altro. Te sei cretino.

--
Blutarsky
Nudge, nudge, ;-), ;-), say no more!

From xx@xx.xx Thu Dec 11 20:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:00:11 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 15:07:49 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>news:br9vhe\$105vt\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
>> ARBEL wrote:
>>
>>
>> > il fatto è che lui torna ma l'aereo no,

Che culo Johansen.

--
Blutarsky
I know it all. I just can't remember it all at once!

From xx@xx.xx Thu Dec 11 20:05:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:05:15 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:33:44 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>ALMENO QUANDO POSTATE DEI LINK ABBIATE IL BUON GUSTO
>DI LEGGERLI E CAPIRLI PER QUELLO CHE DICONO INVECE DI
>ALLUDERE A SPROPOSITO A COSE CHE NON DICONO.

E dicci, o inarrivabile archetipo di cretino, che cosa dovremmo capire
dalla notizia che hai postato in questo messaggio?
Illuminaci, sicumera di pestamerde, quali sono le allusioni a
sproposito su cose che non dicono?

ps: calma che ti sale la pressione; capisco che 2 di picche e mancanza
di soldini per andare in vacanza ti abbiano provato, ma prendila con
filosofia: un paio di pippe ed un bel documentario e passa il dolore.

--
Blutarsky
I'm sorry, were the voices in my head bothering you?

From xx@xx.xx Thu Dec 11 20:08:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:08:50 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:27:06 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>ma chi sei blutarsky o quell'altro ?

Mi sorge un dubbio.... ma che il cretino mi abbia messo nel kill-file?
Se così fosse pretendo le lodi e gli onori dal Branco, così come
sarebbe dovuto succedere dopo il terzo plonkaggio del mago della

valsugana

--

Blutarsky

Does fuzzy logic tickle?

From xx@xx.xx Thu Dec 11 20:11:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 11 Dec 2003 19:11:47 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 16:27:01 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"ARBEL"

>

>> tu verrai, verrete tutti e due, vi piacerà.

>

>No grazie, non fumiamo :-)

Porca miseria come sei difficile: ti ha appena detto che non hai
nessuna speranza di partire per sirio, e ti lamenti?

uff... che incontentabile.

--

Blutarsky

What was the best thing BEFORE sliced bread?

From xx@xx.xx Thu Dec 11 20:16:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Thu, 11 Dec 2003 19:16:02 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 14:10:19 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> a me onestamente se mi salta addosso uno scimpanzè incazzato me la do a

>gambe

>> levate.

>> eppure sicuramente sono piu' evoluto di una scimmia.

>

>ma tu non sei un Umano sei un Terrestre, piccola differenza,

>non coltivi i poteri che te lo potrebbero consentire, non avresti i poteri

>di un Umano, ma lo scimpa scapperebbe ugualmente, inizia con i cani,

>guardali negli occhi e concentrati strasmettigli la tua superiorità mentale

>e la tua forza il cane si metterà a guaire abbasserà le orecchie e si

>allontanerà

>da te.

>

>L'unica volta che non ho avuto la prontezza di farlo perchè è sbucato

>all'improvviso, era incazzatissimo, sono fuggito io, poi me la sono cavata
>in modo poco sportivo.

Ti sei cagato addosso ed è scappato per la puzza?

Come trucco non e' male però: funziona anche con i vigili urbani?

--

Blutarsky

I'm not confused; I'm between paradigms.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:17:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:17:41 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>Dimostra che non mi sto sbattendo alla Arcuri ed la Casta in un bel trio.

non può perchè in questo momento sono impegnate con me

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:21:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:21:48 GMT

ARBEL ha scritto:

>stasera siamo euforici tanto per non spararci
>beati voi che ve ne state rintanati nelle vostre tane.
>qui tira una brutta aria.

eccerto stn ha mollato una renza che si sente fin su Sirio

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From moonchild@despammed.com Thu Dec 11 20:27:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:27:03 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una

cosa

> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia

Preferisco di gran lunga "Il Prigioniero".

Tra l'altro l'attore protagonista viene da Vega, me l'ha detto un mio amico.

--

moonchild

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:29:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 19:29:12 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>news:2IZBb.78321\$AX1.3271868@news1.tin.it...

>

>> a livello pratico dovresti essere in grado di identificare la posizione

>> delle 5 basi Ghemuiane collocate in zona c = 300.000 km/sec.

>> Non prenderla come una provocazione, intendo dire in questo sistema.

>

>Cioè, con un binocolo potrei vederle?

>

immagino già la risposta

>> Tu verrai con me su GHE.MU, io lo so adesso.

>

>E io?? O vado dove sai o su Ghemu, ma qui in questo schifo di mondo non ci

>sto, capito? :)

ci sono altri modi per andare su ghemu senza spostarsi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:30:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Arbel

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Thu, 11 Dec 2003 19:30:07 GMT

ARBEL ha scritto:

>> Cioè, con un binocolo potrei vederle?

>

>no non si vedono, sono occultate.

accidenti che disdetta
che dire ? che me l'aspettavo ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:30:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:30:33 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Attendo, l'alieno, come dici tu, si può perdere la pazienza definitivamente,
>e tu sei sicuro che vuoi vedere un alieno incazzato?

LOL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:31:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:31:01 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Il Salta wrote:
>
>> Sbaglio io, o il manufatto mi ricorda UNO STRONZOLO?
>
>In questo caso sarebbe un "anufatto".

ROTFL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:32:44 GMT

arkahel ha scritto:

>salve sono Arkahel, sono fratello di Luce e sono lieto di presentare il sito
>ufficiale di Avanguardie di Luce.
>

>pace e fratellanza,
>
>Arkahel°°
>
><http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
>

grazie fratello arkahel per aver portato la luce in questo mondo di merda

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:36:39 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>SONOTRANOI wrote:
>
>> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)
>
>Anche noi siamo tutt'orecchi:
><http://www.diegocuoghi.com/HappyNewEar.jpg>
>
>Arturo e Diego

ma LOL basta

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Thu Dec 11 20:37:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:37:03 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

non dirlo a lui ...

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 11 20:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 19:43:14 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
braeh6\$16uqt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> a tal proposito ti ricordo che hai sempre in sospeso il discorso
> dell'esperimento di Aspect.

a tal proposito ti ricordo che nn fai altro che postare questa cosa qua.
sarebbe ora che il bimbo albricci ci desse un piccolo taglio?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Thu Dec 11 20:46:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Dec 2003 20:46:51 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bra2dl\$10s66\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> Che le categorie siano solo quelle tre è una tua invenzione ad usum
> gonzorum.

Permettimi: ad usum gonzi. Singolare. Ce n'è solo uno, di cretino che gli dà
retta...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Dec 11 20:47:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Dec 2003 20:47:10 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ql3htvcuf4nvgp2rpn96dnee0kpd73kvpl@L.Serni...

> E' una previsione? <grin>

ROTFL :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Thu Dec 11 20:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:48:27 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4E%Bb.78969\$AX1.3295191@news1.tin.it...

> Questo evento è un motivo più che sufficiente per andare a vedere cosa
> accade
> laggiù.

Parti?
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 20:48:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X il Caro Amico Mablung,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:48:31 +0100

Tra pochi mesi Mablung io ed alcune essenze bianche ti contatteremo come
essenze di pura energia senziente perchè tu utilizzi tutto il potenziale che
hai nella lotta contro il dissidente, sarà la fine di sofferenza e
ingiustizia se la nostra guerra verrà vinta, e siamo certe che con te fra
noi potremo vincere molte battaglie.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gibbo@libero.it Thu Dec 11 20:51:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [WWW] [Capelli d'angelo] Articolo disponibile su web
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:51:03 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 16:16:10 +0100, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> wrote:

>Commenti?

Commenti non ne ho: non conosco direttamente i capelli d'angelo, ma forse questo puo' intreressare:

<http://www.und.edu/instruct/mineral/natpark/hawaii/photos/htm/02.htm>

Magari anche questo testo:

"The way in which the lava is flowing out of this cone certainly looks 'hairy'. The pahoehoe lava that erupts from Pelee and the Hawaiian volcanos, that appears to twine around itself is called 'Pelee's braids'. Thin strands of volcanic glass drawn out from molten lava have long been called Pelee's hair, named for Pelee, the Hawaiian goddess of volcanoes. A single strand, with a diameter of less than 0.5 mm, may be as long as 2 m. The strands are formed by the stretching or blowing-out of molten basaltic glass from lava, usually from lava fountains, lava cascades, and vigorous lava flows (for example, as pahoehoe lava plunges over a small cliff and at the front of an `a`a flow). Pele's hair is often carried high into the air during fountaining, and wind can blow the glass threads several tens of kilometers from a vent"

Non so se possono essere riconducibili ai campioni di cui si parla in quel testo, pero' la descrizione di filamenti vetrosi ricchi in silice mi sembra essere comune ai due tipi di campioni.

From me@privacy.net Thu Dec 11 20:51:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Anto'...Re: Incredibile elenco di libri

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Thu, 11 Dec 2003 20:51:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bra9m1\$1535g\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Alessandro, se spedisce all'indirizzo che appare qui su IDU, non mi arriverà

> mai niente...;-)

> Per contattarmi scrivi al mio amico Mbgiorge all'indirizzo

> stefano.giorgetti1@tin.it

... scritto!

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 20:59:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X il Caro Amico Mablung,
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 19:59:30 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio > Tra pochi mesi
Mablung io ed alcune essenze bianche ti contatteremo come
> essenze di pura energia senziente perchè tu utilizzi tutto il potenziale
che
> hai nella lotta contro il dissidente, sarà la fine di sofferenza e
> ingiustizia se la nostra guerra verrà vinta, e siamo certe che con te fra
> noi potremo vincere molte battaglie.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

fratello Mikahel, figlio del tuo stesso Padre, io ci potro' essere?, io sto
facendo molto per la causa e sono sicuro che vinceremo, in barba a chi ci
prende in giro e non crede alle Avanguardie di Luce,
vuoi tre Scatole di Sopravvivenza di SONOTRANOI? te le spedirò, ma ci voglio
essere anche io perchè lo merito!

Pace e Beatitudine,

Arkahel,

Portale Ufficiale Avanguardie di Luce
<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 21:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Cercatore,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 21:05:00 +0100

Comincia a prendere più sul serio certe cose che hanno ridotto l'uomo freddo
e distante dai suoi stessi fratelli, poi io non ho pregiudizi, io stesso ho
più volte fatto dell'ironia per spezzare la monotonia, arbel dice che tu sei
cercatore, e colui che è alla ricerca ha maturato un'essenza in grado di
elevarsi e di riacquisire coscienza di sè, ora sta a te riconoscere le
priorità ed iniziare a entrare in sintonia con il fiume di energia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Dec 11 21:08:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 11 Dec 2003 21:08:42 +0100

On Tue, 09 Dec 2003 22:45:42 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Ok, via all'arrampicata sugli specchi... o .forse no, è più semplice
>non rispondere

C.V.D.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , *****

From batman_robin@libero.it Thu Dec 11 21:09:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Mutt Murdock <batman_robin@libero.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:09:03 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Thu, 11 Dec 2003 06:47:28 GMT, Mutt Murdock
> <batman_robin@libero.it> wrote:
>
> Goffredo :
>
>>> perche', tratta di ufologia?
>
>>>A quanto ho letto su vari siti è l'argomento principale, infatti vengono
>>riportati i tanti avvistamenti sulla base militare.
>
> direi che "vengono riportati" e' ancora troppo presto; forse era
> meglio "verranno riportati" visto che nelle librerie ancora non lo
> hanno adottato!
>
> Comunque corri, che aspetti? Vai ad ordinare il suo libro di
> "ufologia" o mettiti in fila in attesa del tuo turno o mettiti
> d'accordo con qualche bancarella dell'usato per i prossimi mesi a
> venire e poi, dopo averlo letto, facci sapere se tratta o no di
> ufologia e che cosa e' l'ufologia.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
Sei sempre così simpatico nelle tue risposte oppure è solo un momento di
frustrazione dovuto ad un'infanzia difficile?

Se credi di essere così superiore da non poter neppure esprimerti in termini più precisi o magari dando un consiglio un pò più amichevole devo dedurre che la tua ignoranza è pari solo alla tua cultura ufologica...quindi vedi tu se questa è tanta o poca.....
Ciao.

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Thu Dec 11 21:18:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Cercatore,
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:18:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Comincia a prendere più sul serio certe cose che hanno ridotto l'uomo
freddo
> e distante dai suoi stessi fratelli,

io non ho fratelli, sono figlio unico, ma sento tu come un fratello,

> poi io non ho pregiudizi, io stesso ho
> più volte fatto dell'ironia per spezzare la monotonia,

ma tu sei il migliore, ed io ti apprezzo, migliore più di Arbel,

> arbel dice che tu sei
> cercatore,

al nostro Amico e Fratello di Luce Arbel, funzionano male i poteri
telepatici, purtroppo, e questo non e' bene.

> e colui che è alla ricerca ha maturato un'essenza in grado di
> elevarsi e di riacquisire coscienza di sè, ora sta a te riconoscere le
> priorità ed iniziare a entrare in sintonia con il fiume di energia.

le mie priorità sono l'evoluzione delle Avanguardie di Luce e sto cavalcando
il fiume di energia, lo sento scorrere,

In Fede e Verità,

Arkahel

Portale Ufficiale Avanguardie di Luce
<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 11 21:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 19 novembre 2003: doppio avvistamento in Texas
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Dec 2003 20:22:38 +0000

On Wed, 10 Dec 2003 23:07:48 +0000, Marco..Corso wrote:

> sai, sono padano.

Sollecitare la pietà' degli interlocutori mi sembra quantomeno scorretto.

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you.

They couldn't hit an elephant at this dist..."

Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 21:27:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Cercatore,

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 21:27:10 +0100

Si ma non esageriamo,

voglio affidarti un compito,

munisciti di binocolo o telescopio, consulta una mappa del cielo dinamica come quella da me riportata all'interno del thread sullo star gate, e ancora per 8 giorni dovresti essere in grado di avvistare e monitorare lo star gate e le navi in entrata ed uscita da esso.

il post è: "Tra Coma Berenices, Virgo e Leo" e nel thread che conta solo 3 messaggi, la mia risposta a SiO2 ti può essere d'aiuto nel trovare lo star gate.

Molti mi diranno a fare ti rispondo visto che fai dell'ironia forte e solo quella tuttavia io ti rispondo che è proprio in essenze come la tua che si può trovare la speranza perchè in questo periodo il sorriso sulla bocca degli uomini è sempre più raro, vorrei poter sorridere io come te mio caro amico e fratello di luce.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Thu Dec 11 22:01:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 21:01:46 GMT

"Marco..Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:2660d818306d11e908fe6a188b81d4ae.124656@mygate.mailgate.org...

> è un personaggio del cartone animato per bambini "South Park",

Non è proprio x bambini.

Saluti

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 22:06:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 22:06:12 +0100

In questo periodo su terra b il pianeta è avvolto dal fetido alone di tristezza e grigiore, di sterilità di pensiero e povertà di sentimento, l'alone che si dirama dai tanti abdocti dalla SCC del dissidente, in molti negli ultimi mesi sono cambiati nel carattere, molti altri addirittura sono stati privati del loro particolare impronta caratteriale, dal timbro della loro essenza che è divenuta cibo per il dissidente.

Noi Essenze bianche stiamo collegando ogni singolo essere libero dal dominio e dotato di altruismo, rispetto, sentimento e forte personalità ad un essenza sopita, ora queste essenze nel momento in cui vengono legate ad un corpo possono essere destate anche da subito, tutto sta nel cercare dentro le nostre sensazioni, nella tristezza come nella felicità, l'importante è non finire ingranaggi della macchina del dissidente egli sta rendendo ogni giorno il Multiverso e le 5 sfere di cui si compone come un motore immobile al suo solo servizio, con il solo scopo di aggiungere energia alla sua essenza che è mutata in orrendo essere, cancro che dilania ogni cosa.

Ma il suo alone può essere spezzato, dobbiamo focalizzare ogni nostro sentimento, ogni nostro pensiero libero anche le idee che paiono strane e i sogni che ci rinvigoriscono al mattino con il sollievo che porta noi la loro essenza. La quinta essenza dei sogni può donarci nuova vita. Un sentimento sincero e puro può donarci nuova energia. Anche una buona lettura può rinvigorire i nostri sentimenti e la nostra personalità.

So che a molti apparirà difficile ma nulla è impossibile, pensate che il corpo e le vite che state vivendo sono solo una tenda in cui l'essenza si accampa prima di procedere alla scalata della vetta.

E' giunto il momento di spezzare il ciclo della reincarnazione, di riprendere coscienza delle essenze, questo perchè il numero di essenze stava calando sempre più, perciò noi Essenze Bianche abbiamo sacrificato i nostri antichi fratelli e le nostre antiche sorelle sopite perchè esse possano donare energia di nuova vita in voi perchè esse possano vivere in voi.

Unendo l'energia delle nostre essenze, facendo vibrare la nostra essenza accedendo all'energia fiume tutti insieme solo così possiamo spezzare l'alone del fetido dissidente.

Non è utopia ma realtà, tutti saremo presto uniti al di fuori del tempo e dello spazio per poterci entrare un'ultima volta e riprenderne possesso, soffocare il dissidente e costringerlo a ripiegare in ciò che era, una volta un'essenza come noi, tutte noi essenze bianche le nuove e le vecchie ci uniremo in cerchio e faremo vibrare le nostre essenze, la pura energia senziente del fiume attraverso ognuna di noi allora, ma solo allora l'energia verrà piegata e trasformata in modo da non essere cibo ma arma per sottrarre energia e mole al dissidente per renderlo di nuovo un'essenza e non quell'abominevole essere d'energia ramificata che è ora. Una volta che egli sarà come noi ma nero, farà di tutto per trarci in inganno ma noi

dovremo saper essere spietati per annichilirlo.

Una volta che il dissidente non sarà più tutto cambierà, nuove vite si risveglieranno, saranno i nostri antichi fratelli e le nostre antiche sorelle, si risveglieranno in quelle persone la cui essenza e personalità erano state assorbite e annullate. Allora insieme modificheremo il tempo e lo spazio e non vi sarà più scelleratezza e non vi sarà più invidia ne odio, vi sarà armonia e timidezza, tristezza, solitudine, sfrontatezza diverranno un nuovo grande sentirsi, non vi saranno dei e non vi saranno creature, non vi saranno ricchi e poveri, non vi sarà più ingiustizia e dolore.

L'individualità esisterà ancora ma sarà una nuova individualità poiche gli individui di quel nuovo mondo saranno un tutt'uno con la struttura di quel mondo, e bianco sarà nel bianco e mai più esisterà il nero.

Ora tutto ciò vi sembra lontano perchè il dissidente ha prosciugato lo spunto e l'energia che alimentano i sentimenti dell'uomo, questo per portare l'uomo ad essere lupo dell'altro uomo.

Ma per ognuno di voi che riuscirà ad entrare in sintonia e a far divenire la sua energia energia degli altri, per ognuno che lo farà il potere e l'alone del dissidente perderanno ogni volta energia e diminuiranno, i suoi alleati verranno meno e cadranno come la neve cade dagli alberi in primavera.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sutek@usa.net Thu Dec 11 22:21:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "Sutek" <sutek@usa.net>

Date: Thu, 11 Dec 2003 21:21:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bram8p\$18lr7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> In questo periodo su terra b il pianeta è avvolto dal fetido alone di
> tristezza e grigiore, di sterilità di pensiero e povertà di sentimento,
> l'alone che si dirama dai tanti abdocti dalla SCC del dissidente, in molti
> negli ultimi mesi sono cambiati nel carattere, molti altri addirittura
sono
> stati privati del loro particolare impronta caratteriale, dal timbro della
> loro essenza che è divenuta cibo per il
dissidente.....

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

Che dire, mi hai colpito.....in senso positivo chiaramente.

Ciao, Sutek.

From arka@no.id Thu Dec 11 22:33:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I guardoni e le formiche
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 11 Dec 2003 21:33:57 GMT

Mi e' capitato di vedere un documentario sulle formiche.
Queste vivevano in un formicaio artificiale e venivano studiate
analizzate nei loro comportamenti e abitudini. Probabilmente le
formiche non erano coscienti che vivevano in un mondo costruito
appositamente per loro e forse non erano neanche consapevoli che erano
oggetto di studio. Chissà' forse le formiche nel loro mondo si credono
le uniche forme di vita intelligenti e non riescono neanche ad
immaginare che oltre al loro piccolo formicaio esistono mondi
smisurati. Forse tutti questi problemi non se li creano,ma allora
perche' noi si? Perche' noi studiamo di nascosto le formiche? E
perche' qualcuno non dovrebbe studiare di nascosto noi?

da qui

<http://www.oasiwwf.it/formica/>

traggo:

"La società delle formiche è divisa in caste: regina, maschi ed
operaie."

Ma come mai che li gli operai non si inc*****no mai? :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From marlok333333@tin.it Thu Dec 11 22:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Arbel
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 21:36:00 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:y21Cb.15443\$i_5.7216@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:gP0Cb.79294\$AX1.3309635@news1.tin.it...
> >

>

> ARBEL ti ho inviato un'email..... ;)

>

>

> SONOTRANOI

>

E c'è bisogno di farlo sapere a tutti??

Marlok

From arka@no.id Thu Dec 11 22:44:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RAEL and ARBEL

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Thu, 11 Dec 2003 21:44:26 GMT

Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre, cosa pensa di lui il modo di RAEL (e viceversa)

Se l'uno non da credibilita' all'altro su quali basi?

Se invece entrambi si riconoscono, quali sono gli elementi che li accomunano? E quali le differenze che entrambi si riconoscono?

curiosita'....

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 11 22:47:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 11 Dec 2003 22:47:49 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bram8p\$18lr7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > In questo periodo su terra b il pianeta è avvolto dal fetido alone di
- > tristezza e grigiore, di sterilità di pensiero e povertà di sentimento,
- > l'alone che si dirama dai tanti abdocti dalla SCC del dissidente, in molti
- > negli ultimi mesi sono cambiati nel carattere, molti altri addirittura sono
- > stati privati del loro particolare impronta caratteriale, dal timbro della
- > loro essenza che è divenuta cibo per il dissidente.
- > Noi Essenze bianche stiamo collegando ogni singolo essere libero dal dominio
- > e dotato di altruismo, rispetto, sentimento e forte personalità ad un
- > essenza sopita, ora queste essenze nel momento in cui vengono legate ad un
- > corpo possono essere destate anche da subito, tutto sta nel cercare dentro
- > le nostre sensazioni, nella tristezza come nella felicità, l'importante e
- > non finire ingranaggi della macchina del dissidente egli sta rendendo ogni
- > giorno il Multiverso e le 5 sfere di cui si compone come un motore

immobile

- > al suo solo servizio, con il solo scopo di aggiungere energia alla sua
- > essenza che è mutata in orrendo essere, cancro che dilania ogni cosa.
- > Ma il suo alone può essere spezzato, dobbiamo focalizzare ogni nostro
- > sentimento, ogni nostro pensiero libero anche le idee che paiono strane e i
- > sogni che ci rinvigoriscono al mattino con il sollievo che porta noi la loro
- > essenza. La quinta essenza dei sogni può donarci nuova vita. Un sentimento
- > sincero e puro può donarci nuova energia. Anche una buona lettura può
- > rinvigorire i nostri sentimenti e la nostra personalità.
- > So che a molti apparirà difficile ma nulla è impossibile, pensate che il
- > corpo e le vite che state vivendo sono solo una tenda in cui l'essenza si
- > accampa prima di procedere alla scalata della vetta.
- > E' giunto il momento di spezzare il ciclo della reincarnazione, di
- > riprendere coscienza delle essenze, questo perchè il numero di essenze stava
- > calando sempre più, perciò noi Essenze Bianche abbiamo sacrificato i nostri
- > antichi fratelli e le nostre antiche sorelle sopite perchè esse possano
- > donare energia di nuova vita in voi perchè esse possano vivere in voi.
- > Unendo l'energia delle nostre essenze, facendo vibrare la nostra essenza
- > accedendo all'energia fiume tutti insieme solo così possiamo spezzare
- > l'alone del fetido dissidente.
- > Non è utopia ma realtà, tutti saremo presto uniti al di fuori del tempo e
- > dello spazio per poterci entrare un ultima volta e riprenderne possesso,
- > soffocare il dissidente e costringerlo a ripiegare in ciò che era, una volta
- > un'essenza come noi, tutte noi essenze bianche le nuove e le vecchie ci
- > uniremo in cerchio e faremo vibrare le nostre essenze, la pura energia
- > senziente del fiume attraverso ognuna di noi allora, ma solo allora
- > l'energia verrà piegata e trasformata in modo da non essere cibo ma arma per
- > sottrarre energia e mole al dissidente per renderlo di nuovo un'essenza e
- > non quell'abominevole essere d'energia ramificata che è ora. Una volta che
- > egli sarà come noi ma nero, farà di tutto per trarci in inganno ma noi
- > dovremo saper essere spietati per annichilirlo.
- > Una volta che il dissidente non sarà più tutto cambierà, nuove vite si
- > risveglieranno, saranno i nostri antichi fratelli e le nostre antiche
- > sorelle, si risveglieranno in quelle persone la cui essenza e personalità
- > erano state assorbite e annullate. Allora insieme modificheremo il tempo e
- > lo spazio e non vi sarà più scelleratezza e non vi sarà più invidia ne odio,
- > vi sarà armonia e timidezza, tristezza, solitudine, sfrontatezza diverranno
- > un nuovo grande sentirsi, non vi saranno dei e non vi saranno creature, non
- > vi saranno ricchi e poveri, non vi sarà più ingiustizia e dolore.
- > L'individualità esisterà ancora ma sarà una nuova individualità poiché gli
- > individui di quel nuovo mondo saranno un tutt'uno con la struttura di quel
- > mondo, e bianco sarà nel bianco e mai più esisterà il nero.
- > Ora tutto ciò vi sembra lontano perchè il dissidente ha prosciugato lo
- > spunto e l'energia che alimentano i sentimenti dell'uomo, questo per portare

> l'uomo ad essere lupo dell'altro uomo.
> Ma per ognuno di voi che riuscirà ad entrare in sintonia e a far divenire
la
> sua energia energia degli altri, per ognuno che lo farà il potere e
l'alone
> del dissidente perderanno ogni volta energia e diminuiranno, i suoi
alleati
> verranno meno e cadranno come la neve cade dagli alberi in primavera.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

Bellissime parole caro Mika, Grazie.

Ciao,
SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 22:54:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 21:54:07 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 19:43:14 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Giancarlo :

>> a tal proposito ti ricordo che hai sempre in sospeso il discorso
>> dell'esperimento di Aspect.

>a tal proposito ti ricordo che nn fai altro che postare questa cosa qua.
>sarebbe ora che il bimbo albricci ci desse un piccolo taglio?

ma scusa, "Marco.. .", Antonio spese volte ha postato chilate di
domande a mo di "sfida" verso tutti (gli "scettici" e non solo),
pretendendo poi subito (a gettone!) delle risposte su tutto, dalla
fuffa piu' spinta (quella sottovuoto, per intenderci) a questioni che
non riguardavano assolutamente IDU [1]. Molte volte ai suoi
"interrogativi" sono state date, anche prontamente e da parte di
parecchie persone di IDU, risposte a pennello e contropennello che
smentivano tutte le saltimbandate suoi palcoscenici dei suoi
interrogatori. Mo, se una o piu' persone gli ricorda che ha in sospeso
la questione dell'esperimento di Aspect [2], questo e' "male" mente se
lo fa lui e' "bene"? Maddaiiiii...

[1] ma di esp, sogni, corbellerie da fuffolaweb, anime e animelle, su
cani, cavalli e braciolate, smazzi di tarocchi & pendolini vari, foto

tarroccate di ufi, di "fantasmi", "poesie", canzoni, copia&incollaggi di cose - anche di fisica et matematica - che pur avendo letto non aveva capito

[2] beh ormai mi sono perso : non so se AB voleva "discutere" o interpretare (ma e' inutile che lo faccia lui perche' a 'sta cosa ormai ci hanno dedicato tempo ed energia altri *meglio* di lui e per di piu') o dire "altro" con l'esperimento del 1981 di Alan Aspect condotto all'Univ. di Parigi con Philippe Grangier e G. Roger (caso dei fotoni emessi da un atomo di Ca) o quello del 1982, condotto sempre a Parigi da Aspect ma con G. Roger e J. Dalibard (casi dei fotoni analizzati con i commutatori ottici e veloci in maniera da escludere segnali a $v > c$)... tanto piu' che tutti e due gli esperimenti non erano in disaccordo con la MQ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From roy@despammed.com Thu Dec 11 22:59:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:59:43 +0100

> allora non era un volantino dei raeliani.
> Noi siamo sempre stati favorevoli alla masturbazione.

E ci credo: le donne se le cucca tutte Claude, ci mancava solo che vi proibiva i rimedi alternativi....

R.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 23:02:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:02:19 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 20:46:51 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

Roy

>> Che le categorie siano solo quelle tre è una tua invenzione ad usum
>> gonzorum.

>Permettimi: ad usum gonzi. Singolare. Ce n'è solo uno, di cretino che gli dà
>retta...

si', ma si scrive "homo bardus"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mrwolf@libero.it Thu Dec 11 23:05:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 11 Dec 2003 22:05:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IC0Cb.15435\$I_5.4714@news.edisontel.com...

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia?

no ovviamente: ha attinto dalla letteratura ufologica e cospirazionista
americana a piene mani.

> Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?

no ovviamente: alcuni casi citati sono autentici.

> Per quanto vale, un mio caro amico tempo fa mi disse (poichè lo lesse) che
> Chris Carter ha avuto dei "contatti" particolari all'interno del governo
> stesso poichè volevano che venisse alla luce i fatti di cui il governo
> stesso Americano ne è coinvolto.

il tuo caro amico non ha pensato che fosse battage pubblicitario, vero?

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una
cosa
> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia, potete riderci su ma non toglie il fatto che lo sia,
> almeno per quanto riguarda le vicende legate all'invasione aliena, secondo
> me.

e' questa la cosa piu' preoccupante.

W

From Albion@Despammed.com Thu Dec 11 23:19:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:19:35 GMT

OggiThu, 11 Dec 2003 15:57:41 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:Vt0Cb.79205\$AX1.3305447@news1.tin.it>

>>> non 10.000 anni fa per la precisione ma 10.000 anni prima di Cristo,
>>> quando siamo arrivati qui noi Ghemuiani , anno più anno meno.
>>
>> Alla fine dell'era glaciale.
>
> Scusami ho dimenticato uno zero 100.000 anni prima di cristo, ma gli effetti
> pratici si sentirono 30.000 anni prima di cristo.

Noto che sei amico di google.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 23:21:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:21:50 +0100

Io mi sono visto costretto a scrivere questo post, noi Essenza Bianche
abbiamo dovuto sacrificare i nostri fratelli e le nostre sorelle, ora tutte
noi speriamo che molti di voi possano divenire Essenze Bianche e che assieme
possiamo vincere non una ma molte battaglie ed alla fine sconfiggere il
dissidente una volta per tutte.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Dec 11 23:27:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:27:16 +0100

Ora da parole devono divenire fatti, Noi tutte speriamo lo divengano al più presto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 11 23:29:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:29:14 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 20:09:03 GMT, Mutt Murdock
<batman_robin@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> Comunque corri, che aspetti? Vai ad ordinare il suo libro di
>> "ufologia" o mettiti in fila in attesa del tuo turno o mettiti
>> d'accordo con qualche bancarella dell'usato per i prossimi mesi a
>> venire e poi, dopo averlo letto, facci sapere se tratta o no di
>> ufologia e che cosa e' l'ufologia.

>Sei sempre così simpatico nelle tue risposte oppure è solo un momento di
>frustazione dovuto ad un'infanzia difficile?

la prima che hai detto : sono sempre così simpatico...

>Se credi di essere così superiore da non poter neppure esprimerti in termini
>più precisi o magari dando un consiglio un pò più amichevole

che altro consiglio volevi oltre a quello che ti ho già dato, ossia di andarti a comprare il libro (così tanto pubblicizzato...) che ti fa tanto "ufologicamente" arrapare *prima* ancora che sia uscito? Se volevi sapere se varrà o meno la pena di andare appresso a un libro di "ufologia" così tanto schiamazzato e pubblicizzato nel mondo ufologico (quello vero), il mio consiglio è questo : NO! Soddisfatto o rimborsato ora? Ah, se non sei soddisfatto, vedi tu se il rimborso per il costo di quel libro lo potrai chiedere direttamente al suo autore, ma dubito che avrai indietro qualche cosa...

Bye : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Thu Dec 11 23:29:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:29:54 GMT

On Tue, 09 Dec 2003 23:17:46 GMT, "<Gigi>" <roororool@tin.it> wrote:

>O magari vuole semplicemente un'ambasciata, con tutti i diritti di tutte le
>altre ambasciate esistenti.

Si', me n'ero avvisto.

>Senza la neutralità territoriale di cui gode un'ambasciata e senza un'
>accoglienza ufficiale, un atterraggio che non fosse né annunciato, né
>desiderato avrebbe sicuramente, enormi ripercussioni politiche, economiche e
>sociali con delle conseguenze mondiali disastrose.

Mmmmh. Secondo me, ripercussioni colossali le avrebbe comunque, ambasciata
o meno; e non mi aspetterei che fosse l'immunità "legale" a garantire una
mazza all'ambasciata.

Fermo restando che prima di pestare i calli ad una potenza sconosciuta, ma
presumibilmente ampiamente cazzuta, inquantoche' interstellare, quasi ogni
potenza nostrale ci penserebbe comunque sette volte - e questo anche senza
alcuna particolare prerogativa dell'ambasciata.

>E' necessario che l'idea di un contatto entri nella mente delle persone,
>e la costruzione dell'ambasciata per accogliere gli Elohim rappresenta il
>nostro biglietto d'invito ufficiale.

Sarebbe in effetti un notevole stimolo - soprattutto stabilendola entro il
territorio israeliano (<antisemita>"Se son d'accordo quegli ebreacci... ci
deve essere davvero sotto qualcosa!"</antisemita>).

Mi stupisco (un po') che non si sia pensato a convincere qualche potentato
locale. Mi vengono in mente vari gadget non facilmente analizzabili (o con
scarsissima utilità, se analizzati) ma che potrebbero convincere anche il
piu' scettico analista politico a spalleggiare il movimento raeliano.

Che so, un dolcificante mille volte piu' potente dell'acesulfame oppure un
antivirale in grado di annullare l'AIDS o, meglio ancora, la febbre Q. Una
dozzina di fiale per i test...

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Thu Dec 11 23:54:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 22:54:09 GMT

On Sun, 07 Dec 2003 02:23:24 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Per me "Mika-hel ha creato il Multiverso" non è notoriamente non vero.
>Se mi dici che per te Mika-hel non ha creato il Multiverso non ho nulla in contrario.
>Ma se mi dici che "Mika-hel ha creato il Multiverso" è notoriamente non vero allora ti
>chiedo di dimostrarlo.

Non capisco il perche'. Sono entrambe affermazioni.

"L'affermazione X e' vera", e' una affermazione Y.

Data una qualsiasi affermazione P, l'affermazione

R: "P e' non-vero"

implica

Q: "L'affermazione R, "P e' vero" e' falsa"

Infatti, se P e' non-vero l'affermazione "P e' vero" e' falsa, mentre "P e' falso" e' indeterminata (di quest'ultima non vale il viceversa).

Chiedendo di dimostrare che "P e' non vero", si chiede di dimostrare che R e' falsa.

Cioe' si domanda di dimostrare la falsita' di una affermazione, cosa che contraddice l'affermazione precedente

>Nessuno ti chiede di dimostrare che una determinata affermazione è falsa.

Abbiamo cosi' dimostrato che l'affermazione H', "L'affermazione "Nessuno (ti) chiede di dimostrare che una determinata affermazione e' falsa", e' falsa", e' vera [1][2]

Leonardo

[1] Y0Nya.216794\$K35.5208777@news2.tin.it :76

[2] Come del resto anche "Era meglio se evitavo quel quartino di rosso", affermazione piu' che vera direi sacrosanta, badali' che post faccio

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Fri Dec 12 00:01:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:01:38 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 10:50:21 +0000, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> Il ballo non è considerato divertente, perchè inutile, gente che balla in

>"Only humans laugh, only humans cry, only humans dance"
>Marion Zimmer Bradley

/me rotola

...ma, ora che ci penso, post come questo potrebbero essere considerati
una violazione del Patto di Varzyl.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Fri Dec 12 00:03:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:03:06 GMT

On Tue, 9 Dec 2003 16:32:27 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Non preoccuparti, non mi abbatto certo per queste cose!

>VINCEREMO!

<petto in fuori>
A CHI I RETTILI?
</petto in fuori>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Fri Dec 12 00:08:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:08:07 GMT

On Wed, 10 Dec 2003 15:24:10 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>invece mi sa che tu oggi ti metteresti a ridere o magari
>ti incazzi, beh su GHE.MU nessuno si incazza, ma ridono e basta

<cough>'sa fanno i ghemuiani? Ridono?

Senti, vuoi le iniziali sul taccuino? Ci mettono una settimana a farmelo,
vorra' dire che fra una cosa e l'altra te lo manderò ad anno nuovo.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From wer@katamail.com Fri Dec 12 00:16:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:16:51 GMT

Il 11 Dic 2003, 21:09, Mutt Murdock <batman_robin@libero.it> ha scritto:

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > On Thu, 11 Dec 2003 06:47:28 GMT, Mutt Murdock

> > <batman_robin@libero.it> wrote:

> >

> > Goffredo :

> >

> >>> perche', tratta di ufologia?

> >

> >>A quanto ho letto su vari siti è l'argomento principale, infatti vengono

> >>riportati i tanti avvistamenti sulla base militare.

> >

> > direi che "vengono riportati" e' ancora troppo presto; forse era

> > meglio "verranno riportati" visto che nelle librerie ancora non lo

> > hanno adottato!

> >

> > Comunque corri, che aspetti? Vai ad ordinare il suo libro di

> > "ufologia" o mettiti in fila in attesa del tuo turno o mettiti

> > d'accordo con qualche bancarella dell'usato per i prossimi mesi a

> > venire e poi, dopo averlo letto, facci sapere se tratta o no di

> > ufologia e che cosa e' l'ufologia.

> >

> > Ciao : Goffredo Pierpaoli

> >

- Ciao Mutt, purtroppo c'è chi in partenza è prevenuto per quanto riguarda il fenomeno ufo-et e ti dà risposte, anzi affermazioni, che pensano essere leggi "scientifiche", calcolando che oggi la scienza riesce a spiegare solo il 5% dell'universo, ogni domanda e pensiero è lecito! Per quanto riguarda il libro io non so se è stato pubblicato. Cmq lo comprerò anche io, credo che sia interessante..
- Ciao WerO

(Aristotele)

From gms@hotmaili.com Fri Dec 12 00:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chat AVDL
From: "GMS" <gms@hotmaili.com>
Date: Thu, 11 Dec 2003 23:59:11 GMT

Domani la chat inizia alle 21 il canale è #AVDL
server irc.azzurra.org ce ne sono altri che adesso non ricordo..
Devi usare un programma tipo il mirc oppure tramite sito web www.azzurra.org

From mystickarma@emailcalda.com Fri Dec 12 01:06:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UUUUUUUUUUUUUUHUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUUU (verso del fantasma)

From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 00:06:53 GMT

"Charlie" <charlie@levati.org> ha scritto nel messaggio
news:T0OBb.76683\$AX1.3217163@news1.tin.it...
> SONO UN UUUUUUUUUUUUUUUUUUFO.
>
> BUH!

:-O

From batman_robin@libero.it Fri Dec 12 07:48:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Mutt Murdock <batman_robin@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 06:48:26 GMT

WerO wrote:

> Il 11 Dic 2003, 21:09, Mutt Murdock <batman_robin@libero.it> ha scritto:
>> Goffredo Pierpaoli wrote:
>>
>> > On Thu, 11 Dec 2003 06:47:28 GMT, Mutt Murdock
>> > <batman_robin@libero.it> wrote:
>> >
>> > Goffredo :
>> >
>> >>> perche', tratta di ufologia?
>> >
>> >>A quanto ho letto su vari siti è l'argomento principale, infatti
>> >>vengono riportati i tanti avvistamenti sulla base militare.
>> >
>> > direi che "vengono riportati" e' ancora troppo presto; forse era
>> > meglio "verranno riportati" visto che nelle librerie ancora non lo
>> > hanno adottato!
>> >
>> > Comunque corri, che aspetti? Vai ad ordinare il suo libro di
>> > "ufologia" o mettiti in fila in attesa del tuo turno o mettiti
>> > d'accordo con qualche bancarella dell'usato per i prossimi mesi a
>> > venire e poi, dopo averlo letto, facci sapere se tratta o no di
>> > ufologia e che cosa e' l'ufologia.
>> >
>> > Ciao : Goffredo Pierpaoli
>> >
>> Sei sempre così simpatico nelle tue risposte oppure è solo un momento di
>> frustrazione dovuto ad un'infanzia difficile?
>> Se credi di essere così superiore da non poter neppure esprimerti in
> termini
>> più precisi o magari dando un consiglio un pò più amichevole devo dedurre
>> che la tua ignoranza è pari solo alla tua cultura ufologica...quindi vedi
>> tu se questa è tanta o poca.....

>> Ciao.
>>
>
> Ciao Mutt, pultroppo c'è chi in partenza è prevenuto per quanto riguarda
> il fenomeno ufo-et e ti da risposte, anzi affermazioni, che pensano essere
> leggi "scientifiche", calcolando che oggi la scienza riesce a spiegare
> solo il 5% dell'universo, ogni domanda e pensiero è lecito! Per quanto
> riguarda il libro io non so se è stato pubblicato. Cmq lo comprerò anche
> io, credo che sia interessante..
> Ciao WerO

Grazie Wero, almeno qualcuno con un pò di rispetto esiste ancora a stò mondo.

Ciao

Mutt

>
> -----
> "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"
>
> (Aristotele)
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misanche@tiscali.it Fri Dec 12 09:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:12:43 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato
tutte.....
.....

Beh allora era molto più inquietante "Dark Skies", molto più in linea con il pensiero di "Arbel", la rai lo trasmetteva a notte fonda. Ma era una storia decisamente ben fatta. Non credo che la serie sia stata mai pubblicizzata molto. Certo era pesantuccio anche quello ma meno oscuro...

Saluti

From misanche@tiscali.it Fri Dec 12 09:28:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:28:07 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:o1phtvshtrn5kqcg77lh6pg1uq0914nmsl@4ax.com...
> Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre, cosa pensa di lui il modo di
> RAEL (e viceversa)

I raeliani fino all'anno scorso non lo riconoscevano. E credo che non
abbiano cambiato idea. Sul "viceversa" trovi qualcosa su google certamente
se fai una ricerca con entrambi i nomi.

Ciao
Michele

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 09:42:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 08:42:07 GMT

> arbel non ignorare questo post. grazie.

COME SEMPRE quando le critiche si fanno precise e puntigliose eviti
accuratamente di rispondere.

MA DIMMI,
NON TI VERGOGNI?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 09:48:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 08:48:08 GMT

dimmi,
quale scusa hai tu per non dare prove concrete e tangibili di quanto dici?
ah. per tangibile nel nostro senso "umano" [e non terrestre, perche' di
umani ci siamo solo noi in tutto l'universo] intendo qualcosa di
inequivocabile e palpabile.
dimmi,
perche' non vai in tv o non usi un mass media imponente per diffondere ste
"robe"?
dimmi,
perche' continui a celarti dietro virtuosismi fini a stessi della lingua
italiana?
dimmi,
perche' visto che non convinci nessuno non la smetti e ci lasci morire tutti
quanti? Tanto cmq in un ng italiano salveresti proprio poche persone.

HAI SBAGLIATO COMPLETAMENTE OBIETTIVO.

e poi dimmi,
MA NON TI VERGOGNI ALLA TUA ETA' DI SPARARE TUTTE STE CAZZATE ED ESSERNE
CONVINTO?!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 09:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 08:51:55 GMT

Il 11 Dic 2003, 22:44, arkanoid <arka@no.id> ha scritto:
> Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre,

arbel è più terrestre di un lombrico.

i raeliani ridono di fronte ad arbel e non lo riconoscono. pure icke
riderebbe di arbel.
arbel dice che i raeliani hanno male inteso le parole di a.ra.el che, in
quanto ghemuniano come lui, aveva cercato in "privato" di salvare la terra.
chissà' cosa ci guadagnava.
arbel dice di icke che quest'ultimo non è totalmente onesto e che ha
"interpretato" i fatti in maniera troppo complottistica.

insomma
bla bla bla infondata.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 09:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:56:08 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071218887X5388@usenet.libero.it...
> dimmi,
> quale scusa hai tu per non dare prove concrete e tangibili di quanto dici?
> ah. per tangibile nel nostro senso "umano" [e non terrestre, perche' di
> umani ci siamo solo noi in tutto l'universo] intendo qualcosa di
> inequivocabile e palpabile.

Dimmi, ti sei girato tutto l'universo per dedurre questo? Mi daresti una
prova tangibile che non esistono altri umani? Grazie.

> dimmi,
> perche' non vai in tv o non usi un mass media imponente per diffondere ste
> "robe"?

dimmi, perchè non lo fai anche tu?

> dimmi,
> perche' continui a celarti dietro virtuosismi fini a stessi della lingua
> italiana?

anche tu, come linguaggio, sei alquanto ripetitivo

> dimmi,
> perche' visto che non convinci nessuno non la smetti e ci lasci morire
tutti
> quanti? Tanto cmq in un ng italiano salveresti proprio poche persone.

dimmi, perchè non provi a convincere anche me?

>
> HAI SBAGLIATO COMPLETAMENTE OBIETTIVO.
>

ANCHE TU.

> e poi dimmi,
> MA NON TI VERGOGLI ALLA TUA ETA' DI SPARARE TUTTE STE CAZZATE ED ESSERNE
> CONVINTO?!

Tu sai che età abbia?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 09:59:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:59:23 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brbt7u\$5ql\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...
>
> > Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato
> tutte.....
>
>
> Beh allora era molto più inquietante "Dark Skies", molto più in linea con
il
> pensiero di "Arbel", la rai lo trasmetteva a notte fonda. Ma era una
storia
> decisamente ben fatta. Non credo che la serie sia stata mai pubblicizzata
> molto. Certo era pesantuccio anche quello ma meno oscuro...
>
> Saluti

Purtroppo non l'ho mai visto, quindi non posso giudicare, secondo me, quale
sia il migliore. Ma di una cosa è certa: il successo mondiale di X-Files non
ha eguali!

Peccato però, mi sarebbe piaciuto vedere anche Dark Skies, speriamo almeno
che trasmettano "Taken" che, a quanto si dice, è in assoluto il più serio e
realistico nelle scene di abductions.

Ciao,
SONOTRANOI

From misanche@tiscali.it Fri Dec 12 10:17:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:17:39 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5te7f.17qmntpb5l6duN%diegocuoghi@spamcop.net...
> SONOTRANOI wrote:
>
> > ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)
>
> Anche noi siamo tutt'orecchi:
> <http://www.diegocuoghi.com/HappyNewEar.jpg>
>
> Arturo e Diego

Veramente carini

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Dec 12 10:31:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:31:36 GMT

> Dimmi, ti sei girato tutto l'universo per dedurre questo? Mi daresti una
> prova tangibile che non esistono altri umani? Grazie.

non è questione di girare l'universo.
il termine "essere umano" l'abbiamo creato NOI e siamo noi che ci siamo
autodefiniti tale.
"essere umano" non è un termine "universale" ma unicamente "terrestre".
indi per cui tale termine indica unicamente NOI.
pero' è un discorso complesso capisco tu non ci arriva.

>
>
>
> > dimmi,
> > perche' non vai in tv o non usi un mass media imponente per diffondere
ste
> > "robe"?
>
> dimmi, perchè non lo fai anche tu?

io predigo e non parlo di invasioni.
non ho bisogno neppure di andare in tv a dire che arbel dice cazzate visto
che tanto arbel lo conoscono 5 qui dentro e sicuramente non gli faccio
pubblicità'.
se poi mi dici "come mai non vai in tv a dire che gli alieni non esistono"
allora ti do' due risposte:
1 - ci pensa la hack e piero angela
2 - io credo nell'esistenza nell'universo di altre forme di vita.
Ma sei conscio del fatto che alla fine non c'e' neppure una definizione per
sapere cosa è vivo o no?
Tu non sei conscio di molte cose.

> anche tu, come linguaggio, sei alquanto ripetitivo

meglio ripete per essere chiari che dire una cosa male senza senso.
vedesi michael.
ad ogni modo questa tua frase è solo stizza e zero costruttività.

> dimmi, perchè non provi a convincere anche me?

guarda che io non qui a convincere nessuno.
poi mi dici che sono ripetitivo... non leggi quello scrivo allora ripeto per
essere sicuro che leggi.
e poi di cosa dovrei convincerti? che arbel e mika sparano cazzate?
mi sembra evidente. in tre anni ho letto tante di quelle "arrampicate sugli

specchi" che manco bynoi se le ricorda.

> > HAI SBAGLIATO COMPLETAMENTE OBIETTIVO.
> ANCHE TU.

ecco. la mia frase aveva un senso. la tua no.

>
>
> > e poi dimmi,
> > MA NON TI VERGOGNI ALLA TUA ETA' DI SPARARE TUTTE STE CAZZATE ED ESSERNE
> > CONVINTO?!
>
> Tu sai che età abbia?

se ha piu' di 5 anni [cosa probabile visto che sa scrivere]
SI DEVE VERGOGNARE PER FORZA!
Manco mio cugino di 3 anni si azzarda a dire certe cazzate.

cmq stn,
lasciami perdere.
tu sei solo un portantino, un body-guard, un fanatico, un
quello-che-cazzo-ti-pare e non mi interessa avere tue risposte.
grazie e ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 10:35:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:35:08 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> cmq stn,
> lasciami perdere.
> tu sei solo un portantino, un body-guard, un fanatico, un
> quello-che-cazzo-ti-pare e non mi interessa avere tue risposte.
> grazie e ciao

Sai perchè ho tagliato tutto il resto? Perchè non valgono niente le tue
risposte.

Saludos.

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 10:41:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:41:13 GMT

Il 11 Dic 2003, 17:06, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia?

non si è inventato nulla.
la paranoia di non sapere la verità è insito nella natura umana.
sin dai primi avvistamenti ufo le menti piu' vivaci hanno ipotizzato
l'invero-simile.
prendi uno scrittore di fantascienza di 50 anni fa.
La "fantascienza" e le aspettative dell'uomo dal futuro crescono.
E' per questo che generi come il cyberpunk sono definitivamente morti. Cio'
di cui si parlava si è avverato.
Carter, ritornando al discorso principale, ha fatto dei grandi CTRL+V e
CTRL+C di idee gia' presenti nel passato [e ti parlo anche di centinaia di
anni fa] e trasposte nel caso degli alieni e dell'ufologia.

> è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia,

di questo ne sono seriamente dispiaciuto.
a parte il fatto che ha sempre avuto il tema "principale" di questo
complotto/invasione e poi una serie di episodi "frammento" davvero
ridicoli [ma spassosi, ammettiamolo] la trama risulta cmq poco chiara,
inconcludente [neppure nel film sono riusciti a mettere un punto] cosa che
alla fine ha realmente spezzato le gambe alla serie.
insomma, carter ha munto la vacca finche' dalle tette non usciva sangue e la
gente si è rotta i coglioni.
non si possono esasperare le persone con paranoie che non stanno ne in cielo
ne in terra.

> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

io ascolto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 10:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 09:44:29 GMT

> Sai perchè ho tagliato tutto il resto? Perchè non valgono niente le tue
> risposte.
>

Invece valgono moltissimo le predizioni mensili e costantemente rinviate di arbel.

Vale la sua fisica.

Vale la distorsione della realtà che applica ad ogni news che si vede su un giornale.

Vale persino la teoria che per SALVARE LA TERRA un ALIENO venga parlare ad una NAZIONE i cui internetofili saranno 20 milioni, di cui forse 1 milione legge di ufologia e di cui circa 50.000 leggono idu.
poi di questi 50.000, 49.000 ridono e 1.000 credono.
CHE SALVATAGGIO EH?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Fri Dec 12 10:51:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:51:16 +0100

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns944EB0B326522critok@130.133.1.4...

> nel 1821. Il problema e' quando atterri e vuoi fare carburante, che ti
> guardano come fossi un alieno...

Guarda che è uscito il diesel, consuma pochi miliardi di litri al km.

Ciao

Ale (sì, va be', è scarsa, lo so...)

--

Namárië Valinor

From walterloggetti@tin.it Fri Dec 12 11:07:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:07:59 +0100

Il giorno del Signore Thu, 11 Dec 2003 18:37:16 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "kennynt" <kennynt@tiscali.it> ha
emesso il seguente proclama!

>

>
>azz,
>la spada laser ,
>dove cazzo ho messo la spada laser
>

Tie` ne ho una di riserva io.

>ciao
>Ken un po' jedi
>

Riciao

Un Abu Maestro Jedi del New Jedi Order del vecchio IFSW.

(che tempi :-))))

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From 106@mynewsgate.ned.invalid Fri Dec 12 11:28:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X il Caro Amico Mablung,
From: "Semprecotto" <106@mynewsgate.ned.invalid>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:28:28 GMT

ARKAHEL <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto:

> fratello Mikahel, figlio del tuo stesso Padre, io ci potro' essere?,
>
> Pace e Beatitudine,
>
> Arkahel,
>

Buongiorno a tutti,
sono un paio di giorni che ho "scoperto" questo NG e alcuni personaggi li trovo molto divertenti e potrebbero frequentare anche altri NG del tipo it.hobby.umorismo o tin.it.umorismo.
Comunque la mia curiosità è stata stuzzicata dalla frase che ho riportato sopra ed in particolare "figlio del tuo stesso Padre". Cosa vuol dire???
Mi sembra un'ovvietà, siamo tutti figli del nostro stesso padre(anche se solamente la madre è sempre certa, il padre....)
Mi sembra una frase buttata li, totalemte inutile, solamente per dare una certa enfasi al discorso e dare una parvenza di misticità o qualcosa del genere.

Ti ringrazio in anticipo se vorrai darmi una risposta.

--

Semprecotto

Inviato da www.mynewsgate.net

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 11:34:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 10:34:33 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:MofCb.15604\$i_5.4687@news.edisontel.com...

> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:195Z223Z52Z2Y1071218887X5388@usenet.libero.it...

> > dimmi,

> > quale scusa hai tu per non dare prove concrete e tangibili di quanto
dici?

> > ah. per tangibile nel nostro senso "umano" [e non terrestre, perche' di

> > umani ci siamo solo noi in tutto l'universo] intendo qualcosa di

> > inequivocabile e palpabile.

>

> Dimmi, ti sei girato tutto l'universo per dedurre questo? Mi daresti una

> prova tangibile che non esistono altri umani? Grazie.

>

>

>

> > dimmi,

> > perche' non vai in tv o non usi un mass media imponente per diffondere
ste

> > "robe"?

>

> dimmi, perchè non lo fai anche tu?

>

Che cosa dovrebbe diffondere lui? quello che sappiamo già? cioè che sono
tutte balle?

>

> > dimmi,

> > perche' continui a celarti dietro virtuosismi fini a stessi della lingua

> > italiana?

>

> anche tu, come linguaggio, sei alquanto ripetitivo

>

Almeno ha qualche argomento, tu no!

>

> > dimmi,

> > perche' visto che non convinci nessuno non la smetti e ci lasci morire
> tutti
> > quanti? Tanto cmq in un ng italiano salveresti proprio poche persone.
>
> dimmi, perchè non provi a convincere anche me?
>

Convincerti di cosa? che sei un idiota?
Sai cosa risponde un pazzo quando gli dici 'tu sei pazzo'?

> > HAI SBAGLIATO COMPLETAMENTE OBIETTIVO.
> >
>
> ANCHE TU.

e tu no?

>
>
> > e poi dimmi,
> > MA NON TI VERGOGNI ALLA TUA ETA' DI SPARARE TUTTE STE CAZZATE ED ESSERNE
> > CONVINTO?!
>
> Tu sai che età abbia?
>
Tu lo sai?

STN la tua idiozia supera di gran lunga quella del siriota e di mikahel.

Dalle tue risposte ne deduco che tu non abbia più di 13-14 anni.
Se per caso sei più grande, allora hai dei seri problemi.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 11:36:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:36:28 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:kZfCb.15690\$i_5.13573@news.edisontel.com...

>
> Sai perchè ho tagliato tutto il resto? Perchè non valgono niente le tue
> risposte.
>

No!!!

Hai tagliato perchè non hai argomenti.

E poi che senso ha questo tuo post?

Sei più idiota di quanto si possa immaginare.

Saluti

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 11:39:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Cercatore,
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:39:39 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brajvj\$15065\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Si ma non esageriamo,
> voglio affidarti un compito,
> munisciti di binocolo o telescopio, consulta una mappa del cielo dinamica
> come quella da me riportata all'interno del thread sullo star gate, e
ancora
> per 8 giorni dovresti essere in grado di avvistare e monitorare lo star
gate
> e le navi in entrata ed uscita da esso.
> il post è: "Tra Coma Berenices, Virgo e Leo" e nel thread che conta solo 3
> messaggi, la mia risposta a SiO2 ti può essere d'aiuto nel trovare lo star
> gate.
> Molti mi diranno a fare ti rispondo visto che fai dell'ironia forte e solo
> quella tuttavia io ti rispondo che è proprio in essenze come la tua che si
> può trovare la speranza perchè in questo periodo il sorriso sulla bocca
> degli uomini è sempre più raro, vorrei poter sorridere io come te mio caro
> amico e fratello di luce.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

MA VAI A LAVORARE!!!!

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 11:42:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:42:42 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?
>

No mai!!

> Per quanto vale, un mio caro amico tempo fa mi disse (poichè lo lesse) che
> Chris Carter ha avuto dei "contatti" particolari all'interno del governo
> stesso poichè volevano che venisse alla luce i fatti di cui il governo
> stesso Americano ne è coinvolto.

>
Il tuo amico si droga.

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una
cosa
> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia, potete riderci su ma non toglie il fatto che lo sia,
> almeno per quanto riguarda le vicende legate all'invasione aliena, secondo
> me.
>

Sei completamente partito.

Senza dubbio sarà interessante da vedere, ma non tanto da trarre spunti
su una improbabile invasione aliena.

>
> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)
>

Certo certo.. Sei solo orecchi. Niente cervello.

> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>
Ma ciao

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 11:49:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:49:01 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:MSgCb.197608\$hV.7493014@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:kZfCb.15690\$i_5.13573@news.edisontel.com...
> >
> > Sai perchè ho tagliato tutto il resto? Perchè non valgono niente le tue
> > risposte.
> >
> >
> >
> No!!!
> Hai tagliato perchè non hai argomenti.
> >
> E poi che senso ha questo tuo post?
> >
> Sei più idiota di quanto si possa immaginare.
> >
> >
> Saluti
> >

Ma tu pensi che m'importi qualcosa delle tue offese? Poverello che sei....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 11:50:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:50:41 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071222072X19156@usenet.libero.it...
> Il 11 Dic 2003, 17:06, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> > Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> > quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> > intorno solo grazie alla sua fantasia?
> >
> >
> non si è inventato nulla.
> la paranoia di non sapere la verità è insito nella natura umana.
> sin dai primi avvistamenti ufo le menti piu' vivaci hanno ipotizzato
> l'invero-simile.
> prendi uno scrittore di fantascienza di 50 anni fa.
> La "fantascienza" e le aspettative dell'uomo dal futuro crescono.
> E' per questo che generi come il cyberpunk sono definitivamente morti.
Cio'
> di cui si parlava si è avverato.
> Carter, ritornando al discorso principale, ha fatto dei grandi CTRL+V e
> CTRL+C di idee già presenti nel passato [e ti parlo anche di centinaia di

> anni fa] e trasposte nel caso degli alieni e dell'ufologia.
>
>
> > è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> > visto in vita mia,
>
> di questo ne sono seriamente dispiaciuto.
> a parte il fatto che ha sempre avuto il tema "principale" di questo
> complottismo/invasione e poi una serie di episodi "frammento" davvero
> ridicoli [ma spassosi, ammettiamolo] la trama risulta cmq poco chiara,
> inconcludente [neppure nel film sono riusciti a mettere un punto] cosa che
> alla fine ha realmente spezzato le gambe alla serie.
> insomma, carter ha munto la vacca finche' dalle tette non usciva sangue e
la
> gente si è rotta i coglioni.
> non si possono esasperare le persone con paranoie che non stanno ne in
cielo
> ne in terra.
>
> > ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)
>
> io ascolto.
>
> -----

certo è come dici tu

addio.

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 11:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 10:50:49 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z229Z91Y1071184609X18855@usenet.libero.it...

>
> Ciao Mutt, purtroppo c'è chi in partenza è prevenuto per quanto riguarda
il
> fenomeno ufo-et e ti da risposte, anzi affermazioni, che pensano essere
> leggi "scientifiche"

Forse ha solo un pò più di buon senso di altri.

> calcolando che oggi la scienza riesce a spiegare solo
> il 5% dell'universo

E' una percentuale tua!

> ogni domanda e pensiero è lecito! Per quanto riguarda
> il libro io non so se è stato pubblicato. Cmq lo comprerò anche io, credo
> che sia interessante..
> Ciao WerO
>

Divertiti

> -----
> "L'ignorante afferma, il saggio dubita, il sapiente riflette"
>

L'ignorante afferma hai detto tutto.

Saluti

Dr Feelgood

From misanche@tiscali.it Fri Dec 12 11:59:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:59:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Ab0Cb.79110\$AX1.3301899@news1.tin.it...

>
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > Effettivamente questo sembra in contrasto con l'autoselezione del genoma
> > umano terrestre. Da qualche parte dicevi che il passare del tempo, e
> delle
> > generazioni, avvicina la razza terrestre a quelle di GHE.MU. per un
> processo
> > evolutivo genetico naturale(autopurificazione o autoselezione non
ricordo
> > il termine preciso).
>
> L'Evoluzione o in questo caso, l'involuzione culturale è molto più veloce
> dell'evoluzione genetica, per questo nonostante il terrestre di oggi sia
> geneticamente più evoluto a livello di massa, la sua cultura si è
involuta.
> Qui però c'è un altro aspetto da considerare, le caratteristiche ghemuiane
> per un certo periodo rimasero abbastanza protette in quanto i discendenti
> tendevano a incrociarsi con i propri simili, seppur ibridi erano
sicuramente
> più puri degli Adamu,

Appunto il problema è proprio la creazione di Adamu, imperfetto, con età

ridotta, potenzialmente pericoloso. Non riesco a capire..... L'idea iniziale non era di fare una specie usa e getta? Una specie di automa, dedito al lavoro come quegli inquietanti "replicanti" (che non amo davvero) che descrive Rael nel suo libro. Che bisogno c'era mai di creare una nuova variante umana! Di cosa non eravate sicuri? Cosa fare poi con un eventuale risultato scomodo? Posso capire che una non soluzione fosse una possibilità. Gran brutta figura e molto colpevole però.

Dunque hanno ragione gli indios "Dio si è scordato della sua creazione" l'ha abbandonata. Scusa la franchezza ma è come dire: Dio ha fatto una cazzata ed ora non sa come rimediare..... E se non è dio ma uomo la responsabilità, (a questo punto un qualità insegnata da Voi) non sarebbe davvero inferiore.

>

- > La cultura si è allontanata dalla sua matrice originale, le tradizioni
- > che mettevano i terrestri in una soluzione di continuo con gli Umani
- > si interruppe ad un certo punto, i circoli esoterici e iniziatici nonchè
- > alcuni
- > gruppi massonici tentarono di salvaguardare questo filo conduttore, ma lo
- > fecero
- > in modo sbagliato e lo interpretarono come un potere esclusivo da custodire

Ora sia nel racconto tuo che in quello di Rael si legge una contrapposizione tra la massa e alcuni eletti. Ed un gran bisogno di selezionare degli eletti. Qualcuno culturalmente/geneticamente orientato in un certo modo. Agli altri non resterà che il solito destino. Oppure l'assimilazione alla maggioranza (rettile), che garantirà comunque un'esistenza prolungata, se i Siriani non li distruggeranno.

Anche a voi di GHE.MU. se foste nei panni terrestri ad intuire per voi stessi, un simile passato o scenario che effetto Vi farebbe? Non sarebbe rifiutato proprio da molte delle menti più valide e responsabili. Forse proprio quelle più..... utili? Immagino poi che abbiate avuto un'evoluzione anche voi. Ha senso rimproverare ad un neonato di non saper parlare? o camminare?

Da anni in fondo su IDU tutti ti rispondono, leggono ciò che dici..... Si incazzano ma.... oltre che non crederti, soprattutto ti rifiutano. Rifiutano in modo indignato questo ipotetico quadro-destino. E l'incredibilità ed inaccettabilità di tutto ciò è ancora responsabilità più Siriana che terrestre.

- > è uno dei motivi dell'incompatibilità
- > tra l'approccio religioso e l'approccio laico nei confronti di tali eventi.
- > La religione si appropriò a livello di massa, e mi riferisco soprattutto
- > all'Ebraismo e al Cristianesimo di
- > Santa Romana Chiesa, di questi eventi e tramite le scritture li trasformò
- in
- > eventi divini.

Beh anche qui..... Il cattolicesimo certi valori bene o male li ha diffusi. E se in principio qualcuno si è mascherato da Dio, proponendosi in

gloria con tanti effetti speciali, ed ora Dio è così istituzionalizzato è giusto ed inevitabile che fatichi a cambiare le cose. Qualcuno si suicida costantemente in nome di Dio come ultima speranza. Anche voi di GHE.MU. messi alle strette e senza difese, riuscireste a fare di meglio, qui sulla terra? Anche Gesù ha fatto quel che ha potuto.

> Questo fatto tagliò l'ultimo filo conduttore tra i Terrestri e gli Umani.

Dare la colpa alla chiesa ed alle religioni, alla storia dell'umanità, come ai bambini piccoli non Vi toglie le responsabilità che proprio dal tuo racconto emergono chiare. Siamo figli non voluti, evitati, scomodi, e per questo cresciuti anche male.

Scusa, se siamo pericolosi a questo punto sei sicuro che sia colpa nostra? Non me ne voglia chi è religioso, non voglio essere blasfemo ma: il peccato originale non è del creatore?

Che mi dici dell'anima secondo Malanga?

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:02:44 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:27YBb.77808\$AX1.3259418@news1.tin.it...

>

> Non so dove tu abbia letto questo, nessuno ha detto che lo hanno lasciato
> ripartire senza o con aereo, ma mi sembra di scorgere la tua intenzione
> di glissare su questo evento .

E' tornato a casa o no?

Se come dici tu ci fosse stato qualcosa di misterioso, non credo che la notizia sarebbe trapelata. Magari non avrebbero fatto fuori il pilota, ma sicuramente lo avrebbero minacciato pesantemente, credo ne siano capaci. Invece???

>

> Perché vuoi far passare inosservato questo evento ?
Ma quale evento?

> Che interesse hai in proposito ?

>

Mi pagano.

Saluti

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:09:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:09:51 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:9L%Bb.78992\$AX1.3296396@news1.tin.it...

>
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:br9vhe\$105vt\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > ARBEL wrote:
> >
> >
> > > il fatto è che lui torna ma l'aereo no,
> >
> > Appunto, se avessero voluto nascondere qualcosa avrebbero fatto il
> > contrario. Gli aerei non parlano, le persone sì.
>
> Esatto, gli aerei non muoiono per la radiazioni, ma rimangono radioattivi,
> gli uomini muoiono invece di malattie strane e vengono cremati o
seppelliti.
> Questo è l'unico motivo per far tornare l'uomo e non l'aereo.

Che idiozia.

Fosse così, avrebbe in ogni caso tutto il tempo di sputtarli alla grande.
Sei proprio fesso.

> Quell'aereo non partirà mai più da McMurdo. Non ti chiedi come mai lo
> tengono in una baracca
> ai margini della base ?

Perchè è l'unico hangar libero.

> Non ti chiedi perchè il buco dell'ozono è sopra antartide ? cosa ha di
> diverso in questo senso
> antartide dall'artide ? Nulla . E poi qualcuno parla di ecologia , avete
> proprio gli occhi imbottiti
> di prosciutto.
>

Io non ci capisco molto di ecologia a questi livelli, ma credo che sia
spiegabilissimo.
Informati meglio.

> > Inventane un'altra, questa è più debole del pod asimmetrico sul 737.
>
> Tu ti ostini a non voler vedere ciò che è visibile con gli occhi
> il pod asimmetrico sotto il secondo aereo che ha colpito il WTC
> è visibilissimo solo chi è in malafede o chi ha interessi contrastanti non
> lo vede,

E' il contrario. Solo chi crede troppo in queste cose si suggestiona talmente da vedere cose inesistenti.

> poi c'è una alta percentuale di imbecilli che lo vede ma non lo ammette.
>
Uhm ... individui come te?

Qualche giorno ti proporrò alcune domande...
Anche se attualmente ti reputo un deficiente le tue storie assurde mi incuriosiscono a livello froidiano. Avrai avuto un'infanzia difficile?

Saluti

From nospam.SONOTRAVOI@nospam.it Fri Dec 12 12:20:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRAVOI" <nospam.SONOTRAVOI@nospam.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:20:36 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:B2hCb.15708\$1_5.2424@news.edisontel.com...

> Ma tu pensi che m'importi qualcosa delle tue offese? Poverello che sei....
>
>
> SONOTRANOI

anche se non ti importa delle sue offese resti sempre un IDIOTA ;o)

ciao coglione.....

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:26:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo scopo di ARBEL
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:26:48 GMT

Ci sono arrivato.

In base alle tue dichiarazioni sulle preferenze sessuali ho capito dove vuoi arrivare veramente e a cosa servono tutti questi assurdi discorsi.

Rimediare cazzi.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:30:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:%CYBb.15195\$i_5.13521@news.edisontel.com...

>
> dimostrami che è una frottole conclamata, forza.
>
>

E che te lo dimostra a fare? tanto a te non frega un cazzo se è vero o
falso....
rispondi sempre così quando non sai affrontare un argomento...

Trovati un lavoro e una ragazza.

Saluti

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 12 12:31:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:31:45 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:d4hCb.197686\$hV.7495590@news2.tin.it...

>
> "WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:80Z181Z229Z91Y1071184609X18855@usenet.libero.it...
> >
> > Ciao Mutt, pultroppo c'è chi in partenza è prevenuto per quanto riguarda
> > il
> > fenomeno ufo-et e ti da risposte, anzi affermazioni, che pensano essere
> > leggi "scientifiche"
>
> Forse ha solo un pò più di buon senso di altri.
>
> > calcolando che oggi la scienza riesce a spiegare solo
> > il 5% dell'universo
>
> E' una percentuale tua!
>
> > ogni domanda e pensiero è lecito! Per quanto riguarda

> > il libro io non so se è stato pubblicato. Cmq lo comprerò anche io,
credo
> > che sia interessante..
> > Ciao WerO
> >
>
> Divertiti
>

Ecco la dimostrazione di cosa vuol dire essere prevenuti. Il libro deve ancora uscire, ma siccome è di Malanga (noto anticicap), allora è scientificamente provato che è una cazzata. Anzi, forse il termine giusto potrebbe essere "intimidazione" o "diffamazione". Prima di parlare, almeno leggetelo.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 12 12:32:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:32:57 +0100

Scusate il lapsus, volevo dire Chiumento.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:33:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:33:17 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:olghtvghss7ta8c2c2hgep7s4d6sevpqd3@4ax.com...

> Albion of Avalon ha scritto:
>
> >Dimostra che non mi sto sbattendo alla Arcuri ed la Casta in un bel trio.
>
> non può perchè in questo momento sono impegnate con me
>

Hei !!! credevo di avere l'esclusiva, almeno con la Arcuri.
Mi sa che stasera gli dovro fare un cazziatone

Saluti

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:34:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:34:12 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:903ftvkulnke41ivnkhedgrntt78eb78ul@4ax.com...

> DrFeelgood ha scritto:
>
>
> >Ma ARBEL non viene da Sirio?
>
> Ci sono una quantità di sette che rivendicano legami con Sirio.
>

Intendevo: come mai non si suicida pure lui?

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incredibile elenco di libri
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:36:37 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:5RNBb.76631\$AX1.3215412@news1.tin.it...

>
> mi fai venire il riso isterico....
> "non ha nulla da fare tutto il giorno..."
>
> capito cosa dice sto quà...??
> e ridono anche gli stronzi...(non voi di IDU)
>
> stasera siamo euforici tanto per non spararci
> beati voi che ve ne state rintanati nelle vostre tane.
> qui tira una brutta aria.
>

I tuoi sono stufi di sentire le tue cazzate immani e vogliono menarti?

Digli che se serve una mano io sono disponibile.

Saluti

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 11:51:57 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:B2hCb.15708\$i_5.2424@news.edisontel.com...

>

> "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:MSgCb.197608\$hV.7493014@news2.tin.it...

> >

> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > news:kZfCb.15690\$i_5.13573@news.edisontel.com...

> > >

> > > Sai perchè ho tagliato tutto il resto? Perchè non valgono niente le
tue

> > > risposte.

> > >

> >

> >

> > No!!!

> > Hai tagliato perchè non hai argomenti.

> >

> > E poi che senso ha questo tuo post?

> >

> > Sei più idiota di quanto si possa immaginare.

> >

> >

> > Saluti

> >

>

> Ma tu pensi che m'importi qualcosa delle tue offese? Poverello che sei....

>

>

Tipico ... Come volevasi dimostrare.

Ma se non ti frega un cazzo di niente xchè continui a sparare cazzate su
questo ng?

Anzi, visto che non ti frega niente di niente, fai un favore ai tuoi:
ammazzati.

> SONOTRANOI

>

>

Se se ...

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 12 12:54:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:54:27 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:i3ghtv89kn8r4ntt21ej3u2hk76umpugua@4ax.com...
> On Thu, 11 Dec 2003 14:27:06 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> >ma chi sei blutarsky o quell'altro ?
>
> Mi sorge un dubbio.... ma che il cretino mi abbia messo nel kill-file?
> Se così fosse pretendo le lodi e gli onori dal Branco, così come
> sarebbe dovuto succedere dopo il terzo plonkaggio del mago della
> valsugana

basta che non pretendi anche il bacio accademico :-)

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 12 12:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:55:55 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071222072X19156@usenet.libero.it...

> a parte il fatto che ha sempre avuto il tema "principale" di questo
> complottismo/invasione e poi una serie di episodi "frammento" davvero
> ridicoli [ma spassosi, ammettiamolo] la trama risulta cmq poco chiara,
> inconcludente [neppure nel film sono riusciti a mettere un punto] cosa che
> alla fine ha realmente spezzato le gambe alla serie.

Io delle serie televisiva ho visto veramente pochi episodi. E mi sono
stupito per quanto fossero banali ed inconcludenti.
Ho però provato lo stesso a vedere il film, sperando che almeno sul grande
schermo si sarebbero sforzati di confezionare un prodotto migliore.
Invece mi sono ritrovata a guardare uno dei film più brutti e deludenti che
mi sia capitato di vedere negli ultimi 10 anni.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 12:57:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 11:57:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:%DYBb.15197\$i_5.11385@news.edisontel.com...

> Quando arriveranno smetterai di ridere.
>
>

IDIOTAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 12 12:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:57:40 +0100

"ARBEL"

> ALMENO QUANDO POSTATE DEI LINK ABBIATE IL BUON GUSTO
> DI LEGGERLI E CAPIRLI PER QUELLO CHE DICONO INVECE DI
> ALLUDERE A SPROPOSITO A COSE CHE NON DICONO.

appunto. Cosa che tu non fai.
Il tuo URLARE è dovuto al fatto che hai pestato un'altra cacca vero?
O al fatto che il tu' babbo t'ha sgridato?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From noemail@invalid.com Fri Dec 12 13:05:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ennesimo documentario su Discovery Channel
From: "Mauro" <noemail@invalid.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:05:22 +0100

Ore 1:20am di oggi 12/12/03: va in onda su Discovery Civilization un nuovo
(per me) documentario dedicato agli UFO, intitolato "C'è qualcuno là
fuori?".
Speranzoso inizio a guardare tale documentario; dopo pochi minuti
sopravviene l'abbocco e riesco a riprendere il controllo di me stesso a
circa metà del programma; questo stà a significare l'altissimo spessore di
tale trasmissione.

Morale: il solito documentarietto con tanti omini grigi col testone, che insidiano tremanti donzelle le quali subiscono il rapimento mentre si trovano nel loro letto, all'interno delle loro cassette rigorosamente "made in iuèssesi".

Documentario di palese provenienza americana che non apporta nulla di nuovo all'argomento, più adatto a fasce orarie tipiche di trasmissioni quali "Amici di Maria de Filippi", di Michele Cucuzza o di Massimo Giletti, non non rende assolutamente onore all'argomento UFO ed anzi a mio avviso getta ancor più discredito a causa dell'evidente ridicolaggine con la quale vengono presentati i fatti. Un documentario che ricalca lo stile da mercatino rionale, seguace di una costumanza tipica e ricorrente che vede le comari intente a fare la spesa dal verduraio mentre si confidano i segreti sulle rispettive vicine di casa.

A quando un serio documentario sugli UFO, magari di produzione italiana od almeno europea, che sia caratterizzata da una maggior serietà nell'affrontare l'argomento tralasciando facili sensazionalismi da scuola elementare?

Evviva la globalizzazione televisiva :-(

--

Mauro - ICQ 427762

Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.fastwebforum.it>

Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:06:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:06:38 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:fs0Cb.15439\$i_5.15397@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:33ZBb.78128\$AX1.3266172@news1.tin.it...

> >

> > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:br8pta\$7ak\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > >

> > > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it...

> > > >

> > > >

> > > > Si è così nessuna allusione e neppure satira, i rapporti sono

diretti

> ,

> > > per

> > > > dirla

> > > > alla terrestre, in modo disarmante.
> > >
> > > A che cosa si deve il vostro essere diretti "in modo disarmante"?
Anche
> a
> > > fattori genetici? O soltanto culturali educativi?
> >
> > sono due aspetti strettamente connessi tra loro, i fattori genetici sono
> > primari
> > quelli educativi secondari alle caratteristiche genetiche.
> > In pratica non esiste un educazione coercitiva, in quanto nessuno sente
> > istintivamente
> > di voler comportarsi diversamente, esiste un educazione informativa e
> > attitudinale.
> > Non ci sono urla nelle scuole di GHE.MU nè da parte degli insegnanti nè
da
> > parte
> > dei ragazzi, regna una splendida armonia, non esiste la costrizione in
> > quanto
> > non esistono regole di comportamento imposte, le regole sono insite nel
> > genoma
> > dei piccoli Ghemuiani.
> > I ragazzini all'uscita dalle scuole non escono ululando e di corsa come
la
> > maggior parte
> > fa qui sulla terra, perchè non si sono sentiti repressi durante le
> lezioni.
> > Non so se mi sono spiegato
> > bene.
>
> Ne so qualcosa, non vedevo mai l'ora di uscire, alcuni giorni era un
incubo!
> O__O
>
>
>
> > > > Si vero la gestione del potere infatti è sempre molto diretta chi fa
> > parte
> > > > del consiglio
> > > > generale del pianeta, dice quello che ha da dire, e gli altri lo
> > > ascoltano,
> > > poi si decide.
> > >
> > > > Le decisioni vengono prese sempre all'unanimità, nel senso che dato
> che
> > > non
> > > > esiste un governo eletto
> > > > dal popolo, ma un consiglio che si autorinnova ogni certo tempo, su
> una
> > > > decisione presa, chi non era
> > > > d'accordo si adegua alle decisioni della maggioranza, anzi per
> > tradizione
> > > > proprio a chi era contrario
> > > > viene affidato l'onore di avere la gestione di quella precisa

> questione.
>
> Solo il pensiero che i politici deficienti che ci son qui la non esistono
è
> già una cosa splendida!
>
>
>
>
>
> > No, non esiste un bisogno di ridere, si ride quando ti viene da ridere,
ma
> > non ne
> > esiste un bisogno. I comici non farebbero ridere, se un comico terrestre
> si
> > esibisse
> > per le strade di GHE.MU, vedresti gruppi di persone fermi a guardarlo
con
> > l'aria un pò
> > sorpresa, ma nessuno riderebbe, il comico qui fornisce alla gente quello
> di
> > cui
> > la gente ha bisogno dal punto di vista esistenziale e i nostri bisogni
> > esistenziali
> > sono del tutto diversi da quelli terrestri.
>
> Secondo me invece riderebbero, ma non per la comicità del comico, ma per
la
> scena stessa. Pensa che l'ultima volta che ho messo piede in un circo era
> ancora alle elementari,

L'anno scorso

> e manco li ho riso davanti ad un clauun, poi quando
> vedo un circo alla TV, oltre che farmi incazzare non sai quanto per via di
> quei poveri animali obbligati ad esibirsi, cambio canale o tutt'alpiù
> osservo gli acrobati, almeno li qualcosa di bello si vede.
>
> Zoo, circo, televisione ecc son tutte cazzate per me.

idiota idiota idiota

>
> > GHE.MU I è pieno di mari blu - viola e di spiagge bellissime.
> > Quello che qui viene chiamato il regno dei cieli di antica memoria è
> > proprio GHE.MU, così lo chiamarono i tuoi antenati.
> > Solo chi in cuor suo sconfesserà i Rettili qui sulla terra vedrà GHE.MU
> > e siederà alla destra del padre, questa visione simbolica è molto reale.
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> Extraterrestre, portami via, voglio un pianeta, che non sia.... ^___^

>

Idiota idiota idiota, rincoglionito idiota!!!!!!

>

> Un abbraccio,
> SONOTRANOI

>

>

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 13:10:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:10:52 +0100

Avrai modo di vedere quanto un virtuosismo della lingua italiana possa rivelarsi vero, quanto virtuose possiamo essere noi essenze bianche e quanto poco lo può essere il dissidente e non ci vorrà molto perchè tu possa vedere me tornare come essenza.
Mi spiace solo che tu non voglia tentare di opporti al dissidente e alla sua SCC.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 13:12:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:12:02 +0100

Non c'è ragione di prendertela con stn e di rispondere a questo post se per te è così privo di significato.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:15:47 GMT

> certo è come dici tu
> SONOTRANOI
>

1 per amore della discussione impara a quotare
2 non ho chiesto una tua risposta
3 non è cmq utile a niente
4 lo sapevo già di aver ragione

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 13:17:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:17:44 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:54e21a4aa1f0c89d393dd05abb35686e.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> braeh6\$16uqt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > a tal proposito ti ricordo che hai sempre in sospeso il discorso
> > dell'esperimento di Aspect.
> a tal proposito ti ricordo che nn fai altro che postare questa cosa qua.
> sarebbe ora che il bimbo albricci ci desse un piccolo taglio?

Ora lo fo' imbestialire, il bimbo...;-)
Per me la velocità della luce è superabilissima attraverso l'applicazione di
qualche scoperta che sicuramente si delineerà nel prossimo futuro grazie al
lavoro dei VERI scienziati e dei VERI fisici. Mi riferisco, in particolare,
alla F.Q. Si trasmetteranno informazioni e, probabilmente, si potrà
trasferire la coscienza da una parte all'altra della galassia. Aspect o non
Aspect.
A proposito, cos'è Aspect? Una cosa che si mangia?...;-)
Dai, Marco, speriamo che babbo Natale gli porti un sacco di carbone, così
gli elfi ridono a vederlo biliare ancora un po' ed a gridare: "Buuuu...E'
tutta colpa di Antonio Bruno!!!!"...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:17:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:17:44 GMT

> Anzi, visto che non ti frega niente di niente, fai un favore ai tuoi:
> ammazzati.
>

e portati dietro pure mika e arbel.
3 minchioni spaziali in un buco [di culo] di ng.

d'ora in poi vi scassero' a meta' senza pietà,
vi sbattero' davanti tutte le minchiate che direte,
ridero' davanti alle vostre idiozie,
vi rendero' talmente ridicoli che dovrete chiedere asilo a moira orfei.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:18:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:18:53 GMT

> In base alle tue dichiarazioni sulle preferenze sessuali ho capito dove
vuoi
> arrivare veramente e a cosa servono tutti questi assurdi discorsi.

secondo me vuole diventare famoso e basta.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 13:19:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:19:38 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:YBhCb.197922\$Hv.7503799@news2.tin.it...
> Ci sono arrivato.
>
> In base alle tue dichiarazioni sulle preferenze sessuali ho capito dove
vuoi

> arrivare veramente e a cosa servono tutti questi assurdi discorsi.
>
> Rimediare cazzi.
>
>
>
> Saluti
>
>
> Dr Feelgood
>
>

Solo una mente sessualmente frustrata come la tua poteva dedurre questo.

Una controllatina ai valori del testosterone niente eh? Al massimo le Case Chiuse penso siano Aperte, VACCI.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 13:21:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I guardoni e le formiche
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:21:33 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:uinhtvojfl4p3ess7mtbsine9v6q5fm6rt@4ax.com...

-----CUT-----

Chissa' forse le formiche nel loro mondo si credono
> le uniche forme di vita intelligenti e non riescono neanche ad
> immaginare che oltre al loro piccolo formicaio esistono mondi
> smisurati. Forse tutti questi problemi non se li creano,ma allora
> perche' noi si?

Mah...penso che sia perchè noi siamo forniti di consapevolezza dell'essere e del senso "ragionante". Perchè noi e loro no?... Mistero. Probabilmente è parte della varietà del Tutto.

Perche' noi studiamo di nascosto le formiche? E
> perche' qualcuno non dovrebbe studiare di nascosto noi?

Infatti. Sicuramente c'è "qualcuno" ci ci studia, osserva, forse dirige...

> da qui
>
> <http://www.oasiwwf.it/formica/>
>

> traggo:
>
> "La società delle formiche è divisa in caste: regina, maschi ed
> operaie."
>
> Ma come mai che li gli operai non si inc****no mai? :-)

Non è stata ancora creata la formica Bertinotta?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 13:21:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:21:55 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071231462X28741@usenet.libero.it...
>
> > Anzi, visto che non ti frega niente di niente, fai un favore ai tuoi:
> > ammazzati.

Perchè mi dovrei ammazzare? Ci tengo alla vita.

>
> e portati dietro pure mika e arbel.
> 3 minchioni spaziali in un buco [di culo] di ng.

Educazione i tuoi niente?

> d'ora in poi vi scassero' a meta' senza pieta',
> vi sbattero' davanti tutte le minchiate che direte,
> ridero' davanti alle vostre idiozie,
> vi rendero' talmente ridicoli che dovrete chiedere asilo a moira orfei.

Quindi? Uhgg, tremo tutto.

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:23:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:23:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yniCb.15732\$i_5.7863@news.edisontel.com...

>
>
> Solo una mente sessualmente frustrata come la tua poteva dedurre questo.
>
> Una controllatina ai valori del testosterone niente eh? Al massimo le Case
> Chiuse penso siano Aperte, VACCI.
>

Quello frustrato sessualmente sei tu.
La mia attività sessuale è già soddisfacente.

Non è che mi preoccupi la tua, ma faresti meglio a darti una mossa cucciolo.

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 13:23:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:23:35 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071231345X29227@usenet.libero.it...

>
> > certo è come dici tu
> > SONOTRANOI
> >
>
> 1 per amore della discussione impara a quotare

taci

> 2 non ho chiesto una tua risposta

taci

> 3 non è cmq utile a niente

taci

lo 4 lo sapevo già' di aver ragione

... e ancora, TACI, Ominide.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 13:24:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:24:46 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:5riCb.198253\$hV.7514367@news2.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:yniCb.15732\$i_5.7863@news.edisontel.com...
> >
> >
> > Solo una mente sessualmente frustrata come la tua poteva dedurre questo.
> >
> > Una controllatina ai valori del testosterone niente eh? Al massimo le
Case
> > Chiuse penso siano Aperte, VACCI.
> >
>
> Quello frustrato sessualmente sei tu.
> La mia attività sessuale è già soddisfacente.
>
> Non è che mi preoccupi la tua, ma faresti meglio a darti una mossa
cucciolo.
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>
>

Non sono io che ha citato il sesso, pirla.

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:24:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:24:47 GMT

> Solo una mente sessualmente frustrata come la tua poteva dedurre questo.
>

una mente umana qualsiasi riuscirebbe a trarre qualsiasi conclusione dal
comportamento e dalle dichiarazioni di mik-arbel.
dal sessualmente depravato, all'egocentrico, al santone ecc.ecc.

la cosa che mi stupisce è la gente crede.
crede persino che mezzo kg di sale si scioglia in un bicchiere d'acqua e in
caso contrario si ha la manifestazione di una "iettatura".

la mente umana ha una potenza straordinaria.

p.s. da oggi mi sono stabilito definitivamente nella chat di avdl.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:25:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:25:40 GMT

non ho capito.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:27:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:27:00 GMT

> Non sono io che ha citato il sesso, pirla.
>
>
> SONOTRANOI
>

tu non sei capace a citare manco un passo preso a caso dalla divina commedia
e fare la figura della persona acculturata.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Fri Dec 12 13:28:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:28:21 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yniCb.15732\$i_5.7863@news.edisontel.com...
> Solo una mente sessualmente frustrata come la tua poteva dedurre questo.
>
> Una controllatina ai valori del testosterone niente eh? Al massimo le Case
> Chiuse penso siano Aperte, VACCI.

STN lascia perdere, non è necessario fare nessun commento.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:28:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:28:34 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:msiCb.15736\$i_5.14558@news.edisontel.com...
>
>
> Non sono io che ha citato il sesso, pirla.
>
>
Non era rivolto a te il commento, COGLIONE!!

Saluti

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:29:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:29:22 GMT

> Educazione i tuoi niente?

non siamo qui a discutere la mia educazione.
inoltre mi sembra che tu di termini "caserecci" ne possiedi una certa
cultura.
parliamo dell'idiozia aliena di salvare un pianeta da un ng di internet
privo di credibilità.

toglimi una curiosità,
hai visto la puntata di "ciao darwin" dove c'erano "terrestri contro umani"?
credi che arbel sia diverso da uno di quei partecipanti?

> Quindi? Uhhh, tremo tutto.

copriti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:32:01 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:GpiCb.15734\$i_5.2717@news.edisontel.com...

>
> Perchè mi dovrei ammazzare? Ci tengo alla vita.
>

Ci tieni alla vita,ma non su questa terra visto che continui a disprezzare
la civiltà umana, di cui NOI UMANI siamo orgogliosi.
Considerando questo, non meriti neanche di vivere.
Ammazzati sul serio.
Magari fallo in modo eclatante, così fai notizia e noi avremo la certezza di
avere un idiota in meno sul pianeta.

Stronzo idiota coglione ridicolo cucciolo

Saluti

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:34:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:34:13 GMT

Sento spesso parlare arbel della perfezione di ghe.mu e siccome sono
convinto che la perfezione non esiste, ed è nemica della virtù, vorrei
sapere se ci sono scheletri negli armadi.

mari blu, insegnanti che insegnano, sesso senza problemi, studenti che
imparano, no smog, assenza del termine "soldi", no povertà, nessuna
malattia...

attendo risposta,

grazie dell'ascolto
cordialmente

il metallaro ufologico.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:34:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:34:19 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:friCb.15735\$i_5.3746@news.edisontel.com...
> "thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1071231345X29227@usenet.libero.it...
> >
> > > certo è come dici tu
> > > SONOTRANOI
> > >
> >
> > 1 per amore della discussione impara a quotare
>
> taci
>
> > 2 non ho chiesto una tua risposta
>
> taci
>
> > 3 non è cmq utile a niente
>
> taci
>
> lo 4 lo sapevo già di aver ragione
>
> ... e ancora, TACI, Ominide.
>
>

TACI TU IDITA,
da quando bazzico in questo ng non ho visto un tuo post in cui riesci a
ragionare.
Non mi frega un cazzo, taci, non capisci nulla etc etc.

Te lo ripeto: ammazzati, o cambia cervello.
Quello che hai non lo buttare via però. Visto che non è mai stato usato un
giorno potrebbe valere qualcosa.

Ciao coglione

From skywalker_65@yahoo.com Fri Dec 12 13:34:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 12 Dec 2003 04:34:36 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com>...

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?

certo che sono frottole, finzione cinematografica, chiamala come vuoi,
perché no ???? Da buon fan di x-files aggiungerei anche di pregevole
qualità, ma sempre di finzione si tratta.

E a te è mai venuto il dubbio che gli episodi di "The Twilight Zone"
fossero solo invenzioni? Cavoli, io di manichini che si animano o
soldatini che escono dalla loro scatola di giochi ne vedo tutti i
giorni ... MA SVEGLIATI !!!!!!!

(a meno che tu prenda per il c*** tutti, nel caso ritiro ...)

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una cosa
> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai
> visto in vita mia, potete riderci su ma non toglie il fatto che lo sia,
> almeno per quanto riguarda le vicende legate all'invasione aliena, secondo
> me.

anche per me è uno dei più belli che abbia mai visto ma ciò non toglie
che sia FINZIONE !!!!! Senti, un conto è credere che in qualche angolo
remoto della galassia esistano altre forme di vita, lo trovo ragionevole
ed anche io non mi sento di escluderlo, MA TU CONFONDI REALTÀ E FANTASIA!
Ti rendi conto? Tra poco confonderai realtà e videogiochi (se già non lo
fai) e andrai in giro a dire che Doom sta lottando con i demoni nella
centrale nucleare ... CURATI !!!!

> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

si si si siamo a posto ...

LO SCOPO di questa pagliacciata, persone che fingono di essere alieni,
persone che dicono di crederci ... qual'e' ??? Se qualcuno lo sa vi prego,
ditemelo che sono curioso! Cuccare un po' di f***? (Ricordo che in effetti
Mikahel tampinava tutti i nick femminili ... cioè l'alieno non deve chiedere
mai? Mah

Luke

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 13:35:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:35:16 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071231938X29251@usenet.libero.it...

> non ho capito.

>

Non c'era molto da capire.

Quando parli con un idiota puoi anche fare a meno di ascoltare quello che dice.

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 13:35:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:35:35 +0100

"Mutt Murdock" <batman_robin@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:_wdCb.196598\$hV.7446025@news2.tin.it...

> WerO wrote:

-----CUT-----

> Grazie Wero, almeno qualcuno con un pò di rispetto esiste ancora a stò
> mondo.
> Ciao
> Mutt

Certo che esistono ancora! Perchè non provate, davvero, a considerare
malati quelli che dimostrano la fisiologica incapacità di comportarsi
civilmente?...

Capireste un aspetto della pietà...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 13:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:38:05 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:5ziCb.198300\$hV.7516463@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:GpiCb.15734\$i_5.2717@news.edisontel.com...
> >
> > Perchè mi dovrei ammazzare? Ci tengo alla vita.
> >
> Ci tieni alla vita,ma non su questa terra visto che continui a disprezzare
> la civiltà umana, di cui NOI UMANI siamo orgogliosi.

ORGOGLIOSI' di COSA? Delle continue INUTILI guerre? Della fame? Delle
malattie? Dell'inquinamento sempre crescente? Della gioventù completamente
sbandata di cui trovano divertimento nella droga? DI QUALI ORGOGLIO PARLI?

> Considerando questo, non meriti neanche di vivere.
> Ammazzati sul serio.

Aridaje....

> Magari fallo in modo eclatante, così fai notizia e noi avremo la certezza
di
> avere un idiota in meno sul pianeta.
> Stronzo idiota coglione ridicolo cucciolo
>
> Saluti
>

Che commento sublime.

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 12 13:40:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:40:52 +0000

On Fri, 12 Dec 2003 12:34:13 +0000, Thrasher wrote:

> mari blu, insegnanti che insegnano, sesso senza problemi, studenti che

> imaparano, no smog, assenza del termine "soldi", no povertà, nessuna
> malattia...

L'unico difetto e' che sono un po' stronzi e si divertono a fare scherzi a mezza Galassia. Per loro prendere per il culo intere civiltà e' una specie di status symbol: tipo, vanno su un pianeta piuttosto primitivo e s'inventano storie mirabolanti e assurde su invasioni aliene, federazioni galattiche, rettilazzi antropofagi, e prendono selvaggiamente per il culo i gonzi con particolari sempre più deliranti a cui non crederebbe neanche una bertuccia ritardata; poi tornano a casa e raccontano le loro avventure agli amici e ci fanno un figurone. Più gonzi accalappiano, più ci fanno bella figura. Tipo, uno di loro, SI.LV.IO.BE.RL.US.CO.NI. adesso e' una specie di eroe nazionale, non e' ancora tornato a casa e gli stanno già intitolando piazze e vie per le frottole che e' riuscito a far ingoiare a decine di milioni di primitivi di non so che pianeta

Eugenio

--

43rd Law of Computing:

Anything that can go wr

fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 12 13:43:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ennesimo documentario su Discovery Channel

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:43:53 GMT

"Mauro" <noemail@invalid.com> ha scritto nel messaggio
news:4aiCb.22948\$5o6.5920@tornado.fastwebnet.it...

> Morale: il solito documentarietto con tanti omini grigi col testone, che
> insidiano tremanti donzelle le quali subiscono il rapimento mentre si
> trovano nel loro letto, all'interno delle loro cassette rigorosamente "made
> in iuèssei".

Non sarà (tutta) colpa di Discovery Channel se le testimonianze delle
pazienti di Budd Hopkins sono di quel livello... : \

> Documentario di palese provenienza americana che non apporta nulla di
nuovo
> all'argomento, più adatto a fasce orarie tipiche di trasmissioni quali
> "Amici di Maria de Filippi", di Michele Cucuzza o di Massimo Giletti, non
> non rende assolutamente onore all'argomento UFO ed anzi a mio avviso getta
> ancor più discredito a causa dell'evidente ridicolaggine con la quale
> vengono presentati i fatti.

Sempre per merito dei soliti abducti e dei loro "studiosi".

Ma almeno la parte in cui si parlava di possibilità di vita nella galassia
(vedi intervista a Drake e discorsi sul SETI) non era così male.

Certo, niente di nuovo...ma nemmeno di troppo ridicolo (come sono invece le certezze di quel paragnosta di Hopkins)

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 13:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Uniamo l'energia delle nostre fetenze
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:44:20 GMT

> ORGOGLIOSI' di COSA? Delle continue INUTILI guerre? Della fame? Delle
> malattie? Dell'inquinamento sempre crescente? Della gioventù completamente
> sbandata di cui trovano divertimento nella droga? DI QUALI ORGOGLIO PARLI?

io sono convinto che sei una persona intelligente.

non sei in grado a collegare tutte queste motivazioni e trovare un nesso con la realtà e con ciò che può essere realmente tangibile?
Queste motivazioni non posso essere abbastanza, magari associate anche a grossi problemi personali, per spingere persone a inventare mondi perfetti e ad associare trovate "letterarie" degne dei migliori asimov ad una realtà deviata e creata per trovare uno spazio di "respiro"?
ti sembra una cosa così assurda?

tu hai molta tenacia, molta forza d'animo, molta passione in ciò che ti colpisce. SFRUTTATI.
Diventa una persona con del vero genio e con delle capacità fuori dalla norma e smettiti di basare la tua vita e le tue aspettative su degli scappati di casa.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Fri Dec 12 13:48:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:48:21 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:01phtvshtrn5kqcg77lh6pg1uq0914nmsl@4ax.com...
> Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre, cosa pensa di lui il modo di

> RAEL (e viceversa)

Di quello che possa pensare di me Rael non mi importa molto,
credo che nemmeno mi conosca.

Io penso di lui, di Claude Vorillon detto RAEL, che sia stato una vittima
di un insensato piano di azione del nostro caro A.RA.EL.

A.RA.EL figlio di SH.AH.KH. e di A.KH.NH.THN.EL, figlio perciò
di un Nasone e di una Ghemuiana, ebbe la brillante idea di proporre al
Consiglio
di Ghemu la possibilità di contattare i terrestri attraverso il contatto con
uno solo di loro,
il Consiglio per levarselo dai piedi, dato che c'erano cose più urgenti da
fare e considerando che in fin dei conti
non avrebbe nociuto a nessuno, lo lasciò fare.
L'impresa non richiedeva grossi investimenti di risorse per cui fu giudicato
opportuno lasciar
partire A.RA.EL per la terra dandogli in pratica carta bianca.
Al tempo i Nasoni non sedevano nel consiglio. Oggi anche io personalmente mi
sono adoperato
perchè siano presenti con loro rappresentanti. Lui partecipava alle riunioni
del Consiglio perchè
figlio di una nobile Ghemuiana.

A.RA.EL si è ritirato da anni su GHE.MU II su richiesta dell'Alleanza che ha
giudicato la sua
azione dannosa per tutta la galassia.

Per cui io considero il povero Claude Vorillon solo una vittima.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 13:49:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mappe dello Spazio-Tempo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:49:38 +0100

"Il modello quantico della realtà esige una radicale ristrutturazione delle
nostre idee sul cosmo, e la sf offre all'immaginazione il migliore strumento
per una esplorazione non matematica delle possibilità.
La storia non finisce qui. "

Citazione finale tratta da una pagina web di grande interesse:

<http://www.intercom.publinet.it/quantum.htm#q>

su firma di

Patricia Warrick

Ma date un'occhiata un po' a tutto questo sito:

<http://www.intercom.publinet.it/time/mappe.htm>

Solo fantascienza?

Lasciamolo credere a chi aspetta le vacanze di Natale e *non è* un
alunno...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 12 13:50:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:50:43 +0000

On Fri, 12 Dec 2003 13:38:05 +0100, SONOTRANOI wrote:

> ORGOGLIOSI' di COSA? Delle continue INUTILI guerre? Della fame? Delle
> malattie? Dell'inquinamento sempre crescente? Della gioventù completamente
> sbandata di cui trovano divertimento nella droga? DI QUALI ORGOGLIO PARLI?

Una parziale risposta (mi cito)

<http://snipurl.com/3duw>

Piu' in breve, perche' so che il messaggio e' troppo lungo e ti
rifiuteresti comunque di leggerlo:

Orgoglio di essere una specie che (relativamente) poco tempo fa stava
sugli alberi, e adesso si chiede com'e' fatto l'universo.

Orgoglio di avere la capacita' di imparare, e di scoprire cose, dal fuoco
alla fusione nucleare. Anche sbagliando; ma cazzo, almeno sono i nostri
errori e ce ne prendiamo la responsabilita', senza bisogno di inventarci
cospirazioni millenarie e alieni cattivissimi.

Orgoglio di esserci staccati da questo pianeta, e di aver mandato un
ridicolo robottino su un altro. Ridicolo, certo. Ma ce l'abbiamo portato
NOI, senza stare a frignare per avere l'aiuto di un amico grosso

Eugenio

--

43rd Law of Computing:

Anything that can go wr

fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From N@N.com Fri Dec 12 13:51:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL and ARBEL

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 12 Dec 2003 12:51:55 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071219114X7626@usenet.libero.it...

> Il 11 Dic 2003, 22:44, arkanoid <arka@no.id> ha scritto:

> > Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre,

> arbel dice che i raeliani hanno male inteso le parole di a.ra.el che, in
> quanto ghemuniano come lui, aveva cercato in "privato" di salvare la
terra.

> chissa' cosa ci guadagnava.

il concetto di guadagnare è sconosciuto a GHE.MU,
A.RA.EL pensò di fare cosa utile.

ma si sbagliò, o meglio gli eventi successivi resero
il suo intervento critico per successivi contatti.
Tropo complicato, credo non ti interessi.

A.RB.EL

From alfa_e_omega70@yahoo.it Fri Dec 12 13:52:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 13:52:55 +0100

> Dimmi, ti sei girato tutto l'universo per dedurre questo? Mi daresti una
> prova tangibile che non esistono altri umani? Grazie.

ok leggo spesso e posto poco ma, scusa la franchezza STN, me le avete fatte
a pera.

Caro STN, Arbel e compagnia cantando il problema è che qui siete voi gli

illuminati, siete voi che volete portare una nuova visione a noi poveri ominidi cechi.....
quindi siete voi che dovete dare segni tangibili delle Vs teorie.....
hai presente quel povero cristo... che per dimostrare che la terra era rotonda ha passato le pene dell'inferno? o quell'altro imbecillone che addirittura si è imbarcato in un viaggio dalla spagna per raggiungere le indie.....hai presente quell'altro povero idiota che se ne andò sulla torre di pisa con una palla da bowling e una monetina.....)) (mi sa che non era una palla da bowling ih ih ih) insomma noi poveri ominidi ottusi ne abbiamo fatta di strada...quasi sempre attraverso il duro lavoro di un illuminato che ha pagato per le proprie idee e alla fine ha messo di fronte, attraverso delle prove, tutti gli altri .

Quindi quando Arbel ti chiede un atto di fede, le cose sono due:

- 1) questi ghemuniani sono dei coglioni indicibili che non hanno capito un beneamato cazzo del meccanismo di crescita di noi poveri ominidi ottusi.
- 2) Arbel è un coglione indicibile e più coglioni siete voi che gli andate dietro.....(ah questa seconda ipotesi comporta che anche io e tutti quelli che più spesso di me spreco byte per argomentare contro di lui siamo coglioni)

c'è la terza ipotesi tu mi dirai....cioè che il coglione sono io che ho una mente troppo ristretta per capire il grande piano ghemuniano ed i loro altissimi fini....ma a mio modo di vedere questa rientra nell'opzione n° 1

Buon Natale a tutti

From nomail@no.it Fri Dec 12 13:54:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ennesimo documentario su Discovery Channel
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 12:54:16 GMT

"Mauro" <noemail@invalid.com> ha scritto nel messaggio
news:4aiCb.22948\$5o6.5920@tornado.fastwebnet.it...

>

- > A quando un serio documentario sugli UFO, magari di produzione italiana od
- > almeno europea, che sia caratterizzata da una maggior serietà
- > nell'affrontare l'argomento tralasciando facili sensazionalismi da scuola
- > elementare?

Hai visto questo? Io l'ho trovato interessante.

<http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=115535&t=736993&s=7e8b8dfe32f898ed5152a0125d142525&c=10836>

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From noemail@invalid.com Fri Dec 12 13:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ennesimo documentario su Discovery Channel
From: "Mauro" <noemail@invalid.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:58:12 +0100

Gyork <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

- > Sempre per merito dei soliti abdocti e dei loro "studiosi".
- > Ma almeno la parte in cui si parlava di possibilità di vita nella
- > galassia (vedi intervista a Drake e discorsi sul SETI) non era così
- > male.
- > Certo, niente di nuovo...ma nemmeno di troppo ridicolo (come sono
- > invece le certezze di quel paragnosta di Hopkins)

Ricordo la parte sul SETI, forse la più verosimile dell'intero documentario.
Del resto gli scienziati del SETI si basano su risultati e non su voci incontrollate come ci è stato proposto per buona parte della trasmissione.
Tralasciamo Hopkins, degno della più nota confraternita di "miei cugini" dai quali attingere notizia di dubbio spessore.

--

Mauro - ICQ 427762
Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.fastwebforum.it>
Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 12 13:58:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:58:32 +0100

"Antonio Bruno" <

- > Ora lo fo' imbestialire, il bimbo...;-)
- > Per me la velocità della luce è superabilissima attraverso l'applicazione di
- > qualche scoperta che sicuramente si delinea nel prossimo futuro grazie al
- > lavoro dei VERI scienziati e dei VERI fisici. Mi riferisco, in particolare,
- > alla F.Q. Si trasmetteranno informazioni e, probabilmente, si potrà
- > trasferire la coscienza da una parte all'altra della galassia. Aspect o non
- > Aspect.
- > A proposito, cos'è Aspect? Una cosa che si mangia?...;-)

ok.

Prendo atto che il tuo livello scientifico è questo e che nulla sai replicare, non che ne dubitassi.
Ho poche certezze nella vita ma una consolidata da quasi cinque anni di frequentazione usenetiana è che tu di fisica non capisci proprio nulla :-)
Ti ricordo però Aspect è uno dei fisici che i fuffologi cercano di utilizzare, a sua insaputa, per sparare cavolate sulla Meccanica Quantistica e sulla Relatività. Esattamente quel che hai fatto tu :-)
Buon Natale!

ciao
Giancar

From noemail@invalid.com Fri Dec 12 14:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ennesimo documentario su Discovery Channel
From: "Mauro" <noemail@invalid.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:00:05 +0100

Giusi <nomail@no.it> ha scritto:

> Hai visto questo? Io l'ho trovato interessante.
>
<http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=115535&t=736993&s=7e8b8dfe32f898ed5152a0125d142525&c=10836>

Grazie per la segnalazione. Lo scarico e me lo guarderò con calma :-D

--

Mauro - ICQ 427762
Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.fastwebforum.it>
Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From alfa_e_omega70@yahoo.it Fri Dec 12 14:02:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STN e le prove
From: "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:02:00 +0100

ok leggo spesso e posto poco ma, scusa la franchezza STN, me le avete fatte a pera.
mi scuso anche perche credo che questo stesso messaggio, forse lo ho già postato in risposta a non so' quale treahd

Spesso soprattutto STN quando si parla di prove risponde con frasi del tipo:

"Dimmi, ti sei girato tutto l'universo per dedurre questo? Mi daresti una prova tangibile che non esistono altri umani? Grazie." [op. cit.]

Caro STN, Arbel e compagnia cantando il problema è che qui siete voi gli illuminati, siete voi che volete portare una nuova visione a noi poveri ominidi cechi.....

quindi siete voi che dovete dare segni tangibili delle Vs teorie.....

hai presente quel povero cristo... che per dimostrare che la terra era rotonda ha passato le pene dell'inferno? o quell'altro imbecillone che addirittura si è imbarcato in un viaggio dalla spagna per raggiungere le indie.....hai presente quell'altro povero idiota che se ne andò sulla torre di pisa con una palla da bowling e una monetina....:)) (mi sa che non era una palla da bowling ih ih ih) insomma noi poveri ominidi ottusi ne abbiamo fatta di strada...quasi sempre attraverso il duro lavoro di un illuminato che ha pagato per le proprie idee e alla fine ha messo di fronte, attraverso delle prove, tutti gli altri .

Quindi quando Arbel ti chiede un atto di fede, le cose sono due:

- 1) questi ghemuniani sono dei coglioni indicibili che non hanno capito un beneamato cazzo del meccanismo di crescita di noi poveri ominidi ottusi.
- 2) Arbel è un coglione indicibile e più coglioni siete voi che gli andate dietro.....(ah questa seconda ipotesi comporta che anche io e tutti quelli che, più spesso di me, sprecano byte per argomentare contro di lui siano coglioni)

c'è la terza ipotesi tu mi dirai....cioè che il coglione sono io che ho una mente troppo ristretta per capire il grande piano ghemuniano ed i loro altissimi fini....ma a mio modo di vedere questa rientra nell'opzione n° 1

Buon Natale a tutti

From abuse@hotmail.com Fri Dec 12 14:04:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Dec 2003 14:04:55 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:%DYBb.15197\$i_5.11385@news.edisontel.com

-cut-

>

> Quando arriveranno smetterai di ridere.

Per ora, HAHAAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH!

PS: <http://digilander.libero.it/xpektra/cdquote.htm>

D.J. Aracno

--

> Missà che son proprio scemo!

> Sono l'unico che non lo aveva capito. Sarà sintomo di ritardo mentale?

SONOTRANOI, nel messaggio
news:vJjhb.6890\$uv4.4866@news.edisontel.com...

From amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM Fri Dec 12 14:09:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.comNOSPAM (thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:09:46 GMT

> Troppo complicato, credo non ti interessi.
>
> A.RB.EL
>

a me interessa qualsiasi tipo di discussione che nasconda un barlume di
ragione e sensatezza.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 12 14:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ennesimo documentario su Discovery Channel
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:10:54 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:YTICb.83538\$AX1.3470400@news1.tin.it...

> Hai visto questo? Io l'ho trovato interessante.
>
> [http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=115535&t=736993&s=7e8b8dfe32f898](http://www.forumfree.net/index.php?act=ST&f=115535&t=736993&s=7e8b8dfe32f898ed5152a0125d142525&c=10836)
> ed5152a0125d142525&c=10836

Io l'ho trovato ALLUCINANTE! O__O

(Vedasi Message-ID: <TgKBb.187664\$hV.7041583@news2.tin.it>)

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 14:13:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:13:12 GMT

è notevole notare come ridendo e scherzando hai affondato il dito nella piaga.

io cmq aspetto una risposta da arbel che come al solito evita i discorsi arguti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cappasette@supereva.it Fri Dec 12 14:16:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: cappasette@supereva.it (kappa)
Date: 12 Dec 2003 05:16:35 -0800

> E ci credo: le donne se le cucca tutte Claude, ci mancava solo che vi
> proibiva i rimedi alternativi....
>
> R.

^^
ahh si??!! tutte lui..resistente ..che invidia.

comunque a parte gli scherzi ora mi ci metto e cerco di ritrovarlo.
mi incuriosisce sapere se era un volantino sui o dei raeliani.

ciapet'

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 14:20:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:20:30 +0100

"alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:Q%iCb.23063\$5o6.11312@tornado.fastwebnet.it...

> Buon Natale a tutti
>
>

Buona Natale.

SONOTRANOI

From cebbello@cebbelo.it Fri Dec 12 14:21:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:21:21 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 12:34:19 +0000, DrFeelgood wrote:

> Te lo ripeto: ammazzati, o cambia cervello.

Scusa, perdonami se intervengo, ma non ti sembra di esagerare?

--

Cebello

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 14:23:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre fetenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:23:56 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071233058X678@usenet.libero.it...

>
> > ORGOGLIOSI' di COSA? Delle continue INUTILI guerre? Della fame? Delle
> > malattie? Dell'inquinamento sempre crescente? Della gioventù
completamente
> > sbandata di cui trovano divertimento nella droga? DI QUALI ORGOGLIO
PARLI?
>
>
>
> io sono convinto che sei una persona intelligente.
>
> non sei in grado a collegare tutte queste motivazioni e trovare un nesso
con
> la realtà e con ciò che può essere realmente tangibile?
> Queste motivazioni non posso essere abbastanza, magari associate anche a
> grossi problemi personali, per spingere persone a inventare mondi perfetti
e
> ad associare trovate "letterarie" degne dei migliori asimov ad una realtà
> deviata e creata per trovare uno spazio di "respiro"?
> ti sembra una cosa così assurda?
>
> tu hai molta tenacia, molta forza d'animo, molta passione in ciò che ti
> colpisce. SFRUTTATI.

- > Diventa una persona con del vero genio e con delle capacità fuori dalla
- > norma e smettila di basare la tua vita e le tue aspettative su degli
- > scappati di casa.

Dai fai da bravo, cercati un'altra preda.....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 14:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:25:02 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.12.12.50.36.653068@gointernet.co.uk...

- > On Fri, 12 Dec 2003 13:38:05 +0100, SONOTRANOI wrote:
- >
- > > ORGOGLIOSI' di COSA? Delle continue INUTILI guerre? Della fame? Delle
- > > malattie? Dell'inquinamento sempre crescente? Della gioventù
- > completamente
- > > sbandata di cui trovano divertimento nella droga? DI QUALI ORGOGLIO
- > PARLI?
- >
- > Una parziale risposta (mi cito)
- >
- > <http://snipurl.com/3duw>
- >
- > Piu' in breve, perche' so che il messaggio e' troppo lungo e ti
- > rifiuteresti comunque di leggerlo:
- >
- > Orgoglio di essere una specie che (relativamente) poco tempo fa stava
- > sugli alberi, e adesso si chiede com'e' fatto l'universo.
- >
- > Orgoglio di avere la capacita' di imparare, e di scoprire cose, dal fuoco
- > alla fusione nucleare. Anche sbagliando; ma cazzo, almeno sono i nostri
- > errori e ce ne prendiamo la responsabilita', senza bisogno di inventarci
- > cospirazioni millenarie e alieni cattivissimi.
- >
- > Orgoglio di esserci staccati da questo pianeta, e di aver mandato un
- > ridicolo robottino su un altro. Ridicolo, certo. Ma ce l'abbiamo portato
- > NOI, senza stare a frignare per avere l'aiuto di un amico grosso
- >
- > Eugenio

Tu sei contento così? Ti basta? A me no.

Sorry.

SONOTRANOI

From alfa_e_omega70@yahoo.it Fri Dec 12 14:26:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:26:46 +0100

> Buona Natale.
>
>
> SONOTRANOI

Credo che questa sia una delle tue risposte meglio argomentate finora.....

ah e felice anno nuovo

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 14:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre fetenze
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:27:59 GMT

> Dai fai da bravo, cercati un'altra preda.....

capisco la tua mancanza di argomenti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 14:29:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 200x Odissea sulla Terra
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:29:38 GMT

rispolveriamo:

2002 Odissea sulla Terra
Il 2002 si avvicina, e un certo profumo di ignoto stimola le nostre menti, il progredire verso la verità, scandirà i giorni e le ore, le solite domande troveranno insolite risposte, io personalmente in questi giorni avverto una certa calma irrealistica, qualcosa sta nascendo in molta gente, molti stanno maturando certezze anche se non espresse, penso sia giunto il momento di smettere di chiedersi e chiedere e sia giunto il momento di sentire, il

momento della percezione e della consapevolezza, io anche se a volte mi sembra strano sento di far parte di un insieme qui in mezzo a tanti , chiedere e chiedersi non ci deve più appartenere, la certezza delle proprie sensazioni arriverà dal non chiedersi nulla, ma nel sentire, nel vedere ciò che non si vede ma che esiste, un piccolo aiuto , mi avete convinto che può essere necessario, e questo aiuto ci sarà realmente, chi vive nella ricerca della verità la troverà e allora la trasmetterà agli altri ,ma per fare questo dovremo tutti insieme superare le forme e le apparenze ossessivamente imposte da chi vuole nascondere la verità, e seguire una nuova strada, le conferme dentro di noi, non più fuori.

Il prossimo cerchio indicherà il luogo, quello dopo il tempo, non più di erba ma di ghiaccio, uno strano evento orbitale sarà il segnale atteso, il profeta svanito nel nulla riapparirà per morire,allora un fremito della terra segnerà l'alba della nuova era, quando la luna rossa dipingerà la notte.

Questo è stato scritto per il futuro tanto tempo fa.

Chi vuole vedere il sole nascente da un alta montagna, non deve avere paura dei lupi del bosco.

tratto da

"Il giovane Arbel su NWO"

lunedì 24 dicembre 2001 - 3.14.53

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Fri Dec 12 14:41:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Dec 2003 14:41:05 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel messaggio news:brahr6\$19ofm\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de

-cut-

> Permettimi: ad usum gonzi. Singolare. Ce n'è solo uno, di cretino che gli

> dà retta...

> Ciao

> Ale

Ma sarà poi vero? A volte l'ingenuità e la chiusura mentale di STN mi pare così grossolana che mi viene da pensare che finga...

Più di una volta, leggendolo, mi sono detto: "ma vuoi che sia davvero così fesso?"

Io credo che, per quanto fesso, uno abbia pure un limite. Ma lui pare non averlo. Non è che ci fa?

D.J. Aracno

From dahab@libero.it Fri Dec 12 14:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ultimi aggiornamenti....
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Fri, 12 Dec 2003 13:41:11 GMT

come avrete potuto notare, le segnalazioni continuano in modo massiccio. Sono chiaramente sempre testimonianze umane a volte singole. Leggetevi le ultime.
ciao :-)

10-11 dicembre: Ufo flap in Olanda

UfoPlaza, portale ufologico olandese, segnala l'ondata di segnalazioni ricevute fra il 10 e l'11 dicembre 2003: oltre 20 casi di presunti avvistamenti UFO. UfoPlaza a breve diffonderà tutti i casi sul web.

Si torna sulla luna! Il nuovo piano di Bush

Finalmente dopo circa 30 anni si tornerà a toccare il suolo lunare. Il presidente americano G.W. Bush presenterà il 17 Dicembre 2003 il nuovo piano di colonizzazione della Luna americano, che comporterebbe la creazione di una vera e propria base terrestre sul territorio lunare. Forse questo programma è conseguenza delle nuove missioni lunari preogettate dalla Cina.

Cilindro volante in Ohio, 1 dicembre 2003

Reynoldsborg, Ohio, 1 dicembre 2003, ore 12.00. Un testimone riferisce l'avvistamento di uno strano cilindro volante apparso in cielo improvvisamente, dal nulla. L'uomo ha seguito con lo sguardo l'UFO, vedendolo passare vicino ad un aereo di linea. La traiettoria dell'oggetto e quella dell'aereo erano opposte. Al contrario dell'aereo, però, l'Ufo non rifletteva la forte luce solare. Grazie a Peter Davenport.

1 dicembre 2003: formazione Ufo su Baltimora

Baltimora, Maryland (USA), 1 dicembre 2003, ore 21.30. Un testimone racconta di aver avvistato una formazione di luci molto deboli che si muoveva in direzione sud. L'uomo riferisce di aver notato lo strano stormo di oggetti luminosi proprio sopra un grande parcheggio nei pressi di Baltimora. Le luci formavano una freccia; il testimone descrive la presenza di cinque o sei luci per ogni "ala" della punta della freccia e continua rimarcando la scarsa intensità delle luci, che sono scomparse dopo un tragitto in direzione sud. Il testimone specifica di non aver udito alcun rumore. Grazie a Peter Davenport

<http://www.ufoitalia.net/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Fri Dec 12 14:47:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:47:18 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>, nel
messaggio news:3mhCb.197803\$hV.7500016@news2.tin.it

-cut-

> Qualche giorno ti proporrò alcune domande...
> Anche se attualmente ti reputo un deficiente le tue storie assurde mi
> incuriosiscono a livello froidiano. Avrai avuto un'infanzia difficile?

Tutt'altro: il nostro Fab^w^w^wArbel ha la funzione di fancazzista nella
ditta del babbo: <http://www.siriosicurezza.it/staff.asp>

D.J. Aracno

From N@N.com Fri Dec 12 15:06:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:06:28 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071232451X29207@usenet.libero.it...
> Sento spesso parlare arbel della perfezione di ghe.mu e siccome sono
> convinto che la perfezione non esiste, ed è nemica della virtù, vorrei
> sapere se ci sono scheletri negli armadi.

la perfezione infatti non esiste è solo un'aspirazione dell'uomo
ed è molto relativa in senso universale.
I Rettili dal loro punto di vista sono perfetti.

> mari blu, insegnanti che insegnano, sesso senza problemi, studenti che
> imparano, no smog, assenza del termine "soldi", no povertà, nessuna
> malattia...

esatto, è così, ma ti correggo non assenza del termine "soldi" ma assenza
proprio del concetto di denaro, faresti fatica a spiegarlo a un Ghemuiano
che non si occupa di civiltà aliene.

Le civiltà evolute che hanno una coscienza unitaria di razza, non possono
prendere in considerazione una cosa tipo il denaro che è il mezzo per
realizzare una discriminazione all'interno di un sistema chiuso, cioè il
pianeta o i pianeti.

una cosa del genere verrebbe vista come una follia, perchè tendente ad
indebolire senza motivo

la razza in questione rendendola più debole e quindi più vulnerabile.

i difetti valutati da una prospettiva terrestre possono essere :

1) Istintivamente isolazionisti soprattutto nel passato non hanno mai
considerato molto le altre civiltà e la necessità di un Alleanza Galattica
è tuttora solo tollerata.

2) Imprevedibili sono certi punti di vista. Il Ghemuiano può sembrare di
pensare
una cosa e poi ne fa un'altra.

3) Drastici in certe situazioni, d'istinto il Ghemuiano non è discorsivo,
sono molto decisionisti, molto più dei terrestri.

4) Egocentrici : le iniziative personali sono frequenti seppur sempre
nell'ambito dell'interesse comune a cui nessun Ghemuiano si sottrarrebbe
mai come esigenza fisiologica.

5) Coraggiosi, troppo avventati in certe situazioni, in questo senso la
presenza dei

Nasoni nella comunità Ghemuiana ha dato un grande equilibrio.

6) Ghemucentrici : Il bene della razza Ghemuiana viene prima di ogni altra cosa,
in questo senso, ci riallacciamo all'isolazionismo congenito, ma non c'è memoria
di prevaricazioni a questo fine nei confronti di altre razze superiori.

7) Umanocentrici : Le razze non Umane vengono considerate inferiori, questo forse
perchè gli Umani, cioè Ghemuiani e Nasoni, hanno delle capacità di interfacciarsi
con altre razze superiori a le capacità di altre razze, nonostante la tendenza all'isolazionismo.,
motivato però quasi sempre da motivi di sicurezza.

8) Leggermente ossessionati dalla loro origine, questo è uno dei difetti che razze
più pragmatiche come i Metalloidi ci attribuiscono, i Ghemuiani o una grande parte di loro
in virtù anche di dati oggettivi, credono di provenire da Andromeda, in tempi remotissimi,
questa è una caratteristica tipica degli Umani, se vogliamo che sia un difetto, mettiamolo
tra i difetti.

questi che io ho citato come difetti sono in realtà caratteristiche degli Umani,
che possono produrre negatività.

in definitiva Ghemuiani e Terrestri sono molto simili per ovvi motivi, le differenze riguardano il diverso step evolutivo, e la mancanza nei terrestri
di alcune facoltà che rendono gli Umani una delle razze più temute e influenti
della galassia di Luce, queste facoltà come ben sai furono inibite intenzionalmente nella
creazione dei terrestri da parte dei ghemuiani.

Dio ha voluto creare l'Uomo a sua immagine e somiglianza ma non lo ha voluto rendere uguale a lui, e poi non era certo Dio, questo i Ghemuiani non lo hanno mai pensato,
è un concetto del tutto terrestre e del tutto finalistico a dinamiche sociali locali.

A.RB.EL

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 15:30:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:30:45 GMT

esauriente risposta, grazie.
puntavo a qualcosa di piu' materiale e meno "di tutta un'erba un fascio"...
cose tipo "su ghe.mu c'è puzza", "vandalismo" o cose di questo tipo PER
ESEMPIO...
cmq grazie.

il metallaro ufologico.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 12 15:37:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 12 Dec 2003 14:37:15 +0000

On Fri, 12 Dec 2003 14:25:02 +0100, SONOTRANOI wrote:

[cut]

> Tu sei contento così? Ti basta? A me no.
>
> Sorry.

Contento? Bastare? E cosa c'entra?

Tu hai chiesto cosa ci sia da essere orgogliosi. Te l'ho detto. Non ti
basta? Neanche a me.

Ma se ti fa schifo una civiltà che CI PROVA, a realizzare qualcosa, che
si dovrebbe pensare di uno che si schifa perché non ci si riesce subito,
e frigna perché vuole tutto già pronto dagli alieni/da Maometto/dal
Grande Cocomero?

Eugenio

--
Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From abuse@hotmail.com Fri Dec 12 15:48:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X il Caro Amico Mablung,

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 15:48:42 +0100

"Semprecotto" <106@mynewsgate.ned.invalid>, nel
messaggio news:20031212102828106@mynewsgate.net

-cut-

- > Comunque la mia curiosità è stata stuzzicata dalla frase che ho riportato
- > sopra ed in particolare "figlio del tuo stesso Padre". Cosa vuol dire???
- > Mi sembra un'ovvietà, siamo tutti figli del nostro stesso padre(anche se
- > solamente la madre è sempre certa, il padre....)
- > Mi sembra una frase buttata lì, totalmente inutile, solamente per dare una
- > certa enfasi al discorso e dare una parvenza di misticità o qualcosa del
- > genere.
- >
- > Ti ringrazio in anticipo se vorrai darmi una risposta.

Tempo fa Mika iniziava sempre i suoi post dicendo: "Caro xxxxx, fratello di
luce e figlio del mio stesso padre.....". (xxxx = nick a cui rispondeva)
Il buon arkahel prosegue questa usanza, postandone la versione a suo modo
"corretta"!

D.J. Aracno

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 12 16:03:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 200x Odissea sulla Terra
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:03:28 +0100

"Thrasher"

- > tratto da
- > "Il giovane Arbel su NWO"

per favore.

Ok che si risponda ad arbel quando fa lui degli interventi riproponendo le
solite frottole, ma potremmo evitare tutti di aprire noi dei thread su tale
argomento?

grazie
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 16:33:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 15:33:18 GMT

Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?

Ma anche i tuoi rettili si mangiano le zoccole? Allora forse vivono nelle
fogne... come le tartarughe ninja!!! Se non altro hanno una bella dispensa.

Giorgio

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 16:34:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:34:11 +0100

"alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2njCb.23115\$5o6.9788@tornado.fastwebnet.it...

> ah e felice anno nuovo
>

Ricambio volentieri.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 16:35:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimi aggiornamenti....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:35:27 +0100

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z201Y1071236469X5538@usenet.libero.it...
> come avrete potuto notare, le segnalzioni continuano in modo massiccio.
Sono

> chiaramente sempre testimonianze umane a volte singole. Leggetevi le ultime.
> ciao :-)

Grazie Sinai. ;)

Un abbraccio,
SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 12 17:01:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:01:20 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:9U%Bb.79027\$AX1.3297909@news1.tin.it...
>> la verit  STN   che non sanno cosa dire,
> un'ottima altrenativa per loro sarebbe tacere,
> ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non
> grattarsi il sedere.
>
noialtri eh??
tsk tsk

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 17:12:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:12:08 GMT

> la verit  STN   che non sanno cosa dire,
> un'ottima altrenativa per loro sarebbe tacere,
> ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non
> grattarsi il sedere.
>
>
> A.RB.EL
>

noi altri eh?

Anni fa ti chiesi una cosa abbastanza semplice ovvero di scrivere un
passaggio piu' o meno lungo in ghemuniano.

La tua risposta fu "non ne ho voglia, non voglio dimostrarvi nulla", io

invece spero sinceramente che la voglia prima o poi ti venga.

se la tastiera non possiede alcune lettere , come sicuramente sara', puoi sempre scrivere su un pezzo di carta e scannerizzarlo e farne un'immagine. se non hai uno scanner, puoi prendere paint di windows e scrivere direttamente.

cosi', tanto per vedere anche chi è che non sa' cosa dire.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rlabanti@despammed.com Fri Dec 12 17:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [WWW] [Capelli d'angelo] Articolo disponibile su web
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:14:29 +0100

Il Thu, 11 Dec 2003 17:58:45 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> scriveva:

>Bel lavoro, e soprattutto fonte di informazioni per chiunque volesse
>rendersi conto della portata del fenomeno (con tutte le sue varianti e la
>particolarità) senza doversi affidare a qualcuna di quelle paginette web che
>vendono fuffa al kilo.

Da segnalare in tal senso anche (in inglese)

Boldman, Brian (2001, Fall). An analysis of angel hair, 1947-2000.
International UFO Reporter, 26 (3), 10-20, 36.

on-line sul sito dello statunitense "J. Allen Hynek Center for UFO
Studies" (sul cui periodico era stato pubblicato originariamente):

<http://www.cufos.org/boldman.pdf>

(anche se si puo' -come il sottoscritto- non essere parzialmente o
totalmente d'accordo con le conclusioni presentate).

BTW: ieri, sempre su <http://www.ufodatanet.org/> e' stato pubblicato un
breve intervento di G. Stilo sulle segnalazioni di capelli d'angelo
italiane nel corso dell'_ondata ufo_ del 1954.

Ciao,
R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From rlabanti@despammed.com Fri Dec 12 17:16:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [WWW] [Capelli d'angelo] Articolo disponibile su web

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:16:20 +0100

Il Thu, 11 Dec 2003 19:51:03 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> scriveva:

>Non so se possono essere riconducibili ai campioni di cui si parla in
>quel testo, pero' la descrizione di filamenti vetroso ricchi in silice
>mi sembra essere comune ai due tipi di campioni.

Grazie per la segnalazione, approfondiro' :-)

Ciao,
R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From N@N.com Fri Dec 12 17:16:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimi aggiornamenti....
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:16:41 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:7fICb.15825\$1_5.1584@news.edisontel.com...
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z201Y1071236469X5538@usenet.libero.it...
> > come avrete potuto notare, le segnalazioni continuano in modo massiccio.
> Sono
> > chiaramente sempre testimonianze umane a volte singole. Leggetevi le
> ultime.
> > ciao :-)
>
>
> Grazie Sinai. ;)

Ehi voi due, Sinai e STN vi siete beccati un virus il vostro pc
manda email a caso.

Fate una scansione, ciao

A.RB.EL

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 12 17:22:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimi aggiornamenti....
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Fri, 12 Dec 2003 16:22:36 GMT

> Ehi voi due, Sinai e STN vi siete beccati un virus il vostro pc
> manda email a caso.
>
> Fate una scansione, ciao
>
> A.RB.EL
>

lol,
sono le mailing list di siti porno.

scherzi a parte.
conosci <http://www.omeonet.info/federazione/> ?
che ne pensi??

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 12 17:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiumento e aviano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:23:16 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 12:31:45 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Ecco la dimostrazione di cosa vuol dire essere prevenuti. Il libro deve
>ancora uscire, ma siccome è di Malanga (noto anticicap), allora è
>scientificamente provato che è una cazzata.

vabbe', poi nella tua successiva replica ti sei corretto dicendo che
il libro e' di "Chiumento" (ehmmmm, in effetti si scrive
Chiumiento); che poi sia (come malanga?) un "noto anticicap" (o
meno?), questo che c'entra qui? Vabbe' mi sorge un dubbio : stai
rifacendo il solito postino di Antonio??? Qui si sta parlando di
UFOLOGIA. Ora, non so se in effetti Chiumiento sia pro cicap o anti
cicap e di questo non puo' fregarmene di meno, comunque visto che non
e' su questo che si stava discutendo, la tue precedenti e scellerate
frasi "allora e' scientificamente provato che e' una cazzata" e
"essere prevenuti" vanno praticamente a farsi friggere...

Io faccio semplicemente riferimento a questo esempio : uno si taccia
di essere un "ufologo" o di "sapere" cose di natura prettamente
ufologica (avete presente, ad esempio, le crakkate sui libri di P.
Corso o di Meier?); ok, non c'e' nulla di male visto che tali
attributi (essere un ufologo o sapere cose di natura prettamente
ufologica) se li puo' mettere sulla fronte chiunque. Domani un
"ufologo", qualunque o meno, "scopre" qualche cosa (base aliena
sotterranea nei pressi di Aviano?). Che ne penseresti tu se
quell'ufologo

ANZICHE'

informare correttamente PRIMA la comunita' ufologica della *sua* eventuale "scoperta" (o eventuale deduzione), magari *prima* attraverso una serie di SERIE conferenze, discussioni e particolarizzazioni sulle sue indagini tra gli addetti ai "lavori" e poi, secondariamente, per un pubblico voglioso e arrapato per le novita' "pro-alieni"

si mettesse SOLO a dire in maniera massmediale

sia su eventuali TV e radio private, sia su eventuali interviste su TV e canali radiofonici pubblici, sia su eventuali riviste di dubbia o indubbia mole ufologica, sia sui giornali/quotidiani, sia (indirettamente) attraverso le domande e le domandine che di sponda si faranno gli interessati e i *curiosi* sui NG, sia attraverso siti e sitiini www

cose di questo genere (- SOLO *pubbлицitarie* - e lo dico con parole mie)

"se volete sapere i particolari COMPRATEVI, quando uscirà, il mio libro!!!" ???

A me un fare così mi sembra, scusate il termine, una vera e propria *vaccata solo pubblicitaria* nei confronti di chi si occupa seriamente dello studio degli UFOs, presso a poco simile se non totalmente uguale a quella che fanno sui NG i vari crackpot delle "scienze alternative" nei confronti di chi si occupa seriamente di Scienza e di metodo scientifico

> Anzi, forse il termine giusto
>potrebbe essere "intimidazione" o "diffamazione".

quindi sconsigliare un libro, per te, significa semplicemente fare una "intimidazione" o una "diffamazione"??? Beh, allora siccome non ho mai letto ad esempio il libro di Timothy Good "Base Terra", lo starei "diffamando"???

>Prima di parlare, almeno
>leggetelo.

prima di leggerlo... *pensare e riflettere*... : e' quello che ho fatto io.

>Ciao
>Mbgiorge

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From marcopar@inwind.it Fri Dec 12 17:26:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: Marco Parmeggiani <marcopar@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:26:50 +0100

signore e signori avete visto:

"I due estremi del quoting"

un sincero grazie agli autori.

--

Seti@Home Java Applets
<http://maruko.webhop.net/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 12 17:38:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acchiapparetili? No grazie, ACCHIAPPASOGNI!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 16:38:38 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 13:17:44 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Per me la velocità della luce è superabilissima attraverso l'applicazione di
>qualche scoperta che sicuramente si delinearà nel prossimo futuro grazie al
>lavoro dei VERI scienziati e dei VERI fisici.

"veri scienziati" e "veri fisici" (del passato e del presente, su
quelli del futuro almeno io non posso esprimermi) di cui hai capito,
almeno, qualche cosa? MMhhhhhhh, ho parecchi dubbi in proposito, visto
che i fisici e gli scienziati parlano attraverso un linguaggio
(simbolico) totalmente differente da quello tuo...

Allora in base alla tua frase di cui sopra io potrei dire che, grazie
ai "veri scienziati" e ai "veri fisici", PRIMA O POI si realizzerà o
si delinea "qualche scoperta" che permetterà di dire che ad ogni
tuono... corrisponderà mio nonno (o tuo nonno?) che sta andando in
carrozzella!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From marlok333333@tin.it Fri Dec 12 18:19:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:19:47 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brcb91\$1gd6a\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Avrai modo di vedere quanto un virtuosismo della lingua italiana possa
> rivelarsi vero, quanto virtuose possiamo essere noi essenze bianche e
quanto
> poco lo può essere il dissidente e non ci vorrà molto perchè tu possa
vedere
> me tornare come essenza.
> Mi spiace solo che tu non voglia tentare di opporti al dissidente e alla
sua
> SCC.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 18:21:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A VIRTUAL SPACE-TIME TRAVEL MACHINE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 18:21:34 +0100

Quantum Mechanics [Mecanique Quantique]:
a.. Quantum Gravity and Super-Strings [Gravitation Quantique et
Super-Cordes]:

a.. tridimensional representation of a quadridimensional Calabi-Yau
manifold (jpg).

b.. tridimensional representation of a quadridimensional Calabi-Yau
manifold (jpg).

c.. tridimensional representation of a quadridimensional Calabi-Yau
manifold (jpg).

Oppure, se parliamo di frattali e il pensiero corre ai Crop Circles, diamo
un'occhiata qui:

Deterministic Fractal Geometry [Geometrie Fractale Deterministe]:

a.. Bidimensional Fractal Curves [Courbes Fractales Bidimensionnelles]:

a.. the first two iterations of the construction of the von Koch curve
(jpg).

b.. Complex Sets [Ensembles dans le Plan Complexe]:

a.. Complex Mandelbrot and Julia Sets [Ensembles de Mandelbrot et de Julia dans le Plan Complexe]:

a.. bidimensional zoom in on the Mandelbrot set with display of the arguments (jpg+mpg).

b.. tridimensional zoom in on the Mandelbrot set (jpg+mpg).

c.. tridimensional zoom in on the Mandelbrot set (jpg+mpg).

d.. along the border of the Mandelbrot set (jpg).

Che ve ne pare?

Ma la pagina va vista tutta, ne vale la pena:

<http://www.lactamme.polytechnique.fr/Mosaic/descripteurs/AVirtualSpaceTimeTravelMachine.Ang.html#CelestialMechanics>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 12 18:26:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A VIRTUAL SPACE-TIME TRAVEL MACHINE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 18:26:15 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brctei\$1sl78\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

Ho fatto degli errori nel postare dei link. Vale la pena di guardarsi tutta
la pagina:

<http://www.lactamme.polytechnique.fr/Mosaic/descripteurs/AVirtualSpaceTimeTravelMachine.Ang.html#CelestialMechanics>

A.B.

From roororool@tin.it Fri Dec 12 18:26:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:26:36 GMT

> I raeliani fino all'anno scorso non lo riconoscevano. E credo che non
> abbiano cambiato idea. Sul "viceversa" trovi qualcosa su google certamente
> se fai una ricerca con entrambi i nomi.

>
> Ciao
> Michele

>
>>
>>
>>

Esatto.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From roororool@tin.it Fri Dec 12 18:26:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:26:36 GMT

>
> i raeliani ridono di fronte ad arbel e non lo riconoscono.

>>
>>
>>

Tra Rael e Arbel c'è un abisso.
In poche parole Rael non c'entra niente con Arbel.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From marlok333333@tin.it Fri Dec 12 18:28:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:28:45 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brcb91\$1gd6a\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Avrai modo di vedere quanto un virtuosismo della lingua italiana possa
> rivelarsi vero, quanto virtuose possiamo essere noi essenze bianche e
quanto
> poco lo può essere il dissidente e non ci vorrà molto perchè tu possa
vedere
> me tornare come essenza.
> Mi spiace solo che tu non voglia tentare di opposti al dissidente e alla
sua
> SCC.
>

E da un bel po che continui a dire che avremo modo di vedere..... ma
fino adesso nessuno ha visto niente, oltre le tue innumerevoli cazzate
scritte qui.

Ma non ti rendi conto che tu e i tuoi compari siete la barzelletta del di
questo NG, siete ridicoli.
Potreste almeno scrivere quando avete delle prove in mano (cioè mai) fareste
un favore a tutti STN compreso.

Marlok

> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From roororool@tin.it Fri Dec 12 18:29:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:29:28 GMT

>
> E ci credo: le donne se le cucca tutte Claude, ci mancava solo che vi
> proibiva i rimedi alternativi....
>
> R.

>>
>>
>>
Falso. Sei informato male.
Sei un ignorante, poichè non conosci e non sei informato.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Fri Dec 12 18:30:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:30:27 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:XdlCb.15822\$i_5.10871@news.edisontel.com...
> "alfa_e_omega" <alfa_e_omega70@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:2njCb.23115\$5o6.9788@tornado.fastwebnet.it...
>
> > ah e felice anno nuovo
> >
>
> Ricambio volentieri.
>
>
> SONOTRANOI
>
>

felice buon natale Sonotranoi, ti ringrazio per la Scatola di Sopravvivenza
necessaria per l'invasione dei Rettili, quando pensi sarà il caso di
rifugiarsi in Montagna per sfuggire alla Abduction Rettiliana?

chiunque ne avesse bisogno, la puo' trovare:

<http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

un Abbraccio,

Arkahel

From roororool@tin.it Fri Dec 12 18:32:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 17:32:31 GMT

> comunque a parte gli scherzi

>>

>>

>>

Lui non stava scherzando.

E' un ignorante ed è convinto di conoscere veramente l'ideologia raeliana.

Invece non sa niente.

>>

>>

>>

>>

ora mi ci metto e cerco di ritrovarlo.

> mi incuriosisce sapere se era un volantino sui o dei raeliani.

>

> ciapet'

>>

>>

>>

Anche io sono curioso di saperlo.

--

saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org

la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 12 18:33:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A VIRTUAL SPACE-TIME TRAVEL MACHINE

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 12 Dec 2003 17:33:02 +0000

On Fri, 12 Dec 2003 18:21:34 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Quantum Mechanics [Mecanique Quantique]:

[cut]

> Che ve ne pare?

Bellissime immagini.

...e allora?

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From roororool@tin.it Fri Dec 12 18:58:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: "<Gigi>" <roororool@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 17:58:24 GMT

> Mmmmh. Secondo me, ripercussioni colossali le avrebbe comunque, ambasciata
> o meno; e non mi aspetterei che fosse l'immunita' "legale" a garantire una
> mazza all'ambasciata.

>>
>>
>>
>>

Certo. Avrà delle ripercussioni.
Ma noi cerchiamo di preparare l'umanità a questo avvenimento affinché essa
non si trovi eccessivamente disorientata quando esso avrà luogo.
Questo è il nostro obbiettivo.

>>
>>
>>
>>
>>
>>
>>

> Fermo restando che prima di pestare i calli ad una potenza sconosciuta, ma
> presumibilmente ampiamente cazzuta, inquantoche' interstellare, quasi ogni
> potenza nostrale ci penserebbe comunque sette volte - e questo anche senza
> alcuna particolare prerogativa dell'ambasciata.

>>
>>
>>
>>

Bush non è in grado di capire questo discorso.
Cmq gli Elohim dicono che i loro oggetti volanti sono stati attaccati più di
una volta.

--
saluti

<Gigi>

i raeliani nel sito www.rael.org
la prima società di clonazione umana nel sito www.clonaid.com

From roy@despammed.com Fri Dec 12 19:06:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 19:06:13 +0100

<gigi> wrote:

> Lui non stava scherzando.
> E' un ignorante ed è convinto di conoscere veramente l'ideologia raeliana.

Ah, come invidio la gente che ha tante certezze...

Un saluto
R.

From bla@bla.it Fri Dec 12 19:08:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "franco" <bla@bla.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 18:08:26 GMT

è poco che leggo questo ng ed avrei solo delle domande da fare ad arbel e mika-hel:

siete due alieni che vivono sulla terra? se si, dove?
usate outlook come *noi* umani per scrivere sui ng oppure usate qualche altro mezzo a noi sconosciuto?

leggendo gli header dei vostri post sembrerebbe proprio di si

Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1106
per mika-hel

Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300
per arbel

rispondetemi perchè ho ancora un sacco di dubbi che hanno bisogno di una risposta
vi prego illuminatemi con la vostra saggezza

grazie per l'attenzione

--
franco

From warez73NOSPAM@libero.it Fri Dec 12 19:39:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: :P
From: "Tunguska_pr" <warez73NOSPAM@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 19:39:28 +0100

arbel=vergogna

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 12 19:43:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 19:43:20 +0100

"franco" <bla@bla.it> ha scritto nel messaggio
news:uunCb.200746\$hV.7618535@news2.tin.it...
> è poco che leggo questo ng ed avrei solo delle domande da fare ad arbel e
> mika-hel

per favore evita di fare le solite domande inutili, Mika-hel e arbel
occupano già fin troppo spazio in questo ng.
Puoi trovare tutti i loro post e quindi le risposte a tutte le tue domande
attraverso una semplicissima ricerca da questo link:
http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 12 19:43:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 18:43:55 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 14:20:30 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

alfa_e_omega :

>> Buon Natale a tutti

>Buona Natale.

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=8276>

("Come il cervello valuta le ricompense Identificata una regione della
corteccia cerebrale delle scimmie che valuta le ricompense ricevute e

modifica il proprio giudizio a seconda delle circostanze")

>SONOTRANOI

>

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 20:13:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 12 Dec 2003 20:13:48 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brd28n\$21pom\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> per favore evita di fare le solite domande inutili, Mika-hel e arbel

> occupano già fin troppo spazio in questo ng.

Scusa ti fai gli affaracci tuoi? Che è di tua proprietà il NG? Mah....

Ciao,

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 20:15:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ultimi aggiornamenti....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 12 Dec 2003 20:15:18 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio news:JRIcB.200000\$hV.7583433@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:7fIcB.15825\$i_5.1584@news.edisontel.com...

> > "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:193Z76Z212Z201Y1071236469X5538@usenet.libero.it...

> > > come avrete potuto notare, le segnalazioni continuano in modo massiccio.

> > Sono

> > > chiaramente sempre testimonianze umane a volte singole. Leggetevi le

> > ultime.

> > > ciao :-)
> >
> >
> > Grazie Sinai. ;)
>
>
> Ehi voi due, Sinai e STN vi siete beccati un virus il vostro pc
> manda email a caso.
>
> Fate una scansione, ciao
>
> A.RB.EL
>

Eh??? Ma sei sicuro??? O__O Ti son per caso arrivate mie emails?

Boh, ora eseguo una scansione completa, grazie! ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 20:15:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:15:56 +0100

"ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:TWmCb.181166

> un Abbraccio,
>
> Arkahel

Un Abbraccio,

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 20:17:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:17:03 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:613ktv8e3jalcsctdssl3rvuqf6u06h416@4ax.com...

Scusa, lo so, non sentirti offeso, gli auguri gli mando anche a te.

AUGURI.

Contento?

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 12 20:37:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mappe dello Spazio-Tempo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 19:37:00 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Solo fantascienza?
>
>Lasciamolo credere a chi aspetta le vacanze di Natale e *non è* un
>alunno...;-)

se ti interessa la fantascienza ed i viaggi nel tempo fra poco esce il
film tratto dal libro di Crichton "Timeline" ambientato nella Francia
del 14simo secolo

<http://www.thetimelinemovie.com/index.php>

"La tecnologia quantistica contrasta apertamente con il nostro senso
comune e le nostre convinzioni sul funzionamento del mondo. Essa
descrive un mondo in cui i computer funzionano senza essere stati
accesi e gli oggetti vengono trovati senza che li si cerchi. "

http://web.infinito.it/utenti/t/tecalibri/C/CRICHTON_timeline.htm

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 12 20:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ultimi aggiornamenti....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 12 Dec 2003 19:41:16 GMT

ARBEL ha scritto:

>Ehi voi due, Sinai e STN vi siete beccati un virus il vostro pc
>manda email a caso.

non è un virus è tutto normale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ultramen@tin.it Fri Dec 12 21:03:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "HBOY" <ultramen@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:03:53 +0100

Ogni tanto sarei veramente curioso di conoscere queste persone, e soprattutto STN.
Non me lo posso immaginare nient'altro che un povero emarginato, bamboccio fanatico disprezzato dagli amici per la monotematicità dei suoi argomenti insulsi.
Perché disprezzato dagli amici?
Beh, immagino che mentre i suoi amici (finché ne aveva) da più giovani cercavano la fi*a questo andava in giro a cercare le essenze bianche; mentre andavano in discoteca a ballare lui si metteva in un angolo del locale dicendo di aver visto strane luci; mentre gli amici tornavano dal pub ubriachi marci e dicevano "che a quella là glielo metterebbero in c*lo" lui era tutta sera che la menava che i rettiliani gli avevano fatto una boc***ino;
Scusate per il linguaggio volgare.. ma era solo vita quotidiana.
Scusate per lo sfogo ma di leggere e sopportarmi questi banfoni che fanno pure i gradassi e i saccenti (lasciatemi sfogare l'ultima volta) ne ho pieni i cog**ioni!

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 21:13:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:13:26 +0100

Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in fattispece l'inserito di 3.5 sec (quello col volto grigio che si divide in due) prima e dopo le varie trasmissioni televisive è un codice visivo d'attivazione delle nanoonde, attiva i microchip e li mette in comunicazione con la vostra rete neurale, consente a dissidente e SCC di spianarsi la strada per accedere alle vostre menti e scegliere se abdurvi del tutto o solo parzialmente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 21:20:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 21:20:11 +0100

Io non sono Alieno nel senso che ho vissuto in molti pianeti ma in questa mia ultima vita vivo su terra b come voi, Io appartengo all'antichissima razza delle Essenze di Pura Energia Senziente, ora rimaste in poche e conosciute come Essenze Bianche, noi vivevamo al di fuori del tempo e dello spazio poi abbiamo cominciato a incarnarci nei corpi delle creature del Multiverso come si desume dalla maggioranza dei miei post. Ora all'interno del Multiverso vi è il dissidente che si è diffuso mutando come un cancro, gli alieni a lui devoti, [gli abdocti dalla sua spercoscienza collettiva(SCC)=i suoi tentacoli] e le essenze nere sue alleate al di fuori del tessuto spazio temporale dove lui non è più agile e veloce nell'agire come un tempo. Per questo noi essenze bianche ci siamo viste costrette a sacrificare le nostre sorelle e i nostri fratelli sopiti per collegare con un filo metafisico queste essenze ai corpi di molte creature nelle 5 sfere del Multiverso(=5 Multiversi), ora speriamo che molti di voi che sono liberi e hanno ancora una forte e fondamentalmente pura personalità riescano a ridestare anche con il mio aiuto e quello delle mie sorelle la loro essenza e a divenire essenze bianche al più presto perchè più che mai c'è bisogno di aiuto nella lotta contro il fetido dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cirex@tin.it Fri Dec 12 21:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nu n'cè un caxxo
From: "Barbner@" <cirex@tin.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:23:16 +0100

Non illudetevi, sarebbe bello ma
nu n'cè un cazzo

From x@x.x Fri Dec 12 21:27:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:27:44 GMT

Mika-hel wrote:

>

> Arbel, sprecare parole con Calvimax è come lanciare parole al vento.

Figa, adesso sono io che spreco parole....ma sentitelo !!! :°°°D

>Lui

> instabile lo è sempre stato comunque e comunque lo sarà sempre

Ne vogliamo parlare a quattrocchi povero bergamasco rincoglionito ?

Non hai le palle per farlo vero ?

Quanto manca ? Due mesi o poco piu'...gia'...!!!

> la cosa migliore da

> fare resta sempre non rispondergli, io ho fatto fatica ma alla fine ho

> imparato a non ribattere ai suoi post, per quanto provocatori e stupidi essi

> possano essere.

Che bella questa, non mi rispondi perche' non sai che dire, sai benissimo che hai torto marcio e non hai le palle per dimostrare il contrario...Tu in verita' (...e fede...) non hai le palle per vivere come un Uomo, le tue storie da deficiente sono li a dimostrare quanto futile sia la tua esistenza di segregato...!!!

Sei ridicolo, ficcatelo nella zucca vuota, tanto lo spazio non ti manca

!

CM

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 21:28:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 21:28:14 +0100

Era meglio quando scrivevi quelle belle poesie su ISP, parliamo della fine del 2001 te ne ricordi?, c'ero anch'io.

Riprendi a scriverle

quella dell'uomo dell'immondizia con i suoi occhi "blu" mi è rimasta ancora in mente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From x@x.x Fri Dec 12 21:29:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tradimento

From: c a l v i m a x <x@x.x>

Date: Fri, 12 Dec 2003 20:29:53 GMT

ARBEL wrote:

> ominide,

Cazzo vuoi omuncolo sociopatico ?!

> smettila di abbaiare,

Il cane qui sei TU che non capisci quando è il momento di fare la cuccia...

> è il vento che ti rende instabile oggi ?

Hai finito le argomentazioni ? OK, ora vattene, pezzo di merda...di cane!

CM

From x@x.x Fri Dec 12 21:31:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:31:48 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Secondo me sono i suoi ormoni... troppo testosterone credo. ^__^

Proprio non ce la fai...vero ?! :)))
Dai, adesso torna a giocare col tuo padrone, scio'...sparisci
sottospecie di nullita' infantile !

CM

From x@x.x Fri Dec 12 21:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:33:01 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Vuoi che me ne vada anch'io?

Tu sei gia' "andato"...di testa pero' !!! :°°D

CM

From x@x.x Fri Dec 12 21:34:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:34:09 GMT

Gibbo wrote:

> Tu oltre qualche mentecatta non tiri su mica tanto.

W LA VILANDRA...W LA VILANDRA...TRALLALLA' !!! :oooooooooooooooooD

CM

From x@x.x Fri Dec 12 21:35:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tradimento
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:35:36 GMT

vilandra wrote:

> che c'è di male nell'essere gay?????

Ehi testina quadrata, è un ng sui gay questo ? NO, quindi smettila di fare la cretina, comprendere ?!

CM

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Dec 12 21:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:37:08 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:IC0Cb.15435\$i_5.4714@news.edisontel.com...

> Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
> quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
> intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e
> pensare che, forse, non erano tutte frottole?

allora non hai seguito l'intervista a criss carter su X file e su che cosa sono gli x file dell'FBI

>
> Per quanto vale, un mio caro amico tempo fa mi disse (poichè lo lesse) che
> Chris Carter ha avuto dei "contatti" particolari all'interno del governo
> stesso poichè volevano che venisse alla luce i fatti di cui il governo
> stesso Americano ne è coinvolto.
>

si carter ha semplicemente avuto accesso agli x file

> Chiaramente non ha fatto cenno a nessun nome, mi pare logico, ma di una
cosa
> ne sono certo: è il telefilm più serio, complesso e reale che abbia mai

> visto in vita mia, potete riderci su ma non toglie il fatto che lo sia,
> almeno per quanto riguarda le vicende legate all'invasione aliena, secondo
> me.
>

la cosa rispetto al telefilm e' diversa!!!
l'FBI e' prota ad intervenire in caso di UFO crash, allontanando i curiosi e
la polizia locale
per far posto all'esercito dell'aereonautica
Comunque E" BASATO sui rapporti piu strani dell'fbi chiamati appunto x file,
poi
c'e' l'aggiunta di un po (TANTO) di finzione, effetti speciali , e montature
sulle storie
(non tutte sono vere) cmq e' stato un ottimo lavoro, peccato che pochi
abbiano visto piu in la del
loro naso

CMQ se ci tieni google.it e crechi FBI foia Xfile
controlla che i siti che apri siano di quelli governativi
<http://www.google.com/unclesam>

con questo fai prima, dato che e' specializzato in .gov .mil .no
(governativi militari norad)
se ti viene la pelle doca a leggere CERTE COSE VERE lascia perdere
dato che e' molto piu PESO di xfile
esempio:
bill clinton si e' scusato per gli esperimenti compiuti nelle metropolitane

negli anni 40 50 pper vedere come reagiva l'uomo con dei batteri,
questa e' solo una delle porcate fatte dal governo americano

>
> ARBEL, se tu sai qualcosa in più, siamo tutto orecchi. :)

lascia perdere arbel --> lebra dato che fa tanta scena, per gli alieni in
italia AVIANO
e pure confermato !!!!

buona ricerca

altra cosa preparati un HDD molto grosso, e un db per mettere lo scaricato
ah ti serve un adsl !!!

>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
>
ciao

cancellatelo e ...

From x@x.x Fri Dec 12 21:38:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:38:00 GMT

rFeelgood wrote:

> Rimediare cazzi.

:°°°°D

Sara', ma se avesse un minimo di coraggio e mettesse fuori la testa di cazzo che si ritrova, saprei io come "ammosciarla" !
No, non ha le palle, il sociopatico alieno !
Arbel, sei sempre piu' un pezzo di merda !

CM

From x@x.x Fri Dec 12 21:39:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo scopo di ARBEL
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Fri, 12 Dec 2003 20:39:41 GMT

ARBEL wrote:

> STN lascia perdere, non è necessario fare nessun commento.

Ti conviene...

CM

ps. La museruola ai cagnolini ringhiosi come COGLIONETRANOI non si deve togliere...rimettila subito !

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 21:40:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il sito <http://www.azzurra.org/> non carica.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:40:04 +0100

Come da titolo post.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arka@no.id Fri Dec 12 22:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I guardoni e le formiche
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:42:00 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 13:21:33 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Mah...penso che sia perchè noi siamo forniti di consapevolezza dell'essere e
>del senso "ragionante". Perchè noi e loro no?... Mistero. Probabilmente è
>parte della varietà del Tutto.

In effetti penso proprio che di mistero si tratta. Non si puo' non
notare la "singolarita'"umana rispetto alle tantissime altre forme di
vita che popolano questo pianeta. Un altro tassello, un'altra
indicazione che ci puo' far riflettere sul fatto che le verita' non
possono mai essere scontate.... Per certi aspetti i piu' alieni su
questo pianeta siamo noi,nel bene e nel male.

<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler11/html/articoli/Paltrinieri-Evoluzione.asp>

Direi anche che i dubbi che hanno portato all'evoluzione dell'uomo
sono tanti.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 22:53:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:53:59 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brd7hr\$23hjn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in fattispece
> l'inserito di 3.5 sec (quello col volto grigio che si divide in due) prima
e
> dopo le varie trasmissioni televisive è un codice visivo d'attivazione
delle
> nanoonde, attiva i microchip e li mette in comunicazione con la vostra
rete
> neurale, consente a dissidente e SCC di spianarsi la strada per accedere
> alle vostre menti e scegliere se abdurvi del tutto o solo parzialmente.
>
> In Fede e Verità,

>
> Mika-hel.
>
>

Ciao Mika, poi mi spieghi meglio su Messenger.... ok?

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 22:55:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 21:55:30 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brd7ug\$22tg7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Io non sono Alieno nel senso che ho vissuto in molti pianeti ma in questa
> mia ultima vita vivo su terra b come voi,

Bha... certo che hai la testa tra le nuvole

Io appartengo all'antichissima
> razza delle Essenze di Pura Energia Senziente, ora rimaste in poche e
> conosciute come Essenze Bianche,

Poche come le mosche bianche... e sai dove vanno le mosche?

noi vivevamo al di fuori del tempo e dello
> spazio poi abbiamo cominciato a incarnarci nei corpi delle creature del
> Multiverso

I corpi delle creature del Multiverso??? O cristo santissimo, tu stai
proprio fuori...

come si desume dalla maggioranza dei miei post. Ora all'interno
> del Multiverso vi è il dissidente che si è diffuso mutando come un cancro,
> gli alieni a lui devoti, [gli abdocti dalla sua spercoscienza
> collettiva(SCC)=i suoi tentacoli]

Ma che cazzo stai a diùùùùùùù!!!!!!

e le essenze nere sue alleate al di fuori
> del tessuto spazio temporale dove lui non è più agile e veloce nell'agire
> come un tempo.

Ah si... è uno sciogli lingua?

Per questo noi essenze bianche ci siamo viste costrette a

- > sacrificare le nostre sorelle e i nostri fratelli sopiti per collegare con
- > un filo metafisico queste essenze ai corpi di molte creature nelle 5 sfere
- > del Multiverso(=5 Multiversi),

ha ha ha è palese... è ovvio... Sono solo giochi di parole e basta!

Non stai capendo una mazza di quello che hai scritto... verso multiverso, tempo, fili metafisici AHOOOOO SCETETE!!!

ora speriamo che molti di voi che sono liberi

- > e hanno ancora una forte e fundamentalmente pura personalità riescano a
 - > ridestare anche con il mio aiuto e quello delle mie sorelle la loro
- essenza
- > e a divenire essenze bianche al più presto perchè più che mai c'è bisogno
- di
- > aiuto nella lotta contro il fetido dissidente.
 - >

La mia conclusione: il tuo cervello è un non senso biologico.

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 22:57:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Fri, 12 Dec 2003 21:57:56 GMT

Tu invece stai attento alla pubblicità di Jeeg Robot... potrebbe masturbare il tuo dissidente che nell'eccitazione potrebbe sopraffare il tuo SCC (Sono Cacate Conclamate) ed aprirti il culo come una mela.

Giorgio

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:brd7hr\$23hjn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in fattispece
 - > l'inserito di 3.5 sec (quello col volto grigio che si divide in due) prima
- e
- > dopo le varie trasmissioni televisive è un codice visivo d'attivazione
- delle
- > nanoonde, attiva i microchip e li mette in comunicazione con la vostra
- rete
- > neurale, consente a dissidente e SCC di spianarsi la strada per accedere
 - > alle vostre menti e scegliere se abdurvi del tutto o solo parzialmente.
 - >
 - > In Fede e Verità,
 - >
 - > Mika-hel.
 - >
 - >

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 22:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:58:51 +0100

ok, se vuoi sono già da ora su #avdl.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arka@no.id Fri Dec 12 23:05:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: misteri dallo spazio - quasar
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:05:53 GMT

Per chi e' interessato su questo sito ci sono immagini veramente belle.

<http://antwarp.gsfc.nasa.gov/apod/lib/aptree.html>

Direi che questa sotto e' straordinaria, sono dei quasar, immensa energia, ai confini dell'universo.

<http://antwarp.gsfc.nasa.gov/apod/ap971206.html>

Qualche dato in piu' qui sotto.

<http://www.mclink.it/mclink/astro/ids/lib/qso.htm>

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 23:10:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:10:53 GMT

Ragà... qualche semplice domanda

- 1) Qual'è lo scopo in questo NG di mitomani come ARBEL, SNT, MIKAEL?
- 2) Qual'è lo scopo in questo NG degli scettici superarcistraconvinti che gli ufo sono solo zepole mentali?
- 3) Quand'è che finisce sta pubblicità e si parla un po di ufologia?

Vi faccio notare che almeno il 90% dei post di tutto parlano tranne che di UFOLOGIA.

L'89% di questi, inoltre, sono dedicati a mentecatti come ARBEL & Fratelli di lampadine.

Il 90% di quest'ultimi sono barzellette divertenti, aneddoti, parolacce ed offese (comprese le mie ovviamente). Il restante sono dichiarazioni di poveri matti con voglia di apparire ma solo in una società virtuale (parlo sempre di ARBEL & Fratelli di lampadine). Dove si andrà a finire? Io credo che it.discussioni.ufo non sia adatto... possono andare molto meglio questi

it.sonotuttopazzo.fuffi
it.arbelloelesuelampadine.flash
it.stonzate.varie
it.merdadiun.NG
it.sparaballe.stn
it.garadifrottole.ufi
it.ricchioni.gay
it.minchiateforti.si

Giorgio

From blake13@inwind.it Fri Dec 12 23:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 23:13:29 +0100

Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti indica dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 23:34:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:34:25 GMT

Apro la finestra a Sud secondo indicazione...
uhmm... un bel cielo stellato, qualche nuvola, un pipistrello che insegue probabilmente un maccarone, fa freddino e mi si gelano i coglioni, ah si si!
Ho sentito un suono sospetto... forse è l'astronave madre che sta ruotando,

forse sono le figliollette che stanno facendo ricognizione (o rincoglizione),
forse è qualche alieno di luce che ha fatto un peto... no no, è solo una
zucculella di campagna che mi sta bestemmiando perchè l'ho disturbata mentre
pisciava.

Giorgio

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brdeiv\$28poh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le
> navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti indica
> dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 12 23:43:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Dec 2003 23:43:51 +0100

"HBOY" <ultramen@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brd6q3\$k3s\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Ogni tanto sarei veramente curioso di conoscere queste persone, e
> soprattutto STN.
> Non me lo posso immaginare nient'altro che un povero emarginato, bamboccio
> fanatico disprezzato dagli amici per la monotematicità dei suoi argomenti
> insulsi.
> Perché disprezzato dagli amici?
> Beh, immagino che mentre i suoi amici (finche ne aveva) da più giovani
> cercavano la fi*a questo andava in giro a cercare le essenze bianche;
> mentre andavano in discoteca a ballare lui si metteva in un angolo del
> locale dicendo di aver visto strane luci;
> mentre gli amici tornavano dal pub ubriachi marci e dicevano "che a quella
> là glielo metterebbero in c*lo" lui era tutta sera che la menava che i
> rettiliani gli avevano fatto una boc***ino;
> Scusate per il linguaggio volgare.. ma era solo vita quotidiana.
> Scusate per lo sfogo ma di leggere e sopportarmi questi banfoni che fanno
> pure i gradassi e i saccenti (lasciatemi sfogare l'ultima volta) ne ho
pieni
> i cog**ioni!
>
>

hai ragione, su tutto, sei un watson.

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 23:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:50:45 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brdeiv\$28poh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le
> navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti indica
> dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.

E mi vorresti far bere che gli scienziati astronomi non se ne accorgono?
Ma va la, va...

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 12 23:51:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 22:51:09 GMT

> Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le
> navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti indica
> dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.
>

Se fosse vero ne avremmo pieni i giornali

Giorgio

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 13 00:31:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Uniamo l'energia delle nostre essenze.
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 12 Dec 2003 23:31:31 +0000 (UTC)

"HBOY" <ultramen@tin.it> wrote in message
brd6q3\$k3s\$1@lacerta.tiscalinet.it

..cut totale delle sciocchezze..

ogni tanto mi chiedo se su stò ng ci sia il campionato dei più

nevrotici di italia.

ps. fermo restando che l'aggressività di STN verso le persone che si dimostrano pacate nn viene messa in dubbio (come anche il suo contrario).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Sat Dec 13 01:04:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 00:04:21 +0000 (UTC)

"Giorgio Gallo" wrote in message

> 1) Qual'è lo scopo in questo NG di mitomani come ARBEL, SNT, MIKAEL?

Anzitutto non ci sono solo loro, ma molte persone anche intelligenti...

Lo scopo è anzitutto capire cos'è questo NG e poi capire come utilizzarlo...

Qualcuno ha detto che è "una discarica", bene, in una discarica uno ci va per ovvi motivi, anche perchè nelle discariche non ci sono SOLO cose inutili, ma soprattutto cose inutili... C'è gente che è diventata ricca andando facendo il rigattiere... La discarica è "il punto di raccolta", dove se sei un acuto osservatore puoi fare molte deduzioni utili...

> 2) Qual'è lo scopo in questo NG degli scettici superarcistraconvinti che gli ufo sono solo zeppole mentali?

Lo scopo di dire "gli ufo sono zeppole" è quello di far accrescere la seria ricerca ufologica, dando motivazioni banali per fare in modo che la gente approfondisca seriamente l'argomento...

> 3) Quand'è che finisce sta pubblicità e si parla un po di ufologia?

L'ufologia seria la trovi da altre parti, ma tutto ciò che ruota attorno all'ufologia la trovi su IDU

Saluti ;-)
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Sat Dec 13 01:05:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 01:05:50 +0100

Cover-Up.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it Sat Dec 13 01:43:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 00:43:19 GMT

| Io non sono Alieno nel senso che ho vissuto in molti pianeti ma in questa
| mia ultima vita vivo su terra b come voi,

[cut]

si si...sono convinto che per franco adesso sia tutto più chiaro...

cavolo ma non hai proprio un cazzo da fare tutto il giorno

quasi quasi
ma si va...

...
PLONK

--
preload

From preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it Sat Dec 13 01:47:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 00:47:27 GMT

| Apro la finestra a Sud secondo indicazione...
| uhmm... un bel cielo stellato, qualche nuvola, un pipistrello che insegue
| probabilmente un maccarone, fa freddino e mi si gelano i coglioni, ah si
| si!
| Ho sentito un suono sospetto... forse è l'astronave madre che sta
| ruotando,
| forse sono le figliollette che stanno facendo ricognizione (o
| rincoglizione),

| forse è qualche alieno di luce che ha fatto un peto... no no, è solo una
| zucculella di campagna che mi sta bestemmiando perchè l'ho disturbata
mentre
| pisciava.

LOLLISSIMO

sei un mito

--
preload

From babalot1@virgilio.it Sat Dec 13 02:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 01:22:15 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:pOiCb.198425\$hV.7521526@news2.tin.it...
>
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> news:o1phtvshtrn5kqcg77lh6pg1uq0914nmsl@4ax.com...
> > Vorrei capire se ARBEL non e' terrestre, cosa pensa di lui il modo di
> > RAEL (e viceversa)
>
> Di quello che possa pensare di me Rael non mi importa molto,
> credo che nemmeno mi conosca.
>
> Io penso di lui, di Claude Vorillon detto RAEL, che sia stato una vittima
> di un insensato piano di azione del nostro caro A.RA.EL.
>
> A.RA.EL figlio di SH.AH.KH. e di A.KH.NH.THN.EL, figlio perciò
> di un Nasone e di una Ghemuiana, ebbe la brillante idea di proporre al
> Consiglio
> di Ghemu la possibilità di contattare i terrestri attraverso il contatto
con
> uno solo di loro,
> il Consiglio per levarselo dai piedi, dato che c'erano cose più urgenti da
> fare e considerando che in fin dei conti
> non avrebbe nociuto a nessuno, lo lasciò fare.
> L'impresa non richiedeva grossi investimenti di risorse per cui fu
giudicato
> opportuno lasciar
> partire A.RA.EL per la terra dandogli in pratica carta bianca.
> Al tempo i Nasoni non sedevano nel consiglio. Oggi anche io personalmente
mi
> sono adoperato
> perchè siano presenti con loro rappresentanti. Lui partecipava alle
riunioni
> del Consiglio perchè

> figlio di una nobile Ghemuiana.
>
> A.RA.EL si è ritirato da anni su GHE.MU II su richiesta dell'Alleanza che
ha
> giudicato la sua
> azione dannosa per tutta la galassia.
>
> Per cui io considero il povero Claude Vorillon solo una vittima.
>
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>

... lo so che farei meglio a tacere perchè cmq non vi convincerò, nè tantomeno sarebbe mia intenzione convincervi, ma siete troppo simpatici.
... vedete ragazzi, io sono profondamente convinto dell'esistenza di un creatore, che si rispecchia nell'essenza della sua creazione, un creatore al quale preferisco non dare un nome perchè il farlo sarebbe già una bestemmia, e personalmente ritengo che qualsiasi religione, credo o superstizione siano poco più di una pagliacciata rispetto a ciò che è la realtà e la Verità... pensare che la materia possenga "per caso" attributi come intelligenza, ordine, bellezza ed equilibrio mi fa sorridere... allo stesso modo credere che valori come sentimenti, emozioni, psiche ed intelletto siano riconducibili all'evoluzione della specie è incompatibile con il mio DNA... questo per dire in breve come la penso.
... e allora i "marziani" che piffero c'entrano in tutto questo?... non lo so, ma se "qualcuno" ha messo tanta bellezza e potere in un piccolo seme che un giorno diverrà una foresta, allora quanta bellezza e potenza avrà messo in un universo con miliardi di miliardi di stelle?
... per favore basta con le sciocchezze, avete tutto il mio rispetto ma l'universo è una cosa seria... basta con i fenomeni da baraccone, proviamo a discutere con pazienza su ipotesi razionali che ci possano aiutare ad intravedere ciò che non conosciamo... lasciando la certezza ai matematici e l'illusione ai fanatici.

in fede, verità e SPERANZA... Mr. Spock

From sernil@tin.it Sat Dec 13 06:50:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il sito <http://www.azzurra.org/> non carica.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 05:50:42 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 21:40:04 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Come da titolo post.

E' un problema diffuso, dicono.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ritroso@togliquesto.excite.it Sat Dec 13 07:57:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 06:57:50 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:gzaBb.176279\$hV.6670356@news2.tin.it...

>

> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> news:br2u1l\$27c95a\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> > In questo momento fuori dalla finestra vedo un oggetto particolarmente
> > brillante fra Saiph (Orione) e Sirio (Cani Maggiori) che è nettamente
> > più luminoso sia di Sirio che di Bellatrix ... cosa può essere? Se ne
> > sta fermo.

>

> il cuore rosso di orione.

>

> è una base.

Ieri sera qui da me Orione e Sirio si vedevano benissimo, ma l'oggetto
rosso-brillante non c'era... Si è già dileguato?

HEINZ

From misanche@tiscali.it Sat Dec 13 08:23:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:56 +0100

E' di un attimo fa.

Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU
(Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.
Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un
programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:

- i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui
ha le prove

- da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha le prove.

Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni. Un nuovo Santone?

Saluti

From misanche@tiscali.it Sat Dec 13 08:26:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:26:31 +0100

E' di un attimo fa.

Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU (Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P. Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:

- i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui ha le prove

- da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha le prove.

Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni. Un nuovo Santone?

Saluti

From ne.bbia@libero.it Sat Dec 13 08:57:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: nebbia <ne.bbia@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 07:57:33 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 17:06:59 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ma sul serio pensate che l'autore, Chris Carter, si sia inventato tutte
>quelle storie sugli alieni, sulla cospirazione e tutto ciò che ci gira
>intorno solo grazie alla sua fantasia? Non vi è mai assalito il dubbio e
>pensare che, forse, non erano tutte frottole?

vero.

hai anche notato come lucas conosca molti (troppi) dettagli sulla "forza" come si trasmette, come si usa, cosa permette di fare...

io sono convinto che in realta' g.lucas sia un maestro jedi inviato sulla terra a propagare il verbo.

e c'e' riuscito, io pensavo di trasferirmi in australia, gia' oltre 70000 persone la pensano come noi.

--

nebbia

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:23:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: scimmia stammi alla larga!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:37 GMT

Gibbo... Commenti troppo e lavori poco... La monetina non ce l'ho, te l'ho data ieri... Ripassa domani!!!

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:qkjsvckavtb788amreu1rde8ge88jbv7o@4ax.com...

> On Sun, 30 Nov 2003 07:29:39 GMT, "[Neuronic]"

> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>

> >pensiamo di videoriprendere tutti insieme, si potrebbe realmente
osservare

> >qualche cosa. Cosa ne pensate???

>

> Bisogna che ti metti d'accordo col siriota testaquadra che non preveda
> alcun avvistamento: finora tutte le sue previsioni hanno toppato
> terribilmente, se vi suggerisce un posto o un adata, state pur certi
> che li' non si vedra' nulla.

>
> Come vanno le pillole? Sei rimasto senza? Fai un salto al laboratorio
> d'igiene mentale, te ne danno subito quelle che ti servono.
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:23:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:39 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:c357tv89ru5k75kpo4d7cs071nvqceotqu@4ax.com...

> [Neuronic] ha scritto:

> >

> >> non si sa nulla dei dati acquisiti ?

> >> da che presupposto nasce questa tua affermazione ?

> >

> >Dai dati delle missioni...!!! Ad esempio alla Luna si sono fatte migliaia
di

> >foto lo sapevi???

>

> ma certo

> ti ho domandato perchè ritieni che la nasa nasconda dei dati e ti

> chiedo anche il motivo per il quale pensi che le foto siano l'unica

> fonte di dati rilevante di una missione scientifica

Ma scusa io non ho mica detto che le foto sono l'unica fonte di dati...

Purtroppo per la NASA le foto parlano da sole, mentre i dati possono essere
filtrati molto meglio di una foto. I dati sono numeri, le foto invece hanno
una loro obiettività rappresentata appunto dal fatto che immortalano un
fenomeno che esiste. I dati invece derivano da elaborazioni su elaborazioni
ed è sicuramente più facile dire ad esempio una bugia: "La sonda ha rilevato
che la temperatura su Marte equivale a -20°C" (è un esempio), che screditare
una foto originale...

Logicamente se ritieni che la NASA ha sempre detto la verità, e non ha mai
nascosto niente, perchè tu sei di questa opinione, e perchè hai le tue sante
ragioni, vorrei sapere e capire da cosa sono fondate le tue convinzioni...
Non ti chiedo certo le prove schiaccianti, ma in generale il perchè. Senza
scendere troppo nei particolari. Si parla sempre di mostrare delle prove, e
tu sai che queste foto esistono. Dunque parliamone, senza pregiudizi. Ad
esempio sarebbe fantastico chiedersi perchè su i libri di scuola si afferma
che sulla Luna non esiste acqua, quando invece la NASA dagli anni '70 aveva
fotografato una crosta di ghiaccio (che conosciamo tutti - TV, Telegiornali,
ecc) in fondo ad un cratere... Perchè queste informazioni sono state rese
note solo pochissimi anni fa'? Possibile che ci sono voluti più di 20 anni
per dichiarare questa scoperta? Ecco, parliamo di queste cose. Il fatto che
su marte sono state fotografate e pubblicate (proprio dalla NASA poi),
centinaia di foto che riprendono strutture piramidali a base pentagonale o
comunque poligonale; e che poi tali strutture sono state considerate
semplici opere della natura, tutto ciò dovrebbe farci riflettere. Ma come è

possibile che esistono montagne perfettamente squadrate che la natura crea, disposte anche geometricamente... allineate secondo una logica matematica e geometrica... Perchè dobbiamo farci prendere per i fondelli? Stiamo parlando di centinaia di strutture molte delle quali (a mio dire) sono segretamente contenute negli archivi NASA. poichè quello che è stato pubblicato è sicuramente l'un per mille di ciò che viene custodito all'interno di tali archivi.

Se non avessero niente da nascondere domandati perchè certe informazioni vengono date solo dopo più di 20 anni (come la foto dei microbi fossili presenti sulla roccia marziana, etc...).

: -)

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8bg8tv07u66u0q5hnvc9vksr8intgbmqk4@4ax.com...
> On Sun, 07 Dec 2003 22:11:19 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
> Cuoghi) wrote:
>
> [Neuronic] wrote:
>
> >> sai, di passare per il bugiardo
> >> non mi va... E vista la tua ultima e-mail inviata sembra alquanto
> >> provocatoria!!! Sai com'è???
>
> >Non era assolutamente provocatoria.

> >Visto che gli indirizzi e i nick che si usano nei NG sono spesso
> >camuffati per evitare spam, avevo pensato che quello nell'header non
> >fosse il tuo nome vero.
>
> il lo avevo scambiato per quello del fratello...
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Vedi la realtà non è semplice come sembra...!!! :-) anche firmandomi mi scambiavi per qualcun'altro... :-)

Daniele

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:23:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:40 GMT

Comunque non ho fatto articoli in formato E-mail... o HTML, erano articoli cartacei!!!

ok? Che spedivo alla redazione e venivano pubblicati... :-) per questo ti ho detto che "scrivevo" alcuni anni fa... altrimenti ti davo gli indirizzi Web... :-)

Daniele

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:23:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:23:42 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:lo57tvk7ov3hb087l1b92spfhle23qymba@4ax.com...

> [Neuronic] ha scritto:
>
> >Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo
non
> >sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
> >"Archeologando..." le trovi la!!! Dai ragazzi, non pensate davvero di
> >trovare il cadavere a casa dell'assassino....
>
> nemmeno a edicolaweb per la verità

Eddai... Non diciamo assurdità!!! <http://www.edicolaweb.net/archeo.htm>
<http://www.edicolaweb.net/edic056a.htm> Ragazzi... non fatemi incxxxxre. :-)

Daniele

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere

risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:39:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:39:59 GMT

http://www.msss.com/moc_gallery/m07_m12/jpegmaps/M11/M1101534.jpg

Veramente questa foto è presente anche in Edicolaweb, anche ravvicinata e in 4 proiezioni diverse... (di cui 3 elaborazioni della foto originale (presente in basso a Sinistra), non mi sembra che vi siano differenze!!! Quale sarebbe il problema???:

<http://www.edicolaweb.net/marte18g.htm>

Non capisco proprio come fai a dire che le foto di marte in Archeologando non meritano attenzione e si allontanano dalla realtà...!!! Premesso che ognuno sulle foto può vederci quello che gli pare... vorrei aggiungere che in <http://www.edicolaweb.net/marte18g.htm> è anche presente in basso a sinistra la foto originale da te menzionata:
http://www.msss.com/moc_gallery/m07_m12/jpegmaps/M11/M1101534.jpg Non mi pare che sussistano problemi...

Delle altre foto da te segnalate, mi sembrano foto molto eloquenti, e non possono screditare il sito..., e comunque non gettano fantomatiche ombre sul discorso "strutture inquietanti".

Daniele :-D

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:41:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:41:28 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dbh8tv4oburh9k5dodj55pklnodlhvge@4ax.com...
> On Sun, 07 Dec 2003 21:04:41 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> >Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo
non
> >sono certo quelle... Vai su edicolaweb e clicca sulla voce
> >"Archeologando..." le trovi la!!! Dai ragazzi, non pensate davvero di
> >trovare il cadavere a casa dell'assassino.... :-)
>
> no, ma li' troviamo solo fuffaweb! Mo pure tu ti ci metti a mettere
> link su 'sto sitino pieno di copiaincollate??? No dai, lasciamo
> perdere va...

Ma le hai viste le foto o fai finta di "sapere" quando non sai di cosa
stiamo parlando??? Secondo te cosa c'è di artificioso nella foto...

Ciao,
Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:43:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:43:21 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5nl1.1h8ohq3m06vhN%diegocuoghi@spamcop.net...
> [Neuronic] wrote:
>
> > Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo
non
> > sono certo quelle...
>
> Si vede che non hai guardato bene, perchè alcune delle foto pubblicate
> da Edicolaweb, quando non sono prese da siti pieni di elaborazioni e
> fotoritocchi, vengono proprio dalle pagine della NASA.
> Ad esempio:
> <http://www.edicolaweb.net/marte14g.htm>
> L'originale della NASA è qui:
> http://ida.wr.usgs.gov/display/MGSC_1071/m08074/m0807449.imq.jpg
>
> In questo caso non è stata molto ritoccata, l'hanno solo colorata e
> aumentato il contrasto.
>
> Peccato che in moltissimi casi Edicolaweb non specifichi il numero di
> catalogo della foto originale. Si sarebbero potuti fare confronti tra
> "prima" e "dopo" la cura.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

BEH ALLORA??? Mi sembrano che le foto esistano e sono inoltre sovrapponibili
con quelle di edicolaweb...!!! Ma scherziamo o cosa???

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:45:38 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:keg8tv0aianoseot884e915i6f6ahsqsrc@4ax.com...

> On Sun, 07 Dec 2003 19:56:49 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>
> >Ma infatti sembra che qualche cosa (le briciole) sia trapelata...
>
> bene, allora facci sapere dove sono queste briciole, che mi auguro
> siano ben documentate, altrimenti tutto 'sto discorso non vale piu'
> nulla

Basta che ti vai a vedere quelle postate da me, Cuoghi e altri... Non mi
sembra una grande raccolta... Comunque se vai su Google, e fai una semplice
ricerca NASA puoi trovare le briciole e le descrizioni...

:-D Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:50:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 08:50:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ect9tvseddkh57ai76qph4nut2tueetc8f@L.Serni...
> On Mon, 08 Dec 2003 13:01:29 GMT, "[Neuromic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
> wrote:

>
> >> >pianeta : come pensi che sia possibile mantenere "segreta" qualche
> >> >foto o qualche blocco di dati in queste condizioni?
>
> >> Con un modicum di mancanza di scrupoli.
>
> >Eddai Sermi... la NASA mica ce le invia per posta tutte le foto che fa.
:-)
>
> Mah! Mi dai torto quando ti do ragione, e ti pare strano che ti chiami
> ingenuo. Sei un bel tipo :-)
>
> Proprio perche' le foto non arrivano per posta, e' possibile che una o
> due o diecimila foto siano mantenute segrete.
>
> Se viceversa non fosse possibile, tutta la teoria delle foto riapparire
> myracolosamente - teoria tua, non mia - crollerebbe, in quanto come fa
> a riapparire qualcosa che non e' mai scomparso?
>
> Leonardo

Guarda che era una provocazione... :-D Comunque le foto che riprendono
"inquietanti particolari" esistono... Detto questo, si deve capire il perché
si continua ancora a dire: "No, non c'è nulla di strano..., o di
nascosto..."!!! Ragazzi, fidatevi del vostro istinto, e analizzate le prove
con oggettività (il che non significa trovare per forza la spiegazione più
razionale..., per quel che l'umanità può comprendere).

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 13 09:52:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - gibbo l'incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 08:52:42 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1cmetvkk526d7pa9j1f7s7lul7qkrkd8h5@4ax.com...
> On Wed, 10 Dec 2003 06:12:27 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
>
>
> >> E secondo te capisce cosa hai scritto?
> >>
> >> O gli fai qualche disegnino coi fumetti o non ci cava i piedi.
> >Senti chi parla.
>
> E tu hai scritto tutto sto sproloquio solo per dimostrare che non ci
> hai capito nulla, esattamente come era prevedibile?
>
> La pillola, due in una zucca vuota, devi prendere la pillola, stai
> ricominciando coi deliri

Si, si..., tanto ormai ti conosciamo... :-D mhh.. mh...

Gabry

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gibbo@libero.it Sat Dec 13 10:00:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 09:00:56 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 08:23:37 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

> Ripassa domani!!!

La pillola, neurotico doppio in sola una testa (vuota), prendila, nei messaggi che hai scritto oggi hai testimoniato che nn hai neanche capito cosa ti si obiettava. Bisogna proprio che tu ti prenda la pillola, sei troppo fuori.

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 10:18:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:18:20 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni.
Un
> nuovo Santone?

Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?

Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà da chi per ridicolizzare tutto?

Suvvia....

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 13 10:29:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Dec 2003 09:29:18 GMT

[Neuronic] wrote:

> BEH ALLORA??? Mi sembrano che le foto esistano e sono inoltre sovrapponibili
> con quelle di edicolaweb...!!! Ma scherziamo o cosa???

Sei stato tu a dire

> > > Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui parliamo
> > > non sono certo quelle...

e mi avevi indicato Edicolaweb, in cui sarebbero pubblicate le foto
"misteriose" di cui parlavi.

Così ti ho fatto notare che Edicolaweb pubblica alcune foto prese dalla
NASA (e allora tu non hai navigato molto bene in tutti quei mesi),
oppure foto ritoccate e elaborate provenienti da siti "fuffosi".

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 13 10:37:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 13 Dec 2003 09:37:51 GMT

[Neuronic] wrote:

> http://www.msss.com/moc_gallery/m07_m12/jpegmaps/M11/M1101534.jpg

>

> Veramente questa foto è presente anche in Edicolaweb, anche ravvicinata e in

> 4 proiezioni diverse... (di cui 3 elaborazioni della foto originale

> (presente in basso a Sinistra), non mi sembra che vi siano differenze!!!

> Quale sarebbe il problema???:

Il problema, e mi sembrava di averlo spiegato chiaramente, è che come confermi anche tu quelle foto sono "elaborazioni" ma in nessuna parte del testo è specificato. Inoltre non vengono dallo studio di Efrain Palermo ma da un altro sito, di credibilità molto dubbia, non citato come fonte.

"Nell'osservazione della prima foto in alto a sinistra, risulta evidente che lo scafo ha effettuato un atterraggio di fortuna forse in seguito ad un'avaria, impattando duramente al suolo. "
(<http://www.edicolaweb.net/marte18g.htm>)

La foto a cui si riferisce è una elaborazione.
Complimenti al metodo scientifico.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 13 10:48:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggetto che non riesco a identificare

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 09:48:43 GMT

> Ieri sera qui da me Orione e Sirio si vedevano benissimo, ma l'oggetto
> rosso-brillante non c'era... Si è già dileguato?

No, non è mai esistito.

Giorgio

From misanche@tiscali.it Sat Dec 13 11:07:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 11:07:17 +0100

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <N@N.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Friday, December 12, 2003 3:06 PM
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani

>
> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1071232451X29207@usenet.libero.it...
> > Sento spesso parlare arbel della perfezione di ghe.mu e siccome sono
> > convinto che la perfezione non esiste, ed è nemica della virtù, vorrei
> > sapere se ci sono scheletri negli armadi.

.....
> in definitiva Ghemuiani e Terrestri sono molto simili per ovvi motivi,
> le differenze riguardano il diverso step evolutivo, e la mancanza nei
> terrestri
> di alcune facoltà che rendono gli Umani una delle razze più temute e
> influenti
> della galassia di Luce, queste facoltà come ben sai furono inibite
> intenzionalmente nella
> creazione dei terrestri da parte dei ghemuiani.

Che considerate anche Voi atto di profonda avventatezza, sotto cui c'è
probabilmente da riflettere ancora, e da dire di più

>
> Dio ha voluto creare l'Uomo a sua immagine e somiglianza ma non lo ha
voluto
> rendere uguale a lui, e poi non era certo Dio, questo i Ghemuiani non lo
> hanno mai pensato,
> è un concetto del tutto terrestre e del tutto finalistico a dinamiche
> sociali locali.

Un Dio che progetta una razza già fortemente tarata in partenza fa pensare.
Non siete come un padre che genera deliberatamente un figlio handicappato ?
Poi addirittura si pente di averlo generato. Lo nasconde a destra e manca,
lo sottopone al teatrino delle apparizioni, occultandosi opportunamente
dietro di esse. Poi in fondo improvvisamente appare nella sua vera natura
per due minuti. E sostanzialmente gli dice negli ultimi 10 secondi o mi
credi o vai nel cassonetto.

Pensi davvero che sia un comportamento eticamente umano? Solo consentire che
tutto ciò possa accadere secondo me non lo è.

Come lo tratteresti tu un padre così? Ti fideresti di lui? Ti sentiresti di
amarlo con tutto il cuore? Come reagirebbe un Ghemuiano medio. E un Nasone?

Ti prego illuminami.

From misanche@tiscali.it Sat Dec 13 11:20:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 11:20:04 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> > Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25
anni.
> Un
> > nuovo Santone?
>
> Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?
>
> Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà
da
> chi per ridicolizzare tutto?

Innanzitutto uno che usa nome e cognome, anche ben rintracciabile. Santone
riferito ad un uomo non è necessariamente un insulto. Mentre cagnolino
sguinzagliato lo è. Di solito non sto da nessuna parte.

E il governo effettivamente non fa niente per bloccare certe dichiarazioni,
anzi. Ti informo che nella medesima trasmissione Columbro ha raccontato
molti dettagli della sua amicizia con Berlusconi, immediatamente dopo aver
detto queste cose, e nessuno si è scandalizzato di queste rivelazioni.
Columbro ha sottolineato la sua vicinanza col potere dopo aver dichiarato
queste cose.

Credo di meritare delle scuse. A volte insulti chi dice cose interessanti
proprio ai tuoi fini. Spesso sei controproducente ed avventato.

Suvvia.....

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 11:20:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:20:51 GMT

[Neuronic] ha scritto:

quota perdio
e toglì quella sign di due pagine

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From iunmo@hotmail.com Sat Dec 13 11:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [o.t] scuse per albricci
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:29:21 GMT

giorni fa in un post dove non ricordo il titolo, ho offeso Albricci
etichettandolo come "pavido ipocrita" ebbene porgo le mie scuse al suddetto
perche "conoscendolo meglio" mi sono reso conto che ho sbagliato

Saluti sinceri

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 11:37:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I guardoni e le formiche
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:37:18 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brcbs2\$1erln\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> news:uinhtvojfl4p3ess7mtbsine9v6q5fm6rt@4ax.com...

>

> -----CUT-----

>

> Chissà' forse le formiche nel loro mondo si credono
> > le uniche forme di vita intelligenti e non riescono neanche ad
> > immaginare che oltre al loro piccolo formicaio esistono mondi
> > smisurati. Forse tutti questi problemi non se li creano,ma allora
> > perche' noi si?

>

Le formiche, come del resto tutti gli esseri inferiori, nn si pongono tali
domande.

Il loro unico obbiettivo è sopravvivere.

Che poi siano organizzati beh non lo sono del resto anche i virus?

> Mah...penso che sia perchè noi siamo forniti di consapevolezza dell'essere
e
> del senso "ragionante".

Concordo.

>Perchè noi e loro no?... Mistero. Probabilmente è
> parte della varietà del Tutto.
>

Questa domanda non ha senso.
E' così e basta. La natura è perfetta e ha voluto creare una piramide
perfetta.
Credo che non potrebbero coesistere più razze 'superiori'.
Ci stermineremmo a vicenda per avere il controllo del pianeta.

> Perche' noi studiamo di nascosto le formiche? E
> > perche' qualcuno non dovrebbe studiare di nascosto noi?

Come detto sopra. Noi studiamo le formiche e altri esseri inferiori perchè
tali.

>
> Infatti. Sicuramente c'è "qualcuno" ci ci studia, osserva, forse dirige...
>
Sostituirei il 'sicuramente' con un 'forse'. Mi sembra più appropriato.
Sul 'dirige' discordo pienamente

> > da qui
> >
> > <http://www.oasiwwf.it/formica/>
> >
> > traggo:
> >
> > "La società delle formiche è divisa in caste: regina, maschi ed
> > operaie."

Noi le abbiamo divise in categorie. Loro semplicemente fanno quello che
devono fare.
Non sanno di essere stati divisi. Non sanno di essere operai o altro.
Servono la loro regina in quanto è l'unica che porta avanti la specie.

> >
> > Ma come mai che li gli operai non si inc****no mai? :-)
>

Non ne hanno alcun motivo. Non sono consapevoli di essere degli operai.

> Non è stata ancora creata la formica Bertinotta?...;-)

già, magari che distribuisce hashish davanti ai formicai.

Gli ideali sono una prerogativa della razza umana. Gli animali non hanno
alcun ideale.
Loro devono solo _sopravvivere_.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 11:41:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:41:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> > Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25
anni.
> Un
> > nuovo Santone?
>
> Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?
>
> Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà
da
> chi per ridicolizzare tutto?

STN Tu sei proprio un idiota, e te lo ripeterò ad ogni tuo post.

Magari invece di sparare frasi a minkia, qualche volta accendi il cervello e
prova a
riflettere. Chissà che non venga fuori qualcosa.
Ah ops, scusa, dimenticavo ... il tuo cervello è finto, non si accende...
scusa scusa...

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 11:51:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:51:06 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:N1rCb.181855\$vO5.7183774@twister1.libero.it...

- > Ragà... qualche semplice domanda
- >
- > 1) Qual'è lo scopo in questo NG di mitomani come ARBEL, SNT, MIKAEL?
- >

Rompere il cazzo con le loro fantasie da 2 soldi.

- > 2) Qual'è lo scopo in questo NG degli scettici superarcistraconvinti che gli
- > ufo sono solo zeppole mentali?
- >

Solo scettici grazie.

Il che non significa che nessuno crede agli ufo.

Cerchiamo solo prove tangibili.

Ovviamente è impossibile resistere ai post dei cretini di cui sopra senza rispondere adeguatamente.

- > 3) Quand'è che finisce sta pubblicità e si parla un po di ufologia?
- >

Boh, magari quando qualcuno presenta foto e/o filmati VERI o prove assolutamente indiscutibili.

- > Vi faccio notare che almeno il 90% dei post di tutto parlano tranne che di
- > UFOLOGIA.
- > L'89% di questi, inoltre, sono dedicati a mentecatti come ARBEL & Fratelli
- > di lampadine.

Beh, lo avevamo notato.

Però è divertente lo stesso.

- > Il 90% di quest'ultimi sono barzellette divertenti, aneddoti, parolacce ed
- > offese (comprese le mie ovviamente).

Ovvie risposte alle deliranti affermazioni dei cretini di cui sopra.

- > Il restante sono dichiarazioni di
- > poveri matti con voglia di apparire ma solo in una società virtuale (parlo
- > sempre di ARBEL & Fratelli di lampadine). Dove si andrà a finire? Io
- > credo
- > che it.discussioni.ufo non sia adatto... possono andare molto meglio
- > questi
- >
- > it.sonotuttopazzo.fuffi
- > it.arbelloelesuelampadine.flash
- > it.stonzate.varie
- > it.merdadiun.NG
- > it.sparaballe.stn
- > it.garadifrottole.ufi
- > it.ricchioni.gay
- > it.minchiateforti.si
- >

Forte.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza."

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 11:56:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:56:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brd7hr\$23hjn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in fattispece
> l'inserito di 3.5 sec (quello col volto grigio che si divide in due) prima
e
> dopo le varie trasmissioni televisive è un codice visivo d'attivazione
delle
> nanoonde, attiva i microchip e li mette in comunicazione con la vostra
rete
> neurale, consente a dissidente e SCC di spianarsi la strada per accedere
> alle vostre menti e scegliere se abdurvi del tutto o solo parzialmente.
>

Ah si?
Cerca di essere più chiaro. Innanzitutto di quali microchip parli?
Queste nanoonde da dove provengono? dal televisore?
Sai se la philips ha qualche contatto con il dissidente?
Oppure qualche trasmettitore camuffato da albero o chessò?

Come mai 'parzialmente'? che significa?

Ma dico: Questo codice richiede l'attivazione per via TV?
Ma non hanno qualcosa di simile ai ns telecomandi?

Spiega spiega.

Saluti
Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From mtessaro@libero.it Sat Dec 13 11:56:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STN e le prove
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 10:56:18 GMT

>
> Scusa, lo so, non sentirti offeso, gli auguri gli mando anche a te.
 ^^^^
arghhhh!

porca troia STN, devi studiare di più, sennò quest'anno ti steccano !
Spero tu non stia tralasciando lo studio perchè tanto pensi di partire per
ghemu !

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From mtessaro@libero.it Sat Dec 13 12:02:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 11:02:58 GMT

>> per favore evita di fare le solite domande inutili, Mika-hel e arbel
>> occupano già fin troppo spazio in questo ng.
>
>
> Scusa ti fai gli affaracci tuoi? Che è di tua proprietà il NG? Mah....

mai sentito parlare di netiquette ?

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From nospam.danielepc@nospam.it Sat Dec 13 12:13:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:13:00 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brdl5k\$270bi\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Cover-Up.

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

milioni di astronomi amatoriali e non
nella sola nostra cara penisola,
con telescopi piu o meno professionali...
tutti d'accordo?

ma va la va.....riprenditi!

bye.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 12:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mappe dello Spazio-Tempo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:23:10 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:lo5ktvcq9h24ucicm99ss5jagcjrmg7c79@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
> > Solo fantascienza?
> >
> > Lasciamolo credere a chi aspetta le vacanze di Natale e *non è* un
> > alunno...;-)
>
> se ti interessa la fantascienza ed i viaggi nel tempo fra poco esce il
> film tratto dal libro di Crichton "Timeline" ambientato nella Francia
> del 14simo secolo
>
> <http://www.thetimelinemovie.com/index.php>
>
> "La tecnologia quantistica contrasta apertamente con il nostro senso
> comune e le nostre convinzioni sul funzionamento del mondo. Essa
> descrive un mondo in cui i computer funzionano senza essere stati
> accesi e gli oggetti vengono trovati senza che li si cerchi. "
>
> http://web.infinito.it/utenti/t/tecalibri/C/CRICHTON_timeline.htm
>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Ottime segnalazioni, Mablung! Ti ringrazio molto. Terrò d'occhio i cinema
e...le librerie...

Comunque, molto interessante anche la lettura della pagina a cui rimanda
l'ultimo link che mi hai segnalato.

E' lì in mezzo, fra fantascienza e scienza sperimentale, fra teorie e
costrutti quantici, che, ne sono certo, si nasconde la vera *rivoluzione*

della conoscenza che ci attende al varco in un futuro che non credo
lontano...
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 13 12:26:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 11:26:16 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brdl5k\$270bi\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Cover-Up.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Senti idiota che non sei altro... ho uno zio che è un superappassionato di
astronomia, quasi tutte le sere a puntare il telescopio sulle stelle... gli
ho dato i dati che hai postato tu, ebbene mio zio mi ha garantito che è da
circa un mese che punta, tra le altre, in quella zona e non ci ha mai
trovato un fico secco. Anzi si è fatta una bella risata.
Che ne dici di andare un po fuori da quella tua fetida stanzetta e finirla
di scrivere STRONZATE?

PLONK!!!!!!!!!!!!!!

Giorgio

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 12:29:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I guardoni e le formiche
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:29:08 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:6tcktvglft1ees3lc8q98ukd2j3oegs00@4ax.com...
> On Fri, 12 Dec 2003 13:21:33 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
> >Mah...penso che sia perchè noi siamo forniti di consapevolezza
dell'essere e
> >del senso "ragionante". Perchè noi e loro no?... Mistero. Probabilmente è
> >parte della varietà del Tutto.

>
> In effetti penso proprio che di mistero si tratta. Non si puo' non
> notare la "singolarita'"umana rispetto alle tantissime altre forme di
> vita che popolano questo pianeta. Un altro tassello, un'altra
> indicazione che ci puo' far riflettere sul fatto che le verita' non
> possono mai essere scontate.... Per certi aspetti i piu' alieni su
> questo pianeta siamo noi,nel bene e nel male.

>
>
<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler11/html/articoli/Paltrinieri-Evoluzione.asp>

Vero. In effetti, sono convinto che la faccenda dell'evoluzione dell' homo sapiens-sapiens sia tutta da riscrivere e che i dogmi darwiniani siano una delle ultime roccaforti dell'ortodossia scientifica che vanno radicalmente riviste. Alieni noi? Forse. In un certo senso, non capisco bene come possiamo essere considerati in tutto e per tutto esseri terrestri: ci comportiamo da sempre come se fossimo inquilini maleducati del pianeta. Forse ci hanno "sbattuto qui" come spazzatura cosmica...;-)

> Direi anche che i dubbi che hanno portato all'evoluzione dell'uomo
> sono tanti.

No, non sono tanti. Sono tantissimi.
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 12:33:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:33:47 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brep2g\$cl7\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > > Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25
> anni.
> > Un
> > > nuovo Santone?
> >
> > Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?
> >
> > Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà
> da
> > chi per ridicolizzare tutto?
>
> Innanzi tutto uno che usa nome e cognome, anche ben rintracciabile.
Santone
> riferito ad un uomo non è necessariamente un insulto. Mentre cagnolino
> sguinzagliato lo è. Di solito non sto da nessuna parte.
>
> E il governo effettivamente non fa niente per bloccare certe
dichiarazioni,
> anzi. Ti informo che nella medesima trasmissione Columbro ha raccontato
> molti dettagli della sua amicizia con Berlusconi, immediatamente dopo aver
> detto queste cose, e nessuno si è scandalizzato di queste rivelazioni.
> Columbro ha sottolineato la sua vicinanza col potere dopo aver dichiarato
> queste cose.
>
> Credo di meritare delle scuse. A volte insulti chi dice cose interessanti
> proprio ai tuoi fini. Spesso sei controproducente ed avventato.
>
> Suvvia.....

Interessante quello che dici. Staremo a vedere se Columbro fa questi annunci
per cercare della pubblicità solamente oppure è davvero in possesso di
qualche conoscenza interessante. So che si interessa di spiritualità e
conoscenze "alternative" da parecchi lustri e, d'altra parte, non appena una
persona un po' intelligente riesce a far lavorare autonomamente il cervello,
si *rende conto* che il potere semina più menzogne che verità. In questo
genere di argomenti, poi!...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 12:42:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e gli ufo?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 12:42:56 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:N1rCb.181855\$V05.7183774@twister1.libero.it...

> Ragà... qualche semplice domanda

>

> 1) Qual'è lo scopo in questo NG di mitomani come ARBEL, SNT, MIKAEL?

Non saprei. Non so nemmeno se si tratti di mitomani o di cosa. Probabilmente non è saggio cercare una risposta sola per più individui: ricordati la soggettività delle azioni umane a capo della quale sta, naturalmente, quella delle idee. La risposta che, secondo me, è la più accreditata è che si tratti spesso di ricerca di visibilità, di compensazioni. Un meccanismo psicologico molto simile a quello che induce certi scettici a fare i bulli qui su IDU, trovando nella sfottitura altrui gratificazione per le proprie frustrazioni.

> 2) Qual'è lo scopo in questo NG degli scettici superarcistraconvinti che gli

> ufo sono solo zeppole mentali?

Valgono le stesse risposte di cui sopra: possono non essere uno solo. Dal pregiudizio esercitato in senso compensativo (ed è, secondo me, la fetta più larga qui presente. Non per nulla i casi più "patologici" provengono dal mondo insegnante, notoriamente frustrato), alla possibile volontà provocatoria che tu supponi. Oppure si tratta di possibili strumentalizzazioni più o meno consapevoli allo scopo di impedire che si parli seriamente di certi argomenti "scomodi". Poi, ci sono gli imbecilli, che quelli non mancano mai! Ma li riconosci in un attimo. O quasi...

> 3) Quand'è che finisce sta pubblicità e si parla un po di ufologia?

Io ci ho provato con qualche decina (ma penso che abbiamo superato il centinaio da un pezzo) di articoli ed interventi IT. Non pare, però, che abbia trovato molti emuli...

> Vi faccio notare che almeno il 90% dei post di tutto parlano tranne che di

> UFOLOGIA.

Questi sono da addebitare a chi viene qui solo per divertirsi, far casino o esprimere le proprie frustrazioni.

> L'89% di questi, inoltre, sono dedicati a mentecatti come ARBEL & Fratelli
> di lampadine.

Questo è colpa di chi dà spazio a loro con continue sfottiture
goliardico-volgari che ottengono, appunto, l'effetto opposto.

> Il 90% di quest'ultimi sono barzellette divertenti, aneddoti, parolacce ed
> offese (comprese le mie ovviamente).

Appunto.

Il restante sono dichiarazioni di
> poveri matti con voglia di apparire ma solo in una società virtuale (parlo
> sempre di ARBEL & Fratelli di lampadine). Dove si andrà a finire? Io
credo
> che it.discussioni.ufo non sia adatto... possono andare molto meglio
questi
>
> it.sonotuttopazzo.fuffi
> it.arbeloelesuelampadine.flash
> it.stonzate.varie
> it.merdadiun.NG
> it.sparaballe.stn
> it.garadifrottole.ufi
> it.ricchioni.gay
> it.minchiateforti.si
>
>
>
>
> Giorgio

Eheheheheh... A volte sono tentato anch'io di pensare così. ma, poi, la
vedrei come una resa. E se ti immagini IDU come una bella fanciulla, tu ti
sentiresti di lasciarla violentare così, senza tentare in ogni modo di
liberarla dagli stupratori?...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 13:04:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: crops o cicap? ALIENI O BURLONI? e sconfinamenti vari

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 12:04:48 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <aeritelNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z251Y1070799000X10496@usenet.libero.it...

> Passavo di qua...

>

> Desidero rispondere appena all'internauta con pseudonimo che forse, non

> sapendo in quale direzione esercitarsi in certi istanti con il fucile a

> tromba, spara 4 parole contro la chiesa...

>

> >Viceversa ti suggerisco di aprire gli occhi e pensare che la >chiesa ed
il

> > cristianesimo

> > ed ogni altra religione vincolante sono solo montature per controllarvi
e

> > spillarvi quattrini.

> Deduco che vi sia una imperante certezza in queste affermazioni.

Certo.

> Meravigliose comunque queste montature visto che reggono benissimo da

> millenni :-))))))))))

Reggono in quanto vere.

> Ma nel mio caso la Chiesa Cattolica non ha spillato quattrini e con me
tanti

> non si lamentano di certo. I soldi li diamo spontaneamente.

Ovvio, vi hanno riempito la testa da bambini. Questo si chiama lavaggio del
cervello.

Sai, neanche i musulmani nascono con il desiderio di far saltare in aria il
prossimo.

Ovviamente qualche stronzo si preoccupa di farlo quando vanno a scuola.

> Forse tu avrai

> vissuto un brutto momento con il danaro...

Ha ha ha...

Nessun brutto momento, te lo garantisco.

Sono un imprenditore agricolo e ti posso garantire che non ho mai avuto
problemi.

> Quindi affermare queste certezze, queste (pseudo) verità è solo un
pensiero

> discutibilissimo, non un dogma.

Sarà discutibile per voi che avete la testa piena di queste robe.

> Se si vuol proprio rientrare nella questione dei quattrini spillati...

> ebbene vi sono altri che additano lo stato, altri i venditori.

>

Questa è un'altra storia.

- > Una cortesia. In un impeto di coerenza e certezza che Lei mi ha suggerito mi
- > son ricordato alcune coerenze per cui: Non dovrete andare in chiesa,
- > partecipare ad un matrimonio o funerale religioso, battezzare i figli. Non
- > dovrete essere cresimato ne in chiesa sposato.

Quando ho fatto la cresima ero troppo piccolo per riflettere su certe cose. Riguardo al matrimonio, non posso certo impormi sulla futura moglie. Se lei e famiglia (anche mia) vogliono la chiesa, chiesa sia. Per me non cambia nulla.

- >Dialogare piacevolmente con
- > quanti dicono di non essere stati beffati dalla Santa Sede e credono nella
- > sua presenza e validità.
- > E stato SEMPRE immune da queste decisioni o peggio compromessi?
- > > Ravvedetevi! Credete + in voi stessi.
- > Io credo molto in me stesso ma son felicissimo di credere anche in alcuni
- > che ritengo a me superiori... anche tra gli umani.
- > Altrimenti sarei solo un "perfido" egoista.

Il fatto di appoggiarsi ad un Dio denota la scarsa fede in se stessi.

Cmq questo argomento richiederebbe pagine e pagine o ore ed ore di discussione e nessuno ne uscirebbe vinto.

- > > Saluti
- >
- > Salutissimi.
- >
- > Un umile suggerimento. Non date sempre in "testa" (con i vostri pseudomini)
- > a chi ha delle certezze, anche se sono diverse.
- >

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 13:14:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:14:34 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5SBCb.87447\$AX1.3644794@news1.tin.it...

> giorni fa in un post dove non ricordo il titolo, ho offeso Albricci
> etichettandolo come "pavido ipocrita" ebbene porgo le mie scuse al
suddetto
> perche "conoscendolo meglio" mi sono reso conto che ho sbagliato
>
> Saluti sinceri
>
>

Anche per me è una gran brava persona (a differenza di quel POCO DI BUONO di
Groffredo Pierpaoli), con le sue certezze irremovibili sulla scienza ma del
resto, non tutti siamo uguali. :)

Prof, però quando arrivano i Rettili porgerai le tue scuse ad ARBEL e
Mika-hel vero? ^___^

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 13:17:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:17:22 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brep2g\$cl7\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > > Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25
> anni.
> > Un
> > > nuovo Santone?
> >
> > Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?
> >
> > Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà
> da
> > chi per ridicolizzare tutto?
>
> Innanzi tutto uno che usa nome e cognome, anche ben rintracciabile.

Marco Manca, nato ad Ozieri (SS), residente a San Nicola, quartiere di
Ozieri.

Vuoi anche il nome del mio Yorkshire e il numero di scarpe?

Io non ho NESSUN problema a dire chi sono, come vedi.

SONOTRANOI

From N@N.com Sat Dec 13 13:21:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:21:08 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:QoDCb.16123\$i_5.2164@news.edisontel.com...

>
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:5SBCb.87447\$AX1.3644794@news1.tin.it...
> > giorni fa in un post dove non ricordo il titolo, ho offeso Albricci
> > etichettandolo come "pavido ipocrita" ebbene porgo le mie scuse al
> suddetto
> > perche "conoscendolo meglio" mi sono reso conto che ho sbagliato
> >
> > Saluti sinceri
> >
> >
> >
> Anche per me è una gran brava persona (a differenza di quel POCO DI BUONO
di
> Groffredo Pierpaoli), con le sue certezze irremovibili sulla scienza ma
del
> resto, non tutti siamo uguali. :)
>
> Prof, però quando arrivano i Rettili porgerai le tue scuse ad ARBEL e
> Mika-hel vero? ^___^

no, nessuno qui si deve scusare.

A.RB.EL

From marlok333333@tin.it Sat Dec 13 13:25:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:25:26 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:UuDCb.87889\$AX1.3661126@news1.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:QoDCb.16123\$i_5.2164@news.edisontel.com...

> >

> > Prof, però quando arrivano i Rettili porgerai le tue scuse ad ARBEL e

> > Mika-hel vero? ^____^

>

> no, nessuno qui si deve scusare.

>

Perchè non ci sarà mai nulla da scusarsi

Marlok

>

> A.RB.EL

>

>

>

From N@N.com Sat Dec 13 13:28:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 13 Dec 2003 12:28:36 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E' di un attimo fa.

> Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU

> (Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.

> Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un

> programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:

>

> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui

> ha le prove

>

> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha

le

> prove.

>

> Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni.

Un

> nuovo Santone?

Perchè quando uno non è uno scettico viene chiamato santone dagli scettici ?

Mi ricorda la " Sacerdotessa del deserto " in Contact, così gli scettici chiamavano Ellie Arroway interpretata da Jodie Foster.

Marco Columbro da molti anni si interessa e si occupa con passione di Ufologia e di questioni Aliene e lo fa con grande capacità. Altro che ufologi conferenzieri.

A.RB.EL

From marlok333333@tin.it Sat Dec 13 13:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X SNT
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:33:59 GMT

Volevo farti una domanda, però devi essere onesto nella risposta.
Tu credi a quello che dice arbel e mika-hel OK. ma se un domani i due "alieni" confessassero che è stato tutto un gioco (anche se non lo faranno mai) tu come reagirai??
Io ti dico che se un domani scopro che quello che dicono è vero, chiederò scusa e me ne andrò con la coda in mezzo alle gambe.
Tu?

Marlok

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 13:34:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:34:27 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:S1CCb.203383\$hV.7792504@news2.tin.it...

> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

Saluti,

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 13:38:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:38:04 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XGDCb.87941\$AX1.3662478@news1.tin.it...
> Volevo farti una domanda, però devi essere onesto nella risposta.
> Tu credi a quello che dice arbel e mika-hel OK. ma se un domani i due
> "alieni" confessassero che è stato tutto un gioco (anche se non lo faranno
> mai) tu come reagirai??
> Io ti dico che se un domani scopro che quello che dicono è vero, chiederò
> scusa e me ne andrò con la coda in mezzo alle gambe.
> Tu?
>
> Marlok
>
>

Domanda inutile poichè è TUTTO vero, cmq, rispondendo alla tua domanda: SI.
Ma non andrò mai via da qui a gambe levate, su questo puoi stanne certo,
perchè.... THE TRUTH IS OUT THERE !

Ad ogni modo, ripeto, ho risposto SOLO alla domanda, ma NON a ciò che SENTO.

SONOTRANOI

From N@N.com Sat Dec 13 13:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 12:40:18 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brep2g\$cl7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > > Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25
> anni.
> > Un
> > > nuovo Santone?
> >
> > Sempre santoni chi tratta questi argomenti eh?
> >
> > Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà
> da
> > chi per ridicolizzare tutto?

>
> Innanzi tutto uno che usa nome e cognome, anche ben rintracciabile.
Santone
> riferito ad un uomo non è necessariamente un insulto. Mentre cagnolino
> sguinzagliato lo è. Di solito non sto da nessuna parte.

se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri sapeste
chi sono
io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si scatenerebbero
episodi
di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
cosa.

> E il governo effettivamente non fa niente per bloccare certe
dichiarazioni,
> anzi. Ti informo che nella medesima trasmissione Columbro ha raccontato
> molti dettagli della sua amicizia con Berlusconi, immediatamente dopo aver
> detto queste cose, e nessuno si è scandalizzato di queste rivelazioni.
> Columbro ha sottolineato la sua vicinanza col potere dopo aver dichiarato
> queste cose.

Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,
per questo se ne parla adesso.

E' evidente la svolta in atto a livello mediatico di massa

A.RB.EL

From abuse@hotmail.com Sat Dec 13 13:42:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono confuso (arbel e mika-hel)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:42:01 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it>, nel
messaggio news:ClCCb.186937\$e6.6996515@twister2.libero.it

>>> per favore evita di fare le solite domande inutili, Mika-hel e arbel
>>> occupano già fin troppo spazio in questo ng.
>>
>>
>> Scusa ti fai gli affaracci tuoi? Che è di tua proprietà il NG? Mah....
>
> mai sentito parlare di netiquette ?

Ecco, ora penserà che sia una nuova razza aliena o un'altro/a del consiglio dei dodici ghemuiani assenti e chiederà spiegazioni.
Capisci che così lo confondi?
Come quella volta che per sbaglio ha preso un elenco telefonico credendolo un romanzo e, dopo averlo letto tutto, ha esclamato: "Bel libro. Però, secondo me, ci sono un po' troppi personaggi....."

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 13:57:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:57:19 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:SMDCb.87963\$AX1.3663372@news1.tin.it...

> se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri sapeste
> chi sono
> io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si scatenerebbero
> episodi
> di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
> cosa.

Tranquillo, non ci arrivano proprio alla tua reale identità. E' già tanto che sanno combinare due frasi senza insultare.....

> > E il governo effettivamente non fa niente per bloccare certe
> dichiarazioni,
> > anzi. Ti informo che nella medesima trasmissione Columbro ha raccontato
> > molti dettagli della sua amicizia con Berlusconi, immediatamente dopo
aver
> > detto queste cose, e nessuno si è scandalizzato di queste rivelazioni.
> > Columbro ha sottolineato la sua vicinanza col potere dopo aver
dichiarato
> > queste cose.

> Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
> devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,

> per questo se ne parla adesso.

> E' evidente la svolta in atto a livello mediatico di massa

>

> A.RB.EL

E' inutile, si accorgono solo di Hack, Zichichi e dei loro due atomi...

Quello che sta accadendo nei media è incredibile, se ne parla praticamente ovunque, anche nei particolari più insignificanti sono celati messaggi e, come se non bastasse, si vedono visi alieni (Grigi) ovunque, persino nei chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

Ciao,
SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 14:02:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:02:16 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> persino nei
>chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

lol

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 14:07:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 14:07:42 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> lol

LOL

SONOTRANOI

From N@N.com Sat Dec 13 14:09:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ifo
Subject: Re: Vorrei conoscere i difetti di Ghe.mu e dei Ghe.muniani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:09:25 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:breoaj\$C61\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > in definitiva Ghemuiani e Terrestri sono molto simili per ovvi motivi,
> > le differenze riguardano il diverso step evolutivo, e la mancanza nei
> > terrestri
> > di alcune facoltà che rendono gli Umani una delle razze più temute e
> > influenti
> > della galassia di Luce, queste facoltà come ben sai furono inibite
> > intenzionalmente nella
> > creazione dei terrestri da parte dei ghemuiani.
>
> Che considerate anche Voi atto di profonda avventatezza, sotto cui c'è
> probabilmente da riflettere ancora, e da dire di più

Al tempo non fu proprio considerato un problema, complice come ti dicevo
il Ghemucentrismo che portava gli Umani a sottovalutare tutto ciò non avesse
riguardato loro direttamente, è come se oggi i Terrestri arrivassero su
Sirio
trovassero una razza primitiva ma con delle caratteristiche genetiche
interessanti
da poter integrare alle loro e iniziassero a 9 anni luce di distanza
esperimenti genetici,
la possibilità di correre rischi nell'immediato è remotissima perchè prima
che quella razza
neonata sia in grado seguendo l'evoluzione naturale di nuocere ai terrestri
lontani 9 anni luce,
passerebbero molti millenni e infatti voi adesso a malapena tornate sulla
luna, se non ci fosse stato il problema
Rettili in fin dei conti non sarebbe successo niente di strano, il vostro
genoma si sarebbe autoselezionato
a livello evolutivo e avreste avuto il vostro percorso, poi un domani al
momento opportuno ci sarebbe stato il contatto,
nessuno poteva prevedere un'evoluzione così veloce e imprevedibile in senso
negativo, anche se i segnali c'erano ed erano da tenere
in maggiore considerazione.

> >
> > Dio ha voluto creare l'Uomo a sua immagine e somiglianza ma non lo ha
> voluto
> > rendere uguale a lui, e poi non era certo Dio, questo i Ghemuiani non lo
> > hanno mai pensato,
> > è un concetto del tutto terrestre e del tutto finalistico a dinamiche
> > sociali locali.
>
> Un Dio che progetta una razza già fortemente tarata in partenza fa
pensare.

Non era Dio erano Umani come voi siete Uomini.

> Non siete come un padre che genera deliberatamente un figlio handicappato ?

Sì lo siamo stati, ma oggi siamo qui perchè noi Ghemuiani di adesso pensiamo di avere un debito da pagare e siamo qui anche perchè questo nostro debito coincide con i nostri interessi.

> Poi addirittura si pente di averlo generato. Lo nasconde a destra e manca,
> lo sottopone al teatrino delle apparizioni, occultandosi opportunamente
> dietro di esse.

Non si tratta di teatrino e di nascondersi ma se nel corso di questi anni vi avessimo abbandonato a voi stessi del tutto forse non sareste sopravvissuti anzi è certo che sarebbe stato così, in almeno tre occasioni la terra fu salvata da eventi naturali che avrebbero potuto distruggerla e siamo stati noi ad impedirlo.
Non vi abbiamo mai abbandonato.

Poi in fondo improvvisamente appare nella sua vera natura
> per due minuti. E sostanzialmente gli dice negli ultimi 10 secondi o mi
> credi o vai nel cassonetto.

Si è così come dici, ma si sono inserite variabili quasi imprevedibili in tutta questa vicenda.

> Pensi davvero che sia un comportamento eticamente umano? Solo consentire che
> tutto ciò possa accadere secondo me non lo è.

Sì è un comportamento eticamente Umano e questo non significa che sia perfetto
se siamo qui adesso e ci troviamo in difficoltà è proprio perchè non fu perfetto ma personalmente dico errato.

> Come lo tratteresti tu un padre così? Ti fideresti di lui? Ti sentiresti di
> amarlo con tutto il cuore? Come reagirebbe un Ghemuiano medio. E un Nasone?

La società Ghemuiana si è evoluta da quel tempo, si è aperta molto alle altre razze,
quando il consiglio di Ghemu decise per questa operazione di salvataggio e di eventuale recupero,
tutti i Ghemuiani approvarono all'unanimità, c'è grande critica oggi per quello che i nostri padri fecero. Quando dico oggi intendo da 2000 anni a questa parte, al tempo ci furono iniziative personali
personali come quella di A.RA.EL per capirci , ma con diverse finalità,

alcuni vennero qui per portare
all'uomo che viveva di prevaricazione una parola nuova e lo fece a prezzo di
grandi sofferenze, fu il bisogno
appunto di redimere quel grande errore del passato il motivo per cui alcuni
di noi vennero qui e vissero da
Uomini in mezzo agli Uomini e morirono da Uomini.

Se non riesci ad amare il padre, forse riuscirai ad amare il figlio, perchè
il figlio ti ama.

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 14:13:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:13:43 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> lol
>
>LOL

un altro inquietante segnale per te, un nuovo programma di file
sharing...

<http://www.eetee.com/>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From marlok333333@tin.it Sat Dec 13 14:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:18:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:SKDCb.16129\$i_5.3028@news.edisontel.com...
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:XGDCb.87941\$AX1.3662478@news1.tin.it...
> > Volevo farti una domanda, però devi essere onesto nella risposta.
> > Tu credi a quello che dice arbel e mika-hel OK. ma se un domani i due
> > "alieni" confessassero che è stato tutto un gioco (anche se non lo

faranno
> > mai) tu come reagirai??
> > Io ti dico che se un domani scopro che quello che dicono è vero,
chiederò
> > scusa e me ne andrò con la coda in mezzo alle gambe.
> > Tu?
> >
> > Marlok
> >
> >
>

Scusa se al posto di scrivere STN ho scritto SNT

> Domanda inutile poichè è TUTTO vero,

E quali sono queste tue certezze?

>cmq, rispondendo alla tua domanda: SI.

E che cosa proveresti nei loro confronti?

> Ma non andrò mai via da qui a gambe levate, su questo puoi stanne certo,
> perchè.... THE TRUTH IS OUT THERE !
>

Premetto che io non sono scettico sul fatto che possa esserci altra vita intelligente nell'universo, ma sono scettico con il chi asserisce cose senza portare prove, è ovvio che tu non te ne andrai perche se anche loro confessasero che era una palla ciò non toglie che tu possa credere che gli alieni esistono e siano arrivati fi quì. Mentre uno scettico può solo chiedere scusa e andasene non avrebbe più senso affermare che gli alieni non siano arrivati o che è impssibile fare certe cose (tipo superare la velocità della luce)

> ad ogni modo, ripeto, ho risposto SOLO alla domanda, ma NON a ciò che SENTO.

In effetti la mia era una domanda, io non ho mai visto nessun ufo o alieno e per questo non mi SENTO di credere nella loro presenza qui.
E non mi sembra di chiedere tanto a coloro che asseriscono il contrario, solo qualche prova, o trovi che sia sbagliato questo?

Marlok

>SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 14:25:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X SNT
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 13:25:37 GMT

Marlok ha scritto:

>Scusa se al posto di scrivere STN ho scritto SNT

è solo un lapsus, è il diminutivo di SeNTo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Sat Dec 13 15:12:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 14:12:47 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 08:23:39 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>tu sai che queste foto esistono. Dunque parliamone, senza pregiudizi. Ad
>esempio sarebbe fantastico chiedersi perchè su i libri di scuola si afferma
>che sulla Luna non esiste acqua, quando invece la NASA dagli anni '70 aveva
>fotografato una crosta di ghiaccio (che conosciamo tutti - TV, Telegiornali,
>ecc) in fondo ad un cratere... Perchè queste informazioni sono state rese
>note solo pochissimi anni fa'? Possibile che ci sono voluti più di 20 anni
>per dichiarare questa scoperta?

In realta' 22 anni: dal 12 marzo 1994, quando Clementine prese la foto,
al 3 dicembre 1996, quando fu fatto l'annuncio.

O forse 26 anni e mezzo; ancora non ho chiaro cosa tu chiami "anno", il
che mi causa qualche problema con le conversioni.

http://www.defenselink.mil/news/Dec1996/m120396_m253-96.html

>semplici opere della natura, tutto ciò dovrebbe farci riflettere. Ma come è
>possibile che esistono montagne perfettamente squadrate che la natura crea,
>disposte anche geometricamente... allineate secondo una logica matematica e
>geometrica...

Pensa che su uno dei pianeti del Sistema Solare (ma forse, te l'ho già
detto, e l'enormità della rivelazione te l'ha fatto dimenticare) c'è,
chiarissimo, uno stivale realizzato in roccia, allineato con il Polo, e
con una lunghezza dell'ordine del migliaio di chilometri... una impresa
titanica, e la perfezione della figura esclude senz'altro le origini di
tipo naturale.

Anche questa foto proviene dagli archivi della NASA:

<http://visibleearth.nasa.gov/cgi-bin/viewrecord?26019>

>Se non avessero niente da nascondere domandati perchè certe informazioni
>vengono date solo dopo più di 20 anni

Se avessero qualcosa da nascondere, domandati perche' vengono date.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sat Dec 13 15:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 14:28:17 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 08:50:12 GMT, "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
wrote:

>> >Eddai Serni... la NASA mica ce le invia per posta tutte le foto che fa.
>:-)

>> Mah! Mi dai torto quando ti do ragione, e ti pare strano che ti chiami
>> ingenuo. Sei un bel tipo :-)

>Guarda che era una provocazione...

Si', certo (TM)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From neverendngworld@hotmail.com Sat Dec 13 15:57:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: neverendngworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 13 Dec 2003 14:57:21 GMT

Il 12 Dic 2003, 21:13, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in
fattispeceCUT

Ecco...se solitamente tutti fanno zapping appena arriva la pubblicità, con
questo post hai richiamato l'attenzione di chiunque verso quella che non
dovrebbero vedere. Cosa faranno? La guarderanno. Se evitavi il commento

l'avrebbero sorvolata come ormai facciamo con quasi tutte le pubblicità...

Delfina

PS

Quella dei Giamai-CANI posso guardarla? è veramente carina! :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 13 16:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:07:25 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3lECb.88165\$AX1.3668678@news1.tin.it...

> E quali sono queste tue certezze?

Ho visto ciò che c'era da vedere, ma ancor di più, lo SENTO.

> E che cosa proveresti nei loro confronti?

Come faccio a rispondere ad una domanda simile, visto che non mi passa
neppure per la mente?

Mhm... cmq, rispondendoti: delusione perchè prima di tutto ARBEL e MIKA-HEL
sono degli AMICI.

> Premetto che io non sono scettico sul fatto che possa esserci altra vita
> intelligente nell'universo, ma sono scettico con il chi asserisce cose
senza
> portare prove, è ovvio che tu non te ne andrai perchè se anche loro
> confessasero che era una palla ciò non toglie che tu possa credere che gli
> alieni esistono e siano arrivati lì quì. Mentre uno scettico può solo
> chiedere scusa e andarsene non avrebbe più senso affermare che gli alieni
non
> siano arrivati o che è impossibile fare certe cose (tipo superare la
velocità
> della luce)

Infatti.

> In effetti la mia era una domanda, io non ho mai visto nessun ufo o alieno
e
> per questo non mi SENTO di credere nella loro presenza qui.
> E non mi sembra di chiedere tanto a coloro che asseriscono il contrario,
> solo qualche prova, o trovi che sia sbagliato questo?

Premetto che io, quando vidi la prima volta un ufo (oggetto a forma

globulare molto luminoso), non sapevo niente di niente, perchè ti parlo di un fatto accaduto circa 10 anni fa! Sul fatto di sentire beh, è qualcosa che sento, ho sempre percepito che non siamo soli, da sempre.... di più non saprei dirti.

>
> Marlok

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Sat Dec 13 16:33:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 15:33:10 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri sapeste
> chi sono
> io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si scatenerrebbero
> episodi
> di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
> cosa.

Quanche settimana fà ho avuto una lunga discussione con Serni a tal proposito. Cosa vuoi dire con questa tua ultima frase? Il problema per i rettili sarebbe solo l'effetto domino, probabilmente incontrollabile, che deriverebbe dalla tua rivelazione? I rettili sanno già dell'esistenza di voi 12? Sanno già che vi state muovendo? Se sì, non si preoccupano del pericolo potenziale che rappresentate? Se invece non sanno ancora della vostra esistenza, come fai ad essere sicuro di non venire scoperto?

>
> Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
> devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,
> per questo se ne parla adesso.
>
> E' evidente la svolta in atto a livello mediatico di massa

Di svolta non parlerei, diciamo che si nota qualche timido segnale. Lo dico anche perchè parlando con le persone non vedo affiorare nessun sia pur pallidissimo dubbio o interrogativo.

Se è come dici, Berlusconi sta facendo il doppio gioco: va a braccetto con Bush & C. e dall'altra parte si sta dando da fare per una sorta di "risveglio".

Puoi parlarci del ruolo di Berlusconi e di questo suo XXXX merito? ;-)

ciao

Leonard

From ritroso@togliquesto.excite.it Sat Dec 13 16:43:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 15:43:25 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio:
> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui
> ha le prove

L'ho visto anch'io, hai dimenticato di specificare che Columbro ha fatto
apertamente la parola ***"extraterrestri"*** riferite alle altre civiltà,
la cosa è da far gelare il sangue (anche se l'attacco a Piero Angela era
stato apertamente riferito alla crociata di quest'ultimo contro l'omeopatia
& scienze non-ufficiali)

Columbro pratica il buddismo & altre cose simili da molto prima che avesse
l'ictus o cos'altro non ricordo, era risaputo,
certo da lui credo che possiamo aspettarci novità interessanti... o
inquietanti!?

HEINZ

From ultramen@tin.it Sat Dec 13 16:45:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: voghera
From: "HBOY" <ultramen@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:45:25 +0100

> P.C., 30 anni, e C.P., 32 anni, infermiera, entrambe di Voghera mentre
> conversavano al telefono
[...]
> mi trovavo in macchina e stavo percorrendo la strada che da Voghera va a
Tortona -racconta C.P. -

Per C.P. -5 punti per uso del telefonino alla guida e multa da 68,25 a
275,10 secondo art 173, c.3 del CDS.
Tracchete... altro che ufo...

From me@privacy.net Sat Dec 13 16:48:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANSA : 2003-12-10 - 12:22:00
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Sat, 13 Dec 2003 16:48:06 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:brckhk\$9ug\$2@newsreader.mailgate.org...

> Ma sarà poi vero? A volte l'ingenuità e la chiusura mentale di STN mi pare
> così grossolana che mi viene da pensare che finga...

Io ne ho la certezza, invece.
Ma mi piace stare al suo gioco.

> Non è che ci fa?

Oeuh... (tipica esclamazione milanese) :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From Tizoc@hi.org Sat Dec 13 16:54:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: Tizoc <Tizoc@hi.org>

Date: Sat, 13 Dec 2003 16:54:14 +0100

On Sat, 13 Dec 2003 08:23:56 +0100, "Michele Santanchè"
<misanche@tiscali.it> wrote:

>E' di un attimo fa.

>Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU

>(Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.

>Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un

>programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:

>

> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui

>ha le prove

>

> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha le

>prove.

>

>Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni. Un

>nuovo Santone?

>

Marco Columbro non e' l'ultimo arrivato, e anche se non sara' il primo
della classe in tali questioni, ha studiato e pare fatto esperienze
interessanti.

Comunque spero che gliela facciano fare una trasmissione del genere.
Immagino che molti si affreteranno a dire che non e' piu' tanto
equilibrato, cosi' come quel premio Nobel (mi sfugge il nome) padre

della metodica RNA per l'indagine medico-biologica, che quando afferma che l'Uomo non e' un fenomeno meramente biomeccanico viene sottaciuto...

From N@N.com Sat Dec 13 16:55:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 15:55:57 GMT

"Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:bRtCb.86884\$AX1.3605806@news1.tin.it...

>

> ... lo so che farei meglio a tacere perchè cmq non vi convincerò, nè
> tantomeno sarebbe mia intenzione convincervi, ma siete troppo simpatici.

non vedo sinceramente di cosa potresti convincermi, le cose stanno realmente come ti ho detto.

> ... vedete ragazzi, io sono profondamente convinto dell'esistenza di un
> creatore, che si rispecchia nell'essenza della sua creazione, un creatore
al
> quale preferisco non dare un nome perchè il farlo sarebbe già una
bestemmia,

esattamente quello che pensano i Ghemuiani del Creatore Universale, un Dio
che ha creato tutti gli universi che ha creato l'inizio di tutte le cose, il
Dio
che creò l'Energia.

> e personalmente ritengo che qualsiasi religione, credo o superstizione
siano
> poco più di una pagliacciata rispetto a ciò che è la realtà e la Verità...

infatti lo penso anche io.

> pensare che la materia possenga "per caso" attributi come intelligenza,
> ordine, bellezza ed equilibrio mi fa sorridere... allo stesso modo credere
> che valori come sentimenti, emozioni, psiche ed intelletto siano
> riconducibili all' evoluzione della specie è incompatibile con il mio
DNA...
> questo per dire in breve come la penso.

la stessa matematica umana può arrivare ad escludere che si tratti di un
caso

> ... e allora i "marziani" che piffero c'entrano in tutto questo?... non lo
> so, ma se "qualcuno" ha messo tanta bellezza e potere in un piccolo seme
che
> un giorno diverrà una foresta, allora quanta bellezza e potenza avrà messo
> in un universo con miliardi di miliardi di stelle?

per marziani penso tu voglia intendere extra terrestri, gli et, gli alieni

ai terrestri,
sono creature come voi, alcuni più evoluti altri meno, nel caso specifico la
razza
terrestre fu creata geneticamente dai Ghemuiani, ma tutto questo non c'entra
con Dio,
sarebbe la stessa cosa che tu ti considerassi Dio perchè hai clonato la
pecora Dolly,
qui non si mette in discussione il Supremo Creatore al quale nessuno ha
motivo per non credere.,
qui si parla di eventi che con la creazione degli universi non hanno niente
a che fare.
Nessuno nega ciò che tu affermi, occorre non confondere le cose in questo
senso.

> ... per favore basta con le sciocchezze, avete tutto il mio rispetto ma
> l'universo è una cosa seria... basta con i fenomeni da baraccone, proviamo
a
> discutere con pazienza su ipotesi razionali che ci possano aiutare ad
> intravedere ciò che non conosciamo... lasciando la certezza ai matematici
e
> l'illusione ai fanatici.

nessuno viene qui per dire sciocchezze, quello che io vi dico è la verità,
una verità che fate fatica ad accettare, che molti di voi rinnegano per
mancanza
di prove, quando invece le prove ci sono fuori e soprattutto dentro di voi.

Chi di questi scettici è in grado di dimostrare con certezza come fu creato
l'uomo e da chi
secondo le nozioni che hanno acquisito durante la loro vita ?
secondo le conoscenze e le elaborazioni mentali che da queste nozioni sono
derivate ?

la risposta è nessuno.

Io non sono nè un santo nè un santone nè un profeta nè un dio nè un
contattista
nè un veggente.
semmai nell'iconografia potrei essere un angelo.

A.RB.EL

From marlok333333@tin.it Sat Dec 13 17:10:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:10:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:SWFCb.16222\$1_5.12826@news.edisontel.com...
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:3lECb.88165\$AX1.3668678@news1.tin.it...
>
> > E quali sono queste tue certezze?
>
> Ho visto ciò che c'era da vedere, ma ancor di più, lo SENTO.
>
> > E che cosa proveresti nei loro confronti?
>
> Come faccio a rispondere ad una domanda simile, visto che non mi passa
> neppure per la mente?
>

Sul fatto che non ti passava per la testa era evidente.

> Mhm... cmq, rispondendoti: delusione perchè prima di tutto ARBEL e
MIKA-HEL
> sono degli AMICI.
>

Ma li hai conosciuti personalmente o è solo un'amicizia virtuale?

> > Premetto che io non sono scettico sul fatto che possa esserci altra vita
> > intelligente nell'universo, ma sono scettico con il chi asserisce cose
> senza
> > portare prove, è ovvio che tu non te ne andrai perché se anche loro
> > confessassero che era una palla ciò non toglie che tu possa credere che
gli
> > alieni esistono e siano arrivati fin qui. Mentre uno scettico può solo
> > chiedere scusa e andarsene non avrebbe più senso affermare che gli alieni
> non
> > siano arrivati o che è impossibile fare certe cose (tipo superare la
> velocità
> > della luce)
>
> Infatti.
>
>
> > In effetti la mia era una domanda, io non ho mai visto nessun ufo o
alieno
> e
> > per questo non mi SENTO di credere nella loro presenza qui.
> > E non mi sembra di chiedere tanto a coloro che asseriscono il contrario,
> > solo qualche prova, o trovi che sia sbagliato questo?
>
> Premetto che io, quando vidi la prima volta un ufo (oggetto a forma
> globulare molto luminoso), non sapevo niente di niente, perché
> ti parlo di un fatto accaduto circa 10 anni fa! Sul fatto di sentire beh,
è
> qualcosa che sento, ho sempre percepito che non siamo soli, da

> sempre.... di più non saprei dirti.
>

Allora anche un cristiano credente se sente uno che dice di essere un'angelo
o addirittura Gesù dovrebbe credergli, perché lui sente che esistono.
Mi sembra che segue la tua stessa logica

>
>
> SONOTRANOI
>
Marlok

From ritroso@togliquesto.excite.it Sat Dec 13 17:14:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:14:17 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio:
> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha
le
> prove.

dimenticavo, ha nominato anche la parola ***"retroingegneria"***
(gulp!)

HEINZ

From marlok333333@tin.it Sat Dec 13 17:17:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:17:58 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> E' di un attimo fa.
> Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU
> (Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.
> Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un
> programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:
>
> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui
> ha le prove
>
> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha

le
> prove.
>

Queste stesse frasi le aveva già dette a Ciao Darwin quando era il capogruppo degli "alieni" anche lì ricordo che aveva detto che avrebbe portato prove, ma fino adesso niente.

> Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni.
Un
> nuovo Santone?
>
> Saluti
>
>
Marlok

From blake13@inwind.it Sat Dec 13 17:44:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 17:44:31 +0100

Il Punto cara delfina è che lo spot quello standard di 20 sec. è innocuo mentre quell'inserito che appare prima dei film di 3.5 sec quello sì che è pericoloso e quello molti, lo vedono per non perdere l'inizio della trasmissione, del film o del telefilm.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Dec 13 17:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 17:49:17 +0100

I Chip che quella pubblicità attiva tramite nanoonde e/o codice visivo sono sia quelli impiantati sottocute coattamente a molti di voi che quelli presenti in molti elettrodomestici di nuova generazione, pc e animali domestici poi tali chip interfacciano loro con il vostro sistema neurale e possono spianare la strada all'abduction parziale o totale dell'individuo. Della differenza tra i due tipi di abduction ho già parlato ieri sera nella chat inaugurata dall'amico Arbel #avdl ieri sera, se ti interessa saperne di più perchè non partecipi anche tu, stasera sarò in linea anch'io dopo le 22:30.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From xx@xx.xx Sat Dec 13 17:56:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:56:46 GMT

On Fri, 12 Dec 2003 09:59:23 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Peccato però, mi sarebbe piaciuto vedere anche Dark Skies, speriamo almeno
>che trasmettano "Taken" che, a quanto si dice, è in assoluto il più serio e
>realistico nelle scene di abductions.

Te lo ripeto: Taken è una cagata pazzesca. Se lo vuoi, ti mando i 20
divx su cd.

--

Blutarsky
How do you know it's summer in Seattle? ...The rain is warmer.

From blake13@inwind.it Sat Dec 13 17:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 17:57:40 +0100

Di a tuo zio che non devo cercare una stella ma un'oggetto luminoso
orbitante, molte persone con il chip non vedono lo space gate, comunque si
credi pure che siano stronzate, del resto è con gente come te che il
dissidente spiana la strada ai suoi tentacoli(=SCC).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 13 17:58:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 16:58:09 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 13:57:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Quello che sta accadendo nei media è incredibile, se ne parla praticamente
>ovunque, anche nei particolari più insignificanti sono celati messaggi e,

>come se non bastasse,

>si vedono visi alieni (Grigi) ovunque, persino nei

>chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

ROTFL!!!!

>Ciao,

>SONOTRANOI

IMHO, sono solo SEMPRECONTE

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 18:00:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 13 Dec 2003 17:00:41 GMT

Blutarsky ha scritto:

>Te lo ripeto: Taken è una cagata pazzesca.

92 minuti di applausi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 13 18:03:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] scuse per albricci

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 17:03:52 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 13:14:34 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Anche per me è una gran brava persona (a differenza di quel POCO DI BUONO di

>Groffredo Pierpaoli), con le sue certezze irremovibili sulla scienza ma del

>resto, non tutti siamo uguali. :)

PRRRRRRRRRRR!!!!

>Prof, però quando arrivano i Rettili porgerai le tue scuse ad ARBEL e

>Mika-hel vero? ^____^

io gli consiglierei di attizzargli contro qualche grasso gatto : uno dei miei ad esempio le lucertole le scellerava :))

>SONOTRANOI

— —

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbел.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 18:22:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL and ARBEL

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 17:22:33 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:hEGCb.88797\$AX1.3697525@news1.tin.it...

 $\succ$

> "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

```
> news:bRtCb.86884$AX1.3605806@news1.tin.it...
```

 $\geq$

Evito di commentare il resto ma ...

> semmai nell'iconografia potrei essere un angelo.

 $\succ$

HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA
HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA
HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA
HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA

Bella questa !!!!!

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 13 18:25:54 2003

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 17:25:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:V0ECb.16134\$1_5.15315@news.edisontel.com...

 $\succ$

> E' inutile, si accorgono solo di Hack, Zichichi e dei loro due atomi...
>

Ci siamo accorti anche del tuo unico neurone

Ciao

Dr Feelgood

From nienteemail@troppospam.it Sat Dec 13 18:43:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare I POST DI MIKA-HEL
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 17:43:29 GMT

Mika-hel (blake13@inwind.it) ha scritto:

| Come da titolo post la pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier in fattispece
| l'inserito di 3.5 sec (quello col volto grigio che si divide in due)
| prima e dopo le varie trasmissioni televisive è un codice visivo
| d'attivazione delle nanoonde, attiva i microchip e li mette in
| comunicazione con la vostra rete neurale, consente a dissidente e SCC di
| spianarsi la strada per accedere alle vostre menti e scegliere se abdurvi
| del tutto o solo parzialmente.

bbbrrrrrrr sto tremando di paura
ed ora come farò?????
non potrò più guardare la tv

medioman aiutami tuuuuuuuuuuuuu

--
preload

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 13 18:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 13 Dec 2003 17:50:14 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:t14mtv0lt7q02ssi5mpb3ft1e5m08lg05p@4ax.com...

> un altro inquietante segnale per te, un nuovo programma di file
> sharing...
>
> <http://www.eetee.com/>

Allora è vero: SONO TRA NOI!!!!

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 13 19:05:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate di Guardare la Pubblicità: Parfum Jean-Paul Gotier.
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 18:05:52 GMT

> se ti interessa saperne di più perchè non partecipi anche tu, stasera
sarò in linea anch'io dopo le 22:30.
>

Tu sei malato.
Sai che oggi è sabato? Non è che magari esci un po per divertirti? No,
starai incollato al pc a dire stronzatissime tutta la serata e vorresti
invitare qualcuno di noi? Senti ti sei meritato un grandissimo VAFFANCULO...
si però formato convenienza, col 50% in più!!!
Io sto studiando da stamattina che lunedì ho un esame, mi sto vestendo che
mo se esce e devo sentire un minchione mentecatto che dice che il mio cane
ha un microcip sul cazzo e può interferire con il mio subcosciente o magari
credere che la stufetta elettrica o il mio amatissimo tostapane mi possono
rompere le palle con le loro nanoonde... SPARATI CON UNA BOTTIGLIA DI MERDA
CHE SE NON MUORI COL TAPPO MUORI COL FIETO!!!

Giorgio
(QUANDO C'è VO C'è VO)

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 13 19:13:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 18:13:20 GMT

> Di a tuo zio che non devo cercare una stella ma un'oggetto luminoso
> orbitante, molte persone con il chip non vedono lo space gate,

AMMAZZATI CRETINO.
NON HAI UNA SCUSA MIGLIORE?
QUALSIASI COSA DICESSI TIRERESTI IN BALLO LA STRONZATA MEGAGALATTICA DEL
CHIP... SEI PATETICO E NOIOSO... SE VUOI QUALCHE NUOVO CONSENSO INVENTATI
QUALSIASI ALTRA STORIELLA DEL CAZZO, QUESTA NON L'ABBOCCA PIU' NESSUNO.
IL MICROCHIP LO HANNO MESSO A TE QUANDO ERI NEONATO QUANDO SI SONO ACCORTI
CHE NON AVEVI IL CERVELLO, MA A QUEI TEMPI L'ELETTRONICA ERA AGLI ALBORI PER
CUI TI HANNO DATO POCO SPAZIO IN MEMORIA E TU L'HAI RIEMPITO DI SOLE

MERDATE.

AGGIORNA IL TUO DATABASE E PROVA A METTERE IL NASO FUORI DALLA TUA CAMERETTA CHE ORAMAI SI TROVERA' IN ORBITA DOPO LE MILIARDI DI PALLE CHE HAI SGANCIATO DA QUANDO SEI NATO.

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 13 19:15:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X SNT

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 18:15:18 GMT

>
> > E quali sono queste tue certezze?
>
> Ho visto ciò che c'era da vedere, ma ancor di più, lo SENTO.
>

Classica dichiarazione di un pazzo al suo psichiatra.

Giorgio

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 13 19:21:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X SNT

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 13 Dec 2003 18:21:17 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> E quali sono queste tue certezze?
>
>Ho visto ciò che c'era da vedere, ma ancor di più, lo SENTO.

così disse lo sventurato quando arbel.... :\'

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 19:22:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [IT] L'anima...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 19:22:57 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bra5r9\$4nj\$4@newsreader.mailgate.org...
> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>, nel
> messaggio news:pcPBb.182051\$e6.6793121@twister2.libero.it
>
> -cut-
> > Perchè poi ce l'avete tanto con Antonio Bruno? Io frequento da poco il
NG
> > ma mi è sempre sembrato molto gentile e discreto.
>
> E lo è.
> Finchè non ti mostri in disaccordo con qualcuna delle sue affermazioni,
> almeno.
> Poi..... ti plonka!
>
>
>
>
>
>
> D.J. Aracno

Ti sbagli di grosso e mi stupisco di questa tua gratuitissima sparata,
Aracno.
Io plonko solo chi insulta ed è privo di rispetto. I provocatori ed i
fuorilegge (e ce ne sono!)
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 13 19:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: La CIVILTA' non è acqua...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:45:58 +0100

L'altro giorno, nel corso di una nostra visita di RICERCA a Milano,
incontriamo un caro amico che, fra l'altro, è da anni iscritto alla nostra
Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> . Chiaccherate,
abbracci e discussioni varie fra amici al bar....
Poi, gli poniamo la domandina gaglioffa:

"Come mai hai tolto la tua iscrizione alla Community?"...

L'amico, che chiameremo Evaristo, cade dalle nuvole. Dopo un po' risponde:

"Ma se mi avete mandato voi l'invito a togliere la sottoscrizione?!!"...

Naturale il nostro sconcerto poichè non ci siamo mai sognati di fare una cosa del genere. Approfondiamo con Evaristo e chiediamo ulteriori dettagli. Lui ci spiega che qualche mese fa, forse un anno, ha ricevuto una mail da parte di una cogestrice fantomatica della Community, di nome MORGANA, nella quale i "gestori" lo invitavano a togliere la sua iscrizione al gruppo adducendo ragioni di tipo telematico e tecnico...

Ogni commento ulteriore è superfluo. Mi domando solo a quanti altri associati della nostra Community è stato fatto lo stesso scherzetto (del quale, fra il resto, produrremo se è il caso le prove).
CURIOSITA': c'erano delle *personcine*, tempo fa, che non perdevano occasione per prendermi in giro utilizzando il nome della mia cavalla. Che nome ha?...
MORGANA...
Ciao a tutti!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From misanche@tiscali.it Sat Dec 13 19:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:46:56 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:SMDCb.87963\$AX1.3663372@news1.tin.it...
>
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:brep2g\$cl7\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:yPACb.16087\$i_5.11233@news.edisontel.com...
> > > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri sapeste
> chi sono

ehi è Snt che ha capito male! Ho solo ipotizzato che Columbro potesse proporsi un giorno come Santone. Dunque quel termine non era neppure per Lui. SNT non ha ragioni per agitarsi.

> io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si scatenerebbero
> episodi
> di fanatismo
e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
> cosa.

Non ti chiedevo questo, non ritengo che tu sia un Santone. Francamente non saprei come definirti.

>
> > E il governo effettivamente non fa niente per bloccare certe
> dichiarazioni,
> > anzi. Ti informo che nella medesima trasmissione Columbro ha raccontato
> > molti dettagli della sua amicizia con Berlusconi, immediatamente dopo
aver
> > detto queste cose, e nessuno si è scandalizzato di queste rivelazioni.
> > Columbro ha sottolineato la sua vicinanza col potere dopo aver
dichiarato
> > queste cose.
>
> Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
> devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,
> per questo se ne parla adesso.
>
> E' evidente la svolta in atto a livello mediatico di massa

Effettivamente era questo il dubbio che mi veniva. Se poi pensi che la trasmissione si proponeva come TV di cultura, seria. Che vorrebbe svelare meccanismi insinuanti e non della comunicazione, anche quelli occulti cercando spesso di definire il concetto di qualità,etc..... E' su Rai 3 ed il responsabile è Minoli..... il contesto c'è

Ti ringrazio Arbel per la lunga risposta al 3d più sotto. SNT è troppo reattivo. Se non puoi dire in pubblico ciò che sai su Berlusconi scrivimi in privato. L'indirizzo funziona.

From x@x.x Sat Dec 13 19:59:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 18:59:06 GMT

Mika-hel wrote:
>
> Cover-Up.

Testa di minchia...

CM

From x@x.x Sat Dec 13 19:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 18:59:41 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le
> navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti indica
> dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.

Hel mikka, sei sempre il solito quaquaraqua !

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:01:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:01:40 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Che ne dici di andare un po fuori da quella tua fetida stanzetta e finirla
> di scrivere STRONZATE?

E' da mesi che lo vado dicendo, arrivi tardi cazzo...

> PLONK!!!!!!!!!!!!!!

Si bravo, così ti perdi lo spettacolo che danno lui, arbellino e
coglionetranoi, i tre rimbambiti di IDU !

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:03:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:03:31 GMT

Mika-hel wrote:

> credi pure che siano stronzate,

Non e' da crederci...LO SONO E BASTA...!!!

>del resto è con gente come te che il
> dissidente spiana la strada ai suoi tentacoli(=SCC).

Hel mikka, sei un buffone di prima categoria...ma dobbiamo solo
aspettare ancora 2 mesi no ?! Poi sparisce vero ? VERO ???! ;-ppprrr

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:05:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:05:01 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> AMMAZZATI CRETINO.
> NON HAI UNA SCUSA MIGLIORE?
cut

Ma che cazzo urli ?
Non sei proprio capace di trattare un moccioso come hel mikka...

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:06:24 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Tu invece chi sei? Il nuovo cagnolino sguinzagliato dal governo o chissà da
> chi per ridicolizzare tutto?

Qui l'unico cagnolino che fa le fusa al suo padrone arbel sei
TU....povero cagliaritano ! :°°°°°D

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:09:05 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Marco Manca, nato ad Ozieri (SS), residente a San Nicola, quartiere di
> Ozieri.

Non te l'ha chiesto, non fare il figo, tanto ti riesce male...

> Vuoi anche il nome del mio Yorkshire e il numero di scarpe?

Non serve, ma e' bello sapere che lo yorkshire non e' solo nella sua
cuccia !

> Io non ho NESSUN problema a dire chi sono, come vedi.

Eh, si vede...

> SONOTRANOI

Aggiornati, sei solo un COGLIONETRANOI !

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:12:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:12:40 GMT

ARBEL wrote:

> se alludi a me la situazione è leggermente diversa,

Sei il solito egocentrico di merda, chi ti ha detto che si parla di una
nullita' come te ?
IDIOTA !

> se voi o altri sapeste
> chi sono
> io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA.....!!! :°°°°°°°°°D

> si scatenerebbero
> episodi

> di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
> cosa.

Ma per chi ? Per te vero ??? Magari ti riportassero da dove sei venuto,
il mondo ne gioverebbe assai !
Quando te ne vai fuori dai coglioni(tranoi) ?

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:13:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:13:39 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Saluti,
>
> SONOTRANOI

Mi fai quasi pena...non illuderti, ho detto "quasi".....!!! ;-p

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:15:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:15:09 GMT

ARBEL wrote:

> Marco Columbro da molti anni si interessa e si occupa con passione
> di Ufologia e di questioni Aliene e lo fa con grande capacità.
> Altro che ufologi conferenzieri.

Bravo, vedo che le riviste di GOSSIP non mancano in quel letamaio di
casa in cui vivi !!!

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:17:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:17:52 GMT

ARBEL wrote:

> no, nessuno qui si deve scusare.

Come al solito TI SBAGLI !!!

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:19:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:19:04 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Domanda inutile poichè è TUTTO vero,

AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAH !!! :^{oo}
°D
Dacci le prove buffone cagliaritano !!!

CM

From x@x.x Sat Dec 13 20:21:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X SNT
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 13 Dec 2003 19:21:16 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Mhm... cmq, rispondendoti: delusione perchè prima di tutto ARBEL e MIKA-HEL
> sono degli AMICI.

Il concetto di Amico (con la A maiuscola) ti sfugge a quanto pare !
 Dai, smettila con la farsa, se abbaï così forte poi ti rovini le corde
 vocali !

CM

From blake13@inwind.it Sat Dec 13 20:42:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Giorgio.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 20:42:13 +0100

Tu volevi che accogliessi la tua provocazione e che ti rispondessi di sì che sono asociale.
Ma di che società parli?, della vecchia e cara società terrestre o di quella attuale una società governata da alieni facenti parte di un complotto contro la libertà e l'indipendenza contro la personalità stessa. Tu mi credi sociopatico, non è un problema. Ricorda che sono in poche le persone che si sono accorte di quello che accade in

realtà, le altre invece sono
come sopite nel sonno dei sensi: non vedono l'amico con il carattere
cambiato, non vedono l'alieno infiltrato (vedi ti ho fatto la rima so
prenderela con simpatia e ironia anch'io).
Peccato che quello che scrivo qui non sia frutto della mia mente.
Peccato che sta avvenendo in molti e molti sistemi stellari e non solo nel
nostro, terra b non è il solo pianeta ad essere avvolto dall'alone fetido
del dissidente.
Molte razze più evolute della vostra hanno evitato le abductions alleandosi
e sottostando ad ogni necessità del dissidente, arrivando a commerciare in
menti e corpi ed essenze di razze meno sviluppate della loro.
Poi Giorgio puoi insultarmi quanto vuoi, io non rimarrò in questo corpo
ancora per molto, lo lascerò entro il 25 marzo del prossimo anno, quelli a
rischio siete voi che rimarrete qui, la mia Essenza di Pura Energia
Senziente è Bianca e sarà nuovamente libera tra pochi mesi. Sono le vostre
essenze ad essere a rischio, quelle stesse essenze che io e le mie sorelle
essenze abbiamo sacrificato per la lotta contro il dissidente e la salvezza
di coloro fra voi che sono ancora liberi. Abbiamo sacrificato i nostri
antichi fratelli e le nostre antiche sorelle, lo abbiamo fatto per darvi una
speranza, per darvi una possibilità, spero che tutti non la pensino come te
perchè con gli occhi della mente è facile vedere l'alieno dominato dalla SCC
del dissidente e "sento" di non essere l'unico a poterlo percepire, "sono
certo" che ora un numero sempre crescente di fratelli di questo pianeta sta
cominciando a dialogare con la sua essenza di pura energia senziente quella
che noi abbiamo fornito a tutte le persone libere e pure e cariche di
personalità, presto noi essenze bianche aumenteremo di numero e assieme
potremo ricostituire l'antico cerchio d'energia che già una volta contrastò
il dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From skydragonrage@libero.it Sat Dec 13 22:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 21:17:24 GMT

Ashdren Kandralai a tutti, signori,
in qualità di quello che voi chiamereste " tenente " delle gloriose armate
rettiliane, posso finalmente avervi sapere che abbiamo rintracciato gli
impostori Arbel e soci che stanno cercando volutamente di creare confusione
ed incertezze (per altro riuscendoci malamente, come è caratteristico della
ridicola razza siriana) allo scopo di distogliere (come è tipico delle
razze che si sono unite ai vostri governi dai tempi dei Romaioli) la razza
terrestre dalla verità, che ora vi esporrò io, sistematicamente e
sinceramente.
E' assolutamente vero che i siriani hanno contaminato il vostro DNA, ma lo
hanno fatto non per accelerare un processo evolutivo che non avrebbe potuto
avere altro che il risultato che ha avuto, ma allo scopo di infondere
nell'uomo quella particella di odio e di avidità che tanto ha contribuito

alle sofferenze e alle guerre nella sua storia (esattamente, i siriani fecero i loro esperimenti su quegli ominidi che poi avrebbero costituito la razza indoeuropea).

In realtà, quello che interessava loro era creare una razza di combattenti privi di cervello, vere e proprie macchine, da scagliarci contro per liberarsi di una razza che è sempre stata, per loro, un fastidio; ma fortunatamente le cose sono andate in modo diverso (E' poi tipico nascondere dietro luce e bene quello che in realtà è oscurità e male).

Attualmente le nostre armate sono effettivamente nascoste dietro la luna, io ed alcuni altri siamo sulla Terra, sotto una copertura totalmente anonima, e, naturalmente, non agiamo sui newsgroup, che sono organizations che non ci interessano, ma in questo caso ci è sembrato doveroso contrapporci alle numerose ed ignobili menzogne divulgate da Arbel e soci.

Mi pare opportuno farvi sapere che noi non siamo minimamente interessati allo sviluppo della popolazione umana, che disprezziamo profondamente, e della quale abbiamo divorato le risorse da ben prima che Arbel vedesse la luce (a tale proposito faccio notare che il pianeta Terra è già, a tutti gli effetti, una nostra colonia, e che un nostro intervento militare sarebbe straordinariamente controproducente ai nostri stessi interessi)

La razza siriana comunque può essere definita come la razza delle menzogne e della zizzannia, come tale si è sempre comportata e sempre si comporterà, senza eccezioni; cari Arbel e Mikael, i vostri tentativi, e i loro mezzi, sono nient'altro che la dimostrazione di come siete caduti in basso nel corso dei secoli.

per quanto riguarda Bill Gates, Mel Gibson, e tutti gli altri che questi soggetti citano allo scopo di dare autorevolezza alle loro imposture, sono dei semplici e comunissimi umani.

Non sono + interessato ad infiltrarmi in avanguardie del buio come avevo pensato all'inizio; per non ingenerare degli equivoci, faccio notare che la conoscenza rettiliana non è di natura scientifica, ma tecnomantica; per il resto sono curioso di sapere quali altre imposture si inventeranno i siriani, nostri nemici di sempre, e vostri da molto, e a quali altri mezzi di comunicazione ricorreranno, dopo questa indegnità del NG.

Ashdren Kandralai a tutti

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 22:19:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X SNT

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 21:19:10 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c4mmtv0b6lpjc4po59a21sp4tnms79i475@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >> E quali sono queste tue certezze?

> >

> >Ho visto ciò che c'era da vedere, ma ancor di più, lo SENTO.

>
> così disse lo sventurato quando arbel.... :\

>
ROTFL
vuoi dire che quando stn ha insistito perche arbel gli facesse vedere un ufo
,
arbel ha pensato bene di fargliene vedere uno sigariforme?

ciao
Ken ed ...attento a cio' che desideri ;)

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 22:31:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 21:31:29 GMT

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:ELCb.188170\$e6.7049351@twister2.libero.it...
> Ashdren Kandralai a tutti, signori,
> in qualità di quello che voi chiamereste " tenente " delle gloriose armate
> rettiliane,

evvvaii
godzilla contro king kong

vado a prendere i popcorn e torno non cominciate senza di me!!

ROTFL
cmq per inciso immagino che sia un nuovo fake del demente che, pur di
continuare ad attirare attenzione, si riduce ad attaccare se stesso....
praticamente un bambino dell' asilo.....

che tristezza vedere simili esseri di non so' quale razza ma difficilmente
definibile umana....

ciao
ken e gli alieni in senso lato

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 22:34:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 21:34:34 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:UuDCb.87889\$AX1.3661126@news1.tin.it...

>
>
> no, nessuno qui si deve scusare.
>
>

tranne te?
cosi' vado a naso...

ken e le autoassoluzioni

From skydragonrage@libero.it Sat Dec 13 22:36:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 21:36:52 GMT

> evvvaii
> godzilla contro king kong
>
> vado a prendere i popcorn e torno non cominciate senza di me!!

Ho visto entrambi i film, sinceramente preferisco l'animazione giapponese ^^

>
> ROTFL
> cmq per inciso immagino che sia un nuovo fake del demente che, pur di
> continuare ad attirare attenzione, si riduce ad attaccare se stesso....
> praticamente un bambino dell' asilo.....

No assolutamente, un siriano non farebbe mai le veci di un rettiliano, com'è vero il contrario

>
> che tristezza vedere simili esseri di non so' quale razza ma difficilmente
> definibile umana....

Infatti non siamo umani, per il resto la partita è seria

> ciao

Ashdren Kandalai a te, umano

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 22:41:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 13 Dec 2003 21:41:09 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:SMDCb.87963\$AX1.3663372@news1.tin.it...

>

>

> se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri sapeste
> chi sono
> io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si scatenerrebbero
> episodi
> di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe buona
> cosa.

ahhh e' per quello che le fai sembrare tutte "cazzate"

SSSagace

ROTFL

> Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
> devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,

cosa e' la firma che usavi fino a poco tempo fa' ?

ken e gli analfabeti che quando imparano a scrivere poi non li ferma piu'
nessuno....

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 22:45:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 21:45:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:V0ECb.16134\$i_5.15315@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:SMDCb.87963\$AX1.3663372@news1.tin.it...
>

anche nei particolari più insignificanti sono celati messaggi e,
> come se non bastasse, si vedono visi alieni (Grigi) ovunque, persino nei
> chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

questa si chiama paranoia....
meglio andare in terapia finche sei in tempo.....

Ken e i border line

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 13 23:02:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 22:02:08 GMT

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:UDLCb.183664\$V05.7282270@twister1.libero.it...

>

> Ashdren Kandralai a te, umano

ehi piano con gli insulti ,
io sono della razza dei nonsochi incrociato con un grinch

ken e il paese delle meraviglie...

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Dec 13 23:14:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:14:08 +0100

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:ELLCb.188170\$E6.7049351@twister2.libero.it...

Risposta dei siriani alle avanguardie del buio:

<http://%76%61%66%66%61%6e%67%6f%6f%67%6c%65%2e%74%6b/>

Ciao
Mbgiorge

From gibbo@libero.it Sat Dec 13 23:17:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I guardoni e le formiche
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 22:17:00 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 12:29:08 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> i dogmi darwiniani siano una
> delle ultime roccaforti dell'ortodossia scientifica che vanno radicalmente

>riviste.

Ma porca vacca, e' possibile che tu pensi che qualcuno prenda ancora per buona l'evoluzione descritta da Darwin?

Ma un minimo di conoscenza su come funzioni e cosa sia il mondo scientifico proprio non ti riesce di metterla insieme?

Resta a scrivere di tarocchi, che ci fai una figura migliore.

ps a proposito, e' saltato fuori da dove viene la fantasiosa traduzione del testo di Troys proposta da ridicolaweb?

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Dec 13 23:50:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:50:50 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:le3mtvkf53c6gp2ddb22id6eq9be1fgj6e@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> > persino nei

> >chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

>

> lol

non li hai mai visti alla intel ?
cioe dentro la ditta dell'intel

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Dec 13 23:53:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: voghera
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:53:23 +0100

"HBOY" <ultramen@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brfc1c\$ur4\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > P.C.,30 anni, e C.P., 32 anni, infermiera, entrambe di Voghera mentre

> > conversavano al telefono

> [...]

> > mi trovavo in macchina e stavo percorrendo la strada che da Voghera va a

> Tortona -racconta C.P. -

>

> Per C.P. -5 punti per uso del telefonino alla guida e multa da 68,25 a

> 275,10 secondo art 173, c.3 del CDS.
> Tracchete... altro che ufo...

Telefonava con l' auricolare...=:o)
- 10 punti a te per non conoscenza del Codice della Strada.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Dec 13 23:55:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:55:05 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:breeut\$6pn\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> E' di un attimo fa.
> Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU
> (Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.
> Angela (anche all'ultimo Garibaldi) dice apertamente che vuol fare un
> programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:
>
> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui
> ha le prove
>

daccele columbro !!!!

> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha
le
> prove.
>

serve aiuto ?

> Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni.
Un
> nuovo Santone?

chi se ne frega, l'unico spirito e' quello in bottiglia a 95 gradi

> Saluti
>
>
>
>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 00:52:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:52:50 GMT

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:EILCb.188170\$e6.7049351@twister2.libero.it...

> Ashdren Kandralai a tutti, signori,
> in qualità di quello che voi chiamereste " tenente " delle gloriose armate
> rettiliane, posso finalmente avervi sapere che abbiamo rintracciato gli
> impostori Arbel e soci che stanno cercando volutamente di creare
confusione
> ed incertezze (per altro riuscendoci malamente, come è caratteristico
della
> ridicola razza siriana) allo scopo di distogliere (come è tipico delle
> razze che si sono unite ai vostri governi dai tempi dei Romaioli) la razza
> terrestre dalla verità, che ora vi esporrò io, sistematicamente e
> sinceramente.
> E' assolutamente vero che i siriani hanno contaminato il vostro DNA, ma lo
> hanno fatto non per accelerare un processo evolutivo che non avrebbe
potuto
> avere altro che il risultato che ha avuto, ma allo scopo di infondere
> nell'uomo quella particella di odio e di avidità che tanto ha contribuito
> alle sofferenze e alle guerre nella sua storia (esattamente, i siriani
> fecero i loro esperimenti su quegli ominidi che poi avrebbero costituito
la
> razza indoeuropea).
> In realtà, quello che interessava loro era creare una razza di combattenti
> privi di cervello, vere e proprie macchine, da scagliarci contro per
> liberarsi di una razza che è sempre stata, per loro, un fastidio; ma
> fortunatamente le cose sono andate in modo diverso (E' poi tipico
> nascondere dietro luce e bene quello che in realtà è oscurità e male).
> Attualmente le nostre armate sono effettivamente nascoste dietro la luna,
io
> ed alcuni altri siamo sulla Terra, sotto una copertura totalmente anonima,
> e, naturalmente, non agiamo sui newsgroup, che sono organizzazioni che non
ci
> interessano, ma in questo caso ci è sembrato doveroso contrapporci alle
> numerose ed ignobili menzogne divulgate da Arbel e soci.
> Mi pare opportuno farvi sapere che noi non siamo minimamente interessati
> allo sviluppo della popolazione umana, che disprezziamo profondamente, e
> della quale abbiamo divorato le risorse da ben prima che Arbel vedesse la
> luce (a tale proposito faccio notare che il pianeta Terra è già, a tutti
> gli effetti, una nostra colonia, e che un nostro intervento militare

sarebbe

- > straordinariamente controproducente ai nostri stessi interessi)
- > La razza siriana comunque può essere definita come la razza delle menzogne e
- > della zizzannia, come tale si è sempre comportata e sempre si comporterà,
- > senza eccessioni; cari Arbel e Mikael, i vostri tentativi, e i loro mezzi,
- > sono nient'altro che la dimostrazione di come siete caduti in basso nel
- > corso dei secoli.
- > per quanto riguarda Bill Gates, Mel Gibson, e tutti gli altri che questi
- > soggetti citano allo scopo di dare autorevolezza alle loro imposture, sono
- > dei semplici e comunissimi umani.
- > Non sono + interessato ad infiltrarmi in avanguardie del buio come avevo
- > pensato all'inizio; per non ingenerare degli equivoci, faccio notare che la
- > conoscenza rettiliana non è di natura scientifica, ma tecnomantica; per il
- > resto sono curioso di sapere quali altre imposture si inventeranno i
- > siriani, nostri nemici di sempre, e vostri da molto, e a quali altri mezzi
- > di comunicazione ricorreranno, dopo questa indegnità del NG.
- >
- > Ashdren Kandralai a tutti
- >

Tecnomantica.... mi ricorda un episodio di Natan Never: Il Tecnomante.
Praticamente parla di un tizio che era un mago dei computer(????) o qualcosa del genere (nel fumetto è chiamato RAMGOD, fate voi).

Questo mi fa pensare che Arbel e co siano assidui divoratori di fumetti e film di fantascienza.
Questo però è nuovo, non lo conosco.

Hei rettile,
Se non vuoi metterti alla pari del buffone appena citato, dacci tu delle prove valide
per cui dovremmo crederci.

Dai dai, racconta racconta

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 00:55:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e gli ufo?
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:55:16 GMT

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:3FDB60F6.5D273F99@x.x...
> Mika-hel wrote:

> >
> > Tanto per cominciare, apri la finestra a sud e guardati lo stargate e le
> > navi in uscita, ho pubblicato il link per una mappa dinamica che ti
indica
> > dove guardare esattamente in un thread di alcuni giorni fa.
>
>
> Hel mikka, sei sempre il solito quaquaraqua !
>

Hei calvi, sarai mica siculo?
Cmq noto con piacere che ci sono altri scettici intolleranti oltre al
sottoscritto

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 00:57:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La CIVILTA' non è acqua...
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 13 Dec 2003 23:57:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brfmp1\$2rkm2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> L'altro giorno, nel corso di una nostra visita di RICERCA a Milano,
> incontriamo un caro amico che, fra l'altro, è da anni iscritto alla nostra
> Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal> . Chiaccherate,
> abbracci e discussioni varie fra amici al bar....
> Poi, gli poniamo la domandina gaglioffa:
>
> "Come mai hai tolto la tua iscrizione alla Community?"...
>
> L'amico, che chiameremo Evaristo, cade dalle nuvole. Dopo un po' risponde:
>
> "Ma se mi avete mandato voi l'invito a togliere la sottoscrizione?!!"...
>
> Naturale il nostro sconcerto poichè non ci siamo mai sognati di fare una
> cosa del genere. Approfondiamo con Evaristo e chiediamo ulteriori
dettagli.
> Lui ci spiega che qualche mese fa, forse un anno, ha ricevuto una mail da
> parte di una cogeatrice fantomatica della Community, di nome MORGANA,
nella
> quale i "gestori" lo invitavano a togliere la sua iscrizione al gruppo
> adducendo ragioni di tipo telematico e tecnico...
>
> Ogni commento ulteriore è superfluo. Mi domando solo a quanti altri
> associati della nostra Community è stato fatto lo stesso scherzetto (del
> quale, fra il resto, produrremo se è il caso le prove).
> CURIOSITA': c'erano delle *personcine*, tempo fa, che non perdevano
> occasione per prendermi in giro utilizzando il nome della mia cavalla. Che
> nome ha?...
> MORGANA...

> Ciao a tutti!
>
> --

Forse se l'avessi chiamata GERTRUDE tutto questo non sarebbe successo.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From Albion@Despammed.com Sun Dec 14 01:01:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 00:01:31 GMT

OggiFri, 12 Dec 2003 09:59:23 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:PrfCb.15605\$1_5.5327@news.edisontel.com>

> Peccato però, mi sarebbe piaciuto vedere anche Dark Skies, speriamo almeno
> che trasmettano "Taken" che, a quanto si dice, è in assoluto il più serio e
> realistico nelle scene di abductions.

Ti dicono molto male.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From skydragonrage@libero.it Sun Dec 14 01:25:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 00:25:27 GMT

> Hei rettile,
> Se non vuoi metterti alla pari del buffone appena citato, dacci tu delle
> prove valide
> per cui dovremmo crederci.

Prove ne avete già così tante che io sono sicuramente l'ultimo che sia necessitato a fornirvene, infatti non ci premuriamo di nascondervi; per il resto, non ho sicuramente un'astronave parcheggiata sotto casa, se è questo

che intendi, ma una semplice automobile, esattamente come tutti voi umani.

Il nostro aspetto è, naturalmente, molto differente dal vostro, ma una semplice applicazione tecnomantica ci permette di confonderci tra voi; per il resto, un banalissimo dettaglio vi permetterebbe di identificarci, ma, ahimè, non l'avete ancora scoperto, nè lo scoprirete mai)

> Dai dai, racconta racconta

Non ho molto da raccontarti, nè, se l'avessi, sarei autorizzato a farlo.

Ashdren Kandralai

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 01:37:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rael-Il Movimento Raeliano-Il messaggio-I suoi obbiettivi-I libri-I seminari

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 00:37:06 GMT

Ma potrò farmi le canne in santapace ovunque e comunque senza che gli sbirri mi rompino i coglioni??

Per me è importante saperlo

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it Sun Dec 14 01:41:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA

From: "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 00:41:38 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany (skydragonrage@libero.it) ha scritto:

[...]

| Il nostro aspetto è, naturalmente,
| molto differente dal vostro, ma una semplice applicazione
| tecnomantica ci permette di confonderci tra voi; per il resto, un
| banalissimo dettaglio vi permetterebbe di identificarci, ma, ahimè,
| non l'avete ancora scoperto, nè lo scoprirete mai)

capirai, non ci dormo la notte...

mi fai pena...e non scherzo :((

--

preload

From vongolazzi@freemail.it Sun Dec 14 03:05:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: siamo tra di voi
From: "Giorgio Vongolazzi" <vongolazzi@freemail.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 03:05:47 +0100

Do what thou wilt, so mete it be

Michigan torneo

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 08:29:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 08:29:06 +0100

----- Original Message -----

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Saturday, December 13, 2003 4:33 PM
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> >
> > se alludi a me la situazione è leggermente diversa, se voi o altri
sapeste
> > chi sono
> > io in realtà, e io dessi le prove di questa mia identità si
scatenerebbero
> > episodi
> > di fanatismo e inoltre Rettili lo verrebbero a sapere e non sarebbe
buona
> > cosa.
>
> Quante settimana fa ho avuto una lunga discussione con Serni a tal
> proposito. Cosa vuoi dire con questa tua ultima frase? Il problema per i
> rettili sarebbe solo l'effetto domino, probabilmente incontrollabile, che
> deriverebbe dalla tua rivelazione? I rettili sanno già dell'esistenza di
voi
> 12? Sanno già che vi state muovendo? Se sì, non si preoccupano del
pericolo
> potenziale che rappresentate? Se invece non sanno ancora della vostra
> esistenza, come fai ad essere sicuro di non venire scoperto?

>
> >
> > Se si parla di queste cose in Tv è perchè Berlusconi ha un grande merito:
> > devi sapere che XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX ,
> > per questo se ne parla adesso.
> >
> > E' evidente la svolta in atto a livello mediatico di massa
>
> Di svolta non parlerei, diciamo che si nota qualche timido segnale. Lo dico
> anche perchè parlando con le persone non vedo affiorare nessun sia pur
> pallidissimo dubbio o interrogativo.

Si di svolta così evidente non parlerei. Infatti se ne è accorto solo Heinz oltre a me. Ma la cosa mi ha incuriosito non poco, per il contesto ed i toni. Si trattava di una trasmissione- lezione, c'erano un professore universitario che si occupa di comunicazione, un critico televisivo, che è una signora rassicurante sempre equilibrata e ragionevole (pù professoressa che critico), il solito esperto dal linguaggio criptico..... ed il conduttore anche lui riconosciuto esperto. Nonchè un certo numero di studenti giovani ma seri, già dotati di linguaggio professorale, che analizzavano apprezzando e criticando il "Garibaldi" di Angela. Una riunione della tv equilibrata di qualità. Poi Columbro che lancia questa notizia, dopodichè si riprende senza quasi nessuno scompiglio nella normalità, sottolineando però l'amicizia tra il Silvio ed il Marco

> Se è come dici, Berlusconi sta facendo il doppio gioco: va a braccetto con
> Bush & C. e dall'altra parte si sta dando da fare per una sorta di
> "risveglio".
> Puoi parlarci del ruolo di Berlusconi e di questo suo XXXX merito? ;-)

Si piacerebbe anche a me, avete mica vinto altotocalcio?

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 14 10:11:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 14 Dec 2003 09:11:06 GMT

Il 14 Dic 2003, 01:41, "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOpreload.it> ha scritto:

> mi fai pena...e non scherzo :((
>
> --
> preload
>

scusa, ma pena perché?...almeno leggiamo qualcosa di diverso dal solito siriano.

Pena a me fanno quelli che si divertono a far terrorismo psicologico e

questo non mi pare lo abbia fatto...anzi!

Sarà che lo dico da...abdocta...?!

a me sta simpatico!

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 10:28:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 14 Dec 2003 10:28:55 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:brg540\$30c9q\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

> messaggio news:le3mtvkf53c6gp2ddb22id6eq9be1fgj6e@4ax.com...

> > SONOTRANOI ha scritto:

> >

> > > persino nei

> > > chip di alcune schede video (RADEON 9800XT, tanto per citarne una)!

> >

> > lol

>

> non li hai mai visti alla intel ?

> cioe dentro la ditta dell'intel

Ti ricordo che sto parlando della ATI, non della Intel....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 10:30:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 14 Dec 2003 10:30:59 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brh3dt\$vrp\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ti ringrazio Arbel per la lunga risposta al 3d più sotto. SNT è troppo

> reattivo. Se non puoi dire in pubblico ciò che sai su Berlusconi scrivimi

in
> privato. L'indirizzo funziona.

Sarei troppo reattivo per quale motivo?

SONOTRANOI

From wyatt_gillette@bigfoot.com Sun Dec 14 10:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO e antico egitto
From: wyatt_gillette@bigfoot.com (Wyatt Gillette)
Date: Sun, 14 Dec 2003 09:57:35 GMT

Buongiorno a tutti,
scusate il disturbo ma ho pensato che avrei potuto trovare una risposta
in questo newsgroup ad una questione che da un po' di tempo mi
incuriosisce.
circa 6 anni fa ho assistito credo su raidue ad un documentario molto
interessante circa le connessioni tra l'antico egitto e una probabile
civiltà extraterrestre. ne sapete qualche cosa? potete suggerirmi
qualche link o lettura a riguardo?
grazie in anticipo.
WG

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 14 11:23:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 10:23:10 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:evpltv89qfuhbhdflnhq2j4dh2jmuaeje@4ax.com...
> [Neuronic] ha scritto:
>
>
> quota perdio
> e toglì quella sign di due pagine

E tu chi saresti il fratello di Gibbo?

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 14 11:23:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 10:23:11 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:d5lltv4jq1g9nh3o7ck8pm1glhhi60gvjt@4ax.com...
> On Sat, 13 Dec 2003 08:23:37 GMT, "[Neuronic]"
> <gabriele.cataldi@tin.it> wrote:
>
> > Ripassa domani!!!
>
> La pillola, neurotico doppio in sola una testa (vuota), prendila, nei
> messaggi che hai scritto oggi hai testimoniato che nn hai neanche
> capito cosa ti si obiettava. Bisogna proprio che tu ti prenda la
> pillola, sei troppo fuori.
>

Non ho monetine!!! Ti dico... Dai su!

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 14 11:23:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 10:23:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5wiio.j89i6amsbptsN%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] wrote:

>

> > http://www.msss.com/moc_gallery/m07_m12/jpegmaps/M11/M1101534.jpg

> >

> > Veramente questa foto è presente anche in Edicolaweb, anche ravvicinata
e in

> > 4 proiezioni diverse... (di cui 3 elaborazioni della foto originale

> > (presente in basso a Sinistra), non mi sembra che vi siano differenze!!!

> > Quale sarebbe il problema???:

>

> Il problema, e mi sembrava di averlo spiegato chiaramente, è che come

> confermi anche tu quelle foto sono "elaborazioni" ma in nessuna parte

> del testo è specificato. Inoltre non vengono dallo studio di Efrain

> Palermo ma da un altro sito, di credibilità molto dubbia, non citato

> come fonte.

>

> "Nell'osservazione della prima foto in alto a sinistra, risulta evidente

> che lo scafo ha effettuato un atterraggio di fortuna forse in seguito ad

> un'avaria, impattando duramente al suolo. "

> (<http://www.edicolaweb.net/marte18g.htm>)

>

Lasciamo stare le affermazioni, ma se osserviamo le foto sono le stesse,
certo alcune rappresentano quella originale elaborata, ma ognuno può trarre
le sue conclusioni... Io non credo che sia "un'astronave" come viene detto
sull'articolo, piuttosto mi fermerei sulla particolarità della formazione...
E' inutile negarlo è molto strana una cosa del genere.

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

> La foto a cui si riferisce è una elaborazione.

> Complimenti al metodo scientifico.

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 14 11:23:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 10:23:13 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5wi6s.2b4gwyjo6tn4N%diegocuoghi@spamcop.net...

> [Neuronic] wrote:

>

> > BEH ALLORA??? Mi sembrano che le foto esistano e sono inoltre
sovrapponibili

> > con quelle di edicolaweb...!!! Ma scherziamo o cosa???

>

> Sei stato tu a dire

>

> > > Ho navigato per mesi nel sito della NASA... Ma le foto di cui
parliamo

> > > non sono certo quelle...

Ovviamente mi riferivo ad altre foto che ancora non conosciamo, se parlavamo
della teoria "dell'insabbiamento" e del fatto che la NASA ancora ci nasconde
delle immagini, decine di immagini.

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!

This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.

[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.

[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 11:29:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 10:29:33 GMT

[Neuronic] ha scritto:

>> quota perdio
>> e toglì quella sign di due pagine
>
>E tu chi saresti il fratello di Gibbo?

non mi interessa cosa stai facendo con gibbo sono cavoli vostri
ti ho solo fatto notare che quoti alla cazzo e hai una sign non
standard da 18 righe

i tuoi messaggi non passerebbero mai in un gruppo moderato
non verrebbero neppure letti

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Dec 14 11:51:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:51:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:brflds\$2r6hh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

-cut-
>> E lo è.
>> Finchè non ti mostri in disaccordo con qualcuna delle sue affermazioni,
>> almeno.
>> Poi..... ti plonka!
>
> Ti sbagli di grosso e mi stupisco di questa tua gratuitissima sparata,
> Aracno.
> Io plonko solo chi insulta ed è privo di rispetto. I provocatori ed i
> fuorilegge (e ce ne sono!)
> Saluti

Gratuita un corno: esperienza personale.
Ho provato per ben tre volte a discutere con te, a volte in totale e a volte
in parziale disaccordo, e per tre volte consecutive hai chiuso il dialogo
plonkandomi. O almeno, questo è quello che hai detto tutte e tre le volte.
Il fatto che mi rispondi significa, evidentemente, che non l'avevi fatto
neanche stavolta.

D.J. Aracno

From marlok333333@tin.it Sun Dec 14 12:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:01:11 GMT

Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato la conferma Studioaperto

Marlok

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 12:03:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:03:56 GMT

Marlok ha scritto:

>Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato la
>conferma Studioaperto

è un clone

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 12:04:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:04:32 GMT

Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

>è un clone
anzi no è un sosia, no un tacchino

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From marlok333333@tin.it Sun Dec 14 12:08:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:08:08 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:itgotvokinasota9nosseumje0lviu6nd4@4ax.com...

> Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

>

> >è un clone

> anzi no è un sosia, no un tacchino

>

Io spero che sia veramente lui

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 14 12:18:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I miracoli della MENTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 12:18:49 +0100

Volete qualche consiglio di lettura interessante?

Ecco qua:

- Medicina transpersonale, il potere curativo della mente.

Autore, Larry Dossey,
edizioni RED.

- I miracoli della Mente,

Autore, Russel Targ
edizioni Gruppo Editoriale Futura.

- Tutto è Uno.

Autore, Michael Talbot,
edizioni Urra.

- Tecniche dell'Unione,

Autore, Umberto Di Grazia,
edizioni Mediterranee .

Intanto, rifiuto l'eventuale accusa che questi libri non abbiano a che vedere con gli UFO. Se li leggete bene e li capite a fondo, vedrete che C'ENTRANO. C'entrano eccome...

Poi, vorrei fare un breve approfondimento su uno dei libri segnalati, "I miracoli della mente", di Russel Targ.

Sapete chi è Russel Targ? E' un fisico, uno scienziato, un uomo coraggioso che ha capito come va *amata* la scienza. Se consideriamo la scienza come una bella donna, con molto carattere ed orgoglio, dobbiamo capire che non si accontenterà mai di amanti ossequiosi, cicisbei e banali!... E' una donna intelligente, cribbio, e gli amanti li vuole stimolanti, vivaci...SFIDANTI!

Al codazzo di cavalier serventi dedica, al massimo, uno sguardo di traverso, dall'alto in basso, e si tiene per ben altri ammiratori le sue grazie...

Bene, credo di poter dire che Russel Targ sia uno di questi. E non solo lui.

Nel campo di sperimentazioni di cui sto parlandovi, quello che dimostra l'influenza della mente sul continuum spazio-tempo, devo segnalare anche Harold Puthoff, ingegnere e specialista come Targ di fisica dei laser. Ora, lascio la parola a questa pagina web, che vi consiglio di leggere con attenzione.
Qui, mi preme infine evidenziare ancora solo questo passaggio:

"In un periodo di oltre 20 anni sono stati spesi oltre 30.000.000 di \$ per la ricerca svolta alla SRI (Stanford Research Institute 1972/90) ed ulteriormente sotto la direzione di Edwin May alla SAIC (Science Applications International Corp 1990/95) dove in condizioni di massimo controllo sono state prodotte prove che dimostrano non solo l'uso della "telestesia" (Visione a distanza o 'remota': facoltà paranormale che permette di percepire e descrivere eventi e/o oggetti lontani preclusi alla percezione normale) per raggiungere obiettivi strategici militari, ma soprattutto che le facoltà paranormali fanno parte della nostra natura innata."

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From leonard.sersani@email.it Sun Dec 14 12:22:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:22:31 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XpXCb.207880\$hV.8051345@news2.tin.it...
> Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato la
> conferma Studioaperto

Forse

Leonard Sersani

From leonard.sersani@email.it Sun Dec 14 12:22:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 11:22:32 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XpXCb.207880\$hV.8051345@news2.tin.it...
> Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato la
> conferma Studioaperto

Forse

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 14 12:24:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I miracoli della MENTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:24:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brhguh\$3867t\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>

> Ora, lascio la parola a questa pagina web, che vi consiglio di leggere con
> attenzione:

http://www.scienzeantiche.it/forum/topic.asp?TOPIC_ID=1469

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 14 12:46:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:46:23 +0100

"Wyatt Gillette" <wyatt_gillette@bigfoot.com> ha scritto nel messaggio
news:1g5ye6z.1fxstu5ogd99uN%wyatt_gillette@bigfoot.com...
> Buongiorno a tutti,
> scusate il disturbo ma ho pensato che avrei potuto trovare una risposta
> in questo newsgroup ad una questione che da un po' di tempo mi
> incuriosisce.
> circa 6 anni fa ho assistito credo su raidue ad un documentario molto
> interessante circa le connessioni tra l'antico egitto e una probabile
> civiltà extraterrestre. ne sapete qualche cosa? potete suggerirmi

- > qualche link o lettura a riguardo?
- > grazie in anticipo.
- > WG

Ciao, Wyatt,

provo a darti qualche indicazione. Vorrei solo dirti che, però, la connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare. Un'ipotesi, certo, supportata da dei dati di fatto che la caparbia e l'arroganza con cui la scienza ufficiale si ostina a negarli sprezzantemente ancor più rende interessanti... dati di fatto come l'ancora non spiegata in modo CERTO la tecnica di costruzione di certi monumenti, delle Grandi Piramidi, di certi sarcofaghi tagliati come nemmeno i laser odierni più perfezionati possono fare, ecc., ecc... Piramidi ce ne sono, più o meno nascoste, su tutto il pianeta. Io credo anche che ce ne siano state su Marte e, magari, chissà dove altro nell'universo. Del resto si tratta di una figura geometrica assolutamente "iniziatica", nel senso che è la summa di una gran quantità di principi sia matematici che spirituali; conoscenziali e "energetici".

La scienza, con le sue risate e sfottiture, non fa che alimentare tanti altri pensieri e sospetti.

Comunque, che anticamente ci siano state connessioni con eventuali conoscenze elargiteci da civiltà più evolute di natura "extraterrestre" (io uso le virgolette perchè credo anche nella possibilità di intelligenze più elevate a livello extradimensionale), è una cosa possibile e gli indizi, ti dirò, non mi sembrano tutti risibili e facilmente liquidabili con slogan scienziati.

Adesso ti dò una serie di link che spero ti aiutino nelle tue ricerche:

<http://www.ufoitalia.net/egittogrigi.htm>
<http://www.edicolaweb.net/egitto2g.htm>
http://web.genie.it/utenti/a/amarcon/doc/siti_consigliati.htm

Eccoti ora alcuni libri:

<http://www.acam.it/biblioteca.htm>
http://www.unilibro.it/find_buy/product.asp?sku=493710&idaff=rtizng799rre

Buon divertimento!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:09:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:09:33 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XpXCb.207880\$hV.8051345@news2.tin.it...
> Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato la
> conferma Studioaperto
>
>
> Marlok
>

Ma che bella messinscena... prima gli USA ci fanno affarri economici per
anni, poi la potentissima CIA, FBI e bla bla bla dice che è introvabile, ora
è stato magicamente catturato e tutti a congratularsi con i paladini
dell'umanità.

Tu ne sei proprio sicuro sia lui? Guarda che al giorno d'oggi non è che ci
volgia tanto a "rifarsi il trucco"....

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 13:17:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:17:57 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Tu ne sei proprio sicuro sia lui? Guarda che al giorno d'oggi non è che ci
>volgia tanto a "rifarsi il trucco"

che bambino
è stato fatto il controllo del dna

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:27:41 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:77lotvc30hkg3e3h5upvdq76pk03p0pq4j@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >Tu ne sei proprio sicuro sia lui? Guarda che al giorno d'oggi non è che
ci

> >volgia tanto a "rifarsi il trucco"
>
> che bambino
> è stato fatto il controllo del dna

Che ingenuo, abbocate a tutto quello che vi dicono i governi.

Cosa volevano che dicessero? "Ah, scusate, non possiamo fare il test del DNA..." oppure "Ma no, il DNA non lo conferma..."

SVEGLIA!!

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:29:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:29:15 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:swXCb.207915\$hV.8052821@news2.tin.it...

>
> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:itgotvokinasota9nosseumje0lviu6nd4@4ax.com...
> > Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:
> >
> > >è un clone
> > anzi no è un sosia, no un tacchino
> >
>
> Io spero che sia veramente lui

Anche ammettendo che sia lui, ok, cosa pensi che cambierebbe? Un bel niente.
O vi aspettate pace e prosperità ora?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:35:25 +0100

Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche. Tra l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo

fisicamente, un pò strano no?

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 13:36:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:36:36 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Cosa volevano che dicessero? "Ah, scusate, non possiamo fare il test del
>DNA..." oppure "Ma no, il DNA non lo conferma..."
>
>SVEGLIA!!

povero pirlotto
tu pensi solo agli americani

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 13:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
>crescere di proposito,

infatti hanno appena detto che è finta

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 14 13:41:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?iso-8859-1?b?6A==?= Saddam Hussen
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:41:48 +0000

On Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> SONOTRANOI ha scritto:
>

>>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
>>crescere di proposito,
>
> infatti hanno appena detto che è finta

Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del
"governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere una foto che gli
hanno fatto dopo avergliela tagliata - o almeno così' hanno detto

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:41:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:41:52 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:tdmotv4roccr55971hhadf26dsrfjf4vio@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
fatta
> >crescere di proposito,
>
> infatti hanno appena detto che è finta

Non c'è bisogno che lo dicano, si vede.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 13:43:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:43:21 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>
>Non c'è bisogno che lo dicano, si vede.

lol, invece era vera

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:44:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:44:33 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:0nmotvkp9ea0obgn1g7h6vfcvep4n35vfq@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>
>
> >
> >Non c'è bisogno che lo dicano, si vede.

>
> lol, invece era vera

Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
dall'altro senza fermarsi.

Più chiaro ora?

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 13:45:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:45:41 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
>dall'altro senza fermarsi.

>
>Più chiaro ora?

ma non solo quello
e si era già capito da tempo caro

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:46:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:46:51 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.14.12.41.48.585535@gointernet.co.uk...

> On Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>

> > SONOTRANOI ha scritto:

> >

> >>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
fatta

> >>crescere di proposito,

> >

> > infatti hanno appena detto che è finta

>

> Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del

> "governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere una foto che gli

> hanno fatto dopo avergliela tagliata - o almeno così hanno detto

Appunto, COSI' HANNO DETTO.

Mi pare logico che se è tutta una messinscena il tutto deve essere
realizzato nei minimi dettagli, sia col coinvolgimento dei media sia per
quello medico (DNA), non ti pare?

Secondo me non è lui, se poi è veramente lui ok.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 13:47:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 14 Dec 2003 13:47:22 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:kqmotvgkl5qnn8g93ks4u6dg45hdbbpcp5@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce

> >dall'altro senza fermarsi.

> >

> >Più chiaro ora?

>

> ma non solo quello

> e si era già capito da tempo caro

Ok, caro.

SONOTRANOI

From N@N.com Sun Dec 14 13:50:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 12:50:10 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.14.12.41.48.585535@gointernet.co.uk...

> On Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:
>

> > SONOTRANOI ha scritto:

> >

> >>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
fatta

> >>crescere di proposito,

> >

> > infatti hanno appena detto che è finta

>

> Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del

> "governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere una foto che gli

> hanno fatto dopo avergliela tagliata - o almeno così' hanno detto

Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,
come avere un vassoio con un tacchino di gomma in mano il
giorno del ringraziamento, se poi il latore del tacchino è un finto Bush
o quello sotto l'albero è un fruttivendolo di Bassora, poco importa.

la matrix iraquena continua.

A.RB.EL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 14:00:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:00:41 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Mi pare logico che se è tutta una messinscena il tutto deve essere
>realizzato nei minimi dettagli, sia col coinvolgimento dei media sia per
>quello medico (DNA), non ti pare?

la cosa più divertente sai qual'è ?

per te i media dicono solo fesserie ma non si sa perchè quando
trasmenttono stratrek o xfiles diventano degli oracoli ed allora ti
bevi tutto

>Secondo me non è lui, se poi è veramente lui ok.

quindi fa lo stesso

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 14:10:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 14:10:44 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

> la cosa più divertente sai qual'è ?
> per te i media dicono solo fesserie ma non si sa perchè quando
> trasmenttono stratrek o xfiles diventano degli oracoli ed allora ti
> bevi tutto

Ah si? Come quando Zichichi dice che non esiste vita intelligente nel cosmo?
Come la Hack che non si può superare la Luce?

> quindi fa lo stesso

Appunto.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 14:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:17:10 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio

>

>> la cosa più divertente sai qual'è ?
>> per te i media dicono solo fesserie ma non si sa perchè quando
>> trasmenttono stratrek o xfiles diventano degli oracoli ed allora ti
>> bevi tutto
>

>Ah si? Come quando Zichichi dice che non esiste vita intelligente nel cosmo?
>Come la Hack che non si può superare la Luce?

sghignazzo perchè mi fai sempre l'esempio di due personaggi che non amo particolarmente, anzi

a parte zichichi (paradossalmente concordo con lui ed estendo l'affermazione a *tutto* il cosmo) tu naturalmente sei in grado di dimostrare che è possibile andare più veloce della luce ...

>> quindi fa lo stesso
>Appunto.

perciò quando la CNN darà l'annuncio del primo contatto tu dirai che sono tutte balle

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 14:32:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Attenzione: quello non è Saddam
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:32:47 GMT

L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !

Gli hanno tagliato la barba per nascondere le prove ma è proprio così.
Non credete ai media.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 14:39:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 14:39:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:60ZCb.208397\$hV.8071086@news2.tin.it...
>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.14.12.41.48.585535@gointernet.co.uk...
> > On Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:
> >
> > > SONOTRANOI ha scritto:
> > >
> > >>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
> fatta
> > >>crescere di proposito,
> > >
> > > infatti hanno appena detto che è finta

> >
> > Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del
> > "governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere una foto che gli
> > hanno fatto dopo avergliela tagliata - o almeno così' hanno detto
>
> Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
> un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,
> come avere un vassoio con un tacchino di gomma in mano il
> giorno del ringraziamento, se poi il latore del tacchino è un finto Bush
> o quello sotto l'albero è un fruttivendolo di Bassora,

Dunque secondo te è un fruttivendolo di Bassora, solo uno dei famosi sosia.
Qualcuno commentando l'accaduto (la Ferrario leggendo credo) ha definito,
in effetti, leggenda, la storia dei sosia che fino a ieri era vera per
tutti. Ora è leggenda.
Dobbiamo aspettarci allora un altro video che smentisce il tutto dunque
magari la notte di Natale.....Oppure è vero. Magari glielo hanno
consegnato i rettili.....

Tu che versione hai?

saluti

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 14 14:44:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: quello non =?iso-8859-1?b?6A==?= Saddam
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Dec 2003 13:44:44 +0000

On Sun, 14 Dec 2003 13:32:47 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !
>
> Gli hanno tagliato la barba per nascondere le prove ma è proprio così.
> Non credete ai media.

Non e' vero, e' un sosia di Babbo Natale! Il vero Babbo Natale si e'
operato molti anni fa e adesso di mestiere fa il sosia della Befana

Depistatore

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is
having fun.

From darkray@despammed.com Sun Dec 14 14:46:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Non_=E8_Saddam_Hussen?=
From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 13:46:05 GMT

Il Sun, 14 Dec 2003 13:35:25 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
>crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche. Tra
>l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo
>fisicamente, un pò strano no?
>

Quando hanno fatto vedere le immagini c'erano giornalisti iracheni,
che presumo conoscano la fisionomia di SH un pochino meglio di te,
che esultavano ed inveivano contro l'ex-dittatore.

Ovviamente *loro* non si sono accorti che era un sosia mentre *tu*
si', vero?

Dacci un taglio con 'ste paranoie complottistiche. E dacci un taglio
pure con il mirto.

Riccardo

From N@N.com Sun Dec 14 14:56:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: quello non è Saddam

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 13:56:45 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:9hpotv879j8r8j1mrip9sjvlmj6v3lekb4@4ax.com...

> L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !

se l'avesse detto il pentagono immagino lo crederesti veramente.

> Gli hanno tagliato la barba per nascondere le prove ma è proprio così.
> Non credete ai media.

balle

From me@privacy.net Sun Dec 14 15:06:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Sun, 14 Dec 2003 15:06:31 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yIYCb.16429\$i_5.11609@news.edisontel.com...

> Anche ammettendo che sia lui, ok, cosa pensi che cambierebbe? Un bel
niente.
> O vi aspettate pace e prosperità ora?

Ach... maledizione.
Per una volta sono d'accordo con STN.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From N@N.com Sun Dec 14 15:10:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 14:10:41 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brhp4u\$cg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:60ZCb.208397\$hV.8071086@news2.tin.it...
> >
> > "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel
messaggio
> > news:pan.2003.12.14.12.41.48.585535@gointernet.co.uk...
> > > On Sun, 14 Dec 2003 12:38:27 +0000, Mablung The Heavy Hand ® wrote:
> > >
> > > > SONOTRANOI ha scritto:
> > > >
> > > >>Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è
stata
> > fatta
> > > >>crescere di proposito,
> > > >
> > > > infatti hanno appena detto che è finta
> > >
> > > Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del
> > > "governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere una foto che gli
> > > hanno fatto dopo avergliela tagliata - o almeno così' hanno detto
> >
> > Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
> > un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,
> > come avere un vassoio con un tacchino di gomma in mano il
> > giorno del ringraziamento, se poi il latore del tacchino è un finto Bush
> > o quello sotto l'albero è un fruttivendolo di Bassora,
>
> Dunque secondo te è un fruttivendolo di Bassora, solo uno dei famosi
sosia.
> Qualcuno commentando l'accaduto (la Ferrario leggendo credo) ha
definito,
> in effetti, leggenda, la storia dei sosia che fino a ieri era vera per

> tutti. Ora è leggenda.

logico, che ti aspettavi ? le leggende non sono altro che fatti reali, che poi sono stati trasformati dalla disinformazione in leggende per renderli non credibili, perchè vorrei sottolineare che quando un essere vivente ascolta qualunque cosa dai media, mai si pone il problema delle prove che possano confermare quello che gli hanno raccontato, anche perchè è impossibile per lui averle.

> Dobbiamo aspettarci allora un altro video che smentisce il tutto dunque
> magari la notte di Natale.....Oppure è vero.

sarebbe assurdo accadesse: Saddam è già infiocchettato sotto l'albero di Times Square
questo è uno dei motivi.

Magari glielo hanno
> consegnato i rettili.....

no, è il contrario, la necessità di catturare un Saddam è perchè i Rettili sono convinti che lui sappia dov'è il GHE.MU.RA ma dato che il vero Saddam non lo sa, gli abdocti si sono ritrovati spiazzati e stanno tentando questa strada, che immagino avrà per loro conseguenza gravi quando i Rettili si accorgeranno dell'inganno, la presenza di SCC, sorprenderà gli abdocti e renderà i loro tentativi ridicoli, tutto ciò non è cosa nuova, ma non è fatto positivo, perchè quando SCC sarà consapevole dell'incapacità degli abdocti potrebbe decidere per un invasione drastica piuttosto che una colonizzazione strisciante, speriamo di no, al momento non ci resta che aspettare.
Qui non abbiamo comunicazioni.

> Tu che versione hai?

nessuna versione, ho detto solamente che quello non è Saddam.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Dec 14 15:12:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 14:12:00 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:tVHCb.205301\$hV.7896968@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:hEGCb.88797\$AX1.3697525@news1.tin.it...

> >

> > "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bRtCb.86884\$AX1.3605806@news1.tin.it...

> >

>

> Evito di commentare il resto ma ...

>

> > semmai nell'iconografia potrei essere un angelo.

> >

> HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA

> HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA

> HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA

> HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA HA

>

> Bella questa !!!!!

ridi ominide, ridi.

From preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it Sun Dec 14 15:39:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA

From: "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 14:39:28 GMT

| > mi fai pena...e non scherzo :((

| >

| > --

| > preload

| >

| scusa, ma pena perché?...almeno leggiamo qualcosa di diverso dal solito

| siriano.

perchè passa il suo tempo qui a fare l'idiota!!!!

altro che alieno...è un alienato mentale

| a me sta simpatico!

...e a me fa pena

--

preload

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 14 15:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 14:41:34 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
oUYCb.16436\$i_5.9822@news.edisontel.com

> > > Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è
> > > stata fatta crescere di proposito,

> > infatti hanno appena detto che è finta

> Non c'è bisogno che lo dicano, si vede.

LOL è perchè hai il televisore in pura lana merinos.
<http://snipurl.com/3esu>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 16:15:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:15:31 +0100

"Riccardo Binotto" <darkray@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:k3qotvk40rn64g0vpn7pj1gm82vjakpmg9@4ax.com...

> Quando hanno fatto vedere le immagini c'erano giornalisti iracheni,
> che presumo conoscano la fisionomia di SH un pochino meglio di te,
> che esultavano ed inveivano contro l'ex-dittatore.
> Ovviamente *loro* non si sono accorti che era un sosia mentre *tu*
> sì, vero?

Se uno già si assomiglia e poi si interviene chirurgicamente dubito
fortemente che si riesca a trovare l'inganno.

Tu sottovaluti la chirurgia. Basta vedere Michael Jackson, e ti ricordo che
da quei tempi siamo cresciuti parecchio in questo campo.

> Dacci un taglio con 'ste paranoie complottistiche. E dacci un taglio
> pure con il mirto.
>
> Riccardo

Spiacente per te, non posso farti compagnia, sono completamente astemio, mai bevuto alcolici ne mai fumato in vita mia.

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 14 16:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 15:20:13 GMT

> Ashdren Kandralai a tutti, signori,
> in qualità di quello che voi chiamereste " tenente " delle gloriose armate
> rettiliane, posso finalmente avervi sapere che abbiamo rintracciato gli
> impostori Arbel e soci che stanno cercando volutamente di creare
confusione
> ed incertezze

Davvero? Li avete ammazzati? Spero che hanno sofferto almeno un po...

Ah, un consiglio... suicidati.

Giorgio

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 16:20:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 15:20:19 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Se uno già si assomiglia e poi si interviene chirurgicamente dubito
>fortemente che si riesca a trovare l'inganno.

rotfl
dai continua

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From TOGLIMIdofeqcd@tin.it Sun Dec 14 16:20:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Xander" <TOGLIMIdofeqcd@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 15:20:39 GMT

Hanno detto che hanno fatto la prova del DNA... quindi deduco che hanno preso quello del "Saddam catturato" e lo hanno confrontato con quello di.... Ehm... Di chi? Saddam "vero" aveva forse donato sangue a qualcuno prima di oggi o cmq qualcuno aveva il suo DNA? Forse la scientifica l'aveva preso qua e là nella sua ex-reggia, qualche capello lì gli sarà pure caduto!

Boh...
Xander

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:lOYCb.16432\$i_5.6537@news.edisontel.com...

> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
fatta
> crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche. Tra
> l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo
> fisicamente, un pò strano no?
>
> SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 14 16:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 15:21:17 GMT

> Prove ne avete già così tante che io sono sicuramente l'ultimo che sia
> necessitato a fornirvene, infatti non ci premuriamo di nascondervi; per il
> resto, non ho sicuramente un'astronave parcheggiata sotto casa, se è
questo
> che intendi, ma una semplice automobile, esattamente come tutti voi umani.
> Il nostro aspetto è, naturalmente, molto differente dal vostro, ma una
> semplice applicazione tecnomantica ci permette di confonderci tra voi; per
> il resto, un banalissimo dettaglio vi permetterebbe di identificarci, ma,
> ahimè, non l'avete ancora scoperto, nè lo scoprirete mai)

Era la risposta che TUTTI ci aspettavamo... BUFFONE!!!

Giorgio

From Albion@Despammed.com Sun Dec 14 16:24:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:24:18 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 13:35:25 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio

da fare proclamò nel post: <news:lOYCb.16432\$i_5.6537@news.edisontel.com>

> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
> crescere di proposito,

In effetti se uno vuole cambiare fisionomia la prima cosa che fa è farsi crescere la barba.

> ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche.

Infatti dopo hanno fatto vedere il volto rasato di Saddam.

> Tra
> l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo
> fisicamente, un pò strano no?

LOL

A me pareva dimagrito un bel po.
Borse sotto gli occhi ed il mento flaccido tipico di chi perde peso velocemente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 16:24:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:24:24 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> rotfl
> dai continua

rotlf
no

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 16:29:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 15:29:01 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>> l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo
>> fisicamente, un pò strano no?
>
>LOL
>A me pareva dimagrito un bel po.
>Borse sotto gli occhi ed il mento flaccido tipico di chi perde peso
>velocemente.

se per lui uno in quello stato è "ben besso fisicamente" deve avere
degli standard piuttosto alterati, evidentemente a causa di esigenze
del tutto personali

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ultramen@tin.it Sun Dec 14 16:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: voghera
From: "HBOY" <ultramen@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:36:00 +0100

> Telefonava con l' auricolare...=:o)

Non era stato specificato e i vigili si sa... son bast***** quindi assumono
la peggiore delle ipotesi.
Sta poi a te presentare ricorso e dimostrarlo :) (come?...affari suoiiii :)

... mi sa che siamo OT

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 16:36:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:36:40 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 16:15:31 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Se uno già si assomiglia e poi si interviene chirurgicamente dubito
>fortemente che si riesca a trovare l'inganno.

E allora tu come fai a sostenere con sicurezza che non è lui?

Ciao

--

SiO2

** ***** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** * **** * ***** *****

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 16:38:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL and ARBEL

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 14 Dec 2003 16:38:58 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:hEGCb.88797\$AX1.3697525@news1.tin.it...

> semmai nell'iconografia potrei essere un angelo.

>

>

> A.RB.EL

http://digilander.libero.it/piccolastellaincielo/nomi_angeli.htm

Tutti nomi derivanti dal Ghemuiano? Terminano quasi tutti in EL !

Ciao ;)

SONOTRANOI

From giorgio.smile@libero.it Sun Dec 14 16:42:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 15:42:08 GMT

Ragà... hanno fatto anche l'esame del DNA... è confermato, E' LUI!
Anche se sono convinto che qualche mongolo tipo ARBEL e fratelli di
lampadine diranno che è un rettiloide che ha mutato il suo dna per far
credere alla cattura e dare il tempo a Saddam di unirsi con le forze poste
sul cono d'ombra della luna.

Staremo a vedere... preparate i pop corn!!!

Giorgio

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:YJXCb.207985\$hV.8055332@news2.tin.it...

>

> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:XpXCb.207880\$hV.8051345@news2.tin.it...

> > Finalmente sono riusciti a catturare Saddam Hussein, ne ha appena dato
la

> > conferma Studioaperto

>

> Forse

> ---
> Leonard Sersani
>
>
>
>

From Albion@Despammed.com Sun Dec 14 16:43:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:43:46 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 15:29:01 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:pa0ptv0ok4ns49punkykn36umhik6fmvue@4ax.com>

> se per lui uno in quello stato è "ben besso fisicamente" deve avere
> degli standard piuttosto alterati, evidentemente a causa di esegenze
> del tutto personali

Avrà come standar le pecore.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 16:43:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: quello non è Saddam
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:43:55 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 13:56:45 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio news:9hpotv879j8r8j1mrip9sjvlmj6v3lekb4@4ax.com...

>> L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !

>se l'avesse detto il pentagono immagino lo credersti veramente.

Penso di no ma, se lo dicessi tu sicuramente lo crederebbe STN...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From N@N.com Sun Dec 14 17:04:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:04:33 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:mAZBb.191674\$hV.7177262@news2.tin.it...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:33ZBb.78128\$AX1.3266172@news1.tin.it...
> >
> > Prima si crea l'Uomo poi il modello sociale, questo Uomo terrestre è
> > imperfetto,
> > e questa è una grave responsabilità dei nostri antichi, lo resero
> abbastanza
> > intelligente
> > per progredire tecnologicamente, lo resero abile, ma lo lasciarono
> > aggressivo e credo
> > che il motivo sia stato proprio di temporizzare in ogni caso la sua
> civiltà,
>
> Che intendi per temporizzare?

intendo determinare a priori la durata di una civiltà,
in questo caso essendo i terrestri così aggressivi, difficilmente
potrebbero superare vivi certi livelli tecnologici.

Per cui una volta evolutisi tecnologicamente si sarebbero auto distrutti
e non sarebbero mai stati un problema.

ciao

ARBEL

From N@N.com Sun Dec 14 17:16:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:16:30 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bra5r6\$4nj\$1@newsreader.mailgate.org...
> "ARBEL" <N@N.com>, nel
> messaggio news:5sIBb.74790\$AX1.3133220@news1.tin.it
>

> -cut-

> > Per risponderti circa la presa in giro la risposta è no, è una pratica
> > assurda per una società
> > così libera a livello di relazioni personali non avrebbe senso, la presa
> > in giro è un atteggiamento che
> > verrebbe considerato aggressivo e in realtà lo è .

>

> <mode fideista on>

> Ma non è che allora voi considerate i rettili aggressivi solo perchè vi
> prendono in giro, cantano e ballano?

nessuna civiltà superiore farebbe mai simili inutili sciocchezze,
e i Rettili sono una civiltà superiore.

> Visto il livello di apatia dei ghemuiani,

hai un'idea un pò distorta del termine empatia, non ha nulla in comune
con il ridere, lo sghignazzare, il canto e il ballo, queste sono solo
manifestazioni
primitive.

la loro totale mancanza di senso
> dell'umorismo,

credi che il senso dell'umorismo sia necessario allo sviluppo di una
civiltà ? a cosa serve ?

il loro barbosissimo stile di vita e il loro modo quasi
> larvale di porsi davanti ai problemi (così almeno è come li descrivi tu),

hai letto male : io ho detto che i Ghemuiani sono decisionisti, vedi il tuo
è un atteggiamento violento
riferisci come dette da me cose che io non ho detto, oppure hai letto male.

> non è che questa storia dei rettiliani sia un colossale malinteso di
> voialtri? Magari sono un popolo di buontemponi che fanno scherzi, ridono,
> ballano e cantano e questo, mi par di capire, per il ghemuiano medio è
> considerato "un'atteggiamento aggressivo".

tu hai un'idea stravagante e molto terrestre degli alieni, non vengono qui
per farvi divertire, e non hai capito niente il ballare non è considerato
comportamento
aggressivo, ma comportamento primitivo, che in sè può avere anche una
matrice
aggressiva in senso sessuale.

Che sia quindi questo che

> intendi, quando dici che i rettiliani sono "aggressivi"?

no intendo dire che ti tratterebbero come una lattina
da riciclare.

> Non è che ci volete proteggere da quella che secondo voi è una "razza
> aggressiva" mentre, magari, stiamo per contattare una delle razze più

> simpatiche e buontempone dell'universo?

No non è così.

> Non è che la vostra "controffensiva" è in realtà uno dei pochi diversivi
che
> potrebbero movimentare un po' la vostra esistenza, altrimenti vivace come
> quella di un'ameba?

La nostra esistenza è ottima, GHE.MU è un pianeta splendido dove la gente
fa quello che vuole sempre, vedo che non hai capito.

> <mode fideista off>
>
> Dopo la tua fisica, i tuoi superpoteri e la tua parodia di "Barbarella
> contro le lucertole atomiche", questa della società ghemuiana è quanto di
> più noioso abbia mai letto in vita mia. Fino ad ora pensavo che la saga si
> prestasse per una sceneggiatura da fiction, ora so già che sarebbe un
> fiasco, in quanto in sala si addormenterebbero perfino le maschere.
> Una società come la descrivi tu avrebbe seri problemi sanitari: le
mascelle
> slogate per gli sbadigli si conterebbero a miliardi.....

Questo tuo pensiero è inutile.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Dec 14 17:18:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:18:13 GMT

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:kDiCb.84500\$AX1.3501813@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:9U%Bb.79027\$AX1.3297909@news1.tin.it...
> >> la verità STN è che non sanno cosa dire,
> > un'ottima alternativa per loro sarebbe tacere,
> > ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non
> > grattarsi il sedere.
> >
> noialtri eh??
> tsk tsk

esatto

From N@N.com Sun Dec 14 17:37:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:37:08 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071245527X16497@usenet.libero.it...

>
> > la verità STN è che non sanno cosa dire,
> > un'ottima alternativa per loro sarebbe tacere,
> > ma sarebbe come chiedere ad una scimmia di non
> > grattarsi il sedere.
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> noi altri eh?
>
> Anni fa ti chiesi una cosa abbastanza semplice ovvero di scrivere un
> passaggio piu' o meno lungo in ghemuniano.
>
> La tua risposta fu "non ne ho voglia, non voglio dimostrarvi nulla", io
> invece spero sinceramente che la voglia prima o poi ti venga.
>
> se la tastiera non possiede alcune lettere , come sicuramente sara', puoi
> sempre scrivere su un pezzo di carta e scannerizzarlo e farne un'immagine.
> se non hai uno scanner, puoi prendere paint di windows e scrivere
> direttamente.
>
> cosi', tanto per vedere anche chi è che non sa' cosa dire.

guarda che ho scritto in Ghemuiano qui poco tempo fa,
se tu fossi in FDS alcuni iscritti hanno compilato un piccolo
dizionario Ghemuiano Italiano tratto da tutto quello che ho detto
in questo periodo.

Se non è stato fatto qui è perchè tranne quando mi serve farlo
evito di scrivere in ghemuiano per evitare di suscitare le urla
di disappunto degli ominidi.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Dec 14 17:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 16:41:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bra2hu\$12q9v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> è che tu Google lo sai usare peggio di un liceale, come dimostra questo:
>
> Arbel l'astrofisico:
> <http://snurl.com/2woh>

veramente il link che hai postato mostra cosa pensa
Gibbo Bonaga di me, non è un mio post.

Non vedo il nesso con le mie capacità di usare un motore
di ricerca.

A.RB.EL

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 17:52:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:52:30 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Bb_Cb.208999\$hV.8091131@news2.tin.it...

>
> > Dunque secondo te è un fruttivendolo di Bassora, solo uno dei famosi
> sosia.
> > Qualcuno commentando l'accaduto (la Ferrario leggendo credo) ha
> definito,
> > in effetti, leggenda, la storia dei sosia che fino a ieri era vera per
> > tutti. Ora è leggenda.
>
> logico, che ti aspettavi ? le leggende non sono altro che fatti reali, che
> poi sono stati
> trasformati dalla disinformazione in leggende per renderli non credibili,
> perchè vorrei sottolineare
> che quando un essere vivente ascolta qualunqne cosa dai media, mai si pone
> il problema delle
> prove che possano confermare quello che gli hanno raccontato, anche perchè
> è
> impossibile per
> lui averle.
>
> > Dobbiamo aspettarci allora un altro video che smentisce il tutto dunque
> > magari la notte di Natale.....Oppure è vero.
>
> sarebbe assurdo accadesse: Saddam è già infiocchettato sotto l'albero di
> Times Square

> questo è uno dei motivi.

Sei sicuro che non ci siano altre forze in campo quindi. Chessò Palestinesi, Al Quaeda, che filma le dichiarazioni di un sosia e le manda in onda da qualche parte.....

>

> Magari glielo hanno

> > consegnato i rettili.....

>

> no, è il contrario, la necessità di catturare un Saddam è perchè

> i Rettili sono convinti che lui sappia dov'è il GHE.MU.RA ma dato che

> il vero Saddam non lo sa,

Immagino che non lo sappia neppure il suo sosia

gli abdocti si sono ritrovati spiazzati e stanno

> tentando

> questa strada, che immagino avrà per loro conseguenza gravi quando i Rettili

> si accorgeranno dell'inganno,

Cioè, fammi capire gli abdocti, cercano di imbrogliare i rettili, con un falso Saddam per quale scopo?

la presenza di SCC, sorprenderà gli abdocti e

> renderà

> i loro tentativi ridicoli, tutto ciò non è cosa nuova, ma non è fatto

> positivo, perchè quando

> SCC sarà consapevole dell'incapacità degli abdocti potrebbe decidere per un

> invasione drastica

Se è così SCC non lo sa subito, o almeno in pochissimo tempo? Non ha un controllo totale?

> piuttosto che una colonizzazione strisciante, speriamo di no, al momento non

> ci resta che aspettare.

Se già gli abdocti sono controllati così male non mi sembra una bella mossa scoprire così le carte..... Ma forse non ho capito qualcosa.....

Ciao

From sernil@tin.it Sun Dec 14 17:53:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 16:53:21 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 13:27:41 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio news:77lotvc30hkg3e3h5upvdq76pk03p0pq4j@4ax.com...

>> SONOTRANOI ha scritto:

>>

>> >Tu ne sei proprio sicuro sia lui? Guarda che al giorno d'oggi non è che

>ci

>> >volgia tanto a "rifarsi il trucco"

>>

>> che bambino

>> è stato fatto il controllo del dna

>

>Che ingenuo, abbocate a tutto quello che vi dicono i governi.

>

>Cosa volevano che dicessero? "Ah, scusate, non possiamo fare il test del

>DNA..." oppure "Ma no, il DNA non lo conferma..."

Mah - i governi sono ingenui. D'accordo che nel sottobosco l'informazione gira lo stesso, pero' io ci avrei provato: dire che non e' Saddam, rifare il test due o tre volte, e poi dire "Okay, non e' Saddam, e' uno dei suoi sosia, pero' lo stesso avra' molte informazioni utili".

Così, un po' di quelli che sapevano d'essere agli ordini del vero Saddam pensano che abbiano catturato un altro, e non scappano/si nascondono - o, almeno, lo fanno più lentamente; e in tutti gli altri nasce il dubbio di essere sempre stati comandati da un sosia - che per il morale e' negativo al massimo.

Inoltre, non avere in mano Saddam vuol dire che c'e' ancora molto da fare in Iraq.

Poi, una volta sfruttato il "sosia" per benino, sarei andato in TV a dire ai saddamiti, con ghigno satanico, "Ahah! E invece l'avete ner gufo[1], e Saddam ce l'abbiamo davvero ed e' un mese che ha parlato!"... aggiungendo ulteriormente a casino & demoralizzazione.

Invece no, fanno i grandi, lo pigliano e lo dicono. Mah.

(Per ovvie ragioni di PR, la situazione originale/sosia e' asimmetrica)

Leonardo

[1] il che, per dei saddamiti, voglio dire...

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 17:53:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:53:49 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Bb_Cb.208999\$hV.8091131@news2.tin.it...

>
> > Dunque secondo te è un fruttivendolo di Bassora, solo uno dei famosi
> sosia.
> > Qualcuno commentando l'accaduto (la Ferrario leggendo credo) ha
> definito,
> > in effetti, leggenda, la storia dei sosia che fino a ieri era vera per
> > tutti. Ora è leggenda.
>
> logico, che ti aspettavi ? le leggende non sono altro che fatti reali, che
> poi sono stati
> trasformati dalla disinformazione in leggende per renderli non credibili,
> perchè vorrei sottolineare
> che quando un essere vivente ascolta qualunque cosa dai media, mai si pone
> il problema delle
> prove che possano confermare quello che gli hanno raccontato, anche perchè
> è
> impossibile per
> lui averle.
>
> > Dobbiamo aspettarci allora un altro video che smentisce il tutto dunque
> > magari la notte di Natale.....Oppure è vero.
>
> sarebbe assurdo accadesse: Saddam è già infiocchettato sotto l'albero di
> Times Square
> questo è uno dei motivi.

Sei sicuro che non ci siano altre forze in campo quindi. Chessò Palestinesi,
Al Quaeda, che filma le dichiarazioni di un sosia e le manda in onda da
qualche parte.....

>
> Magari glielo hanno
> > consegnato i rettili.....
>
> no, è il contrario, la necessità di catturare un Saddam è perchè
> i Rettili sono convinti che lui sappia dov'è il GHE.MU.RA ma dato che
> il vero Saddam non lo sa,

Immagino che non lo sappia neppure il suo sosia

gli abdocti si sono ritrovati spiazzati e stanno
> tentando
> questa strada, che immagino avrà per loro conseguenza gravi quando i
Rettili
> si accorgeranno dell'inganno,

Cioè, fammi capire gli abducti, cercano di imbrogliare i rettili, con un falso Saddam per quale scopo?

la presenza di SCC, sorprenderà gli abducti e

> renderà

> i loro tentativi ridicoli, tutto ciò non è cosa nuova, ma non è fatto

> positivo, perchè quando

> SCC sarà consapevole dell'incapacità degli abducti potrebbe decidere per un

> invasione drastica

Se è così SCC non lo sa subito, o almeno in pochissimo tempo? Non ha un controllo totale?

> piuttosto che una colonizzazione strisciante, speriamo di no, al momento non

> ci resta che aspettare.

Se già gli abducti sono controllati così male non mi sembra una bella mossa scoprire così le carte..... Ma forse non ho capito qualcosa.....

Ciao

From sernil@tin.it Sun Dec 14 17:55:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 16:55:11 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 13:00:41 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>>Mi pare logico che se è tutta una messinscena il tutto deve essere

>>realizzato nei minimi dettagli, sia col coinvolgimento dei media sia per

>>quello medico (DNA), non ti pare?

>la cosa più divertente sai qual'è ?

>per te i media dicono solo fesserie ma non si sa perchè quando

>trasmettono strattek o xfiles diventano degli oracoli ed allora ti

>bevi tutto

E' semplice: se la TV dice che e' vero, e' falso. Se dice che e' falso, e' vero.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 14 18:02:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:02:36 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 13:44:33 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
>dall'altro senza fermarsi.

Ci sta 'un rallenti neppure.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 14 18:10:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:10:07 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>On Sun, 14 Dec 2003 13:44:33 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
>wrote:
>
>>Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
>>dall'altro senza fermarsi.
>
>Ci sta 'un rallenti neppure.

macchè lì dentro le onde vanno più veloci della luce

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 18:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:17:54 +0100

"ARBEL"

> > Prof, però quando arrivano i Rettili porgerai le tue scuse ad ARBEL e
> > Mika-hel vero? ^____^
>
> no, nessuno qui si deve scusare.

infatti non succederà.

Non ho alcun motivo per doverti delle scuse mentre tu ne hai un sacco per
dovere delle scuse a tutti quelli che hai ingannato per troppo tempo con le
tue balle spaziali.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From skydragonrage@libero.it Sun Dec 14 18:23:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 17:23:28 GMT

Ashdren Kandralai a tutti, signori,
sempre al motivo di ribattere ai consueti mistificatori, sono stato
autorizzato ad inviarvi una copia largamente censurata, tradotta
naturalmente nella vostra lingua, della recente conversazione avuta tra
Sharnu Triflieshi, nostro comandante delle operazioni terrestri, ed il
presidente Bush:

Sharnu: - Credo che le operazioni si siano dimostrate soddisfacenti,
presidente, cominceremo al più presto al prelievo del kremna (il GHE'MU'RA
siriano, ndT), per il resto, immagino vogliate in cambio del vostro
supporto qualcosa che vi permetterebbe di custodire il prestigio della
vostra immagine, a fini politici, ovvio...

Bush: - Come potete dire che le operazioni sono soddisfacenti ? Non pensate
all'alto costo in vite umane, ma, soprattutto, in miliardi di dollari ? Era
proprio necessaria questa carneficina ?

Sharnu:- Sapete bene che qui, con noi, non avete alcun bisogno di mostrare
il vostro propagandistico lato umanitario, presidente, quindi gettate la
maschera. Ognuna delle parti ha avuto un contraccambio in questo affaire,
quindi possiamo entrambi considerarci soddisfatti, non è vero ? Non do vete
dimenticare inoltre di coprire i nostri lavori di estrazione con la
costruzione di quell'oleodotto che partirà dalla Russia, contiamo in un
accordo tra voi e gli ex-sovietici al più presto.

[omissis]

Sharnu: - Non vi preoccupate, sappiamo già quali multinazionali troveranno grandi profitti in questa transazione.

Bush: - In che modo potrò custodire il mio prestigio, alto comandante ?

Sharnu: - Ci siamo preoccupati di arrestare il raïs in persona, le vostre arti mediche e chimiche saranno sufficienti a darvi qualsiasi prova di cui abbiate bisogno, lo consegneremo al popolo curdo tra poche ore, di lì si tratterà di un problema vostro.

Bush: - Come siete riusciti a rintracciarlo ?

Sharnu: - Abbiamo faticato a scoprire quale vestito avesse addosso, fatto questo, ci è bastato localizzare

[omissis]

quindi lo abbiamo rintracciato

[omissis]

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 18:25:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:25:41 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0t4ptv0gisrg09vqisd4d5cj6k8d3t8tc3@L.Serni...
> On Sun, 14 Dec 2003 13:27:41 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:

>
> Invece no, fanno i grandi, lo pigliano e lo dicono. Mah.
>

E' vero. Ci sta però, che gli sia toccato dirlo. C'erano anche i Kurdi
nell'operazione. L'hanno detto loro, gli Americani a quel punto.....

Certo che ora se qualcuno riesce a fare un filmino con un Saddam qualsiasi
(vero o falso), che dice " no Saddam sono io libero, e vi ho fregato per
l'ennesima volta". Magari lo fa uscire attorno a Natale stagione ottima per
tutti i filmini. Allora sì che il morale..... vero o falso che sia!

Vedremo

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 18:25:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:25:54 +0100

"ARBEL"

> nessuna versione, ho detto solamente che quello non è Saddam.

due sole domande:

- 1) quand'è che la finirai con questa messinscena?
- 2) è vero che fabio poli è sersani?

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From skydragonrage@libero.it Sun Dec 14 18:26:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:26:10 GMT

> circa 6 anni fa ho assistito credo su raidue ad un documentario molto
> interessante circa le connessioni tra l'antico egitto e una probabile
> civiltà extraterrestre. ne sapete qualche cosa? potete suggerirmi
> qualche link o lettura a riguardo?

Franco Cimmino, storia delle piramidi, per voi terrestri va più che bene

From gibbo@libero.it Sun Dec 14 18:27:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:27:31 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 13:44:33 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
>dall'altro senza fermarsi.

Gia', non trova ostacoli, al limite esce con un po' di riverbero per
l'eco.

Sei unico.

From misanche@tiscali.it Sun Dec 14 18:27:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:27:52 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0t4ptv0gisrg09vqisd4d5cj6k8d3t8tc3@L.Serni...

> On Sun, 14 Dec 2003 13:27:41 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:

>
> Invece no, fanno i grandi, lo pigliano e lo dicono. Mah.
>

E' vero. Ci sta però, che gli sia toccato dirlo. C'erano anche i Kurdi nell'operazione. L'hanno detto loro, gli Americani a quel punto.....

Certo che ora se qualcuno riesce a fare un filmino con un Saddam qualsiasi (vero o falso), che dice " no Saddam sono io libero, e vi ho fregato per l'ennesima volta". Magari lo fa uscire attorno a Natale stagione ottima per tutti i filmini. Allora si che il morale..... vero o falso che sia!

Vedremo

Ciao

From gibbo@libero.it Sun Dec 14 18:28:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:28:48 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 10:23:11 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Non ho monetine!!! Ti dico... Dai su!

Non ti preoccupare, per i casi come il tuo la pillola la passa il servizio sanitario nazionale.

Prendila, ti sentirai meglio.

From N@N.com Sun Dec 14 18:32:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:32:57 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brc70j\$jbgs1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Ab0Cb.79110\$AX1.3301899@news1.tin.it...
> >

> > "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
>

> > > Effettivamente questo sembra in contrasto con l'autoselezione del
genoma
> > > umano terrestre. Da qualche parte dicesti che il passare del tempo, e
> > delle
> > > generazioni, avvicina la razza terrestre a quelle di GHE.MU. per un
> > processo

> > > evolutivo genetico naturale(autopurificazione o autoselezione non
> ricordo
> > > il termine preciso).
> >
> > L'Evoluzione o in questo caso, l'involuzione culturale è molto più
veloce
> > dell'evoluzione genetica, per questo nonostante il terrestre di oggi sia
> > geneticamente più evoluto a livello di massa, la sua cultura si è
> involuta.
> > Qui però c'è un altro aspetto da considerare, le caratteristiche
ghemuiane
> > per un certo periodo rimasero abbastanza protette in quanto i
discendenti
> > tendevano a incrociarsi con i propri simili, seppur ibridi erano
> sicuramente
> > più puri degli Adamu,
>
> Appunto il problema è proprio la creazione di Adamu, imperfetto, con età
> ridotta, potenzialmente pericoloso. Non riesco a capire..... L'idea
iniziale
> non era di fare una specie usa e getta?

si in un certo senso è così.

Una specie di automa, dedito al

> lavoro come quegli inquietanti "replicanti" (che non amo davvero) che
> descrive Rael nel suo libro. Che bisogno c'era mai di creare una nuova
> variante umana! Di cosa non eravate sicuri?

Non volevano o nostri antichi che le facoltà degli Umani fossero inserite
in una razza umanoide della quale non avevano nessun interesse al controllo.
In pratica il Consiglio di Ghemu di allora lasciò fare gli scienziati, ma
non avrebbe mai ritenuto
opportuno un allargamento dell'area di influenza di Ghemu fino alla Terra.

Cosa fare poi con un eventuale

> risultato scomodo? Posso capire che una non soluzione fosse una
possibilità.
> Gran brutta figura e molto colpevole però.

si fu molto colpevole, oggi è riconosciuto da tutti i Ghemuiani, abbiamo con
voi
un debito.

> Dunque hanno ragione gli indios "Dio si è scordato della sua creazione"
l'ha
> abbandonata. Scusa la franchezza ma è come dire: Dio ha fatto una cazzata
ed
> ora non sa come rimediare..... E se non è
dio
> ma uomo la responsabilità, (a questo punto un qualità insegnata da Voi)
non
> sarebbe davvero inferiore.

Gli Indios dicevano bene, credo sia proprio così.

> >

> > La cultura si è allontanata dalla sua matrice originale, le tradizioni
> > che mettevano i terrestri in una soluzione di continuo con gli Umani
> > si interruppe ad un certo punto, i circoli esoterici e iniziatici nonchè
> > alcuni
> > gruppi massonici tentarono di salvaguardare questo filo conduttore, ma
lo
> > fecero
> > in modo sbagliato e lo interpretarono come un potere esclusivo da
custodire
>

> Ora sia nel racconto tuo che in quello di Rael si legge una
contrapposizione
> tra la massa e alcuni eletti. Ed un gran bisogno di selezionare degli
> eletti. Qualcuno culturalmente/geneticamente orientato in un certo modo.

Questo avvenne perchè rimasero sulla Terra molti Ghemuiani puri,
molti ma pochi in confronto al numero degli Adamu, quei pochi e i loro figli
divennero eletti, questa fu una cosa successiva, ma fu una cosa del tutto
terrestre
nel senso che furono gli Adamu a considerare divini questi Ghemuiani che per
lungo
tempo hanno comandato qui.

> Agli altri non resterà che il solito destino. Oppure l'assimilazione alla
> maggioranza (rettile), che garantirà comunque un'esistenza prolungata, se
i
> Siriani non li distruggeranno.

Questa è una situazione che da molti anni non trova più riscontro se siamo
qui è anche per questo.

> Anche a voi di GHE.MU. se foste nei panni terrestri ad intuire per voi
> stessi, un simile passato o scenario che effetto Vi farebbe?

credo ne prenderemmo atto.

Non sarebbe

> rifiutato proprio da molte delle menti più valide e responsabili.

Non si rifiuta la realtà si tratta solo di accettarla, credo che tutti
l'accetterebbero come verità.

Forse

> proprio quelle più..... utili? Immagino poi che abbiate avuto
> un'evoluzione anche voi. Ha senso rimproverare ad un neonato di non saper
> parlare? o camminare?

I terrestri non sono neonati adesso sono adolescenti, e gli adolescenti si
rimproverano,
gli adolescenti iniziano ad avere delle responsabilità.

I terrestri non sono neonati.

- > Da anni in fondo su IDU tutti ti rispondono, leggono ciò che
- > dici..... Si incazzano ma.... oltre che non crederti, soprattutto
- ti
- > rifiutano. Rifiutano in modo indignato questo ipotetico quadro-destino. E
- > l'incredibilità ed inaccettabilità di tutto ciò è ancora responsabilità
- più
- > Siriana che terrestre.

Questa è la realtà bella o brutta che sia è così. Noi siamo qui per redimere gli errori del passato, i nostri errori, voi non avete nessuna colpa.

- > > è uno dei motivi dell'incompatibilità
- > > tra l'approccio religioso e l'approccio laico nei confronti di tali
- > eventi.
- > > La religione si appropriò a livello di massa, e mi riferisco soprattutto
- > > all'Ebraismo e al Cristianesimo di
- > > Santa Romana Chiesa, di questi eventi e tramite le scritture li
- trasformò
- > in
- > > eventi divini.
- >
- > Beh anche qui..... Il cattolicesimo certi valori bene o male li ha
- > diffusi. E se in principio qualcuno si è mascherato da Dio, proponendosi
- in
- > gloria con tanti effetti speciali, ed ora Dio è così istituzionalizzato è
- > giusto ed inevitabile che fatichi a cambiare le cose.

Gesù venne sulla Terra di sua iniziativa e venne per portare ai terrestri una parola nuova ma soprattutto venne per redimere gli errori dei suoi antenati, gli errori del padre suo, per usare una terminologia biblica.

- Qualcuno si suicida
- > costantemente in nome di Dio come ultima speranza. Anche voi di GHE.MU.
- > messi alle strette e senza difese, riuscireste a fare di meglio, qui sulla
- > terra?

E' difficile immaginare una situazione simile, una civiltà superiore conosce profondamente il proprio animo, i terrestri ancora non sanno chi sono.

Anche Gesù ha fatto quel che ha potuto.

è vero.

- > > Questo fatto tagliò l'ultimo filo conduttore tra i Terrestri e gli Umani.
- >
- > Dare la colpa alla chiesa ed alle religioni, alla storia dell'umanità, come
- > ai bambini piccoli non Vi toglie le responsabilità che proprio dal tuo
- > racconto emergono chiare. Siamo figli non voluti, evitati, scomodi, e per
- > questo cresciuti anche male.

Gesù non centra con la chiesa la chiesa ha tradito la parola di Gesù nel corso dei millenni e usò le conoscenze per suo esclusivo potere, solo da poco in questo senso è rinata una vera coscienza cristiana, ma ancora uncompleta e insufficiente.

> Scusa, se siamo pericolosi a questo punto sei sicuro che sia colpa nostra?

Siete a metà del guado, se siete in mezzo al fiume la colpa non è vostra, ma se non riuscirete ad uscirne sì.

> Non me ne voglia chi è religioso, non voglio essere blasfemo ma: il peccato
> originale non è del creatore?

sì è così: le scritture giocarono sull'equivoco, la più grande menzogna per l'umanità intera, per questo nessuno che sà tra i religiosi, sono pochi ma ci sono, ne vuole parlare, per questo la chiesa non sopravviverà alla verità annunciata, per questo il terzo segreto di fatima non è stato rivelato.

> Che mi dici dell'anima secondo Malanga?

Non ho letto niente di quanto ha detto Malanga, posso solo dirti che quella che viene chiamata anima non è altro che l'energia che rimane in forma indisponibile agli scambi quantici in uno stato transitorio = st , la morte di un essere vivente non è che la fine di questa segregazione dell'energia che attraverso lo scambio quantico (stc) torna ad essere energia libera st =>stc => e e dato che l'universo è costantemente in equilibrio mentre avviene questo da un'altra parte avviene questo e => stc => st e nasce quella che viene chiamata una nuova vita.

Il salto quantico un sistema di trasporto individuale che noi Ghemuiani riusciamo ad attivare mentalmente non è che $st(a) \Leftrightarrow stc(a) \Leftrightarrow e(ab) \Leftrightarrow stc(b) \Leftrightarrow st(b)$: ti consente di trasferirti velocemente da una parte all'altra dell'universo, è come morire e rinascere, purtroppo questo non è possibile ancora farlo con strutture non viventi, non senzienti, in questo senso sono in atto delle ricerche molto interessanti. Per essere attivato il salto quantico è necessaria la capacità mentale che consente all'energia in stato st di aprirsi allo scambio quantico, i Nasoni sono abilissimi in questa pratica che mi insegnarono da bambino. Va beh non ti voglio annoiare con le mie storie di vita.

Tornando all'anima:

Se volgiamo vederla in senso romantico l'universo ti presta la sua energia per nascere e vivere

poi si riprende indietro questa energia per generare una nuova vita, questo,
da una prospettiva
di un essere vivente inteso come lo intendiamo noi, in senso universale e
fisico non muore nulla
è solo una modificazione di stato necessario alla non dispersione
dell'energia di un universo.

Se tu esci da questo universo ed entri in un altro provochi uno squilibrio
ovvio in quanto trasferisci
dell'energia da un universo ad un altro , per questo viaggiare da un
universo ad un altro può essere
fatto solo con navi particolari dotate di mediatori quantici, in pratica
entrando tu porti energia
in più e allora quella nave deve essere in grado di equilibrare lo
squilibrio che si è creato, stessa
cosa dicasi per le tute ambientali. Se così non fosse imploderesti come un
buco nero in quanto quell'energia
portata in eccesso raggiungerebbe subito uno stato non mediabile a livello
quantico per non alterare
l'equilibrio di quell'universo.

ciao

ARBEL

From N@N.com Sun Dec 14 18:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:40:21 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h1uhtvc95e7a1jrjvuicin71us1qajqsvm@L.Serni...
> On Wed, 10 Dec 2003 15:24:10 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >invece mi sa che tu oggi ti metteresti a ridere o magari
> >ti incazzi, beh su GHE.MU nessuno si incazza, ma ridono e basta
>
> <cough>'sa fanno i ghemuiani? Ridono?

certo che ridono, un conto è ridere un conto è sghignazzare
il ridere è normale dagli umani ma viene fatto senza aggressività
qui sulla terra si sghignazza non si ride, si dilleggia: è diverso.

A.RB.EL

From N@N.com Sun Dec 14 18:41:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:41:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bra7ot\$153ud\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" <
>
> > ma davvero pensi questo ? che io mi debba autoconvincere+
> > di essere intelligente o di qualcosa'altro ?
>
> più che altro lo devi dimostrare agli altri e non ci riesci.
> Per questo motivo ti sei inventata tutta sta scemenza di Ghe.Mu e usi i
> trucchetti da prestigiatore per stupire i PG (P o non P).

ma ognuno ha le sue idee e io non voglio
certo impedirti di esprimere la tua.

ciao

ARBEL

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 18:44:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:44:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:yIYCb.16429\$i_5.11609@news.edisontel.com...
>
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:swXCb.207915\$hV.8052821@news2.tin.it...
> >
> > "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto
nel
> > messaggio news:itgotvokinasota9nosseumje0lviu6nd4@4ax.com...
> > > Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:
> > >
> > > > è un clone
> > > anzi no è un sosia, no un tacchino
> > >

> >
> > Io spero che sia veramente lui
>
> Anche ammettendo che sia lui, ok, cosa pensi che cambierebbe? Un bel niente.
> O vi aspettate pace e prosperità ora?
>
>

Sono stupito ...
E' la prima cosa sensata che scrivi.

Dr Feelgood

From N@N.com Sun Dec 14 18:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:56:55 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bri4gk\$ma6\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:Bb_Cb.208999\$hV.8091131@news2.tin.it...
> >
> > sarebbe assurdo accadesse: Saddam è già infiocchettato sotto l'albero di
> > Times Square
> > questo è uno dei motivi.
>
> Sei sicuro che non ci siano altre forze in campo quindi. Chessò
Palestinesi,
> Al Quaeda, che filma le dichiarazioni di un sosia e le manda in onda da
> qualche parte.....

quelli che hai nominato sono solo lo sfondo di Matrix non esistono.
esistono i palestinesi ma in tutto questo non c'entrano niente.

> >
> > Magari glielo hanno
> > > consegnato i rettili.....
> >
> > no, è il contrario, la necessità di catturare un Saddam è perchè
> > i Rettili sono convinti che lui sappia dov'è il GHE.MU.RA ma dato che
> > il vero Saddam non lo sa,
>
> Immagino che non lo sappia neppure il suo sosia

certo è ovvio, ma dato che quello vero non lo trovano e i rettili premono,
per cercare di evitare problemi hanno catturato un sosia.

> gli abdocti si sono ritrovati spiazzati e stanno
> > tentando
> > questa strada, che immagino avrà per loro conseguenza gravi quando i
> Rettili
> > si accorgeranno dell'inganno,
>
> Cioè, fammi capire gli abdocti, cercano di imbrogliare i rettili, con un
> falso Saddam per quale scopo?

i rettili pensano che nell'area dell'odierno IRAQ sia custodito il GHE.MU.RA
e lo vogliono, viene invaso l'IRAQ e si fruga in tutti i palazzi
presidenziali, il GHE.MU.RA
non salta fuori, si presume quindi che Saddam possa sapere dove può essere
custodito,
Saddam scompare e dato che non lo trovano e i Rettili premono si pensa di
catturare
un falso Saddam e di prendere tempo, quando i Rettili si accorgeranno
dell'Imbroglione credo
che degli abdocti coinvolti nella questione rimarrà l'umidità sul pavimento.

> la presenza di SCC, sorprenderà gli abdocti e
> > renderà
> > i loro tentativi ridicoli, tutto ciò non è cosa nuova, ma non è fatto
> > positivo, perché quando
> > SCC sarà consapevole dell'incapacità degli abdocti potrebbe decidere per
> un
> > invasione drastica
>
> Se è così SCC non lo sa subito, o almeno in pochissimo tempo? Non ha un
> controllo totale?

si ma non immediato in genere, ma adesso è qui da qualche parte in questo
sistema,
lo saprà presto, ma se lo saprà forse noi e l'Alleanza sapremo dove è SCC.

> > piuttosto che una colonizzazione strisciante, speriamo di no, al momento
> non
> > ci resta che aspettare.
>
> Se già gli abdocti sono controllati così male non mi sembra una bella
mossa
> scoprire così le carte..... Ma forse non ho capito
> qualcosa.....

gli abdocti sono controllati benissimo, ma se il GHE.MU.RA non c'è
non se lo possono inventare, gli abdocti sanno comunque la reazione che
SCC avrebbe, sono infatti senzienti in quanto umani, i rettili non si
comporterebbero
in questo modo riferirebbero che non lo hanno trovato, ma il fatto è che
qualcuno
degli abdocti, tempo fa, riferì a degli emissari dei rettili di conoscere
l'ubicazione del GHE.MU.RA,
per questo ora si trovano in questa situazione.

A.RB.EL

From leonard.sersani@email.it Sun Dec 14 18:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 17:58:51 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> 2) è vero che fabio poli è sersani?

:~))))) Capisco che in aria di feste si mangia pesante, ma se non da un'indigestione da dove salta fuori questa novità?

Una sola domanda:

1 di 1 - Sei un agente del SISMI?

ciao e...attento alla linea ;-)

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:00:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] scuse per albricci
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:00:43 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5SBCb.87447\$AX1.3644794@news1.tin.it...
> giorni fa in un post dove non ricordo il titolo, ho offeso Albricci
> etichettandolo come "pavido ipocrita" ebbene porgo le mie scuse al
suddetto
> perche "conoscendolo meglio" mi sono reso conto che ho sbagliato

ok, non c'è problema :-)

ciao
Giancarlo

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 14 19:04:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 18:04:31 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:k01Db.184787\$V05.7365324@twister1.libero.it...

> Ashdren Kandralai a tutti, signori,

> sempre al motivo di ribattere ai consueti mistificatori, sono stato

> autorizzato ad inviarvi una copia largamente censurata, tradotta

> naturalmente nella vostra lingua, della recente conversazione avuta tra

> Sharnu Triflieshi, nostro comandante delle operazioni terrestri, ed il

> presidente Bush:

>

> Sharnu: - Credo che le operazioni si siano dimostrate soddisfacenti,

> presidente, cominceremo al più presto al prelievo del kremna (il

GHE'MU'RA

> siriano, ndT), per il resto, immagino vogliate in cambio del vostro

> supporto qualcosa che vi permetterebbe di custodire il prestigio della

> vostra immagine, a fini politici, ovvio...

>

> Bush: - Come potete dire che le operazioni sono soddisfacenti ? Non pensate

> all'alto costo in vite umane, ma, soprattutto, in miliardi di dollari ?

Era

> proprio necessaria questa carneficina ?

>

> Sharnu:- Sapete bene che qui, con noi, non avete alcun bisogno di mostrare

> il vostro propagandistico lato umanitario, presidente, quindi gettate la

> maschera. Ognuna delle parti ha avuto un contraccambio in questo affaire,

> quindi possiamo entrambi considerarci soddisfatti, non è vero ? Non do

vete

> dimenticare inoltre di coprire i nostri lavori di estrazione con la

> costruzione di quell'oleodotto che partirà dalla Russia, contiamo in un

> accordo tra voi e gli ex-sovietici al più presto.

>

> [omissis]

>

>

> Sharnu: - Non vi preoccupate, sappiamo già quali multinazionali troveranno

> grandi profitti in questa transazione.

>

> Bush: - In che modo potrò custodire il mio prestigio, alto comandante ?

>

> Sharnu: - Ci siamo preoccupati di arrestare il raïs in persona, le vostre

> arti mediche e chimiche saranno sufficienti a darvi qualsiasi prova di

cui

> abbiate bisogno, lo consegneremo al popolo curdo tra poche ore, di lì si

> tratterà di un problema vostro.

>

>

> Bush: - Come siete riusciti a rintracciarlo ?
>
>
> Sharnu: - Abbiamo faticato a scoprire quale vestito avesse addosso, fatto
> questo, ci è bastato localizzare
>
> [omissis]
>
> quindi lo abbiamo rintracciato
>
>
> [omissis]
>

Visto che sei stato autorizzato, come mai hai postato queste frottole quà invece di consegnarle chessò, ad Emilio Fede o a qualche mezzo di informazione più potente?

E poi: "Ashdren Kandralai a tutti" è un saluto? che significa?
"Sharnu Triflieshi" ma che nome è?

Ancora, visto che ci hai incuriositi:
Come mai lo avete acchiappato solo adesso? Per quanto ne so è da un po che siete quà.
Non sarebbe stato più facile quando aveva la sua uniforme? C'era bisogno di aspettare che si cambiasse d'abito?

che cosa state estraendo? Che cosa volete farne?

Considerando il tuo precedente post (13/12/2003 22:17) dove affermi di aver rintracciato arbel e soci, come mai questo continua ancora a postare in questo ng (14/12/2003 14:56)??????????

Dico che fin quando non darai prove più consistenti sarai un BUFFONE allo stesso livello di ARBEL e CO.

Shhhhaluti

Dr Feelgoodshhhhhhhhhhh

(shhhhh=verso del rettile)

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 14 19:06:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:06:03 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Secondo me non è lui, se poi è veramente lui ok.

"A mio credere il burattino è bell'e morto; ma se per disgrazia non fosse morto, allora sarebbe indizio sicuro che è sempre vivo."

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:07:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:07:47 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:vx1Db.92919\$AX1.3901100@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio

>

> > 2) è vero che fabio poli è sersani?

>

> :-))) Capisco che in aria di feste si mangia pesante, ma se non da
> un'indigestione da dove salta fuori questa novità?

voci sentite in rete. Ma l'avevo chiesto ad arbel, non a te. Quecl che
avresti risposto tu già lo sapevo.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:09:58 +0100

"Diego Cuoghi"

> SONOTRANOI wrote:

>

> > Secondo me non è lui, se poi è veramente lui ok.

>

> "A mio credere il burattino è bell'e morto; ma se per disgrazia non
> fosse morto, allora sarebbe indizio sicuro che è sempre vivo."

LOL

ma potrebbe pur darsi che sia morto davvero e fingesse d'esser vivo per farci credere che, sapendo che lui mente, lo credessimo davvero vivo.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:14:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:14:44 +0100

"ARBEL" <

> veramente il link che hai postato mostra cosa pensa
> Gibbo Bonaga di me, non è un mio post.
>
> Non vedo il nesso con le mie capacità di usare un motore
> di ricerca.

veramente era un mio post in risposta a Gibbo in cui mostro sia la tua ignoranza in astrofisica che la tua incapacità di usare in modo scientificamente adeguato un motore di ricerca.
Per fartelo capire meglio estrapolo l'ultima parte:

"

Entrambe queste proposizioni dimostrano che arbel

- Non sapeva nulla di quante supernovae esplodano in una galassia come M31 in 3000 anni. Secondo lui nessuna (ne esplodono più di venti al secolo).
- Non sapeva nemmeno che la prima SN extragalattica fu vista nel 1885 proprio in M31

Tutto ciò denota una preparazione in astronomia scarsissima e l'incapacità di ricercare le informazioni in rete, informazioni che sarebbe stato capace di trovare un buon studente liceale. Arbel (e la sua banda) non ne furono capaci."

Ora torna lì e rileggi meglio :-)

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

ciao

Giancarlo

From darkray@despammed.com Sun Dec 14 19:17:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Non_=E8_Saddam_Hussen?=>

From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:17:25 GMT

Il Sun, 14 Dec 2003 16:15:31 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

>Se uno già si assomiglia e poi si interviene chirurgicamente dubito
>fortemente che si riesca a trovare l'inganno.

La prima l'hai già pestata... come ti hanno già chiesto: come fai a
sostenere che non e' lui? Dopotutto, dubito fortemente che si riesca a
trovare l'inganno.

>

>Spiacente per te, non posso farti compagnia, sono completamente astemio, mai
>bevuto alcolici ne mai fumato in vita mia.

Ah, bene. Se prima si poteva nutrire qualche dubbio, adesso e' morto e
sepolto.

Riccardo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:18:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:18:15 +0100

"ARBEL"

> ma ognuno ha le sue idee e io non voglio
> certo impedirti di esprimere la tua.

Troppo buono :-)

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 19:51:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:51:45 +0100

"DrFeelgood"

> Dico che fin quando non darai prove più consistenti sarai un BUFFONE allo

> stesso livello
> di ARBEL e CO.

eddai. Appare evidente chè è una presa in giro un po' ironica no?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From bommmo@arturo.it Sun Dec 14 19:52:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:52:06 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brhp4u\$cg\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Dunque secondo te è un fruttivendolo di Bassora, solo uno dei famosi
sosa.
> Qualcuno commentando l'accaduto (la Ferrario leggendo credo) ha
definito,
> in effetti, leggenda, la storia dei sosa che fino a ieri era vera per
> tutti. Ora è leggenda.

Che la storia dei sosa sia stata definita "leggenda" mi sembra il minimo.
Se hai seguito la formazione di questa "notizia" vedrai che le fonti sono a
dir poco vaghe, se non inesistenti (dei "si dice" di fantomatici ex agenti
segreti o altri personaggi di questo tipo). Sono state però ampliate,
propagate etc. da "giornalisti" alla Magdi Allam, Panetta o simili
soprattutto perchè contribuivano a dare un'aura diabolica al cattivo di turno
e servivano a lanciare i loro libri.
Penso che, in questo caso, si tratti del vero S.H. e che i sosa non siano
mai esistiti.

From gibbo@libero.it Sun Dec 14 19:59:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:59:25 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 13:29:15 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Anche ammettendo che sia lui, ok, cosa pensi che cambierebbe? Un bel niente.

Nulla. Ma perche', allora, mettere in piedi un teatrino degno del siriota?

>O vi aspettate pace e prosperità ora?

No, mi aspetto che tu non capisca.

From gibbo@libero.it Sun Dec 14 19:59:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 18:59:27 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 12:46:23 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>dati di
>fatto come l'ancora non spiegata in modo CERTO la tecnica di costruzione di
>certi monumenti, delle Grandi Piramidi, di certi sarcofaghi tagliati come
>nemmeno i laser odierni più perfezionati possono fare, ecc., ecc...

E di tutti i luoghi comuni e le tristezze che tiri in ballo ogni volta.

Parla di tarocchi, che e' il tuo campo, e non ti allargare, che si vedono anche troppo bene i tuoi limiti, quando ti avventuri nel (per te) ignoto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 20:06:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:06:35 +0100

"[Neuronic]" <

> Ma scusa io non ho mica detto che le foto sono l'unica fonte di dati...
> Purtroppo per la NASA le foto parlano da sole, mentre i dati possono essere
> filtrati molto meglio di una foto. I dati sono numeri, le foto invece hanno
> una loro obiettività rappresentata appunto dal fatto che immortalano un
> fenomeno che esiste. I dati invece derivano da elaborazioni su elaborazioni

ma davvero ignori che anche le foto di cui parli sono in realtà solo "dati che derivano da elaborazioni su elaborazioni" ?sono basito.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 20:09:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:09:27 +0100

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:7dcptvsu98co2qmfsad707aoak7bkv1hsu@4ax.com...
> On Sun, 14 Dec 2003 13:29:15 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> > Anche ammettendo che sia lui, ok, cosa pensi che cambierebbe? Un bel
niente.
>
> Nulla. Ma perche', allora, mettere in piedi un teatrino degno del
> siriota?
>
> > O vi aspettate pace e prosperità ora?
>
> No, mi aspetto che tu non capisca.
>

Rispondi invece di frignare: ora pensi ci sarà più pace nel mondo?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 20:11:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:11:32 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:lugjtv80ffkp5a7ppppm0gmlp01mq2vmp8@4ax.com...
> On Fri, 12 Dec 2003 09:59:23 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> > Peccato però, mi sarebbe piaciuto vedere anche Dark Skies, speriamo
almeno
> > che trasmettano "Taken" che, a quanto si dice, è in assoluto il più serio
e
> > realistico nelle scene di abductions.
>
> Te lo ripeto: Taken è una cagata pazzesca.

Vedremo....

>Se lo vuoi, ti mando i 20
> divx su cd.

No aspetto la TV....

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 14 20:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:12:21 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1qj72iav6ecfo.1qu2ry9dwxgqp\$.dlg@40tude.net...
> OggiFri, 12 Dec 2003 09:59:23 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:PrfCb.15605\$i_5.5327@news.edisontel.com>
>
>
>
> > Peccato però, mi sarebbe piaciuto vedere anche Dark Skies, speriamo
almeno
> > che trasmettano "Taken" che, a quanto si dice, è in assoluto il più
serio e
> > realistico nelle scene di abductions.
>
> Ti dicono molto male.

Certo immagino tu lo sappia,

SONOTRANOI

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 14 20:16:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:16:12 +0000

On Sun, 14 Dec 2003 20:09:27 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Rispondi invece di frignare: ora pensi ci sarà più pace nel mondo?

Nessuno lo pensa. E questo cosa c'entra con i supercomplotti e col fatto
che quello sarebbe un sosia?

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 20:20:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sun, 14 Dec 2003 20:20:40 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 19:51:45 +0100, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"DrFeelgood"

>> Dico che fin quando non darai prove più consistenti sarai un BUFFONE allo
>> stesso livello
>> di ARBEL e CO.

>eddai. Appare evidente chè è una presa in giro un po' ironica no?

>

>ciao

>Giancarlo

Probabilmente vuol essere un tentativo di far abboccare ARBEL per poi smascherarlo una volta per tutte ma, non credo che funzioni visto che il nostro alieno agisce in malafede. Funzionerebbe con un personaggio con problemi psichici che crede davvero a ciò che racconta...

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 20:22:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 20:22:33 +0100

"[Neuronic]" <

> Ovviamente mi riferivo ad altre foto che ancora non conosciamo

ah, ecco.

ciao

Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 14 20:25:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:25:22 GMT

ARBEL wrote:

- > Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
- > un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,

Prova per un attimo a ragionare seriamente e non da forzato del complottismo un tanto al chilo.

Se davvero quello fosse un sosia e la cattura un falso organizzato dagli americani al vero Saddam basterebbe mostrarsi in video uno dei prossimi giorni, magari mentre sfoglia un quotidiano di un giorno successivo alla sua "cattura", per sputtanare tutto l'occidente.

Quindi se quello fosse un sosia il vero Saddam dovrebbe essere d'accordo con gli americani. Ma allora che senso avrebbe avuto la commedia del sosia? Il vero Saddam, finto nemico, avrebbe potuto più semplicemente fingere la propria cattura.

Oppure quella del sosia è una messa in scena di Saddam per sfuggire alla cattura? Ma in questo caso Bush dovrebbe essere un ingenuo credulone che non fa nessuna analisi per scoprire se quello è il vero Saddam o no, anche se sarebbe facilissimo scoprirlo utilizzando il DNA dei figli del rais (uccisi).

In ogni modo alla fine siete tu e tutti i complottisti che dovete fornire ragioni e spiegazioni valide e non intrighi da videogame infantili: tutto questo per quale cervellotico scopo?

Per permettere agli scrittori di best seller ufomisterici che rivelano segreti segretissimi e complotti tremendissimi di vendere più copie?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 14 20:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:26:14 GMT

[Neuronic] wrote:

- > Ovviamente mi riferivo ad altre foto che ancora non conosciamo

Se non le conosciamo allora come facciamo a sapere che...

- 1) esistono
- 2) contengono particolari "rivelatori" di chissà quali misteri

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 14 20:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:26:14 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
> crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche.

Hai ragione.

E ovviamente sia Jim Morrison che Elvis sono vivi.

Mentre invece Paul McCartney è morto.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Sun Dec 14 20:41:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:41:37 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:5ddptvkry2004k9etg0i4e664uptnj1rrs@4ax.com...

> On Sun, 14 Dec 2003 19:51:45 +0100, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>

> > "DrFeelgood"

>

> > Dico che fin quando non darai prove più consistenti sarai un BUFFONE
allo

> > stesso livello

> > di ARBEL e CO.

>

> > eddai. Appare evidente chè è una presa in giro un po' ironica no?

> >

> > ciao

> > Giancarlo

>

> Probabilmente vuol essere un tentativo di far abboccare ARBEL per poi

> smascherarlo una volta per tutte ma, non credo che funzioni visto che

> il nostro alieno agisce in malafede. Funzionerebbe con un personaggio

> con problemi psichici che crede davvero a ciò che racconta...

tu hai un'idea tutta personale della malafede.

From N@N.com Sun Dec 14 20:44:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:44:25 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bri6ff\$3h3lq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
>
> "ARBEL"
>
> > nessuna versione, ho detto solamente che quello non è Saddam.
>
> due sole domande:
> 1) quand'è che la finirai con questa messinscena?

non è una messinscena è la realtà

> 2) è vero che fabio poli è sersani?

no comment

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 14 20:50:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 19:50:32 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in message
60ZCb.208397\$hV.8071086@news2.tin.it

> Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
> un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,

lol, quello che mi piace di Arbel è il suo lessico (impostato) da
copione di un b-movie, anche il Mastroviti ha questo vezzo da fighetta
ma Arbel proprio gli dà dei punti che levati. oltretutto fa un sacco di
presa sui teledipendenti/teledisturbati isolani ;-)

[Marco che ha appena visto S.W.A.T. ed ha notato la comunanza.
sgt. Hondo "Jim, non sempre ciò che è giusto fare è la cosa più giusta
da fare!"
agt. Jim Street" ... -_____ - "]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 20:57:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sun, 14 Dec 2003 20:57:44 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 19:41:37 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>tu hai un'idea tutta personale della malafede.

Per me la malafede è mentire sapendo di mentire... hai una definizione migliore?

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From N@N.com Sun Dec 14 21:00:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussien

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 20:00:28 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5z3ny.tmpel41rhr2mN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:

>

> > Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,

> > un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,

>

> Prova per un attimo a ragionare seriamente e non da forzato del

> complottismo un tanto al chilo.

> Se davvero quello fosse un sosia e la cattura un falso organizzato dagli

> americani al vero Saddam basterebbe mostrarsi in video uno dei prossimi

> giorni, magari mentre sfoglia un quotidiano di un giorno successivo alla

> sua "cattura", per sputtanare tutto l'occidente.

e da chi si farebbe riprendere ? Non so se hai notato che da alcuni mesi
tutti gli output di Aljezira vengono filtrati, e immagino che nessun paese
dell'area

voglia mettersi nei guai con gli USA per trasmettere una cosa simile.

La massa non lo saprebbe mai, girerebbero solo notizie riportate che come
ben puoi

immaginare sarebbero smentite dai media mondiali. Per cui anche se accedesse
quello

che dici nessuno lo vedrebbe in tv stanne certo, sono finiti i tempi dei proclami non richiesti su Aljezira.
C'è della gente convinta ancora che JFK sia stato assassinato con un fucile 91 da Osvald nonostante proprio molti media abbiano messo in rete le evidenze del contrario, questa è una cosa di minor impatto emotivo, per cui il gioco è fatto.

> Quindi se quello fosse un sosia il vero Saddam dovrebbe essere d'accordo
> con gli americani.

questo è logico.

Ma allora che senso avrebbe avuto la commedia del
> sosia?

Far credere all'opinione pubblica USA che è stato catturato e che la guerra non è stata inutile.

> Il vero Saddam, finto nemico, avrebbe potuto più semplicemente
> fingere la propria cattura.

Saddam per gli USA non è un finto nemico

> Oppure quella del sosia è una messa in scena di Saddam per sfuggire alla
> cattura?

No, gli USA hanno il DNA dei figli uccisi quelli erano veri, per cui non sarebbe possibile.

Ma in questo caso Bush dovrebbe essere un ingenuo credulone che
> non fa nessuna analisi per scoprire se quello è il vero Saddam o no,
> anche se sarebbe facilissimo scoprirlo utilizzando il DNA dei figli del
> rais (uccisi).

esatto.

> In ogni modo alla fine siete tu e tutti i complottisti che dovete
> fornire ragioni e spiegazioni valide e non intrighi da videogame
> infantili: tutto questo per quale cervellotico scopo?

Per aumentare i consensi che in USA sono in picchiata, ci sono le presidenziali non dimenticarlo, e se hanno agito così adesso, significa che accadrà qualcosa nei prossimi mesi che rifarà precipitare il consenso di Bush, una mossa preventiva ad un anno dalle elezioni presidenziali, preventiva perchè fatta con troppo anticipo sulle elezioni.

> Per permettere agli scrittori di best seller ufomisterici che rivelano
> segreti segretissimi e complotti tremendissimi di vendere più copie?

questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile ai più
ma lì vi sono i veri motivi della guerra.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 21:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 21:00:58 +0100

"ARBEL"

> tu hai un'idea tutta personale della malafede.

non è affatto un'idea personale.
Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei tuoi soci
su questo ng non può concludere altro.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Sun Dec 14 21:03:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:03:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5z3ny.tmpel41rhsr2mN%diegocuoghi@spamcop.net...
> ARBEL wrote:
> Quindi se quello fosse un sosia il vero Saddam dovrebbe essere d'accordo
> con gli americani.

scusa ho letto male : no il vero saddam non è d'accordo ma gli fa molto
comodo questa situazione chiude una questione e lo rende un uomo libero,
forse c'era un accordo , non dimenticare che in una notte le truppe iraquene
sono scomparse
e gli USA hanno rpeso Baghdad.

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 14 21:07:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 20:07:02 +0000 (UTC)

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote in message

5ddptvkrv2004k9etg0i4e664uptnj1rrs@4ax.com

> Probabilmente vuol essere un tentativo di far abboccare ARBEL per poi
> smascherarlo una volta per tutte ma, non credo che funzioni visto che
> il nostro alieno agisce in malafede. Funzionerebbe con un personaggio
> con problemi psichici che crede davvero a ciò che racconta...
sì infatti, oltretutto arbel imho nn è così pirla da cascarci, a mio
avviso egli ricade nel vecchio detto "contadino, scarpa grossa cervello
fino", nel senso che sopperisce alla sua ignoranza nella totalità dei
campi scientifici con molta scaltrezza, fantasia e un pizzico di
subdolità. solo per un periodo ci fu qui, in idu, un tizio che riuscì a
farlo smarronare (contraddire, svelare le frottole) quasi ogni giorno,
(postando i messaggi che arbel scriveva nei suoi gruppi), ma , così
come era arrivato, sparì presto. io comunque ho la quasi certezza che
fosse un fake di STN che si stava divertendo.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 21:09:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 21:09:51 +0100

"ARBEL"

> > due sole domande:
> > 1) quand'è che la finirai con questa messinscena?
>
> non è una messinscena è la realtà

è reale che tu abbia montato tutta sta messinscena. Solo questo.

> > 2) è vero che fabio poli è sersani?
>
> no comment

bella risposta.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 21:14:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 20:14:31 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,
> > un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,
>
> Prova per un attimo a ragionare seriamente e non da forzato del
> complottismo un tanto al chilo.
> Se davvero quello fosse un sosia e la cattura un falso organizzato dagli
> americani al vero Saddam basterebbe mostrarsi in video uno dei prossimi
> giorni, magari mentre sfoglia un quotidiano di un giorno successivo alla
> sua "cattura", per sputtanare tutto l'occidente.

E' un po' debole come obiezione.

Dovrebbe sempre dimostrare di essere il vero Saddam.

Gli americani potrebbero dire che è un'operazione della "resistenza" per mantenere alto il morale.

E mentre fornisce prove dopo essersi mostrato in video, potrebbero benissimo farlo sparire visto che a quel punto sarebbe individuabile.

Dimentichi che ora il controllo del paese ce l'hanno gli americani.

> Quindi se quello fosse un sosia il vero Saddam dovrebbe essere d'accordo
> con gli americani.

No, vedi sopra.

> Ma allora che senso avrebbe avuto la commedia del
> sosia? Il vero Saddam, finto nemico, avrebbe potuto più semplicemente
> fingere la propria cattura.
> Oppure quella del sosia è una messa in scena di Saddam per sfuggire alla
> cattura? Ma in questo caso Bush dovrebbe essere un ingenuo credulone che
> non fa nessuna analisi per scoprire se quello è il vero Saddam o no,
> anche se sarebbe facilissimo scoprirlo utilizzando il DNA dei figli del
> rais (uccisi).

Anche queste considerazioni sono sbagliate per quello che ho spiegato.

> In ogni modo alla fine siete tu e tutti i complottisti che dovete
> fornire ragioni e spiegazioni valide

Quando non lo fanno potete metterlo in rilievo.
E' normale che avvenga questo in un luogo di discussione.

> e non intrighi da videogame
> infantili:

Questa è una tua opinione.

> tutto questo per quale cervelotico scopo?

Niente di cervelotico.
Parlare di cover-up è perfettamente IT in questo ng.

> Per permettere agli scrittori di best seller ufomisterici che rivelano
> segreti segretissimi e complotti tremendissimi di vendere più copie?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 21:31:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 21:31:54 +0100

"Michele"

> E' un po' debole come obiezione.

Io dico che non è affatto debole. ma mi sorge una
domanda:
è per te più credibile che il tipo mostrato dagli americani sia Saddam
Hussein o che arbel sia un alieno?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 22:06:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen

From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 21:06:00 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > E' un po' debole come obiezione.
>
> Io dico che non è affatto debole.

Io ho argomentato il motivo per cui è debole.
Se non argomenti non è molto rilevante la tua posizione.

> ma mi sorge una
> domanda:
> è per te più credibile che il tipo mostrato dagli americani sia Saddam
> Hussein o che arbel sia un alieno?

Ritengo possibile che quello mostrato dagli americani non sia Saddam e che Arbel sia extraterrestre.

Michele

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 22:19:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 21:19:00 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei tuoi soci
> su questo ng non può concludere altro.

Chi decide se è intelligente? Lui?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 22:20:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 22:20:32 +0100

"Michele"

> "Giancarlo Albricci" ha scritto:

>

> > > E' un po' debole come obiezione.

> >

> > Io dico che non è affatto debole.

>

> Io ho argomentato il motivo per cui è debole.

> Se non argomenti non è molto rilevante la tua posizione.

Ha già argomentato Diego. Le tue controargomentazioni sono solo roba da azzeccagarbugli, lavoro che svolgi con scarso successo nella compagnia di giro di arbel :-)

> Ritengo possibile che quello mostrato dagli americani non sia Saddam e che Arbel sia

> extraterrestre.

Passi per Saddam ma tu sai meglio di me che arbellino è un terrestre esattamente come te.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 22:22:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:22:01 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> "Giancarlo Albricci" ha scritto:

>

> > Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei tuoi soci

> > su questo ng non può concludere altro.

>

> Chi decide se è intelligente? Lui?

no, il buon senso.

E' questo che ti frega.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it Sun Dec 14 22:25:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] sempre peggio e...
From: "preload" <preloadSEMISPAMMI@TISFONDOPreload.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 21:25:59 GMT

...sempre meno interessate sto NG
peccato perchè poteva essere un luogo interessante in cui discutere
argomenti altrettanto interessanti

saluti

--
preload

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 22:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 22:26:14 +0100

"ARBEL"

> certo che ridono, un conto è ridere un conto è sghignazzare
> il ridere è normale dagli umani ma viene fatto senza aggressività
> qui sulla terra si sghignazza non si ride, si dileggia: è diverso.

ma fammi il piacere.
Il fatto che tu abbia una vita tanto grigia da costringerti a montare tutta
la tua messinscena e mantenerla in piedi per così tanto tempo nonostante
tutte le sputtanate che hai avuto non vuol dire che ce l'abbiano anche tutti
gli altri la vita così grigia :-)
Qui sulla Terra si ride e si piange... in poche parole: si vive.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From arka@no.id Sun Dec 14 22:28:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sun, 14 Dec 2003 21:28:39 GMT

On Sat, 13 Dec 2003 08:23:56 +0100, "Michele Santanchè"
<misanche@tiscali.it> wrote:

>E' di un attimo fa.

>Marco Columbro ospite a "IL grande Talk" trasmissione di Rai 3 rai EDU

>(Minoli) . Esprimendo le consuete critiche ai programmi di P.

>Angela (anche all'ultimo Garibaldi)

Che Piero Angela ultimamente sia diventato noioso con i suoi
programmini con argometi che vanno dalle scatole per gatti alle zone
erogene dei mofloni non e' una novita'. Informazioni senza
collegamento tra loro in pacchetti di 15 minuti.....Niente
mistero,niente passione,adesso pure Garibaldi!!! Meglio una martellata
sui.....sulla testa.

>dice apertamente che vuol fare un

>programma intitolato "alla ricerca della verità" che svelerà:

>

> - i "trattati" fra le grandi potenze politiche e le civiltà di cui lui

>ha le prove

>

> - da cosa derivano i ns. progressi scientifici degli ultimi anni. Ha le

>prove.

Speriamo che sia interessante aldila' della fondatezza di cio' che
dira' che sara' comunque argomento di discussione

>Marco Columbro ha detto inoltre che si occupa di spiritualità da 25 anni. Un
>nuovo Santone?

Anche il Papa si occupa di spiritualita' e non necessariamente
e' considerato un Santone. Per occuparsi di spiritualita' mica bisogna
essere Santoni,magari basta essere semplicemente meno presuntuosi....

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 22:36:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 21:36:54 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > > Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei tuoi

> soci

> > > su questo ng non può concludere altro.

> >

> > Chi decide se è intelligente? Lui?

>

> no, il buon senso.

Chi decide se ha buon senso? Lui?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 22:48:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:48:15 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:WJ4Db.93856\$AX1.3941457@news1.tin.it...

> "Giancarlo Albricci" ha scritto:

>

> > > Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei
tuoi

> > soci

> > > su questo ng non può concludere altro.

> > >

> > > Chi decide se è intelligente? Lui?

> >

> > no, il buon senso.

>

> Chi decide se ha buon senso? Lui?

ognun per sè, ci mancherebbe.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 14 22:53:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:53:39 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio

> Probabilmente vuol essere un tentativo di far abboccare ARBEL per poi

> smascherarlo una volta per tutte ma, non credo che funzioni visto che

> il nostro alieno agisce in malafede. Funzionerebbe con un personaggio

> con problemi psichici che crede davvero a ciò che racconta...

Allora dovrebbe funzionare con STN :o)

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 23:01:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:01:23 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > > > > Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e dei
> tuoi
> > > soci
> > > > su questo ng non può concludere altro.
> > > >
> > > > Chi decide se è intelligente? Lui?
> > >
> > > no, il buon senso.
> >
> > Chi decide se ha buon senso? Lui?
>
> ognun per sè, ci mancherebbe.

^__^ ^__^ ^__^ ^__^

^__^ ^__^ ^__^ ^__^

Sei troppo simpatico Giancarlo.

Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un'idea tutta personale"?

E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:04:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:04:23 +0100

"SONOTRANOI" <

> Tranquillo, non ci arrivano proprio alla tua reale identità.

per quale motivo dovrebbe essere così importante l'identità del clown arbel?

Capisco che per te sia questione importante visto che ormai persino tu cominci a dubitare delle balle che racconta.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:07:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:07:00 +0100

"Leonard Sersani" <

> Puoi parlarci del ruolo di Berlusconi e di questo suo XXXX merito? ;-)

meno male che ci metti le faccine a queste domande.

Domandina mia:
babbo ti ha sgridato ultimamente?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From wyatt_gillette@bigfoot.com Sun Dec 14 23:09:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: wyatt_gillette@bigfoot.com (Wyatt Gillette)
Date: Sun, 14 Dec 2003 22:09:58 GMT

> Comunque, che anticamente ci siano state connessioni con eventuali
> conoscenze elargiteci da civiltà più evolute di natura "extraterrestre" (io
> uso le virgolette perchè credo anche nella possibilità di intelligenze più
> elevate a livello extradimensionale), è una cosa possibile e gli indizi, ti
> dirò, non mi sembrano tutti risibili e facilmente liquidabili con slogan
> scienziati.
>
> Adesso ti dò una serie di link che spero ti aiutino nelle tue ricerche:
>
> <http://www.ufoitalia.net/egittogrigi.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/egitto2g.htm>
> http://web.genie.it/utenti/a/amarcon/doc/siti_consigliati.htm

>
> Eccoti ora alcuni libri:
> <http://www.acam.it/biblioteca.htm>
> http://www.unilibro.it/find_buy/product.asp?sku=493710&idaff=rtizng799rre
>
> Buon divertimento!...;-)

grazie mille Antonio!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:11:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Giorgio.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:11:35 +0100

"Mika-hel"

> Poi Giorgio puoi insultarmi quanto vuoi, io non rimarrò in questo corpo
> ancora per molto, lo lascerò entro il 25 marzo del prossimo anno, quelli a
> rischio siete voi che rimarrete qui, la mia Essenza di Pura Energia
> Senziente è Bianca e sarà nuovamente libera tra pochi mesi.

questo vuol dire che il nick mika.hel la finirà con ste balle spero.
In tal caso ti devo elogiare perchè dimostrerai più buon senso dell'altro
clown del ng e cioè l'altro sedicente ET.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:14:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:14:36 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:T45Db.93974\$AX1.3945583@news1.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" ha scritto:
>
> > > > Una persona intelligente che abbia seguito le evoluzioni tue e
dei
> > tuoi
> > > soci
> > > > su questo ng non può concludere altro.
> > > >
> > > > Chi decide se è intelligente? Lui?
> > > >
> > > > no, il buon senso.

> > >
> > > Chi decide se ha buon senso? Lui?
> >
> > ognun per sè, ci mancherebbe.
>
>
> ^__^ ^__^ ^__^ ^__^
>
> ^__^ ^__^ ^__^ ^__^
>
> Sei troppo simpatico Giancarlo.
>
> Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un
idea tutta
> personale"?
>
> E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?

nella logica michel-arbellota può essere. Ma non nella mia :-)
Sai, la tua e la mia logica sono incompatibili.
E per di più tu a me non sei affatto simpatico, non fo l'ipocrita come te e
te lo dico chiaro.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 23:16:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:16:20 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 22:01:23 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un idea tutta
>personale"?
>E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?
>
>
>Michele

Dimmelo tu quale sarebbe questa idea personale della malafede visto
che l'alieno non è in grado. Io dico che è in malafede perchè mente
consapevolmente. Conosci un'altra interpretazione di questo vocabolo?

--
SiO2
** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** * **** * ***** *****

From sernil@tin.it Sun Dec 14 23:29:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL and ARBEL

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:29:40 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 16:38:58 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>http://digilander.libero.it/piccolastellaincielo/nomi_angeli.htm

>Tutti nomi derivanti dal Ghemuiano? Terminano quasi tutti in EL !

Ed Elohim ci comincia, per El. Chissa' che non ci sia una r(el)azione.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From xx@xx.xx Sun Dec 14 23:30:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:30:18 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 20:14:31 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Diego Cuoghi" ha scritto:

>

>> > Qualcosa sotto l'albero agli americani Bush doveva mettere,

>> > un Saddam sotto l'albero è sempre un notevole ritorno di immagine,

>>

>> Prova per un attimo a ragionare seriamente e non da forzato del

>> complottismo un tanto al chilo.

>> Se davvero quello fosse un sosia e la cattura un falso organizzato dagli

>> americani al vero Saddam basterebbe mostrarsi in video uno dei prossimi

>> giorni, magari mentre sfoglia un quotidiano di un giorno successivo alla

>> sua "cattura", per sputtanare tutto l'occidente.

>

>E' un po' debole come obiezione.

>Dovrebbe sempre dimostrare di essere il vero Saddam.

Niente di più banale.

>Gli americani potrebbero dire che è un'operazione della "resistenza" per mantenere alto il

>morale.

>E mentre fornisce prove dopo essersi mostrato in video, potrebbero benissimo farlo sparire

>visto che a quel punto sarebbe individuabile.
>Dimentichi che ora il controllo del paese ce l'hanno gli americani.
>
>> Quindi se quello fosse un sosia il vero Saddam dovrebbe essere d'accordo
>> con gli americani.
>
>No, vedi sopra.

Se ti riferisci alla prova, ti ripeto, sarebbe banale fornirla.

>
>
>> Ma allora che senso avrebbe avuto la commedia del
>> sosia? Il vero Saddam, finto nemico, avrebbe potuto più semplicemente
>> fingere la propria cattura.
>> Oppure quella del sosia è una messa in scena di Saddam per sfuggire alla
>> cattura? Ma in questo caso Bush dovrebbe essere un ingenuo credulone che
>> non fa nessuna analisi per scoprire se quello è il vero Saddam o no,
>> anche se sarebbe facilissimo scoprirlo utilizzando il DNA dei figli del
>> rais (uccisi).
>
>Anche queste considerazioni sono sbagliate per quello che ho spiegato.

Purtroppo fornire la prova di essere il vero saddam sarebbe semplicissimo.

--
Blutarsky
If it's burning, it's most likely a hardware problem.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 14 23:44:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:44:20 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 21:06:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ritengo possibile che quello mostrato dagli americani non sia Saddam e che Arbel sia
>extraterrestre.

>Michele

E in base a cosa ritieni che Arbel sia alieno? In base al fatto che non può essere negato andando su Sirio a chiedere di lui? Ma non puoi negare allora neanche l'esistenza degli gnomi, dei fantasmi, dei cavalli alati, del gatto con gli stivali, semplicemente perchè non puoi aver controllato tutti i gatti, tutti i cavalli, tutti i castelli, tutti i boschi del mondo...

Non ti sembra più coerente che chi sostiene cose fuori dalla comune conoscenza debba portare delle prove? Se no non potresti arrivare alla a nulla di concreto se non inizi ad escludere le ipotesi non falsificabili. Provo a farti un esempio: un giorno tu decidi di costruire un ponte calcolandolo con la classica teoria delle travi,

arriva l'alieno e ti dice che esiste una forza sconosciuta che si somma alla forza di gravità e che fa cadere i ponti, tale forza non può essere misurata in nessun modo ma può essere solo sentita da lui e dai suoi adepti. Tu ti bevi la storia dell'alieno te la fai sotto e non costruisci il ponte. La scienza rifiuta affermazioni di questo tipo perchè non falsificabili e ritiene che tale forza non esista, costruisce il ponte che regge allo stesso modo di tutti gli altri. L'uso della logica fa sempre andare avanti, a volte a piccoli passi ma sempre nella direzione giusta, il rincorrere i santoni nella speranza che risolvano i problemi che non sai risolvere da solo porta ad affermazioni ridicole come ad esempio "non siamo mai andati sulla Luna e, Armstrong ci ha trovato gli alieni" che anche se in contrasto ritornano regolarmente e spesso in bocca alle stesse persone.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:46:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: velocità della gravità (soprattutto per Alex Bandera)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:46:30 +0100

Da it.scienza.fisica (grazie a dumbo) ho visionato delle pagine molto interessanti che riguardano le prove sperimentali della Relatività Generale e in special modo la misura della velocità di propagazione della "gravità".

I link:

<http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/index.html>

e per la propagazione della gravità:

<http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/SpeedofGravity.html>

Buona lettura!

ciao

Giancarlo

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 23:48:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:48:46 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un
> idea tutta

> > personale"?
> >
> > E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?
>
> nella logica michel-arbellota può essere.

La logica non è un'opinione.

> Ma non nella mia :-)

Tu infatti hai opinioni.

> Sai, la tua e la mia logica sono incompatibili.

Sì. (vedi sopra per il motivo)

> E per di più tu a me non sei affatto simpatico,

Immagino.

> non fo l'ipocrita come te e
> te lo dico chiaro.

Apprezzo le persone schiette.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 14 23:55:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:55:24 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:iN5Db.94178\$AX1.3954296@news1.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" ha scritto:
>
> > Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un
> > idea tutta
> > personale"?
> > >
> > > E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?
> >
> > nella logica michel-arbellota può essere.
>
> La logica non è un'opinione.
>
> > Ma non nella mia :-)
>

> Tu infatti hai opinioni.

vedo che ogni tanto riscopri l'acqua calda. Bravo.

> > Sai, la tua e la mia logica sono incompatibili.

>

> Sì. (vedi sopra per il motivo)

C'è un motivo più profondo alla base: sia io che te sappiamo che le storie arbelotiche sono balle.

Ma tu queste balle le appoggi.

> > E per di più tu a me non sei affatto simpatico,

>

> Immagino.

> > non fo l'ipocrita come te e

> > te lo dico chiaro.

>

> Apprezzo le persone schiette.

anch'io. Ed è per questo che non apprezzo la compagnia di giro michele/arbel.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From aaa@aaa.it Sun Dec 14 23:57:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 22:57:25 GMT

"SiO2" ha scritto:

> >Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un'idea tutta

> >personale"?

> >E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?

>

>

> Dimmelo tu quale sarebbe questa idea personale della malafede visto

> che l'alieno non è in grado.

Il fatto che non ti abbia risposto non significa che non ne sia in grado.

> Io dico che è in malafede perchè mente

> consapevolmente. Conosci un'altra interpretazione di questo vocabolo?

Non dovrei risponderti per lui, ma immagino che ti abbia risposto così per dire che quella era solo una tua opinione.
Non era complicato da capire.

Michele

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 00:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:00:01 GMT

ARBEL wrote:

> questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile ai più
> ma lì vi sono i veri motivi della guerra.

Da quando avete iniziato la recita in IDU, un anno e mezzo fa, ho sempre detto che state improvvisando della banale fantascienza ispirata a pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 00:02:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:02:26 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bri8u0\$3fsfo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > > 2) è vero che fabio poli è sersani?

Oh Gesù ancora con sta storia di Fabio Poli... ma basta e che cazzo!

Quando è troppo è troppo!

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 00:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:06:31 +0100

"Michele"

> Non dovrei risponderti per lui

Lui non se ne avrà a male.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 15 00:09:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:09:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> Tu sottovaluti la chirurgia. Basta vedere Michael Jackson, e ti ricordo
che

> da quei tempi siamo cresciuti parecchio in questo campo.

LOLLONE!!!!

cmq speriamo presto che riescano anche a mettere i cervelli dentro le teste,
altrimenti la tua puoi usarla per farci la gabbia al criceto.

kitto

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 00:10:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:10:11 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:9_5Db.16741\$i_5.9929@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bri8u0\$3fsfo\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > > 2) è vero che fabio poli è sersani?
>
> Oh Gesù ancora con sta storia di Fabio Poli... ma basta e che cazzo!
>
> Quando è troppo è troppo!

Oh Gesù ancora con sta storia dei Rettiliani... ma basta e che ca...!
Quando è troppo è troppo!

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 00:14:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:14:11 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:briql0\$3oph2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

[bla bla bla]

SONOTRANOI

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:16:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:16:27 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 12:46:23 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:brhii5\$3b8ir\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Ciao, Wyatt,
> provo a darti qualche indicazione. Vorrei solo dirti che, però, la
> connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è
> un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare. Un'ipotesi, certo, supportata da
> dei dati di fatto che la caparbia e l'arroganza con cui la scienza ufficiale
> si ostina a negarli sprezzantemente ancor più rende interessanti...

Citando Hancock: "Naturalmente non vi è alcuna prova di ciò, ma penso che

ormai soltanto coloro che si accostano alla storia con atteggiamento pedante e cavilloso possono continuare a sostenere che le antiche tradizioni di conoscenza egiza non possono avere alcun contenuto tecnologico alieno"

Ovviamente io sono un tipo "pedante e cavilloso" e giudico tutta fuffa.

- > dati di
- > fatto come l'ancora non spiegata in modo CERTO la tecnica di costruzione di
- > certi monumenti, delle Grandi Piramidi, di certi sarcofaghi tagliati come
- > nemmeno i laser odierni più perfezionati possono fare, ecc., ecc...

Io adoro come i "liberi ricercatori" non ricercano.

E' stato spiegato più volte come i sarcofaghi vengono intagliati, come si pensa siano state fatte le grandi piramidi ecc ecc.

- > Piramidi ce ne sono, più o meno nascoste, su tutto il pianeta. Io credo
- > anche che ce ne siano state su Marte e, magari, chissà dove altro
- > nell'universo.

Ricordo che la piramide è la struttura più semplice da costruire.

- > Del resto si tratta di una figura geometrica assolutamente
- > "iniziativa", nel senso che è la summa di una gran quantità di principi sia
- > matematici che spirituali; conoscenziali e "energetici".
- > La scienza, con le sue risate e sfottiture, non fa che alimentare tanti
- > altri pensieri e sospetti.

Certo.

Se gli esperti del settore (gente che studia seriamente un' civiltà, gente che spende anni a rovinarsi la vista su frammenti e scritti) dice alcune cose poco romantiche è consideri ridicole altre sono solo dei "pedanti e cavillosi"

- > Comunque, che anticamente ci siano state connessioni con eventuali
- > conoscenze elargiteci da civiltà più evolute di natura "extraterrestre" (io
- > uso le virgolette perchè credo anche nella possibilità di intelligenze più
- > elevate a livello extradimensionale), è una cosa possibile e gli indizi, ti
- > dirò, non mi sembrano tutti risibili e facilmente liquidabili con slogan
- > scienziati.

Nessuno slogan

Bastano i fatti.

- > Adesso ti dò una serie di link che spero ti aiutino nelle tue ricerche:
- >
- > <http://www.ufoitalia.net/egittogrighi.htm>
- > <http://www.edicolaweb.net/egitto2g.htm>
- > http://web.genie.it/utenti/a/amarcon/doc/siti_consigliati.htm
- >
- > Eccoti ora alcuni libri:
- > <http://www.acam.it/biblioteca.htm>
- > http://www.unilibro.it/find_buy/product.asp?sku=493710&idaff=rtizng799rre
- >
- > Buon divertimento!...;-)

Io invece consiglio un manuale di storia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 00:17:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: velocità della gravità (soprattutto per Alex Bandera)

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:17:19 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brip8j\$3ud8j\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Da it.scienza.fisica (grazie a dumbo) ho visionato delle pagine molto

> interessanti che riguardano le prove sperimentali della Relatività

Generale

> e in special modo la misura della velocità di propagazione della "gravità".

> I link:

> <http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/index.html>

>

> e per la propagazione della gravità:

> <http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/SpeedofGravity.html>

>

> Buona lettura!

>

> ciao

> Giancarlo

Tanto non vi serve a niente, a che lo posti a fare?

SONOTRANOI

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 00:17:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [o.t] fusione fredda

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:17:24 GMT

<http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>

ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

From skydragonrage@libero.it Mon Dec 15 00:18:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:18:24 GMT

- > Visto che sei stato autorizzato, come mai hai postato queste frottole quà
- > invece di
- > consegnarle chessò, ad Emilio Fede o a qualche mezzo di informazione più
- > potente?

La mia entrata in questo NG si applica soltanto allo scopo di cofutare le reali frottole, quelle diffuse dai siriani in loco, e potrebbe essere interrotta in qualsiasi momento, secondo ordini superiori. Per il resto la vostra stampa la controlliamo già, e con ottimi risultati, in modo che filtri soltanto ciò che noi vogliamo farvi sapere; la mia missione qui non è pericolosa in questo senso in quanto sapevamo già che avreste accolto tale tentativo di contattarvi tra scetticismo e scontate ironie varie, per altro di natura scontata. Per il resto, i siriani sanno leggere tra le righe, a loro soprattutto sono rivolte le nostre comunicazioni; se si verificasse l'assurda ipotesi che i siriani si muovessero attraverso i vostri mezzi di stampa, cosa assolutamente impossibile, allora, e solo allora, ci presenteremmo anche lì.

- > E poi: "Ashdren Kandralai a tutti" è un saluto? che significa?
- > "Sharnu Triflieshi" ma che nome è?

Sono due tentativi di riproporre nei vostri caratteri primitivi la nostra articolata lingua, inevitabilmente malriusciti, ad ogni modo, nella nostra lingua Ashdren Kandralai è effettivamente un saluto, che potrebbe essere malamente tradotto come "sia pace sotto il dominio", Sharnu Triflieshi è un nome di rango nobiliare, come tutti i nomi riguardanti i nostri principali comandanti e persone autorevoli, significa "pastore di eserciti", nome più che azzecato, dacchè si tratta di un principe che potrebbe accedere al soglio imperiale, ammesso che il Giudice lo consenta

- > Ancora, visto che ci hai incuriositi:
- > Come mai lo avete acchiappato solo adesso? Per quanto ne so è da un po che
- > siete quà.
- > Non sarebbe stato più facile quando aveva la sua uniforme? C'era bisogno di
- > aspettare che si cambiasse d'abito?

Per quanto straordinariamente la tecnomantica superi la vostra primitiva conoscenza scientifica, anche noi possiamo fare degli errori, non c'è alcun motivo di vergognarsi ad ammetterlo, la verità è che Saddam è sfuggito anche a noi per qualche tempo, per cause che non posso rivelare qui, ma, come hai potuto constatare di persona, siamo riusciti ad ovviare al problema

- > che cosa state estraendo? Che cosa volete farne?

Per ora non sono autorizzato a rispondere a questa domanda, ma devo

riconoscere che il siriano Arbel ne ha parlato esaurientemente ed approfonditamente molto tempo fa proprio in questo loco

- > Considerando il tuo precedente post (13/12/2003 22:17) dove affermi di aver
- > rintracciato
- > arbel e soci, come mai questo continua ancora a postare in questo ng
- > (14/12/2003 14:56)??????????

Credo che ci sia stata un'incomprensione di fondo, Arbel è stato rintracciato come autore di messaggi diffamatori della nostra razza, ossia come utente del NG it.discussioni.ufo, proprio per questo motivo io ho ricevuto l'ordine di contattarvi e di contrastare le sue menzogne, questo è tutto al riguardo

- > Dico che fin quando non darai prove più consistenti sarai un BUFFONE allo
- > stesso livello
- > di ARBEL e CO.

Vorresti che svolazzassi sulla mia astronave (che poi non esiste, in quanto le nostre navi appartengono all'esercito e possono essere utilizzate solo in caso di necessità e solo previa autorizzazione delle alte gerarchie militari) durante una bella serata invernale ? Comunque, se vuoi, un indizio io te lo posso anche dare, ma sta a te approfondire l'argomento, se leggerai i vostri classici, parlo di letteratura antica, troverai che spesso si parla di cadute di pietre o carne (Tito Livio), pesci (un famoso documento egizio del quale ora non mi sovviene il nome), le cadute di questo tipo sono numerosissime nella vostra letteratura; in realtà non si tratta di nulla del genere, ma dei residui di combustione del kremna, dalla forma irregolare come pietre, morbidi come pezzi di carne cotta, e dall'odore che può ricordare quello del vostro stoccafisso; come altra prova, ti posso dire che un nostro avamposto si trova nei pressi (non sopra, ma nei pressi), del vostro monte musinè, ed è questo il motivo per cui un paese all'epoca piuttosto indietro coi tempi è riuscito a stare al passo con l'America per quanto riguarda la produzione automobilistica servivano a noi, per confonderci con la vostra razza, non fraintendiamoci, qua nessuno dà niente per niente)

- > Shhhhaluti

Ashdren Kandralai, umano

- > Dr Feelgoodshhhhhhhhhhh
- >
- > (shhhhh=verso del rettile)
- >

Hmm, piuttosto inquietante, credo che se fossimo stati costretti a fare anche noi un simile verso ogni volta che parliamo, avremmo fatto qualche fatica in più a sviluppare un linguaggio

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 00:19:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:19:19 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8c6Db.211648\$hV.8221888@news2.tin.it...
> <http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>
>
> ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

Diciamo che sarebbe una scoperta scomoda.... immagina, energia immensamente
più potente a costo ZERO! Vai a dirlo alle multinazionali....

Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia sono
stati derisi.

Ciao,
SONOTRANOI

From aaa@aaa.it Mon Dec 15 00:20:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:20:22 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> Purtroppo fornire la prova di essere il vero saddam sarebbe
> semplicissimo.

Però sei timido e non ce lo vuoi dire?

Michele

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:20:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:20:23 +0100

Oggi Mon, 15 Dec 2003 00:19:19 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:_d6Db.16749\$i_5.2893@news.edisontel.com>

> Diciamo che sarebbe una scoperta scomoda.... immagina, energia immensamente
> più potente a costo ZERO! Vai a dirlo alle multinazionali....

LOL

Infatti per ottenere l'ipoteti fusione fredda basta l'acqua del rubinetto e
un pò castagne magiche.

> Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia sono
> stati derisi.

ROTFL

Non sono stati derisi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 00:20:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:20:56 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8c6Db.211648\$hV.8221888@news2.tin.it...

> <http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>

>

> ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

direi di no.

Il fatto che sia possibile una fusione fredda non implica che quella calda
non funzioni.

ciao

Giancarlo

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:22:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:22:11 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 19:26:14 GMT, Diego Cuoghi non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post:

<news:1g5z0pd.c389e7e6qta8N%diegocuoghi@spamcop.net>

> SONOTRANOI wrote:

>
>> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
>> crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche.
>
> Hai ragione.
> E ovviamente sia Jim Morrison che Elvis sono vivi.
> Mentre invece Paul McCartney è morto.

E Hitler?
Mi dicono che lo si trovi in Sud America a complottare per il IV Reich.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From wer@katamail.com Mon Dec 15 00:22:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:22:35 GMT

Il 14 Dic 2003, 10:57, wyatt_gillette@bigfoot.com (Wyatt Gillette) ha
scritto:

> Buongiorno a tutti,
> scusate il disturbo ma ho pensato che avrei potuto trovare una risposta
> in questo newsgroup ad una questione che da un po' di tempo mi
> incuriosisce.
> circa 6 anni fa ho assistito credo su raidue ad un documentario molto
> interessante circa le connessioni tra l'antico egitto e una probabile
> civiltà extraterrestre. ne sapete qualche cosa? potete suggerirmi
> qualche link o lettura a riguardo?
> grazie in anticipo.
> WG
>

Ciao, io ti posso consigliare il libro di Robert Bauval, "Il mistero di
Orione" che mette in evidenza la correlazione tra i condotti della grande
piramide di Cheope, che dalle camere interne attraversano tutta la struttura
della piramide per sbucare all' aperto, come canali di aerazione, scoprendo
che questi condotti puntavano rispettivamente, quelli posti a sud verso la
Cintura di Orione e verso Sirio e quelli a nord verso la stella polare,
Alpha Draconis, e verso la testa dell' Orsa Minore. Hancock e Wilson hanno
constatato che le piramidi di Giza sono perfettamente allineate al nord
magnetico e nello stesso tempo riproducono sulla Terra la disposizione delle
tre stelle principali della Cintura di Orione constatato che le piramidi di
Giza sono perfettamente allineate al nord magnetico e nello stesso tempo
riproducono sulla Terra la disposizione delle tre stelle principali della
Cintura di Orione.
I significati reali delle piramidi e gli scopi per cui erano state costruite
potrebbero quindi appartenere a una cultura "avanzata" "cosmica", forse di
derivazione atlantidea, che caratterizzò le prime dinastie e che poi, per

motivi che non possiamo conoscere, andò contaminandosi fino a perdere la sua efficacia.

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 00:25:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:25:41 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brir95\$3ttgg\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:8c6Db.211648\$hV.8221888@news2.tin.it...

> > <http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>

> >

> > ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

>

> direi di no.

> Il fatto che sia possibile una fusione fredda non implica che quella calda

> non funzioni.

>

> ciao

> Giancarlo

non travisare le mie parole, quando dico che contraddice la nostra fisica intendo che va contro le "leggi classiche" della fisica, e per classiche intendo non sono la "meccanica classica" ma anche quella parte che studia il nucleare

non ho detto che quella calda non funziona, piu che altro posso dire che la "fusione calda" e' inutile perche serve solo per far spendere soldi (ma tanti!!!) e risorse umane a un argomento che se studiato in maniera diversa rende anche di piu!!!

la fusione fredda e' molto ma moooooooooolto piu economica rispetto a quella calda basta un semplice laboratorio di chimica

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:25:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:25:58 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 10:23:10 GMT, [Neuronic] non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:iSWCb.90947\$AX1.3817103@news1.tin.it>

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

> messaggio news:evpltv89qfuhbhdflnhq2j4dh2jmuaeje@4ax.com...

>> [Neuronic] ha scritto:
>>
>>
>> quota perdio
>> e toglì quella sign di due pagine
>
> E tu chi saresti il fratello di Gibbo?

E dai Neuronic ti eri comportato bene fino ad adesso.
Non fare al tuo solito.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:26:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:26:45 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 20:12:21 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:sC2Db.16638\$i_5.15485@news.edisontel.com>

>> Ti dicono molto male.
>
> Certo immagino tu lo sappia,
>
>
> SONOTRANOI

Certo.
L'ho visto.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 00:27:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:27:09 GMT

ma perche invece di dire solo rotfl o stupidaggini del genere non fai un
commento un po piu serio dato che quello postato sono delle prove?
"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:brira2\$gb4\$1@newsreader.mailgate.org...

> Oggi Mon, 15 Dec 2003 00:19:19 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio

> da fare proclamò nel post: <news:_d6Db.16749\$i_5.2893@news.edisontel.com>

>

>

> > Diciamo che sarebbe una scoperta scomoda.... immagina, energia
immensamente

> > più potente a costo ZERO! Vai a dirlo alle multinazionali....

>

> LOL

> Infatti per ottenere l'ipoteti fusione fredda basta l'acqua del rubinetto
e

> un pò castagne magiche.

>

> > Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia
sono

> > stati derisi.

>

> ROTFL

> Non sono stati derisi.

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 15 00:30:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: approposito di scienza - incredibile!!!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:30:20 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 10:23:13 GMT, "[Neuronic]"

<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ovviamente mi riferivo ad altre foto che ancora non conosciamo,

quindi anche tu non le conosci...

LOL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:32:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:32:58 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 23:27:09 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:hl6Db.211684\$hV.8223789@news2.tin.it>

> ma perche invece di dire solo rotfl o stupidaggini del genere non fai un
> commento un po piu serio dato che quello postato sono delle prove?

Un pò serio?

Ok

Dopo che i signori Fisher e Ponds (se mi ricordo i loro nomi) annunciarano al mondo che erano riusciti ad ottenere la fantomatica fusione fredda (processo previsto dalle equazioni della nostra fisica) ci fu in tutto il mondo una corsa alla replica dell'esperimento.

Nessuno è riuscito a replicarlo. Ma si ebbero alcuni effetti strani che stanno ancora studiando sul Gran Sasso (o cmq in Italia).

Attualmente la fusione fredda è una chimera o un esercizio teorico.

Dal punto di vista economico le Multinazionali (entità che in ogni complotto ci vuole) sarebbero ben liete di brevettare tale procedimento.

Farebbero un pacco di soldi e darebbero il monopolio di tale risorsa.

I fatti sono questi. Il resto è fuffa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 00:34:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:34:13 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Vj6Db.211677\$hV.8223349@news2.tin.it...

> la fusione fredda e' molto ma moooooooooolto piu economica rispetto a quella
> calda basta un semplice laboratorio di chimica

Inonchè MOOOOOLTO infruttuosa alle multinazionali!

Ciao,

SONOTRANOI

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:34:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:34:56 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 23:22:35 GMT, WerO non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:80Z116Z245Z243Y1071444154X18921@usenet.libero.it>

Ricordo solo che Hancock dopo una coversazione con Hawass ha ritrattato tutto quello da lui detto.
Evidentemente si è reso conto anche lui delle cazzate che scriveva.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 00:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:35:02 GMT

ma l'hai letto il link che ho inviato piu sopra?
"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio news:bris1l\$h84\$1@newsreader.mailgate.org...
> OggiSun, 14 Dec 2003 23:27:09 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:hl6Db.211684\$hV.8223789@news2.tin.it>
>
> > ma perche invece di dire solo rotfl o stupidaggini del genere non fai un
> > commento un po piu serio dato che quello postato sono delle prove?
>
> Un pò serio?
> Ok
> Dopo che i signori FIsher e Ponds (se mi ricordo i loro nomi) annunciarano
> al mondo che erano riusciti ad ottenere la fantomatica fusione fredda
> (processo previsto dalle equazioni della nostra fisica) ci fu in tutto il
> mondo una corsa alla replica dell'esperimento.
> Nessuno è riuscito a replicarlo. Ma si ebbero alcuni effetti strani che
> stanno ancora studiando sul Gran Sasso (o cmq in Italia).
> Attualmente la fusione fredda è una chimera o un esercizio teorico.
> Dal punto di vista economico le Multinazionali (entità che in ogni
> complotto ci vuole) sarebbero ben liete di brevettare tale procedimento.
> Farebbero un pacco di soldi e davrebbero il monopolio di tale risorsa.
> I fatti sono questi. Il resto è fuffa.
>
>

> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 15 00:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT] L'anima...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:38:27 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 11:51:40 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

Antonio Bruno :

<KUTPLO>

>Gratuita un corno: esperienza personale.
>Ho provato per ben tre volte a discutere con te, a volte in totale e a volte
>in parziale disaccordo, e per tre volte consecutive hai chiuso il dialogo
>plonkandomi. O almeno, questo è quello che hai detto tutte e tre le volte.
>Il fatto che mi rispondi significa, evidentemente, che non l'avevi fatto
>neanche stavolta.

forse sta ancora usando per il suo plonkatore virtuale lo stesso
strumento che usa per cuocere le castagne energetiche positivizzate
(che cerca poi di rifilare a qualche PGP) : e' uno strumento con molti
BUCHI...

>D.J. Aracno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 00:38:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:38:40 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 23:35:02 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:Gs6Db.211715\$hV.8225503@news2.tin.it>

> ma l'hai letto il link che ho inviato piu sopra?

Si. L'ho letto.

Classificato come fuffa.

E fuffa di pessimo livello.

Se ci sono riusciti perchè invece di pubblicare su una sconosciuta pagine web non pubblicano su Nature o su Science?

Forse perchè li sottopongo gli articoli a controlli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 00:44:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Dec 2003 23:44:15 GMT

AHhHhH!!!!, se viene pubblica su Nature o Scienze non e' fuffa, invece su una "sperduta pagina web" (che tanto sperduta non e' perche si parla del progetto MEG con dentro enti tipo Enea di Frascati)
cito i nomi dell'articolo perche ripeto tu l'articolo se hai scritto quelle cose non l'hai letto:

"Giuliano Preparata, Emilio Del Giudice e tutto il gruppo dell'Enea di Frascati"

anche loro sono fuffaroli? perche se e' cosi allora vado a fara una denuncia perche lo stato Italiano ci "fuffa"

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio news:briscc\$hh6\$1@newsreader.mailgate.org...

> OggiSun, 14 Dec 2003 23:35:02 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:Gs6Db.211715\$hV.8225503@news2.tin.it>

>

> > ma l'hai letto il link che ho inviato piu sopra?

>

> Si. L'ho letto.

> Classificato come fuffa.

> E fuffa di pessimo livello.

> Se ci sono riusciti perchè invece di pubblicare su una sconosciuta pagine web

> non pubblicano su Nature o su Science?

> Forse perchè li sottopongo gli articoli a controlli?

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 00:57:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Dec 2003 23:57:40 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Ricordo solo che Hancock dopo una conversazione con Hawass ha ritrattato
> tutto quello da lui detto.
> Evidentemente si è reso conto anche lui delle cazzate che scriveva.

Ecco un articolo in cui Hancock corregge certe sue affermazioni sulla datazione delle piramidi:

<http://www.grahamhancock.com/features/trenches-p4.htm>

Un estratto in cui Hancock dice di aver cambiato idea sulla teoria della falsificazione dei marchi di cava all'interno della piramide di Cheope. Dopo averli esaminati personalmente Hancock afferma che non è possibile che si tratti di falsi:

=====

3. As John West kindly reported in his open letter to Stower I have changed my views on the validity of the forgery theory. The relieving chambers are strictly off limits to the public and are extremely difficult to gain access to. I had been unable to obtain permission to visit them prior to the publication of Keeper/Message in 1996. However, in December 1997, Dr Zahi Hawass allowed me to spend an entire day exploring these chambers. There were no restrictions on where I looked and I had ample time to examine the hieroglyphs closely, under powerful lights. Cracks in some of the joints reveal hieroglyphs set far back into the masonry. No 'forger' could possibly have reached in there after the blocks had been set in place - blocks, I should add, that weigh tens of tons each and that are immovably interlinked with one another. The only reasonable conclusion is the one which orthodox Egyptologists have already long held - namely that the hieroglyphs are genuine Old Kingdom graffiti and that they were daubed on the blocks before construction began.

=====

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 01:05:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 01:05:44 +0100

OggiSun, 14 Dec 2003 23:44:15 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:jB6Db.211740\$hV.8227097@news2.tin.it>

> AHhHhH!!!!, se viene pubblica su Nature o Scienze non e' fuffa, invece su
> una "sperduta pagina web" (che tanto sperduta non e' perche si parla del
> progetto MEG con dentro enti tipo Enea di Frascati)
> cito i nomi dell'articolo perche ripeto tu l'articolo se hai scritto quelle
> cose non l'hai letto:
>
> "Giuliano Preparata, Emilio Del Giudice e tutto il gruppo dell'Enea di
> Frascati"
>
> anche loro sono fuffaroli? perche se e' cosi allora vado a fara una denuncia
> perche lo stato Italiano ci "fuffa"
>

Ti invito a leggere meglio.

Infatti i signori si lamentavano del fatto che alcuni aspetti dell'esperimento fisher&ponds a loro erano sconosciuti e che, cito: "tali informazioni sono di dominio pubblico (e per questo c'è da ringraziare Giuliano Preparata, Emilio Del Giudice e tutto il gruppo dell'Enea di Frascati)".

Quindi nessuna collaborazione.

Ammeno che non vogliamo dire che quella sia una collaborazione.
A questo punto posso tranquillamente dire che alla mia tesi hanno collaborato Soros, Scholl, Black, Barro ecc.

Infine ti ricordo una cosa.

Quando si fa un concorso, questo nei paesi anglosassoni in Italia non so, per una cattedra le cose richieste sono le pubblicazioni ed una cosa (di cui mi sfugge il nemo) che è una sorta di indice di quante volte i propri articoli vengono citati. Nature e Science sono delle riviste di prestigio che assicurano una certa visibilità ed autorevolezza.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 01:07:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:07:45 GMT

OggiSun, 14 Dec 2003 23:57:40 GMT, Diego Cuoghi non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:1g5zgvc.y9ccqu1gi33vdN%diegocuoghi@spamcop.net>

> 3. As John West kindly reported in his open letter to Stower I have
> changed my views on the validity of the forgery theory. The relieving
> chambers are strictly off limits to the public and are extremely
> difficult to gain access to. I had been unable to obtain permission to
> visit them prior to the publication of Keeper/Message in 1996. However,
> in December 1997, Dr Zahi Hawass allowed me to spend an entire day
> exploring these chambers. There were no restrictions on where I looked
> and I had ample time to examine the hieroglyphs closely, under powerful
> lights. Cracks in some of the joints reveal hieroglyphs set far back
> into the masonry. No 'forger' could possibly have reached in there after
> the blocks had been set in place - blocks, I should add, that weigh tens
> of tons each and that are immovably interlinked with one another. The
> only reasonable conclusion is the one which orthodox Egyptologists have
> already long held - namely that the hieroglyphs are genuine Old Kingdom
> graffiti and that they were daubed on the blocks before construction
> began.

/fuffarolo

E' stato visitato dai MIB

/Fuffarolo

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 01:15:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:15:36 +0000

On Sun, 14 Dec 2003 23:25:41 +0000, cercatore wrote:

> non travisare le mie parole, quando dico che contraddice la nostra fisica
> intendo che va contro le "leggi classiche" della fisica, e per classiche
> intendo non sono la "meccanica classica" ma anche quella parte che studia il
> nucleare

Ah, davvero?

Questa mi giunge nuova. E quali principi e/o leggi, esattamente,
contraddice?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 01:17:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 00:17:14 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:britv4\$jl\$1@newsreader.mailgate.org...
> OggiSun, 14 Dec 2003 23:44:15 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:jb6Db.211740\$hV.8227097@news2.tin.it>
> Quando si fa un concorso, questo nei paesi anglosassoni in Italia non so,
> per una cattedra le cose richieste sono le pubblicazioni ed una cosa (di
> cui mi sfugge il nemo) che è una sorta di indice di quante volte i propri
> articoli vengono citati. Nature e Science sono delle riviste di prestigio
> che assicurano una certa visibilità ed autorevolezza.

complimenti veramente un bel modo di fare scienze e noto anche che ti piace
questo sistema
quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
(ognuno ha il suo prezzo)

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 01:26:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:26:21 GMT

cercatore wrote:

> quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
> corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
> (ognuno ha il suo prezzo)

Vedo che il metodo Previti-Berlusconi sta facendo scuola.
Che pena...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 15 01:29:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:29:04 GMT

> Ah si? Come quando Zichichi dice che non esiste vita intelligente nel
cosmo?

Informati idiota,
Zichichi non ha mai detto una cosa del genere... se non ci credi comprati il
suo ultimo libro.

Giorgio

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 01:30:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:30:22 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 00:17:14 +0000, cercatore wrote:

- > complimenti veramente un bel modo di fare scienze e noto anche che ti piace
- > questo sistema
- > quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
- > corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
- > (ognuno ha il suo prezzo)

Infatti, alcune volte e' successo. E quasi invariabilmente, gli articoli (come ad esempio quello sulla memoria dell'acqua) sono stati sputtanati assieme ad autori e referee.

Cio' non toglie che un sistema in cui un articolo deve essere esaminato da altre persone che si intendono della materia, prima di essere accettato e pubblicato, e in cui il numero di articoli giudicati accettabili da altri esperti ti qualifica, mi sembra, in generale, affidabile. Storture ce ne sono sempre: sicuramente tu, per esempio, considereresti un metodo basato sul sento di credo (tm) ben piu' affidabile, dal momento che fede e intuito sono infallibili. Eppure io, non so perche', sento di credo che non riuscirei a trovarlo credibile.

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 15 01:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un dubbio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:36:41 GMT

Quasi una certezza...

Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.

Giorgio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 01:37:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 01:37:25 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kf7Db.185491\$V05.7405027@twister1.libero.it...
> > Ah si? Come quando Zichichi dice che non esiste vita intelligente nel
> cosmo?
>
> Informati idiota,
> Zichichi non ha mai detto una cosa del genere... se non ci credi comprati
il
> suo ultimo libro.

continuo a preferire le "Zichicche" di Piergiorgio Odifreddi.

ciao
Giancarlo

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 15 01:38:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un libro
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 00:38:04 GMT

Mi hanno appena regalato

GLI OCCHI DELLA SFINGE
di Erich Von Daniken Ed. Piemme

Qualcuno lo ha letto?
Come lo trovate?

Giorgio

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 15 01:43:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: quello non è Saddam
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 01:43:32 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:9hpotv879j8r8j1mrip9sjvlmj6v3lekb4@4ax.com...
> L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !
>
> Gli hanno tagliato la barba per nascondere le prove ma è proprio così.

> Non credete ai media.

di fatti le 2 foto saddam tipo arrestato sono 2 facce diverse guardate gli
occhio e i lineamenti
delle orbite

quello non e' saddam ma un sosia

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 15 02:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 02:04:43 +0100

"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:hl6Db.211684\$H.V.8223789@news2.tin.it...
> ma perche invece di dire solo rotfl o stupidaggini del genere non fai un
> commento un po piu serio dato che quello postato sono delle prove?

Proprio poche settimane fa ho chiesto ad alcuni fisici dell'università di
Modena, cosa ne è stato della fusione fredda dato che ormai non se ne sente
più parlare. Mi hanno risposto che purtroppo non pare fornire una quantità
di energia sufficiente per uno sfruttamento a livello industriale, ma in
compenso ha permesso di scoprire nuovi fenomeni prima sconosciuti. Insomma
ha un discreto valore teorico, ma nessun valore pratico.
chatandplay

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 02:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: quello non è Saddam
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 01:43:45 GMT

Mablung The Heavy Hand ® incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> L'uomo catturato a Tikit è in realtà il vero Babbo Natale !
>
> Gli hanno tagliato la barba per nascondere le prove ma è proprio così.
> Non credete ai media.

Io pensavo fosse uno di ritorno dall'Isola dei Famosi...
Saddam o non Saddam, il Cespuglio Piccolo si è assicurato dinuovo la
poltrona.

ciao

--

Raf.

Che lurka, ma non vede UFO :(

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Dec 15 02:44:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 02:44:08 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:brirdf\$gk0\$1@newsreader.mailgate.org...

> OggiSun, 14 Dec 2003 19:26:14 GMT, Diego Cuoghi non avendo nulla di meglio

> da fare proclamò nel post:

> <news:1g5z0pd.c389e7e6qta8N%diegocuoghi@spamcop.net>

>

> > SONOTRANOI wrote:

> >

> >> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata
fatta

> >> crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche.

> >

> > Hai ragione.

> > E ovviamente sia Jim Morrison che Elvis sono vivi.

> > Mentre invece Paul McCartney è morto.

>

> E Hitler?

> Mi dicono che lo si trovi in Sud America a complottare per il IV Reich.

> --

E'vero: pare che abbia detto

- Ragazzi, facciamo pure il IV reich, però questa volta....CATTIVI!!!!

Ciao

Mbgiorge

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 02:45:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 01:45:09 GMT

Eugenio Mastroviti incidendo il monitor con uno stilo, disse:

>

> Scusa, sto vedendo la conferenza stampa del generale Sanchez e del

> "governo" iracheno, non era finta, hanno fatto vedere

Scusate l'OT, ma la convenzione di Ginevra non vietava di esporre in pubblico i prigionieri di guerra, anche attraverso i media?

Benvenuti nel medioevo :(

--

Raf.

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 02:49:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 01:49:21 GMT

Diego Cuoghi incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> SONOTRANOI wrote:

>

>> Secondo me non è lui, se poi è veramente lui ok.

>

> "A mio credere il burattino è bell'e morto; ma se per disgrazia non

> fosse morto, allora sarebbe indizio sicuro che è sempre vivo."

Le parole del Corvo mi ricordano sempre certi servizi televisivi tipo

"Macchina del tempo"

:)

--

Raffocchio :)

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 02:56:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e antico egitto

From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 01:56:33 GMT

Wyatt Gillette incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> circa 6 anni fa ho assistito credo su raidue ad un documentario molto

> interessante circa le connessioni tra l'antico egitto e una probabile

> civiltà extraterrestre. ne sapete qualche cosa? potete suggerirmi

> qualche link o lettura a riguardo?

> grazie in anticipo.

Ciao,

se ne è parlato molto su questo NG, se fai una ricerca con google gruppi sicuramente troverai qualche indicazione.

Io non mi esprimo più, perchè l'argomento mi ha un po' alienata (per restare in tema) :)

Posso solo consigliarti il sito di Dario Cuoghi, che spiega in modo logico e scientifico molti dei cosiddetti "enigmi" artistici, se poi preferisci una versione romanzata e fantasiosa in rete c'è di tutto e di più
Il link lo trovi nella sua firma

ciao

--

Raf.

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 02:58:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 01:58:42 GMT

Raflesia incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> Posso solo consigliarti il sito di Dario Cuoghi

Diego non Dario.
Scusate, ma vista l'ora sono, come dire, sfasata :)

--

Raf.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Dec 15 03:06:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I miracoli della MENTE
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 03:06:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brhguh\$3867t\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Volete qualche consiglio di lettura interessante?

> Ecco qua:

>

> - Medicina transpersonale, il potere curativo della mente.

> Autore, Larry Dossey,
> edizioni RED.

>

> - I miracoli della Mente,
> Autore, Russel Targ
> edizioni Gruppo Editoriale Futura.

>

> - Tutto è Uno.
> Autore, Michael Talbot,
> edizioni Urrea.

>
 > - Tecniche dell'Unione,
 > Autore, Umberto Di Grazia,
 > edizioni Mediterranee .
 >
 > Intanto, rifiuto l'eventuale accusa che questi libri non abbiano a che
 > vedere con gli UFO. Se li leggete bene e li capite a fondo, vedrete che C'
 > ENTRANO. C'entrano eccome...
 > Poi, vorrei fare un breve approfondimento su uno dei libri segnalati, "I
 > miracoli della mente", di Russel Targ.
 > Sapete chi è Russel Targ? E' un fisico, uno scienziato, un uomo coraggioso
 > che ha capito come va *amata* la scienza. Se consideriamo la scienza come
 > una bella donna, con molto carattere ed orgoglio, dobbiamo capire che non
 si
 > accontenterà mai di amanti ossequiosi, cicisbei e banali!... E' una donna
 > intelligente, cribbio, e gli amanti li vuole stimolanti,
 vivaci...SFIDANTI!
 > Al codazzo di cavalier serventi dedica, al massimo, uno sguardo di
 traverso,
 > dall'alto in basso, e si tiene per ben altri ammiratori le sue grazie...
 > Bene, credo di poter dire che Russel Targ sia uno di questi. E non solo
 lui.
 > Nel campo di sperimentazioni di cui sto parlandovi, quello che dimostra
 > l'influenza della mente sul continuum spazio-tempo, devo segnalare anche
 > Harold Puthoff, ingegnere e specialista come Targ di fisica dei laser.
 > Ora, lascio la parola a questa pagina web, che vi consiglio di leggere con
 > attenzione.
 > Qui, mi preme infine evidenziare ancora solo questo passaggio:
 >
 > "In un periodo di oltre 20 anni sono stati spesi oltre 30.000.000 di \$ per
 > la ricerca svolta alla SRI (Stanford Research Institute 1972/90) ed
 > ulteriormente sotto la direzione di Edwin May alla SAIC (Science
 > Applications International Corp 1990/95) dove in condizioni di massimo
 > controllo sono state prodotte prove che dimostrano non solo l'uso della
 > "telestesia" (Visione a distanza o 'remota': facoltà paranormale che
 > permette di percepire e descrivere eventi e/o oggetti lontani preclusi
 alla
 > percezione normale) per raggiungere obiettivi strategici militari, ma
 > soprattutto che le facoltà paranormali fanno parte della nostra natura
 > innata."
 >

ma guarda allora o i milioni sono 60 tra quelli del governo e le università
 o si parla della stessa cosa

> Saluti
 >
 > --
 > Antonio Bruno
 > <http://www.associazioneGraal.tk/>
 > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
 > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
 > -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
>
>

From gcn@news.nic.it Mon Dec 15 06:07:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 15 Dec 2003 05:07:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa
può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei,
ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato *prima* del tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sarà successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verrà creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sarà moderato.

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Dec 15 08:41:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 08:41:32 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.15.00.15.36.746356@gointernet.co.uk...

> On Sun, 14 Dec 2003 23:25:41 +0000, cercatore wrote:

>

> Questa mi giunge nuova. E quali principi e/o leggi, esattamente,

> contraddice?

>

Quella dei soldi.

Ciao
Mbgiorge

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 08:41:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 07:41:38 GMT

Quelli che, come al solito, hanno bevuto il discorso di Bush goffamente
incorniciato da suoi

evidentissimi falsi sorrisi di circostanza, dovrebbero dare un'occhiata alle immagini che seguono. Per cominciare in questo sito, credo olandese, vengono confrontate alcune foto di Saddam:

<http://www.muzagga.nu/fakesaddam>

Nella foto di sinistra c'è il vero Saddam, in quella di destra il sosia, questo almeno secondo i realizzatori del sito. Vengono evidenziati alcuni particolari, ma io mi soffermerei sul neo che il falso Saddam ha sulla guancia sinistra.

Questa è la foto di Saddam dopo la cattura:

http://www.lastampa.it/redazione/_img/saddamduo253.jpg

<http://www.lastampa.it/redazione/default.asp>

La barba copre le guancie, quindi non si riesce a capire se il neo c'è o non c'è. Anche nell'altra foto sbarbata non si vede perché il Saddam mostra il lato destro (...ma guarda un po' il caso!!)
Tutti possono vedere che il Saddam catturato ha anche una macchia, forse una voglia evidente sopra il sopracciglio sinistro e questo si vede dalla foto con la barba.

In questa altra fotografia si vedono bene le due macchie o voglie sul viso:

<http://www.spiegel.de/img/0,1020,179342,00.jpg>

<http://www.spiegel.de/wirtschaft/0,1518,grossbild-179342-217617,00.html>

Anche in quest'altra foto si vedono le due macchie:

http://www.forbes.com/media/faces/hussein_saddam.jpg

<http://www.forbes.com/2002/09/12/0912facespm.html>

Come anche in queste altre:

<http://www.telegraph.co.uk/news/graphics/2002/09/17/wirq17.jpeg>

<http://www.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2002/09/17/wirq17.xml>

http://www.witn.psu.edu/articles/images/hussein_ontv.jpg

http://www.witn.psu.edu/articles/article.phtml?article_id=28&show_id=5

http://archive.abcnews.go.com/media/us/images/ap_saddam_terror_n.jpg

http://archive.abcnews.go.com/sections/us/DailyNews/terrorism_groups.html

<http://www.freshangles.com/images/5306.jpg>

<http://www.freshangles.com/realtime/nation/articles/44.html>

Strano che le macchie qui spariscano:

http://www.newprophecy.net/Saddam__1.jpg

<http://www.newprophecy.net/2002part2.htm>

<http://www.mrdowling.com/608saddam2.jpg>

<http://www.mrdowling.com/608-nasser.html>

<http://www.onpointradio.org/content/2002/10/02/1002saddam140.jpg>

http://www.onpointradio.org/shows/2002/10/20021002_a_main.asp

http://www.educacional.com.br/imagens/noticiacomentada/020926_irak_saddam.jpg
http://www.educacional.com.br/noticiacomentada/020926_not01.asp

<http://enews.tufts.edu/stories/images2001/husseinbig2.JPG>
<http://enews.tufts.edu/stories/090502NonviolenceInIraq.htm>

http://arabic.cnn.com/2002/middle_east/11/7/arab.iraq/story.saddam.ap.jpg.jpg
http://arabic.cnn.com/2002/middle_east/11/7/arab.iraq/

Faccio notare che il Saddam in versione recente, quindi anziano, in alcune foto ha le due macchie mentre in altre fotografie le macchie scompaiono. Non si tratta perciò di macchie della pelle comparse con l'età.

In queste 4 foto si vede chiaramente che c'è forse più di un sosia:
<http://www.voteonthenet.com/images/saddam.jpg>

Quello che hanno preso è l'autentico Saddam? Sì forse, io la mano sul fuoco non ce la metto.

Leonard Sersani

From woodridge@libero.it Mon Dec 15 09:20:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 08:20:20 +0000 (UTC)

"cercatore" wrote:
>quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
>corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
>(ognuno ha il suo prezzo)

Non si puo' certo dire che le distorsioni nel sistema non manchino (un buffo caso limite e' quello di qualcuno a cavallo tra '800 e '900, forse Boltzmann ma non sono per niente certo, che, stanco di vedersi rifiutato i suoi articoli, si fece editore, fondo' la propria rivista e ivi pubblico' i suoi lavori).

Ma non farla tanto semplice.
Ciascuna rivista si affida a degli "arbitri" (referees): manda il lavoro proposto ad altra gente che lavora in quel campo per riceverne un giudizio, e a quello si attiene.
Puo' capitare che "passino" lavori abbastanza scarni, e magari non passino lavori migliori: i referees sono uomini e la fortuna e' cieca, puoi beccarti il referee piu' o meno attento, con piu' o meno pregiudizi, con questo o quel concetto di "meritevole" di pubblicazione sulla rivista in questione...

Ma comprare la pubblicazione... tieni anche presente che la rivista che cominci a pubblicare articoli di scarso peso perde prestigio nella comunita' scientifica, con evidente danno economico per la stessa, e "svalutazione" della pubblicazione "acquistata" dal corruttore.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From woodridge@libero.it Mon Dec 15 09:26:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 08:26:44 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote:

>Diciamo che [la fusione fredda] sarebbe una scoperta scomoda....

>immagina, energia immensamente più potente a costo ZERO!

>...

>Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia sono

>stati derisi.

Bella l'espressione "energia piu' potente" :-) (senza astio...).

Comunque no, non e' corretto parlare di derisione. Per quel poco che ricordo, all'epoca delle prime notizie ci furono problemi nel replicare gli esperimenti, semplicemente problemi di riproducibilita' della cosa. Sempre per quel poco che so, allo stato attuale delle cose i vari esperimenti sono invece piuttosto deludenti per quello che riguarda la possibilita' di convenienza energetica e di realizzazione su scala industriale

Cio' non toglie che ci si lavora, senza deridere nessuno.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 15 09:33:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 15 Dec 2003 08:33:52 GMT

Il 15 Dic 2003, 02:45, "Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto:

> Scusate l'OT, ma la convenzione di Ginevra non vietava di esporre in pubblico i prigionieri di guerra, anche attraverso i media?

>
> Benvenuti nel medioevo :(
>
> --
> Raf.
>

Quando i 'terribili' iraqueni hanno sbattuto in tv i volti dei marines catturati tutti hanno gridato all'orrore, all'abominio, alla famosa convenzione....ma questa convenzione, qualora non si fosse capito, vale per tutti tranne che per gli USA!!! loro possono sbattere i 'mostri' in tv, senza alcun rispetto. Loro possono trattare i prigionieri di Guantanamo come bestie..o peggio!...e tutto tace. :-(

benvenuti nel usaevo!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 15 09:36:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Mon, 15 Dec 2003 08:36:13 GMT

ma poi una cosa mi sfugge,
come mai decanti xfiles come miglior telefim quando hai anche un TUO forum su Star Trek?

<http://www.freeforumzone.com/viewForum.aspx?f=7840>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From marlok333333@tin.it Mon Dec 15 09:46:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 08:46:49 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:SAdDb.212220\$hV.8251549@news2.tin.it...

>
> Quello che hanno preso è l'autentico Saddam? Sì forse, io la mano sul fuoco
> non ce la
> metto.
>

Secondo me è quello autentico, le macchie o nei vengono facilmente nascosti

con un po di trucco, io non ho visto chissà quanti filmati di Saddam, ma se vedi quello della cattura si nota molto bene che ha gli stessi atteggiamenti e le stesse espressioni, di quello vero ed era riconoscibilissimo anche con la barba lunga, quello che io trovo palesemente falso e quello dove lui è in mezzo alla gente mentre gli americani sono già entrati a Bagdad

Marlok

>
> Leonard Sersani
>
>
>
>

From saddam@nellabucaprofonda.terra Mon Dec 15 09:57:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-15?Q?ulul=EC,_Saddam_ulul=E0?=
From: saddam@nellabucaprofonda.terra (Di passaggio)
Date: 15 Dec 2003 09:57:20 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Quello che hanno preso è l'autentico Saddam? Sì forse, io la mano sul fuoco
> non ce la
> metto.

Io non sono né a favore né contro l'ipotesi di autenticità, però rifletto su un paio di cose, e mi piacerebbe avere il vs. parere:

- 1) Ammesso che sia un sosia, il sosia stesso si sarebbe offerto alla pubblica berlina, con tutti i rischi conseguenti: assassinio; processo pubblico; detenzione a vita etc. quale "premio" potrebbe spingere una persona a tal punto?
- 2) Ipotizzando che sia un sosia, il vero Saddam come potrebbe pensare di vivere il resto della sua vita nascosto e senza mai essere riconosciuto?
- 3) se fosse un messa in scena Americana, come potrebbero gli Americani stessi essere certi che prima o poi il vero Saddam con ricompaia da qualche parte, per un motivo qualsiasi? Immunità garantita?
- 4) Della prova del DNA che prove e garanzie abbiamo che sia stata fatta e che soprattutto sia vera?

La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

Quasi quasi é meglio Matrix!

Ciao a tutti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From marlok333333@tin.it Mon Dec 15 10:03:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 09:03:47 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071477231X5098@usenet.libero.it...
> Il 15 Dic 2003, 02:45, "Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto:
> > Scusate l'OT, ma la convenzione di Ginevra non vietava di esporre in
> pubblico i prigionieri di guerra, anche attraverso i media?
> >
> > Benvenuti nel medioevo :(
> >
> > --
> > Raf.
> >
>
> Quando i 'terribili' iraqueni hanno sbattuto in tv i volti dei marines
> catturati tutti hanno gridato all'orrore, all'abominio, alla famosa
> convenzione.....ma questa convenzione, qualora non si fosse capito, vale
per
> tutti tranne che per gli USA!!! loro possono sbattere i 'mostri' in tv,
> senza alcun rispetto. Loro possono trattare i prigionieri di Guantanamo
come
> bestie..o peggio!...e tutto tace. :-(
>

Ma gli americani hanno sempre usato 2 pesi e 2 misure, mostrare Saddam
mentre viene visitato era quasi un'obbligo per loro, e poi chi ieri(compresi
noi), da quando si è saputo che l'avevano preso, non aspettava altro che di
vederlo?

Marlok

> benvenuti nel usaevo!
>
> Delfina
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 10:17:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:17:37 GMT

Di passaggio wrote:

> La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

Io la chiamerei più semplicemente paranoia.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 15 10:20:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:20:09 GMT

Il 15 Dic 2003, 10:03, "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:
e poi chi ieri(compresi noi), da quando si è saputo che l'avevano preso, non
aspettava altro che di vederlo?

>

> Marlok

>

a me sarebbe bastata la notizia e una foto o un immagine di lui
normale...avrei volentieri fatto a meno di vedere le sue tonsille! :-(...e
sai che? in me con quelle immagini non hanno suscitato un EVVIVA ma
un...'povero uomo'...perchè per me è pur sempre un uomo!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From saddam@nellabucaprofonda.terra Mon Dec 15 10:28:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-15?Q?ulul=EC,_Saddam_ulul=E0?=
From: saddam@nellabucaprofonda.terra (Di passaggio)
Date: 15 Dec 2003 10:28:17 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Di passaggio wrote:

> > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

> Io la chiamerei più semplicemente paranoia.

Sei un tipo chirurgico a quanto pare...

"La violenza su cui si basa la civiltà significa persecuzione di tutti ad
opera di tutti, e il malato di
persecuzione si reca pregiudizio solo in quanto attribuisce al prossimo

ciò che è opera del tutto,
nel disperato tentativo di rendere l'incommensurabilità commensurabile.
Egli si brucia, perché
vorrebbe afferrare immediatamente, per così dire con le mani, la follia
oggettiva a cui somiglia,
mentre l'assurdo consiste proprio nella perfetta mediazione. Ecco perché
si può decidere solo
post factum se un sospetto eccessivo sia paranoico o adeguato alla realtà,
la fievole eco privata
della furia imperversante della storia. La psicologia non arriva fino
all'orrore."

Minima moralia, Theodor W. Adorno

Buon proseguimento.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From marlok333333@tin.it Mon Dec 15 10:29:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:29:55 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071480008X2535@usenet.libero.it...
> Il 15 Dic 2003, 10:03, "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:
> e poi chi ieri(compresi noi), da quando si è saputo che l'avevano preso,
non
> aspettava altro che di vederlo?
> >
> > Marlok
> >
>
> a me sarebbe bastata la notizia e una foto o un immagine di lui
> normale...avrei volentieri fatto a meno di vedere le sue tonsille! :-(...e
> sai che? in me con quelle immagini non hanno suscitato un EVVIVA ma
> un...'povero uomo'...perchè per me è pur sempre un uomo!
>

Era proprio quello l'effetto farlo vedere come un povero uomo e non più il
feroce dittatore
e poi da noi non avrà suscitato un EVVIVA ma hai visto che effetto ha avuto
sui giornalisti Iracheni
noi non possiamo avere neanche l'idea di cosa significa sopportare per
decenni i sopprusi di una persona
una persona che non potevi neanche nominare nel suo paese,.

Prova a spiegargli ad un'Iracheno a cui gli sono stati uccisi i famigliari
solo perche la pensavo in modo diverso da lui, se lo considerano anche loro
un'uomo

Marlok

> Delfina
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 10:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:30:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brimuh\$3nei5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Leonard Sersani" <
>
> > Puoi parlarci del ruolo di Berlusconi e di questo suo XXXX merito? ;-)
>
> meno male che ci metti le faccine a queste domande.

La faccina ci sta perchè immagino che non voglia parlare di questo,
altrimenti l'avrebbe già fatto, quindi capisco che la mia è un'insistenza.
Come vedi infatti non mi risponde.

> Domandina mia:
> babbo ti ha sgridato ultimamente?

Uuuu, e perchè mai? I rapporti che io ho con Arbel si limitano a quello che
potete vedere tutti qui. Non tengo con lui nemmeno alcun tipo di
corrispondenza privata, contrariamente a quanto fanno altri di Avdl.
Sono meno vicino ad Arbel di quanto tu possa immaginare e, ti dirò, non per
mia volontà...ma so già che non ci credi, quindi mi chiedo: che te lo dico a
fare? ;-)

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 10:48:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:48:00 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1g60779.1fx3kmv71a3u6N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Di passaggio wrote:

>

> > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

>

> Io la chiamerei più semplicemente paranoia.

Il ragazzo "di passaggio" ha detto invece una cosa molto intelligente. Siete voi che avete il terrore di perdere le vostre certezze granitiche grazie alle quali vi sentite tronfi e sicuri. Per questo, quando queste certezze a volte vacillano, vi incazzate come delle bestie ed alcuni di voi passano alle offese personali. Perdere queste certezze per voi è come spegnere la luce: nel buio completo il vedente va a sbattere da tutte le parti, il cieco ha imparato ad usare gl'altri sensi.

ciao

Leonard Sersani

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 15 10:51:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 09:51:18 GMT

> Dal punto di vista economico le Multinazionali (entità che in ogni
> complotto ci vuole) sarebbero ben liete di brevettare tale procedimento.
> Farebbero un pacco di soldi e darebbero il monopolio di tale risorsa.
> I fatti sono questi. Il resto è fuffa.

No... tutto il resto è noia!

Io credo che le multinazionali non hanno interesse a queste forme
alternative di energia... perchè il petrolio è ancora troppo prezioso...
come sai oggi fanno ancora guerre apposta...

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 15 10:54:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 09:54:10 GMT

> Sì. L'ho letto.
> Classificato come fuffa.
> E fuffa di pessimo livello.
> Se ci sono riusciti perchè invece di pubblicare su una sconosciuta pagine
web
> non pubblicano su Nature o su Science?

> Forse perchè li sottopongo gli articoli a controlli?

Ripeto... non hanno interesse... non ancora almeno...

Un po' come le auto ad idrogeno... ma tu credi davvero che sia così difficile??? Mi sa che la fuffa te la bevi tu caro mio, io al dipartimento di ricerca e motori di ingegneria ci passo spesso... e lì da una vita SI SA che NON SI VUOLE progredire in quel senso... e in tutti gli altri sensi perchè il petrolio non sarà mai sostituibile.

Giorgio

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 10:54:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 09:54:32 GMT

Di passaggio wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

>

> > Di passaggio wrote:

> > > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

> > Io la chiamerei più semplicemente paranoia.

>

> Sei un tipo chirurgico a quanto pare...

>

> "La violenza su cui si basa la civiltà significa persecuzione di tutti ad

> opera di tutti, e il malato di

> persecuzione si reca pregiudizio solo in quanto attribuisce al prossimo

> ciò che è opera del tutto..

Tornando al tuo paragone con la fantascienza mi viene in mente un romanzo di Philip Dick, "Follia per sette clan" (The clans of the Alphane moon), ambientato in un mondo diviso in caste: i Paranoici, gli Ebefrenici, i Maniaci, i Polimorfi... e ognuno svolge il tipo di lavoro più consono alla propria patologia.

Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up, un mistero...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From z@z.z Mon Dec 15 11:13:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: "dipassaggio" <z@z.z>
Date: 15 Dec 2003 11:13:00 +0100

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Di passaggio wrote:

>

>Diego Cuoghi wrote:

>

>Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
>che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
>videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
>verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
>tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
>un mistero...
>

Concordo in pieno.

Ne più ne meno quello che succede a tutti noi quando acquistiamo un quotidiano,
o guardiamo il telegiornale.

Volenti o nolenti siamo tutti paranoici, perché è paranoico il mondo così com'è.

Sarà ingenuo, ma con mia frase intendevo dire che in questo caos mediatico
odierno, è come essere davvero dentro Matrix, la nostra realtà è quella che
ci vogliono far credere e vedere (TV e stampa), da qui la mancanza di certezze
assolute, l'incapacità pur nella purezza e semplicità d'intenti, di discernere
la realtà dalla fantascienza.

Mi rendo conto di uscire dal senso e dal filo "logico" di questo NG, non intralcerò
più.

Ciao

OT: Complimenti per i tuoi lavori grafici, davvero.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Mon Dec 15 11:19:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "dipassaggio" <z@z.com>

Date: 15 Dec 2003 11:19:46 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote:

>

>Il ragazzo "di passaggio" ha detto invece una cosa molto intelligente. Siete

>voi che avete il terrore di perdere le vostre certezze granitiche grazie

>Leonard Sersani

>

Grazie Leonard, in ogni caso non mi stavo schierando a favore o contro, semplicemente
m'interessavano le Vs. opinioni.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 11:30:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 10:30:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>

> Tornando al tuo paragone con la fantascienza mi viene in mente un
> romanzo di Philip Dick, "Follia per sette clan" (The clans of the
> Alphane moon), ambientato in un mondo diviso in caste: i Paranoici, gli
> Ebefrenici, i Maniaci, i Polimorfi... e ognuno svolge il tipo di lavoro
> più consono alla propria patologia.

>

> Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
> che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
> videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
> verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
> tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
> un mistero...

Infatti, si vendono solo i libri di Bruno Vespa

ciao

Leonard Sersani

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 11:36:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 15 Dec 2003 11:36:37 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:kf7Db.185491\$V05.7405027@twister1.libero.it...

> > Ah sì? Come quando Zichichi dice che non esiste vita intelligente nel
> cosmo?

>

> Informati idiota,

> Zichichi non ha mai detto una cosa del genere... se non ci credi comprati
il

> suo ultimo libro.

Allora è un gran bugiardo perchè lo ha detto eccome, ecco le sue testuali
parole pronunciate diversi anni fa su "Mattina in Famiglia (RAI 2):

"L'Uomo è l'unica forma di vita intelligente che alberga nell'universo,

perchè una tale complessità non può essersi formata altrove".

Ecco chi è il tuo caro Zichichi.

SONOTRANOI

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 11:39:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:39:45 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071480008X2535@usenet.libero.it...
> Il 15 Dic 2003, 10:03, "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:
> e poi chi ieri(compresi noi), da quando si è saputo che l'avevano preso,
non
> aspettava altro che di vederlo?
> >
> > Marlok
> >
>
> a me sarebbe bastata la notizia e una foto o un immagine di lui
> normale...avrei volentieri fatto a meno di vedere le sue tonsille! :-(...e
> sai che? in me con quelle immagini non hanno suscitato un EVVIVA ma
> un...'povero uomo'...perchè per me è pur sempre un uomo!
>
> Delfina

Ciao Delfina.....
sinceramente quando ho visto le immagini in questione ho provato
esattamente la stessa tua sensazione.
Quando poi però mi sono visto una parte dello speciale TG1
che è andato in onda ieri sera, dove hanno parlato ampiamente
del rais, di tutto il suo sfarzo, dei metodi di tortura da lui
utilizzati (torchio per teste, strappaunghie, trapani, forbicioni
ecc..ecc....), mi è subito passato quel senso di "pena" che ho provato
nel vedere quell'uomo messo alla pubblica "gogna" tramite i media.

IMHO per "gradire" le immagini che ci hanno proposto (ricordo che
si può sempre cambiare canale), c'è solo bisogno di "rinfrescarsi"
la memoria sulle malefatte di questa sottospecie di essere umano.
Mi è bastato vedere i volti senza vita e gonfi come palloncini
di poveri innocenti bambini curdi gassati del pover uomo a cui...poverino
sono state mostrate le tonsille in TV.

Ciao Daniele.

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 11:40:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:40:26 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.14.19.16.12.62639@gointernet.co.uk...

> On Sun, 14 Dec 2003 20:09:27 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> > Rispondi invece di frignare: ora pensi ci sarà più pace nel mondo?

>

> Nessuno lo pensa. E questo cosa c'entra con i supercomplotti e col fatto
> che quello sarebbe un sosia?

>

C'entra eccome, ora si possono vantare di aver catturato un pericolosissimo
dittatore e farsi belli davanti al mondo e far credere che
la guerra è stata utile. CAZZATE, FALSI IPOCRITI.

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 15 11:44:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 15 Dec 2003 10:44:50 GMT

Il 15 Dic 2003, 11:39, "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto:

> Mi è bastato vedere i volti senza vita e gonfi come palloncini

> di poveri innocenti bambini curdi gassati del pover uomo a cui...poverino
sono state mostrate le tonsille in TV.

>

> Ciao Daniele.

>

bene, quindi ben venga il solito 'occhio per occhio dente per dente',
giusto?...di questo passo dove arriveremo come umanità? Non dimentichiamo
allora tutte le vite che ha in debito l'america...o Hiroshima l'abbiamo già
dimenticata?...e il Vietnam?...si potrà mai andare avanti di questo passo?
Ho paura di no.

ciao Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 11:53:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 10:53:50 GMT

dipassaggio <z@z.z> wrote:

> ...quello che succede a tutti noi quando acquistiamo un quotidiano, o
> guardiamo il telegiornale. Volenti o nolenti siamo tutti paranoici, perché
> è paranoico il mondo così com'è. Sarà ingenuo, ma con mia frase intendevo
> dire che in questo caos mediatico odierno, è come essere davvero dentro
> Matrix, la nostra realtà è quella che ci vogliono far credere e vedere (TV
> e stampa)

Dipende. Si può rimanere passivi senza porsi troppe domande, ma ci si
può anche dar da fare personalmente per cercare riscontri e verifiche
sia alle affermazioni "istituzionali" che a quelle "alternative".
E non credo che tutto sia equiparabile in una specie di "la vita è
sogno": credere a un serio studio storico sarebbe come credere ai
complottilisti selvaggi da bancarella.

> OT: Complimenti per i tuoi lavori grafici, davvero.

Grazie :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 11:54:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:54:03 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071485089X16723@usenet.libero.it...

> Il 15 Dic 2003, 11:39, "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha
scritto:

> bene, quindi ben venga il solito 'occhio per occhio dente per dente',
> giusto?...di questo passo dove arriveremo come umanità? Non dimentichiamo
> allora tutte le vite che ha in debito l'america...o Hiroshima l'abbiamo
già
> dimenticata?...e il Vietnam?...si potrà mai andare avanti di questo passo?
> Ho paura di no.

non ho detto questo.....è evidente a chiunque abbia un po di buonsenso
che "pagare" con la stessa moneta non significa fare giustizia.
Ho solo detto che la sensazione di "pena" che mi avevano scusciato
le immagini di Saddam catturato e "ispezionato", mi è subito passata
rivedendo anche le altre immagini.....quelle del GAS.

Se volessimo fare occhio per occhio dente per dente, bisognerebbe prendere "il vecchietto barbuto" e torchiargli la testa fino a spaccargli il cranio.....ma fortunatamente non siamo dei mostri come lui.

Penso solo che rispetto a quello che ha lui ha fatto....mostrarlo in TV privato della sua consueta immagine di potente....sia una cosa irrisoria.

Ciao Daniele.

From aaa@aaa.it Mon Dec 15 11:56:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "franco" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 10:56:14 GMT

Leonard Sersani (leonard.sersani@email.it) ha scritto:

[CUT]
| Quello che hanno preso è l'autentico Saddam? Sì forse, io la mano sul
| fuoco non ce la metto.

mettici la fava sul fuoco!!!
sei OT...avete rotto il cazzo

From N@N.com Mon Dec 15 12:02:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:02:09 GMT

"Di passaggio" <saddam@nellabucaprofonda.terra> ha scritto nel messaggio
news:3fdd7770\$1@x-privat.org...

> Leonard Sersani wrote:

>

> > Quello che hanno preso è l'autentico Saddam? Sì forse, io la mano sul
fuoco

> > non ce la

> > metto.

>

> Io non sono né a favore né contro l'ipotesi di autenticità, però rifletto

> su un paio di cose, e mi

> piacerebbe avere il vs. parere:

>

> 1) Ammesso che sia un sosia, il sosia stesso si sarebbe offerto alla

> pubblica berlina, con tutti i rischi

> conseguenti: assassinio; processo pubblico; detenzione a vita etc. quale

> "premio" potrebbe spingere

> una persona a tal punto?

forse perchè saddam ha un fratello gemello che ha vissuto tutti questi anni in mezzo agli agi e al di fuori dalla scena, forse perchè già dalla prima guerra del golfo, erano stati approntati dei sosia, che magari sono stati usati in pubblico in questi ultimi anni

cosicchè il vero Saddam diventasse il o i sosia.

Il premio ? Salvare il vero Saddam e l'Iraq ed entrare nelle grazie di Dio, non ti sembra abbastanza ?

Gente che si fa saltare per aria facendo il kamikaze che premio pensi abbia intenzione di richiedere

se non la gloria di morire per il proprio ideale ?

> 2) Ipotizzando che sia un sosia, il vero Saddam come potrebbe pensare di

> vivere il resto della sua

> vita nascosto e senza mai essere riconosciuto?

quello non è particolarmente difficile dopo che è stato catturato un sosia, se è d'accordo con gli USA nessun problema, se invece non sono d'accordo quello vero potrebbe essere ucciso

da qualche missione coperta e nessuno lo verrebbe a sapere, ma Saddam conosce molti

segreti e potrebbe averli venduti a nemici dell'America, per cui la cattura di un sosia è l'ideale per tutti,

non parlerà al processo di cose sconvenienti, il mito Saddam è distrutto e il vero Saddam è libero di andare

e non parlerà mai più.

> 3) se fosse un messa in scena Americana, come potrebbero gli Americani

> stessi essere certi che

> prima o poi il vero Saddam con ricompaia da qualche parte, per un motivo

> qualsiasi? Immunità

> garantita?

per i motivi esposti sopra:

non conviene a nessuno, Saddam era un dittatore

non un Ayattollah se ne frega della Jad e del resto, per cui si comprerà da dittatore.

e agli americani conviene che non parli, potevano ucciderlo di nascosto o pubblicamente, ma in quel caso

il suo mito sarebbe sopravvissuto, la morte consente all'uomo di mantenere la sua dignità, la cattura no,

erano obbligati a catturare saddam vivo ora vediamo: se il processo sarà pubblico avremo la prova che quello

è un sosia, se fosse a porte chiuse allora potrebbe essere probabile si tratti del vero saddam.

> 4) Della prova del DNA che prove e garanzie abbiamo che sia stata fatta e

> che soprattutto sia vera?

noi nessuna, per noi non è una prova se non lo vediamo con i nostri occhi anzi gli voglio fare io il prelievo dalla mucosa della bocca per fare il

DNA.

- > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.
- > Quasi quasi é meglio Matrix!

è matrix.

ciao

ARBEL

From N@N.com Mon Dec 15 12:04:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:04:49 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g608dt.hzgw4n18vfay6N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Di passaggio wrote:

>

- > Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
- > che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
- > videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
- > verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
- > tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
- > un mistero...

no i paranoici si bevono i telegiornali, li hai male identificati

A.RB.EL

From is004@bluewin.ch Mon Dec 15 12:11:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: documento interessante...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:11:30 +0100

http://www.portalefilosofia.com/forum/archivio/mostramessaggio_2911.php

ps.
non mi si venga a dire che e' OT... perche' rispondo subito:" credete
sia OT solo perche' non lo avete capito"

From z@z.com Mon Dec 15 12:12:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "dipassaggio" <z@z.com>
Date: 15 Dec 2003 12:12:40 +0100

"ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>> La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

>> Quasi quasi é meglio Matrix!

>

>è matrix.

>

>ciao

>

>ARBEL

>

>

Da quel poco che ho capito di questo NG, se ti ringrazio per avermi risposto
scatenano un putiferio infernale...

Ma chi se ne frega, volevo un'opinione serena, e la tua è l'unica senza un
filo di polemica...

GRAZIE !

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:16:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un dubbio

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 12:16:26 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tm7Db.189966\$e6.7165679@twister2.libero.it...

> Quasi una certezza...

>

> Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.

>

>

> Giorgio

No, no, non lo sono!...Oddio, a questo mondo non c'è limite alla follia
umana, ma fino a questo punto!...;-)

Non credo proprio, Giorgio.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 12:16:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:16:50 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brjoje\$446rb\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.15.00.15.36.746356@gointernet.co.uk...
> > On Sun, 14 Dec 2003 23:25:41 +0000, cercatore wrote:
> >
> > Questa mi giunge nuova. E quali principi e/o leggi, esattamente,
> > contraddice?
> >
> Quella dei soldi.
>
> Ciao
> Mbgiorgie

e gia...

From iunmo@hotmail.com Mon Dec 15 12:24:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:24:29 GMT

quello che scrivi e' giusto.....per gli anni passati ovviamente,
siccome viviamo in un mondo corrotto fino all'anima nessuno mi togliera di
testa cio che ho scritto piu sopra non credo piu alla libera scienza, ma non
per un fatto, come lo chiamano qui, alla "sento di credo no questo non e' il
mio modo di fare, ma semplicemente per un fatto socio-culturale oramai e'
entrato nel modo di fare delle persone l'ipocrisia, la corruzione, la
falsita e piu o meno in tutti chi piu o chi meno tutti la hanno perche la
societa odierna e' cosi, chi dice di no e' un ipocrita
"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:71ec019fa6596c69a0d3441bb7511e5f.98204@mygate.mailgate.org...
> "cercatore" wrote:
> > quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
> > corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
> > (ognuno ha il suo prezzo)

>
> Non si puo' certo dire che le distorsioni nel sistema non manchino (un
> buffo caso limite e' quello di qualcuno a cavallo tra '800 e '900, forse
> Boltzmann ma non sono per niente certo, che, stanco di vedersi rifiutato
> i suoi articoli, si fece editore, fondo' la propria rivista e ivi
> pubblico' i suoi lavori).
>
> Ma non farla tanto semplice.
> Ciascuna rivista si affida a degli "arbitri" (referees): manda il lavoro
> proposto ad altra gente che lavora in quel campo per riceverne un
> giudizio, e a quello si attiene.
> Puo' capitare che "passino" lavori abbastanza scarni, e magari non
> passino lavori migliori: i referees sono uomini e la fortuna e' cieca,
> puoi beccarti il referee piu' o meno attento, con piu' o meno
> pregiudizi, con questo o quel concetto di "meritevole" di pubblicazione
> sulla rivista in questione...
> Ma comprare la pubblicazione... tieni anche presente che la rivista che
> cominci a pubblicare articoli di scarso peso perde prestigio nella
> comunita' scientifica, con evidente danno economico per la stessa, e
> "svalutazione" della pubblicazione "acquistata" dal corruttore.
>
> Saluti
>
> Woodridge
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 12:24:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:24:51 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:htoptvkl8j8vu9h3ueqt44pd987po3ce32@L.Serni...
> On Sun, 14 Dec 2003 16:38:58 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
> wrote:
>
> >http://digilander.libero.it/piccolastellaincielo/nomi_angeli.htm
>
> >Tutti nomi derivanti dal Ghemuiano? Terminano quasi tutti in EL !
>
> Ed Elohim ci comincia, per El. Chissa' che non ci sia una r(el)azione.

ELOHIM è l'antico nome dei GHEMUIANI infatti.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 12:25:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:25:41 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:brirm1\$gu2\$1@newsreader.mailgate.org...
> OggiSun, 14 Dec 2003 20:12:21 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:sC2Db.16638\$i_5.15485@news.edisontel.com>
>
>
> >> Ti dicono molto male.
> >
> > Certo immagino tu lo sappia,
> >
> >
> > SONOTRANOI
>
> Certo.
> L'ho visto.

Io no quindi....

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:26:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululò, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:26:39 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:f3gDb.213074\$hV.8277053@news2.tin.it...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> > Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
> > che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
> > videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
> > verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
> > tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
> > un mistero...

Caro Diego, mi dispiace ma non possiamo dimenticare l'altra faccia della
medaglia. Ci sono i "beoni razionalisti" che, per motivazioni parallele ed

analoghe, psicologicamente parlando, a quelle di coloro che definisci "paranoici", aderiscono alla visione stereotipata ed ufficiale dei cosiddetti "divulgatori scientifici" bevendosi tutto e il contrario di tutto, purchè nulla minacci lo status quo, lo stabilito, il decretato...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 12:27:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 15 Dec 2003 12:27:11 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071477372X5476@usenet.libero.it...

> ma poi una cosa mi sfugge,

> come mai decanti xfiles come miglior telefilm quando hai anche un TUO forum

> su Star Trek?

Quindi? Non vedo dove sia il problema. Mi piacciono entrambi, eppoi ho già un forum sugli UFO, o meglio, sono moderatore.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:29:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 12:29:52 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:krfDb.212799\$hV.8269371@news2.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> news:1g60779.1fx3kmv71a3u6N%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Di passaggio wrote:

> >

> > > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

> >

> > Io la chiamerei più semplicemente paranoia.
>
> Il ragazzo "di passaggio" ha detto invece una cosa molto intelligente.
Siete
> voi che avete il terrore di perdere le vostre certezze granitiche grazie
> alle quali vi sentite tronfi e sicuri. Per questo, quando queste certezze
a
> volte vacillano, vi incazzate come delle bestie ed alcuni di voi passano
> alle offese personali. Perdere queste certezze per voi è come spegnere la
> luce: nel buio completo il vedente va a sbattere da tutte le parti, il
cieco
> ha imparato ad usare gl'altri sensi.
>
> ciao
>
> Leonard Sersani

Infatti, Leonard. Io lo vò ripetendo da una vita. E temo che mi dovrò
reincarnare almeno un'altro paio di vite per scalfire, magari solo
leggermente, le granitiche certezze di certi individui...;-)
E' la vecchia storia del dito e del cielo che ne è indicato. La sai,
vero?...
Minaccia la fortezza di chi, oltre le mura, non è disposto a vedere nulla
(perchè non sa esattamente cosa sia lui stesso!), poi vedi come ti assale!
Chi crede che la *paranoia* sia solo di un tipo, è un illuso ed un arrogante
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From vallesebevande@libero.it Mon Dec 15 12:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:30:02 +0000 (UTC)

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Il nostro aspetto è, naturalmente, molto differente dal vostro, ma una
> semplice applicazione tecnomantica ci permette di confonderci tra voi...

Gli umani la chiamano
"mascheara".

;.... per
> il resto, un banalissimo dettaglio vi permetterebbe di identificarci, ma,

> ahimè, non l'avete ancora scoperto, nè lo scoprirete mai)

Si,invece,è il collegamento dello spillone dietro la nuca...quando dormo supino mi da un fastidio!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:34:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:34:47 +0100

"dipassaggio" <z@z.z> ha scritto nel messaggio
news:3fdd892c\$1@x-privat.org...

-----CUT-----

> Volenti o nolenti siamo tutti paranoici, perché è paranoico il mondo così com'è.
> Sarà ingenuo, ma con mia frase intendevo dire che in questo caos mediatico
> odierno, è come essere davvero dentro Matrix, la nostra realtà è quella che
> ci vogliono far credere e vedere (TV e stampa), da qui la mancanza di certezze
> assolute, l'incapacità pur nella purezza e semplicità d'intenti, di discernere
> la realtà dalla fantascienza.

Dipassaggio, mi preme, davvero e fortemente, ricordarti che questa situazione è vera ma...A 360°!!!...

Non esiste un' informazione "più esente" dal sospetto di manipolazione di un'altra. I mass media, al massimo, possono cercare di fare del loro meglio e si salvano solo certi programmi frutto di iniziative personali di validi giornalisti-ricercatori a cui viene ancora (ma non si sa per quanto) lasciato un certo spazio. Tutto il resto è regime. E ti ricordo qualche esempio, così, a caso:

"Quark"- "Il mondo di Quark"- "Sperquark"- "La Macchina del Tempo" ma, soprattutto...

"Viaggio nel mondo del paranormale"!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Mi rendo conto di uscire dal senso e dal filo "logico" di questo NG, non
intralcerò
> più.
> Ciao
>
> OT: Complimenti per i tuoi lavori grafici, davvero.
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From abuse@hotmail.com Mon Dec 15 12:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:35:02 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:y10Db.209563\$hV.8126027@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bra5r6\$4nj\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

>> <mode fideista on>

>> Ma non è che allora voi considerate i rettili aggressivi solo perchè vi
>> prendono in giro, cantano e ballano?

>

> nessuna civiltà superiore farebbe mai simili inutili sciocchezze,
> e i Rettili sono una civiltà superiore.

Superiore rispetto a noi, forse. Ma non è detto che nè i ghemuiani nè i
rettili siano superiori in senso assoluto su matrice cosmica. Quelli che vi
sono superiori come sono? Delle sfere di energia ferme in una grotta
(StarTrek docet)?

Anche noi siamo superiori, rispetto agli zulù dell'africa o a certe tribù
delle filippine. Eppure cantiamo e balliamo lo stesso, con fini diversi
(divertimento). Fammi capire: il livello di civiltà di un popolo è
inversamente proporzionale alla sua predisposizione a divertirsi, su Ghemu?

>> Visto il livello di apatia dei ghemuiani,

>

> hai un'idea un pò distorta del termine empatia, non ha nulla in comune
> con il ridere, lo sghignazzare, il canto e il ballo, queste sono solo
> manifestazioni

> primitive.

Ho scritto "apatia", non "empatia". Sei tu che hai letto male: ho scritto che, dal mio punto di vista, i ghemuiani mi sembrano un popolo di "apatici". Sai cosa vuol dire "apatici"?

E poi, prima di dire che il ballo è una manifestazione primitiva, hai mai visto i balletti russi o il campionato di rock acrobatico o una finale di Latino-americani o una danzatrice sul ghiaccio?

Ci vuole un altissimo senso di equilibrio, una eccellente respirazione e capacità, una discreta forza fisica e tanta grazia nei movimenti. Chi pratica certe cose è un'atleta completo, altro che primitivo. Come al solito: parli a vanvera di cose che non conosci.

> la loro totale mancanza di senso

>> dell'umorismo,

>

> credi che il senso dell'umorismo sia necessario allo sviluppo di una

> civiltà ? a cosa serve ?

Credo che sia più che vitale. La vita non è sempre costellata di successi: ogni tanto capita che qualcosa vada storto. L'umorismo si è rivelato molto efficace nel rilassare gli stati d'animo in certi momenti. Anche dal punto di vista medico è stato riconosciuto l'effetto terapeutico di una sana risata (vedi Patch Adams). Inoltre, l'umorismo è un modo per confrontarsi con gli altri, per correggere i difetti. Ovviamente, per capire l'umorismo uno dovrebbe anche averlo. E' uno dei motivi per cui un computer non potrà mai avere il sopravvento su un'umano: non si possono spiegare le barzellette a Data.....

> il loro barbosissimo stile di vita e il loro modo quasi

>> larvale di porsi davanti ai problemi (così almeno è come li descrivi tu),

>

> hai letto male : io ho detto che i Ghemuiani sono decisionisti, vedi il

> tuo è un atteggiamento violento

> riferisci come dette da me cose che io non ho detto, oppure hai letto

> male.

Sei tu quello che legge male (vedi "apatia" scambiata per "empatia"). Io ho letto benissimo: tu hai detto che i ghemuiani hanno una sorta di consiglio che è quasi sempre unanime sulle decisioni e i pochi contrari vengono messi a dirigere proprio il progetto per cui erano contrari. Questo io lo trovo un comportamento larvale. Ma che dico, larvale: "amebale", se posso usare questo termine. Sarebbe come se mettessero me a fare l'esattore delle tasse, io che ho sempre sostenuto le pecche del sistema fiscale: chi lo fa è un frustrato (deve far fare una cosa su cui è in disaccordo) e chi lo decide è un sadico (stesso motivo).

A te piace? Sarebbe come chiedere a te di prendere in giro i tuoi sostenitori..... Ehmm... Sì, lo so: quest'ultimo paragone non regge: tu questo lo fai.....! Te lo ha ordinato il "Consiglio di Ghemu", quindi....?

>> non è che questa storia dei rettiliani sia un colossale malinteso di

>> voialtri? Magari sono un popolo di buontemponi che fanno scherzi, ridono,

>> ballano e cantano e questo, mi par di capire, per il ghemuiano medio è

>> considerato "un'atteggiamento aggressivo".

- >
- > tu hai un'idea stravagante e molto terrestre degli alieni, non vengono qui
- > per farvi divertire, e non hai capito niente il ballare non è considerato
- > comportamento
- > aggressivo, ma comportamento primitivo, che in sè può avere anche una
- > matrice
- > aggressiva in senso sessuale.

Come le canzoni di natale? O quelle dei cartoni Disney? O le opere liriche?

Sei tu quello che ha un'idea molto distorta del canto e del ballo: molto spesso (vedi Hurrycane, di Dylan) una canzone è stata una voce per protestare contro qualcosa: il blues ed il soul sono canti e musiche nate da un popolo sotto l'oppressione degli schiavisti. I richiami all'aggressività e al sesso ce li vedi solo tu, da buon tarato ghemuiano.

Le canzoni per bambini servono a farli sognare: parlano di personaggi immaginari, di regni incantati, dove tutto è bello e tutto finisce bene, come le favole. Si cantano ai bambini per farli addormentare, non per mandarli in un'arena a fare a pezzi un'avversario, ne per incitarli a stuprare l'amichetta con cui disegnano all'asilo.

I "Canti Gregoriani" dove la ispirano l'aggressività o il richiamo sessuale?

No, guarda, ripigliati. Questa non solo l'hai pestata: ci stai facendo surf.....

- > Che sia quindi questo che
- >> intendi, quando dici che i rettiliani sono "aggressivi"?
- >
- > no intendo dire che ti tratterebbero come una lattina
- > da riciclare.

Questo secondo la tua versione. E' possibile sentire anche l'altra campana?

Sai, la storia ci insegna che molto spesso noi terrestri abbiamo fatto delle figure di tola prendendo decisioni basate solo su una versione dei fatti: per evitare lo stesso errore, visto che si parla di incontrare un'altra razza (quindi evento epocale), non c'è modo di sentire anche la versione di un rettiliano? Così poi potremo decidere a chi credere, nel pieno delle nostre responsabilità.

Almeno, qualunque sia il risultato, non dovremmo incolpare altri che noi stessi. Magari avere degli sceriffi che ci vogliono vigilare a tutti i costi ci fa sentire un po' come l'Iraq nei confronti degli americani.....

- >> Non è che ci volete proteggere da quella che secondo voi è una "razza
- >> aggressiva" mentre, magari, stiamo per contattare una delle razze più
- >> simpatiche e buontempone dell'universo?
- >
- > No non è così.

vedi risposta precedente a questa.

- >> Non è che la vostra "controffensiva" è in realtà uno dei pochi diversivi
- >> che potrebbero movimentare un po' la vostra esistenza, altrimenti vivace
- >> come quella di un'ameba?
- >
- > La nostra esistenza è ottima, GHE.MU è un pianeta splendido dove la gente
- > fa quello che vuole sempre, vedo che non hai capito.

Vedo che ti piace tanto credere che sono io quello che non capisce, quando è palese che qui il non-capente sei tu.

Tutte queste cose le dici tu. Solo tu. Nessun riscontro oggettivo, nessuna segnalazione da fonte esterna, nessun commento dagli altri tre di cui sappiamo, nessun preparativo di nessun genere da parte di chi avrebbe mezzi e seguaci. Niente di niente.

Nessun commento nemmeno da parte avversa, ne nessuna manifestazione di nessun genere in preludio all'evento: solo un tizio che scrive in un newsgroup della gerarchia IT, che non trova nessuna conferma in nessun'altro tra gli oltre 65.000 newsgroup e i miliardi di pagine web presenti sulla rete.

E' ovvio che ci dici che il tuo pianeta è perfetto e bellissimo: hai mai provato a chiedere ad un'oste com'è il suo vino?

>> <mode fideista off>

>>

>> Dopo la tua fisica, i tuoi superpoteri e la tua parodia di "Barbarella
>> contro le lucertole atomiche", questa della società ghemuiana è quanto di
>> più noioso abbia mai letto in vita mia. Fino ad ora pensavo che la saga
>> si prestasse per una sceneggiatura da fiction, ora so già che sarebbe un
>> fiasco, in quanto in sala si addormenterebbero perfino le maschere.
>> Una società come la descrivi tu avrebbe seri problemi sanitari: le
>> mascelle slogate per gli sbadigli si conterebbero a miliardi.....

>

> Questo tuo pensiero è inutile.

Per te, forse. Non credo affatto che tu possa parlare a nome di qualcun'altro oltre te. Quindi lascia che ognuno lo giudichi come meglio crede.

> A.RB.EL

D.J. Aracnicoff

From N@N.com Mon Dec 15 12:35:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:35:56 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g5zegv.it0uullpnab6N%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:

>

> > questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile ai
più

> > ma lì vi sono i veri motivi della guerra.

>

> Da quando avete iniziato la recita in IDU, un anno e mezzo fa, ho sempre

> detto che state improvvisando della banale fantascienza ispirata a

> pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.

ok sei libero di accettare come realtà quella dei media sulla quale
sembra che la tua sempre lucida visione critica diventi molto opaca.

il fatto che sia una recita è una tua opinione, non venderla come verità
acquisita perchè non puoi farlo, che sia ispirata a qualcosa è sempre una
tua opinione,

che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è evidente,
quelli di sinistra per la precisione.

anche questa è una mia opinione, vedi ognuno ha le sue,
ma le opinioni non si spacciano come verità perchè in quel momento
inizia la prevaricazione.

A.RB.EL

From vallesebevande@libero.it Mon Dec 15 12:36:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x il rettile
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:36:18 +0000 (UTC)

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> Il nostro aspetto è, naturalmente, molto differente dal vostro, ma una
> semplice applicazione tecnomantica ci permette di confonderci tra voi...

Gliumanilachiamano "maschera".

... per

> il resto, un banalissimo dettaglio vi permetterebbe di identificarci, ma,
> ahimè, non l'avete ancora scoperto, nè lo scoprirete mai)

Si,invece,è il collegamento dello spillone dietro la nuca...quando dormo
supino mi da un fastidio!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:37:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento interessante...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:37:14 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio <news:7f5rtvc8rkippmm82mktgjt8f2v1u37o4l@4ax.com...>
> http://www.portalefilosofia.com/forum/archivio/mostramessaggio_2911.php
>
> ps.
> non mi si venga a dire che e' OT... perche' rispondo subito:" credete
> sia OT solo perche' non lo avete capito"

Non sarebbe la prima volta!...;-)
Ottimo link, caro Bluesmoke, e di certo molto IT. Se si ha la capacità di
capiirlo, naturalmente...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Mon Dec 15 12:39:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:39:40 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio

news:fgoptv4rdlm0e80r9d2m0lq8mdc1ardo7m@4ax.com...

> On Sun, 14 Dec 2003 21:06:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>

tale forza non

> può essere misurata in nessun modo ma può essere solo sentita da lui e

> dai suoi adepti.

e sufficiente l'uso da parte tua della parola "adepti "
per non prendere in considerazione ciò che scrivi.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:40:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 12:40:27 +0100

"dipassaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdd9728\$1@x-privat.org...

>

> "ARBEL" <N@N.com> wrote:

> >

> >> La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

> >> Quasi quasi é meglio Matrix!

> >

> >è matrix.

> >

> >ciao

> >

> >ARBEL

> >

> >

>

> Da quel poco che ho capito di questo NG, se ti ringrazio per avermi
risposto

> scatenò un putiferio infernale...

Fa parte del "programma"... Deve trattarsi di un file speciale del sistema
che ci controlla tutti: creare conflitti "di protezione". Insomma, una
versione avanzata dei nostri antivirus...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 12:43:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:43:26 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g608dt.hzgw4n18vfay6N%diegocuoghi@spamcop.net...

>

> Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
> che i paranoici sono un ottimo target,

Cazzo, Diego!...Rifiuto e trovo davvero irritante questo tuo etichettare
come "paranoici" persone che, in quanto tali, hanno tutto il diritto di
essere rispettate!
Scendi dal seggio, ogni tanto, va, che non ti fa male...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 12:44:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:44:25 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071485089X16723@usenet.libero.it...
> Il 15 Dic 2003, 11:39, "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha
scritto:
> > Mi è bastato vedere i volti senza vita e gonfi come palloncini
> > di poveri innocenti bambini curdi gassati del pover uomo a
cui...poverino
> sono state mostrate le tonsille in TV.
> >
> > Ciao Daniele.
> >
>

> bene, quindi ben venga il solito 'occhio per occhio dente per dente',
> giusto?

Giustissimo, in questo caso io modificherei un pò il detto:
2 occhi per un occhio e tutti i denti per uno più altro a piacere.
Anzi, io lo lascerei al pubblico linciaggio. Se non muore continuerei a casa
mia con i miei attrezzi da fabbro.

Tu dici che sarebbe meglio fornirgli un comodo alloggio e magari qualche
donna, tanto per farlo sentire un pò più a suo agio?

Un essere simile meriterebbe di provare tutti i suoi giochini di tortura, e,
nel
caso restasse vivo, fargliene conoscere di altri ancora più divertenti.

Potrete anche dissentire, ma io non sono per la pena di morte, io sono per
la tortura fino alla morte.
Tropo comodo sparargli in testa (per lui intendo).

ciao

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 12:45:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:45:34 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com> ha scritto nel messaggio
news:_46Db.189854\$e6.7159817@twister2.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
>
> > Tu sottovaluti la chirurgia. Basta vedere Michael Jackson, e ti ricordo
> che
> > da quei tempi siamo cresciuti parecchio in questo campo.
>
>
> LOLLLONE!!!!
>
> cmq speriamo presto che riescano anche a mettere i cervelli dentro le
teste,
> altrimenti la tua puoi usarla per farci la gabbia al criceto.
>

ROTFL!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 12:46:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:46:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

>
> non possiamo dimenticare l'altra faccia della
> medaglia. Ci sono i "beoni razionalisti" che, per motivazioni parallele ed
> analoghe, psicologicamente parlando, a quelle di coloro che definisci
> "paranoici", aderiscono alla visione stereotipata ed ufficiale dei
> cosiddetti "divulgatori scientifici"...

C'è pure una "terza via" di cui parlavo nell'ultimo messaggio.
Informarsi personalmente per quanto è possibile, verificare, scartare le
informazioni demenziali per tenere quelle serie e documentate.

Se mi trovo di fronte due tesi contrapposte, ad esempio "il suolo lunare
è composto di rocce e sassi" e "il suolo lunare è fatto di formaggio
emmenthal" credo di poter fare una scelta non beota, preferendo la
prima.

Così se mi trovo di fronte ad una affermazione del tipo "la guerra in
Irak è scoppiata per recuperare un cristallo magico di Ghemu" credo di
poterla scartare come pessima letteratura fantascientifica ispirata a
telefilm da TV dei ragazzi, senza preoccuparmi di essere tacciato dai
sostenitori di quella tesi come uno che si beve le versioni ufficiali.
In questo caso lo prenderei come un complimento.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 12:48:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:48:29 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 11:40:26 +0100, SONOTRANOI wrote:

> C'entra eccome, ora si possono vantare di aver catturato un pericolosissimo
> dittatore e farsi belli davanti al mondo e far credere che
> la guerra è stata utile. CAZZATE, FALSI IPOCRITI.

Potrei anche essere d'accordo con te. Ma tu hai chiesto "pensate che
adesso ci sarà più pace nel mondo"?

E la risposta è, di nuovo: "no, ma che c'entra?"

--

Dyslexia means never having to say yrros

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 12:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 11:50:14 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 08:41:32 +0100, Mbgiorge wrote:

>> Questa mi giunge nuova. E quali principi e/o leggi, esattamente,
>> contraddice?
>>
> Quella dei soldi.

Potrebbe anche essere, ma non era questa la domanda...

--

Dyslexia means never having to say yrros

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 15 13:07:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:07:39 GMT

potrei risponderti prendendoti in giro,
ma ti faccio notare una tua svista.

i rettiliani sono alti oltre i 2.30m .
ho i miei dubbi che tu non venga riconosciuto nella tua utilitaria...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 15 13:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:25:13 GMT

Ciao, arbel, grazie di esseri prestatto ad un dibattito educato.

Semplicemente, accettando che tutto cio' sia vero, e' impossibile che i
ghemuniani vengano qui perche' amano gli umani. Non raccontiamoci storie.
La chiesa porto' la fede nel terzo mondo e porto' via le terra. Neppure
l'organismo della bonta' divina mondiale fa' qualcosa gratis. E gli et???

Per ghemu tutto cio' ha un "costo", non intendo solo i soldi [ammesso che
esistano], e da cosa verrebbero ripagati?
La situazione cmq rimane MOOOLLTOOOO poco chiara.

A questo punto il famoso caso Lacerta e' piu' brutto e crudo, ma per assurdo piu' veritiero.

E' considerabile il fatto che ghemu prepari una piccola orda di fanatici prima del suo arrivo in pompa magna, 12 preparatori sparsi nella terra sono convincenti, piuttosto che una piccola orda incazzata contro i rettiliani. Il fatto di proporre una storia di eventuali rettiliani "cattivi" e' del tutto comprensibile per farvi amare i ghemuniani... come dice Lacerta.

Insomma, hai illustrato bene i piani delle lucertole... ma il perche' ghemu faccia il lavoro sporco non si sa'. Lacerta disse: voi eravate i loro schiavi, lo tornerete.

Allora io ragionando, e accettando il comportamento di ARBEL come veritiero, vengo fulminato da questo: tu sei un condottiero atto a creare piccole sette fanatiche di una razza che ci contattera'.

Una volta che ci contattera' si presentera' al meglio, come fratelloni salvatori [che probabilmente ci convinceranno a combattere contro i rettiliani], e nella perplessita' generale queste poche migliaia di persone che avete convito via rete vi aiuteranno incredibilmente.

Altro spunto di riflessione per tutti, leggete bene quello che scrivo e vi prego di pensarci attentamente.

Chi e' oggi il principale nemico della pace? L'america. Ha la totale padronanza dei mass media, la padronanza dell'ONU, e' arrivata nello spazio ed e' la potenza mondiale indiscussa.

I rettiliani... perche' dovrebbero sbarcare in kuwait? non sarebbe meglio l'area 51???

..E' ovvio.

I rettiliani sono dei salvatori e sicuramente tenteranno di attaccare gli americani.. altrimenti, miei cari, atterrebbero sulle stelle e strisce americane: per quanto coglioni possano esseree gli irakeni sicuramente non si faranno passare una base NEMICA nella loro terra sotto gli occhi, con tanto di comitato di benvenuto.

Arbel, Lacerta ha detto la verita'. SE tutta sta storia ha un senso.

Ed Icke, cari miei, non e' altro che uno dei 12. Quanti ne ha convinti con i suoi libri?!?!?!?

Esiste forse metodo migliore per un nemico di corrompere un possibile alleato?

Sparlare e mettere in cattiva luce e' l'arma primaria dall'inizio dei tempi.

E PERCHE' i 12 non fanno qualcosa di massiccio o danno delle prove?!?!?!? E' ovvio, la storia assumerebbe una dimensione pazzesca, con mille occhi puntati addosso [da persone piu' critiche di personaggi che sognano gli ufo la notte.. capaci di intuire la verita'?! ;-)], diventerebbe stupida, banale... da ridere. Allora all'arrivo dei ghemuniani tutti saremmo molto piu' guardinghi.

Invece le piccole masse fanatiche preparano la grande massa scettica.

Ragazzi pensateci, perche' se c'e' qualcosa di vero in arbel, allora le mie intuizioni sono VERITA'.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mtessaro@libero.it Mon Dec 15 13:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 12:41:16 GMT

Giorgio Gallo wrote:

> Quasi una certezza...
>
> Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.

no però sono sicuramente amici che si stanno divertendo un sacco,
in particolare ARBEL e STN sono d'accordo.

ciao

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From abuse@hotmail.com Mon Dec 15 13:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 13:45:14 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:VWYCb.16437\$1_5.3044@news.edisontel.com

-cut-
> Non hai capito, quello che dicono alla TV mi entra nell'orecchio ed esce
> dall'altro senza fermarsi.

Perchè non c'è niente nel mezzo? Quella cosa delle "masse ininfluenti"...?
:-)

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Dec 15 13:48:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 13:48:20 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>, nel
messaggio news:9n0ptvofa3t3qf4nm6lf1d2gm1f4oq19r1@4ax.com

> On Sun, 14 Dec 2003 16:15:31 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
>> Se uno già si assomiglia e poi si interviene chirurgicamente dubito
>> fortemente che si riesca a trovare l'inganno.
>
> E allora tu come fai a sostenere con sicurezza che non è lui?

Glìe lo ha detto arbel, no? Quindi la notizia è sicura, in quanto
proveniente da "fonte accreditata" (da lui).

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Dec 15 13:50:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 13:50:56 +0100

"Xander" <TOGLIMIdofeqcd@tin.it>, nel
messaggio news:bd%Cb.209331\$hV.8111950@news2.tin.it

> Hanno detto che hanno fatto la prova del DNA... quindi deduco che hanno
> preso quello del "Saddam catturato" e lo hanno confrontato con quello

- > di.... Ehm... Di chi? Saddam "vero" aveva forse donato sangue a qualcuno
- > prima di oggi o cmq qualcuno aveva il suo DNA? Forse la scientifica
- > l'aveva preso qua e là nella sua ex-reggia, qualche capello lì gli sarà
- > pure caduto!

Hanno campinoni di sangue dei figli uccisi.

D.J. Aracno

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 14:49:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 13:49:27 GMT

DanielePC incidendo il monitor con uno stilo, disse:

- > IMHO per "gradire" le immagini che ci hanno proposto (ricordo che
- > si può sempre cambiare canale),

le danno su tutti i canali e in tutti i TG.
Non sono riuscita a sfuggire.

- >c'è solo bisogno di
- > "rinfrescarsi" la memoria sulle malefatte di questa sottospecie di
- > essere umano.
- > Mi è bastato vedere i volti senza vita e gonfi come palloncini
- > di poveri innocenti bambini curdi gassati del pover uomo a
- > cui...poverino sono state mostrate le tonsille in TV.

Ma tu gioisci quando vedi le immagini di piazzale Loreto, con il duce e la
Petacci appesi a testa in giù?
Io rabbrivisco, anche se Mussolini non fu certo una personcina amabile.
Mettiamola così: la vendetta non è un sentimento che si addice ad uno stato
di diritto.
Saddam sarà anche stato il peggiore degli uomini, lo condanneranno a morte e
lo giustizieranno in diretta TV dopo un sommario processo gestito dai suoi
nemici.
Questo è medioevo.

Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo tempo un'immagine un po' meno barbara.

--

Raf.

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 14:52:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 13:52:17 GMT

DrFeelgood incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> Troppo comodo sparargli in testa (per lui intendo).

Sei il tipo che se un cane ti morde lo impicchi con le sue stesse budella?

(ma perchè continuo ad avere fiducia nel genere umano? Non c'è religione, filosofia, educazione, cultura, etica che riesca ad insegnarli un po' di vivere civile...mannaggia)

--

Raf.

From homer_simpson@libero.it Mon Dec 15 15:14:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:14:41 +0100

> 4) Della prova del DNA che prove e garanzie abbiamo che sia stata fatta e
> che soprattutto sia vera?

Hanno il DNA dei figli ...

From homer_simpson@libero.it Mon Dec 15 15:21:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:21:09 +0100

> > Quando si fa un concorso, questo nei paesi anglosassoni in Italia non
so,
> > per una cattedra le cose richieste sono le pubblicazioni ed una cosa (di

> > cui mi sfugge il nemo) che è una sorta di indice di quante volte i propri
> > articoli vengono citati. Nature e Science sono delle riviste di prestigio
> > che assicurano una certa visibilità ed autorevolezza.
>
> complimenti veramente un bel modo di fare scienze e noto anche che ti piace
> questo sistema
> quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
> corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
> (ognuno ha il suo prezzo)

Ti consiglio "Il dilemma di Cantor" di Carl Djerassi: scoprirai che non è vero che "basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo".

Buona lettura.

Tom Cat

From aaa@aaa.it Mon Dec 15 15:38:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 14:38:16 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> > questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile ai più
> > ma lì vi sono i veri motivi della guerra.
>
> Da quando avete iniziato la recita in IDU, un anno e mezzo fa, ho sempre
> detto che state improvvisando della banale fantascienza ispirata a
> pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.

Perché la realtà dovrebbe essere più avvincente?

Michele

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 16:10:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:10:34 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:HZiDb.214507\$hv.8333414@news2.tin.it...

> Ma tu gioisci quando vedi le immagini di piazzale Loreto, con il duce e la
> Petacci appesi a testa in giù?

> Io rabbrivisco, anche se Mussolini non fu certo una personcina amabile.
> Mettiamola così: la vendetta non è un sentimento che si addice ad uno stato
> di diritto.
> Saddam sarà anche stato il peggiore degli uomini, lo condanneranno a morte e
> lo giustizieranno in diretta TV dopo un sommario processo gestito dai suoi
> nemici.
> Questo è medioevo.
> Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di
> nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo tempo
> un'immagine un po' meno barbara.
>
> --
> Raf.

Non posso che essere d'accordo con te.

Gesù 2003 anni fa ha parlato al vento.....

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 16:27:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:27:11 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:HZiDb.214507\$hv.8333414@news2.tin.it...

> Ma tu gioisci quando vedi le immagini di piazzale Loreto, con il duce e la
> Petacci appesi a testa in giù?

NO per niente.....vorrei non vedere mai nessuna immagine di violenza,
cadaveri e chi più ne ha più ne metta.
cmq qui si sta distorcendo ciò che ho detto.....NESSUNO HA MOSTRATO
IMMAGINI DI SADDAM APPESO PER I MARONI A TESTA IN GIU'!
le immagini mostrate non hanno niente a che fare con quelle di piazzale
Loreto!

> Saddam sarà anche stato il peggiore degli uomini, lo condanneranno a morte
e
> lo giustizieranno in diretta TV dopo un sommario processo gestito dai suoi
> nemici.
> Questo è medioevo.

sei parente di Nostradamus? ;o)

> Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di
> nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo
tempo
> un'immagine un po' meno barbara.

Libertà vigilata? Esilio?? magari so un'isoletta tropicale con bibite ,
gelati
e pesce fresco per cena?????????
ma stai dando i numeri o cosa?
va processato dalla magistratura irakena e mi auguro che come minimo gli
diano
50 ergastoli, da scontare come minimo a pane e acqua in una cella 2x2 mt.!!!
(sono contro la giustizia sommaria e la pena di morte)

Ciao Daniele.

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 16:28:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:28:54 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:N9kDb.16950\$i_5.12206@news.edisontel.com...

> Non posso che essere d'accordo con te.
>
> Gesù 2003 anni fa ha parlato al vento.....
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

gli studi di psicanalisi sono aperti anche se c'è
lo sciopero dei mezzi pubblici.....
non hai una bici?
usala!

Ciao Daniele.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 16:31:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:31:30 GMT

Michele wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > ho sempre detto che state improvvisando della banale fantascienza
> > ispirata a pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.

> Perché la realtà dovrebbe essere più avvincente?

Don Chisciotte e il Barone di Munchausen avrebbero risposto di no.
E forse anche Madame Bovary.

Io però, sapendo distinguere tra la realtà e la letteratura, dico che è
più avvincente il mondo vero.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 16:46:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:46:21 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:krfDb.212799\$hV.8269371@news2.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g60779.1fx3kmv71a3u6N%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Di passaggio wrote:

> >

> > > La vera fantascienza è questa.... il non essere più sicuri di nulla.

> >

> > Io la chiamerei più semplicemente paranoia.

>

> Il ragazzo "di passaggio" ha detto invece una cosa molto intelligente.
Siete

> voi che avete il terrore di perdere le vostre certezze granitiche grazie

> alle quali vi sentite tronfi e sicuri. Per questo, quando queste certezze
a

> volte vacillano, vi incazzate come delle bestie ed alcuni di voi passano

> alle offese personali. Perdere queste certezze per voi è come spegnere la

> luce: nel buio completo il vedente va a sbattere da tutte le parti, il
cieco

> ha imparato ad usare gl'altri sensi.

ma fammi il piacere.

Coi tuoi ragionamenti complottistici tu tra tre o quattro mesi dirai che sì,
quello che gli americani ci mostrano oggi è Saddam, ma quello che mostrarono
il 14 dicembre non lo era.

Come potremmo smentirti? Secondo te in nessun modo ma d'altra parte
chisseneffrega di smentirti su scemenze del genere.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 15 16:52:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:52:38 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:gpeotv0rufv6b9hpl1r97r31e8d1u3eahd@4ax.com...

> [Neuronic] ha scritto:
>
> >> quota perdio
> >> e toglì quella sign di due pagine
> >
> >E tu chi saresti il fratello di Gibbo?
>
> non mi interessa cosa stai facendo con gibbo sono cavoli vostri
> ti ho solo fatto notare che quoti alla cazzo e hai una sign non
> standard da 18 righe
>
> i tuoi messaggi non passerebbero mai in un gruppo moderato
> non verrebbero neppure letti

Quando prendi la Laurea in lettere dimmelo!!!! prima d'allora pensa a come
quoti tu! Ma certo che di stronzate ne dite... Quì l'argomento è ufo, se non
vi interessa e vi piace di più incasinare le News andate a chattare che è
meglio.

Daniele

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 16:57:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:57:19 +0100

"cercatore"

> quello che scrivi e' giusto.....per gli anni passati ovviamente,
> siccome viviamo in un mondo corrotto fino all'anima nessuno mi togliera di
> testa cio che ho scritto piu sopra non credo piu alla libera scienza, ma
non
> per un fatto, come lo chiamano qui, alla "sento di credo no questo non e'
il
> mio modo di fare, ma semplicemente per un fatto socio-culturale oramai e'
> entrato nel modo di fare delle persone l'ipocrisia, la corruzione, la
> falsita e piu o meno in tutti chi piu o chi meno tutti la hanno perche la
> societa odierna e' cosi, chi dice di no e' un ipocrita

io dico di no e non sono un'ipocrita.

La nostra società è tutt'altro che perfetta, ma nemmeno quella catastrofe
che configuri tu.

Io conosco un sacco di gente di buona volontà anche tra quelle terribili
categorie che sono nominate "scienziati" e "ricercatori", persone oneste e
meritevoli di stima e rispetto. Ogni volta che leggo sfoghi come il tuo mi
chiedo se il mondo in cui vivo io sia lo stesso in cui vivi tu. La risposta
naturalmente è sì, ciò che è diverso è la NOSTRA percezione del mondo.
Considerare un po' di più i lati positivi aiuta a vivere meglio, pur senza
esagerare perché considerare solo i lati positivi è quasi altrettanto
esiziale del considerare solo i lati negativi.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 16:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:57:54 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g60dq1.9dkl9rbqca7yN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:
>
> >
> > non possiamo dimenticare l'altra faccia della
> > medaglia. Ci sono i "beoni razionalisti" che, per motivazioni parallele

ed

- > > analoghe, psicologicamente parlando, a quelle di coloro che definisci
- > > "paranoici", aderiscono alla visione stereotipata ed ufficiale dei
- > > cosiddetti "divulgatori scientifici"...
- >
- > C'è pure una "terza via" di cui parlavo nell'ultimo messaggio.
- > Informarsi personalmente per quanto è possibile, verificare, scartare le
- > informazioni demenziali per tenere quelle serie e documentate.

Mi piacerebbe sapere se contempli, almeno in via teorica, che questa "terza via" la possa compiere qualsiasi intelletto *libero* e attivo. No, perchè ***se per caso*** ne rivendicassi la paternità ed il diritto solo a chi dovrebbe rappresentare (per titolo, credibilità massmediale, ortodossia, ecc...) la scienza ufficiale, non propugneresti una terza via ma solo un ben impacchettato...VICOLO CIECO.

- > Se mi trovo di fronte due tesi contrapposte, ad esempio "il suolo lunare
- > è composto di rocce e sassi" e "il suolo lunare è fatto di formaggio
- > emmenthal" credo di poter fare una scelta non beota, preferendo la
- > prima.

Ecco i soliti clichè, le solite battutine "al formaggio" del tipo "gli UFI di Capodanno" che tanto piacciono a quei bontemponi di cicappini! Ad effetto, certo...ma quanto poco onore fanno alla razionalità di un ricercatore della verità!

- > Così se mi trovo di fronte ad una affermazione del tipo "la guerra in
- > Irak è scoppiata per recuperare un cristallo magico di Ghemu" credo di
- > poterla scartare come pessima letteratura fantascientifica ispirata a
- > telefilm da TV dei ragazzi, senza preoccuparmi di essere tacciato dai
- > sostenitori di quella tesi come uno che si beve le versioni ufficiali.
- > In questo caso lo prenderei come un complimento.

Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che tu, a mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale estremizzazioni paradossali. Insomma, la strumentalizzazione del grottesco per acquisire forza argomentante... Complimenti! E' come se io, mentre sto facendo footing, mi mettessi a prendere per il culo un paraplegico in carrozzella (con tutto il rispetto sia per i paraplegici che per Arbel ed amici).

Le "versioni ufficiali" ed i "complotti", anzi, diciamo pane al pane...il COVER UP, in tante tematiche "scomode", in primis l'ufologia, esistono eccome, a dispetto delle tue ironie e dei giochetti prestidigitatori del CICAP. Chi opera il COVER UP se ne sbatte di me, di te, del CICAP, di Arbel e dei cristalli di Ghemu, caro mio...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From N@N.com Mon Dec 15 16:57:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:57:57 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071491112X25995@usenet.libero.it...
> Ciao, arbel, grazie di esseri prestato ad un dibattito educato.

io sono sempre educato solo quando mi aggrediscono a volte
mi adeguo a tali modalità, ma non mi piace farlo te lo assicuro.

> Semplicemente, accettando che tutto cio' sia vero, e' impossibile che i
> ghemuniani vengano qui perche' amano gli umani. Non raccontiamoci storie.
> La chiesa porto' la fede nel terzo mondo e porto' via le terra. Neppure
> l'organismo della bonta' divina mondiale fa' qualcosa gratis. E gli et???

Ti ho detto i motivi sono due:

1) Redimere gli errori del passato commessi dai nostri padri

2) Annettere la Terra e i terrestri ai sistemi Umani.

1) La scocietà Ghemuiana ha ben chiaro oggi che fu commesso un errore
di valutazione e se vogliamo vederla in senso emotivo un arbitrio, anche se
l'ominide
autoctono, oggi sarebbe già estinto per cause naturali e la terra non
sarebbe il pianeta azzurro
che vedi senza gli Umani alle spalle che hanno vigilato in tutti questi
anni.
Voi siete una risorsa per tutti gli Umani e per voi stessi.

2) La società Ghemuiana di oggi non è più Ghemucentrica come quella
dei tempi della colonizzazione della Terra, il Consiglio di Ghemu oggi
si rende conto che un isolazionismo nella galassia potrebbe solo
far diventare gli Umani piccoli, è stato ritenuto quindi necessario, e
questo
già da molti anni un apertura verso le altre razze umane che già al tempo
erano conosciute,
i progressi tecnologici poi compiuti da quel tempo hanno reso la galassia
più piccola
rispetto a quanto non fosse al tempo. e ha accentuato questa esigenza.
A questo proposito è stato ritenuto di primaria importanza la rivalutazione
della Terra,

abitata da Umani, anche se ancora in uno stadio evolutivo instabile non ancora troppo avanzato.
La colonizzazione di una civiltà aliena non è cosa semplice, come sembra sia nei film dei terrestri, i terrestri usano dei criteri compatibili sulla terra e li proiettano nella fantascienza vedi Star Trek.
Il criterio è sempre quello di incidere il meno possibile sulla normale evoluzione di quella civiltà regolandone in modo nascosto le accelerazioni tecnologiche o indirizzando particolari momenti degli eventi di quella civiltà, proteggere quella civiltà da qualunque pericolo esterno anche è considerata cosa primaria.
Ho parlato di civiltà, gli ominidi non erano una civiltà al tempo dopo è nata una civiltà.
Gli Umani non sono tanti nella Galassia e sono concentrati intorno a Sirio nell'arco di pochi anni luce terrestri, Sirio, Centauri, Sole, e Eridani, Barnard, Ross, Vega, più di recente anche il sistema abitato da feroci umanoidi che io ho chiamato Barnes impropriamente.
Noi consideriamo le distanze da Sirio e la mappa in misure terrestri è questa :

Sirio
Terra a 8.6 anni luce
i 3 sistemi Centauri a 9.4 anni luce
Tau Ceti a 12.3 anni luce
Barnard a 14.3 anni luce
Ross a 14.7 anni luce
e Eridani 15.7 anni luce
Vega a 33.4 anni luce la civiltà più simile alla nostra a 33.4 anni luce

tutto questo spazio compreso idealmente tra Sirio Vega Tau Ceti ed e Eridani che si estende per circa 40 anni luce nella sua massima misura è territorio degli Umani
il sole e i sistemi centauri sono quasi al centro di questo spazio.
Puoi capire che Sirio non può consentire che i Rettili pensino minimamente di colonizzare un sistema quello del sole al centro dello spazio degli Umani,
e che cerchino alleanze con i centauriani o meglio che i centauriani cerchino alleanze con loro.
Per questo è necessario che la civiltà terrestre che domina il sistema del sole seppur ancora virtualmente, sia inglobata a tutti gli effetti negli Umani anche prima del tempo opportuno.
Solo in questo modo l'Alleanza di tutti i Popoli di Luce può intervenire a difesa del sistema del sole

> Per ghemu tutto cio' ha un "costo", non intendo solo i soldi [ammesso che
> esistano], e da cosa verrebbero ripagati?

si ha un alto costo in risorse stiamo impiegando il 20 % delle nostre forze e risorse per questa faccenda.

> La situazione cmq rimane MOOOLLTOOOO poco chiara.

spero di avvertela chiarita

> A questo punto il famoso caso Lacerta e' piu' brutto e crudo, ma per assurdo

> piu' veritiero.

Lacerta vede tutto dal SUO punto di vista che è opposto al nostro.

> E' considerabile il fatto che ghemu prepari una piccola orda di fanatici

> prima del suo arrivo in pompa magna, 12 preparatori sparsi nella terra sono

> convincenti, piuttosto che una piccola orda incazzata contro i rettiliani.

> Il fatto di proporre una storia di eventuali rettiliani "cattivi" e' del

> tutto comprensibile per farvi amare i ghemuniani... come dice Lacerta.

nessuna orda di fanatici noi non agiamo in questo modo e non è una storia quella dei Rettiliani, loro ci sono eccome, Lacerta è un Rettiliano non un abdocto.

> Insomma, hai illustrato bene i piani delle lucertole... ma il perche' ghemu

> faccia il lavoro sporco non si sa'. Lacerta disse: voi eravate i loro

> schiavi, lo tornerete.

non è così: noi non abbiamo bisogno di schiavi, vogliamo sistemare una volta per sempre

la faccenda rettili e stabilire chiaramente con l'Alleanza che i territori

degli Umani comprendono

anche il sole

> Allora io ragionando, e accettando il comportamento di ARBEL come veritiero,

> vengo fulminato da questo: tu sei un condottiero atto a creare piccole sette

> fanatiche di una razza che ci contattera'.

no, la mia missione non è questa, nessuna setta fanatica potrebbe avere successo

+con i rettili, attirerebbe solo l'attenzione e non inciderebbe per nulla e poi non sono

i nostri sistemi.

> Una volta che ci contattera' si presentera' al meglio, come fratelloni

> salvatori [che probabilmente ci convinceranno a combattere contro i

> rettiliani], e nella perplessita' generale queste poche migliaia di

persone

> che avete convito via rete vi aiuteranno incredibilmente.

Questo era il piano che i Centauriani riferirono all'ammiraglio Byrd

loro, non noi, volevano apparire i salvatori della terra dal futuro pericolo rettiliano,
loro già al tempo intrattenevano relazioni con i rettili e questo era esattamente il loro piano.

- > Altro spunto di riflessione per tutti, leggete bene quello che scrivo e vi
- > prego di pensarci attentamente.
- > Chi e' oggi il principale nemico della pace? L'america. Ha la totale
- > padronanza dei mass media, la padronanza dell'ONU, e' arrivata nello spazio
- > ed e' la potenza mondiale indiscussa.
- > I rettiliani... perche' dovrebbero sbarcare in kuwait? non sarebbe meglio
- > l'area 51???

ci sono già "sbarcati " nel 47 nell'area 51 , lo fecero mandando i loro biomeccanici
che qui conoscete come Grigi, da allora tramite i Grigi che si occuparono delle abduction,
tramite gli abdocti si incistarono nella società USA che oggi è in mano loro a quasi tutti i livelli operativi.
La tua visione politica locale è ininfluyente sia per noi che per i rettili, nemici della pace dici ?
irrilevante questione, la cosa rilevante è che è l'unica superpotenza del pianeta, l'unica che
ha una conoscenza del volo spaziale, per questo i grigi andarono là, tutto fu deciso dopo la fine della
guerra WWII e contemporaneamente all'abbandono da parte dei Centauriani di Base Antartide.

- > ..E' ovvio.
- > I rettiliani sono dei salvatori e sicuramente tenteranno di attaccare gli
- > americani.. altrimenti, miei cari, atterrebbero sulle stelle e strisce
- > americane: per quanto coglioni possano essere e gli irakeni sicuramente non
- > si faranno passare una base NEMICA nella loro terra sotto gli occhi, con
- > tanto di comitato di benvenuto.

stai confondendo le cose, loro useranno, anzi usano gli USA, lo stanno facendo dal 47.
in Iraq i rettili cercano il GHEMURA il Cristallo di Luce, qualcuno molto opportunamente
ha fatto credere agli abdocti che si trovasse là e adesso sono nei guai con I Rettili.

- > Arbel, Lacerta ha detto la verita'. SE tutta sta storia ha un senso.

Lacerta ha detto la sua verità, dal suo punto di vista ha ragione, ma vi inganna
loro vi faranno schiavi e useranno le vostre risorse e lo sai perchè perchè I Rettili
vengono da molto lontano e qui cercano solo di smontare il pianeta e trarne più risorse
possibili e lo faranno con grande cura e con tutto il tempo necessario,

senza fretta,
con metodo e precisione.

> Ed Icke, cari miei, non e' altro che uno dei 12. Quanti ne ha convinti con
i
> suoi libri?!?!?!?

Icke non è uno dei dodici, gli è solo arrivata qualche notizia confusa di
tutte queste vicende

CUT
> Invece le piccole masse fanatiche preparano la grande massa scettica.

sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.

A.RB.EL

From aaa@aaa.it Mon Dec 15 16:59:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 15:59:58 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> > > ho sempre detto che state improvvisando della banale fantascienza
> > > ispirata a pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.
>
> > Perché la realtà dovrebbe essere più avvincente?
>
> Don Chisciotte e il Barone di Munchausen avrebbero risposto di no.
> E forse anche Madame Bovary.
>
> Io però, sapendo distinguere tra la realtà e la letteratura, dico che è
> più avvincente il mondo vero.

Risposta sbagliata.
Non ti chiedo se lo è, ti ho chiesto perché dovrebbe esserlo.

Michele

From misanche@tiscali.it Mon Dec 15 17:01:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:01:09 +0100

"bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it> ha scritto nel messaggio
news:qj2Db.210361\$hv.8161935@news2.tin.it...

- > Che la storia dei sosia sia stata definita "leggenda" mi sembra il minimo.
- > Se hai seguito la formazione di questa "notizia" vedrai che le fonti sono a
- > dir poco vaghe, se non inesistenti (dei "si dice" di fantomatici ex agenti
- > segreti o altri personaggi di questo tipo). Sono state però ampliate,
- > propagandate etc. da "giornalisti" alla Magdi Allam, Panetta o simili

Veramente dei sosia si parlò a lungo già in occasione della prima guerra del Golfo.

La posizione di M. Allam è comunque stata una di quelle di grande riferimento. Anche la Gruber ed altri hanno creduto apertamente alla possibilità dei sosia. L'opinione comune era orientata chiaramente in quella direzione.

Tutti siamo stati ad attendere che la CIA decidesse se quello che appariva nei filmati era quello vero o no. Ripeto che le stesse persone, che si ponevano costantemente questo problema, oggi parlano di leggenda alimentata ad arte. Quasi a voler reprimere la prima e più spontanea obiezione. Questa sterzata improvvisa lascia aperti molti sospetti.

- > soprattutto perchè contribuivano a dare un'aura diabolica al cattivo di turno
- > e servivano a lanciare i loro libri.

E' ragionevole questa tua nota, ed è anche possibile che sia così.

- > Penso che, in questo caso, si tratti del vero S.H. e che i sosia non siano
- > mai esistiti.

Se la Ferrario non la definiva leggenda alimentata, non avrei tanti dubbi neppure io.

Saluti

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 15 17:08:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La presunta =?iso-8859-1?q?semi-verit=E0?= sui Rettiliani

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:08:03 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 15:57:57 +0000, ARBEL wrote:

- > sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.

Prove?

--

Cebello

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:09:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:09:42 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:w0hDb.213552\$hV.8291194@news2.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g5zegv.it0uullpnab6N%diegocuoghi@spamcop.net...
> > ARBEL wrote:
> >
> > > questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile
ai
> più
> > > ma lì vi sono i veri motivi della guerra.
> >
> > Da quando avete iniziato la recita in IDU, un anno e mezzo fa, ho sempre
> > detto che state improvvisando della banale fantascienza ispirata a
> > pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.
>
> ok sei libero di accettare come realtà quella dei media sulla quale
> sembra che la tua sempre lucida visione critica diventi molto opaca.

mica ha accettato la "realità dei media".
Solo che non si fa seghe mentali laddove non ce n'è bisogno. E su questa
questione non ce n'è affatto bisogno.

> il fatto che sia una recita è una tua opinione, non venderla come verità
> acquisita perchè non puoi farlo, che sia ispirata a qualcosa è sempre una
> tua opinione,

1) Che la vostra sia una recita non è solo un'opinione di Diego ma un dato
di fatto.

Tu racconti balle, sai di farlo e sei coadiuvato da due o tre soci. Questo è
evidente a tutti quelli che hanno seguito questa vostra recita tranne STN
(la cui non-logica ben si conosce).

2) Che questa recita di cattivo gusto sia ispirata a qualcosa tipo telefilm
di SF di scarto è un'opinione di Diego ma in effetti anche lui pensa, come
me, che almeno quei telefilm avevano una loro dignità per i tempi in cui
furono realizzati. La vostra recita invece non ha alcuna dignità.

> che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è evidente,
> quelli di sinistra per la precisione.

LOL
evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.
Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra per
motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva far
passare che io fossi un leghista acclarato :-)))

> anche questa è una mia opinione, vedi ognuno ha le sue,
> ma le opinioni non si spacciano come verità perchè in quel momento
> inizia la prevaricazione.

ROTFL

le tue opinioni non si possono spacciare come verità perchè troppe balle
racconta l'autore.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Dec 15 17:10:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:10:46 GMT

"Tom Cat" <homer_simpson@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:LmjDb.28682\$5o6.23930@tornado.fastwebnet.it...

> > 4) Della prova del DNA che prove e garanzie abbiamo che sia stata fatta
> e
> > che soprattutto sia vera?
>
> Hanno il DNA dei figli ...

magari sembra dalle ultime news che abbiano avuto il DNA
di Saddam dal suo dentista forse in precedenza lo aveva morso,

perchè mi devono spiegare come fa un dentista ad avere il DNA di qualcuno
forse ha tenuto i denti estratti ? possibile , ridicolo ma possibile e
perchè li avrebbe tenuti
per farsi una collana ? per simulacro ? e poi li va a dare agli americani ?
forse li voleva vendere all'asta e NEW York
ridicolo.

Comunque la storia è ridicola il fatto che sia accaduta il 14 du Dicembre
la rende anche grottesca e tragicomica, se il cittadinoi americano si beve
questa balle
allora vuol dire che gli abdocti sono la maggioranza.
In Europa nonostante le pressioni governative peraltro poco convinte e
qualche scondizolante
anchorman la gente è molto critica su questa vicenda per lo meno si fa delle
domande.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:12:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:12:27 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:04hDb.213576\$hV.8291694@news2.tin.it...
>
> "SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
> news:fgoptv4rdlm0e80r9d2m0lq8mdc1ardo7m@4ax.com...
> > On Sun, 14 Dec 2003 21:06:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
> >
> tale forza non
> > può essere misurata in nessun modo ma può essere solo sentita da lui e
> > dai suoi adepti.
>
> e sufficiente l'uso da parte tua della parola "adepti "
> per non prendere in considerazione ciò che scrivi.

questo è solo un altro problema tuo.
SiO2 non scrive per te.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From misanche@tiscali.it Mon Dec 15 17:13:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:13:08 +0100

"dipassaggio" <z@z.z> ha scritto nel messaggio
news:3fdd892c\$1@x-privat.org...
>
>
> Sarà ingenuo, ma con mia frase intendevo dire che in questo caos mediatico
> odierno, è come essere davvero dentro Matrix, la nostra realtà è quella
che
> ci vogliono far credere e vedere (TV e stampa), da qui la mancanza di
certezze
> assolute, l'incapacità pur nella purezza e semplicità d'intenti, di
discernere
> la realtà dalla fantascienza.

Purtroppo dentro Matrix ci siamo. Ma ho l'impressione che nessuno la governi

in assoluto. E che con la realtà sia ormai difficile avere un rapporto spontaneo. E' il contesto ideale per ARBEL chiunque lui sia. Forse basta spegnere TV e PC!

Saluti

Poi mi disturba che nelle risposte ai miei interventi continui ad apparire questo indirizzo che non mi piace
news:brhp4u\$cg\$1@lacerta.tiscalinet.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:14:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rai Edu ET e grandi potenze
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:14:26 +0100

"Leonard Sersani" <

> Uuuu, e perchè mai? I rapporti che io ho con Arbel si limitano a quello che
> potete vedere tutti qui. Non tengo con lui nemmeno alcun tipo di
> corrispondenza privata, contrariamente a quanto fanno altri di Avdl.
> Sono meno vicino ad Arbel di quanto tu possa immaginare e, ti dirò, non per
> mia volontà...ma so già che non ci credi, quindi mi chiedo: che te lo dico a
> fare? ;-)

appunto.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Dec 15 17:15:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:15:21 GMT

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MZhDb.190645\$e6.7196869@twister2.libero.it...
> Giorgio Gallo wrote:

>
> > Quasi una certezza...
> >
> > Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.
>
>
> no però sono sicuramente amici che si stanno divertendo un sacco,
> in particolare ARBEL e STN sono d'accordo.

questa è la prova di come siete incapaci di percepire la realtà.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 17:17:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:17:19 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Yr6Db.16751\$i_5.8926@news.edisontel.com...
> "cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:Vj6Db.211677\$hV.8223349@news2.tin.it...
>
> > la fusione fredda e' molto ma moooooooooolto piu economica rispetto a
quella
> > calda basta un semplice laboratorio di chimica
>
> Inonchè MOOOOOLTO infruttuosa alle multinazionali!
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Ma scusate, non vedete che il "meccanismo" è sempre lo stesso?...
Contrapponiamo alcuni fattori:

Fusione fredda --- Fusione calda;
Petrolio-----Fonti di energia "pulita" (idrogeno, elettricità, ecc...);
Farmaci----Omeopatia o medicina non allopatica...

e potrei continuare...
Cosa salta agli occhi anche di una talpa miope, se non ha le bende sopra?...
Che si tratta solo e comunque di DENARO!
Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?
La cosa è triste ma quello che mi fa incazzare è quando la scienza diventa
puttana e gli scienziati *papponi*...
Mi sono spiegato?
Ciao a tutti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From misanche@tiscali.it Mon Dec 15 17:18:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:18:13 +0100

"bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it> ha scritto nel messaggio
news:qj2Db.210361\$hV.8161935@news2.tin.it...

> Che la storia dei sosia sia stata definita "leggenda" mi sembra il minimo.

> Se hai seguito la formazione di questa "notizia" vedrai che le fonti sono
a

> dir poco vaghe, se non inesistenti (dei "si dice" di fantomatici ex agenti

> segreti o altri personaggi di questo tipo). Sono state però ampliate,

> propagandate etc. da "giornalisti" alla Magdi Allam, Panetta o simili

Veramente dei sosia si parlò a lungo già in occasione della prima guerra del
Golfo.

La posizione di M. Allam è comunque stata una di quelle di grande
riferimento. Anche la Gruber ed altri hanno creduto apertamente alla
possibilità dei sosia. L'opinione comune era orientata chiaramente in quella
direzione.

Tutti siamo stati ad attendere che la CIA decidesse se quello che appariva
nei filmati era quello vero o no. Ripeto che le stesse persone, che si
ponevano costantemente questo problema, oggi parlano di leggenda alimentata
ad arte. Quasi a voler reprimere la prima e più spontanea obiezione. Questa
sterzata improvvisa lascia aperti molti sospetti.

> soprattutto perchè contribuivano a dare un'aura diabolica al cattivo di
turno

> e servivano a lanciare i loro libri.

E' ragionevole questa tua nota, ed è anche possibile che sia così.

> Penso che, in questo caso, si tratti del vero S.H. e che i sosia non siano

> mai esistiti.

Se la Ferrario non la definiva leggenda alimentata, non avrei tanti dubbi
neppure io.

Saluti

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 17:18:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non =?iso-8859-1?b?6A==?= Saddam Hussen
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:18:36 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 15:59:58 +0000, Michele wrote:

> Risposta sbagliata.
> Non ti chiedo se lo è, ti ho chiesto perché dovrebbe esserlo.

Il sospetto che fosse la domanda ad essere sbagliata non ti coglie, vero?

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 15 17:20:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:20:00 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MZhDb.190645\$e6.7196869@twister2.libero.it...

> Giorgio Gallo wrote:

>

> > Quasi una certezza...

> >

> > Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.

>

>

> no però sono sicuramente amici che si stanno divertendo un sacco,

> in particolare ARBEL e STN sono d'accordo.

>

> ciao

"D' accordo"?... E perchè?... Non potrebbero avere, semplicemente, le stesse
idee?...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 17:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:22:48 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 17:17:19 +0100, Antonio Bruno wrote:

- > Fusione fredda --- Fusione calda;
- > Petrolio-----Fonti di energia "pulita" (idrogeno, elettricit , ecc...);
- > Farmaci----Omeopatia o medicina non allopatica...
- >
- > Che si tratta solo e comunque di DENARO!
- > Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?

E gi '.

Perche' i farmaci omeopatici sono gratis, mica costano tre volte piu' di quelli normali.

Perche' l'elettricit  e' pulita, infatti nessuno ha mai sentito parlare di disastri ecologici causati da una miniera di elettricit '.

Perche' la fusione fredda e' economica, si puo' produrre anche in casa, basta non preoccuparsi dei neutroni veloci - che poi, se vogliamo, se uno brilla di notte puo' leggere a letto senza accendere la luce, e' un altro bel risparmio energetico. Questo, naturalmente, dando per buone le affermazioni irriproducibili di chi la fusione fredda l'avrebbe ottenuta...

Antonio, ma *capire* le cose di cui parli, ti pare tanto brutto?

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:23:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ulul , Saddam ulul 
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:23:23 +0100

"Antonio Bruno"

- > Le "versioni ufficiali" ed i "complotti", anzi, diciamo pane al pane...il
- > COVER UP, in tante tematiche "scomode", in primis l'ufologia, esistono
- > eccome, a dispetto delle tue ironie e dei giochetti prestidigitatori del
- > CICAP. Chi opera il COVER UP se ne sbatte di me, di te, del CICAP, di

Arbel

> e dei cristalli di Ghemu, caro mio...

Sinceramente comincio ad averne le scatole piene di questi comlotti e cover up che certa gente vede dappertutto. Tu poi inventi cover up dove ti fa comodo per motivi tuoi particolari. Alla trasmissione radio notturna cui partecipasti avesti la faccia tosta di dire che i fisici avevano fatto cover up sull'esperimento di Aspect. Le mie critiche (e non solo le mie) qui su IDU hanno dimostrato che tu avevi fatto disinformazione (non so quanto involontaria) su tale esperimento e che il cover up esisteva solo nella tua testa disinformata. Tu hai indirettamente confermato questa cosa fuggendo dalla discussione laddove nessuno ti poteva impedire di continuarla.

ciao

Giancarlo

From N@N.com Mon Dec 15 17:27:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:27:48 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio news:iunptvgoprdd6r46vqiif8f6i817lvpems@4ax.com...

> On Sun, 14 Dec 2003 22:01:23 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>

> >Ti rendi conto che hai appena confermato le parole di Arbel "tu hai un idea tutta

> >personale"?

> >E contraddetto le tue "non è affatto un'idea personale"?

> >

> >

> >Michele

>

> Dimmelo tu quale sarebbe questa idea personale della malafede visto

> che l'alieno non è in grado. Io dico che è in malafede perchè mente

> consapevolmente. Conosci un'altra interpretazione di questo vocabolo?

Non è che non sono in grado sò benissimo cosa significa malafede,

sò anche che tu la usi a sproposito

perchè io non mento ne a proposito nè a sproposito

Non mento è basta e tu non ti puoi permettere di dire che io mento

se lo fai sei un prevaricatore e commetti una violenza.

Tu puoi dire che non mi credi ma non puoi permetterti di dire

che mento, nè tu nè altri.

la discussione è inutile su questo piano per questo

non ti rispondo, ma tu nel modo più meschino strumentalizzi

il fatto che io non ti rispondo per dimostrare, queste sono le vostre dimostrazioni del cazzo, che io non ho argomenti da ribattere.

è un atteggiamento prevaricatorio come quello di quel decerebrato imbecille o più di uno che andò a dire a Venier che io e Leonard eravamo la stessa persona.

E NON MI RIFERISCO A NESSUNO IN PARTICOLARE

mi riferisco ai soliti ignoti che tirano il sasso e nascondono la mano e che oltre ad essere dei vermi che schiaccerei volentieri con la mia scarpa sono anche degli idioti nel senso più proprio del termine.

A.RB.EL

non credere che sia incazzato perchè non è così
ritengo però doveroso chiarire una volta per tutte
questo modo prevaricatorio di alcuni di voi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:28:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:28:32 +0100

"ARBEL"

> Comunque la storia è ridicola il fatto che sia accaduta il 14 du Dicembre
> la rende anche grottesca e tragicomica, se il cittadinoi americano si beve
> questa balle
> allora vuol dire che gli abdocti sono la maggioranza.

uno che racconta balle come te che critica chi si beve roba migliore della tua?
qui c'è il bue che dà del cornuto all'asino.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Dec 15 17:33:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:33:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brkmci\$4bd8d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:w0hDb.213552\$hV.8291194@news2.tin.it...
> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> > news:1g5zegv.it0uullpnab6N%diegocuoghi@spamcop.net...
> > > ARBEL wrote:
> > >
> > > > questa è la spiegazione convenzionale, poi c'è l'altra improponibile
> > ai
> > più
> > > > ma lì vi sono i veri motivi della guerra.
> > >
> > > Da quando avete iniziato la recita in IDU, un anno e mezzo fa, ho
sempre
> > > detto che state improvvisando della banale fantascienza ispirata a
> > > pessimi telefilm americani. Non fate che confermarlo.
> >
> > ok sei libero di accettare come realtà quella dei media sulla quale
> > sembra che la tua sempre lucida visione critica diventi molto opaca.
>
> mica ha accettato la "realità dei media".
> Solo che non si fa seghe mentali laddove non ce n'è bisogno. E su questa
> questione non ce n'è affatto bisogno.

perchè non ce ne è bisogno ?

> > il fatto che sia una recita è una tua opinione, non venderla come verità
> > acquisita perchè non puoi farlo, che sia ispirata a qualcosa è sempre
una
> > tua opinione,
>
> 1) Che la vostra sia una recita non è solo un'opinione di Diego ma un dato
> di fatto.
> Tu racconti balle, sai di farlo e sei coadiuvato da due o tre soci. Questo
è
> evidente a tutti quelli che hanno seguito questa vostra recita tranne STN
> (la cui non-logica ben si conosce).
> 2) Che questa recita di cattivo gusto sia ispirata a qualcosa tipo
telefilm
> di SF di scarto è un'opinione di Diego ma in effetti anche lui pensa, come
> me, che almeno quei telefilm avevano una loro dignità per i tempi in cui
> furono realizzati. La vostra recita invece non ha alcuna dignità.

dimostralo o taci , è un vecchio adagio.
se tu mi racconti della tua vita, io ti ascolto, poi giudico se crederti o
no,
ma non mi viene in mente di dire che tu reciti, tu invece lo fai.

> > che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è
evidente,
> > quelli di sinistra per la precisione.
>
> LOL
> evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.
> Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra per
> motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva far
> passare che io fossi un leghista acclarato :-)))

tu che ne sai di quello che so io di Diego e dei poteri forti ?

> > anche questa è una mia opinione, vedi ognuno ha le sue,
> > ma le opinioni non si spacciano come verità perchè in quel momento
> > inizia la prevaricazione.
>
> ROTFL
> le tue opinioni non si possono spacciare come verità perchè troppe balle
> racconta l'autore.

è una tua opinione. DOVETE IMPARARE A DIVENTARE CIVILI.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:33:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:33:58 +0100

"ARBEL" <

> Non è che non sono in grado sò benissimo cosa significa malafede,
> sò anche che tu la usi a sproposito
> perchè io non mento ne a proposito nè a sproposito

e questo è abbastanza vero: tu menti a casaccio a seconda delle tue
condizioni mentali. Poi ti dimentichi quel che hai scritto e ti si coglie in
castagna.

> Non mento è basta e tu non ti puoi permettere di dire che io mento
> se lo fai sei un prevaricatore e commetti una violenza.
> Tu puoi dire che non mi credi ma non puoi permetterti di dire
> che mento, nè tu nè altri.

Tremo al pensiero della mia violenza ma affermo che tu sei un contaballe e
sai di esserlo.

Mi permetto eccome.

>[cut]

> è un atteggiamento prevaricatorio come quello di quel decerebrato
> imbecille o più di uno che andò a dire a Venier che io e Leonard
> eravamo la stessa persona.
>
> E NON MI RIFERISCO A NESSUNO IN PARTICOLARE

sarà meglio. Perché per un anno circa mi hai accusato (in coppia col
sersani) falsamente di aver fatto proprio ciò e sei stato sbugiardato su
tutta la linea.

> non credere che sia incazzato perchè non è così
> ritengo però doveroso chiarire una volta per tutte
> questo modo prevaricatorio di alcuni di voi.

non temere. Che tu sia incazzato o meno continueremo a prevaricare le tue
balle.

Mi pare infatti d'aver capito che in ghemuiano "prevaricare" sia sinonimo di
"criticare" o "sputtanare".

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Dec 15 17:38:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussien

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:38:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brkmhn\$4gc6f\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:04hDb.213576\$hV.8291694@news2.tin.it...

> >

> > "SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
> > news:fgoptv4rdlm0e80r9d2m0lq8mdc1ardo7m@4ax.com...

> > > On Sun, 14 Dec 2003 21:06:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
> > >

> > tale forza non

> > > può essere misurata in nessun modo ma può essere solo sentita da lui e

> > > dai suoi adepti.

> >

> > e sufficiente l'uso da parte tua della parola "adepti "

> > per non prendere in considerazione ciò che scrivi.

>
>
> questo è solo un altro problema tuo.
> SiO2 non scrive per te.

ok allora i tuoi alunni sono tuoi adepti,
Chata è una tua adepta
magari anche i tuoi amici e anche il tuo gatto.

lui ha usato la parola adepto a sproposito
e questo dimostra i suoi preconcetti.

ARBEL

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 17:38:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:38:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> ma fammi il piacere.
> Coi tuoi ragionamenti complottistici tu tra tre o quattro mesi dirai che
sì,
> quello che gli americani ci mostrano oggi è Saddam, ma quello che
mostrarono
> il 14 dicembre non lo era.
> Come potremmo smentirti? Secondo te in nessun modo ma d'altra parte
> chisseneffrega di smentirti su scemenze del genere.

Oh bella questa! Interpreti male il presente e ti metti a fare l'indovino
sul futuro: non ho mai detto che sono sicuro al 100% che quello non è
Saddam, ho solo espresso dei dubbi e li ho anche argomentati, ergo non do
per scontato quello che esce dalle bocca infame di Bush.
Tu dubbi non ne hai mai, questo si sa, del resto per capire cosa pensi basta
ascoltare Chicco Mentana alle 20:00 su Canale 5...anzi no scusa, il TG3 alle
19:00 ;-)

ciao

Leonard Sersani

From N@N.com Mon Dec 15 17:39:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:39:03 GMT

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:l0jDb.214530\$hV.8334789@news2.tin.it...
> DrFeelgood incidendo il monitor con uno stilo, disse:
>
>
> > Troppo comodo sparargli in testa (per lui intendo).
>
> Sei il tipo che se un cane ti morde lo impicchi con le sue stesse budella?
>
> (ma perchè continuo ad avere fiducia nel genere umano? Non c'è religione,
> filosofia, educazione, cultura, etica che riesca ad insegnarli un po' di
> vivere civile...mannaggia)

qui non c'è infatti

ARBEL

From aaa@aaa.it Mon Dec 15 17:40:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:40:18 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Risposta sbagliata.
> > Non ti chiedo se lo è, ti ho chiesto perché dovrebbe esserlo.
>
> Il sospetto che fosse la domanda ad essere sbagliata non ti coglie, vero?

Immagino che come al solito il motivo sia evidente e che per questo tu non l'abbia espresso.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 15 17:40:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:40:59 +0100

"ARBEL"

> > Solo che non si fa seghe mentali laddove non ce n'è bisogno. E su questa
> > questione non ce n'è affatto bisogno.
>
> perchè non ce ne è bisogno ?

perchè si va nella paranoia.
Poi i colleghi di ufficio ci fanno gli scherzi scrivendo col nostro computer
e firmandosi Lucia.

> dimostrarlo o taci , è un vecchio adagio.
> se tu mi racconti della tua vita, io ti ascolto, poi giudico se crederti o
> no,
> ma non mi viene in mente di dire che tu reciti, tu invece lo fai.

Se tu fossi da solo potresti anche essere solo un po' matto e tollerabile.
ma il fatto che due o tre tuoi pari ti appoggiano dimostra la recita. Tu
puoi anche dire che IO recito ma io sono una persona reale che risponde di
quel che fa. Tu no. Sei solo un contaballe.

> > > che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è
> evidente,
> > > quelli di sinistra per la precisione.
> >
> > LOL
> > evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.
> > Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra
per
> > motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva
far
> > passare che io fossi un leghista acclarato :-)))
>
> tu che ne sai di quello che so io di Diego e dei poteri forti ?

conosco bene Diego mentre tu sei solo un furbone che fa finta di conoscere
la gente ma non ne sa nulla. Ogni tanto qualcosa l'azzeccchi e questo
colpisce qualche ingenuo ma con me non attacca. Tu sei quello che aveva
detto di avere un folto dossier anche su di me, indi per cui un sonoro vaff.
anche su questa questione mi permnetto di dirtelo.

> è una tua opinione. DOVETE IMPARARE A DIVENTARE CIVILI.

Diego è civile, io sono civile, tu sei un bugiardo.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From N@N.com Mon Dec 15 17:46:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:46:35 GMT

"DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:brkjs7\$4chtb\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

>

> Libertà vigilata? Esilio?? magari so un'isoletta tropicale con bibite ,

> gelati

> e pesce fresco per cena?????????

> ma stai dando i numeri o cosa?

> va processato dalla magistratura irakena e mi auguro che come minimo gli

> diano

> 50 ergastoli, da scontare come minimo a pane e acqua in una cella 2x2

mt.!!!

> (sono contro la giustizia sommaria e la pena di morte)

oh certo io però lo metterei in buona compagnia: con chi lo armò fino ai
denti

quando faceva comodo facesse la guerra all'Iran, o quelli sono innocenti ?

i bimbi iraniani abbrustoliti dai missili da chi furono uccisi solo da

Saddam

a anche da chi trasformò l'Iraq nel baluardo contro l'integralismo islamico

?

magari anche con chi 10 anni fa fece una guerra e si fermò a farsi delle

seghe

sulle rive dell'Eufrate permettendo al medesimo mostro baffuto di continuare

a fare saponette con i curdi, loro li lasciamo liberi ?

Io dico di no, e siccome ha ragione Raflesia, li manderemo in qualche remoto
e poco ospitale pianeta a scavare delle inutili buche.

saluti

A.RB.EL

From roy@despammed.com Mon Dec 15 17:47:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:47:22 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che tu, a
> mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale
> estremizzazioni paradossali.

Potrei sapere, di grazia, DOVE nel suo post Diego avrebbe fatto una cosa
del genere? Io ci ho letto solo che tra una tesi assurda e una razionale
lui preferirebbe quella razionale, il che tra l'altro non implica che
quella debba essere Verità assoluta.

Ebbene, dov'è esattamente che hai letto l'elevazione di questa
estremizzazione ad argomentazione?

Non è che niente niente hai solo voglia di scatenare un flame e già che
ci sei hai colto l'occasione per far sembrare che la prima pietra
l'abbia scagliata lui, vero?

Un saluto,
R.

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 17:49:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:49:21 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Mi piacerebbe sapere se contempi, almeno in via teorica, che questa
"terza
> via" la possa compiere qualsiasi intelletto *libero* e attivo. No, perchè
> ***se per caso*** ne rivendicassi la paternità ed il diritto solo a chi
> dovrebbe rappresentare (per titolo, credibilità massmediale, ortodossia,
> ecc...) la scienza ufficiale, non propugneresti una terza via ma solo un
ben
> impacchettato...VICOLO CIECO.

No guarda, l'interpretazione della la terza via per loro è la negazione di
qualsiasi teoria che vada fuori dall'assodato. Se poi la negazione ad
altranza esce dal campo razionale...eh vabbè una spiegazione ci sarà!

>
> Ecco i soliti clichè, le solite battutine "al formaggio" del tipo "gli UFI
> di Capodanno" che tanto piacciono a quei bontemponi di cicappini! Ad
> effetto, certo...ma quanto poco onore fanno alla razionalità di un
> ricercatore della verità!

Peccato! Se Cuoghi smontasse il paraocchi darebbe un grande contributo in

questo senso.

>

> Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che tu,
a
> mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale
> estremizzazioni paradossali. Insomma, la strumentalizzazione del grottesco
> per acquisire forza argomentante... Complimenti! E' come se io, mentre sto
> facendo footing, mi mettessi a prendere per il culo un paraplegico in
> carrozzella (con tutto il rispetto sia per i paraplegici che per Arbel ed
> amici).

Oddio! Riformula la metafora ;-)

> Le "versioni ufficiali" ed i "complotti", anzi, diciamo pane al pane...il
> COVER UP, in tante tematiche "scomode", in primis l'ufologia, esistono
> eccome, a dispetto delle tue ironie e dei giochetti prestidigitatori del
> CICAP. Chi opera il COVER UP se ne sbatte di me, di te, del CICAP, di
Arbel
> e dei cristalli di Ghemu, caro mio...

Infatti, come al solito qui...cicapiamo ;-)

ciao

Leonard Sersani

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 15 17:52:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 16:52:56 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> LOL

> evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.
> Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra per
> motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva far
> passare che io fossi un leghista acclarato :-)))

Va là che te sei bravo a fare la vittima! Sì sì...

ciao

Leonard Sersani

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 17:57:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non =?iso-8859-1?b?6A==?= Saddam Hussen
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:57:49 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 16:40:18 +0000, Michele wrote:

> "Eugenio Mastroviti" ha scritto:
>
>> > Risposta sbagliata.
>> > Non ti chiedo se lo è, ti ho chiesto perché dovrebbe esserlo.
>>
>> Il sospetto che fosse la domanda ad essere sbagliata non ti coglie,
>> vero?
>
> Immagino che come al solito il motivo sia evidente e che per questo tu
> non l'abbia espresso.

Bravo, vedo che diventi perspicace.

Mi perdonerai, ma se uno mi viene a dire che fa la doccia vestito, mi rifiuto di cercare di spiegargli perché molti la considerano un'idea perdente. Soprattutto se lo scopo di questa persona è di trascinare il suo prossimo in un infinito gioco meta-dialettico su cosa significa "vestito" e sul fatto che secondo lui fare il bagno in costume da bagno è perfettamente equivalente al fare la doccia in giacca e cravatta.

Vuoi fare la doccia vestito? Accomodati. Secondo me risparmi anche in detersivo per la lavatrice.

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 17:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:59:41 GMT

Michele wrote:

> Risposta sbagliata.
> Non ti chiedo se lo è, ti ho chiesto perché dovrebbe esserlo.

Dovrebbe cosa? Ti ho risposto che la realtà E' per me più avvincente della letteratura che pure amo molto.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 17:59:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 16:59:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che tu, a
> mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale
> estremizzazioni paradossali. Insomma, la strumentalizzazione del grottesco
> per acquisire forza argomentante... Complimenti!

Guarda che io non ho mai proposto esagerazioni paradossali per la guerra
in Iran (cristalli magici, ufo crash...). Le ipotesi fiabesche e
fantascientifiche non sono mie, le puoi trovare firmate da qualcun altro
in questo stesso newsgroup.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Mon Dec 15 18:02:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:02:55 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brknfs\$4fim9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Comunque la storia è ridicola il fatto che sia accaduta il 14 du
Dicembre
> > la rende anche grottesca e tragicomica, se il cittadinoi americano si
beve
> > questa balle
> > allora vuol dire che gli abdocti sono la maggioranza.
>
> uno che racconta balle come te che critica chi si beve roba migliore della
> tua?
> qui c'è il bue che dà del cornuto all'asino.

io non ho motivi per mentire,
loro sì.

quando devi identificare un assassino il movente
è fondamentale.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 18:05:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?iso-8859-1?q?ulul=EC=2C?= Saddam =?iso-8859-1?b?dWx1bOA=?=
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:05:05 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 17:02:55 +0000, ARBEL wrote:

> quando devi identificare un assassino il movente
> è fondamentale.

Ma per un bugiardo, non e' cosi' importante.

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From andymaxx@dada.it Mon Dec 15 18:11:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta =?ISO-8859-15?Q?semi=2Dverit=E0?= sui Rettiliani
From: andymaxx <andymaxx@dada.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:11:27 +0100

> CUT
>> Invece le piccole masse fanatiche preparano la grande massa scettica.
>
> sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.
>
>
> A.RB.EL

scusa arbel ma leggo un paio di termin che non mi garbano molto nel tuo
post....
uno è ANNETTERE la terra...ANNETTERE? Invitare a unirsi al massimo....ma
annettere sembra una cosa tipo voi sbarcate e ci invadete...
l'altro è COLONIZZARE ...ma stai scherzando o cosa? Colonizzare che? Con
chi?
Io rimango in attesa....il primo che fa una porcata su questo pianeta si
becca una palla di piombo.

Darth

From N@N.com Mon Dec 15 18:16:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:16:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brknq2\$3hj4v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

cut

> > è un atteggiamento prevaricatorio come quello di quel decerebrato
> > imbecille o più di uno che andò a dire a Venier che io e Leonard
> > eravamo la stessa persona.
> >
> > E NON MI RIFERISCO A NESSUNO IN PARTICOLARE
>
> sarà meglio. Perchè per un anno circa mi hai accusato (in coppia col
> sersani) falsamente di aver fatto proprio ciò e sei stato sbugiardato su
> tutta la linea.

tu hai fatto di tutto per far credere il contrario, se tu avessi evitato
di gongolare su IDU parlando di "strana discussione " nessuno avrebbe
pensato a te.
Un fatto però è certo : a te la cacciata mia e di sersani da isf fece molto
piacere, i tuoi post gongolanti a commento sono leggibili tuttora.
e non dire che non è vero, per cui è come se anche tu lo avessi fatto.
parola di Leonardo da Vinci, che sempre Leonardo da Serni ci ricorda nalla
sua sign.

" chi non impedisce il male è come se lo facesse "

se tu ora dichiarassi che chi raccontò a Venier delle falsità
sul conto mio e di Sersani è un povero deficiente, allora sarei certo della
tua buona fede.
Io aspetto, decidi tu.
nessuno di IDU lo ha mai fatto per cui per me siete tutti colpevoli,
per la logica terrestre invece non è colpevole nessuno.

> > non credere che sia incazzato perchè non è così
> > ritengo però doveroso chiarire una volta per tutte
> > questo modo prevaricatorio di alcuni di voi.
>
> non temere. Che tu sia incazzato o meno continueremo a prevaricare le tue
> balle.
> Mi pare infatti d'aver capito che in ghemuiano "prevaricare" sia sinonimo
di
> "criticare" o "sputtanare".

no la critica è ammessa, la deformazione del pensiero altrui, l'arbitrio
di imporre come verità opinioni personali, e la diffamazione del pensiero
e dell'intenzioni altrui non sono ammessi, anzi non esistono, quindi
io non li ammetto nè qui nè altrove.

Le cose che hai scritto sopra dimostrano, nel tuo uso del termine
" prevaricare " e del termine " balle " che il tuo modo di relazionarti
è prevaricatorio .

A.RB.EL

From raflesia@despammed.com Mon Dec 15 18:16:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:16:55 GMT

DanielePC incidendo il monitor con uno stilo, disse:

>

>NESSUNO HA MOSTRATO
> IMMAGINI DI SADDAM APPESO PER I MARONI A TESTA IN GIU'!
> le immagini mostrate non hanno niente a che fare con quelle di
> piazzale Loreto!

Nessuno lo ha ancora fatto.

Ma mostrare un "grande dittatore arabo" malconcio, quasi un barbone ed ispezionato come si fa con le mucche e i cavalli, che effetto può avere sugli Arabi?

Sai che culturalmente è un popolo molto orgoglioso?

E un altro esempio: quando arrestano qualcuno in Italia, hai mai notato che gli coprono il volto?

Hanno forse mai mostrato in pubblico mentre facevano le foto segnaletiche di Poggiolini, o mentre prendevano le impronte digitali di un qualunque altro politico arrestato? E' giusto passare sulla dignità di un uomo, quando sarebbe bastato mostrare una sua foto stante e pulito (come le seconde che hanno mostrato) senza dare in pasto alla curiosità dei media la distruzione politica di un uomo simbolo?

>> Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero
>> di nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di
>> questo tempo un'immagine un po' meno barbara.

>

> Libertà vigilata? Esilio?? magari so un'isoletta tropicale con bibite

> , gelati

> e pesce fresco per cena?????????

Ma sai cosa significa non potersi muovere dal proprio appartamento senza un poliziotto che ti segue?

Sai cosa significa vivere in un paese straniero senza poter tornare a casa propria?

Sei di quelli che pensano agli arresti domiciliari come ad una pacchia, ma poi si rompono un piede e scassano le scatole a tutta la famiglia perchè "è una settimana che non posso muovermi da casa, ma che palle, non è giusto non vedo l'ora di guarire"?

> ma stai dando i numeri o cosa?

> va processato dalla magistratura irakena

Ti confido che non esiste al momento nessun governo irakeno, nessuna

costituzione e nessun codice penale.

- > e mi auguro che come minimo
- > gli diano
- > 50 ergastoli, da scontare come minimo a pane e acqua in una cella 2x2
- > mt.!!! (sono contro la giustizia sommaria e la pena di morte)

Ti confido anche che stamattina hanno ripristinato la pena di morte in Iraq, sospesa durante il periodo della guerra.

Ma è un caso.

--

Raf.

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 18:18:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:18:05 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:32mkrb.mpg.ln@192.168.0.10...
> On Mon, 15 Dec 2003 15:57:57 +0000, ARBEL wrote:
>
> > sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.
>
> Prove?

VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Mon Dec 15 18:19:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Sogno Premonitore.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:19:13 +0100

Questo sogno sono certo si realizzerà perchè non l'ho solamente sognato bensì "sentito come vero".
Io, STN, Arbel, Mablung ed alcuni altri libereremo alcune creature che erano essenze bianche orrendamente mutate dal dissidente per assisterlo nei suoi scopi, una volta libere queste creature non torneranno essenze bianche ma rimarranno dalla nostra parte nella lotta contro il dissidente.
Sconfiggeremo molti degli alieni che allora saranno governati da SCC, una volta sconfitti il dissidente ne invierà di nuovi, suoi alleati, ma essi a

metà della battaglia apriranno gli occhi della loro mente all'essenza e sospenderanno l'attacco.

Da un luogo ad un'altro in questo universo ci sposteremo e arriveremo finalmente ad uno dei due nuclei del dissidente.

Ora non so se noi riusciremo oppure no a vincere e a relegare il dissidente laddove non possa più nutrirsi di energia ed impossessarsi dei corpi delle creature del Multiverso, perchè questo dipende da quanti saremo e dal grado di unità e determinazione all'interno del nostro gruppo. Coraggio e determinazione e desiderio di libertà ci porteranno là.

Altrettanto coraggio, la fiducia reciproca e l'accettare i rischi della sfida determineranno la nostra vittoria o la nostra sconfitta.

Ho visto anche che il dissidente si nasconde e nasconde i suoi avamposti dove vi sono coloro che riteniamo nostri amici e alleati.

Sarà un corridoio in una base spaziale alleata a portarci fino all'inizio della battaglia.

La nostra battaglia avverrà nel piano della coscienza e dell'essenza poichè è da quel piano che SCC opera e tira i fili dei suoi abducti.

Quando l'energia smetterà di rifluire in SCC, solo allora quel nucleo del dissidente diverrà attaccabile anche sul piano fisico, solo allora cesserà il controllo dei corpi e delle menti di SCC che ha modificato molte e molte razze perchè la servano al meglio nei suoi scopi.

Solo Liberi, Puri e Uniti Fra Noi, Potremo Vincere

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Mon Dec 15 18:20:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:20:11 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.12.15.17.05.05.692518@gointernet.co.uk...

> On Mon, 15 Dec 2003 17:02:55 +0000, ARBEL wrote:

>

> > quando devi identificare un assassino il movente

> > è fondamentale.

>

> Ma per un bugiardo, non e' cosi' importante.

si ma prima devi usare la stessa cosa per dimostrare che uno è un bugiardo.

dare del bugiardo al tuo prossimo in modo arbitrario è peggio

di un assassinio, proprio perchè è meno importante.

Leggiti il Vangelo.

non cambia la questione-

ARBEL

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 18:21:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:21:47 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:tm7Db.189966\$e6.7165679@twister2.libero.it...
> Quasi una certezza...
>
> Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.
>
>
> Giorgio
>

Addirittura? Se vuoi vieni in chat su #AVDL, giovedì sera dopo le 23:00, ci
sarò io, ARBEL, Mika-hel e chiama pure Mablung, e a meno che non siamo tutti
cloni vedremo se ci crederai ancora la stessa persosa.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 18:22:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:22:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brk567\$49nuj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> No, no, non lo sono!...Oddio, a questo mondo non c'è limite alla follia
> umana, ma fino a questo punto!...;-)
> Non credo proprio, Giorgio.
> Ciao

Antò, sei invitato anche tu su #AVDL (azzurra.net) giovedì sera ore 23:00,
ok? ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 18:27:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 17:27:16 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 20:09:27 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> >O vi aspettate pace e prosperità ora?
>> No, mi aspetto che tu non capisca.
>Rispondi invece di frignare: ora pensi ci sarà più pace nel mondo?

Quale parte di "no" non capisci?

ROTFL.

E, come previsto, tu non hai capito.

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 18:30:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT FINALMENTE!!!!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:30:30 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 11:40:26 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> Nessuno lo pensa. E questo cosa c'entra con i supercomplotti e col fatto
>> che quello sarebbe un sosia?

>C'entra eccome, ora si possono vantare di aver catturato un pericolosissimo
>dittatore e farsi belli davanti al mondo e far credere che
>la guerra è stata utile. CAZZATE, FALSI IPOCRITI.

Allora, decidi, serve avere catturato Saddam o non serve.

In una risposta dici di si', in un'altra dici che non cambia nulla.

Riuscisresti a prendere una posizione e stare su quella almeno il
tempo di risponderti?

From N@N.com Mon Dec 15 18:32:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:32:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brko77\$45u48\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> > > Solo che non si fa seghe mentali laddove non ce n'è bisogno. E su
questa

> > > questione non ce n'è affatto bisogno.
> >
> > perchè non ce ne è bisogno ?
>
> perchè si va nella paranoia.
> Poi i colleghi di ufficio ci fanno gli scherzi scrivendo col nostro computer
> e firmandosi Lucia.
>
>
> > dimostralò o taci , è un vecchio adagio.
> > se tu mi racconti della tua vita, io ti ascolto, poi giudico se crederti
o
> > no,
> > ma non mi viene in mente di dire che tu reciti, tu invece lo fai.
>
> Se tu fossi da solo potresti anche essere solo un po' matto e tollerabile.
> ma il fatto che due o tre tuoi pari ti appoggiano dimostra la recita. Tu
> puoi anche dire che IO recito ma io sono una persona reale che risponde di
> quel che fa. Tu no. Sei solo un contaballe.

da solo = matto tollerabile
condiviso da qualcuno = contaballe
condivisione da parte di qualcuno = recita

grazioso concetto
devo dire che è un interessante aspetto della tua mente.

> > > > che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è
> > evidente,
> > > > quelli di sinistra per la precisione.
> > >
> > > LOL
> > > evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.
> > > Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra
> per
> > > motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva
> far
> > > passare che io fossi un leghista acclarato :-)))
> >
> > tu che ne sai di quello che so io di Diego e dei poteri forti ?
>
> conosco bene Diego mentre tu sei solo un furbone che fa finta di conoscere
> la gente ma non ne sa nulla. Ogni tanto qualcosa l'azzeccchi e questo
> colpisce qualche ingenuo ma con me non attacca. Tu sei quello che aveva
> detto di avere un folto dossier anche su di me, indi per cui un sonoro
vaff.
> anche su questa questione mi permnetto di dirtelo.

io so delle cose che tengo per me, certo non ne parlo su IDU,
ma tu che ne sai di quello che so io ?

> > è una tua opinione. DOVETE IMPARARE A DIVENTARE CIVILI.
>

> Diego è civile, io sono civile, tu sei un bugiardo.

e allora dimostralò prima di essere civile e poi
che sono un bugiardo, non dirtelo e basta.

interessante punto di vista il tuo.

saluti

ARBEL

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 18:33:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:33:29 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LzlDb.215779\$hV.8404265@news2.tin.it...
> oh certo io però lo metterei in buona compagnia: con chi lo armò fino ai
> denti
> quando faceva comodo facesse la guerra all'Iran, o quelli sono innocenti ?
> i bimbi iraniani abbrustoliti dai missili da chi furono uccisi solo da
> Saddam
> a anche da chi trasformò l'Iraq nel baluardo contro l'integralismo
islamico
> ?
> magari anche con chi 10 anni fa fece una guerra e si fermò a farsi delle
> seghe
> sulle rive dell'Eufrate permettendo al medesimo mostro baffuto di
continuare
> a fare saponette con i curdi, loro li lasciamo liberi ?
>
> Io dico di no, e siccome ha ragione Raflesia, li manderemo in qualche
remoto
> e poco ospitale pianeta a scavare delle inutili buche.
>
> saluti
>
> A.RB.EL

vedi Arbel.....quello che non capisco è perchè qui chi auspica che Saddam
sia regolarmente processato e punito o che cmq non si scandalizzi più di
tanto
per quelle famose immagini del rais "dismesso", debba per forza di cose
essere
pro USA!guerrafondai ecc...ecc.....e chi l'ha detto che non mi

piacerebbe mettere
quell'antipatico di Bush in cella con Saddam?.....TUTTI QUELLI CHE
OPPRIMONO
IL PROSSIMO CON METODI PIU O MENO BARBARI (quindi anche sotto mentite
spoglie di presunti importatori di democrazia....) DOVREBBERO ESSERE
ARRESTATI,
PROCESSATI E PUNITI!

spero di essermi finalmente spiegato.

Ciao Daniele.

From mtessaro@libero.it Mon Dec 15 18:36:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:36:06 GMT

>
> Addirittura? Se vuoi vieni in chat su #AVDL, giovedì sera dopo le 23:00,
> ci sarò io, ARBEL, Mika-hel e chiama pure Mablung, e a meno che non siamo
> tutti cloni vedremo se ci crederai ancora la stessa persosa.

bhe non che questo proverebbe nulla...

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From is004@bluewin.ch Mon Dec 15 18:45:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SENSAZIONALE RITROVAMENTO
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:45:42 +0100

ritrovato il sensazionale documento con le ricette di cucina
Ghemuliana della nonna di ARBEL.
Come ormai tutti quelli che abbiano un minimo di alfabetizzazione
telepatica sanno, le preziose ricette erano state trafugate da una
feroce ondata di rettili golosi frustrati dalla cucina locale durante
un'incursione nella fattoria che la famiglia arbel tiene ai piedi del
monte piu' alto della "Valle della Luce Na.sc.en.te" su Ghe.mu.
Fonte di diatribe per secoli (in tempo terrestre), le ricette sono ora
di nuovo in mani sicure. I rettili demoralizzati da tale perdita sono
percio' in uno stato mentale vulnerabile e mika-hel se ne sta gia'
occupando con ottimi risultati e i nostri soldati, rinforzati dai
manicaretti di nonna-arbel, gli danno manforte (sai che scorreggioni
tossici con la roba che ci mette la nonna-arbel?)

Come vedete cio' che e' stato la fonte della guerra alla fine si rivelerà un prezioso alleato alla Vittoria del nobile Ghe.Mu e pure di questo pianeta del cazzo.

PS

I Siriani a questo punto, finita la loro missione, si prepareranno a partire. Si prevede che le manovre dureranno all'incirca una settimana e perciò in questo lasso di tempo si consiglia a chiunque non dotato della proverbiale sopportazione Siriana alla puzza della merda di non avvicinarsi troppo agli stessi Siriani in quanto sicuramente in preda dei considerevoli effetti gassosi secondari della Ritrovata Cucina.

From nospam.danielepc@nospam.it Mon Dec 15 18:47:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:47:11 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:b0mDb.216003\$hV.8411433@news2.tin.it...

- > Nessuno lo ha ancora fatto.
- > Ma mostrare un "grande dittatore arabo" malconcio, quasi un barbone ed
- > ispezionato come si fa con le mucche e i cavalli, che effetto può avere
- > sugli Arabi?
- > Sai che culturalmente è un popolo molto orgoglioso?

perchè invece il popolo curdo è feccia? da eliminare a colpi di gas e scimitarra?

scusa. la franchezza eh.....ma me ne sbatto i coglioni dell'orgoglio degli arabi.....

se avessero in briciolo di cervello non dovrebbero che essere felici della caduta del regime dittatoriale in Iraq.....di questo ci si può solo guadagnare....TUTTI.

- > E un altro esempio: quando arrestano qualcuno in Italia, hai mai notato che
- > gli coprono il volto?
- > Hanno forse mai mostrato in pubblico mentre facevano le foto segnaletiche di
- > Poggiolini, o mentre prendevano le impronte digitali di un qualunque altro
- > politico arrestato? E' giusto passare sulla dignità di un uomo, quando
- > sarebbe bastato mostrare una sua foto stante e pulito (come le seconde che
- > hanno mostrato) senza dare in pasto alla curiosità dei media la distruzione
- > politica di un uomo simbolo?

ma Raflesia...cavolo come fai a paragonare Poggiolini , mani pulite o quel che vuoi con un assassino dittatore come Saddam????
come cacchio fate a paragonare le immagini dei marines catturati con il terrore nei loro occhi perchè sapevano che un colpo di pistola alla nuca era dietro l'angolo, con quelle di un bastardo dittatore sicuro del fatto che verrà regolarmente processato e non giustiziato sommariamente??

> > Libertà vigilata? Esilio?? magari so un'isoletta tropicale con bibite
> > , gelati
> > e pesce fresco per cena?????????
>
> Ma sai cosa significa non potersi muovere dal proprio appartamento senza
un
> poliziotto che ti segue?
> Sai cosa significa vivere in un paese straniero senza poter tornare a casa
> propria?
> Sei di quelli che pensano agli arresti domiciliari come ad una pacchia, ma
> poi si rompono un piede e scassano le scatole a tutta la famiglia perchè
"è
> una settimana che non posso muovermi da casa, ma che palle, non è giusto
non
> vedo l'ora di guarire"?

ma ragazzi....ma ti rendi conto che gli arresti domiciliari vengono
dati a chi commette un piccolo furto o spaccia un paio di canne?
secondo te un tiranno che ha ucciso migliaia di persone merita
la stessa punizione????

> Ti confido che non esiste al momento nessun governo irakeno, nessuna
> costituzione e nessun codice penale.

ho semplicemente sentito dai media che verrà processato in iraq,
dagli irakeni....tu hai notizie diverse?

> Ti confido anche che stamattina hanno ripristinato la pena di morte in
Iraq,
> sospesa durante il periodo della guerra.

peggio per loro.....del resto quando Saddam si gongolava ridacchiando
nel vedere i condannati (moltissimi dei quali INNOCENTI) penzolare
dalla forca non pensava certo di poterci finire lui un giorno.....

mah...

Vabbè...ciao Daniele.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 18:54:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta =?iso-8859-1?q?semi-verit=E0?= sui Rettiliani
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 17:54:07 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 15:57:57 +0000, ARBEL wrote:

> 2) Annettere la Terra e i terrestri ai sistemi Umani.

Toh.

Chissa' perche', la parola "Anschluss" continua a rigirarmi in testa

Eugenio che quasi mi dispiace che siano tutte balle, i rettiliani mi stanno sempre piu' simpatici

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From mtessaro@libero.it Mon Dec 15 19:11:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:11:39 GMT

> Perche' l'elettricit   e' pulita, infatti nessuno ha mai sentito parlare
> di disastri ecologici causati da una miniera di elettricit  .

ROTFL :-)

mi fanno incazzare quelli che sono a favore delle auto elettriche piuttosto
che a benzina...come dire: spostiamo l'inquinamento fuori citt   !

Roba che con le centrali che abbiamo ora non riusciamo nemmeno a sopperire
alle prime necessit  ...

--

Studente: Professore,    disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From SerniL@tin.it Mon Dec 15 19:12:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:12:28 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 16:22:48 +0000, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Perche' la fusione fredda e' economica, si puo' produrre anche in casa,
>basta non preoccuparsi dei neutroni veloci - che poi, se vogliamo, se uno
>brilla di notte puo' leggere a letto senza accendere la luce

E' perche' tu insisti a farla col trizio, invece del buon vecchio e sano
deuterio che fonde bene senza niutroni (sic) veloci [1].

Leonardo

[1] ci sarebbe quel probleminodiqueiduefotonigammapiccinipiccio'pero'non

lodiciamoanessunotantofannobònobastardacciingrativummoristetutti.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 19:13:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:13:31 GMT

On Thu, 11 Dec 2003 02:49:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Testaquadra, sara' u n caso, ma quello che hano dimostrato i fisici
>> qui sopra e' che tu piu' in la' di uno scopiazza/incolla da internet
>> non vai. E' per questo che dici che per te avrebbero fatto meglio a
>> non fare i fisici? Perche0 ti continuano a beccare a sparare cazzate?

>Interessante cazzata la tua : dimmi da dove io avrei copiato
>l'equilibrio di stato dell'energia ?

Testaquadra, non riesci enanche a capire cosa leggi?

Sto parlando delle tue affermazioni verificabili, quelle in cui tenti di addentrarti scopiazzando qua' e la', ma che invariabilmente dimostrano che tu non ne hai idea (sara' un caso, ma un paio di fisici che frequentano i newsgroup si dilettano di riportare nella loro sign le tue afermazioni verificabili che si sono dimostrate insulse)..

La cazzate che ti inventi, invece, non hanno bisogno di essere sputtanate dai fisici, si sputtanano da sole.

Resta a fare l'agente segreto siriota e pensa ben alla sfiga che hai avuto: gli altri fanno i divi dei film o i multimilionari, te sei messo male al punto che per tirare su qualcosa. devi ricorrere al "lei non sa chi sono io...."

Torna alla fabbricazione del formaggio, testaquadra, ti viene meglio.

(ma che sia questa la causa comune tra te e SONOTUONATO? L'abuso di formaggio?)

From SerniL@tin.it Mon Dec 15 19:14:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:14:20 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 11:36:37 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Allora è un gran bugiardo perchè lo ha detto eccome, ecco le sue testuali

>parole pronunciate diversi anni fa su "Mattina in Famiglia (RAI 2):

>"L'Uomo è l'unica forma di vita intelligente che alberga nell'universo,
>perchè una tale complessità non può essersi formata altrove".

"Professore, sono le dieci: o che e' gia' briaco a quest'ora?"

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 19:15:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:15:03 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 15:52:38 GMT, "[Neuronic]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Quando prendi la Laurea in lettere dimmelo!!!! prima d'allora pensa a come
>quoti tu!

Il nesso tra una laurea in lettere e come quoti lo vedi solo tu.

La pillola, per i casi come il tuo e' perfino gratis.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 19:16:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:16:10 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 18:11:39 +0000, O'Blivion wrote:

> mi fanno incazzare quelli che sono a favore delle auto elettriche
> piuttosto che a benzina...come dire: spostiamo l'inquinamento fuori
> città !

Non me ne parlare. Ancora ricordo una divertente serata con i Giovani
Verdi e Legambiente, a Bari, alla fine della quale hanno deciso che ero
evidentemente vittima della Disinformazione Delle Multinazionali (tm)

--

Q: Where does virgin wool come from?
A: Ugly sheep.

From woodridge@libero.it Mon Dec 15 19:16:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:16:10 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
> Fusione fredda --- Fusione calda;
> Petrolio-----Fonti di energia "pulita" (idrogeno, elettricit , ecc...);
> Farmaci-----Omeopatia o medicina non allopatica...
>
> e potrei continuare...
>...si tratta solo e comunque di DENARO!
>Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?

Posso chiedere in che senso il primo binomio e' accostata ai due successivi.
Non ho capito.
Grazie.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 19:20:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:20:56 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 00:17:14 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
wrote:

>quindi volendo questo sistema sarebbe anche molto facile
>corromperlo.....basta che pago e mi viene pubblicato l'articolo
>(ognuno ha il suo prezzo)

ROTFL.

Certo che come ne capisci poco tu del mondo scientifico...

Massi', corrompi Science a Nature....

E gia che ci sei pure i Referee (vabbe', sono segreti, ma basta corrompere a man bassa e saltano fuori i nomi).

E corrompi pure tutti quelli che possono saltare su a sputtanarti, altrimenti il gioco non regge.

E quando hai finito di corrompere ti ritrovi un bello stipendio da 1000 euro al mese.

Azz, ne vale proprio la pena di stare a montare una corruzione interplanetara...

Ma a lavorare, vi e' mai capitato di andarci?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 19:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: SENSAZIONALE RITROVAMENTO
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:22:58 GMT

bluesmoke wrote:

> ritrovato il sensazionale documento con le ricette di cucina
> Ghemuliana della nonna di ARBEL.

La famosa Nonna ArBELARDA :-)
http://www.elandmultimedia.it/@rielecartoon/personaggi_carpi.html
<http://members.xoom.virgilio.it/kamelot/abelarda.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Mon Dec 15 19:23:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:23:44 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 12:26:39 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> > Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
>> > che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
>> > videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
>> > verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
>> > tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
>> > un mistero...

>Caro Diego, mi dispiace ma non possiamo dimenticare l'altra faccia della
>medaglia. Ci sono i "beoni razionalisti" che, per motivazioni parallele ed
>analoghe, psicologicamente parlando, a quelle di coloro che definisci
>"paranoici", aderiscono alla visione stereotipata ed ufficiale dei
>cosiddetti "divulgatori scientifici" bevendosi tutto e il contrario di
>tutto, purchè nulla minacci lo status quo, lo stabilito, il decretato...

Il che purtroppo e' vero; complice il fatto che un bravo ricercatore non
e' necessariamente un bravo divulgatore (e viceversa), pullulano i testi
di "scienza spiegata ai ppopolo" dove l'autore ricicla quel po' che s'e'
ricordato della scienza com'era ai tempi suoi (1950, se va bene - ma non
sempre va bene), spesso leggermente shiftata per dare appoggio a qualche

'pet theory' in genere sintetizzata nel titolo - il quale contiene anche la maggior parte delle prove in favore, ossia nessuna.

C'e' da dire che, in genere, la categoria dei "beoni" non e' poi portata troppo alla meditazione, sicche' i concetti troppo complessi, o in odore di essere troppo complessi, non hanno gran mercato. Inoltre, mentre c'e' la garanzia quasi certa che lo scienziato "vero" non legga testi di tipo metafisico o, se li legge, riconosca che non ha titolo per intervenire, se uno scrive vaccate in campo fisico rischia il linciaggio accademico o quantomeno il pubblico ludibrio.

Per tutti questi motivi il lato 'fisico' della medaglia, ahime', esiste, pero' c'e' sopra un deciso feedback negativo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Mon Dec 15 19:31:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:31:28 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 12:43:26 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
>> che i paranoici sono un ottimo target,

>Cazzo, Diego!...Rifiuto e trovo davvero irritante questo tuo etichettare
>come "paranoici" persone che, in quanto tali, hanno tutto il diritto di
>essere rispettate!

Be', e dove sta la mancanza di rispetto?

Quanto all'etichetta, e' appunto questo, una etichetta. Se il mio vestito assorbe tutti i tipi di luce, __etichettarlo__ "nero" e' legittimo.

E, mentre uno che prende i dati "dall'alto" con un grano di sale e' senza dubbio una persona razionale, anzi, direi quasi scettica :-), uno che da' credito a __tutte__ (per "__tutte__" intendo "tutte, tutte, tutte nessuna esclusa, nemmeno la piu' balorda") le teorie "complotte" risponde alla definizione (o etichetta, anzi "una delle etichette") di "paranoico".

[Nota: tutti i complottisti sono paranoici; non e' detto che tutti quelli che sono paranoici siano complottisti]

Una, due o tre possono essere senz'altro vere, o avere fondamenti validi, ma _tutte_ (specie se si contraddicono fra loro), be'...

Per altro, "paranoico" non e' qualcosa di negativo; ci sono mestieri dove

la paranoia viene utile.

Leonardo (paranoico, per l'appunto)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Mon Dec 15 19:35:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:35:11 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 16:38:55 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Oh bella questa! Interpreti male il presente e ti metti a fare l'indovino
>sul futuro: non ho mai detto che sono sicuro al 100% che quello non è
>Saddam

Anche perche', siamo proprio sicuri sicuri che esista una nazione chiamata
"Iraq"? Potrebbe benissimo esserci il mare, la'. Che prove ci sono, che ci
sia terra?

Pensa il vantaggio: centinaia di milioni di dollari di investimenti, che -
anziche' essere sprecati buttandoli su Bassora - possono essere riciclati,
senza troppi problemi, convincendo i Marines di essere in Iraq quando sono
in realta' poco distante da Austin, nel Texas [1].

Leonardo

[1] con questo non voglio affermare che il Texas esista, sia chiaro. Dalle
riprese, non posso escludere che si tratti di Empoli o Lamporecchio.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 19:38:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sogno Premonitore.

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 18:38:03 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 18:19:13 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Solo Liberi, Puri e Uniti Fra Noi, Potremo Vincere

Minkia-Hel, la devi piantare di ingozzarti di botarga prima di andare
a letto. E quelle due bottiglie di mirto che ti sei scolato non sono
certo riuscite a migliorare la tua situazione.

From Darkraven@thecrow.com Mon Dec 15 19:59:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 18:59:18 GMT

> > Prove?
>
>
> VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Marco... Te l'ho già detto un milione di volte... PERSINO GESU' ha dato delle prove... CHI E' ARBEL per poter venire qui e PRETENDERE che noi gli crediamo senza fornire delle prove? Rispondimi a questa domanda con parole tue, per favore, visto che su ICQ ultimamente siamo sfortunati e non ci becchiamo mai...

From is004@bluewin.ch Mon Dec 15 20:04:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altro link
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:04:54 +0100

<http://www.granloggiasimbolicauniversale.it/LApprendista/0-2002/LA%20DIVINIT%C02.htm>

From z@z.com Mon Dec 15 20:16:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prove
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 15 Dec 2003 20:16:25 +0100

Io ho le prove che le prove non servono.
Proprio per questo non darò prove di quanto sostengo.

Non vorrei scatenare reazioni a catena dagli esiti incontrollabili, ma credo d'aver notato che sia il filo conduttore di questo NG.

Mi sembra esistano (a grossissime linee) due tipi di frequentatori:
Chi sostiene a spada tratta, e chi invece presidia il NG.

Vi parrà strana, e forse anche arrogante questa mia, ma nasce da un sincero interessamento per i temi trattati, ma purtroppo temo che parlando apertamente di ipotesi aliene, ufo e quant'altro

inerente al NG, volente o nolente di venir etichettato e schierato a favor ora di una, ora dell'altra parte.

In sostanza mi e vi chiedo, esiste un gruppo simile a IDU dove poter esser se stessi, con le proprie idee per quanto estreme, senza per questo venir messo alla berlina?

Se poi quel luogo fosse questo NG, ne sarei più che felice, credetemi...

Buona serata a tutti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Mon Dec 15 20:17:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 19:17:41 GMT

"andymaxx" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio
news:8gmDb.29140\$5o6.8276@tornado.fastwebnet.it...
>
> > CUT
> >> Invece le piccole masse fanatiche preparano la grande massa scettica.
> >
> > sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.
> >
> >
> > A.RB.EL
>
> scusa arbel ma leggo un paio di termin che non mi garbano molto nel tuo
> post....
> uno è ANNETTERE la terra...ANNETTERE? Invitare a unirsi al massimo....ma
> annettere sembra una cosa tipo voi sbarcate e ci invadete...

no, non annessione intesa in questo senso, annessione in senso difensivo
annettere il sole ai sistemi umani, a voi può solo tornare molto
vantaggioso.
significa considerare a tutti gli effetti il sole nella confederazione degli
Umani
Ogni civiltà Umana conserva la sua indipendenza, ma fa parte della
stessa confederazione,
la Terra non può rimanerne fuori questo è escluso, sarebbe troppo pericoloso
per voi e anche per noi, del resto in virtù della sua posizione di fatto da
sempre la terra
è nella confederazione degli Umani, ma non era mai stata riconosciuta
dall'Alleanza,
ora lo è e questo è un fatto positivo.

> l'altro è COLONIZZARE ...ma stai scherzando o cosa? Colonizzare che? Con
> chi?

Colonizzare per noi significa portare la nostra civiltà, la nostra tecnologia e provocare pertanto uno sviluppo accelerato ma anche modulato di una civiltà ancora in via di definizione come quella terrestre.
Non colonizzare come vessazione e come sfruttamento, non intesa in definitiva secondo il significato comune terrestre.

> Io rimango in attesa....il primo che fa una porcata su questo pianeta si
> becca una palla di piombo.

vogliamo evitare proprio questo, che i Rettili attuino una colonizzazione tendente allo sfruttamento delle risorse dei terrestri e del pianeta.

A.RB.EL

From lubicz@tiscali.it Mon Dec 15 20:22:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:22:30 +0100

Di passaggio wrote:

> In sostanza mi e vi chiedo, esiste un gruppo simile a IDU dove poter
> esser se stessi, con le proprie
> idee per quanto estreme, senza per questo venir messo alla berlina?

Bisogna avere il coraggio delle proprie idee, dopotutto.

Saluti, Lubicz.

--

La Vita è la facoltà di reagire.

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 20:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:23:45 +0100

"O'Blivion" <mtessaro@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aimDb.186948\$V05.7453468@twister1.libero.it...

> >

> > Addirittura? Se vuoi vieni in chat su #AVDL, giovedì sera dopo le 23:00,
> > ci sarò io, ARBEL, Mika-hel e chiama pure Mablung, e a meno che non

siamo

> > tutti cloni vedremo se ci crederai ancora la stessa persosa.

>

> bhe non che questo proverebbe nulla...

Ah no? Chattare in tempo reale non prova niente? Azz se non è che abbiamo i tentacoli non so come si potrebbe fare.. uhm...

Senti non arrampicarti sugli specchi è evidente che non sai cosa dire.

SONOTRANOI

From N@N.com Mon Dec 15 20:25:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 19:25:16 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:awnDb.98044\$AX1.4111894@news1.tin.it...

> > > Prove?

> >

> >

> > VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

> >

>

> Marco... Te l'ho già detto un milione di volte... PERSINO GESU' ha dato
> delle prove... CHI E' ARBEL per poter venire qui e PRETENDERE che noi gli
> crediamo senza fornire delle prove? Rispondimi a questa domanda con parole
> tue, perfavore, visto che su ICQ ultimamente siamo sfortunati e non ci
> becchiamo mai...

Gesù seguiva un suo piano individuale, non erano coinvolte altre civiltà non
Umane,

ora è diverso e diverse le finalità.

Gesù era uomo di pace, questo non è un periodo di pace ma di guerra, dopo
solo dopo
arriveranno gli uomini di pace.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 20:27:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:27:37 +0100

"DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:brkjve\$4bl78\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:N9kDb.16950\$i_5.12206@news.edisontel.com...
>
> > Non posso che essere d'accordo con te.
> >
> > Gesù 2003 anni fa ha parlato al vento.....
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
>
> gli studi di psicanalisi sono aperti anche se c'è
> lo sciopero dei mezzi pubblici.....
> non hai una bici?
> usala!
>
> Ciao Daniele.
>

Sei ripetitivo, te ne rendi conto vero?

SONOTRANOI

From Darkraven@thecrow.com Mon Dec 15 20:32:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 19:32:10 GMT

> Gesù seguiva un suo piano individuale, non erano coinvolte altre civiltà
non
> Umane,
> ora è diverso e diverse le finalità.
> Gesù era uomo di pace, questo non è un periodo di pace ma di guerra, dopo
> solo dopo
> arriveranno gli uomini di pace.
>
>

>
> A.RB.EL
>
>

Si, ma in definitiva non mi hai risposto... Togli un attimo il paragone con Gesù... Il periodo di pace-guerra, ecc... TI COSTA QUALCOSA fornire delle prove? Penso che saresti il primo a guadagnarci: è evidente... A te non ne importerà niente, forse, ma se sperì di ottenere qualcosa qui dentro o in qualunque altro posto, senza fornire delle prove, caschi male: lo dici sempre anche tu che l'uomo è cocciuto... A proposito di cocciutaggine... Sto ancora aspettando che rispondi alla mia famosa domanda (che a questo punto ti pongo qui, anche se non avrei voluto): perchè mesi fa dicesti su AvDL che Mika-Hel era un pazzo da evitare e ora invece circolate voi due (insieme a STN) come se foste amici dalla nascita?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 15 20:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 19:36:32 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fde0889\$1@x-privat.org...

> In sostanza mi e vi chiedo, esiste un gruppo simile a IDU dove poter esser
> se stessi, con le proprie
> idee per quanto estreme, senza per questo venir messo alla berlina?

<http://groups.msn.com/LaricercadelGraal/messageboard.msnw>
(anche lì però devi stare attento a non contraddire MAI il sovrano)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 15 20:39:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 19:39:09 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:msurtv4ld2b8k65ff5m5gf2pevptb0cjlj@L.Serni...

> Leonardo (paranoico, per l'appunto)

Non ti fai mancare niente ;)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 15 20:40:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:40:16 +0100

On Mon, 15 Dec 2003 16:27:48 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Non mento è basta e tu non ti puoi permettere di dire che io mento
>se lo fai sei un prevaricatore e commetti una violenza.
>Tu puoi dire che non mi credi ma non puoi permetterti di dire
>che mento, nè tu nè altri.

Invece mi permetto proprio, perchè è evidente che menti: non puoi dire
che non hai nulla da dimostrare e poi cercare in continuazione di
difenderti da chi ti attacca. O non replichi a chi ti contesta o
replichi in maniera definitiva portando prove inconfutabili, le
soluzioni intermedie sono solo fumo per accecare gli allocchi. Se io
dovessi dimostrarti che sono piemontese potrei farlo senza troppe
difficoltà con delle foto, dei post in lingua locale, o con altre
prove verificabili da concordare. Cosa ti costa fare altrettanto?
Ripeto per l'ennesima volta: metti in linea una pagina di testo con
relativa traduzione e spiegazioni della grammatica di ghemu... d'altra
parte hai pubblicato un'equazione cosa può esserci di tanto segreto
in, ad esempio, una storia di topolino.

> ma tu nel modo più meschino strumentalizzi
>il fatto che io non ti rispondo per dimostrare, queste sono le vostre
>dimostrazioni del cazzo, che io non ho argomenti da ribattere.

se hai argomenti per ribattere sono qui ad ascoltarti, la mia non è
una strumentalizzazione ma una constatazione.

>non credere che sia incazzato perchè non è così
>ritengo però doveroso chiarire una volta per tutte
>questo modo prevaricatorio di alcuni di voi.

in genere si incazza chi ha torto, quindi mantenere la calma è d'uopo.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 15 20:43:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:43:55 +0100

On Mon, 15 Dec 2003 11:39:40 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>e sufficiente l'uso da parte tua della parola "adepti "
>per non prendere in considerazione ciò che scrivi.

Temo che in ogni post che richieda risposte chiare ti faccia comodo trovare una parola come scusa per non rispondere, questa volta è toccata agli "adepti".

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 15 20:46:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:46:42 +0100

On Mon, 15 Dec 2003 16:38:10 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>lui ha usato la parola adepto a sproposito
>e questo dimostra i suoi preconcetti.

non sono preconcetti ma postconcetti, infatti li ho elaborati dopo aver letto i tuoi msg e non prima.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 15 20:56:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:56:16 +0100

On Sun, 14 Dec 2003 22:57:25 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Non dovrei risponderti per lui, ma immagino che ti abbia risposto così per dire che quella
>era solo una tua opinione.
>Non era complicato da capire.

Era evidente che fosse la mia opinione dato che l'avevo scritta io. Un post utile sarebbe stato un post con una prova della sua buona fede, ne esistono di soli due tipi:

1) Prova inconfutabile di ciò che sostiene

2) Perizia psichiatrica di infermità mentale

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * **

From x@x.x Mon Dec 15 21:00:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e gli ufo?

From: c a l v i m a x <x@x.x>

Date: Mon, 15 Dec 2003 20:00:28 GMT

DrFeelgood wrote:

> Hei calvi, sarai mica siculo?

Di origini...

> Cmq noto con piacere che ci sono altri scettici intolleranti oltre al

> sottoscritto

Mai detto di essere scettico !!!

"Intollerante" te lo passo... è che con certi idioti patentati (arbel
magique, hel mikka e COGLIONETRANOI) non ho pietà !

CM

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 15 21:02:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 15 Dec 2003 20:02:21 GMT

[Neuronic] ha scritto:

>Quando prendi la Laurea in lettere dimmelo!!!! prima d'allora pensa a come

>quoti tu! Ma certo che di stronzate ne dite... Quì l'argomento è ufo, se non

>vi interessa e vi piace di più incasinare le News andate a chattare che è

>meglio.

>

>Daniele

scusa, hai capito quello che ti ho scritto ?

in caso contrario te lo spiego dettagliatamente per email

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From skydragonrage@libero.it Mon Dec 15 21:03:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:03:36 GMT

Per motivi di copertura, alcune parole sono state traslate in codice, Earth
per esempio non si riferisce, naturalmente, al vostro pianeta:

<http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

From x@x.x Mon Dec 15 21:03:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:03:40 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:
>
> Ashdren Kandalai a tutti, signori,

L'ennesimo rincoglione e' arrivato...!!!

CM

From x@x.x Mon Dec 15 21:04:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?iso-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:04:55 GMT

SONOTRANOI wrote:
>
> Notare come lo hanno conciato, si vede subito che quella barba è stata fatta
> crescere di proposito, ma per nascondere le imperfezioni chirurgiche. Tra
> l'altro, per uno conciato così male, mi è parso abbastanza ben messo
> fisicamente, un pò strano no?

Che coglione che sei !

CM

From x@x.x Mon Dec 15 21:06:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RAEL and ARBEL
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:06:50 GMT

ARBEL wrote:

> ridi ominide, ridi.

Ridiamo tutti...di TE pero', povero sociopatico di merda !

CM

From x@x.x Mon Dec 15 21:08:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI
RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: c a l v i m a x <x@x.x>

Date: Mon, 15 Dec 2003 20:08:51 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

Sei un fake di merda, e nemmeno tanto furbo !

Anche se ti nascondi con stupidi tentativi di morphing, deficiente sei e
deficiente resterai !

Succhiacelo ! ;-ppprrrr

CM

From z@z.com Mon Dec 15 21:11:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prove

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 15 Dec 2003 21:11:12 +0100

E' vero Lubicz, hai assolutamente ragione....

E un grazie a Gyork per il suggerimento, e l'avvertimento ;-)

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From x@x.x Mon Dec 15 21:11:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI
RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: c a l v i m a x <x@x.x>

Date: Mon, 15 Dec 2003 20:11:38 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

>

>

> Hmm, piuttosto inquietante, credo che se fossimo stati costretti a fare

> anche noi un simile verso ogni volta che parliamo, avremmo fatto qualche

> fatica in più a sviluppare un linguaggio

Hai voglia...ora che dirai qualcosa di sensato la Terra sara' scomparsa dall' Universo !
Sparisci coglione morphato !

CM

From x@x.x Mon Dec 15 21:13:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:13:02 GMT

Giorgio Gallo wrote:
>
> Quasi una certezza...

Naaa...
>
> Arbel, SONOTRANOI, Mika-el e Mablung sono la stessa persona.

No ma...almeno 3 di loro sono coglioni sociopatici senza possibilita' di recupero...messi insieme non fanno mezzo alieno !

CM

From x@x.x Mon Dec 15 21:14:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:14:29 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Addirittura? Se vuoi vieni in chat su #AVDL, giovedì sera dopo le 23:00, ci
> sarò io, ARBEL, Mika-hel e chiama pure Mablung, e a meno che non siamo tutti
> cloni vedremo se ci crederai ancora la stessa persosa.

Infatti ci siete solo voi coglioni e qualche bambascione che di crede come un burattino...COGLIONETRANOI, sei un perdente, fattene una ragione !

CM

From mtessaro@libero.it Mon Dec 15 21:15:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:15:29 GMT

>>
>> bhe non che questo proverebbe nulla...

>
> Ah no? Chattare in tempo reale non prova niente? Azz se non è che abbiamo
> i tentacoli non so come si potrebbe fare.. uhm...
>
>
> Senti non arrampicarti sugli specchi è evidente che non sai cosa dire.

A parte che non capisco questo tuo entusiasmo nel voler provare qualcosa...non siete voi quelli per cui "le prove non servono a nulla?"
Oppure quando dare una prova è possibile allora lo fate subito ?

Cmq, a parte che non credo che voi siate una sola persona ma semplicemente degli amici che si divertono con poco, ma se anche lo foste, a parte che si possono aprire più client di mirc, ma poi basterebbe chiamare un amico e fargli scrivere al tuo posto.

ciao

--
Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?
Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?
(successo veramente)

From Darkraven@thecrow.com Mon Dec 15 21:15:50 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: L'intellletto
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:15:50 GMT

>E' questo il sunto delle vostre conoscere,
> peraltro
> fallibili.

A noi mancherà l'intelletto, ma a te la cultura. Prova a ricominciare dai regolì, poi passa al DUPLO e, quando sei certo di aver capito, riprova con la lingua italiana.

From gibbo@libero.it Mon Dec 15 21:33:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:33:17 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 17:17:19 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Farmaci----Omeopatia o medicina non allopatica...
>
>e potrei continuare...
>Cosa salta agli occhi anche di una talpa miope, se non ha le bende sopra?...

>Che si tratta solo e comunque di DENARO!

Su questo non ci piove: la medicina omeopatica e' una gallina dalle uova d'oro: nessuna sperimentazione e nessuna garanzia che funzioni. Sicuramete nessun danno, nessuna controindicazione.

Piu' facile fare soldi di cosi' non e' possibile.

>Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?

Si, me ne rendo conto. E ne resto disgstato.

>La cosa è triste ma quello che mi fa incazzare è quando la scienza diventa
>*puttana* e gli scienziati *papponi*...
>Mi sono spiegato?

In effetti anche troppo bene.

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Dec 15 21:38:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:38:28 GMT

questi vostri messaggi sono condizionanti in modo impressionante...
oggi scorrevo i titoli del televideo e con la coda dell'occhio mi pareva di aver letto "truppe rettiliane", poi invece ho guardato meglio ed era "truppe italiane".

HEINZ

From bommmo@arturo.it Mon Dec 15 21:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 20:57:54 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brkmpu\$217\$3@lacerta.tiscalinet.it...

> Veramente dei sosia si parlò a lungo già in occasione della prima guerra
del
> Golfo.
> La posizione di M. Allam è comunque stata una di quelle di grande
> riferimento. Anche la Gruber ed altri hanno creduto apertamente alla
> possibilità dei sosia. L'opinione comune era orientata chiaramente in
quella
> direzione.
> Tutti siamo stati ad attendere che la CIA decidesse se quello che appariva
> nei filmati era quello vero o no. Ripeto che le stesse persone, che si

> ponevano costantemente questo problema, oggi parlano di leggenda alimentata
> ad arte. Quasi a voler reprimere la prima e più spontanea obiezione. Questa
> sterzata improvvisa lascia aperti molti sospetti.

In tempo di guerra combattuta, o immediatamente prima, con i media schierati per cercare il consenso, si tira a far ciccia. Allora vanno bene il Saddam che fin da piccolo ruba le merendine ai compagni di scuola e poi le pesta (scritto da Magdi Allam nella sua "biografia") e altre simili amenità, che c'entrano poco con la politica internazionale o con l'etica ma che sono essenziali per dipingere il ritratto dell'attivo di turno (e, come piacevole effetto collaterale, fanno fare soldi con gli instant book). Se ti ricordi i dibattiti durante la guerra abbiamo sentito e visto di tutto: ricordi il tipo (credo sia del Foglio) con stivali texani e coccarda stellestrisce che "descriveva" i fiumi iracheni pieni di antrace fuoriuscita da depositi bombardati? Sembrava fosse lì... Per questo alla faccenda dei sosia non ho mai creduto un solo minuto, e non solo io, penso, ma anche quelli che all'epoca facevano finta di crederci.
Saluti

PS: su Magdi Allam mi son piaciuti questi articoli (la serie "Il Pinocchio d'Egitto")
<http://www.carmillaonline.com/cgi-bin/mt-search.cgi?IncludeBlogs=2&search=magdi+allam>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 22:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:18:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:N9kDb.16950\$i_5.12206@news.edisontel.com...
> "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:HZiDb.214507\$hV.8333414@news2.tin.it...
>
> > Ma tu gioisci quando vedi le immagini di piazzale Loreto, con il duce e la
> > Petacci appesi a testa in giù?
> > Io rabbrivisco, anche se Mussolini non fu certo una personcina amabile.
> > Mettiamola così: la vendetta non è un sentimento che si addice ad uno
> > stato
> > di diritto.
> > Saddam sarà anche stato il peggiore degli uomini, lo condanneranno a morte
> > e
> > lo giustizieranno in diretta TV dopo un sommario processo gestito dai

suoi
> > nemici.
> > Questo è medioevo.
> > Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di
> > nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo
> tempo
> > un'immagine un po' meno barbara.
> >

Ueeeeeee Raflesia ... come sta Actarus????

A parte gli scherzi...
Quindi dovremmo dargli la dignità che lui non ha dato ai suoi stessi
sudditi?
Insomma, dici che sarebbe meglio metterlo alla stregua di uno spacciatore di
hashish o
un ladro di autoradio????

Io credo che non parlereste così se i vostri cari fossero stati torturati e
uccisi come ha fatto quel cane alla sua gente.

Umiliato in pubblica piazza.
Io lo metterei pure in prima serata.

>
> Non posso che essere d'accordo con te.
>
bravo il pirla

> Gesù 2003 anni fa ha parlato al vento.....
>

Gesù non è mai esistito.
Tu sei tutto un controsenso.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From jakub_kosinski@o2.pl Mon Dec 15 22:27:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Polacchi in Iraq
From: jakub_kosinski@o2.pl (Jakub)
Date: 15 Dec 2003 13:27:06 -0800

Salve a tutti,

Da qualche tempo seguo con molto interesse questo gruppo di discussione. A dire la verita' nel mio paese (vivo in Polonia) non ho trovato nessun gruppo cosi' serio e cosi' interessante. Vorrei porre qualche domanda che mi rode da qualche tempo... Dunque...

Come mai il governo polacco, cosi' all'improvviso, e con tutto questo coraggio, ha dichiarato il supporto per il governo statunitense?

Perche' un paese cosi' povero e debole come il mio aveva fatto lo sforzo enorme di mandare in Iraq un esercito di circa 3000 soldati polacchi?

(in totale la coalizione polacca ha circa 8 mila soldati, tra cui anche l'esercito Spagnolo. Tutta questa truppa e' comandata da un generale polacco)

Forse Arbel potrebbe dire qualcosa al proposito, forse entra in gioco, la famosa ormai, questione della Ghemura ?

(il nostro governo possiede di sicuro qualche informazione n o n s o l o al proposito di dischi volanti caduti sul nostro territorio, ma anche di altre cose ritenute "strane", ufficialmente tutto e' stato insabbiato tanti anni fa, ma a volte qualche giornalista riesce a dire qualcosa, intanto quasi nessuno qui ci crede...)

Che scopo potrebbero avere Americani per far entrare in gioco un paese come la Polonia? (quello economico e' soltanto una, scusate l'espressione, "balla galattica", perche' Americani se ne fregano della Polonia, possono tranquillamente funzionare senza. La debolissima Polonia non risolve nessun problema della prepotente economia americana...)

Un'altra cosa che mi sembra molto strana e' che dall'inizio della guerra in Iraq, ci sono presenti le forze speciali polacche (questa formazione si chiama GROM, forse qualcuno di voi ne ha sentito), stanno svolgendo diversi compiti poco chiari, per esempio adesso in Polonia gira la voce che sono stati proprio loro a trovare Saddam (questa informazione non e' stata confermata da nessuna fonte ufficiale- e' apparsa nell'Internet e poi subito e' scomparsa- ma qui si dice la meta' di quello che veramente succede, ormai e' una rimanenza dopo il comunismo, tutti ci sono abituati, pochi fanno caso di queste cose).

Concludendo questi miei pensieri un po' lontani uno dall'altro (me ne rendo conto, ma non sono ne un esperto ne un ricercatore serio come alcuni di voi) vorrei chiedere a Arbel se sa qualcosa della Polonia nei piani delle lucertole e/o Americani, oppure tutto quello che ho scritto sopra e' una vera e propria coincidenza dei fatti che non hanno nessun senso visto dal lato rettiliano?

Ringrazio gia' adesso della risposta, chiedo scusa per tutti gli errori nel mio italiano, allo stesso tempo pero' spero che si capisca il senso di quello che volevo scrivere.

Jakub

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 22:35:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:35:19 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Sei ripetitivo, te ne rendi conto vero?

Repetita juvant.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From bommmo@arturo.it Mon Dec 15 22:42:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:42:12 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:brirdf\$gk0\$1@newsreader.mailgate.org...

> E Hitler?
> Mi dicono che lo si trovi in Sud America a complottare per il IV Reich.

Non è lui, è un suo clone. E non è l'unico...

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 15 22:43:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:43:09 +0000 (UTC)

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> wrote in message
ssoDb.191806\$e6.7227831@twister2.libero.it

> <http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

mi piace un sacco la prima a partire dal basso; come devo fare per
averla?
c'è una raccolta punti? quanti? ed in quali merendine li trovo?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 22:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sogno Premonitore.

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:49:17 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brkqf9\$4dfnh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

- > Questo sogno sono certo si realizzerà perchè non l'ho solamente sognato
- > bensì "sentito come vero".
- > Io, STN, Arbel, Mablung ed alcuni altri libereremo alcune creature che erano
- > essenze bianche orrendamente mutate dal dissidente per assisterlo nei suoi
- > scopi, una volta libere queste creature non torneranno essenze bianche ma
- > rimarranno dalla nostra parte nella lotta contro il dissidente.
- > Sconfiggeremo molti degli alieni che allora saranno governati da SCC, una
- > volta sconfitti il dissidente ne invierà di nuovi, suoi alleati, ma essi a
- > metà della battaglia apriranno gli occhi della loro mente all'essenza e
- > sospenderanno l'attacco.
- > Da un luogo ad un'altro in questo universo ci sposteremo e arriveremo
- > finalmente ad uno dei due nuclei del dissidente.
- > Ora non so se noi riusciremo oppure no a vincere e a relegare il dissidente
- > laddove non possa più nutrirsi di energia ed impossessarsi dei corpi delle
- > creature del Multiverso, perchè questo dipende da quanti saremo e dal grado
- > di unità e determinazione all'interno del nostro gruppo. Coraggio e
- > determinazione e desiderio di libertà ci porteranno là.
- > Altrettanto coraggio, la fiducia reciproca e l'accettare i rischi della
- > sfida determineranno la nostra vittoria o la nostra sconfitta.
- > Ho visto anche che il dissidente si nasconde e nasconde i suoi avamposti
- > dove vi sono coloro che riteniamo nostri amici e alleati.
- > Sarà un corridoio in una base spaziale alleata a portarci fino all'inizio
- > della battaglia.
- > La nostra battaglia avverrà nel piano della coscienza e dell'essenza poichè
- > è da quel piano che SCC opera e tira i fili dei suoi abducti.
- > Quando l'energia smetterà di rifluire in SCC, solo allora quel nucleo del
- > dissidente diverrà attaccabile anche sul piano fisico, solo allora cesserà
- > il controllo dei corpi e delle mente di SCC che ha modificato molte e molte
- > razze perchè la servano al meglio nei suoi scopi.
- > Solo Liberi, Puri e Uniti Fra Noi, Potremo Vincere
- >

Secondo me ti fai di SALVIA D.

Ad essere sincero l'ho provata un paio di volte, la 5x. Si vedono delle robe incredibili.

Avrai provato mica la 100x ??????

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la

differenza".

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 22:49:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:49:38 GMT

OggiMon, 15 Dec 2003 09:51:18 GMT, Giorgio Gallo non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:qufDb.190281\$e6.7187235@twister2.libero.it>

>> Dal punto di vista economico le Multinazionali (entità che in ogni
>> complotto ci vuole) sarebbero ben liete di brevettare tale procedimento.
>> Farebbero un pacco di soldi e davrebbero il monopolio di tale risorsa.
>> I fatti sono questi. Il resto è fuffa.
>
> No... tutto il resto è noia!
> Io credo che le multinazionali non hanno interesse a queste forme
> alternative di energia... perchè il petrolio è ancora troppo prezioso...
> come sai oggi fanno ancora guerre apposta...

Le multinazionali.
Queste netità astratte.
Ma secondo te la FIAT si farebbe scrupoli ad acquisire il brevetto della fusione fredda ed andare in giro per il mondo a costruire centrali a fusione fredda?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 22:53:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:53:38 GMT

OggiMon, 15 Dec 2003 09:54:10 GMT, Giorgio Gallo non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:6xfDb.185862\$vo5.7427412@twister1.libero.it>

>> Si. L'ho letto.
>> Classificato come fuffa.
>> E fuffa di pessimo livello.
>> Se ci sono riusciti perchè invece di pubblicare su una sconosciuta pagine
> web

>> non pubblicano su Nature o su Science?
>> Forse perchè li sottopongo gli articoli a controlli?
>
> Ripeto... non hanno interesse... non ancora almeno...
> Un po come le auto ad idrogeno... ma tu credi davvero che sia così
> difficile???

Bè considerando che l'idrogeno ha delle simpaticissime proprietà, che è costoso (in questa fase) da ottenere, che non esiste una rete di distribuzione sul territorio e che come resa siamo ancora anni luce indietro agli idrocarburi direi che commercialmente è difficile.

> Mi sa che la fuffa te la bevi tu caro mio, io al dipartimento
> di ricerca e motori di ingegneria ci passo spesso... e lì da una vita SI SA
> che NON SI VUOLE progredire in quel senso... e in tutti gli altri sensi
> perchè il petrolio non sarà mai sostituibile.

Ahhhhhhh.

Ogni tanto fermati lì e fai domande.

Per esempio chiedi la resa di un motore ad idrogeno e paragonalo con un moderno motore jtd multipoint. Poi fai un conticino Quanto costa un litro di diesel e quanto costa un litro di idrogeno.

Fatto questo passa dal dipertimetno di chimica e studia le particolarità dell'idrogeno e paragonale alla benzina.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From z@z.com Mon Dec 15 22:53:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 15 Dec 2003 22:53:44 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> Per motivi di copertura, alcune parole sono state traslate in codice, Earth
> per esempio non si riferisce, naturalmente, al vostro pianeta:

> <http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

Ciao, ho seguito il link, ed ho una domanda da farti:

Come mai le astronavi rappresentate, in teoria parto di una tecnologia e conoscenza più avanzata

della nostra, si notano ancora strutture direzionali e di sostentamento che per funzionare

necessitano di un fluido come per esempio l'atmosfera?

Chiedo questo perché negli UFO (reali o meno) che vediamo nei filmati e nelle foto che circolano, tali strutture (le ali) non sono presenti e presumibilmente perché tali mezzi utilizzano altre forme di energia per volare e sostentarsi.

Che centrano le ali nei modelli rappresentati nel sito che hai indicato?

Grazie per i chiarimenti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 22:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:57:07 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ssoDb.191806\$e6.7227831@twister2.libero.it...

> Per motivi di copertura, alcune parole sono state traslate in codice, Earth

> per esempio non si riferisce, naturalmente, al vostro pianeta:

>
> <http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

>
>

Ma che sono in vendita?

In effetti sono dei bei lavori di rendering. Vorrei sapere se hanno usato 3DMax o LightWave.

Cmq anch'io ho realizzato qualche astronave con lightwave, per un gioco che ho cominciato a scrivere ma che non ho mai finito per motivi di tempo.

Se ritrovo le meshes le ri-renderizzo e le pubblico.

Secondo me sono anche migliori di queste.

Ricordo di aver trovato delle texture 'spaziali' davvero sucative.

Di ai tuoi artworkers di sprecarsi un po di più.

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 15 22:58:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:58:33 +0100

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio

news:awnDb.98044\$AX1.4111894@news1.tin.it...

> > > Prove?

> >

> >

> > VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

> >

>

> Marco... Te l'ho già detto un milione di volte... PERSINO GESU' ha dato

> delle prove... CHI E' ARBEL per poter venire qui e PRETENDERE che noi gli

> crediamo senza fornire delle prove? Rispondimi a questa domanda con parole

> tue, perfavore, visto che su ICQ ultimamente siamo sfortunati e non ci

> becchiamo mai...

>

Matteo, ora ti dico perchè non chiedo ne mai chiederò delle prove ad ARBEL:

Innanzitutto che tipo di prove vorresti? Che so, far apparire una Nave sopra

il Vaticano? Indubbiamente sarebbe una gran prova, per chi la desidera, ma

prova a metterti nei suoi panni e soprattutto nei panni della Flotta. Tu

pensi che far apparire una Nave così, solo perchè tutti

vogliono una prova, sia produttore? O peggio ancora: pensi che le truppe

Rettilliane, vedendo una Nave ESTRANEA, la lascino stare e "chi

si è visto si è visto"? Tecnicamente penso proprio che ne possono far

apparire quante voglio, ma il punto è che E' CONTROPRODUCENTE, cerca di

capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo il

segreto, non spiferarlo ai quattro venti.

Le prove che bramate sono impossibili da mostrare, non ci sarebbe nessun

problema se non vi fosse il problema Rettili, ma visto che c'è,

dimenticati le prove, e il paragone con Gesù, mi spiace dirtelo, ma non ci

calza affatto.

Forse, dico forse, ARBEL potrebbe dare qualche prova di persona, faccia a

faccia, ma secondo me continueresti ad avere sempre il dubbio se quello che

dice dei Rettili sia vero o no. Se ho torto correggimi. :)

Ciao Matteo, ci becchiamo su ICQ (speriamo). ^____^

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 22:59:58 2003

Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: L'intellletto

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 21:59:58 GMT

"Rhael" <rhael@nomail.it> ha scritto nel messaggio
news:_voDb.29455\$5o6.16807@tornado.fastwebnet.it...

> A voi manca. Davvero.
> Credete di essere dei saputelli, invece interpretate un ruolo fantasma.
> Fate finta di sapere, di essere dotati di cultura, di essere superiori
alla
> media degli altri utenti (sfigati). Invece anche voi siete succubi del
copia
> e incolla sui siti internet. E' questo il sunto delle vostre conoscenze,
> peraltro
> fallibili.
>
> Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.
>

Visto che sai la strada, accompagnaci tu dai.
Sai io non ci sono mai stato.

Saluti coglione

Dr Feelgood

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 15 23:04:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:04:45 GMT

cercatore ha scritto:

><http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>
>
>ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

non mi pare che contraddica la nostra fisica
non per altro è tutt'ora obiettivo di moltissimi ricercatori

Il sito parrebbe interessante ma posso dire una cosa ?
E' mai possibile che questi tizi mostrino una scoperta del genere e
pubblichino il tutto su un sito più o meno anonimo con foto fatte con
la macchinetta fotografica del cellulare (lol!)
Se il tutto fosse autentico probabilmente non ci sarebbe alcun sito di
quel genere, forse avremmo una pubblicazione ufficiale su qualche
rivista scientifica con i dati, le foto e le informazioni del caso.
Secondo te uno scienziato (chiamalo ricercatore se vuoi) si sputtana
la scoperta del secolo con un sito wueeb ?
Ed invece cos'abbiamo? Uno stralcio di appunti e 4 foto fatte col
cellulare... io resto alquanto scettico.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 15 23:05:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 22:05:06 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 17:47:22 +0100, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>> Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che tu, a
>> mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale
>> estremizzazioni paradossali.

>Potrei sapere, di grazia, DOVE nel suo post Diego avrebbe fatto una cosa
>del genere? Io ci ho letto solo che tra una tesi assurda e una razionale
>lui preferirebbe quella razionale, il che tra l'altro non implica che
>quella debba essere Verità assoluta.

confermo perche' ho letto anche io l'intervento di Diego, tanto c'e'
anche su Google :))

>Ebbene, dov'è esattamente che hai letto l'elevazione di questa
>estremizzazione ad argomentazione?

secondo me Anto' NON LEGGE (il NG, e Goggle!) : si limita a inventarne
una qua, ne copia una da lassu' e la rimette giu', la sposta su e
giu'... con la mano, vede e sente cicappini e cicappismi ovunque anche
dove non ci sono come se fosse sempre in balia di psicosi visive e
auditive, scrive post e si risponde da solo e moolto altro...

>Non è che niente niente hai solo voglia di scatenare un flame e già che
>ci sei hai colto l'occasione per far sembrare che la prima pietra
>l'abbia scagliata lui, vero?

chissa'! Io me lo immagino sempre a capo tavola, nelle sue riunioni
grullesche, a zittire energeticamente (e moolto democraticamente,
evvero) chiunque cerchi di contrastarlo e affermando : "Ma ha iniziato
lui! Quell'altra volta mi ha pestato i piedini prima tizio e poi caio!
Quando ho postato che ... (e giu' un bel po' di auto trionfalismi
postatori), hanno osato smentirmi!!!" e cosi' via...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 15 23:06:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:06:24 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

no

>Diciamo che sarebbe una scoperta scomoda.... immagina, energia immensamente
>più potente a costo ZERO! Vai a dirlo alle multinazionali....

non esiste energia a costo zero
l'unico a possederla è il tuo creatore

>Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia sono
>stati derisi.

solo dopo che ci si è accorti di non poter ripetere l'esperimento

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 23:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:07:12 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fde2d68\$1@x-privat.org...

> Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

>

> > Per motivi di copertura, alcune parole sono state traslate in codice,
Earth

> > per esempio non si riferisce, naturalmente, al vostro pianeta:

>

> > <http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

>

> Ciao, ho seguito il link, ed ho una domanda da farti:

> Come mai le astronavi rappresentate, in teoria parto di una tecnologia e

> conoscenza più avanzata

> della nostra, si notano ancora strutture direzionali e di sostentamento

> che per funzionare

> necessitano di un fluido come per esempio l'atmosfera?

>

> Chiedo questo perché negli UFO (reali o meno) che vediamo nei filmati e

> nelle foto che circolano,

> tali strutture (le ali) non sono presenti e presumibilmente perché tali
> mezzi utilizzano altre forme
> di energia per volare e sostentarsi.
>
> Che centrano le ali nei modelli rappresentati nel sito che hai indicato?
>

Sono meshes trovate su internet. Se cerchi oggetti 3D su un qualsiasi motore di ricerca, ne trovi quante ne vuoi.

Saluti

Dr Feelgood

From Albion@Despammed.com Mon Dec 15 23:09:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-Files, il Telefilm sottovalutato.
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:09:05 GMT

OggiMon, 15 Dec 2003 12:25:41 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:YSgDb.16855\$i_5.15705@news.edisontel.com>

>>>> Ti dicono molto male.
>>>
>>> Certo immagino tu lo sappia,
>>>
>>>
>>> SONOTRANOI
>>
>> Certo.
>> L'ho visto.
>
> Io no quindi....

Considerando il tuo QI direi che ti paicerà un sacco.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 15 23:11:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:11:10 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 17:20:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>si ma prima devi usare la stessa cosa per dimostrare che uno è un bugiardo.
>dare del bugiardo al tuo prossimo in modo arbitrario è peggio
>di un assassinio, proprio perchè è meno importante.
>Leggiti il Vangelo.
>non cambia la questione-

bugiardo!

>ARBEL

il profeta :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 23:11:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:11:11 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:j1mDb.17004\$i_5.12955@news.edisontel.com...

>

> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

> news:32mkrb.mpg.ln@192.168.0.10...

> > On Mon, 15 Dec 2003 15:57:57 +0000, ARBEL wrote:

> >

> > > sei fuori strada Trasher non è così, le cose stanno come ti ho detto.

> >

> > Prove?

>

>

> VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

>

Sempre meglio che vuoto come il tuo.
Tre idioti con un unico neurone in comune.
Fate un giorno per uno?

Saluti

Dr Feelgood

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 15 23:13:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:13:42 GMT

Jakub ha scritto:

>alve a tutti,
>
>Da qualche tempo seguo con molto interesse questo gruppo di
>discussione. A dire la verita' nel mio paese (vivo in Polonia) non ho
>trovato nessun gruppo cosi' serio

ero tentato, arrivato a questo punto, di non leggere il seguito
pensavo fra me e me "ecco in arrivo un'altra email personale per il
buffoncello spaziale..."
ed infatti non mi sbagliavo

Sono curioso. Quando avrai la risposta (per altro prevedibilissima)
del soggetto in questione, ti sentirai meglio ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 15 23:15:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:15:03 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:wUnDb.216849\$hV.8449824@news2.tin.it...

>

> "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
> news:awnDb.98044\$AX1.4111894@news1.tin.it...

> > > Prove?

> > >

> > >

> > > VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

> > >

> > >

> > > SONOTRANOI

> > >

> > >

> >

> > Marco... Te l'ho già detto un milione di volte... PERSINO GESU' ha dato
> > delle prove... CHI E' ARBEL per poter venire qui e PRETENDERE che noi
gli
> > crediamo senza fornire delle prove? Rispondimi a questa domanda con

parole

> > tue, perfavore, visto che su ICQ ultimamente siamo sfortunati e non ci

> > becchiamo mai...

>

> Gesù seguiva un suo piano individuale, non erano coinvolte altre civiltà
non

> Umane,

> ora è diverso e diverse le finalità.

> Gesù era uomo di pace, questo non è un periodo di pace ma di guerra, dopo

> solo dopo

> arriveranno gli uomini di pace.

>

Che idiozia. Tipico, ormai nulla delle cazzate che scrivi dovrebbe stupirmi.

Ammesso e non concesso che Gesù sia mai esistito (!), a che servono gli
uomini di pace in un periodo di pace???????

Non sarebbe come mettere dello zucchero nel miele? va a finire che ti
nausea... o no?

Saluti

Dr Feelgood

From z@z.com Mon Dec 15 23:15:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 15 Dec 2003 23:15:47 +0100

DrFeelgood wrote:

> Sono meshes trovate su internet. Se cerchi oggetti 3D su un qualsiasi motore

> di ricerca, ne trovi quante ne vuoi.

Ciao,

si certo, questo non voleva molto a capirlo ovviamente ;-)

La mia domanda era un po più provocatoria, cioè: Se vuoi farmi credere a
qualcosa, almeno rendi

questo qualcosa credibile, e non ridicolo!

Alla prossima.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 15 23:16:03 2003

Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: L'intelllletto

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:16:03 GMT

Rhael ha scritto:

>A voi manca. Davvero.
>Credete di essere dei saputelli, invece interpretate un ruolo fantasma.
vero

>Fate finta di sapere,
vero

>di essere dotati di cultura,
vero

>di essere superiori alla media degli altri utenti (sfigati).

vero

> Invece anche voi siete succubi del copia
>e incolla sui siti internet.

vero

>E' questo il sunto delle vostre conoscere, peraltro fallibili.
vero

>Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.
andavi così bene
mi sei scaduto sul finale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sernil@tin.it Mon Dec 15 23:18:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:18:18 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 11:35:56 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>che tu abbia sempre difeso una certa frangia dei poteri forti è evidente,
>quelli di sinistra per la precisione.

Dinnelo: e' un complotto comunista, probabilmente orchestrato dal New York Times, dal Guardian o da similare stampa bolscevica.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Mon Dec 15 23:22:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 22:22:49 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 19:26:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Hai ragione.

>E ovviamente sia Jim Morrison che Elvis sono vivi.

>Mentre invece Paul McCartney è morto.

Infatti, quello che si pensa essere Paul McCartney in realta' e' Elvis travestito.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 15 23:31:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La presunta =?iso-8859-1?q?semi-verit=E0?= sui Rettiliani

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 15 Dec 2003 22:31:46 +0000

On Mon, 15 Dec 2003 22:58:33 +0100, SONOTRANOI wrote:

> capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo il

> segreto, non spiferarlo ai quattro venti.

STN, non mi sembra bello dare del cretino cosi' ad Arbel. Il fatto che stia spifferando ai quattro venti piani e attivita' dei rettiliani da due-tre anni non ti autorizza a sputtarlo cosi'

E pensare che dicevi di essere suo amico...

--

Christian, n.:

One who believes that the New Testament is a divinely inspired book admirably suited to the spiritual needs of his neighbor.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 15 23:41:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= Saddam Hussen

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 15 Dec 2003 22:41:03 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> >E ovviamente sia Jim Morrison che Elvis sono vivi.
> >Mentre invece Paul McCartney è morto.
>
> Infatti, quello che si pensa essere Paul McCartney in realta' e' Elvis
> travestito.

Hai ragione! e qui c'è la prova:
<http://www.genesis-publications.com/gallery/voor/g.html>
Il disegno è stato realizzato da Klaus Voormann, amico di vecchia data
dei Beatles, certamente implicato nel complotto.

E poi non è vero forse che Elvis Costello (molto sospetto con quel
nickname!) ha scritto canzoni assieme al falso Paul McCartney?

Signora mia dia retta a me, al giorno d'oggi non ci si può fidare di
nessuno, è tutto un matrix...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 15 23:49:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:49:16 GMT

On 15 Dec 2003 22:53:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Ciao, ho seguito il link, ed ho una domanda da farti:
>Come mai le astronavi rappresentate, in teoria parto di una tecnologia e
>conoscenza più avanzata
>della nostra, si notano ancora strutture direzionali e di sostentamento
>che per funzionare
>necessitano di un fluido come per esempio l'atmosfera?

perche' secondo loro... c'e' la resistenza del mezzo (l'etere :))))))

>Grazie per i chiarimenti.

di "gnente"

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From skydragonrage@libero.it Mon Dec 15 23:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 22:54:37 GMT

Di passaggio <z@z.com> wrote in message 3fde2d68\$1@x-privat.org...

> Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

>

> > Per motivi di copertura, alcune parole sono state traslate in codice,
Earth

> > per esempio non si riferisce, naturalmente, al vostro pianeta:

>

> > <http://enterthegateway.crosswinds.net/fns/ra/RA.html>

>

> Ciao, ho seguito il link, ed ho una domanda da farti:

> Come mai le astronavi rappresentate, in teoria parto di una tecnologia e
> conoscenza più avanzata

> della nostra, si notano ancora strutture direzionali e di sostentamento

> che per funzionare

> necessitano di un fluido come per esempio l'atmosfera?

E' curioso come voi umani insistiate nell'ironizzare su quanto non volete accettare, tutto a nostro vantaggio, comunque ^_^; in ogni caso, ti ricordo che le nostre conoscenze sono di carattere tecnomantico, la tecnologia ha dei limiti, noi non ne abbiamo.

Comunque hai colto nel segno, tali strutture ci sono necessarie proprio allo scopo di agevolare il movimento nella vostra atmosfera, risparmiando così prezioso kremna, c'è anche un altro motivo, ma non sono autorizzato a rivelarlo, ti svelerò tra poco perchè tali strutture non siano presenti in quelli che voi chiamate " UFO ", mentre per noi sono la regola.

Cmq non si tratta di artwork, nè c'è nulla di ridicolo, è così difficile accettare la verità ? Io cmq le prove ve le ho portate, ora sta a voi seguirle verso le ovvie conclusioni..

> Chiedo questo perché negli UFO (reali o meno) che vediamo nei filmati e

> nelle foto che circolano,

> tali strutture (le ali) non sono presenti e presumibilmente perché tali

> mezzi utilizzano altre forme

> di energia per volare e sostentarsi.

Vero in parte, in realtà i siriani, che non sono progrediti oltre un certo punto proprio perché hanno sviluppato al massimo la tecnologia (e quindi hanno ottenuto risultati ai quali col tempo potreste arrivare anche voi), non hanno accesso alla tecnica tecnomantica di giochi di luce che, di fatto, permette l'invisibilità, le navi presenti sui vostri filmati sono tutti moduli di movimento siriani, le nostre hanno avuto per lungo tempo problemi relativi ai derivati di combustione del kremna, in un'ultima occasione pensavamo di aver eliminato il problema, ma i residui caddero dal cielo sotto forma di filamenti molto simili a ragnatele, più recentemente,

attrassero e compressero a sè l'umidità dell'aria, avrai sentito parlare dei frammenti di ghiaccio che cadevano dal cielo or non è molto tempo, adesso abbiamo risolto il problema, in base alle mie poche informazioni al riguardo, per sempre.

Proprio a causa del mancato accesso alla tecnomantica dei siriani, inoltre, essi sono stati costretti dal loro sviluppo a costruire le rozze navi che voi terrestri conoscete, che, tra l'altro, comportano uno spreco di energia che ha qualcosa di ridicolo. Questo è uno dei principali motivi di odio dei siriani nei nostri confronti.

> Che centrano le ali nei modelli rappresentati nel sito che hai indicato?

Spero di essere stato esauriente

>

> Grazie per i chiarimenti.

Chazn'drem Kandramna, umano, e Asdhren Kandalai, come sempre è stato, così sarà

From sernil@tin.it Mon Dec 15 23:55:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 22:55:47 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 23:17:24 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

><http://www.progettomeg.it/FFreddaintro.htm>

>ma la fusione fredda non contraddice la nostra fisica?

Dipende.

Normalmente, due ioni (per esempio due atomi di idrogeno ionizzati) si respingono perché hanno carica elettrica uguale.

Ma, fra i nuclei, esiste anche una forza attrattiva più forte, ma che decade più in fretta a causa del fatto che le particelle vettrici non sono prive di massa.

Il risultato è che, a distanza "grande", prevale la repulsione, ma, a distanza molto piccola, prevarrà l'attrazione.

E quindi basta trovare il sistema per fare avvicinare abbastanza i due ioni oltre il punto "X" dove l'attrazione gluonica vince la repulsione coulombiana.

La "nostra fisica" predice un certo valore per X.

Inoltre, per qualsiasi mezzo di avvicinamento tu inventi - costrizione elettromagnetica, collisione termica, confinamento inerziale, catalisi

muonica, rosari incatenati a squadre - sempre la "nostra fisica" fa un tot di predizioni circa energia richiesta, efficacia, energia liberata e quant'altro.

Sicche' la "nostra fisica" prevede che una certa quantita' di deuterio a temperatura T e pressione P, permeato di un campo magnetico B, sotto l'azione di un flusso di muoni M, dia origine ad un numero N di eventi di fusione deuterio-deuterio, un numero N' di eventi deuterio-idrogeno e un numero N'' (molto piccolissimo) di eventi idrogeno-idrogeno. Donde il calcolo di energia liberata E e numero di neutroni F(v).

Piu' o meno qualsiasi discrepanza nel valore di N, N', N'' o F(v) - per qualche valore di v - costituisce una "contraddizione".

A rendere scoccianti le cose c'e' il fatto che noi non osserviamo, per esempio, N, ma un numero N* con un certo errore; se la teoria dice N=8 e osserviamo N*=2, bisogna vedere se non ci siamo fatti scappare i sei eventi mancanti.

Anche ammesso che cosi' non sia, bisogna vedere dov'e' l'errore: visto che N esce da una formula parecchio complicata con parecchi fattori, e molti di questi soggetti ad errore, e via e via.

Naturalmente, mettersi a strillare "CONTRADDETTA LA FISICA MODERNA!!!" puo' tornare comodo in date circostanze; io lo chiamo "metodo Breviti" [1] ed e' tanto piu' efficace quanto piu' il pubblico e' ignorante dei dettagli della questione.

Leonardo

[1] funziona cosi': tu hai una data cosa, chiamiamola "SME", che pero' e' in pericolo a causa di una entita' "P" (che potrebbe essere una Procura della Repubblica, un Comitato di scienziati, una assemblea di condominio... gli ambiti di applicazione sono infiniti).

Il metodo Breviti consiste nell'individuare un qualsiasi errore, o scorrettezza, o cantonata, o negativita' associata a "P" e battere la grancassa per ogni dove, con post off topic su "Il Giornale" ad esempio, allo scopo di "dimostrare" un'inadeguatezza di "P" a dare giudizi in genere.

Il che spiega come mai, benché "SME" non c'entri niente, poniamo, con i cani randagi, qualcuno accenda i riflettori su qualche magra figura di "P" su detti cani randagi... non e' perche' gliene fotta un cazzo di questi ultimi, o perche' vi sia connessione con cani e porci, ma e' solo perche' "P" ci passa male.

La situazione tende al comico, o al patetico, allorché "P" non ha significativi punti deboli e per poterla attaccare bisogna davvero attaccarsi alle funi del Cielo (sto facendo un discorso generale).

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From lubicz@tiscali.it Tue Dec 16 00:00:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 00:00:50 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

>> Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la

>> notizia sono stati derisi.

>

> solo dopo che ci si è accorti di non poter ripetere l'esperimento

"La fusione, si era scoperto, avviene se avviene. Questo è il suo aspetto più conturbante. Notammo che si effettuava per lo più proprio nel periodo primaverile designato dalla tradizione alchemica, fin da Maria l'Ebreia. La reazione alchemica non è neanch'essa una necessità, avviene se avviene."

Tratto da "Le meraviglie della natura. Introduzione all'alchimia." di Elémire Zolla, Marsilio Editori. <http://snipurl.com/3fhy>

Saluti, Lubicz.

--

La Vita è la facoltà di reagire.

From sernil@tin.it Tue Dec 16 00:01:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 15 Dec 2003 23:01:41 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 09:54:10 GMT, "Giorgio Gallo"

<giorgio.smile@libero.it> wrote:

>Ripeto... non hanno interesse... non ancora almeno...

>Un po' come le auto ad idrogeno... ma tu credi davvero che sia così

>difficile?

Difficile, no. Costoso, sì; e anche risolvendo il problema dello stoccaggio, che non è proprio semplicissimo, ci sono problemi di rendimento [possibile soluzione - idrogeno+elettrico], e comunque il motore non è ad emissioni zero, perché ti rimane il problema degli ossidi di azoto [soluzione: marmitta catalitica che, però, pesa e richiede ulteriore elettronica ed ingegnerizzazione], ecc. ecc.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Tue Dec 16 00:06:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:06:57 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 00:34:13 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:Vj6Db.211677\$hV.8223349@news2.tin.it...
>
>> la fusione fredda e' molto ma moooooooooolto piu economica rispetto a quella
>> calda basta un semplice laboratorio di chimica

>Inonchè MOOOOOLTO infruttuosa alle multinazionali!

Cielo. Vuoi dire che dai rubinetti delle parti tue esce acqua deuterata?

No, perche' la fusione descritta da Fleischmann e Pons non funziona, con
l'acqua del rubinetto (e nemmeno con quella distillata per batterie). L'
hanno detto fin dal principio, del resto, non e' una invenzione nata per
affossare la Grande Scoperta.

E, se ti serve 'r deuterio... dove lo compri? In drogheria? O da qualche
Bieca Multinazionale che lo produce? (E indovina come, poi <grin>).

(Ah, gia' che ci siamo, due chili di spugna di platino e quattro etti di
palladio poroso, reticolo amorfo, tagliato fine fine vicino all'osso che
non mi puoi dire di no, me lo riponi in vaschetta?)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 00:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:07:29 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Stranamente tutti gli scienziati che ne volevano diffondere la notizia sono
> stati derisi.

Stranamente tutti gli scienziati che hanno cercato di ripetere l'esperimento non hanno avuto i risultati descritti da Fleischman e Pons.
Ah, già, dimenticavo, è un complotto.

E immagino che sia perché hanno paura di essere uccisi che gli impavidi scienziati descritti in quella pagina web non forniscono nemmeno i propri nomi.

Interessante questa frase che ci fa capire il grado di preparazione degli scienziati impegnati in quel progetto:

"Come aiuto chiediamo informazioni dettagliate sulla fisica dei plasmi: il nostro è un plasma in acqua, quindi un fenomeno incasinatissimo... se qualcuno avesse conoscenze in tal senso può inviare materiale o semplicemente contattare..."

<http://www.progettomeg.it/FFreda2.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Tue Dec 16 00:10:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:10:21 GMT

On Sun, 14 Dec 2003 23:20:22 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> Purtroppo fornire la prova di essere il vero saddam sarebbe
>> semplicissimo.
>
>Però sei timido e non ce lo vuoi dire?

No, affatto. E' che mi sembra talmente banale da rendere superfluo spiegarlo; "anonima sarda" potrebbe essere un valido indizio.

--

Blutarsky
Someday these will be "the good old days."

From jwasci@tiscali.it Tue Dec 16 00:10:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT - Documentari UFO/FANTASMI/FANTASCIENZA su VCD/DVD/VHS
From: "X-Men" <jwasci@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:10:21 GMT

- Tutto quello che avresti voluto vedere su UFO, Fantasmi, Parapsicologia, Fantascienza, etc.
- Una vasta raccolta di documentari sull' universo del Mistero
- I classici della fantascienza come UFO e Spazio 1999

Se sei interessato, contatta : ufovideo@tiscali.it

VideoCD (compatibili con tutti i lettori CD-ROM per PC e con la maggior parte dei lettori DVD da tavolo)

Documentari della serie "A caccia di Fantasmi"

1. I legionari romani
2. I misteri del George Inn
3. I fantasmi di Chingle Hall
4. L' uomo che parlava ai Fantasmi
5. L' intelligenza invisibile
6. Gli esorcisti di Holy
7. Gli spiriti di Marston Moore
8. Viaggi nel tempo
9. Il fantasma del pilota
10. Sale da ballo infestate
11. I racconti di Dartmoor
12. La possessione
13. Cacciatori di Fantasmi

Documentari sugli Ufo

- q Cerchi nel Grano
- q Incontri Alieni : il caso di Varghigha
- q The new Roswell : il caso di Shag Harbour
- q I segreti dei cacciatori di UFO
- q Rapimenti Alieni
- q UFO - Retrieval
- q UFO - Dreamland
- q La ricerca della verità - Forme di vita aliena
- q La ricerca della verità - La scienza degli UFO
- q La ricerca della verità - Impact heart
- q La ricerca della verità - UFO e Alieni
- q Dischi Volanti (documentario del 1978 in B/N mancano i primi

13 minuti di trasmissione)

Telefilm della serie "Spazio 1999"

- q Separazione (The Dark Side of the Moon)
- q Questione di vita o di morte
- q Sole nero
- q Un altro tempo un altro luogo
- q Destinazione obbligatoria TERRA
- q Gli occhi di tritone
- q Gli amanti dello spazio
- q Il pianeta incantato
- q Forza Vitale
- q Fiocco azzurro su Alpha
- q L'ultimo tramonto
- q Il ritorno del Voyager
- q Rotta di collisione
- q Il pianeta di ghiaccio
- q Circolo chiuso

VHS.

LE PROFEZIE DI NOSTRADAMUS	1993 Hobby & Work
DAL BIG BANG AI BUCHI NERI (Stephen Hawking)	1992 - RCS-ITEL
STORIE DI FANTASMI	1998 - RCS Video - DB MEDIA
MARTE : LE ULTIME ESPLORAZIONI	1997 - Enciclopedia l'
NIVERSO - DeAgostini	
LA COMETA HALE-BOPP	1997 - Enciclopedia
ASTRONOMIA - Fabbri Video	
DESTINAZIONE SPAZIO	2000 - National Geographic
Video	

Collana I Misteri del Mondo San Paolo Film Audiovisivi (Prima serie - 1980)

- 1): Linizio del viaggio
- 2): I mostri del profondo
- 3): Le scoperte degli antichi
- 4): Lo Yeti
- 5): I disegni più grandi del mondo
- 6): Il mostro di Loch Ness
- 7): La grande esplosione in Siberia
- 8): Lenigma della pietra
- 9): Ghiaccio dal cielo
- 10): U.F.O.

- 11): Dinosauri e mostri
- 12): Segni nel cielo
- 13): Curiosità o Misteri

Collana Il Misterioso universo di Arthur C.Clarke Discovery Channel (Seconda serie - 2000)

- 1): Maledizioni
- 2): Indagini paranormali
- 3): I misteri dei Maya
- 4): Il Triangolo delle Bermude
- 5): Il mondo dei Dinosauri
- 6): Gli strani poteri degli animali
- 7): Visioni e miraggi
- 8): Piogge misteriose
- 9): Apparizioni Mariane
- 10): Civiltà scomparse
- 11): Misteri del Nord
- 12): Visitatori alieni

Collana Viaggio nella Scienza La Repubblica De Agostini Novara 1997

- 1 Il Sole e i pianeti
- 2 Esplorando le Galassie
- 3 Alla conquista dello Spazio

Collana "Il mondo dei Dinosauri" - Allegata a "TV Sorrisi e Canzoni" 2000

- 1 - Una nuova stirpe
- 2 - Il tempio dei titani
- 3 - Le creature del mare
- 4 - I giganti del cielo
- 5 - Gli spiriti delle foreste
- 6 - La fine

Documentari vari in VHS sull' argomento U.F.O.:

UFO: L'ARMA SEGRETA DI HITLER - (Collana Il Nazismo Esoterico) 1994
 Hobby & Work DOSSIER UFO - Top Secret - 1995 - CineHollywood
 AREA 51 - IL FILMATO DI UN ALIENO VIVO - 1998 Nonsiamosoli Video
 GLI UFO FILES SEGRETI DEL KGB - 1999 Futuro Edizioni

Collana UFO Columbia Tristar Homevideo

- UFO: LE PROVE 1992 RCA/Columbia Pictures
- UFO: SEGRETO DI STATO 1992 RCA/Columbia Pictures
- UFO: IL CONTATTO 1992 Columbia Tristar Home Video
- UFO: SONO FRA NOI 1992 Columbia Tristar Home Video
- UFO: RAPIMENTI 1993 Columbia Tristar Home Video
- UFO: DOSSIER EUROPA 1993 Columbia Tristar Home Video
- UFO: NON IDENTIFICATI 1994 Columbia Tristar Home Video

UFO: INTRUSI DAL CIELO 1994 Columbia Tristar Home Video
UFO: L'ENIGMA MEIER 1995 Columbia Tristar Home Video
UFO: ROSWELL, LA VERITA' 1995 Columbia Tristar Home Video

Enciclopedia "UFO Dossier X" VHS Fabbri Video

UFO DOSSIER X: REALTA' ALIENA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: STRATEGIA DEL SILENZIO 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: A DISTANZA RAVVICINATA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: I SEGRETI DELLA NASA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: OLTRE IL COVER-UP 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: IL CASO ROSWELL-Vol.1 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: REALTA' EXTRATERRESTRE 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: AUTOPSIE DI ALIENI? - Vol.1 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: AUTOPSIE DI ALIENI? - Vol.2 1997 Fabbri Video

Enciclopedia "UFO & Alieni" VHS Hobby & Work

UFO & ALIENI (1) : IL SEGRETO DI ROSWELL
UFO & ALIENI (2) : AREA 51
UFO & ALIENI (3) : NASA E UFO
UFO & ALIENI (4) : RAPIMENTI
UFO & ALIENI (5) : PROGETTO BLUE BOOK
UFO & ALIENI (6) : IL MISTERO DI KECKSBURG
UFO & ALIENI (7) : IL TRIANGOLO DELLE BERMUDE
UFO & ALIENI (8) : I PRIMI UFO
UFO & ALIENI (9) : MESSAGGI DALLO SPAZIO
UFO & ALIENI (10): CYDONIA : CONNESSIONE CON MARTE
UFO & ALIENI (11): ALIENI : IL LORO ASPETTO
UFO & ALIENI (12): UFO : VERO O FALSO
UFO & ALIENI (13): PIRAMIDI CONNESS. CON GLI ALIENI

VHS allegate a riviste.

AREA 51: AL CENTRO DEL MISTERO (Vol.1)
AREA 51: AL CENTRO DEL MISTERO (Vol.2)
CADDERO SULLA TERRA: IL CASO ROSWELL
GLI UFO IN RUSSIA
I CERCHI NEL GRANO
GEORGE ADAMSKI PIONIERE DEL COSMO
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(1): UN ALIENO VIVO NELL'AREA 51
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(2): I MIGLIORI FILMATI DEGLI ANNI'90
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(3): FILMATI INEDITI DEGLI ASTRONAUTI
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(4): DOSSIER RUSSIA :I FILMATI INEDITI
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(5): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1950-1989
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(6): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1990-1995
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(7): I CERCHI NEL GRANO '99
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(8): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1995-1997
UFO CHANNEL - I Puntata
UFO CHANNEL - II Puntata
UFO CHANNEL - III Puntata

Documentari sugli UFO in lingua italiana videoregistrati dalla TV-SAT
'Discovery Channel'
CREDERE AGLI UFO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 1
SFERE DI FUOCO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 2
A CACCIA DI UFO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 3
DREAMLAND - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 4
ALTRE FORME DI VITA - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 5

Altro materiale : RIVISTE, NOTIZIARI E BOLLETTINI

SPECIALE UFO e SETI - Agosto 1995
SPECIALE MISTERO - UFO - Giugno/Luglio 1997

RIVISTA 'I MISTERI' - Ed. Cioe'
- dal N.1 al N.6
- dal N.8 al N.19
- N.26

Notiziario UFO - CUN - Nuova serie Ed. Cappetta Editori
- dal N.0 al N.10 (esclusi allegati)
- n.19
- n. 3 nuova serie (1999)

UFO NEWS MAGAZINE - Ed. CIOE'
- N.1,2,3,6

UFO CONTACT - Ed. Andromeda
- N.0,1,2,3
- N.1 gennaio 1998
- N.7 luglio 1998

From sernil@tin.it Tue Dec 16 00:13:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:13:50 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 18:16:10 +0000, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> mi fanno incazzare quelli che sono a favore delle auto elettriche
>> piuttosto che a benzina...come dire: spostiamo l'inquinamento fuori
>> città !

>Non me ne parlare. Ancora ricordo una divertente serata con i Giovani
>Verdi e Legambiente, a Bari, alla fine della quale hanno deciso che ero
>evidentemente vittima della Disinformazione Delle Multinazionali (tm)

Be', io ho prestato a un pasdaran verde (premetto che sono iscritto alla
Federazione) il mio motorino elettrico per mezz'ora.

Devo dire che era veramente un idealista convinto: ha comprato un SH 125
a benzina quattro tempi, ma ci ha messo ben 28 minuti prima di decidere.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 16 00:14:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:14:43 +0000 (UTC)

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> wrote in message
NYqDb.187937\$V05.7486940@twister1.libero.it

> E' curioso come voi umani insistiate nell'ironizzare su quanto non
> volete accettare
senti, a me i romani stanno simpatici, nn farmi cambiare idea con le tue
fregnacce

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 00:22:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:22:13 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:HnqDb.217907\$hV.8507154@news2.tin.it...

> Che idiozia. Tipico, ormai nulla delle cazzate che scrivi dovrebbe
stupirmi.
>
> Ammesso e non concesso che Gesù sia mai esistito (!), a che servono gli
> uomini di pace in un periodo di pace???????

Sai cosa hai scritto? E' come se togliessi le difese immunitarie in un corpo
sano. Complimenti, sei un genio!

> Non sarebbe come mettere dello zucchero nel miele? va a finire che ti
> nausea... o no?

Le tue parole nauseano.

SONOTRANOI

From lubicz@tiscali.it Tue Dec 16 00:23:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:23:11 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Stranamente tutti gli scienziati che hanno cercato di ripetere
> l'esperimento non hanno avuto i risultati descritti da Fleischman e
> Pons.
> Ah, già, dimenticavo, è un complotto.

No, non è un complotto. E non è vero nemmeno che l'esperimento non sia stato ripetuto.

Semplicemente, si fa per dire, non è riproducibile scientificamente.

Già... questo dovrebbe bastare, all'uomo moderno.

Ma è proprio questo il punto, invece: il punto di vista, l'osservatore, il soggetto.

E poi, Fleischmann era uno dei più famosi elettrochimici del mondo, nonché membro della Royal Society [1].

O forse si smette di essere scienziati quando si va controcorrente?

Saluti, Lubicz.

[1] Che, adesso che mi ci fate pensare...

--

La Vita è la facoltà di reagire.

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 00:24:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:24:38 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.15.22.31.46.925385@gointernet.co.uk...

> On Mon, 15 Dec 2003 22:58:33 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> > capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo il

> > segreto, non spiferarlo ai quattro venti.

>

> STN, non mi sembra bello dare del cretino così ad Arbel. Il fatto che
> stia spifferando ai quattro venti piani e attività dei rettiliani da
> due-tre anni non ti autorizza a sputtarlo così
>
> E pensare che dicevi di essere suo amico...

Tu stai vaneggiando....

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 00:33:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:33:21 GMT

Lubicz <lubicz@tiscali.it> wrote:

> E poi, Fleischmann era uno dei più famosi elettrochimici del mondo, nonché
> membro della Royal Society [1].

Credo che nessuno abbia messo in dubbio la serietà e la buona fede dei
due scienziati.

Il fatto è che non si è riusciti a ripetere i risultati da loro
descritti. Può darsi che tutto questo sperimentare porti ad altre
scoperte, al momento però la "fusione fredda" di Fleischman e Pons non è
stata riprodotta.

Quello che si discuteva ora però è il fatto che in tanti siti web questa
storia venga descritta come un complotto delle bieche multinazionali
intenzionate a bloccare la diffusione di una energia nucleare pulita e a
bassissimo costo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Dec 16 00:38:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documento interessante...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:38:55 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 12:37:14 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> non mi si venga a dire che e' OT... perche' rispondo subito:" credete
>> sia OT solo perche' non lo avete capito"

>Non sarebbe la prima volta!...;-)
>Ottimo link, caro Bluesmoke, e di certo molto IT. Se si ha la capacità di

>capirlo, naturalmente...;-)

Interessante, anche se suppongo che il vecchio Parmenide avrebbe motivo di lamentarsi... anzi, e' significativamente assente, se non mi sbaglio, ogni riferimento alla scuola eleatica, hai notato? E' curioso.

(Comunque, non vedo il nesso con gli UFO -- mi sembra abbia piu' relazione con l'architettura)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From z@z.com Tue Dec 16 00:43:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 00:43:43 +0100

Da:Morphail Gorevitch-Wozlany (skydragonrage@libero.it)
Oggetto:CERCO DONNE INTERESSATE ALLA FECONDAZIONE NATURALE
Newsgroups:it.hobby.cucina
Data:2003-12-13 15:29:12 PST
PERCHE' RICORRERE A QUELLA ARTIFICIALE, QUANDO PUOI DIVERTIRTI CON ME ???

Scusa, anche questo tuo post faceva parte del progetto alieno?
Se voi alieni volevate solo scopare bastava dirlo, e non menarcela per secoli...
Comunque siete nel pianeta giusto, qui la figa tira tira da far paura!

Certo che se si sparge la voce, arriveranno flotte di arrapati da tutte le galassie :-))))

Ok, ok, mi tolgo dalle scatole...

Pace

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 00:47:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta =?iso-8859-1?q?semi-verit=E0?= sui Rettiliani
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:47:38 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 00:24:38 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> > capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo il
>> > segreto, non spiferarlo ai quattro venti.

Quoto

> Tu stai vaneggiando....

Beh, insomma, deciditi. Arbel sono due-tre anni che altro che spifferare,
grida ai quattro venti i piani dell'Alleanza e dei rettilazzi. Dici che
non capisce un cazzo di strategia? Lo so, lo so, sono d'accordo con te. Mi
sembra solo che non sia il caso di sputtarlo cosi', ecco tutto.

--

Virtue is its own punishment

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Dec 16 00:48:13 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: L'intellletto
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:48:13 +0100

"Rhael" <rhael@nomail.it> ha scritto nel messaggio
news:_voDb.29455\$5o6.16807@tornado.fastwebnet.it...

>

> Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.

>

Quindi, ti dico di andare qua:

<http://%76%61%66%66%61%6e%67%6f%6f%67%6c%65%2e%74%6b/>

Ciao

Mbgiorge

From sernil@tin.it Tue Dec 16 00:49:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altro link
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 23:49:28 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 20:04:54 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

><http://www.granloggiasimbolicauniversale.it/LApprendista/0-2002/LA%20DIVINIT%C02.htm>

Puo' forse essere utile, alla luce di quel testo, qualche nota ulteriore
collegata ai commessurotomizzati e ai trucchi del bicameralismo:

<http://www.wired.com/wired/archive/7.11/persinger.html>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 00:56:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:56:28 +0100

"ARBEL"

> io non ho motivi per mentire

altra bugia.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 01:03:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 01:03:09 +0100

"ARBEL"

> da solo = matto tollerabile
> condiviso da qualcuno = contaballe
> condivisione da parte di qualcuno = recita
>
> grazioso concetto
> devo dire che è un interessante aspetto della tua mente.

grazie. E' sempre un piacere vedere riconosciuto il buon senso.

> io so delle cose che tengo per me, certo non ne parlo su IDU,
> ma tu che ne sai di quello che so io ?

so che sai ben poco e dici delle gran scemenze. Ricordi i dossier su di me
che minacciavi di scatenarmi contro?
probabilmente no, ma google ricorda e conferma che sei unoi spargifuffa.

> e allora dimostralo prima di essere civile e poi
> che sono un bugiardo, non dirtelo e basta.

mettiamola così: io sono civile quanto tu sei bugiardo e fanfarone.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 01:04:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 01:04:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:IFlDb.215849\$hV.8405383@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio

>

> > LOL

> > evvai con l'accusa politica. In questo contesto è ridicola davvero.

> > Mi ricordi sersani quando mi accusò di avere ottenuto la mia cattedra

per

> > motivi politici toppando clamorosamente o Antonio bruno quando voleva

far

> > passare che io fossi un leghista acclarato :-)))

>

> Va là che te sei bravo a fare la vittima! Sì sì...

più che altro son bravo a difendermi dalle balle dei vari sersani.

Mi basta mettere al mia faccia e dire il vero.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From z@z.com Tue Dec 16 01:06:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 16 Dec 2003 01:06:01 +0100

Marco.. .Corso wrote:

> "Morphaile Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> wrote in message

> NYqDb.187937\$vO5.7486940@twister1.libero.it

> > E' curioso come voi umani insistiate nell'ironizzare su quanto non
> > volete accettare
> senti, a me i romani stanno simpatici, nn farmi cambiare idea con le tue
> fregnacce

Dungeons and Dragons come tutti i giochi di ruolo crea mostri dalle mille
faccie.

<http://www.dnd.starflung.com/morph3e.html>

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 01:06:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 01:06:41 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.15.23.47.38.302299@gointernet.co.uk...

> On Tue, 16 Dec 2003 00:24:38 +0100, SONOTRANOI wrote:

>
> >> > capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo
il
> >> > segreto, non spiferarlo ai quattro venti.
>
> Quoto
>
> > Tu stai vaneggiando....
>
> Beh, insomma, deciditi. Arbel sono due-tre anni che altro che spifferare,
> grida ai quattro venti i piani dell'Alleanza e dei rettilazzi. Dici che
> non capisce un cazzo di strategia? Lo so, lo so, sono d'accordo con te. Mi
> sembra solo che non sia il caso di sputtarlo cosi', ecco tutto.

Attento, stai per cadere dal seggiolone, fai da bravo domani ti do una
caramella.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 01:07:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 01:07:31 +0100

"ARBEL"

> > questo è solo un altro problema tuo.
> > SiO2 non scrive per te.
>
> ok allora i tuoi alunni sono tuoi adepti,
> Chata è una tua adepta
> magari anche i tuoi amici e anche il tuo gatto.
>
> lui ha usato la parola adepto a sproposito
> e questo dimostra i suoi preconcetti.

quali preconcetti. I giudizi su te e i tuoi compari di recita si basano sulla lettura delle scemenze che scrivete e sulle balle che sparate da troppo tempo.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 01:20:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 01:20:31 +0100

"ARBEL" <

> > sarà meglio. Perché per un anno circa mi hai accusato (in coppia col
> > sersani) falsamente di aver fatto proprio ciò e sei stato sbugiardato su
> > tutta la linea.
>
> tu hai fatto di tutto per far credere il contrario, se tu avessi evitato
> di gongolare su IDU parlando di "strana discussione " nessuno avrebbe
> pensato a te.
> Un fatto però è certo : a te la cacciata mia e di sersani da isf fece
molto
> piacere, i tuoi post gongolanti a commento sono leggibili tuttora.
> e non dire che non è vero, per cui è come se anche tu lo avessi fatto.
> parola di Leonardo da Vinci, che sempre Leonardo da Serni ci ricorda nalla
> sua sign.

vedo che non perdi il vizio di deformare la verità dei fatti ribadendo accuse di censura laddove censura mia non c'è mai stata. Io ho sempre contrastato e criticato le scemenze e le balle che racconti su IDU e non avrei avuto problemi a farlo anche su it.scienza.fisica. Il problema fu che tu e il tuo socio sersani non foste capaci di dimostrare di essere persone

in buona fede. Nessuno dei due è stato credibile ai moderatori di ISF.
Poi ci furono tutte le varie bugie tue e della tua amica, regolarmente smentite dai moderatori di ISF.
Ricordo all'uopo le precisazioni dei moderatori di ISF sulla questione dove si dimostra che siete una coppia di bugiardi:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

[cut]

> Le cose che hai scritto sopra dimostrano, nel tuo uso del termine
> " prevaricare " e del termine " balle " che il tuo modo di relazionarti
> è prevaricatorio .

Sul fatto che le invenzioni alla ghemu siano balle non servono più dimostrazioni. Sono evidenti a ogni persona di buon senso. Ma coi due link qui sopra ho ricordato che non racconti balle solo riguardo a ghemu, ma anche riguardo alle persone. Ritieniti pure prevaricato, questo non cambia il fatto che tu sia un bugiardo.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 01:22:49 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: L'intelletto
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:22:49 GMT

Rhael (rhael@nomail.it) ha scritto:

| A voi...[cut]

PLONK!

--
preload

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 16 01:27:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:27:26 GMT

> "L'Uomo è l'unica forma di vita intelligente che alberga nell'universo,

> perchè una tale complessità non può essersi formata altrove".
>
>
> Ecco chi è il tuo caro Zichichi.
>

Ma chissà che hai capito... il suo nuovo libro è pieno del contrario.

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 16 01:33:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:33:54 GMT

> Ahhhhhhhh.
> Ogni tanto fermati lì e fai domande.
> Per esempio chiedi la resa di un motore ad idrogeno e paragonalo con un
> moderno motore jtd multipoint. Poi fai un conticino Quanto costa un litro
> di diesel e quanto costa un litro di idrogeno.
> Fatto questo passa dal dipertimetno di chimica e studia le particolarità
> dell'idrogeno e paragonale alla benzina.

Mi sa che non hai capito.
Se AVESSERO VOLUTO il motore ad idrogeno sarebbe già in circolazione da un
pezzo.
La resa? E tu credi che sia davvero così incolmabile la differenza? La
differenza, purtroppo, la fa l'interesse.... capiscimi.
L'idrogeno? Hanno addirittura inventato un metodo per estrarlo direttamente
dall'acqua a costi moderati.

Giorgio

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 16 01:37:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un dubbio
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 00:37:49 GMT

> No ma...almeno 3 di loro sono coglioni sociopatici senza possibilita' di
> recupero...messi insieme non fanno mezzo alieno !

Buona questa!

Giorgio

From iunmo@hotmail.com Tue Dec 16 02:17:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 01:17:26 GMT

.lo dico veramente con tutto il cuore e non me ne frega nulla di quello che dirai

FAI VERAMENTE SCHIFO TE E QUELLI CHE LA PENSANO COME TE

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio news:1dq08dubnh8mm\$.kij27u7hem74.dlg@40tude.net...

> Oggi Mon, 15 Dec 2003 09:54:10 GMT, Giorgio Gallo non avendo nulla di meglio

> da fare proclamò nel post:

> <news:6xfDb.185862\$vO5.7427412@twister1.libero.it>

>

> >> Si. L'ho letto.

> >> Classificato come fuffa.

> >> E fuffa di pessimo livello.

> >> Se ci sono riusciti perchè invece di pubblicare su una sconosciuta pagine

> > web

> >> non pubblicano su Nature o su Science?

> >> Forse perchè li sottopongo gli articoli a controlli?

> >

> > Ripeto... non hanno interesse... non ancora almeno...

> > Un po come le auto ad idrogeno... ma tu credi davvero che sia così

> > difficile???

>

> Bè considerando che l'idrogeno ha delle simpaticissime proprietà, che è

> costoso (in questa fase) da ottenere, che non esiste una rete di

> distribuzione sul territorio e che come resa siamo ancora anni luce

> indietro agli idrocarburi direi che commercialmente è difficile.

>

> > Mi sa che la fuffa te la bevi tu caro mio, io al dipartimento

> > di ricerca e motori di ingegneria ci passo spesso... e li da una vita SI

SA

> > che NON SI VUOLE progradire in quel senso... e in tutti gli altri sensi

> > perchè il petrolio non sarà mai sostituibile.

>

> Ahhhhhhhh.

> Ogni tanto fermati li e fai domande.

> Per esempio chiedi la resa di un motore ad idrogeno e paragonalo con un

> moderno motore jtd multipoint. Poi fai un conticino Quanto costa un litro

> di diesel e quanto costa un litro di idrogeno.

> Fatto questo passa dal dipertimetno di chimica e studia le particolarità

> dell'idrogeno e paragonale alla benzina.

>

>

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON

From iunmo@hotmail.com Tue Dec 16 02:22:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "cercatore" <iunmo@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 01:22:40 GMT

a e secondo te costa pui la roba che hai descritto te piuttosto che un
acceleratore di particelle?

MA FATEMI TUTTI IL PIACERE MI STA VERAMENTE VENENDO LA NAUSEA A FORZA DI
SENTIRVI

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:m9fstvk8a8ag0gjt13c1rb0td2f87b2qo5@L.Serni...

> On Mon, 15 Dec 2003 00:34:13 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

> wrote:

>

> >"cercatore" <iunmo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >news:Vj6Db.211677\$hV.8223349@news2.tin.it...

> >

> >> la fusione fredda e' molto ma moooooooooolto piu economica rispetto a
quella

> >> calda basta un semplice laboratorio di chimica

>

> >Inonchè MOOOOOLTO infruttuosa alle multinazionali!

>

> Cielo. Vuoi dire che dai rubinetti delle parti tue esce acqua deuterata?

>

> No, perche' la fusione descritta da Fleischmann e Pons non funziona, con

> l'acqua del rubinetto (e nemmeno con quella distillata per batterie). L'

> hanno detto fin dal principio, del resto, non e' una invenzione nata per

> affossare la Grande Scoperta.

>

> E, se ti serve 'r deuterio... dove lo compri? In drogheria? O da qualche

> Bieca Multinazionale che lo produce? (E indovina come, poi <grin>).

>

> (Ah, gia' che ci siamo, due chili di spugna di platino e quattro etti di

> palladio poroso, reticolo amorfo, tagliato fine fine vicino all'osso che

> non mi puoi dire di no, me lo riponi in vaschetta?)

>

> Leonardo

>

> --

> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Darkraven@thecrow.com Tue Dec 16 02:53:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 01:53:19 GMT

"Morphail Gorevitch-Wozslany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:NYqDb.187937\$V05.7486940@twister1.libero.it...

>
> Di passaggio <z@z.com> wrote in message 3fde2d68\$1@x-privat.org...
> > Morphail Gorevitch-Wozslany wrote:
> >
> E' curioso come voi umani insistiate nell'ironizzare su quanto non volete
> accettare, tutto a nostro vantaggio, comunque ^_^

AHAHAH! IL RETTILE CHE FA GLI SMILINI MI MANCAVA! LOL!

From N@N.com Tue Dec 16 03:04:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:04:26 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:___nDb.216886\$hV.8451674@news2.tin.it...

>
> > Gesù seguiva un suo piano individuale, non erano coinvolte altre civiltà
> non
> > Umane,
> > ora è diverso e diverse le finalità.
> > Gesù era uomo di pace, questo non è un periodo di pace ma di guerra,
dopo
> > solo dopo
> > arriveranno gli uomini di pace.
> >
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
> >
>

cut
Sto
> ancora aspettando che rispondi alla mia famosa domanda (che a questo punto

> ti pongo qui, anche se non avrei voluto): perchè mesi fa dicesti su AvDL
che
> Mika-Hel era un pazzo da evitare e ora invece circolate voi due (insieme a
> STN) come se foste amici dalla nascita?

perchè avevo sbagliato del tutto il giudizio su di lui, non riuscivo a
sentirlo
e soprattutto , non so perchè, lo sentivo ostile, poi Vilandra mi disse che
mi ero comportato male
con lui, che lui era una persona diversa da come lo percepivo io, a quel
punto ho iniziato a sentire
Mikael , e credo di essere certo nel dire che non era colpa sua ma mia, se
vogliamo parlare di colpa.

Ora sento quello che lui ha dentro e lo considero un caro amico anche se non
lo conosco
personalmente e provo per lui un istinto fraterno e di protezione, ammesso
che ne abbia bisogno,
è quello che sento.
Non so perchè sia accaduto questo, era come se qualcosa mi impedisse di
avere accesso al suo
animo e da questo le mie sensazioni su di lui erano del tutto errate.

Come vedi non cerco scuse , avevo sbagliato nel mio giudizio.

A.RB.EL

>
>

From N@N.com Tue Dec 16 03:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:05:57 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:___nDb.216886\$hV.8451674@news2.tin.it...

>

> > Gesù seguiva un suo piano individuale, non erano coinvolte altre civiltà
> non
> > Umane,
> > ora è diverso e diverse le finalità.
> > Gesù era uomo di pace, questo non è un periodo di pace ma di guerra,
dopo
> > solo dopo
> > arriveranno gli uomini di pace.

> >
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
> >
>

> Si, ma in definitiva non mi hai risposto... Togli un attimo il paragone
con

> Gesù... Il periodo di pace-guerra, ecc... TI COSTA QUALCOSA fornire delle
> prove? Penso che saresti il primo a guadagnarci: è evidente... A te non ne
> importerà niente, forse, ma se speri di ottenere qualcosa qui dentro o in
> qualunque altro posto, senza fornire delle prove, caschi male: lo dici
> sempre anche tu che l'uomo è cocciuto

No hai ragione , davvero ragione, ma io non posso fornire prove per adesso.
no so quanto durerà questo " adesso " non dipende da me.

A.RB.EL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 03:06:49 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: L'intellletto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:06:49 GMT

"Rhael" <rhael@nomail.it> ha scritto nel messaggio
news:_voDb.29455\$5o6.16807@tornado.fastwebnet.it...

> Il nostro sito:
> <http://xoomer.virgilio.it/flamesacademy>

LOL ^____^

From N@N.com Tue Dec 16 03:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sogno Premonitore.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:11:01 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brkqf9\$4dfnh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Questo sogno sono certo si realizzerà perchè non l'ho solamente sognato
> bensì "sentito come vero".
> Io, STN, Arbel, Mablung ed alcuni altri libereremo alcune creature che
erano

> essenze bianche orrendamente mutate dal dissidente

cut

ho letto quello che hai scritto Mika, spero sia come tu dici, a volte le sensazioni
+sono confuse ma hanno in loro sempre un seme di verità, siamo noi che le percepiamo confuse.

ciao

ARBEL

From N@N.com Tue Dec 16 03:18:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:18:14 GMT

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:NYqDb.187937\$V05.7486940@twister1.libero.it...

>
> Proprio a causa del mancato accesso alla tecnomantica dei siriani, inoltre,
> essi sono stati costretti dal loro sviluppo a costruire le rozze navi che
> voi terrestri conoscete, che, tra l'altro, comportano uno spreco di energia
> che ha qualcosa di ridicolo. Questo è uno dei principali motivi di odio dei
> siriani nei nostri confronti.

kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 16 03:22:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:22:13 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brlhnp\$4eqc4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > io non ho motivi per mentire
>

> altra bugia.

quali motivi avrei per mentire ?

From bommmo@arturo.it Tue Dec 16 03:23:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:23:38 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:SAdDb.212220\$hV.8251549@news2.tin.it...
> Quelli che, come al solito, hanno bevuto il discorso di Bush goffamente
> incorniciato da suoi
> evidetissimi falsi sorrisi di circostanza, (...)

Secondo me hanno preso il vero Saddam Hussein. Non credo alla storia dei
sosia. E' singolare che si "accusi" qualcuno di bere le storielle della TV
sulla cattura quando, in alternativa, viene accreditata una delle leggende
metropolitane più ridicole e grossolane creata ad arte dalla propaganda
guerresca per demonizzare il "nemico", quella dei sosia, appunto. Fra le
tante ipotesi, prova a prendere in considerazione quella che l'abbiano
beccato veramente. Si tratta, in fondo, di un normale uomo di una certa età
che ha tentato di vivere in clandestinità in una situazione difficile, e, mi
pare, il fatto che potesse anche essere preso l'avrà messo in conto. Casomai
avrà preparato dei sostituti per dirigere la guerriglia, altro che sosia.

From N@N.com Tue Dec 16 03:25:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:25:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brlj4s\$4pt2a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL" <
> > > sarà meglio. Perché per un anno circa mi hai accusato (in coppia col
> > > sersani) falsamente di aver fatto proprio ciò e sei stato sbugiardato
su
> > > tutta la linea.
> >

> > tu hai fatto di tutto per far credere il contrario, se tu avessi evitato
> > di gongolare su IDU parlando di "strana discussione " nessuno avrebbe
> > pensato a te.
> > Un fatto però è certo : a te la cacciata mia e di sersani da isf fece
> molto
> > piacere, i tuoi post gongolanti a commento sono leggibili tuttora.
> > e non dire che non è vero, per cui è come se anche tu lo avessi fatto.
> > parola di Leonardo da Vinci, che sempre Leonardo da Serni ci ricorda
nalla
> > sua sign.
>
> vedo che non perdi il vizio di deformare la verità dei fatti ribadendo
> accuse di censura laddove censura mia non c'è mai stata. Io ho sempre
> contrastato e criticato le scemenze e le balle che racconti su IDU e non
> avrei avuto problemi a farlo anche su it.scienza.fisica. Il problema fu
che
> tu e il tuo socio sersani non foste capaci di dimostrare di essere persone
> in buona fede. Nessuno dei due è stato credibile ai moderatori di ISF.

tu non hai risposto alla domanda :

Consideri tu un imbecille chi disse a Venier che io e Sersani eravamo la
stessa
persona ?

rispondi si oppure no.

il resto sono balle.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 16 03:41:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 02:41:23 GMT

"Jakub" <jakub_kosinski@o2.pl> ha scritto nel messaggio
news:bd12c22.0312151327.6d85d8ff@posting.google.com...

> Salve a tutti,

>

Cut

> Come mai il governo polacco, così all'improvviso, e con tutto questo
> coraggio, ha dichiarato il supporto per il governo statunitense?
> Perché un paese così povero e debole come il mio aveva fatto lo
> sforzo enorme di mandare in Iraq un esercito di circa 3000 soldati

- > polacchi?
- > (in totale la coalizione polacca ha circa 8 mila soldati, tra cui
- > anche l'esercito Spagnolo. Tutta questa truppa e' comandata da un
- > generale polacco)
- >
- > Forse Arbel potrebbe dire qualcosa al proposito, forse entra in gioco,
- > la famosa ormai, questione della Ghemura ?

Non conosco i motivi che hanno portato la Polonia a fornire militari all'Alleanza anti Saddam, credo che il vostro contributo abbia la stessa valenza di quello Italiano, Spagnolo e degli altri paesi +coinvolti, cioè quello di dare a questa guerra la parvenza di una crociata cristiana
Italia Spagna e Polonia sono i paesi più cattolici di Europa.
gli Usa sono Cristiani Fondamentalisti, almeno l'amministrazione corrente
Uk va dove vanno gli USA.

il tutto per rendere questa una guerra normale, non credo c'entri l'oleodotto, passerà da un'altra parte, dalla Macedonia e dall'Albania, la Polonia comunque è un Ganglio vitale dello spionaggio occidentale a est adesso.

ma ci sono dei Polacchi in Iraq ?

A.RB.EL

From rhael@nomail.it Tue Dec 16 06:13:56 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: L'intellletto
From: "Rhael" <rhael@nomail.it>
Date: Mon, 15 Dec 2003 21:13:56 -0800

A voi manca. Davvero.
Credete di essere dei saputelli, invece interpretate un ruolo fantasma.
Fate finta di sapere, di essere dotati di cultura, di essere superiori alla media degli altri utenti (sfigati). Invece anche voi siete succubi del copia e incolla sui siti internet. E' questo il sunto delle vostre conoscenze, peraltro fallibili.

Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.

--
L'evento:
<http://xoomer.virgilio.it/flamesacademy/evento.html>

Il nostro sito:
<http://xoomer.virgilio.it/flamesacademy>

From nospam.danielepc@nospam.it Tue Dec 16 08:19:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 08:19:14 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:LWnDb.17022\$1_5.7754@news.edisontel.com...

>
> Sei ripetitivo, te ne rendi conto vero?
>
>
> SONOTRANOI

rotfl.....se altri te lo ripetono in continuazione
non è colpa mia.....avranno i loro motivi
per quanto mi riguarda è la prima
volta in assoluto che replico ad un tuo post. ;o)

cmq credo di avere esagerato...per tanto mi scuso
con te.

Ciao Daniele.

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Tue Dec 16 09:05:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Tue, 16 Dec 2003 08:05:23 GMT

> quella è stata la prova generale,
> poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
> anche che è figlio di Dio "

Lei ha in testa, dopo una ennesima "bevuta", una confusione pazzesca.

> è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
> il segno ubriachezza cronica.

Le ubriachezze non sono quei "precisi dati" ma di certo producono, di
contro, quelle affermazioni eccezzionalmente "down" che si leggono in talune
risposte.

> che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.

Altro "buon vino", trasformato in vocaboli.

> ARBEL

Prosit :-))))

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02magi.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 09:13:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: lo schermo e l'alleanza con il rettile...;-)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 16 Dec 2003 08:13:34 GMT

Se avete mai praticato lo schermo o vi interessa, leggete questo particolare brano...può sembrare OT ma non lo è...a saper leggere!

DIETRO LA MASCHERA <http://www.scherma.it/curiosita/metteremaschera.asp>
di Messer Enrico Lorenzi Istruttore Novizio e Ricercatore NOVA SCRIMIA
Laureando in Psicologia Università di Padova
"Navigare necesse est"

.....cut...Molti altri assalti sono seguiti a questo, diverse procedure si sono ricollocate, così come è cambiata la consapevolezza nel "mettere la maschera". Ciò che si percepisce chiaramente e che può essere fatto durante gli assalti è soprattutto un esercizio di resistenza alla componente rettiliana che c'è in ognuno di noi, per mostrare al nostro avversario che anche con la maschera c'è Enrico, Marco, ..., in modo da non offendere la sua dignità di schermidore. Attenzione però : ottenuto questo risultato l'esercizio cambia poiché dovremo aiutare il rettile a uscire per addestrarlo a combattere insieme al sapiens. Solo se riusciamo ad allearci con lui allora il potenziale di combattimento salirà verso livelli inaspettati. Si dice ero cieco dalla rabbia: bene l'esercizio corretto deve dare la vista del sapiens alla rabbia cieca del rettile. Perché quest'alleanza? Perché il rettile è potente, cattivo, non giudica, ma si esprime solo attraverso condotte che mirano ad ottenere risultati senza mediazioni, in pratica agisce per salvare la vita, i cuccioli, il cibo, la

"donna". Perché la maschera favorisce questa alleanza ? Perché con la testa protetta i colpi avversi non compromettono mai la nostra esistenza, perché con la testa protetta significa che siamo in sala e quindi non è necessario un intervento difensivo così radicale da eliminare l'avversario, il rettile quindi emerge solo a tratti, per alcuni momenti, l'esperienza della maschera favorirà il contatto e noi dovremmo essere pronti a coglierlo e cercare il più possibile la sua alleanza. Dobbiamo imparare ad addestrarlo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 09:16:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Dec 2003 08:16:18 GMT

Il 16 Dic 2003, 03:41, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:
> > ma ci sono dei Polacchi in Iraq ?
>
>
> A.RB.EL
>

<http://rainet.tiscali.it/default/article/20031004/64262.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From me@privacy.net Tue Dec 16 09:45:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:45:56 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fde0889\$1@x-privat.org...

> In sostanza mi e vi chiedo, esiste un gruppo simile a IDU dove poter esser
> se stessi, con le proprie
> idee per quanto estreme, senza per questo venir messo alla berlina?

Dipende da ciò che vuoi.
Se vuoi un posto dove discutere (e questo si chiama it.discussioni.ufo...),
devi essere pronto a ricevere critiche al tuo pensiero.
Se invece vuoi che ti si dia sempre ragione... be', di posti ce ne sono due.
Uno è l'intimità della tua cameretta.... :-)

Ciao
Ale (che poi su IDU non si riesca neanche a discutere, be', questo è dovuto
in larga parte al fatto che alcuni alien(at)i ne hanno fatto la propria
discarica mentale)

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 16 09:48:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 16 Dec 2003 09:48:32 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kavrtvobju1vi4539hu7du2pk7oldksnmc@L.Serni...

> [1] con questo non voglio affermare che il Texas esista, sia chiaro. Dalle
> riprese, non posso escludere che si tratti di Empoli o Lamporecchio.

Empoli? Lamporecchio? Giureresti che esistano due città con questo nome? Lo
giureresti?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 09:57:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 08:57:38 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Anche perche', siamo proprio sicuri sicuri che esista una nazione chiamata
> "Iraq"? Potrebbe benissimo esserci il mare, la'. Che prove ci sono, che ci
> sia terra?

Dai Leonardo non mettertici anche tu con questi giochetti. Ho qualche amico
che c'è stato di persona ohibò! L'Iraq esiste, se poi qualcuno su questo ha
dei dubbi si munisce di crema antiemorroidi, nonchè di Gatorade e ci può
andare pure in bicicletta. Direi che esistono elementi per essere CERTI
dell'esistenza dell'Iraq come del Texas. Non mi pare che esistano le stesse
certezze sull'identità del barbuto ormai ex dittatore irakeno.

>
> Pensa il vantaggio: centinaia di milioni di dollari di investimenti, che -
> anziche' essere sprecati buttandoli su Bassora - possono essere riciclati,
> senza troppi problemi, convincendo i Marines di essere in Iraq quando sono
> in realta' poco distante da Austin, nel Texas [1].

>

Stai certo che montagne di dollari sono stati investiti per convincere i Marines di molte altre cose. Per quanto riguarda l'Iraq, lì i Marines ci dovevano andare quindi nessuna necessità di buttare i dollari come dici tu, ma se fosse stato strettamente necessario l'avrebbero sicuramente fatto.

ciao

Leonard Sersani

From z@z.com Tue Dec 16 09:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 09:59:11 +0100

ARBEL wrote:

> "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:NYqDb.187937\$vo5.7486940@twister1.libero.it...
> >

> > Proprio a causa del mancato accesso alla tecnomantica dei siriani,
> inoltre,
> > essi sono stati costretti dal loro sviluppo a costruire le rozze navi che
> > voi terrestri conoscete, che, tra l'altro, comportano uno spreco di
> energia
> > che ha qualcosa di ridicolo. Questo è uno dei principali motivi di odio
> dei
> > siriani nei nostri confronti.

> kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

> A.RB.EL

Scusa ARBEL, non prenderla come una cosa personale, ma i conti non mi tornano proprio...

Ti sei preso la briga di controllare su vari NG i post di skydragonrage@libero.it ?

Da quello che mi risulta è il più Terrestre di tutti noi, pur con cattivo gusto nel farlo capire, gli piace la topa il che me lo rende pure simpatico (post cucina) ed è un grande appassionato dei giochi di ruolo, e questo invece spiegherebbe molte cose che scrive... Delle due l'una: O qui qualcuno prende per i fondelli, oppure... prende per i fondelli...

Concedimi di non vedere altre alternative sensate, perciò:

> kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

è una gran bella presa in giro pure questa?

Scusami se sono terra-terra, ma sono solo un Terrestre Paranoico ;-)))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 10:00:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:00:14 GMT

Il 15 Dic 2003, 14:49, "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com> ha scritto:
> Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di
nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo tempo
un'immagine un po' meno barbara.

>

> --

> Raf.

>

hai ragionissima Raf...purtroppo però siamo ancora dei barbari!

:-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 10:19:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lo schermo e l'alleanza con il rettile...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:19:44 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071562413X27903@usenet.libero.it...

> Se avete mai praticato lo schermo o vi interessa, leggete questo
particolare

> brano...può sembrare OT ma non lo è...a saper leggere!

>

Perchè dici "LO schermo"? O_O

> DIETRO LA MASCHERA <http://www.scherma.it/curiosita/metteremaschera.asp>
> di Messer Enrico Lorenzi Istruttore Novizio e Ricercatore NOVA SCRIMIA
> Laureando in Psicologia Università di Padova
> "Navigare necesse est"
-cut-

Uau, conosco alcuni dei ragazzi di Nova Scrimia, e neanche a farlo apposta
ecco cosa ho messo nel sito ieri sera:
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Escrima/> :))))))

Per il resto...la componete "rettiliana" di cui si parla sai benissimo che
non ha nulla che fare con i rettili...

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 10:35:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 09:35:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brlj4s\$4pt2a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <

> > > sarà meglio. Perchè per un anno circa mi hai accusato (in coppia col

> > > sersani) falsamente di aver fatto proprio ciò e sei stato sbugiardato

su

> > > tutta la linea.

> >

> > tu hai fatto di tutto per far credere il contrario, se tu avessi evitato

> > di gongolare su IDU parlando di "strana discussione " nessuno avrebbe

> > pensato a te.

> > Un fatto però è certo : a te la cacciata mia e di sersani da isf fece

> molto

> > piacere, i tuoi post gongolanti a commento sono leggibili tuttora.

> > e non dire che non è vero, per cui è come se anche tu lo avessi fatto.

> > parola di Leonardo da Vinci, che sempre Leonardo da Serni ci ricorda

nalla

> > sua sign.

>

> vedo che non perdi il vizio di deformare la verità dei fatti ribadendo

> accuse di censura laddove censura mia non c'è mai stata. Io ho sempre

> contrastato e criticato le scemenze e le balle che racconti su IDU e non

> avrei avuto problemi a farlo anche su it.scienza.fisica. Il problema fu

che

> tu e il tuo socio sersani non foste capaci di dimostrare di essere persone

> in buona fede. Nessuno dei due è stato credibile ai moderatori di ISF.

> Poi ci furono tutte le varie bugie tue e della tua amica, regolarmente

> smentite dai moderatori di ISF.

> Ricordo all'uopo le precisazioni dei moderatori di ISF sulla questione

dove

> si dimostra che siete una coppia di bugiardi:

> <http://snurl.com/172>

> <http://snurl.com/133>

>

> [cut]
>
> > Le cose che hai scritto sopra dimostrano, nel tuo uso del termine
> > " prevaricare " e del termine " balle " che il tuo modo di relazionarti
> > è prevaricatorio .
>
> Sul fatto che le invenzioni alla ghemu siano balle non servono più
> dimostrazioni. Sono evidenti a ogni persona di buon senso. Ma coi due link
> qui sopra ho ricordato che non racconti balle solo riguardo a ghemu, ma
> anche riguardo alle persone. Ritieniti pure prevaricato, questo non cambia
> il fatto che tu sia un bugiardo.
>

Aspè, quoto tutto, perchè trattasi di un magistrale esempio di
svicolata...terrestre

ciao

Leonard Sersani

P.S.: Giancarlo, non vedo la seguente frase di Arbel: "se tu ora dichiarassi
che chi raccontò a Venier delle falsità sul conto mio e di Sersani è un
povero deficiente, allora sarei certo della
tua buona fede. Io aspetto, decidi tu. nessuno di IDU lo ha mai fatto per cui
per me siete tutti colpevoli, per la logica terrestre invece non è colpevole
nessuno.". Che fai, rispondi o cutti?

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 10:36:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:36:55 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio

>
> ero tentato, arrivato a questo punto, di non leggere il seguito
> pensavo fra me e me "ecco in arrivo un'altra email personale per il
> buffoncello spaziale..."
> ed infatti non mi sbagliavo

Che fai, rosichi?

Leonard Sersani

From nospam.danielepc@nospam.it Tue Dec 16 10:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:39:56 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071565212X27044@usenet.libero.it...
> Il 15 Dic 2003, 14:49, "Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto:
> > Esiste l'esilio, la libertà vigilata eccetera, che gli impedirebbero di
> nuocere e non ne farebbero un eroe, dando degli esseri umani di questo
tempo
> un'immagine un po' meno barbara.
> >
> > --
> > Raf.
> >
> hai ragionissima Raf...purtroppo però siamo ancora dei barbari!
>
> :-(
>
> Delfina

quindi Saddam si meriterebbe la libertà vigilata e magari con la
condizionale,
ho capito bene?

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 10:51:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:51:50 GMT

> kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

Kumsadriel arièl ashnari, Arbel, merimna sigoieta (non sapevo parlassi la
nostra lingua, Arbel, ma hai carenze nella grammatica)

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 10:54:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:54:54 GMT

> Dungeons and Dragons come tutti i giochi di ruolo crea mostri dalle mille
> faccie.
>

> <http://www.dnd.starflung.com/morph3e.html>

Perchè ti stupisci ? Il mio vero nome non è traslitterabile, così ho scelto un nick di copertura, i nostri cuccioli si divertono moltissimo con i vostri giochi di società, quindi....

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 10:55:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:55:53 GMT

Il 16 Dic 2003, 10:39, "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto:

> >
> quindi Saddam si meriterebbe la libertà vigilata e magari con la
condizionale, ho capito bene?
>

hai capito quello che ti va di capire.

Per me meriterebbe innanzitutto un processo giusto e vorrei proprio sentire tutto ciò che avrebbe da dire riguardo a chi in tutti questi anni lo ha spalleggiato e che quindi meriterebbe di essere giudicato assieme a lui...poi a me basterebbe un carcere o anche metterlo a lavorare sotto vigilanza in qualche ospedale, ma non la morte, nè la tortura. Forse, donando ad un uomo che ha perso la via la vita, e facendolo vivere a stretto contatto con i drammi umani, si ritroverebbe in lui l'anima...

Delfina

PS

poi se a voi il gioco del boia piace, vorrei mettervi davanti a qualsiasi criminale e dirvi: ora premi quel grilletto!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 10:58:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 16 Dec 2003 09:58:37 GMT

Il 16 Dic 2003, 10:54, "Morphail Gorevitch-Woszlany"
<skydragonrage@libero.it> ha scritto:
i nostri cuccioli si divertono moltissimo con i vostri
> giochi di società, quindi....

:-)...tenere immagine di lucertoline che giocano

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 11:05:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:05:25 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brlhnp\$4eqc4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > io non ho motivi per mentire
>
> altra bugia.

Come fai a sostenere questo scusa? Sono curioso.

ciao,
SONOTRANOI

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 11:09:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:09:40 GMT

> Ti sei preso la briga di controllare su vari NG i post di
> skydragonrage@libero.it ?
> Da quello che mi risulta è il più Terrestre di tutti noi,

Bene !

pur con cattivo
> gusto nel farlo capire,

:(

gli
> piace la topa il che me lo rende pure simpatico (post cucina)

SONO TRA VOI da almeno trent'anni, credo sia piuttosto normale che io abbia
adottato alcune vostre ottime abitudini (soprattutto considerato che il mio
vero aspetto non si può notare) ^_^

ed è un

- > grande appassionato dei
- > giochi di ruolo, e questo invece spiegherebbe molte cose che scrive...

Gli scambi culturali non vengono solo da noi a voi, oltre ad aver adottato i vostri GdR (personalmente D&D è quello che preferisco, l'ho giocato spesso in famiglia), abbiamo anche riconvertito e tradotto le vostre opere cinematografiche migliori in proiezioni olografiche (Guerre Stellari, ma soprattutto Star Trek vanno per la maggiore)

- > Delle due l'una: O qui qualcuno prende per i fondelli, oppure... prende
- > per i fondelli...

Niente di tutto questo, naturalmente

- > Concedimi di non vedere altre alternative sensate, perciò:

L'alternativa sensata c'è, nel momento in cui accetti che gli scambi siano in entrambe le direzioni, da noi alcune conoscenze, da voi alcune forme di intrattenimento...

- >
- > > kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel
- >
- > è una gran bella presa in giro pure questa?

Naturalmente no, grazie alla sua rudimentale conoscenza del linguaggio retiliano, Arbel ha tentato subdolamente di ritorcere contro di me le accuse verso la razza siriana, ma, a causa della sua scarsa conoscenza della nostra grammatica, è quasi riuscito a confermare le accuse di cui tutti i siriani sono pienamente consapevoli

- >
- > Scusami se sono terra-terra, ma sono solo un Terrestre Paranoico ;-)))

Fai bene a esserlo

- > Ciao

Ashdren Kandralai, umano

From nospam.danielepc@nospam.it Tue Dec 16 11:16:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:16:49 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071568551X30766@usenet.libero.it...

> Il 16 Dic 2003, 10:39, "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto:

> > >

> > quindi Saddam si meriterebbe la libertà vigilata e magari con la

> condizionale, ho capito bene?

> >

>

> hai capito quello che ti va di capire.

>

> Per me meriterebbe innanzitutto un processo giusto e vorrei proprio sentire

> tutto ciò che avrebbe da dire riguardo a chi in tutti questi anni lo ha

> spalleggiato e che quindi meriterebbe di essere giudicato assieme a

> lui...poi a me basterebbe un carcere o anche metterlo a lavorare sotto

> vigilanza in qualche ospedale, ma non la morte, nè la tortura. Forse,

> donando ad un uomo che ha perso la via la vita, e facendolo vivere a stretto

> contatto con i drammi umani, si ritroverebbe in lui l'anima...

senti....ma sai leggere?

copia e incolla una sola riga dove io ho scritto che vorrei che Saddam fosse torturato o messo a morte.....se me la trovi ti chiedo

scusa e continuiamo il discorso altrimenti tanto vale.

Lo ribadisco....vorrei che fosse GIUSTAMENTE processato e SE

ritenuto colpevole , CONDANNATO al carcere a vita!!! stop!

Ho già scritto che SONO CONTRARIO ALLA GIUSTIZIA SOMMARIA
E ALLA PENA DI MORTE!!!

> poi se a voi il gioco del boia piace, vorrei mettervi davanti a qualsiasi

> criminale e dirvi: ora premi quel grilletto!

daglie.....ma VOI chi???????????

io non ho scritto quello che ha scritto tale Dr.Feelgood

argh.....ciao.

From SerniL@tin.it Tue Dec 16 11:20:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Stavolta non mi sono fatto fregare.

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 10:20:07 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 05:33:51 GMT, not really Leonardo Serni

<sernil@tin.it> wrote:

>On Sat, 6 Dec 2003 17:09:18 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Leonardo

San HOWTO, ora pro nobis...

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From SerniL@tin.it Tue Dec 16 11:28:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 10:28:16 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 08:57:38 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> Anche perche', siamo proprio sicuri sicuri che esista una nazione chiamata
>> "Iraq"? Potrebbe benissimo esserci il mare, la'. Che prove ci sono, che ci
>> sia terra?

>Dai Leonardo non mettertici anche tu con questi giochetti. Ho qualche amico
>che c'è stato di persona ohibò!

A piedi? Perche' con gli aerei si sa (forse) dindove si parte, ma si sa
assai dindove s'atterra. Quando s'atterra.

In realta', l'unica evidenza che abbiamo dell'esistenza reale dell'Iraq
e' che abbiamo visto un sacco di immagini colorate - e conosciamo monti
di gente, che ha visto altrettante immagini colorate. L'unico strumento
che consente di superare, con la ragionevolezza, il limite imposto alla
ragione dai nostri sensi limitati (e si ritorna a Descartes...) sarebbe
quel 'rasoio di Occam' cui avevamo sostanzialmente rinunciato.

>Stai certo che montagne di dollari sono stati investiti per convincere i
>Marines di molte altre cose.

Ma va'. Una sola: obbedire senza domande. Fatta quella, puoi rinunciare
al resto perche' e' diventato superfluo. (--> :-()

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 11:32:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100

Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
parole di ARBEL e Mika-hel

- 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la prima cosa che vorreste fare?
- 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?
- 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi vi fidereste maggiormente?
- 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero, accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?
- 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo per lo scopo di questo sondaggio.

Ciao,

SONOTRANOI

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 11:43:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:43:16 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message
ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...
> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

>

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

Non abbiamo alcuna intenzione di manifestarci, questi tentativi di veicolare ai propri fini la nostra presenza sul pianeta sono veramente aberranti.

> 2) Se Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a

> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

La vita degli umani va bene così, come servitori possono tranquillamente essere rimpiazzati da nuove leve

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi

> vi fidereste maggiormente?

Così come tutte le strutture totalitarie, Sirio mostra la pace con una mano, e nasconde la guerra con l'altra, questi tentativi di scatenare rancore contro la nostra razza ne sono un chiarissimo esempio

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con

> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,

> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Con quali mezzi Sirio riuscirebbe a batterci, la speranza siriana che degli alleati umani possano spingere l'ago della bilancia a loro favore è ancora in auge (a volte una leggera sfumatura in materia di potenza bellica può fare la differenza, manuale di battaglia siriano)

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una

> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che

> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Il fatto è che la minaccia sono proprio Arbel e Mika-hel, le prove possono sempre essere falsificate, e i siriani sono maestri in questo

>

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per

> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo

> per lo scopo di questo sondaggio.

E' tutto vero

>
> Ciao

Ashdren Kandralai, umano, vedo che credi fermamente in quanto i siriani sostengono a nostro discapito, ma sei sempre in tempo a liberarti dall'errore.

From N@N.com Tue Dec 16 11:43:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:43:43 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdec95f@x-privat.org...

> ARBEL wrote:

>
> > "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> > messaggio news:NYqDb.187937\$V05.7486940@twister1.libero.it...

> > >

> > > Proprio a causa del mancato accesso alla tecnomantica dei siriani,
> > inoltre,
> > > essi sono stati costretti dal loro sviluppo a costruire le rozze navi
che

> > > voi terrestri conoscete, che, tra l'altro, comportano uno spreco di
> > energia

> > > che ha qualcosa di ridicolo. Questo è uno dei principali motivi di
odio

> > dei

> > > siriani nei nostri confronti.

>
> > kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

>
> > A.RB.EL

>
>
> Scusa ARBEL, non prenderla come una cosa personale, ma i conti non mi
> tornano proprio...

> Ti sei preso la briga di controllare su vari NG i post di
> skydragonrage@libero.it ?

sinceramente no

> Da quello che mi risulta è il più Terrestre di tutti noi, pur con cattivo
> gusto nel farlo capire, gli

non ho mai avuto dubbi sul fatto che fosse terrestre, e la cosa mi da
doppiamente fastidio.

> piace la topa il che me lo rende pure simpatico (post cucina) ed è un
> grande appassionato dei
> giochi di ruolo, e questo invece spiegherebbe molte cose che scrive...
> Delle due l'una: O qui qualcuno prende per i fondelli, oppure... prende
> per i fondelli...

già, lo sta facendo il nostro amico e sta scherzando con ciò che non conosce
e questo mi da molto fastidio.

> Concedimi di non vedere altre alternative sensate, perciò:

sono d'accordo con te.

> > kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel
>
> è una gran bella presa in giro pure questa?

no è una frase in rettiliano, alcuni dei Rettili sono in grado di esprimersi
anche con le parole, solo alcuni e queste sono parole in rettiliano.
Anche io la penso come te sul conto del tizio, ma io per default non posso
dare nulla per scontato anche se le mie sensazioni mi dicono il contrario,
le sensazioni spesso possono essere ingannate.

> Scusami se sono terra-terra, ma sono solo un Terrestre Paranoico ;-)))

e perchè ? hai detto cose giuste, ma chi entra in una banca con una pistola
di plastica in mano e dice " mani in alto " se poi si becca una pallottola
in mezzo agli occhi
non si deve lamentare, è doppiamente colpevole, credo che tu non possa
percepire lo stato
d'animo che noi stiamo vivendo in questo periodo qui, capiresti perchè ho
risposto.

ma lui non ha niente da temere perchè sappiamo che è un terrestre, giusto ?

A.RB.EL

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 11:45:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:45:34 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> Non conosco i motivi che hanno portato la Polonia a fornire militari

- > all'Alleanza anti Saddam, credo che il vostro contributo
- > abbia la stessa valenza di quello Italiano, Spagnolo e degli altri paesi
- > +coinvolti, cioè quello di dare a questa guerra la parvenza di una crociata
- > cristiana
- > Italia Spagna e Polonia sono i paesi più cattolici di Europa.
- > gli Usa sono Cristiani Fondamentalisti, almeno l'amministrazione corrente
- > Uk va dove vanno gli USA.

CUT

Credo anch'io si tratti di questo. Basta vedere le dichiarazioni del Vaticano dopo l'attentato di Nassirya per capire che il conflitto passerà presto sul piano religioso e si trasformerà in una crociata contro l'Islam. Sul piano formale, per la Chiesa è già così. Non è escluso che dagli ambienti religiosi cristiani si cominci a diffondere la voce che qualche arabo sia l'Anticristo incarnato. Io punto sul presidente siriano Bashar Al Assad, anche perchè dopo aver tirato una riga sull'Irak, la prossima voce sull'agenda di Bush è la Siria.

Se, come credo, il prossimo obiettivo dei terroristi sarà un simbolo cristiano, bè a quel punto la Crociata sarà a portata dei media. Del resto l'obiettivo è sempre stato questo. Ok, vedremo, si tratta solo di chiacchiere per il momento.

Ne approfitto invece per chiederti qualcosa inerente a quanto tu hai detto qui qualche giorno fa. Lo faccio qui ed adesso perchè non ho avuto modo di seguire la discussione a suo tempo:

a. Hai parlato della riunione dei 12 qui in Italia di qualche mese fa ed hai detto che vi siete incontrati per aiutare con il Ghemura un amico che stava morendo. Si tratta del Papa?

b. Parlando della possibile invasione dei rettili hai detto che quando avverrà sarà preceduta da un blackout. Io ho insistito molto sull'incredibile coincidenza che rappresentano i blackout che si sono succeduti tra l'agosto ed il settembre di quest'anno. Per me le spiegazioni tecniche non reggono e comunque non credo a questo genere di coincidenze. Quello che è avvenuto, secondo me, è estremamente importante e non credo si possa liquidare così facilmente come hanno fatto un po' tutti i media. Ho ricordato al gruppo che in passato ci furono casi analoghi seguiti da una raffica di avvistamenti. Quando qui si parlò dei blackout tu non hai detto quasi niente. Cosa è successo, secondo te, tra agosto e settembre di quest'anno? C'è un legame con i rettili?

ciao

Leonard Sersani

From N@N.com Tue Dec 16 11:49:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 10:49:39 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ERADb.188515\$V05.7522142@twister1.libero.it...

> > Ti sei preso la briga di controllare su vari NG i post di

> > skydragonrage@libero.it ?

> > Da quello che mi risulta è il più Terrestre di tutti noi,

> Gli scambi culturali non vengono solo da noi a voi, oltre ad aver adottato i

> vostri GdR (personalmente D&D è quello che preferisco, l'ho giocato spesso

> in famiglia), abbiamo anche riconvertito e tradotto le vostre opere

> cinematografiche migliori in proiezioni olografiche (Guerre Stellari, ma

> soprattutto Star Trek vanno per la maggiore)

questo NON è un gioco di ruolo, è meglio che tu ne sia consapevole o in futuro potresti avere delle gran brutte reazioni da parte tua.

dato che non conosci il rettiliano vedo che non hai reagito alla mia frase alla quale ogni rettile avrebbe risposto, meglio così.

non ci scherzare su queste cose, nessuno qui lo fa, molti non credono a queste cose, ma nessuno si spaccia per un rettile

ciao

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 16 11:52:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 16 Dec 2003 10:52:12 GMT

Il 16 Dic 2003, 11:32, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

Ciao e rispondo...

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle parole di ARBEL e Mika-hel

>

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la prima cosa che vorreste fare?

>

1) mai piangere sul latte versato in rif. a quanto accaduto in passato...e in rif. a ciò che potrebbe accadere direi : non mettere il carro davanti al

bue...ovvero quando sarà vedremo il da farsi.

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Voi dateci la vita felice e poi io mi alleo a voi.

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

Sarei dalla parte della mia pelle che penserei a salvare assieme a quella dei miei cari. Poi tra quelli che si ammazzano non starei da nessuna parte perchè è evidente che nè l'uno nè l'altro hanno compreso che la via del bene non si può ottenere con le battaglie cruente. La pace che passa attraverso il sangue non ha un sapore che mi interessi...

>

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero, accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Direi che se ne andassero...altrimenti una razza colonizzatrice o l'altra poca differenza farebbe...saremmo sempre i dominati.

>

>

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

>

Mi occuperei della missione fine a sè stessa valutando chi e come includere in essa. Avrei già introdotto nel sistema terrestre le pedine giuste da muovere nel momento opportuno e non prima, non darei assolutamente a vedere le mie intenzioni nè cercherei di sottomettere alcuna razza alla mia. Non perderei il mio tempo in un NG, questo no. Le prove si vedrebbero nel cambiamento da una società quale è ora ad una fondata sull'altruismo, generosità, libertà, assenza di malattie, assenza di paure, rinnovamento. Contano soprattutto i fatti e non le parole. La gente è portata a non avere più fiducia nel parlottio tanto ci hanno disabituato a credere i politici vari con il loro politichese, quindi capirei che non è questa la via...

>

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Tue Dec 16 11:54:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ** I Magi e la

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:54:53 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z175Z90Y1071561922X17060@usenet.libero.it...

> > quella è stata la prova generale,
> > poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
> > anche che è figlio di Dio "
>
> Lei ha in testa, dopo una ennesima "bevuta", una confusione pazzesca.

io non bevo

> > è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
> > il segno ubriachezza cronica.
>
> Le ubriachezze non sono quei "precisi dati" ma di certo producono, di
> contro, quelle affermazioni eccezionalmente "down" che si leggono in
talune
> risposte.

cosa significa ? quello che hai scritto non ha alcun senso.

> > che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.
>
> Altro "buon vino", trasformato in vocaboli.

spiegati, stai dicendo cose senza senso.

ARBEL

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 11:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 16 Dec 2003 10:58:50 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
> parole di ARBEL e Mika-hel

Hai sbagliato le domande. Se queste sono rivolte a chi non crede a una
sola parola di ciò che racconta Arbel (Mika è solo un parvenu) non ha
senso chiedere:

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

Quando cosa? se non credo a queste balle non ci credo e basta.
E non rispondo alle domande che implicano un "se".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 12:03:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:03:34 GMT

Ashdren Kandralai a voi,

avendo dovuto sostenere la lettura di un pessimo stralcio di filosofia siriana incitante al tradimento (e che dimostra la vera natura di questo popolo), ho preso la libera iniziativa di presentarvi uno stralcio di filosofia dell'Alleanza, che parla dello stesso argomento, spero che la lettura vi sia piacevole:

Ovunque tu ti trovi, nelle strade di una colonia, nei vortici del tuo pianeta natale, o nello spazio, c'è sempre un'area territoriale che ti circonda, e che si sposta con te, il Canone della Via, facendo l'esempio del movimento infracoloniale, autorizza a pensarla come un'area circolare di un gherfnal di distanza (1,48 metri ca. terrestri). Quando tu ti muovi, altre creature entrano in questa area, le quali possono essere aggressive, neutrali, o amichevoli.

La circostanza fondamentale in un pianeta sovraffollato come Ghavrasi (la vostra Terra), è che la maggior parte dei vostri incontri sarà della seconda categoria, generalmente solo un siriano che sia in grado di riconoscere la copertura, o anche un comune delinquente terrestre, possono appartenere alla prima, ma per voi entrambe queste seccature non saranno un problema.

Svilupperete però degli amici che vi aiuteranno involontariamente nella vostra copertura, con loro parteciperete ad attività di gruppo di vario tipo, anche politiche, a seconda delle loro preferenze, qualunque fazione in questo caso andrà bene, per influenzare realmente le politiche terrestri si penserà agli alti livelli, e, se avete ricevuto questo breviario, non fate parte della casta che ad essi ha accesso.

Applicate con il dovuto rigore tutti i rituali primitivi che contraddistinguono la specie umana (guardate negli occhi quando parlate, date consapevoli e determinate strette di mano, controllando la vostra forza, fate qualche leggero cenno di assenso quando qualcuno vi parla, anche se lo ascoltate perifericamente, etc.) Tuttavia, rischierete di sentirvi soli, durante il vostro mandato, e sarà naturale che vogliate sviluppare amicizie, o anche amori, durante il vostro soggiorno sulla colonia. Nel secondo caso ricordate che l'accoppiamento con membri del sesso opposto, nel caso dei Ghavrasiani, non dà origine a prole, quindi muovetevi secondo i vostri desideri, ma ricordando che tali legami, presto o tardi, secondo ordini superiori, dovranno essere spezzati.

Se vorrete avere degli amici, invece, non tentate in alcun modo di

sviluppare posizioni di supremazia nei loro confronti, per quanto sia nella vostra natura; siate sempre umili, grazie all'arroganza ed all'avidità indotti dai siriani nella loro genetica durante il loro sviluppo, tenderanno a considerarvi da meno di voi, questo è un bene, in quanto terrà lontana da voi la loro curiosità, avrete tempo a recuperare su di loro quando sarete tornati sui vostri mezzi. Ricordate, inoltre, che se deciderete di avere un amico, dovrete comportarvi da amici nei suoi confronti, forse vi tradirà, forse arriverà addirittura ad offendervi, ma voi dovrete passarci sopra, ricordando tra l'altro che questi comportamenti derivano proprio dagli esperimenti condotti dai siriani, e non da loro, se non saprete perdonare i vostri amici, ma soprattutto, se non saprete perdonare le loro umane debolezze, allora non avreste dovuto ammetterli nel vostro gherfnal, ma, soprattutto, non siete indicati per una missione delicata che, se ben condotta, può farvi avanzare facilmente di grado nelle gerarchie, sia pure rispettando i limiti di casta, e dovrete fare immediata richiesta per essere fatti tornare indietro.

Da " I compiti dell'infiltrato Tirelliano "

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 12:13:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:13:39 GMT

> questo NON è un gioco di ruolo, è meglio che tu ne sia consapevole
> o in futuro potresti avere delle gran brutte reazioni da parte tua.

E così finalmente ci incontriamo, Arbel, sono d'accordo con te che il gioco di ruolo è durato anche troppo a lungo, ovvero il ruolo che giocavate voi siriani che eravate riusciti per parecchio tempo a mantenere l'egemonia su questo piccolo mezzo di comunicazione così la vostra nuova tecnica è di muovervi in piccola scala per sfuggire ai nostri rivelatori ? Bene, peccato che non sia durata a lungo come avreste sperato, immagino...

> dato che non conosci il rettiliano vedo che non hai reagito alla mia frase
> alla quale ogni rettile avrebbe risposto, meglio così.

La prima cosa che ho fatto in questo luogo è rivolgermi a tutti nella nostra lingua, quello che voi siriani, abituati ad una cultura statica ed immobile non comprenderete mai, è che noi possiamo mutare, essendo una civiltà in continuo, progressivo sviluppo, se credi che la civiltà rettiliana sia monolitica e statica come la vostra Atbel, ciò implica soltanto le consuete vostre gravi carenze nei servizi informativi, per il resto, la mia risposta alla tua frase, come ben sai, ha numerose sfumature, che tu puoi comunque comprendere benissimo, nonostante le tue scarse conoscenze nella nostra lingua, sulla Terra direbbero che nella tua frase c'erano almeno otto errori grammaticali, ed ho dovuto faticare molto per comprenderne il senso, in ogni caso, una sfumatura di accento che tu hai permesso nelle parole " cha ka " permette di rivolgere contro di te ogni accusa.

- > non ci scherzare su queste cose, nessuno qui lo fa, molti non credono
- > a queste cose, ma nessuno si spaccia per un rettile

Sei molto lontano dalla verità, siriano

- > ciao

Ashdren Kandralai

From nospam.danielepc@nospam.it Tue Dec 16 12:15:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:15:34 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$1_5.1232@news.edisontel.com...

- > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
- >
- > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle
- > parole di ARBEL e Mika-hel

cioè il 95% di quelli che scrivono in questo NG...no?

- > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> prima cosa che vorreste fare?

cercare Arbel, trovarlo e gonfiarlo di botte per la sua manifesta
incompetenza nel cercare di convincere gli "umani" di quello che
stava per accadere.

Poi cercherei di armarmi al meglio cercando di capire quello
che succede in giro....e agire poi di conseguenza.

- > 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

se non credo ad un Babbo Natale paffutello con gote rosse e barba bianca,
non vedo perchè dovrei credere ad un lucertolone bavoso con occhi rossi
che parla sibilando.

- > 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste
- > dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi
- > vi fidereste maggiormente?

di nessuno dei due.....

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con
> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

la seconda.....l'idea di vivere in una ipotetica "SANANGELES" dove
ti multano di un credito ogni qualvolta dici "cazzo" mi fa accapponare
la pelle.....inoltre non so servirmi delle 3 conchigliette o_O

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
una
> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?

non sono uno dei 12 quindi non mi sono mai posto il problema, cmq
sicuramente
non scriverei su un NG o gruppi vari....dove anche il più stupido abdocto o
rettiloide
possa leggere tutto quanto. Forse cercherei di acquistare la fiducia delle
persone
che reputo "adatte" fornendo loro di volta in volta PROVE TANGIBILI REALI.
Questo sarebbe un primo passo....

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando
per
> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo
solo
> per lo scopo di questo sondaggio.

eh si ...sono stato al gioco.
Ora ti faccio io una domanda.....
Se tu avessi la necessità di spiegare ad un uomo primitivo che per accendere
il fuoco basta un semplice accendino , cercheresti di spiegargli che esiste
una
sostanza gassosa compressa in un piccolo contenitore solitamente realizzato
di una materia derivata dal petrolio, una pietra focaia, una rotellina
zigrinata
eec...ecc...CHIEDENDO DI CREDERTI SULLA FIDUCIA oppure lo chiameresti
in disparte mostrandogli l'accendino e la relativa "magia" pirotecnica?
Certo questi si spaventerebbe e scapperebbe lontano da te per qualche
metro....
ma poi tornerebbe da te incuriosito e TI CREDEREBBE SULLA PAROLA!

Ciao Daniele.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:21:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:21:34 +0100

"ARBEL"

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:brlhnp\$4eqc4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > io non ho motivi per mentire
> >
> > altra bugia.
>
> quali motivi avrei per mentire ?

gli stessi che hanno tutti gli altri quandoi mentono.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:25:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:25:45 +0100

"Leonard Sersani"

> Oh bella questa! Interpreti male il presente e ti metti a fare l'indovino
> sul futuro: non ho mai detto che sono sicuro al 100% che quello non è
> Saddam, ho solo espresso dei dubbi e li ho anche argomentati, ergo non do
> per scontato quello che esce dalle bocca infame di Bush.

oh bella.
Hai visto uscire Saddam dalla bocca di Bush? Io no.
Ho visto però te e il resto della compagnia dei clown arbelloti riproporre
le solite paranoie anche se non al 100%.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 12:30:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:30:03 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio

CUT

Andavi meglio come cantante:

<http://www.google.it/groups?selm=5d1D9.3427%243l.96572%40twister1.libero.it&oe=UTF-8&output=gplain>

...n'è vero Khelben Arunsun?

Leornard Sersani

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 12:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:31:59 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:DNBDb.188627\$V05.7525174@twister1.libero.it...

> Sei molto lontano dalla verità, siriano
>
> > ciao
>
> Ashdren Kandralai

Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il voltastomaco.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 12:33:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:33:30 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:aEBDb.188604\$V05.7525120@twister1.libero.it...
> Ashdren Kandralai a voi,

Si si, piuttosto inizia a contare il tempo che vi resta da vivere.....

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 12:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:33:45 GMT

Innanzitutto ti ringrazio nuovamente di cuore per la spesa di tempo che hai impiegato per rispondermi con così tanto fervore e pazienza.

ad ogni modo,
il tuo uso quasi inavvertito di parole quali "annettere", "colonizzare",
che cmq hai già in parte giustificato non mi tranquillizzano.
diciamo che non hai eliminato i miei dubbi sul fatto che la realtà sia
ancora diversa da ciò che dici.

per me una realtà possibile è che lo sbarco rettiliano sarà totalmente
benevolo e che il ritorno dei siriani, che ci crearono e ci schiavizzarono
milioni di anni fa, sarà una lunga e dura guerra.
se noti, i fatti sono esattamente come li racconti tu, ma con un'ottica
diversa.

quest'ottica diversa è naturale se ci si discosta dalle cose che dici, se si
libera la mente e se si continua ad usare quel motorino del nostro cervello
che immagina complottismo ovunque.

per me d'altronde NON PUO' ESISTERE un pericolo così grande che non venga
annunciato in maniera MASSICCIA ED INEQUIVOCABILE.

Tu, con moltissima facilità e senza omertà, parli di rettili, di invasioni
ecc ecc.

Ma perchè farlo di nascosto in rete quando l'obiettivo della tua missione è
salvare 5 miliardi di persone?

Perchè creare una "sotto-cultura" ufologica elitaria e non rendere
partecipe le "vittime" che non hanno internet?

Credo che l'arma più vecchia del mondo sia la propaganda e lo svilimento
etico del nemico.

Mi sembra che tu, in questo, con i rettiliani stai andando davvero alla
grande.

ED ECCO LA VERITA':

Tu stai piantando il seme della malafede nei confronti di questa razza.
Tu stai creando le radici di non-accettazione di questa civiltà.
Tu sai che dalle radici crescerà qualcosa nel momento che tutto ciò si
manifesterà.

E' evidente come la luce di giorno.

Il giorno che sbarcheranno i rettili e che qui dentro gli scettici saranno convinti inizieremo TUTTI a combattere fisicamente o meno contro questa civiltà.

IDU stesso sarà un'enorme radice di una pianta che dilagherà e creerà sette, squadroni e addirittura partiti politici.

Questo è il tuo piano.

Piantare il seme dell'odio.

Mi è davvero chiaro, e spero che queste riflessioni siano lette.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 16 12:34:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:34:35 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

1) Spezzare le braccine a quel pezzo di ghemuiano che come agente segreto siriano ha fallito su tutta la linea, riuscendo in due anni a convincere una mezza dozzina di terrestri su oltre 5 miliardi.

2) Sfilare la spina dorsale dei grandi capi ghemuiani che hanno scelto proprio Arbel e suonarci lo xilofono.

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a

> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Volentieri, a patto che caccino i ghemuiani e liberalizzino la ganja.

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi

> vi fidereste maggiormente?

Dei rettiliani, di cui non so nulla, piuttosto che dei ghemuiani che mi

hanno dato prova di essere dei testaquadra.

- > 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con
- > tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
- > accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Vorrei che se ne andassero. Gli scioperi dei mezzi a Milano ci stanno causando dei disagi enormi, ci manca solo che ci si metta una banda di extraterrestri gasati a fermare i tram col pensiero.

- > 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
- > razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
- > prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Una qualsiasi di quelle piu' banali, come un esempio di scrittura ghemuiana o un numero primo.

- > Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
- > un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
- > per lo scopo di questo sondaggio.

Le domande erano anche interessanti, ma non e' che ora risponderai a tutti con dei bei "buonanotte, si vai vai, o chi se ne frega?"

Ciao
Nick

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 12:36:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:36:27 GMT

- > Ashdren Kandralai a voi,

ho letto con molto gusto ed interesse, grazie.

vorrei sapere il tuo parere riguardo lo scopo reale di ARbel sulla terra e vorrei sapere se è concorde con il mio.

attendo con ansia una risposta,
ave a voi razza rettile.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From noway@myway.it Tue Dec 16 12:37:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "martinsenzacappa" <noway@myway.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:37:57 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:aEBDb.188604\$V05.7525120@twister1.libero.it...
> Ashdren Kandralai a voi,

Belle parole,
Ashdren Kandralai a te, compagno.

m.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:39:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:39:21 +0100

"Leonard Sersani"

> P.S.: Giancarlo, non vedo la seguente frase di Arbel: "se tu ora
dichiarassi
> che chi raccontò a Venier delle falsità sul conto mio e di Sersani è un
> povero deficiente, allora sarei certo della
> tua buona fede. Io aspetto, decidi tu. nessuno di IDU lo ha mai fatto per
cui
> per me siete tutti colpevoli, per la logica terrestre invece non è
colpevole
> nessuno.". Che fai, rispondi o cutti?

ollallà. Una terribile domanda proposta sia da Stanlio che da Ollio che
avevo evitato perchè mai sarei stato in grado di rispondere. Qui bisogna
rispondere se no che figura ci faccio? Ne va della mia onorabilità.
Epperò: se non conosco nè cosa sia stato raccontato a Venier nè chi glielo
abbia raccontato come faccio ad esprimere un tal giudizio di imbecillità
richiesto a gran voce sia da Stanlio che da Ollio?
Non che voi due ne sappiate più di me (che non ne so nulla) su cosa sia
stato detto da non so chi a Venier.
Ciò nondimeno voi due avete continuato a dire cose false su di me in tale
questione.
Perchè caro Stanlio (o Ollio) fino a pochissimo tempo fa tu e Ollio (o
Stanlio) dicevate che fui a raccontare delle falsità a Venier e mentivate
sapendo di mentire. Come si continua a leggere in questi bei post:
<http://snurl.com/172>
<http://snurl.com/133>

E non dimentichiamoci della Lucia (chissà se era Stanlio o se era Ollio).

La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL) godibile nei post qua sotto:

<http://snurl.com/2zga>

Lucia appare su IDU

<http://snurl.com/2zgn>

Sersani risponde a Lucia

<http://snurl.com/2zgo>

Leonardo Serni svela la trama

<http://snurl.com/2zgs>

Sersani sdegnato: chi sta giocando con gli IP?

<http://snurl.com/2zgt>

Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio

Insomma, Stanlio e Ollio hanno sicuramente ragione.

Anch'io considero degli imbecilli quelli che ritengono in malafede sia il nick sersani che il nick arbel.

Dimenticavo: sono imbecille anch'io.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 12:39:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 16 Dec 2003 11:39:48 GMT

> E così finalmente ci incontriamo, Arbel, sono d'accordo con te che il gioco

> di ruolo è durato anche troppo a lungo, ovvero il ruolo che giocavate voi

> siriani che eravate riusciti per parecchio tempo a mantenere l'egemonia su

> questo piccolo mezzo di comunicazione così la vostra nuova tecnica è di

> muovervi in piccola scala per sfuggire ai nostri rivelatori ?

esatto.

e direi che è ora di sentire entrambe le campane in stereofonia.

una razza che ci "crea", ci abbandona, ci da' in pasto ad un'altra razza e poi viene a salvare... per poi "rapirci" in massa e portarci su sirio non mi da' alcun tipo di tranquillità.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From noway@myway.it Tue Dec 16 12:40:45 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "martinsenzacappa" <noway@myway.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:40:45 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
[news:ibBDb.17223\\$i_5.1232@news.edisontel.com...](news:ibBDb.17223$i_5.1232@news.edisontel.com...)
> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle
> parole di ARBEL e Mika-hel
>
>
> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> prima cosa che vorreste fare?

Scenderemo in piazza a brindare perchè è giunta per noi l'ora di uscire
finalmente allo scoperto.
Arbel ha fallito. Gloria ai rettili.

From noway@myway.it Tue Dec 16 12:42:35 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "martinsenzacappa" <noway@myway.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:42:35 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
[news:Q2CDB.17233\\$i_5.4307@news.edisontel.com...](news:Q2CDB.17233$i_5.4307@news.edisontel.com...)
> "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> messaggio [news:DNBDb.188627\\$vO5.7525174@twister1.libero.it...](news:DNBDb.188627$vO5.7525174@twister1.libero.it...)
>
> > Sei molto lontano dalla verità, siriano
> >
> > > ciao
> >
> > Ashdren Kandralai
>
> Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il
voltastomaco.

Tu sei il primo che veniamo a prendere...

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 12:43:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:43:10 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

Allora anche a me. Ma, mi raccomando, non accomunarmi a *QUEGLI* scettici,
mi raccomando!!!...;-)

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> prima cosa che vorreste fare?

Restare nascosto. Salvare la mia famiglia ed i miei animali...

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Se non sono schiattato prima di paura, risponderai che sì, o.k.... Che
dovrei dire? Chi si mette a contraddirli, quelli?...;-)

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
saresti

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi

> vi fidereste maggiormente?

I rettili, come animali, non mi piacciono molto. Sirio, invece, è una stella
che osservo spesso e che mi è sempre piaciuta...;-)

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con

> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,

> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

No, no, accetterei!... In fondo c'è chi ha creduto al cavaliere, per
cui...;-)

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
una

> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che

> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?

Parlerei alle loro menti ed ai loro spiriti. Cercherei meno pubblicità possibile ed entrerei in loro per cambiarli *da dentro*.

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
> per lo scopo di questo sondaggio.

Fatto...

>
> Ciao,
>
> SONOTRANOI

Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:43:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:43:30 +0100

"ARBEL" <

> tu non hai risposto alla domanda :
>
> Consideri tu un imbecille chi disse a Venier che io e Sersani eravamo la
> stessa
> persona ?
>
> rispondi sì oppure no.
>
> il resto sono balle.

la risposta è dentro di te.
Epperò è sbagliata :-)
A parte gli scherzi, ho appena risposto in modo esauriente alla stessa
domanda posta dal nick sersani.

Tale risposta vale anche per te. Al solito, non ci fate una gran bella figura.

Google: la nemesi degli spargifuffa.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From z@z.com Tue Dec 16 12:44:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 16 Dec 2003 12:44:47 +0100

ARBEL wrote:

> > Scusami se sono terra-terra, ma sono solo un Terrestre Paranoico ;-)))

> e perchè ? hai detto cose giuste, ma chi entra in una banca con una pistola

> di plastica in mano e dice " mani in alto " se poi si becca una pallottola

> in mezzo agli occhi

> non si deve lamentare, è doppiamente colpevole, credo che tu non possa

> percepire lo stato

> d'animo che noi stiamo vivendo in questo periodo qui, capiresti perchè ho

> risposto.

> ma lui non ha niente da temere perchè sappiamo che è un terrestre, giusto ?

> A.RB.EL

Beh! Intanto grazie della risposta, i toni cortesi sono sempre ben accetti, indipendentemente dai contenuti :-)

Per quanto riguarda la percezione non saprei che dire, posso solo dirti che a grandi linee *si sente*

un gran fermento, un tentativo di tener sotto controllo un qualcosa di inaspettato, perché le cose

non vanno come dovrebbero, non tanto come anticipo sui tempi ma piuttosto come un cambio

imprevisto di programma, qualcuno che non dovrebbe esserci.

Balle dirai.. probabile...

La mia filosofia spicciola é: Non ci credo, ma non si sa mai... meglio un sentire incerto, che un subire passivo.

Non ho prove che gli alieni esistano, ma non ne ho nemmeno che non

esistono, dici che le sensazioni possono esser ingannate, vero, ma penso che tra *sentire* e *sensazione* ci sia una sottile ma fondamentale differenza.

Paranoia alle stelle ;-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Tue Dec 16 12:49:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:ZzqAb.166408\$hV.6107142@news2.tin.it...
> Visto che i "credenti" sono in minoranza e il ng è praticamente in mano
agli scettici ho
> pensato di fare questo post a beneficio dei primi in modo da renderli
coscienti dei loro
> diritti.
>
> Sinceramente trovo irrealistico che Delfina mi venga a dire che lei non viene
insultata
> dagli scettici perché si limita a postare qualche link senza rompergli
troppo le scatole.

Delfina è stata accreditata solo perché ha detto che non mi crede , perché
se ne è andata da AVdL,
e perché mi ha attaccato , solo per questo. Lei è come è sempre stata, ma la
real politic degli scettici
vuole questo genere di comportamento.

> Mi verrebbe da rispondergli di provare a portargli la colazione a letto
alla mattina a
> vedere se le concedono qualcosa in più, ma è meglio passare all'oggetto
del post.

lo ha già fatto, in senso figurato, ovviamente.

> Un utente (quindi anche lo "scettico") ha il diritto di aggiungere un
commento a quanto è
> stato detto sia in senso di critica positiva che in senso di critica
negativa, ma non ha
> il diritto di danneggiare la discussione.

gli scettici sono dei guastatori per eccellenza. hai notizie di scettici che

affermino

qualcosa ? che si espongano ? prova a chattare con loro, in assenza di Google perdono il loro smalto.

agiscono solo di rimessa dopo essersi documentati, impiegano delle ore a scrivere i loro post, lo disse Serni, certo parlo di post documentati, quando albricci instaura battibecchi da mercato credo scriva di getto, mentre corregge i compiti.

> Faccio un esempio pratico.

> Se una persona viene sul ng a dire che è extraterrestre (...un esempio a caso), un utente

> può rispondere legittimamente di non credergli, è un suo diritto. Però se dice anche che

> questa persona sta mentendo allora lo deve dimostrare.

loro dicono di no e non ne danno spiegazioni concrete.

trasformano le loro opinioni in realtà acquisite.

> Capite la differenza?

> Spero di sì. La distinzione è sottile ma importante.

gli scettici non capiscono le cose sottili, il tuo intervento è inutile.

> Non sto dicendo che spetta agli scettici dimostrare che Arbel o Mika-hel non sono quello

> che dicono di essere, questo non è obbligo di nessuno, né di chi gli crede né di chi non

> gli crede. Sto dicendo che nel momento in cui oltre ad esprimere il loro dissenso fanno

> precise accuse allora diventa un obbligo dimostrarle.

chi si dichiara scettico, è convinto di non dovere dimostrare nulla, in

quanto si sente nella verità

non so se hai notato che sono incapaci di cambiare idea, l'unico modo nella quale la cambiano

è se uno di loro, ma solo uno di loro, gli fa notare qualche cosa che gli è sfuggito, in genere qui dentro

è Diego Cuoghi che ha questa funzione o Serni, altra caratteristica che si autocelebrano, e si autoreferenziano.

> Capite allora come tutti i loro insulti e il loro sghignazzare sia OT.

non è OT è da dementi.

> Capisco che quello che sto dicendo piacerà poco agli scettici, ma così è esattamente come

> stanno le cose.

c'è sempre qualcosa che piace meno.

> Arbel o qualsiasi altra persona che viene qui a postare non ha l'obbligo di portare prove.

questo non lo capiranno mai, loro si sentono un tribunale.

- > Come più volte ho detto nel manifesto non c'è scritto "parli solo se hai le prove". Questo
- > gruppo non è finalizzato alla ricerca scientifica (meglio precisare: non in modo
- > esclusivo; discussioni di questo tipo possono essere benissimo affiancate alle altre),
- > non è it.discussioni.ufologia.

gli scettici sono i primi che se ne sbattono del manifesto di IDU, io l'ho postato nmerose volte per sottolinearlo, ma come ti sarai accorto un'altra caratteristica degli scettici è di ignorare le cose che li mettono in difficoltà. esempio non meno di una settimana fa ho postato , in coda ad un Thread di Bruno l'indicazione ad un libro di Fisica molto interessante, hai per caso letto una risposta di Albricci e Pierpaoli, no ha risposto solo Diego dicendo che lo stesso titolo fu usato per un libro di una setta millenaristica (si dice così, Diego ?) , i due soloni della fisica che lo hanno letto benissimo il mio post non hanno risposto, e lo sai perchè, perchè nella loro testa ARBEL cioè io, non è previsto che posti riferimenti che avrebbero potuto postare loro, infatti il libro l'ho trovato in libreria non su Google, questo spiega tutto e poi dicono che sono io quello virtuale, sempre più ridicolo. Quando sono in difficoltà loro glissano, non rispondono, era la tecnica che usava Pajetta durante le tribune politiche degli anni sessanta quando era in difficoltà derideva l'interlocutore, o rispondeva un'altra cosa.

- > Una persona potrebbe benissimo venire su IDU semplicemente perché ha avuto un avvistamento
- > o una IR3 per scambiare impressioni e opinioni con persone che hanno avuto lo stesso tipo
- > di esperienza, e nessuno avrebbe il diritto di intervenire per prenderle in giro o cose
- > simili.

i pochi che ogni tanto arrivano vengono derisi e dispersi, e dire che un uomo come Eugenio dovrebbe essere in grado di intravedere in questo comportamento qualcosa di idiota, ma non lo dice, anche Serni non lo dice, forse io li ho sopravvalutati, forse sono io che mi attendo qualcosa che non possono dare, le donne che sono più realiste e drastiche tagliano corto su loro conto e dicono che sono tutti dei babbei, io questo non lo ho mai pensato, le donne, tranne la loro donna quella è una loro adepta, per parafrasare Albricci.

- > Se ci fossero più persone coscienti di questo vi assicuro che qui nessuno

si permetterebbe

> mai di offendere nessuno o di danneggiare le discussioni mettendo tutto in ridicolo.

ma sono coscienti, è questo il punto, infatti ti dico già cosa risponderanno
:

" che rosicata "

" sei un contaballe spaziale "

" lo hai studiato e Eaton ? "

" sento di credo "

" vaffanculo testa di cazzo "

" sociopatico di merda "

" la tua compagnia di giro "

" sei un clown "

" il tuo sembra un film di fantascienza degli anni 60 " [a cui segue
filmografia analitica

di tutti gli anni 60 (Diego)]

" ti sei contraddetto prima dici che gli scettici glissano e poi dici che
non capiscono

le cose sottili come fanno a glissare se non capiscono ? e tre anni fa avevi
detto il contrario,

comprati un taccuino " + citazione

generalmente in dialetto irlandese stretto o in lingua romanza o in
fiorentino sdrucciolo (Serni)

> Forse è arrivato il momento di iniziare a far rigare diritto gli
"scettici".

chiedi a Delfina lei ci è riuscita, forse ti insegna qualche trucco.

ciao

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 12:50:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:50:04 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g60sg3.tz3lb74147uoN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Il "gioco" di un certo tipo di scetticismo arrogante quale quello che

tu, a
> > mio parere, rappresenti, è quello di elevare ad argomentazione razionale
> > estremizzazioni paradossali. Insomma, la strumentalizzazione del
grottesco
> > per acquisire forza argomentante... Complimenti!
>
> Guarda che io non ho mai proposto esagerazioni paradossali per la guerra
> in Iran (cristalli magici, ufo crash...). Le ipotesi fiabesche e
> fantascientifiche non sono mie, le puoi trovare firmate da qualcun altro
> in questo stesso newsgroup.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Allora non hai capito (o fingi di non capire): io non ho detto che quelle cose *le hai proposte tu*; ho detto che citarle nell'ambito di una discussione seria è strumentale e, fondamentalmente, non onesto.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:52:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:52:21 +0100

"Leonard Sersani"
>
> "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> CUT
>
> Andavi meglio come cantante:

LOL
ma anche tu come Lucia non eri male:

<http://snipurl.com/3frk>

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 12:52:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:52:33 +0100

"martinsenzacappa" <noway@myway.it> ha scritto nel messaggio
news:LcCDb.318\$0w.14399@news2.tin.it...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:Q2CDb.17233\$i_5.4307@news.edisontel.com...
> > "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> > messaggio news:DNBDb.188627\$vO5.7525174@twister1.libero.it...
> >
> > > Sei molto lontano dalla verità, siriano
> > >
> > > > ciao
> > >
> > > Ashdren Kandalai
> >
> > Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il
> > voltastomaco.
>
> Tu sei il primo che veniamo a prendere...

Tremo tutto.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 12:53:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:53:35 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:msurtv4ld2b8k65ff5m5gf2pevptb0cjlj@L.Serni...
> On Mon, 15 Dec 2003 12:43:26 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> > > Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
> > > che i paranoici sono un ottimo target,
> >
> > Cazzo, Diego!...Rifiuto e trovo davvero irritante questo tuo etichettare
> > come "paranoici" persone che, in quanto tali, hanno tutto il diritto di
> > essere rispettate!
>

> Be', e dove sta la mancanza di rispetto?
>
> Quanto all'etichetta, e' appunto questo, una etichetta. Se il mio vestito
> assorbe tutti i tipi di luce, __etichettarlo__ "nero" e' legittimo.

Ecco, quando fai questi assurdi virtuosismi allo scopo di difendere qualcuno o qualcosa esprimi il peggio di te...

Va là, Leonardo! Diego chiama "paranoici" coloro che credono a determinato tipo di notizie e stampa (a prescindere dalla validità delle stesse), e tanto mi basta per dirgli che è un presuntuoso ed un arrogante. Tutto qua. Le tue arzigogolazioni, per me, in questo caso non incantano affatto. Lascia perdere...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 12:57:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:57:30 +0100

"Antonio Bruno"

> Allora non hai capito (o fingi di non capire): io non ho detto che quelle
> cose *le hai proposte tu*; ho detto che citarle nell'ambito di una
> discussione seria è strumentale e, fondamentalmente, non onesto.

LOL

mentre è onesto fare questo:

- 1) deformare e propagandare a proprio uso e consumo quel che ha stabilito l'esperimento di Aspect in MQ a dispetto delle opinioni dello stesso Aspect
- 2) non rispondere a nessuna delle critiche puntuali che sono state fatte su tale deformazione
- 3) insultare in modo trasversale chi queste critiche puntuali ha fatto.

Ohibò, ma chi è il disonestone che fa tali giochini?
Be'... Antonio, mi spiace dirtelo.... ma sei proprio tu.
Google è lì a mostrarlo.

ciao

Giancarlo

From N@N.com Tue Dec 16 12:59:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 11:59:39 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:3kKAb.62258\$AX1.2578089@news1.tin.it...
> "Eugenio Mastroviti" ha scritto.
>
> > > Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'
> > >
> > > Spero che non pretenderai che ti creda.
> >
> > No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per
> > tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove,
spero
> > non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriotà ogni tanto,
> > giusto per farlo contento.
> SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO
BLUTARSKY E' VERO

cosa ha detto quella'animale di blutarski per curiosità ?

non lo leggo da tempo.

ARBEL

From noway@myway.it Tue Dec 16 13:01:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "martinsenzacappa" <noway@myway.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:01:18 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:6mCDb.17244\$i_5.15481@news.edisontel.com...

> > > Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il
> > voltastomaco.
> >
> > Tu sei il primo che veniamo a prendere...
>
> Tremo tutto.

certo certo continua a fingere di non avere paura finchè sei in tempo....
credi che quello che ti è successo due sere fa sia un caso, forse?
ma quelli come te sono il problema minore....

m.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 13:04:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:04:10 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:p%tDb.218656\$hV.8543410@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:brlhnP\$4eqc4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "ARBEL"
> >
> > > io non ho motivi per mentire
> >
> > altra bugia.
>
> quali motivi avrei per mentire ?

Beh, Arbel, scusa ma, pur volendo darti tutta la mia fiducia, se parliamo
così, per discutere, io ne potrei elencare una vagonata...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 16 13:08:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Cebello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:08:02 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 +0000, ARBEL wrote:

> comprati un taccuino " + citazione

Non hai dimenticato "sei un cretino"?

--

Cebbello

From N@N.com Tue Dec 16 13:08:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:08:50 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.07.11.52.31.259436@gointernet.co.uk...

> On Sun, 07 Dec 2003 01:57:03 +0000, Michele wrote:

>

> >> Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'

> >

> >

> > Spero che non pretenderai che ti creda.

>

> No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per

> tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove, spero

> non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto,

> giusto per farlo contento.

Mi avevano detto che eri un idiota, ma io devo dire che non ero d'accordo,
stai facendo di tutto per farmi cambiare idea.

Una cosa però te la voglio dire, sei una persona senza onore.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 13:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:09:57 +0100

"martinsenzacappa" <noway@myway.it> ha scritto nel messaggio
news:iuCDb.406\$0w.18062@news2.tin.it...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:6mCDb.17244\$i_5.15481@news.edisontel.com...

>

> > > > Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il

> > > voltastomaco.

> > >

> > > Tu sei il primo che veniamo a prendere...

> >

> > Tremo tutto.

>

> certo certo continua a fingere di non avere paura finchè sei in tempo....

> credi che quello che ti è successo due sere fa sia un caso, forse?
> ma quelli come te sono il problema minore....
>
> m.

Interessante, cosa mi è successo 2 sere fa?

Dai spaventami!

SONOTRANOI

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Dec 16 13:10:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:10:28 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

>

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

>

troppo vago, troppe cose che si mettono davanti, non e' detto che cio che e'
BRUTTO sia anche cattivo

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a

> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

>

>

che sono un gran sacco di palle, io sto bene alla larga dal "governo"

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi

> vi fidereste maggiormente?

>

>

di nessuno

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con
> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?
>
>
se mio nonno avevessre avuto le ruote satebbe stato un carretto

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
una
> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?
>
>

che ne pensi della soluzione mj12 come provvisorio in attesa di avere armi
tali da
fare il culo a ET

>
>
>
> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando
per
> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo
solo
> per lo scopo di questo sondaggio.
>
>

IL fatto che se ti informi su FATTI reali (FOIA) riporto una frase di
Einstein

ci siono piu cose nella realta che nella fantasia

>
>
> Ciao,
>
> SONOTRANOI
>
>
>
>
>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 13:11:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:11:33 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LsCDb.396\$0w.17741@news2.tin.it...
> cosa ha derto quella'animale di blutarski per curiosità ?
>
> non lo leggo da tempo.
>
> ARBEL

ARBEL gli animali non parlano, qualsiasi vibrazione sonora sia fuoriscita
dalla sua bocca è indecifrabile.

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 13:12:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:12:13 +0100

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:14d6beb2ba3d11f0eff32d481f996be9.98204@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" wrote:
> > Fusione fredda --- Fusione calda;
> > Petrolio-----Fonti di energia "pulita" (idrogeno, elettricità, ecc...);
> > Farmaci-----Omeopatia o medicina non allopatica...
> >
> > e potrei continuare...
> >...si tratta solo e comunque di DENARO!
> >Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?
>
> Posso chiedere in che senso il primo binomio e' accostata ai due
> successivi.
> Non ho capito.
> Grazie.
>
> Saluti
>
> Woodridge

Ho sbagliato l'ordine. Dovevo scrivere:

"Fusione calda-----Fusione fredda"

Per il resto, il discorso è puramente economico. Dovremmo domandarci quanti
"interessi" farebbe saltare la fusione fredda.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 13:15:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:15:37 GMT

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> prima cosa che vorreste fare?

li guardero' negli occhi e gli tendero' la mia mano in segno di benevolenza.

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Accetterei senza indugiare troppo.

indugiare non avrebbe cmq senso, sia che siano buoni sia che siano cattivi.

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi

> vi fidereste maggiormente?

Dei rettili.

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con

> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

li accetterei senza problema alcuno.

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di

una

> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
> prove darestes affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?

io non ho fatto un corso da agente segreto a differenza di arbel.
ad ogni modo se dovessi salvare 5 miliardi di persone mi darei una
svegliata.
sicuramente non mi bastano i 2 minuti che utilizzo per rispondere per
trovare una risposta seria.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 16 13:16:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:16:04 +0100

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
>Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
>parole di ARBEL e Mika-hel
>
>
>1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
>prima cosa che vorreste fare?
gli do' dei cappotti di lana e delle ciotole di latte caldo

>
>
>2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
>loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?
"bella storia sembra la pubblicita' del Mulino Bianco!"

>
>
>3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
>dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
>vi fidereste maggiormente?
di nessuno dei due!

>
>
>4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
>tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
>accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

meglio che se ne vadano... se usano tutti la logica da clown di arbel
e' meglio tenerli lontani

>
>
>5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
>razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
>prove darestes affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?
scusa ma non ho voglia di pensare alla fantascienza adesso

>
>
>
>
>
>
>Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
>un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
>per lo scopo di questo sondaggio.
>
>
>
>
>Ciao,
>
>SONOTRANOI
>
>
>
>

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 13:24:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:24:52 GMT

| 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
| prima cosa che vorreste fare?

mandarli a cagare

| 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
| loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

certo che si...sono un opportunista

| 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
| sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano
| pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

fidarsi è bene non fidarsi è meglio...mi nascondo :))

| 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,

| con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
| accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

sinceramente me ne sbatterei

| 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
| una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione?

in direzione di un buon ospedale psichiatrico?

| Che prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
| missione?

ma quali prova????

ma quale missione????

La loro missione è solo quella di rompere i coglioni qui...come del resto
fai anche te...

| SONOTRANOI

più che altro ce li hai dentro...sì dentro il cervello

--

preload

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 13:27:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: Eugenio Finardi e le CASTAGNE MAGICHE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 13:27:32 +0100

A Pag. 14 dell' odierna edizione de "l'Adige" (www.ladige.it) , leggo con piacere che il cantautore Eugenio Finardi ha composto il suo ultimo album "Il Silenzio e lo Spirito", a Roncegno Terme, località che sorge sull'altro lato della "montagna magica" (ehehehehe!...) su cui abbiamo costruito la nostra sede gralla...;-). Insomma, stessa terra, stesse...energie!

E leggo, con altrettanto piacere, che Finardi ha dichiarato che il luogo possiede "un'energia" che ha stimolato la sua creatività.

Non a caso, la struttura in cui Finardi ha lavorato e registrato le tracce del nuovo cd è un salone del "Centro Antroposofico Raphael"

(<http://www.hotelbenessere.it/Applicazioni/hotelbenessere.nsf/Struttura/IT-HB-TN-4450?OpenDocument>) , che si ispira al pensiero di Rudolph Steiner...

"Vittorio propose di rifugiarsi a Roncegno nello splendido scenario Fin de Siècle del Centro Antroposofico Raphael che si rifà al pensiero di Rudolph Steiner il quale, tra l'altro, considerava l'intuizione artistica una delle possibili scorciatoie per la Conoscenza. E infatti lì tutto sembra avere la funzione di stimolare e supportare la creatività, in particolare la Sala delle Feste, una pregevole cassa armonica Liberty affacciata sulle montagne

della Valsugana.

Nasce "Il Silenzio e lo Spirito"." (da:

<http://www.sonoramusica.it/silenzio.html>)

Altro riferimento: <http://qn.quotidiano.net/chan/musica:4998129:/2003/12/05>:

Insomma, se teniamo presente che la montagna di Roncegno fornisce le
castagne più pregiate del Trentino, possiamo con sicurezza concludere che...
le castagne, dalle nostre parti, sono sempre più...MAGICHE!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 13:28:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?="

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:28:27 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Allora non hai capito (o fingi di non capire): io non ho detto che quelle
> cose *le hai proposte tu*; ho detto che citarle nell'ambito di una
> discussione seria è strumentale e, fondamentalmente, non onesto.

Mi fa molto piacere sentir dire anche da te che quelle cose che
definisci "estremizzazioni paradossali" non sono degne di una
discussione seria.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 13:29:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: e basta!!!!!!

From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:29:02 GMT

...e basta con queste cazzate dei rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
e di tutte le altre razze di merda!!!!
Avete rotto i coglioni!!!!

Si parla di ufologia o no??????????

--

preload

From N@N.com Tue Dec 16 13:30:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:30:33 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.06.23.42.38.125697@gointernet.co.uk...
> On Sat, 06 Dec 2003 21:52:36 +0100, SA067174 wrote:
>

Sei un alieno
> di Sirio e stai fondando una setta/religione/quel che e' con il tuo
> messaggio apocalittico? E' vero, o almeno possibile.

sei un uomo senza onore Mastroviti, cosa ci fai allora anche tu nella setta
l'osservatore ?

vuoi redimere con i tuoi sondaggi gli adepti ?

se pensi che io dica delle balle o lo dimostri a taci
Eton compreso.

ricordati che chi può dimostrare la verità, difficilmente rinuncia a farlo
per dileggiare il suo interlocutore.

ARBEL

From noway@myway.it Tue Dec 16 13:32:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "martinsenzacappa" <noway@myway.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:32:54 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:qCCDb.17246\$i_5.7944@news.edisontel.com...
>
> "martinsenzacappa" <noway@myway.it> ha scritto nel messaggio
> news:iuCDb.406\$0w.18062@news2.tin.it...
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:6mCDb.17244\$i_5.15481@news.edisontel.com...
> >
> > > > Taci e striscia, schifoso rettile ripugnante, mi fai venire il
> > > > voltastomaco.
> > > >
> > > > Tu sei il primo che veniamo a prendere...

> > >
> > > Tremo tutto.
> >
> > certo certo continua a fingere di non avere paura finchè sei in tempo....
> > credi che quello che ti è successo due sere fa sia un caso, forse?
> > ma quelli come te sono il problema minore....
> >
> > m.
>
> Interessante, cosa mi è successo 2 sere fa?
>
> Dai spaventami!

lo sai benissimo cosa ti è successo a meno che tu non lo abbia rimosso ma ne dubito.... se vuoi continua pure a far finta di non aver capito, tanto non manca molto ormai, e tu lo sai...

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 13:35:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio (la Bibbia)menziona la 4° dimensione spaziale.....
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:35:59 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z176Z100Y1070741649X14340@usenet.libero.it...
> Non è da sottovalutare il passo.
>
> L'abbinamento curvatura-discesa è una descrizione, ante litteram, del
> bisogno di "curvare" lo spazio-tempo per accedere a luoghi lontani in
tempo
> minore. Vedi ponti di Einstein-Rose.
> E una risposta a quella certezza che vuole l'invalicabilità degli spazi
tra
> due sistemi planetari evoluti.
>

Premetto che io di astrofisica, per quanto abbia letto molto, ci capisco poco, quindi le mie sono considerazioni da profano.

- 1 - Per quanto ne so lo spazio tempo è già curvo. Quindi curvarlo ulteriormente?
- 2 - Sempre da profano, credo che per curvarlo ulteriormente occorra una grande energia o una massa enorme, pari se non superiore a quella di un buco nero.
- 3 - Ammesso di avere a disposizione tale energia/massa, come si fa a tracciare una rotta di navigazione?
- 4 - Secondo me la bibbia non è da tenere molto in considerazione, perchè oltre a ritenerlo solo un racconto, nessuno sa spiegare esattamente cosa intendeva dire l'autore con 'curvava'. Inoltre stando al racconto, credo che nessuno sulla terra possa vedere una 'curvatura' in cielo, in quanto (sempre

per via della grande massa/energia) questa avrebbe provocato (secondo me) una catastrofe di dimensioni planetarie. Quindi l'alieno con un pò di buon senso, avrebbe calcolato la rotta in modo da sbucare non solo fuori dall'atmosfera terrestre, ma addirittura fuori dall'orbita stessa della terra, che sarebbe modificata dalla curvatura stessa.

Non so quanto valgano queste MIE considerazioni.
Albiricci potrebbe illuminarmi un pò su questa storia?

Saluti

Dr Feelgood

From z@z.com Tue Dec 16 13:39:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 13:39:35 +0100

SONOTRANOI wrote:

- > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
- > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle parole di ARBEL e Mika-hel
- > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la prima cosa che vorreste fare?

Dipende da cosa farebbero loro, probabilmente a guidare le azioni ci penserebbe l'istinto di sopravvivenza.

- > 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Promesse, sempre promesse... Fatti concreti mai vero? (cugini del Berlusca?)

- > 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

Difficile fidarsi di due che scatenano *feroci battaglie* in nome della pace, la storia si ripete, e le crociate anche, cambiano solo i vascelli.

- > 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero, accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Se ci vogliono così bene, ci diano subito questi benefici a vantaggio di tutti, no?

- > 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
- > razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
- > prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Prove nessuna se questo compromette la missione, ma nemmeno andrei a raccontare in internet quanto succede. Possono leggersi gli amici, ma anche i nemici.

- > Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
- > un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
- > per lo scopo di questo sondaggio.

Non saprei, ma che delle potenti razze aliene abbiano bisogno di un pugno d'infiltrati per andare avanti, me li rende un pochino sgangherati. Con tutta quella conoscenza e tecnologia che hanno, che se ne fanno del fatto che io (per ipotesi) mi convinca definitivamente che tutta la storia è vera? Se devono aspettare che si convincano tutti, stanno freschi... non arriveranno mai.

Non convincerebbero mai abbastanza, tranne nel caso di un'apparizione pubblica e mondiale.

E questa non vorrei proprio perdermela, altro che Dolby Digital 5.1

> Ciao,

> SONOTRANOI

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 13:40:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:40:56 GMT

ARBEL wrote:

- > chi si dichiara scettico, è convinto di non dovere dimostrare nulla, in
- > quanto si sente nella verità

E' vero proprio il contrario. Se io ho certe idee mi sento in dovere di dimostrarle in modo più che puntiglioso. E lo faccio.

Le mie pubblicazioni su argomenti artistici (non solo i famigerati "Ufo nell'arte") sono la testimonianza più chiara di cosa intendo.

Se però uno mi dice che Babbo Natale esiste, o afferma di essere un alieno che viene da Ghemu non mi dà molto da fare per smentirlo. Ho di

meglio da fare.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 13:42:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ho ucciso un rettile

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:42:45 GMT

Stamane mentre raccoglievo la mia brava melanzana ho avuto la netta sensazione di essere osservato...

Mi giro e vedo un gecko enorme, almeno 20 cm, che mi osservava con i suoi occhiacci gialli e il suo orripilante corpo squamoso.

Armato di forbice da potatura, con un lancio praticamente perfetto, ho inchiodato il rettile al paletto. Oh gioia. Oh soddisfazione.

Ho pensato di usarlo come monito per eventuali altri invasori e con un bel chiodone da 7cm

l'ho praticamente piantato là a bella vista.

Dalle dimensioni doveva essere solo un cucciolo, ma in questo caso: meglio morire da piccoli no?

Saluti

Dr Feelgood

--

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 13:45:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:45:21 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio news:SpsDb.192441\$e6.7256511@twister2.libero.it...

> L'idrogeno? Hanno addirittura inventato un metodo per estrarlo direttamente

> dall'acqua a costi moderati.

Parli di elettrolisi?

E ancora molto lontano dall'essere un sistema economico di produzione dell'idrogeno.

Anzi, è in assoluto il più caro di tutti i metodi di produzione consociuti.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 13:45:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ** I Magi e la
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:45:28 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <a_d_i_a_NOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z175Z90Y1071561922X17060@usenet.libero.it...

> > quella è stata la prova generale,
> > poi hanno detto : " Se si bevono che è una stella si berranno
> > anche che è figlio di Dio "
>
> Lei ha in testa, dopo una ennesima "bevuta", una confusione pazzesca.
>
> > è una sbronza che dura da 2003 anni, vino leggero ma che lascia
> > il segno ubriachezza cronica.
>
> Le ubriachezze non sono quei "precisi dati" ma di certo producono, di
> contro, quelle affermazioni eccezionalmente "down" che si leggono in
talune
> risposte.
>
> > che ci vuoi fare, su questo pianeta la gente crede solo ai miracoli.
>
> Altro "buon vino", trasformato in vocaboli.
>
> > ARBEL
>
> Prosit :-))))
>
>

Beh certo che fra cattolici e alieni ...
non si sa chi sia il più ubriaco di frottole

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From nicola.pasa@virgilio.it Tue Dec 16 13:46:23 2003
Newsgroups: it.cultura.libri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: R: L'intelletto
From: "holden72" <nicola.pasa@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:46:23 GMT

Rhael <rhael@nomail.it> wrote in message
_voDb.29455\$5o6.16807@tornado.fastwebnet.it...
> A voi manca. Davvero.
> Credete di essere dei saputelli, invece interpretate un ruolo fantasma.
> Fate finta di sapere, di essere dotati di cultura, di essere superiori
alla
> media degli altri utenti (sfigati). Invece anche voi siete succubi del
copia
> e incolla sui siti internet. E' questo il sunto delle vostre conoscenze,
> peraltro
> fallibili.
>
> Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.
>

Può darsi che tu abbia ragione, che icl sia frequentato anche da alcune
zitelle acide, da saccenti e da intellettuali frustrati. Nessuno però,
neanche il dottore, ti obbliga a frequentare questo ng.
Internet non è un'isola felice, è un oceano sterminato in cui puoi trovarti
a nuotare con i delfini o vedertela con grossi squali. Insomma, la mia
esperienza di frequentatore di alcuni ng mi ha indotto a pensare che ci sia
del bene e del male, persino dagli stronzi, talvolta, si può imparare.
Per finire, il tuo modo di polemizzare è da persona maleducata; è un
atteggiamento che hanno in molti tutelati come sono dall'anonimato che
internet garantisce.
Chiudo con i rolling stones: non puoi avere sempre quello che vuoi.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 13:51:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:51:19 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brlfov\$4knje\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> No, non è un complotto. E non è vero nemmeno che l'esperimento non sia
stato
> ripetuto.

Il loro esperimento, quello originario, non ha mai dato gli stessi
risultati.
(Questo non significa che non ci siano state sperimentazioni positive.)

> Semplicemente, si fa per dire, non è riproducibile scientificamente.

?__?

> Già... questo dovrebbe bastare, all'uomo moderno.

No, questo sarebbe da spiegare, perchè come l'hai detto non significa assolutamente niente.

> Ma è proprio questo il punto, invece: il punto di vista, l'osservatore, il
> soggetto.

Non ti andrai ad impelagare in discorsi quantistici, spero...

> E poi, Fleischmann era uno dei più famosi elettrochimici del mondo, nonché
> membro della Royal Society [1].
> O forse si smette di essere scienziati quando si va controcorrente?

Semplicemente si perde di credibilità quando i risultati non vengono riprodotti, e quando la sperimentazione mostra lacune metodologiche. Che poi alla base di tutto ci possa essere quel tanto di colpo di genio (o di fortuna, che come si sa aiuta gli audaci), questo nessuno l'ha mai negato.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 13:55:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 12:55:14 GMT

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:oQCdb.517\$0w.22304@news2.tin.it...
>
> | SONOTRANOI
>
> più che altro ce li hai dentro...si dentro il cervello
>

Questo porterebbe a pensare che STN abbia un cervello, il chè è del tutto falso.

Saluti

Dr Feelgood

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 13:56:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:56:55 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 12:30:33 +0000, ARBEL wrote:

> Sei un alieno
>> di Sirio e stai fondando una setta/religione/quel che e' con il tuo
>> messaggio apocalittico? E' vero, o almeno possibile.
>
> sei un uomo senza onore Mastroviti, cosa ci fai allora anche tu nella
> setta l'osservatore ?

"nella setta"? Nessuno mi aveva detto che leggere i messaggi di Avdl e discutere con gli altri che ne fanno parte equivalesse a far parte della setta. Se le cose stanno cosi', chiedo scusa a tutti i partecipanti per il mio fraintendimento e ti prego di espellermi immediatamente.

Cosa ci facevo li' l'ho detto sia su IDU che su AVDL, piu' di una volta, quindi evidentemente non stavi attento...

> vuoi redimere con i tuoi sondaggi gli adepti ?

Di', ma ho l'aria del missionario, secondo te? Dai Arbel, non fare il finto tonto, hai l'intuito, usalo, o almeno leggi quello che scrivo, no?

> se pensi che io dica delle balle o lo dimostri a taci Eton compreso.

Arbel, vecchio mio, e' impossibile: non perche' tu non dica balle, o perche' la cosa sia indimostrabile, ma perche', quanto a impervietta' agli sputtanamenti, sei meglio di Emilio Fede, e lo sai benissimo.

Eaton, Oxbridge (che hai dovuto fare una ricerca su Google e buttarti sul primo link che hai trovato, ricordi?), le supernovae che coprono la luce delle galassie in cui esplodono, e se questo finora non e' successo e' perche' gli astronomi hanno visto male, o magari hanno fatto cover-up, il famoso crop, i maremoti devastanti, tutte o quasi le previsioni sulla guerra in Iraq (ricordi l'attacco con armi nucleari su Israele?), tranne quelle fatte mezz'ora dopo gli eventi...

Su, su, Arbel. Non ti credo, e' cosi' difficile da accettare? Se la cosa non ti sta bene, puoi sempre buttarmi fuori da Avdl. Anzi, non solo non ti credo, ma se all'inizio pensavo che tu fossi una persona con delle difficolta' e dei problemi, adesso sono sempre piu' convinto che tu sia in malafede.

Attenzione: a differenza degli altri, io NON ti faccio una colpa di quello che stai facendo, per dire, a STN. Se non avesse trovato te, si sarebbe cercato un altro messia. Ne ha bisogno, e tutto sommato, cosi' almeno sta tranquillo. L'unica colpa che ti faccio e' quella di insultare l'intelligenza dei tuoi interlocutori su basi regolari.

E un altro punto che vale la pena di menzionare: se io fossi paranoico e complottista, ti accuserei addirittura di essere molto peggio che un imbonitore da piazza. Comincerei a chiederti perche' hai sfiorato e subito convenientemente abbandonato una serie di argomenti, perche' non hai mai

affrontato gli argomenti che qualche volta ho buttato li' (che NON potevi non conoscere, se sei chi dici di essere), come la base di Mornington Crescent, per dire, la storia dei Posleen (oh, come, non sai chi e' John Ringo? E dire che e' stato pure nell'Army Intelligence, e ha mollato una promettente carriera per mettersi a scrivere romanzetti di fantascienza per un editore di secondo piano, romanzi di fantascienza con delle allarmanti analogie con quello che dici, ma con una piccola sorpresa finale...), perche', col tuo passato da superspia al servizio di Sua Maesta', parli sempre dello specchietto per le allodole che chiamano Area 51 e mai di Woomera, che dovresti conoscere molto meglio...

Insomma, Arbel, francamente: io non sono paranoico, e quindi ti considero semplicemente un bugiardo che di queste cose non sapeva nulla. Ma se fossi paranoico, direi che sei molto, ma molto peggio

> ricordati che chi può dimostrare la verità, difficilmente rinuncia a
> farlo per dileggiare il suo interlocutore.

Ma cosa, esattamente, ti ha fatto pensare che io fossi un sacerdote o missionario della Verità'?

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 13:59:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 16 Dec 2003 12:59:12 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 12:08:50 +0000, ARBEL wrote:

> Mi avevano detto che eri un idiota, ma io devo dire che non ero d'accordo,
> stai facendo di tutto per farmi cambiare idea.

Ti ho risposto nell'altro post.

Difendo le mie affermazioni nel post che citi, comunque. E anche se e' difficile da capire, l'insulto era rivolto a Michele, non a te.

Di te penso molte cose non ripetibili, ma non che sei un cretino.

> Una cosa però te la voglio dire, sei una persona senza onore.

L'onore e' solo una questione di punti di vista. E mi sento un po' cretino (sul serio, stavolta) a dovertelo spiegare.

--

Q: Where does virgin wool come from?

A: Ugly sheep.

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 14:04:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:04:36 GMT

Ashdren Kandralai,

visto che le nostre navi non sono sufficienti, eccovi una serie di ricerche e testimonianze compiute dai vostri simili nei nostri riguardi:

<http://www.reptilianagenda.com/menu.html>

naturalmente molte testimonianze sono imprecise, a causa delle difficoltà di percezione della vostra razza nel momento in cui si trova davanti un esponente della nostra specie nel suo vero aspetto, tuttavia, alcune testimonianze sono state inviate dai nostri, divertitevi pure a trovare quelle autentiche.

Un indizio: le mappe dei sistemi nostro e dei nostri nemici siriani sono autentiche

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 14:04:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:04:49 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

>

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

>

Ne invito qualche paio per una smazzettata a poker in segno di amicizia, li ripulisco li faccio a pezzetti da un decimetro e li sotterro nelle serre così risparmio sul concime.

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a

> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

>

Ma la figa?

>
> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste
> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi
> vi fidereste maggiormente?
>

Di nessuno, visto che si ammazzano tra di loro cercherei di contribuire al
massacro sia dell'una che dell'altra parte.
Ho una doppietta e un automatico (Beretta) nonchè una bella scorta di
pallettoni per cinghiali(non sono un cacciatore ci tengo a precisarlo, li
uso per difesa personale e 'aziendale'), credo che li userei come non ho mai
fatto prima.

>
> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con
> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?
>

Per poi farmi le scopate virtuali con i loro ologrammi?? no grazie
Resto in campagna a farmi le seghe

>
> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
una
> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?
>
Senza aspettare tanto la farei finita subito, un bel colpo alla testa e via.

>
>
> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando
per
> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo
solo
> per lo scopo di questo sondaggio.
>

Ti ricordo che tu sei tutto suonato.

Saluti

Dr Feelgood

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 14:04:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:04:54 GMT

||| SONOTRANOI

|| più che altro ce li hai dentro...si dentro il cervello

| Questo porterebbe a pensare che STN abbia un cervello, il ch   è del tutto
| falso.

oppure ne potrebbe avere talmente tanti dentro che ormai la materia
celebrale, ridotta a qualche grammo,    rilegata in un piccolo angolo del suo
cranio ;))

--

preload

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 14:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verit   sui Rettiliani
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:12:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:HmrDb.17084\$i_5.1742@news.edisontel.com...
> "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:HnqDb.217907\$hV.8507154@news2.tin.it...
>
> > Che idiozia. Tipico, ormai nulla delle cazzate che scrivi dovrebbe
> stupirmi.
> >
> > Ammesso e non concesso che Ges   sia mai esistito (!), a che servono gli
> > uomini di pace in un periodo di pace??????
>
> Sai cosa hai scritto? E' come se togliessi le difese immunitarie in un
corpo
> sano. Complimenti, sei un genio!

Ma che cazzo di paragone   ??

>
> > Non sarebbe come mettere dello zucchero nel miele? va a finire che ti
> > nausea... o no?
>
> Le tue parole nauseano.
>

La tua deficienza è totale.
Idiota rincoglionato.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 14:13:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:13:59 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:XorDb.17086\$1_5.7956@news.edisontel.com...
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.15.22.31.46.925385@gointernet.co.uk...
> > On Mon, 15 Dec 2003 22:58:33 +0100, SONOTRANOI wrote:
> >
> > > capirlo. Come pensi che funzionino le strategie militari? Mantenendo
il
> > > segreto, non spiferarlo ai quattro venti.
> >
> > STN, non mi sembra bello dare del cretino così ad Arbel. Il fatto che
> > stia spifferando ai quattro venti piani e attività dei rettiliani da
> > due-tre anni non ti autorizza a sputtarlo così'
> >
> > E pensare che dicevi di essere suo amico...
>
> Tu stai vaneggiando....
>
Soooooooooooooooooooo Lui.

Tu invece?
COGLIONETRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 14:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:18:41 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071574424X11687@usenet.libero.it...
> Innanzitutto ti ringrazio nuovamente di cuore per la spesa di tempo che
hai
> impiegato per rispondermi con così tanto fervore e pazienza.
>
> ad ogni modo,

> il tuo uso quasi inavvertito di parole quali "annettere", "colonizzare" ,
> che cmq hai gia' in parte giustificato non mi tranquillizzano.
> diciamo che non hai eliminato i miei dubbi sul fatto che la realtà sia
> ancora diversa da ciò che dici.
>
> per me una realtà possibile è che lo sbarco rettiliano sarà totalmente
> benevolo e che il ritorno dei siriani, che ci crearono e ci schiavizzarono
> milioni di anni fa, sarà una lunga e dura guerra.
> se noti, i fatti sono esattamente come li racconti tu, ma con un'ottica
> diversa.
>
> quest'ottica diversa è naturale se ci si discosta dalle cose che dici, se
si
> libera la mente e se si continua ad usare quel motorino del nostro
cervello
> che immagina complottismo ovunque.
>
> per me d'altronde NON PUO' ESISTERE un pericolo così grande che non venga
> annunciato in maniera MASSICCIA ED INEQUIVOCABILE.
>
> Tu, con moltissima facilità e senza omertà, parli di rettili, di invasioni
> ecc ecc.
> Ma perchè farlo di nascosto in rete quando l'obiettivo della tua missione
è
> salvare 5 miliardi di persone?
> Perche' creare una "sotto-cultura" ufologica elitaria e non rendere
> partecipe le "vittime" che non hanno internet?
>
> Credo che l'arma piu' vecchia del mondo sia la propaganda e lo svilimento
> etico del nemico.
> Mi sembra che tu, in questo, con i rettiliani stai andando davvero alla
> grande.
>
> ED ECCO LA VERITA':
>
> Tu stai piantando il seme della malafede nei confronti di questa razza.
Ma quale razza???

> Tu stai creando le radici di non-accettazione di questa civiltà.
come sopra

> Tu sai che dalle radici crescerà qualcosa nel momento che tutto ciò si
> manifesterà.

Seeeeeeeeeee na funcha di minchia

> E' evidente come la luce di giorno.
> Il giorno che sbarcheranno i rettili e che qui dentro gli scettici saranno
> convinti inizieremo TUTTI a combattere fisicamente o meno contro questa
> civiltà.
> IDU stesso sarà un'enorme radice di una pianta che dilagherà e creerà
sette,
> squadroni e addirittura partiti politici.

Chi dei due è più idiota??

- >
- > Questo è il tuo piano.
- > Piantare il seme dell'odio.
- >
- >
- > Mi è davvero chiaro, e spero che queste riflessioni siano lette.

Certamente.... bah

Sei indegno della musica che ascolti, mio caro thrasher, o sarebbe meglio chiamarvi trashers??

Saluti
Dr Feelgood

Mio malgrado, discuto con degli imbecilli

From santredLEVAMI@libero.it Tue Dec 16 14:20:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "il santa" <santredLEVAMI@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:20:40 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

- > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
- >
- > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle
- > parole di ARBEL e Mika-hel

Mi sento chiamato in causa pure io allora!

- > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
- > prima cosa che vorreste fare?

Scarpe di coccodrillo con quelli grossi, e aggiugere al mio terrario i più piccoli.

- > 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
- > loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Il governo corrente lo stà già facendo odddio mio!!!

- > 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste
- > dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di

chi
> vi fidereste maggiormente?

Schumacher (si scrive cosi'?), almeno me ne andrei di corsa.

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con
> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Anche loro propongono un milione di posti di lavoro? Se si allora non mi fido!

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Se fossi in loro è una parola grossa, tuttavia darei un'occhiatina al sondaggio tanto per vedere cosa si pensa in merito.
Prove? Che ne so, mica sono alieno io!

>
>
> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
> per lo scopo di questo sondaggio.

Riprova sarai più fortunato.

>
> Ciao,
>
> SONOTRANOI

Se sono sempre tra voi sarebbe ora che se ne andassero, l'alieno è come il pesce
Ciao
Il Santa

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 14:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Dec 2003 13:24:10 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, SONOTRANOI wrote:

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

Andare a vederli. Se per caso sono cattivi, promettere loro la mia eterna fedelta' se solo mi permettono, prima, di prendere un nodoso bastone e andare in cerca di Arbel.

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Promesse di un governo? E perche' dovrei crederci?

Se mi danno delle prove, ne possiamo discutere

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste > dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi > vi fidereste maggiormente?

Dei rettili.

Se dovessero arrivare, vorrebbe dire che Arbel diceva la verita'. In questo caso, devo presumere che quello che ha detto di Sirio sia vero, ossia che si tratta di una societa' di stronzi integrali che si volgono venire a riprendere una colonia dopo averci lasciati nella merda per non si sa quanto tempo.

Quelloc he ha detto dei rettili, d'altra parte, e' propaganda della piu' pura: sono cattivi e mangiano i bambini. E' stato detto di tutti, anche dei soldati Gurkha in Italia nel '43. E fra le righe, Arbel ha anche detto che il loro modello sociale e' piu' o meno collettivista (che a me sta bene), sono ambientalisti e molto logici. Non c'e' competizione, credimi.

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con > tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero, > accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Preferirei che se ne andassero. Come credo di aver gia' detto, non mi piace essere portato per mano.

Aggiungerei anche che, vista la storia di questo pianeta (e loro sarebbero umani come noi, giusto Arbel?), di solito quando una civilta' tecnologicamente avanzata e' andata a casa di una meno avanzata per "aiutarla" e civilizzarla", ne son successe delle belle. Non devi necessariamente credere a me: chiedi agli indiani d'America, ai Maya, agli Aztechi...

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una > razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che > prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Dunque: NON darei prove evidenti del mio ruolo (come ad esempio spiegare su un NG i piani rettiliani, che sono un agente segreto potrebbe conoscere). Specialmente se fossi un ex-agente segreto, come Arbel dice di essere, avrei un milione di modi ben piu' affidabili per mettere insieme dei nuclei di resistenza. Quanto alle prove da dare in un NG, direi che un

numero primo sufficientemente grande, una dimostrazione di capacita' telepatiche (non so, il VERO motivo per cui non ho accettato quell'offerta di lavoro il mese scorso), una previsione azzeccata che sia una (ma dettagliata, non "ci sara' un terremoto da qualche parte in una zona geologicamente instabile, entro i prossimi 6 mesi", che queste previsioni le sa fare pure il mio gatto); ma soprattutto, NON avrei usato il NG come via di reclutamento: per me sarebbe stato solo un mezzo per stabilire contatti.

Eugenio

--

Virtue is its own punishment

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 14:24:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:24:54 +0100

"martinsenzacappa" <noway@myway.it> ha scritto nel messaggio news:WXCDb.846\$wM.46570@news1.tin.it...

> lo sai benissimo cosa ti è successo a meno che tu non lo abbia rimosso ma
ne
> dubito.... se vuoi continua pure a far finta di non aver capito, tanto non
> manca molto ormai, e tu lo sai...
>

sai ho perso la memoria negli ultimi 3gg, potresti rinfrescarmela?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 14:25:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:25:51 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:EpDDb.188791\$vO5.7530953@twister1.libero.it...

> Ashdren Kandralai,
>
> visto che le nostre navi non sono sufficienti, eccovi una serie di ricerche
e
> testimonianze compiute dai vostri simili nei nostri riguardi:
>
> <http://www.reptilianagenda.com/menu.html>
>

> naturalmente molte testimonianze sono imprecise, a causa delle difficoltà di
> percezione della vostra razza nel momento in cui si trova davanti un
> esponente della nostra specie nel suo vero aspetto, tuttavia, alcune
> testimonianze sono state inviate dai nostri, divertitevi pure a trovare
> quelle autentiche.
>
> Un indizio: le mappe dei sistemi nostro e dei nostri nemici siriani sono
> autentiche
>
>

lo vuoi un consiglio? Suicidatevi, almeno non sarete umiliati quando la nostra Flotta vi farà a pezzi.

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Tue Dec 16 14:52:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sogno Premonitore.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:52:12 +0100

E' normale percepire confuso un sogno premonitore, anche perchè non arriva chiaro e si nasconde dietro molte metafore; ad ogni modo io ho "realmente sentito" che al nucleo del dissidente arriveremo chi fra noi e lui sopravviverà come ho scritto dipenderà molto da noi, dal nostro coraggio, dal nostro grado di unione e determinazione.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 15:14:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:14:25 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>ma sono coscienti, è questo il punto, infatti ti dico già cosa risponderanno
>:

>" che rosicata "
>" sei un contaballe spaziale "
>" lo hai studiato e Eaton ? "

ehm, ma tu hai "studiato" a "Eton" mentre gran parte di noi no. Io per

esempio ho studiato e frequentato corsi, seminari, lezioni e convegni
vari per la mia disciplina a : L'Aquila, Pavia, Pisa, Milano, Roma,
Londra, Colonia, Parigi piu' altri posti che ora neanche piu' ricordo!
Ma a "Eton" mai...

>" sento di credo "
>" vaffanculo testa di cazzo "
>" sociopatico di merda "
>" la tua compagnia di giro "
>" sei un clown "
>" il tuo sembra un film di fantascienza degli anni 60 " [a cui segue
>filmografia analitica
>di tutti gli anni 60 (Diego)]
>" ti sei contraddetto prima dici che gli scettici glissano e poi dici che
>non capiscono
>le cose sottili come fanno a glissare se non capiscono ? e tre anni fa avevi
>detto il contrario,
>comprati un taccuino " + citazione
>generalmente in dialetto irlandese stretto o in lingua romanza o in
>fiorentino sdrucchiolo (Serni)

hai dimenticato la cosa piu' importante, cioe' che la coscienza di
molti li porta a risponderti anche cosi' : "cretino!", o a non
risponderti per niente dato che nel mucchio tu spari solo cazzate a
casaccio, senza per altro mai centrare il bersaglio

>ARBEL

il ciarlatano di turno, che piu' *cretino* non si puo' :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 15:18:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:18:20 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 12:08:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
wrote:

>On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 +0000, ARBEL wrote:
>
>> comprati un taccuino " + citazione

>Non hai dimenticato "sei un cretino"?

ueh, hai detto un paio di ore prima di me la stessa cosa che ho ricordato io all'arbelliota cretino! Forse allora c'e' qualche cosa di reale nel dare del *cretino* al siriano testaquadra?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 15:18:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani

From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:18:47 GMT

> Sei indegno della musica che ascolti, mio caro thrasher, o sarebbe meglio
> chiamarvi trashers??

dai su,
vai a rimettere a posto i playmobile.

>

>

> Saluti

> Dr Feelgood

>

> Mio malgrado, discuto con degli imbecilli

non parlare con te stesso.

da notare che arbel cerca di evitare questa discussione.
la coda di paglia...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 15:23:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:23:18 GMT

> >

>

> lo vuoi un consiglio? Suicidatevi, almeno non sarete umiliati quando la
> nostra Flotta vi farà a pezzi.
>
>
> SONOTRANOI
>

E FACCI UN GOOOOL
ARBEL SIRIANO FACCI UN GOOOOLLL

STN e il tifo da stadio.

io aggiungo:
"venite rettilazzi che abbiamo preparato interi bidoni di acqua da
scaraventarvi addosso non appena vi avvicinate!!!
io poi conosco un tizio che conosce un'amico dei power rangers!!!"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 15:25:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio menziona la 4° dimensione spaziale.....
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:25:08 GMT

OH! P.D.!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 16 15:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:32:03 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 14:18:20 +0000, Goffredo Pierpaoli wrote:

>>Non hai dimenticato "sei un cretino"?
>
> ueh, hai detto un paio di ore prima di me la stessa cosa che ho
> ricordato io all'arbelliota cretino! Forse allora c'e' qualche cosa di
> reale nel dare del *cretino* al siriano testaquadra?

Piu` che reale, credo che oramai sia una tradizione del niuggi` dare del
cretino ad ARBEL. Comincio addirittura a sospettare che porti sfiga non
farlo. A questo punto non sarebbe d'uopo inserirlo come regola generale
nel manifesto di IDU? ;)

--

Cebbello

From N@N.com Tue Dec 16 15:33:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:33:39 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.16.12.56.50.690618@gointernet.co.uk...

> On Tue, 16 Dec 2003 12:30:33 +0000, ARBEL wrote:

>

> > Sei un alieno

> >> di Sirio e stai fondando una setta/religione/quel che e' con il tuo

> >> messaggio apocalittico? E' vero, o almeno possibile.

> >

> > sei un uomo senza onore Mastroviti, cosa ci fai allora anche tu nella

> > setta l'osservatore ?

>

> "nella setta"? Nessuno mi aveva detto che leggere i messaggi di Avdl e

> discutere con gli altri che ne fanno parte equivallesse a far parte della

> setta. Se le cose stanno cosi', chiedo scusa a tutti i partecipanti per il

> mio fraintendimento e ti prego di espellermi immediatamente.

infatti, ma sei tu che usi il termine setta, non io, infatti sai benissimo
che non lo

è come lo sa Albion che è anche moderatore di AVdL, e devo dire che lui si
comporta

molto meglio di te. Tu non perdi occasione per suggerire tra le righe

criteri di giudizio

che si basano su preconcepite falsità.

Il tuo pragmatismo vedo ha sorvolato sulla questione dell'onore,
molto interessante, molto interessante davvero.

> Cosa ci facevo li' l'ho detto sia su IDU che su AVDL, piu' di una volta,

> quindi evidentemente non stavi attento...

certo che l'ho letto, matu predichi bene e razzoli malissimo.

> > vuoi redimere con i tuoi sondaggi gli adepti ?

>

> Di', ma ho l'aria del missionario, secondo te? Dai Arbel, non fare il

> finto tonto, hai l'intuito, usalo, o almeno leggi quello che scrivo, no?

no, non hai l'aria del missionario, assolutamente ed è proprio per questo
che prendo in considerazione altre ipotesi.

> > se pensi che io dica delle balle o lo dimostri a taci Eton compreso.

>

> Arbel, vecchio mio, e' impossibile: non perche' tu non dica balle, o

> perche' la cosa sia indimostrabile, ma perche', quanto a impervieta' agli
> sputtanamenti, sei meglio di Emilio Fede, e lo sai benissimo.

bene allora dimostralò, dato che non è indimostrabile.

> Eaton, Oxbridge (che hai dovuto fare una ricerca su Google e buttarti sul
> primo link che hai trovato, ricordi?),

non ricordo di avere fatto ricerche su Google , questo lo hai sempre pensato
tu.

le supernovae che coprono la luce
> delle galassie in cui esplodono,

questo è un fatto molto osservabile nell'universo e non credo sia nemmeno
tanto
sconosciuto, ma su Google non c'è, e poi sono io quello che usa Google.

e se questo finora non e' successo e'
> perche' gli astronomi hanno visto male, o magari hanno fatto cover-up, il
> famoso crop,

il famoso crop non è stato fatto perchè abbiamo cessato di farli dopo
Crabwood
tutti quelli successivi non sono nostri.

i maremoti devastanti,

io ho trasmesso una comunicazione che mi era arrivata,
cioè la possibilità di un maremoto nella zona tra la Sicilia e l'Africa
mi sembra, poi dissi che era da incoscienti lasciare abitata la zona
intorno al Vesuvio e dimostrami che non ho ragione, come al solito
voi scettici avete mischiato le cose per screditarmi.
Sono in grado di ribattere punto su punto a qualsiasi mia affermazione
fatta nel passato.

tutte o quasi le previsioni sulla
> guerra in Iraq (ricordi l'attacco con armi nucleari su Israele?), tranne
> quelle fatte mezz'ora dopo gli eventi...

io non ho mai fatto previsioni nel senso che tu vuoi spacciare, erano
scenari
possibili, e da valutare, io non ho mai predetto il futuro, ho delle
intuizioni
in questo senso, ma io ho sempre riportato correttamente ciò che penso,
siete voi che distorcete quello che dico a vostro uso e consumo.

> Su, su, Arbel. Non ti credo, e' così difficile da accettare?

No, ma non spacciare come verità le tue opinioni su di me questo
non lo accetto.

Se la cosa
> non ti sta bene, puoi sempre buttarmi fuori da Avdl.

E' quello che forse qualcuno di voi si aspettava, ma nessuno lo farà mai, perchè non ne avete mai dato motivo nè tu nè Albion vi siete comportati male.

Anzi, non solo non ti

- > credo, ma se all'inizio pensavo che tu fossi una persona con delle
- > difficoltà e dei problemi, adesso sono sempre più convinto che tu sia in
- > malafede.

c'è chi pensa che io sia pazzo, chi sociopatico, chi pensa che io viva vestito da santone con i sandali ai piedi, chi pensa che io sia un contattista, e di queste teorie posso capire la dinamica mentale,

ma a quelli di voi che pensano che io sia in malafede chiedo :

" che cosa significa in malafede " perchè io dovrei comportarmi in tale modo ?

Perché dal vostro punto di vista io sarei su internet da tre anni a prendere per il culo

tutti ? Perchè ? " tu dici che sono in malafede , bene, avrai un'opinione in merito immagino

e allora dilla chiaramente.

- > Attenzione: a differenza degli altri, io NON ti faccio una colpa di quello
- > che stai facendo, per dire, a STN. Se non avesse trovato te, si sarebbe
- > cercato un altro messia. Ne ha bisogno, e tutto sommato, così' almeno sta
- > tranquillo. L'unica colpa che ti faccio e' quella di insultare
- > l'intelligenza dei tuoi interlocutori su basi regolari.

E perchè lo farei ? questo lo sai dire ? che cosa ci guadagnerei ?

perchè mi dovrei rompere le palle a tentare di convincere un pugno di scettici

incalliti, se cercavo degli adepti come dici me ne sarei rimasto in NWO, dove

il substrato era molto più favorevole in questo senso, perchè ?

- > E un altro punto che vale la pena di menzionare: se io fossi paranoico e
- > complottista, ti accuserei addirittura di essere molto peggio che un
- > imbonitore da piazza. Comincerei a chiederti perchè hai sfiorato e subito
- > convenientemente abbandonato una serie di argomenti, perchè non hai mai
- > affrontato gli argomenti che qualche volta ho buttato lì (che NON potevi
- > non conoscere, se sei chi dici di essere), come la base di Mornington
- > Crescent, per dire, la storia dei Posleen (oh, come, non sai chi e' John
- > Ringo? E dire che e' stato pure nell'Army Intelligence, e ha mollato una
- > promettente carriera per mettersi a scrivere romanzetti di fantascienza
- > per un editore di secondo piano, romanzi di fantascienza con delle
- > allarmanti analogie con quello che dici, ma con una piccola sorpresa
- > finale...), perchè, col tuo passato da superspia al servizio di Sua
- > Maestà, parli sempre dello specchietto per le allodole che chiamano Area
- > 51 e mai di Woomera, che dovrei conoscere molto meglio...

Non capisco di cosa parli, non ricordo che tu abbia mai parlato di queste cose,

o se lo hai fatto, lo hai fatto in modo così criptato che io non me ne sono

accorto.

Sono fatti disponibili a tutti quelli che li vogliono ricercare, non capisco cosa vuoi dire.

- > Insomma, Arbel, francamente: io non sono paranoico, e quindi ti considero
- > semplicemente un bugiardo che di queste cose non sapeva nulla. Ma se
- > fossi paranoico, direi che sei molto, ma molto peggio

non mi è chiaro e credo nemmeno a chi legge dove vorresti arrivare, e cosa vuol dire per te "molto , ma molto peggio."

- > > ricordati che chi può dimostrare la verità, difficilmente rinuncia a
- > > farlo per dileggiare il suo interlocutore.
- >
- > Ma cosa, esattamente, ti ha fatto pensare che io fossi un sacerdote o
- > missionario della Verità'?

Per cui ammetti che la verità non è il tuo obbiettivo, e se ammetti questo non venire a mettere in discussione se mento o se sono molto molto peggio, perchè in questo caso, anche tu potresti essere molto molto peggio, secondo il tuo metro di giudizio.
qui non si tratta di sacerdoti, si tratta di fatti, se tu hai la possibilità di dimostrare una verità su di me, non vedo perchè dovresti rinunciarci e limitarti a dire che sono un bugiardo, proprio perchè non sei un sacerdote non lo faresti.

Non sei un sacerdote hai detto, ma non ci hai detto che cosa sei.

A.RB.EL

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 16 15:35:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sogno Premonitore.
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:35:03 GMT

- > Secondo me ti fai di SALVIA D.

mitico salvione sciamanico...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 15:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:36:00 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 01:22:40 +0000, cercatore wrote:

> a e secondo te costa poi la roba che hai descritto te piuttosto che un
> acceleratore di particelle?

Si', perche' devi moltiplicare quella roba per ogni abitazione in cui si
produca energia (oppure devi costruire sistemi enormi, e invece di due
chili di spugna di platino che ne vogliono tonnellate, per dire).

> MA FATEMI TUTTI IL PIACERE MI STA VERAMENTE VENENDO LA NAUSEA A FORZA DI
> SENTIRVI

Su, calmati.

Eugenio

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From N@N.com Tue Dec 16 15:37:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:37:27 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.16.12.59.12.387439@gointernet.co.uk...

> On Tue, 16 Dec 2003 12:08:50 +0000, ARBEL wrote:

>

> > Mi avevano detto che eri un idiota, ma io devo dire che non ero
d'accordo,

> > stai facendo di tutto per farmi cambiare idea.

>

> Ti ho risposto nell'altro post.

Vedo con piacere che non ti offendi come non mi offendo io quando
tu dici dell'idiota a me.

> Difendo le mie affermazioni nel post che citi, comunque. E anche se e'
> difficile da capire, l'insulto era rivolto a Michele, non a te.

la mia era una considerazione generale, ho capito benissimo che ti riferivi
a lui.

> Di te penso molte cose non ripetibili, ma non che sei un cretino.

reciproco.

> > Una cosa però te la voglio dire, sei una persona senza onore.
>
> L'onore e' solo una questione di punti di vista. E mi sento un po' cretino
> (sul serio, stavolta) a dovertelo spiegare.

risposta pragmatica la tua, ed è quella che mi aspettavo da te.

A.RB.EL

From SerniL@tin.it Tue Dec 16 15:37:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:37:54 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 01:22:40 GMT, "cercatore" <iunmo@hotmail.com> wrote:

>a e secondo te costa pui la roba che hai descritto te piuttosto che un
>acceleratore di particelle?

Uh? E che cosa c'entra adesso l'acceleratore di particelle?

Stavo solo dicendo che la storiella della fusione fredda che non rende (alle multinazionali), e quindi e' osteggiata, e' appunto soltanto una storiella, una panzana, una frottola per gonzi. Non so a chi convenga, ma rimane una frottola: il "combustibile" per la fusione fredda non e' acqua normale, ma acqua deuterata, che sarebbero le "multinazionali" a venderti.

Ed e' una frottola anche il fatto che sia "energia pulita": e' energia nucleare, dopotutto. La versione pulitissima e' la fusione di deuterio con deuterio (e sporca, pure lei), ma c'e' una versione piu' economica e redditizia, la fusione a base trizio[1]. Per cui e' facile prevedere che la fusione (fredda o calda che sia) impieghera' il trizio molto di piu' del deuterio. E quella e' fusione sporca abbastia.

>MA FATEMI TUTTI IL PIACERE MI STA VERAMENTE VENENDO LA NAUSEA A FORZA DI
>SENTIRVI

Succede. Si chiama factofobia. Il quoting e' uno dei primi sintomi, mi dicono :-)

Leonardo

[1] il trizio e' il 50% piu' grosso e lento del deuterio, e scappa con molta minor rapidita', quindi fusionsa meglio.

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 15:42:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:42:41 +0100

"ARBEL"

> le supernovae che coprono la luce
> > delle galassie in cui esplodono,
>
> questo è un fatto molto osservabile nell'universo e non credo sia nemmeno
> tanto
> sconosciuto, ma su Google non c'è, e poi sono io quello che usa Google.

no. Tu sei quello che usa MALE Google per crassa ignoranza:

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From raflesia@despammed.com Tue Dec 16 15:50:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:50:25 GMT

DrFeelgood incidendo il monitor con uno stilo, disse:

>
> Ueeeeeee Raflesia ... come sta Actarus????

Che c'entra?
4-- in cartoni giapponesi

>
> A parte gli scherzi...
> Quindi dovremmo dargli la dignità che lui non ha dato ai suoi stessi
> sudditi?

Certo, a meno di non volersi mettere al suo livello.
Uno stato, quando commina una pena di morte, non fa ne più ne meno di quello
che fa un assassino: uccide perchè ritiene che sia la cosa migliore da fare
(non penserai mica che gli assassini in genere uccidono così, tanto per,

solo per interpretare bene la parte degli assassini?)

- > Insomma, dici che sarebbe meglio metterlo alla stregua di uno
- > spacciatore di hashish o
- > un ladro di autoradio????

La pena deve essere commisurata alla colpa, ma deve essere funzionale al recupero umano del colpevole. Che sia portato in un paese lontano, con una vita dignitosa ma in stato di libertà vigilata: mi sembra che in questo modo non potrà nuocere e avrà tempo per pensare. Senza considerare che ucciderlo lo renderebbe martire e eroe, mentre così agli occhi del suo popolo sembrerebbe solo quello che è: un uomo.

(se hai tempo dai uno sguardo a Cesare Beccaria, Dei delitti e delle pene.)

- > Io credo che non parlereste così se i vostri cari fossero stati
- > torturati e uccisi come ha fatto quel cane alla sua gente.

Un uomo può provare odio e desiderare vendetta, uno stato no.
Uno stato non può perdere la sua autorevolezza abbassandosi a provare sentimenti, uno stato deve cercare ciò che è giusto, l'idea universale di giustizia.

Altrimenti sarebbe giusto farsi giustizia da sè.

- > Umiliato in pubblica piazza.
- > Io lo metterei pure in prima serata.

Lo ghigliottiniamo oppure impicchiamo?
Ma perchè invece non lo crocifiggiamo così facciamo dispetto a tutti gli Arabi?
Vuoi la terza guerra mondiale o hai visto troppi film americani?

- >> Non posso che essere d'accordo con te.
- >>
- > bravo il pirla

Ti mancano argomenti?

- > Gesù non è mai esistito.

Ti correggo: si può discutere sulla natura divina o meno di Gesù, ma non della sua esistenza, testimoniata fra l'altro da documenti ufficiali romani (anche da una lettera del governatore della Palestina all'imperatore Tiberio)

- > "Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
- > differenza".

Mi stai cortesemente invitando a chiudere la discussione?
cmq qui siamo OT, l'avrei chiusa comunque.

ciao

--

Raf.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 15:55:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:55:00 +0100

"ARBEL" <

> Delfina è stata accreditata solo perchè ha detto che non mi crede

no no no.

Delfina potrebbe essere accreditata solo da Antonio Bruno, come lo siamo
stati tutti noi

cattive persone che non riescono a credere alle ballediarbel :-)

Finchè AB non la accredita Delfina si trova nè di qua nè di là :-)

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From raflesia@despammed.com Tue Dec 16 15:56:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:56:24 GMT

SONOTRANOI incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non
> credono nelle parole di ARBEL e Mika-hel

Visto che lo chiedi per favore...

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri)
> la prima cosa che vorreste fare?

Incontrarli, sono spaventosamente curiosa.

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi
> a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come
> rispondereste?

Penserei che vogliono "fregarmi" visto che nessuno fa nulla per nulla.
Poi ho già una vita lunghissima e felice, non saprei cosa farmene di un'altra :)

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
> sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi
> promettano pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

Sarei dalla parte di nessuno.
Chi scatena una battaglia, per qualsiasi ragione, non avrà mai il mio appoggio.

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro
> sistema, con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne
> conseguirebbero, accettereste senza problemi o vorreste che se ne
> andassero?

Vorrei che se ne andassero, sono per l'autodeterminazione dei popoli.
Anche se a fin di bene, le colonizzazioni sono sempre da deprecare.

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia
> di una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la
> missione? Che prove daresti affinché la gente creda, senza però
> compromettere la missione?

Nessuna. Mi muoverei per la mia strada sostanzialmente disinteressandomi di quello che la gente pensa di me.

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente,
> pensando per un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è,
> ma ve lo chiedo solo per lo scopo di questo sondaggio.

Fatto.
Qual'è lo scopo di questo sondaggio?

ciao

--
Raf.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 15:57:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 14:57:09 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

sondaggio? Cazzarola, l'e' dura non rispondere :))

>Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
>parole di ARBEL e Mika-hel

giusto, ma se nessuno crede ad arbel e al suo giro di clown, che le
fai a fare 'ste domande? Comunque proviamo...

>1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
>prima cosa che vorreste fare?

dei "rettili", nel senso stantio che arbel e il suo giro di clown (te
compreso) usa da quando e' iniziata 'sta epopea, attualmente NON
ESISTE traccia. Allora che domandi a fare?

>2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
>loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

che delle promesse, come quelle del berlusca, la gente ne ha piene le
saccocce

>3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
>dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
>vi fidereste maggiormente?

di nessuno perche' sarebbero solo solo cazzi (mentali) loro (sempre
ammesso e NON concesso che "rettili" e "siariani" esistano)

>4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
>tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
>accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

nessuna risposta, visto che "Sirio" e "Rettili" sono fandonie della
peggiore SF che poi ha ereditato il "sabatoserista" di nick "arbel" e
i suoi seguaci di giro

>5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
>razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
>prove darestes affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

mi farei sicuramente ricoverare/curare al piu' vicino centro di igiene
mentale, come mi sa che gia' l'arbelliota *cretino* e il babbeo
mikka-hel frequentano qualche CIM.

>Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
>un attimo che sia tutto vero.

un conto e' pensare che sia vero, un altro conto e' avere i piedi a
terra. Solo chi NON ha i piedi a terra puo' "pensare un attimo che sia
tutto vero". Io, purtroppo per te che "sento di credo", i piedi li ho
sempre a terra e mai tra le nuvole!

>SONOTRANOI

ciao e la prossima volta ciucciati 'sto calzino puzzolente :))

Ciao

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From SerniL@tin.it Tue Dec 16 15:59:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 14:59:54 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 12:53:35 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >> Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
>> >> che i paranoici sono un ottimo target,

>> >Cazzo, Diego!...Rifiuto e trovo davvero irritante questo tuo etichettare
>> >come "paranoici" persone che, in quanto tali, hanno tutto il diritto di
>> >essere rispettate!

>> Be', e dove sta la mancanza di rispetto?

>> Quanto all'etichetta, e' appunto questo, una etichetta. Se il mio vestito
>> assorbe tutti i tipi di luce, __etichettarlo__ "nero" e' legittimo.

>Ecco, quando fai questi assurdi virtuosismi allo scopo di difendere qualcuno
>o qualcosa esprimi il peggio di te...

Si', be', pero' mi trovo in ottima ed eclettica compagnia :-)

>Va là, Leonardo! Diego chiama "paranoici" coloro che credono a determinato
>tipo di notizie e stampa (a prescindere dalla validità delle stesse)

Vale la pena di riportare le parole di Diego, ripristinandole da un
impietoso snip:

:Nel mondo in cui viviamo invece le industrie editoriali hanno scoperto
:che i paranoici sono un ottimo target, comprano una quantità di libri e
:videocassette di complotto e mistero, senza minimamente curarsi di
:verificare la credibilità di ciò che vi trovano descritto. Si bevono
:tutto e il contrario di tutto, purchè vi sia un complotto, un cover-up,
:un mistero...

...ora: dov'e' che Diego "chiama paranoici coloro che credono ad un determinato tipo di notizie e stampa"?

E' esattamente il CONTRARIO: sono i paranoici, a credere ad un dato tipo di notizie, e NON coloro che credono ecc. ad essere paranoici.

Mi si verra' a dire che due affermazioni CONTRARIE sono, per non so quale motivo, equivalenti?

Respingere una interpretazione OPPOSTA alla realta' e' un artificio dialettico?

Suvvia. Siamo seri :-)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From N@N.com Tue Dec 16 16:00:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 15:00:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g62b0b.tq13krnt3oN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:

>

> > chi si dichiara scettico, è convinto di non dovere dimostrare nulla, in

> > quanto si sente nella verità

>

> E' vero proprio il contrario. Se io ho certe idee mi sento in dovere di

> dimostrarle in modo più che puntiglioso. E lo faccio.

> Le mie pubblicazioni su argomenti artistici (non solo i famigerati "Ufo

> nell'arte") sono la testimonianza più chiara di cosa intendo.

Alt Diego, tu stai parlando di una cosa che non c'entra niente, gli ufo
nell'arte

sono una ricerca tecnica, critica, tu non dimostri nulla, dai una tua
intepretazione

come può fare un critico d'arte, confortando la tua interpretazione dal
punto di vista

storico e culturale, ottimo esempio gli ufo nell'arte, ma se ti chiedo

perchè i bizantini

raffiguravano così il sole e la luna tu che cosa mi dici ? tu mi puoi solo
dire che non sono

due esseri dentro due astronavi, ma che l'artista ha voluto raffigurare sole
e luna secondo

l'iconografia bizantina, che guarda un po' assomiglia tanto a qualcosa che
2000 anni dopo viene

chiamato ufo, tu mi puoi dire che il cosiddetto " Marziano del Tassili " non è un marziano ma una divinità, ma non mi puoi dimostrare che quella divinità non fosse un marziano.

> Se però uno mi dice che Babbo Natale esiste, o afferma di essere un
> alieno che viene da Ghemu non mi dà molto da fare per smentirlo. Ho di
> meglio da fare.

Tu però vieni in IDU il cui manifesto dice :

"Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia di Babbo Natale" e di tutti i fatti ad esso collegati. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

perché dunque sei qui, non avevi di meglio da fare ?

che ci fai qui ?

A.RB.EL

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 16:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam =?ISO-8859-1?Q?ulul=EC=2C_Saddam_ulul=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:06:11 GMT

Leonardo Serni wrote:

> ...ora: dov'è che Diego "chiama paranoici coloro che credono ad un
> determinato tipo di notizie e stampa"?
>
> E' esattamente il CONTRARIO: sono i paranoici, a credere ad un dato
> tipo di notizie, e NON coloro che credono ecc. ad essere paranoici.

Non solo... A malintendere quanto ho scritto si potrebbe anche pensare che io sia paranoico, e forse lo sono visto che ho gli scaffali pieni di libri "di mistero e di complotto". Mica me li hanno regalati :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 16:09:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:09:10 GMT

ARBEL wrote:

> Tu però vieni in IDU il cui manifesto dice :
> "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito
> dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a
> discutere sulla veridicità o meno della "autopsia di Babbo Natale" e di
> tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una
> marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,
> "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e
> carta stampata.
>
> perchè dunque sei qui, non avevi di meglio da fare ?
>
> che ci fai qui ?

Dimentichi una parte importante di quel manifesto:

"Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
ecc.."

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Tue Dec 16 16:23:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:23:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:384utvs461ekf1dchigkba3mg4669kjvf@4ax.com...
> On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >ma sono coscienti, è questo il punto, infatti ti dico già cosa
risponderanno
> >:
>
> >" che rosicata "
> >" sei un contaballe spaziale "
> >" lo hai studiato e Eaton ? "
>
> ehm, ma tu hai "studiato" a "Eton" mentre gran parte di noi no. Io per
> esempio ho studiato e frequentato corsi, seminari, lezioni e convegni
> vari per la mia disciplina a : L'Aquila, Pavia, Pisa, Milano, Roma,
> Londra, Colonia, Parigi piu' altri posti che ora neanche piu' ricordo!

> Ma a "Eton" mai...

ma che bravo, ce lo hai voluto far sapere, bravo Goffredo, ma nessuno ha mai messo in dubbio che tu sia un uomo colto e intelligente, è che a volte ti esprimi come un animale.

> >" sento di credo "

> >" vaffanculo testa di cazzo "

> >" sociopatico di merda "

> >" la tua compagnia di giro "

> >" sei un clown "

> >" il tuo sembra un film di fantascienza degli anni 60 " [a cui segue

> >filmografia analitica

> >di tutti gli anni 60 (Diego)]

> >" ti sei contraddetto prima dici che gli scettici glissano e poi dici che

> >non capiscono

> >le cose sottili come fanno a glissare se non capiscono ? e tre anni fa avevi

> >detto il contrario,

> >comprati un taccuino " + citazione

> >generalmente in dialetto irlandese stretto o in lingua romanza o in

> >fiorentino sdrucchiolo (Serni)

>

> hai dimenticato la cosa piu' importante, cioe' che la coscienza di

> molti li porta a risponderti anche cosi' : "cretino!", o a non

> risponderti per niente dato che nel mucchio tu spari solo cazzate a

> casaccio, senza per altro mai centrare il bersaglio

tu la chiami coscienza e chi è il garante di questa coscienza collettiva ?
il buonsenso ha detto qualcuno di voi, e il buonsenso chi te lo fornisce
chi te lo certifica, tu ?

" cretino " vero lo avevo dimenticato,

non avevo dubbi che una tua risposta avrebbe in questo senso
portato un valido contributo.

Bravo, del resto frequenti tanti seminari all'Aquila, Pavia,
Pisa, Milano, Roma eccetera....

> il ciarlatano di turno, che piu' *cretino* non si puo' :

>

> --

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>

> <http://snurl.com/2uxy>

> <http://www.bynoi.com/arbel.html>

> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

> per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
verità nascoste")

tipica sign di un uomo di scienza quale tu sei

Goffredo Pierpaoli, per fortuna che esistono uomini
come te, come farebbe la cività terrestre a progredire
senza tali uomini superiori ?

ciao caro

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 16 16:24:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:24:59 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9q4utvkef10aembgiqarkeg868majd621i@4ax.com...
> On Tue, 16 Dec 2003 12:08:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
> wrote:
>
> >On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 +0000, ARBEL wrote:
> >
> >> comprati un taccuino " + citazione
>
> >Non hai dimenticato "sei un cretino"?
>
> ueh, hai detto un paio di ore prima di me la stessa cosa che ho
> ricordato io all'arbelliota cretino! Forse allora c'e' qualche cosa di
> reale nel dare del *cretino* al siriano testaquadra?

perchè non me lo dici la prossima volta che parliamo
in chat, l'ultima volta, non mi sembra di averlo sentito,
è diverso dirlo in chat ?

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 16 16:26:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e basta!!!!!!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 15:26:56 GMT

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio

news:iUCDb.528\$0w.23165@news2.tin.it...

- > ...e basta con queste cazzate dei rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
- > e di tutte le altre razze di merda!!!!
- > Avete rotto i coglioni!!!!
- >
- > Si parla di ufologia o no??????????

parla dunque.

From N@N.com Tue Dec 16 16:29:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 15:29:30 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

- > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
- >
- > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
- > parole di ARBEL e Mika-hel
- >
- >
- > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
- > prima cosa che vorreste fare?

parafrasando il Duca di Wellington a Waterloo ti rispondo:

" Battere i Rettili "

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 16:47:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 15:47:10 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 14:50:25 GMT, "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
wrote:

- >La pena deve essere commisurata alla colpa, ma deve essere funzionale al
- >recupero umano del colpevole.

si', ok, ma come recupereresti tu un *animale* che ha sottratto al
"suo" popolo 10.000 miliardi di dollari (tanto e' la ricchezza che ha

accumulato quell'animale nelle banche grasse di tutto il mondo, alle spalle della sua gente... SENZA LAVORARE neanche un'ora in vita sua), che ha condotto il "suo" popolo alla fame e alla schiavitù, che ha fatto durante la sua "carriera" "politica" solo guerre per accaparrarsi qualche pezzetto di terra in più standosene LUI in lussuose ville dai rubinetti d'oro mentre la sua gente era a combattere e a morire, che ha gassificato i suoi avversari, che ha torturato ed ucciso parte del "suo" popolo ad ogni minimo sospetto, che ha usato gente di ogni età come scudi umani, che ha preso per anni per i fondelli e minacciato mezzo mondo, che si è imposto al "suo" popolo con la forza (di una dittatura durata una trentina di anni!) etc. etc? Un recupero possibile, fuori da ogni pena di morte possibile, ci sarebbe : attaccarlo con una resistente corda ad un carro armato e fargli fare (senza farlo perire!) qualche chilometro sulla sabbia (così, tanto per fargli ricordare come hanno sofferto coloro che lui HA torturato), poi farlo rimanere (vivo e vegeto) SENZA un dollaro (restituendo i dolori accaparrati in 30 anni alla "sua" gente) tra la "sua" gente a chiedere l'elemosina (se qualcuno gliela fa...). O preferisci fargli fare un paio di *spoporzionati* anni di carcere (duro?) e poi rivederlo, tra tre anni, in auge a rifare il rais nel "suo" paese?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di più : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Tue Dec 16 16:49:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 15:49:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g62i4b.1bsa13p1okcogN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:

>

> > Tu però vieni in IDU il cui manifesto dice :

> > "Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito

> > dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a

> > discutere sulla veridicità o meno della "autopsia di Babbo Natale" e di

> > tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una

> > marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,

> > "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e

> > carta stampata.

> >

> > perchè dunque sei qui, non avevi di meglio da fare ?
> >
> > che ci fai qui ?
>
> Dimentichi una parte importante di quel manifesto:
>
> "Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,
> informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,
> documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,
> ecc.."

scambi di opinioni, non risse, non dilleggio .

a quanti anni non hai più creduto a Babbo Natale ?
a quanti anni crederai negli alieni ?

in mezzo la tua Età dell'Oro ?

From menon@pd.infn.it Tue Dec 16 16:49:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Sogno Premonitore.
From: menon@pd.infn.it (tonguessy)
Date: 16 Dec 2003 07:49:51 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<brkqf9\$4dfnh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> La nostra battaglia avverrà nel piano della coscienza e dell'essenza poichè
> è da quel piano che SCC opera e tira i fili dei suoi abdocti.
> Quando l'energia smetterà di rifluire in SCC, solo allora quel nucleo del
> dissidente diverrà attaccabile anche sul piano fisico, solo allora cesserà
> il controllo dei corpi e delle mente di SCC che ha modificato molte e molte
> razze perchè la servano al meglio nei suoi scopi.
> Solo Liberi, Puri e Uniti Fra Noi, Potremo Vincere
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

AAHHHH, CAZZO! Finalmente qualcuno che la racconta giusta!
Comunque una buona settimana di TSO (trattamento sanitario
obbligatorio) ti farebbero passare tutti i bollori new age, credimi.
Fede? Adesso che oscurano Rete4 sono cazzi anche per lui.
Tonguessy

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 16:55:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:55:55 +0100

Da un messaggio di:

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:iUCDb.528\$0w.23165@news2.tin.it...> ...e basta con queste cazzate dei
rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
> e di tutte le altre razze di merda!!!!
> Avete rotto i coglioni!!!!
> Si parla di ufologia o no?????????
> --
> preload

Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..

Notizia N°245: avvistato un "cilindro" in Norvegia. Descrizione: oggetto non
identificato di forma cilindrica. Testimoni: 6.

Commento dell'ufologo: OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.

Notizia N°673: avvistati decine di globi luminosi per oltre un'ora sopra
Mexico City. Descrizione: 25 sfere di luce di varia dimensione. Testimoni:
migliaia di persone.

Commento dell'ufologo: OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI.

Notizia N°874: Incontro ravvicinato del 3° tipo (IR3) in una zona poco
abitata della Valtellina. Descrizione: Oggetto di forma circolare dal
diametro di circa 40mt pressochè fermo al suolo. Testimoni: 4

Commento dell'ufologo: NO COMMENT. (O tutt'alpiù, FALSO CONCLAMATO).

Eccola tua cara UFOLOGIA, di cui il suo UNICO scopo è solo quello di
DISINFORMARE e mettere in ridicolo le reali testimonianze.

E' curioso come gran parte delle immagini che mostrano nei loro siti e/o
riviste, risaltato solo piccoli oggetti volanti a distanze assurde, mentre
praticamente scartano quelle in cui sono evidenti le prove di una presenza
aliena. Logico, con le prime ci si può fare commenti, vero, falso, potrebbe
ecc, con le seconde si ha solo imbarazzo nel non sapere cosa scrivere nelle
didascalie.

Prendiamo ad esempio l'ufo sulle Twin Tower (mi riferisco al video della
SciFi), come al solito nessun serio centro ufologico lo ha preso in
considerazione, è stato praticamente ignorato e chi ne ha parlato ha solo
commentato con ironia e derisione: "è un falso conclamato", "si vede subito
che è un fotomontaggio" e commenti simili.

Potrei citare centinaia di casi di avvistamenti totalmente ignorati
dall'ufologia-spazzatura.

Voi parlare di ufologia? Semmai che qualcuno risponderà ad una discussione ufologica, quello sarà solo il solito scettico di turno, perchè stai pur certo che chi vuole parlare di UFOLOGIA, quella vera (semai ce ne fosse una), allora interverranno anche chi ritiene che sulla Terra non siamo soli. Chi pensa che a bordo degli UFO vi siano entità aliene-extraterrestri. Chi non ha paura di diffondere la verità.

Saluti,

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Tue Dec 16 16:56:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:56:12 +0100

Rispondendo a tutte le tue domande con una sola frase ti dico solo che:

Io, come Essenza di Pura Energia Senziente esisto da sempre e ho ormai come solo scopo lo sconfiggere SCC e il dissidente a cui essa fa capo, questo a qualsiasi costo, purchè un eventuale sacrificio serva a fermarlo definitivamente e non sia solo vano.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 16:58:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:58:53 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:uxFDb.1475\$0w.58064@news2.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com...

> > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

> >

> > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono

> nelle

> > parole di ARBEL e Mika-hel

> >

> >
> > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> > prima cosa che vorreste fare?
>
> parafrasando il Duca di Wellington a Waterloo ti rispondo:
>
> " Battere i Rettili "
>
>
> A.RB.EL
>

Ed io sarò con voi, qui o altrove.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 16:59:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:59:29 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brn9vk\$54qhb\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Rispondendo a tutte le tue domande con una sola frase ti dico solo che:
>
> Io, come Essenza di Pura Energia Senziente esisto da sempre e ho ormai
come
> solo scopo lo sconfiggere SCC e il dissidente a cui essa fa capo, questo a
> qualsiasi costo, purchè un eventuale sacrificio serva a fermarlo
> definitivamente e non sia solo vano.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

Vedi la mia risposta ad ARBEL.

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 16 17:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:00:11 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
AJDDb.17266\$i_5.1694@news.edisontel.com

> lo vuoi un consiglio? Suicidatevi, almeno non sarete umiliati quando la
> nostra Flotta vi farà a pezzi.

lo vuoi un consiglio? nn esagerare con le recite, altrimenti anche l'
Albricci mi si sveglia e capisce che sei della compagnia di giro dei
ghemulandesi.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 17:02:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:02:28 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 15:24:59 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:9q4utvkef10aembgiqarkeg868majd621i@4ax.com...
>> On Tue, 16 Dec 2003 12:08:02 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it>
>> wrote:
>>
>> >On Tue, 16 Dec 2003 11:49:04 +0000, ARBEL wrote:
>> >
>> >> comprati un taccuino " + citazione
>>
>> >Non hai dimenticato "sei un cretino"?

>> ueh, hai detto un paio di ore prima di me la stessa cosa che ho
>> ricordato io all'arbelliota cretino! Forse allora c'e' qualche cosa di
>> reale nel dare del *cretino* al siriano testaquadra?

>perchè non me lo dici la prossima volta che parliamo
>in chat, l'ultima volta, non mi sembra di averlo sentito,
>è diverso dirlo in chat ?

??? Ma cosa stai farneticando?

>A.RB.EL
>

lo scemo del villaggio globale di IDU :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From misanche@tiscali.it Tue Dec 16 17:09:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 17:09:45 +0100

----- Original Message -----

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Tuesday, December 16, 2003 11:32 AM

Subject: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle

> parole di ARBEL e Mika-hel

>

>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

Probabilmente vorrei vederli ma restando nascosto, mi piacerebbe trovare un modo protetto di studiare ciò che fanno.

>

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a

> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Sarei scettico come al solito ma possibilista. Come al solito. Vedi nella storia raccontata da Arbel, è indubbiamente più facile e conveniente farsi Rettile. E vedo che alla fine tutti accetterebbero di farsi rettili. Viene il dubbio che forse era proprio questo ciò che si voleva ottenere.

>

>

> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste

> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi

> vi fidereste maggiormente?

Ma in linea di principio prima di fidarmi li vorrei guardare in faccia stì Siriani. Ma mi fiderei più dei miei simili che di un sauroide. Anche se

l'aspetto esteriore sarebbe poco.

>

>

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
con

> tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,

> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Come si fa a chiedere una cosa simile. Non so chi siano i Siriani, dovrei passarci insieme un pò di tempo prima. Non bastano davvero due povere chiacchiere preventive..... I vantaggi scientifici e tecnologici tutti insieme poi potrebbero sconvolgere. Ma qualche buona imbeccata sarebbe importante. Ci vorrebbero scambi graduali, e rapporti continui anche entro una confederazione, certo se qualcuno resta vivo.

>

>

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
una

> razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che

> prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
missione?

>

Non ne ho un'idea precisa. Opere d'Arte Siriane? Musica Siriana? Immagini?
Esperimenti scientifici particolari? forse Farmaci anticancro? Farmaci
antiaids? Macchine guaritrici?

Porterei alcuni terrestri a conoscere, visitare il nuovo pianeta, il nuovo
popolo che si dice nostro progenitore, ed i suoi governanti. a soggiornare
per un pò assieme ai Ghemuiani. Anche se certo dovrebbero essere soggetti
terrestri di grande apertura. Ed una volta tornati forse mi verrebbe il
sospetto di una abduction?

>

>

>

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando
per

> un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo

solo

> per lo scopo di questo sondaggio.

Credo di essere stato sincero

>

>

>

>

> Ciao,

>

> SONOTRANOI

Saluti

From misanche@tiscali.it Tue Dec 16 17:13:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:13:45 +0100

----- Original Message -----

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, December 16, 2003 11:32 AM
Subject: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono
nelle
> parole di ARBEL e Mika-hel
>
>
> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
> prima cosa che vorreste fare?

Probabilmente vorrei vederli ma restando nascosto, mi piacerebbe trovare un
modo protetto di studiare ciò che fanno.

>
>
> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
> loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Sarei scettico come al solito ma possibilista. Come al solito. Vedi nella
storia raccontata da Arbel, è indubbiamente più facile e conveniente farsi
Rettile. E vedo che alla fine tutti accetterebbero di farsi rettili. Viene
il dubbio che forse era proprio questo ciò che si voleva ottenere.

>
>
> 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
sareste
> dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di
chi
> vi fidereste maggiormente?

Ma in linea di principio prima di fidarmi li vorrei guardare in faccia sti
Siriani. Ma mi fiderei più dei miei simili che di un sauroide. Anche se
l'aspetto esteriore sarebbe poco.

>
>

- > 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
- > tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
- > accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Come si fa a chiedere una cosa simile. Non so chi siano i Siriani, dovrei passarci insieme un pò di tempo prima. Non bastano davvero due povere chiacchiere preventive..... I vantaggi scientifici e tecnologici tutti insieme poi potrebbero sconvolgere. Ma qualche buona imbeccata sarebbe importante. Ci vorrebbero scambi gradualisti, e rapporti continui anche entro una confederazione, certo se qualcuno resta vivo.

- >
- >
- > 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
- > razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
- > prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?
- >

Non ne ho un'idea precisa. Opere d'Arte Siriane? Musica Siriana? Immagini? Esperimenti scientifici particolari? forse Farmaci anticancro? Farmaci antiaids? Macchine guaritrici? Porterei alcuni terrestri a conoscere, visitare il nuovo pianeta, il nuovo popolo che si dice nostro progenitore, ed i suoi governanti. a soggiornare per un pò assieme ai Ghemuiani. Anche se certo dovrebbero essere soggetti terrestri di grande apertura. Ed una volta tornati forse mi verrebbe il sospetto di una abduction?

- >
- >
- >
- > Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
- > un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
- > per lo scopo di questo sondaggio.

Credo di essere stato sincero

- >

- >
- >
- >
- > Ciao,
- >
- > SONOTRANOI

Saluti

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 17:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:14:13 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 16:59:29 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> In Fede e Verità,
>>
>> Mika-hel.
>
> Vedi la mia risposta ad ARBEL.
>

O questa qui:

<http://snipurl.com/350a>

Sai, STN, e' una fortuna che tu sia nato in Italia, e non, poniamo, in Iran. Almeno, ti limiti ad impestare un paio di NG invece di andare in giro con una cintura esplosiva

Eugenio e i meccanismi mentali del fondamentalismo.

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From z@z.com Tue Dec 16 17:15:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e basta!!!!!!
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 17:15:27 +0100

preload wrote:

> e basta con queste cazzate dei rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
> e di tutte le altre razze di merda!!!!
> Avete rotto i coglioni!!!!!!

> Si parla di ufologia o no???????????

E che c...o, hai ragione !!!!!!!!!!!!!!!

Allora:

Ho visto un'astronave, immersa nell'immensità dello spazio e da fuori, come ci sono arrivato non lo so.
Era tutta grigia, un grigio scuro e metallico, ed un qualcosa sulla fiancata che non ho capito se ere un'insegna o una specie di scritta, come un nome.

Niente a che fare con i rendering del nostro amico... tremendamente più astronave, più vera del vero, a vederla non si potrebbe più non credere.

E adesso?
Mi credereste o mi lincereste?

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 16 17:16:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: Cebbelo <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:16:03 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 16:58:53 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Ed io sarò con voi, qui o altrove.

Non e` meglio altrove?

--

Cebbelo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 17:17:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:17:15 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

> >perchè non me lo dici la prossima volta che parliamo
> >in chat, l'ultima volta, non mi sembra di averlo sentito,
> >è diverso dirlo in chat ?
>
> ??? Ma cosa stai farneticando?

LOL
arbel è leggermente fuso Goffredo.
Sarà la decima volta che confonde te con me e viceversa :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 17:19:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:19:13 +0100

"ARBEL"

> scambi di opinioni, non risse, non dilleggio .

appunto. Le balle spaziali che racconti qui su IDu da oltre un anno e mezzo sono un dilleggio pesante.
Se fai il pagliaccio per troppo tempo non puoi lamentarti se poi ti si dà del pagliaccio.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 16 17:21:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:21:29 +0100

"ARBEL"

> tipica sign di un uomo di scienza quale tu sei
> Goffredo Pierpaoli, per fortuna che esistono uomini
> come te, come farebbe la cività terrestre a progredire
> senza tali uomini superiori ?

ehmm....
dovrebbe per caso seguire i consigli di un sedicente ET un po' bugiardo e/o un po' demente?
No, grazie.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From raflesia@despammed.com Tue Dec 16 17:23:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "Raflesia" <raflesia@despammed.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:23:47 GMT

Goffredo Pierpaoli incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> si', ok, ma come recupereresti tu un *animale* che ha sottratto al
> "suo" popolo 10.000 miliardi di dollari...

Beh, lo farei vivere non so, in occidente con lo stipendio minimo di base di
un qualunque operaio, otto ore di lavoro e 1,2 giorni di ferie al mese...per
esempio
(troppo crudele come pena?)
I beni confiscati, naturalmente, restituiti al popolo irakeno

--
Raf.

From woodridge@libero.it Tue Dec 16 17:24:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:24:05 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:brmsqk\$52kki\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

>
> "Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:14d6beb2ba3d11f0eff32d481f996be9.98204@mygate.mailgate.org...
> > "Antonio Bruno" wr "Antonio Bruno" wrote:
> Ho sbagliato l'ordine. Dovevo scrivere:
>
> "Fusione calda----Fusione fredda"
>
> Per il resto, il discorso è puramente economico. Dovremmo domandarci quanti
> "interessi" farebbe saltare la fusione fredda.

Ops... in realta' dell'ordine non mi ero nemmeno accorto :-)
No, volevo sapere perche' questo binomio era accostato agli altri due
(petrolio-energia pulita e farmaci-omeopatia). L'ultima frase scritta
credo me lo chiarisca, ma vorrei la conferma. In particolare, sicuro che
"facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda
salterebbero molti interessi?

Saluti

Woodridge

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Tue Dec 16 17:26:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:26:35 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:gWFDb.17370\$1_5.11811@news.edisontel.com...

> Eccola tua cara UFOLOGIA, di cui il suo UNICO scopo è solo quello di
> DISINFORMARE e mettere in ridicolo le reali testimonianze.

Al tempo.

Non è esattamente così.

A volte può mettere in ridicolo le *spiegazioni* che se ne danno, perché
non provate.

Se fossero provate, non ci sarebbe l'ufologia, perché verrebbe a cadere la
prima lettera dell'acronimo: U, ossia "UNIDENTIFIED", cioè "NON
identificato".

Allora, largo alle ipotesi, per l'amor del cielo, ma che siano presentate
come tali, ossia IPOTESI.

Personalmente, detesto chi mi vuol vendere a tutti i costi false verità.

E credo che questa sia la posizione di molti scettici.

Non tutti, intendiamoci; ma molti sì.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Tue Dec 16 17:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lo schermo e l'alleanza con il rettile...;-)
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:28:11 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:Q6ADb.170\$wM.9042@news1.tin.it...

> Uau, conosco alcuni dei ragazzi di Nova Scrimia, e neanche a farlo apposta
> ecco cosa ho messo nel sito ieri sera:
> <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Escrima/> :))))))

Dimmi solo che cos'è quella "long thing"... :-)))

> Per il resto...la componete "rettiana" di cui si parla sai benissimo
che
> non ha nulla che fare con i rettili...

Devi vedere certe facce che girano sui tatami, prima di affermare una cosa
del genere... ^_^

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 16 17:28:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:28:18 +0000

On Tue, 16 Dec 2003 14:37:54 +0000, Leonardo Serni wrote:

> [1] il trizio e' il 50% piu' grosso e lento del deuterio, e scappa con
> molta minor rapidita', quindi fusiona meglio.

Si', ma che io ricordi, la differenza notevole di massa fa si' che sia molto piu' facile da raffinare.

Quindi le raffinerie di deuterio costerebbero ancora di piu'...

Eugenio

--

Hackers do it with all sorts of characters.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 17:31:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:31:25 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 17:17:15 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo, rivolgendosi a quell'arnese caproide di arbel, scrisse :

>> ??? Ma cosa stai farneticando?

>LOL
>arbel è leggermente fuso Goffredo.

'acchio, quindi non e' bono manco come fusibile auto ripristinante!

>Sarà la decima volta che confonde te con me e viceversa :-)

l'ho sempre detto io che e' effettivamente lo scemo del vilaggio!

>Giancarlo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 16 17:33:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 16:33:16 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
>prima cosa che vorreste fare?

Gli spiegherei dov'e' la tua pecora gonfiabile ed a cosa serve, cosi'
si dispererebbero e scapperebbero inorriditi.

>2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
>loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Grazie, ma l'idea di dover leggere per lunghissimo tempo le stronzate
tue e del siriota testaquadra non mi interessano.

>3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
>dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
>vi fidereste maggiormente?

Bhe' i sirioti, mandando un mentecatto come il testaquadra in mezzo a
noi, avrebbero dimostrato un tale disprezzo per l'umanita' che non
meriterebbero alcun supporto.

>4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
>tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
>accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Mi basterebbe che si portassero via il testaquadra.

>5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
>razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione?

Chiamerei la guardia medica e mi farei visitare da uno
strizzacervelli. Se la cosa non avesse successo, mi rivolgerei ad una
seria professionista. Cosa che dovrete fare anche tu, magari
scopriresti che c'e' qualcosa di piu' divertente da fare che passare
il tempo a credere alle peggio scempiaggini.

>he
>prove darestè affichè la gente creda, senza però compromettere la missione?

Se fossi in lui lascerei perdere i NG. Sarebbe proprio una mossa intelligente. Ma io non sono lui e lui non puo' fare mosse intelligenti. Neanche tu, d'altra parte.

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 17:37:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:37:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brmqtl\$544rl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "Leonard Sersani"
>
> > P.S.: Giancarlo, non vedo la seguente frase di Arbel: "se tu ora
> dichiarassi
> > che chi raccontò a Venier delle falsità sul conto mio e di Sersani è un
> > povero deficiente, allora sarei certo della
> > tua buona fede. Io aspetto, decidi tu. nessuno di IDU lo ha mai fatto per
> cui
> > per me siete tutti colpevoli, per la logica terrestre invece non è
> colpevole
> > nessuno.". Che fai, rispondi o cutti?
>
> ollallà. Una terribile domanda proposta sia da Stanlio che da Ollio che
> avevo evitato perchè mai sarei stato in grado di rispondere. Qui bisogna
> rispondere se no che figura ci faccio? Ne va della mia onorabilità.
> Epperò: se non conosco nè cosa sia stato raccontato a Venier nè chi glielo
> abbia raccontato come faccio ad esprimere un tal giudizio di imbecillità
> richiesto a gran voce sia da Stanlio che da Ollio?
> Non che voi due ne sappiate più di me (che non ne so nulla) su cosa sia
> stato detto da non so chi a Venier.
> Cionondimeno voi due avete continuato a dire cose false su di me in tale
> questione.
> Perchè caro Stanlio (o Ollio) fino a pochissimo tempo fa tu e Ollio (o
> Stanlio) dicevate che fui a raccontare delle falsità a Venier e mentivate
> sapendo di mentire. Come si continua a leggere in questi bei post:
> <http://snurl.com/172>
> <http://snurl.com/133>
>
> E non dimentichiamoci della Lucia (chissà se era Stanlio o se era Ollio).
> La vicenda Sersani Lucia avvenuta su IDU il 13 dic 2002 (LOL) godibile nei
> post qua sotto:
>
> <http://snurl.com/2zga>
> Lucia appare su IDU
>

> <http://snurl.com/2zgn>
> Sersani risponde a Lucia
>
> <http://snurl.com/2zgo>
> Leonardo Serni svela la trama
>
> <http://snurl.com/2zgs>
> Sersani sdegnato: chi sta giocando con
> gli IP?
>
> <http://snurl.com/2zgt>
> Sersani scopre il complotto dei suoi colleghi d'ufficio
>
> Insomma, Stanlio e Ollio hanno sicuramente ragione.
> Anch'io considero degli imbecilli quelli che ritengono in malafede sia il
> nick sersani che il nick arbel.
> Dimenticavo: sono imbecille anch'io.

Svicolata nr. 2 + tentativo di screditamento con la solita storia di Lucia alla quale ormai crede solo lui. Ma che dico "crede"!! Nemmeno lui crede che sia tutta opera di Sersani, la butta lì perchè spera faccia effetto su qualche gonzo a cui piace cavalcare l'onda del sarcasmo scettico di cui il prode Albricci è uno degli esponenti più attivi.

Se è vero che non c'è 2 senza 3...

ciao

Leonard Sersani

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 17:41:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: lo schermo e l'alleanza con il rettile...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:41:44 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:brnc3r\$5bv42\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > Uau, conosco alcuni dei ragazzi di Nova Scrimia, e neanche a farlo
apposta
> > ecco cosa ho messo nel sito ieri sera:
> > <http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Escrima/> :)))))))
>
> Dimmi solo che cos'è quella "long thing"... :-)))

"Se lo sapessi lo dissi" ;)
Sinceramente non l'avevo neppure mai vista un'arma così, pensa un po' se ne conosco il nome...
Però a pelle mi piace, mi piace assai. :)

> > Per il resto...la componete "rettiliana" di cui si parla sai benissimo
> che
> > non ha nulla che fare con i rettili...
>
> Devi vedere certe facce che girano sui tatami, prima di affermare una cosa
> *del genere*... ^_^

Non me lo dire: l'hakama serve per nascondere la coda da lucertola?

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 17:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:42:00 GMT

SONOTRANOI (nospam@nospam.nospam) ha scritto:

|| rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
|| e di tutte le altre razze di merda!!!!
|| Avete rotto i coglioni!!!!
|| Si parla di ufologia o no?????????

| Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..

Io sto solo dicendo che voi, con tutte le vostre cazzate siete ridicoli e
penosamente OT
Sinceramente me ne frega poco se continuate a sparare cazzate su questo ng
(probabilmente avete dei problemi e pure seri) ...ci metto poco a fare
pulizia, un bel PLONK a tutti quelli che parlano di rettili, bisce e
scarafaggi....

Quando iniziai a leggere questo newsgroup (pochissimo tempo fa) la qualità
dei post era nettamente più alta ed era possibile trovare qualche nwe molto
interessante, ma adesso è scesa tristemente in basso. So benissimo che
questo è il vostro scopo (e mi riferisco a te e a tutti gli altri troll) ma
prima di smettere di leggere un Ng che ritengo "potrebbe essere"
interessante...vi PLONKKO tutti quanti

...e come me dovrebbero fare tutti...IMHO

Tutto qui...adesso potete continuare pure
...buon divertimento

--
preload

From nospam.danielepc@nospam.it Tue Dec 16 17:43:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è Saddam Hussen
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:43:20 +0100

"Raflesia" <raflesia@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:nkGDb.1900\$wM.107148@news1.tin.it...
> Goffredo Pierpaoli incidendo il monitor con uno stilo, disse:
>
> > si', ok, ma come recupereresti tu un *animale* che ha sottratto al
> > "suo" popolo 10.000 miliardi di dollari...
>
> Beh, lo farei vivere non so, in occidente con lo stipendio minimo di base
di
> un qualunque operaio, otto ore di lavoro e 1,2 giorni di ferie al
mese...per
> esempio
> (troppo crudele come pena?)

scusa se rispondo io.....
praticamente io e tanti altri come me vivo da 17 anni (iniziai a lavorare
nell'86) "quasi" da carcerato?
ma io non ho fatto nulla di male per meritarmi questa pena.... :o(

(il "quasi" l'ho messo perchè a differenza di Saddam
io avrei almeno 15 gg di ferie in piu.....)

ciao.

From vuk1976@hotmail.com Tue Dec 16 17:50:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presentazioni e plonk
From: "Marco Antonio" <vuk1976@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:50:16 GMT

Salve! Mi chiamo Marco A. e per pura curiosità mi unisco alle vostre
discussioni. Mi incuriosirebbe avvicinarmi alle ricerche più serie e a chi
cerca d'organizzare uno studio se non altro statistico su questi fenomeni
affascinanti.

Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli di
rettili, invasioni e cagate simili. Consiglio : it.cultura.fantascienza per
quest'ultimi.
Non si tratta di verificare il livello degli argomenti ma semplicemente
basta saper leggere il manifesto per comprendere cosa si può e non può
scrivere.

MarcoA

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 17:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 16:51:57 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 15:23:23 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> ehm, ma tu hai "studiato" a "Eton" mentre gran parte di noi no. Io per
>> esempio ho studiato e frequentato corsi, seminari, lezioni e convegni
>> vari per la mia disciplina a : L'Aquila, Pavia, Pisa, Milano, Roma,
>> Londra, Colonia, Parigi piu' altri posti che ora neanche piu' ricordo!
>> Ma a "Eton" mai...

>ma che bravo, ce lo hai voluto far sapere, bravo Goffredo, ma
>nessuno ha mai messo in dubbio che tu sia un uomo colto e intelligente,
>è che a volte ti esprimi come un animale.

vero, ma tu intanto continua a ragliare proprio come un asino, che le
recchie ti si alungano sempre di piu'! Comunque qui TUTTI [1] hanno la
certezza (e nessun dubbio) che tu sia un po' sonato in testa e che
oltre a fare il cretino, ci sei anche

[1] beh, a parte quei tuoi quattro scagnozzi che ti seguono e i tuoi
vari fake e morpher...

>> hai dimenticato la cosa piu' importante, cioe' che la coscienza di
>> molti li porta a risponderti anche cosi' : "cretino!", o a non
>> risponderti per niente dato che nel mucchio tu spari solo cazzate a
>> casaccio, senza per altro mai centrare il bersaglio

>tu la chiami coscienza e chi è il garante di questa coscienza collettiva ?

usenet, IDU, il buono e il cattivo senso, il fatto stesso che e'
facilissimo accorgersi di un cazzaro pallonaro e sparacazzate come te
e del suo giro di mentecatti clown da quattro soldi. Devo andare
avanti, cretino?

>" cretino " vero lo avevo dimenticato,

ottino, una volta tanto te lo dici da solo!

>non avevo dubbi che una tua risposta avrebbe in questo senso
>portato un valido contributo.
>Bravo, del resto frequenti tanti seminari all'Aquila, Pavia,
>Pisa, Milano, Roma eccetera....

tu invece continua pure a cianciare sulle tue "avanguardie" del cavolo

e a rincoglionire chi "sento di credo", che e' meglio va...

>> il ciarlatano di turno, che piu' *cretino* non si puo' :

>>

>> --

>> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

>>

>> <http://snurl.com/2uxy>

>> <http://www.bynoi.com/arbel.html>

>> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

>> per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

>> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le
>verità nascoste")

>tipica sign di un uomo di scienza quale tu sei

>Goffredo Pierpaoli, per fortuna che esistono uomini

>come te, come farebbe la cività terrestre a progredire

>senza tali uomini superiori ?

nessun "superiore" please! Di certo la civiltà terrestre non aumenta
se al mondo ci sono dei fessi imbroglioni e falsi come te, Fabietto...

>ciao caro

questo vallo a dire al tu' babbo va, che quella sera poteva fare di
meglio...

>A.RB.EL

e la fuffa sparsa :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 16 17:54:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Informazioni per gli utenti

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 16 Dec 2003 16:54:38 GMT

ARBEL wrote:

> a quanti anni non hai più creduto a Babbo Natale ?

> a quanti anni crederai negli alieni ?

> in mezzo la tua Età dell'Oro ?

"C'è un tempo e un luogo giusto perché ogni cosa abbia principio e

fine." (Quoelet, 3,1)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 18:02:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 17:02:00 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> A piedi? Perche' con gli aerei si sa (forse) dindove si parte, ma si sa

> assai dindove s'atterra. Quando s'atterra.

>

> In realta', l'unica evidenza che abbiamo dell'esistenza reale dell'Iraq

> e' che abbiamo visto un sacco di immagini colorate - e conosciamo monti

> di gente, che ha visto altrettante immagini colorate. L'unico strumento

> che consente di superare, con la ragionevolezza, il limite imposto alla

> ragione dai nostri sensi limitati (e si ritorna a Descartes...) sarebbe

> quel 'rasoio di Occam' cui avevamo sostanzialmente rinunciato.

Infatti, non è questo il caso per cui scomodarlo.

>

> >Stai certo che montagne di dollari sono stati investiti per convincere i

> >Marines di molte altre cose.

>

> Ma va'. Una sola: obbedire senza domande. Fatta quella, puoi rinunciare

> al resto perche' e' diventato superfluo. (--> :-()

>

Questo è esattamente quello che intendevo, ma non limiterei il discorso alle forze armate. Estendolo alla popolazione e...non hai nemmeno bisogno di trovare le armi chimiche per scatenare una guerra ;-)

Leonard Sersani

From mtessaro@libero.it Tue Dec 16 18:19:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 17:19:45 GMT

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

andare a vederli, devono essere proprio carini.

>

>

> 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

subito...sai che figata...ancora meglio sarebbe essere assimilato dai Borg.

> 3) Se scoppiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade,
> sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano
> pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

Rettili tutta la vita...gli umani già li conosco...so bastardi

> 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema,
> con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
> accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

ma chi se li incula...se ne andassero a casa...chi pensano di essere gli Stati Uniti della galassia ?

> 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di
> una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione?
> Che prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
> missione?

Se volessi dare prove
semplicemente metterei in un posto un qualche artefatto di Ghemu e direi a qualcuno degli scettici dove andarlo a trovare. Facile no, invece di tutte le puttante che si inventa Arbel. Se non volessi dare prove non mi presenterei come alieno su un NG...a che scopo ?

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 18:20:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 17:20:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> LOL

> ma anche tu come Lucia non eri male:

>

> <http://snipurl.com/3frk>

Ti dai tanto da fare su google per tentare di sputtanare i soliti noti peraltro con scarsissimi risultati, ma quando c'è da stroncare un vero troll come questo imbecille (...nel senso che imbecille) le tue grandi doti di spulciatore del web si affievolano improvvisamente.

Se questo genere di troll non portasse acqua al tuo mulino, direi che sei solo un po' pigro ;)

Vabbè questa volta ciò pensato io, la prossima però tocca a te.

Leonard Sersani

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 18:30:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 17:30:11 GMT

Ashdren Kandralai,

ho ricevuto proprio da poco dal QG una comunicazione secondo la quale dovrei svelarvi gli arcani dei vostri libri sacri, o, almeno di uno dei più importanti tra essi (ne avete un'enormità); personalmente trovo strana questa decisione di condividere con voi tali nozioni, ma se ciò può servire a contrastare le falsità messe in giro da Arbel e soci, ben venga (a tale proposito faccio notare come sia già emersa la differenza tra i toni siriani, decisamente bellicosi, e i nostri, più pacati; la loro aggressività nasce dalla paura, la nostra dalla consapevolezza della nostra superiorità)e, comunque, gli ordini non si discutono.

In ogni caso, molti dei vostri miti, dal serpente piumato azteco, ai naga induisti, passando dal dio Set egizio, fino al serpente tentatore della vostra religione attuale, il rettile non manca mai nei vostri testi scari, e a ragion veduta.

Di fatto, noi fummo i primi a sbarcare su Ghavrasi, che inizialmente ci incuriosiva per la straordinaria varietà di specie animali presenti (siamo arrivati qui un paio di secoli dopo la scomparsa dei dinosauri, di cui non tratto perchè non fa parte delle mie direttive). Ma, proprio quando stavamo procedendo a raccogliere alcune specie, tra cui quello che voi chiamereste probabilmente il PITHECOIDIS NIGRUM, ovvero il famoso antenato comune delle attuali scimmie e degli attuali uomini, i siriani, che ci sono sempre stati alle costole, ci raggiunsero.

A quei tempi i siriani non erano ancora stati schiacciati dalla nostra superiorità tecnica, ed erano molto più baldanzosi, una volta atterrati, non si fecero scrupolo di dichiarare quello che sembra essere il loro motto: vi annienteremo dalla faccia dell'universo e bla bla bla (desiderano naturalmente avere accesso alle possibilità tecnomantiche), così, da un lato i siriani infettarono il DNA, mente infuriavano le battaglie, dei pithecoides, allo scopo di avere un supporto grazie al quale scagliare contro di noi le loro armi a detonazione, noi, da parte nostra, difendendoci con i mezzi che allora avevamo a disposizione, fummo costretti da questo attacco a rivelare parte delle nostre conoscenze, secondo metodi di

insegnamento tecnomantici molto rapidi, ai campioni a nostra disposizione. Così, in realtà non esiste alcuna linea evolutiva, gli homines neanderthalenses ed erecti furono il risultato degli esperimenti dei siriani, le altre creature che conoscete furono i nostri soldati, che usavamo come scudi contro le armi a detonazione siriane. Di fatto, i siriani in quei giorni difficili riuscirono a batterci, non ci vergognamo ad ammetterlo, e ci costrinsero ad allontanarci dal pianeta, o a nasconderci nei suoi recessi sotterranei, nei quali ancora oggi si trovano nostre grandi e laboriose città.

Da lì continuò quel lungo lavoro di plagio mentale di cui Arbel e soci sono soltanto un inutile strascico, i siriani, ora dominatori del pianeta, crearono le religioni, e fecero in modo di essere venerati (non è un caso che nomi come Arbel, Mikahel, etc. richi amino gli angeli biblici, i siriani infatti si spacciarono già allora per onnipotenti creature alate), ma, com'è tipico di creature goffe come loro, essi si lasciarono sfuggire la verità.

Infatti, nel libro della Genesi, il serpente viene giudicato, ma essere giudicati presuppone una volontà intelligente di tipo superiore, nessuno di voi credo giudicherebbe una tigre per aver sbranato i cuccioli, o un gatto per aver graffiato il padrone, e non solo viene giudicato, ma anche punito. Le favole create dai siriani inoltre vorrebbero che il serpente strisci come punizione per il suo reato, ma, in realtà, i rettili striscianti che voi conoscete furono creati proprio da loro, attraverso manipolazione genetica, per avere sempre la possibilità di deridere i loro nemici (i siriani progettarono per le serpi un tipo di veleno al quale essi sono immuni, e sono stati proprio loro ad insegnare a voi umani la tecnica per estrarre il veleno dai serpenti in modo non nocivo)

Anche la punizione degli angeli ribelli rientra in questo contesto, a quell'epoca, infatti, riuscimmo a catturare numerosi siriani (non è vero che i rettiliani non fanno prigionieri), e mutammo i loro geni in modo da renderli simili a noi; i siriani si accorsero di combattere proprio contro i loro simili perchè erano in grado di riconoscere quel particolare che sfugge alle vostre possibilità percettive, e dacchè l'aura dei siriani è molto vigorosa, tanto che possono apparire ai vostri occhi, se vogliono, circondati da un alone di luce (arma di cui all'epoca approfittarono contro i nostri occhi fotosensibili), essi crearono la favola di Lucifero, un angelo caduto preda del male.

Ma ogni fiaba nasconde un qualcosa di vero, ed anche questo è il caso, i discendenti dei siriani mutati, infatti, risiedono ancora al di sotto della corsta terrestre, e i miti che vogliono Satana immerso nei ghiacci, derivano dal fatto che, non potendo essi riprodursi, li teniamo in depositi criogenici in modo da poterli mostrare ai nostri nemici quando sarà scoccata l'ora della verità.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 16 18:54:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non è Saddam Hussen

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 17:54:14 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 16:23:47 GMT, "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>

wrote:

Goffredo :

>> sì, ok, ma come recupereresti tu un *animale* che ha sottratto al
>> "suo" popolo 10.000 miliardi di dollari...

>Beh, lo farei vivere non so, in occidente con lo stipendio minimo di base di
>un qualunque operaio, otto ore di lavoro e 1,2 giorni di ferie al mese...per
>esempio
>(troppo crudele come pena?)

no, crudele no, ma solo troppo poco e... troppo *comoda* come pena!.
Pensa tu che qui in Italia, per l'omicidio volontario, ti danno una
dozzina di anni (al posto dei 21 anni minimi previsti dal Codice) [1],
che poi tra "buone condotte", indulti e indultini, sconti vari di
pena etc. si riducono quasi sempre in meno anni. Ok, ammettiamo pure
che anche per quell'animale sanguinario di S.H. valga la regola "12
anni" di carcere=1 omicidio : se la matematica non e' un'opinione, per
le SOLE 2000 vittime curde ritrovate in una delle TANTE fosse comuni a
Kirkuk (dovute alle stragi di S.H. di piu' di una ventina di anni fa
[2]), gli si dovrebbero dare $2000 \times 12 = 24000$ anni da scontare! Hai mai
sentito, tu, di qualche "rais" sanguinario (e recuperabile poi?) che
s'e' fatto almeno qualche annetto vedendo il Sole da dietro ad una
finestra fatta a scacchi?

[1] http://www.eures.it/comunicati_stampa/certezza_pena.htm

[2] <http://snipurl.com/3fyf>

>I beni confiscati, naturalmente, restituiti al popolo irakeno

e io che avevo detto? : "(restituendo i dollari accaparrati in 30
anni alla "sua" gente)!"

Ciao : un Goffredo Pierpaoli... OT

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From jjcuzz@hotmail.com Tue Dec 16 19:03:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e antico egitto

From: jjcuzz@hotmail.com (Giovanni)

Date: 16 Dec 2003 10:03:25 -0800

> Ciao, Wyatt,

> provo a darti qualche indicazione. Vorrei solo dirti che, però, la

> connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è
> un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare.

Non per essere arrogante, o per iniziare una discussione. Giusto per precisare le tue parole " connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare".

Non e' da dimostrare la connessione fra le due, ma e' da "dimostrare" l'esistenza di una civiltà aliena prima di tutto.

Ciao

Giovanni

From Darkraven@thecrow.com Tue Dec 16 19:13:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 18:13:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:gWFDdb.17370\$1_5.11811@news.edisontel.com...

> Da un messaggio di:
>
> "preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
> news:iUCDb.528\$0w.23165@news2.tin.it...> ...e basta con queste cazzate dei
> rettili, degli anfibi, degli ornitorinchi
> > e di tutte le altre razze di merda!!!!
> > Avete rotto i coglioni!!!!
> > Si parla di ufologia o no?????????
> > --
> > preload
>
> CUT per non sprecare spazio :D
>
> SONOTRANOI
>

Sai il problema? Loro esagerano da una parte, tu dall'altra: te l'ho sempre detto... Se qui dentro un po' TUTTI si dessero una regolata e facessero una specie di "reset" delle proprie idee, si potrebbe ricominciare da capo e cercare di rendere IDU un NG interessante, anziché il distaccamento di Zelig... Altrimenti tra un po' arrivano anche i Gundam e completiamo il quadretto...

From z@z.com Tue Dec 16 19:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 19:14:51 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> Ashdren Kandalai,

> ho ricevuto proprio da poco dal QG una comunicazione secondo la quale dovrei
> svelarvi gli arcani dei vostri libri sacri, o, almeno di uno dei più
CUT

Ciao, non vorrei deluterti, ma quanto hai scritto lo sapevo già da un bel pezzo.

Non ha aggiunto nulla di nuovo, come mai vengono autorizzate informazioni già note?

Ri-ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 19:15:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA

From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 18:15:00 GMT

> Ti dai tanto da fare su google per tentare di sputtanare i soliti noti
> peraltro con scarsissimi risultati, ma quando c'è da stroncare un vero troll
> come questo imbecille (...nel senso che imbecille)

E meno male, già mi stavo offendendo !!! Cmq a me pare che i risultati nello sputtanarti ci siano stati eccome, cara Lucia :o)

> Se questo genere di troll non portasse acqua al tuo mulino, direi che sei
> solo un po' pigro ;)

I Troll sono creature della mitologia che hanno poco o niente a che fare con la genealogia rettiliana

> Vabbè questa volta ciò pensato io, la prossima però tocca a te.

A cosa hai pensato, my fair lady ?

From Albion@Despammed.com Tue Dec 16 19:27:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 18:27:03 GMT

OggiTue, 16 Dec 2003 12:45:21 GMT, Gyork non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:B7DDb.893\$wM.48453@news1.tin.it>

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:SpsDb.192441\$e6.7256511@twister2.libero.it...
>
>> L'idrogeno? Hanno addirittura inventato un metodo per estrarlo
> direttamente
>> dall'acqua a costi moderati.
>
> Parli di elettrolisi?
> E ancora molto lontano dall'essere un sistema economico di produzione
> dell'idrogeno.
> Anzi, è in assoluto il più caro di tutti i metodi di produzione consosciuti.

Forse qualcuno gli dovrebbe spiegare che
costi moderati ed idrogeno in questa fase non vanno d'accordo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 16 19:30:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 18:30:55 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio
>
> I Troll sono creature della mitologia che hanno poco o niente a che fare
con
> la genealogia rettiliana
>
> > Vabbè questa volta ciò pensato io, la prossima però tocca a te.
>
> A cosa hai pensato, my fair lady ?

Quelli come te dalle mie parte si chiamano sfigati perditempo
(metaforicamente parlando). Ah "perditempo" l'ho aggiunto io, un altro ti
avrebbe dato dello sfigato e basta (come sopra).

passo-e-chiudo

Leonard Sersani

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 19:49:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 18:49:52 GMT

> Non ha aggiunto nulla di nuovo, come mai vengono autorizzate informazioni
> già note?

Si tratta della prima sezione di un lungo resoconto che svelerà l'utilizzo degli umani come pedine nella guerra sirio-rettiliana (prime anticipazioni: la Convenzione delle Spine, l'ex-U.R.S.S. da sempre nella mani siriane, Patto Atlantico in mano all'Alleanza, attualmente i siriani, dopo aver demolito i paesi dell'oriente, stanno facendo sentire sempre più la loro egemonia nei territori mediorientali, tutto questo nel mio prossimo post)

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 20:13:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:13:11 +0100

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:sBGDb.2010\$0w.83890@news2.tin.it...

> Io sto solo dicendo che voi, con tutte le vostre cazzate siete ridicoli e
> penosamente OT

Ma guarda, come mai io ci vedo cazzate le solite spiegazioni del tutto convenzionali della stragrande maggioranza degli ufologi?

> Sinceramente me ne frega poco se continuate a sparare cazzate su questo ng
> (probabilmente avete dei problemi e pure seri) ...ci metto poco a fare
> pulizia, un bel PLONK a tutti quelli che parlano di rettili, bisce e
> scarafaggi....

Fai come ti pare...

> Quando iniziavi a leggere questo newsgroup (pochissimo tempo fa) la qualità
> dei post era nettamente più alta ed era possibile trovare qualche nwe
molto
> interessante, ma adesso è scesa tristemente in basso.

Ma di quale qualità parli? In ufologia non c'è mai stata qualità, se non in rare occasioni.

>So benissimo che
> questo è il vostro scopo (e mi riferisco a te e a tutti gli altri troll)
ma
> prima di smettere di leggere un Ng che ritengo "potrebbe essere"
> interessante...vi PLONKKO tutti quanti

Come prima: fai come ti pare. Tu pensi che la tua mancanza ne risenta? A meno di certo.

> ...e come me dovrebbero fare tutti...IMHO
>
> Tutto qui...adesso potete continuare pure
> ...buon divertimento
>
>
> --
> preload
>

Altrettanto, ciao.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 20:15:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:15:38 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:brnboc\$58dc9\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:gWFDdb.17370\$i_5.11811@news.edisontel.com...
>
> > Eccola tua cara UFOLOGIA, di cui il suo UNICO scopo è solo quello di
> > DISINFORMARE e mettere in ridicolo le reali testimonianze.
>
> Al tempo.
> Non è esattamente così.
> A volte può mettere in ridicolo le *spiegazioni* che se ne danno, perché
> *non provate*.
> Se fossero provate, non ci sarebbe l'ufologia, perché verrebbe a cadere la
> prima lettera dell'acronimo: U, ossia "UNIDENTIFIED", cioè "NON
> identificato".
> Allora, largo alle ipotesi, per l'amor del cielo, ma che siano presentate
> come tali, ossia IPOTESI.
> Personalmente, detesto chi mi vuol vendere a tutti i costi false verità.
> E credo che questa sia la posizione di molti scettici.
> Non tutti, intendiamoci; ma molti sì.
> Ciao
> Ale

Non hai capito: l'ufologia, oggi come oggi, non ammetterà MAI l'esistenza - UFFICIALMENTE INTENDO - sulla presenza aliena/extraterrestre sul nostro pianeta, e non per mancanza di prove, ma proprio perché così DEVE essere.

Nei loro siti/riviste e cacchiate varie leggerai SEMPRE i soliti commenti idioti su "quello strano oggetto volante", ma sarà definito SEMPRE così, puoi scommetterci.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 16 20:21:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:21:23 +0100

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio
news:nXHDb.2652\$0w.112719@news2.tin.it...

> Sai il problema? Loro esagerano da una parte, tu dall'altra: te l'ho
sempre
> detto... Se qui dentro un po' TUTTI si dessero una regolata e facessero
una
> specia di "reset" delle proprie idee, si potrebbe ricominciare da capo e
> cercare di rendere IDU un NG interessante, anzichè il distaccamento di
> Zelig... Altrimenti tra un po' arrivano anche i Gundam e completiamo il
> quadretto...

Quale regolata Matteo, non prendiamoci in giro. Posso capire il primo che
viene, dice di essere un alieno e un paio di mesi dopo sparisce o vacilla in
quel che dice, ti sembra accada così nel caso di ARBEL-Mika-hel? Se non
riuscite a percepire la finzione dalla realtà è un vostro problema. Io sento
che non mentono, lo sento dal profondo del mio animo, puoi dire quello che
ti pare ma per me è così.

Ci sentiamo su ICQ, ciao ;)

SONOTRANOI

From z@z.com Tue Dec 16 20:22:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 20:22:54 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> > Non ha aggiunto nulla di nuovo, come mai vengono autorizzate informazioni
> > già note?

> Si tratta della prima sezione di un lungo resoconto che svelerà l'utilizzo

> degli umani come pedine nella guerra sirio-rettiliana (prime anticipazioni:
> la Convenzione delle Spine, l'ex-U.R.S.S. da sempre nella mani siriane,
> Patto Atlantico in mano all'Alleanza, attualmente i siriani, dopo aver
> demolito i paesi dell'oriente, stanno facendo sentire sempre più la loro
> egemonia nei territori mediorientali, tutto questo nel mio prossimo post)

La cosa mi interessa non poco.

Se farò delle domande o delle considerazioni prendile per tali, nessuna
polemica o presa in giro,
solo approfondimento e nulla più.

Capiamoci prima a scanso di future polemiche, ok?

Io sono più che aperto e disposto a considerare tutto. (in senso buono,
occhio a non ironizzare
sull'aperto...)

;:-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From bommmo@arturo.it Tue Dec 16 20:28:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazioni e plonk
From: "bommmo arturiano" <bommmo@arturo.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 19:28:36 GMT

"Marco Antonio" <vuk1976@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cJGDb.189226\$V05.7543421@twister1.libero.it...

> Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli di
> rettili, invasioni e cagate simili.

Ti perdi il meglio.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 16 20:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:46:56 +0100

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

>Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
>parole di ARBEL e Mika-hel

>
>

>1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
>prima cosa che vorreste fare?

La domanda è malposta:dovresti dire SE i Rettili esistono e SE si
manifesteranno e SE quello che dice Arbel a proposito è vero (e le
probabilità che tutte e tre le proposizioni siano contemporaneamente
vere obbliga ad un confronto tra infinitesimi)

Credo che penserei solo a salvare la pelle tanto il contributo dei
terrestri alla guerra sarebbe come portare arco e frecce a supporto di
una potenza nucleare

>2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
>loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Perchè dovrebbero fare un offerta del genere. Continuo con i paragoni
perchè forse rendono meglio l'idea: ti risulta che gli Spagnoli
abbiano trattato con i nativi americani? Hanno semplicemente fatto
quello che avevano voglia sterminando chiunque gli si parasse davanti,
perchè i rettili, forti di una superiorità ancora maggiore (suppongo)
dovrebbero comportarsi diversamente? Sono più buoni degli umani?
Allora mi unisco a loro.

>3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
>dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
>vi fidereste maggiormente?

Come ti ho già detto il ns. contributo alla battaglia sarebbe nullo.
Altro paragone: quando le forze dell'asse e alleati si fronteggiavano
nella guerra d'Africa, cosa facevano i Tuareg? Cercavano di salvare la
pelle, visto che bastoni e cammelli non potevano certo influenzare le
sorti del conflitto.

>4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
>tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
>accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Accetterei

>5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
>razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
>prove darestes affichè la gente creda, senza però compromettere la missione?

Cercherei di capire qual'è la mia missione: se è quella di preparare
il terreno (in che modo poi...) senza farmi scoprire, me ne starei
zitto evitando di scrivere equazioni su un NG. Se fosse invece quello
di far conoscere i siriani ai terrestri porterei una prova
inconfutabile ai mass media evitando di perdere tempo in un NG letto
da poche centinaia di persone, di un solo stato, su 6 miliardi!
Se poi dovessi per qualche strano motivo usare per forza solo i niuggi
allora scriverei su quelli di tutto il mondo... dov'è la saga
arbelliana in versione inglese, tedesca, araba, spagnola ecc. ecc.?

>Credo possa bastare,

Lo credo anch'io

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , ***** *

From cebbello@cebbelo.it Tue Dec 16 20:48:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] La presunta =?iso-8859-1?q?semi-verit=E0?= sui Rettiliani
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 19:48:07 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 18:18:05 +0100, SONOTRANOI wrote:

> VOI NEL CERVELLO AVETE STAMPATO UN SOLO VOCABOLO: "PROVE".

E tu STN, in mancanza di supporto, dove hai stampato il vocabolo "FUFFA"?

--

Cebbello

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 16 20:59:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 19:59:15 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdf5b8e\$1@x-privat.org...

> Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

>

> > > Non ha aggiunto nulla di nuovo, come mai vengono autorizzate
informazioni

> > > già note?

>

evvai ,duetto degno delle migliori rappresentazioni della famigerata coppia
arbel-sersani...
ora vi manca uno SCÉMOTRANOI e poi potrete rimpiazzare il diabolico trio
in tutti gli spettacoli di piazza.....

Ken e le nuove leve

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 16 21:02:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:02:15 GMT

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brlef3\$4nckk\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> "La fusione, si era scoperto, avviene se avviene. Questo è il suo aspetto
> più conturbante. Notammo che si effettuava per lo più proprio nel periodo
> primaverile designato dalla tradizione alchemica, fin da Maria l'Ebreja.
> La reazione alchemica non è neanch'essa una necessità, avviene se
avviene."
>
> Tratto da "Le meraviglie della natura. Introduzione all'alchimia." di
> Elémire Zolla, Marsilio Editori. <http://snipurl.com/3fhy>

'Azzo! Il non plus ultra dell'autorevolezza scientifica!

From z@z.com Tue Dec 16 21:07:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 21:07:35 +0100

kennyt wrote:

> evvai ,duetto degno delle migliori rappresentazioni della famigerata coppia
> arbel-sersani...
> ora vi manca uno SCEMOTRANOI e poi potrete rimpiazzare il diabolico trio
> in tutti gli spettacoli di piazza.....

> Ken e le nuove leve

Mi sà che quello che si beve le cose al primo colpo sei proprio tu....

Non mi sembri proprio un'aquila...

SVEGLIAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nada@fake.de Tue Dec 16 21:26:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO davanti alle twin towers ?
From: "SET" <nada@fake.de>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:26:29 +0100

Qualcuno ha visto il filmato girato nel 2000 da un reporter
su di un elicottero?
Vi sembra credibile?

set

From gaetano_d@hotmail.com Tue Dec 16 21:27:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:27:50 +0100

Morph-

PLONK

Bye, G.

From lubicz@tiscali.it Tue Dec 16 21:31:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:31:50 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Credo che nessuno abbia messo in dubbio la serietà e la buona fede dei
> due scienziati.
> Il fatto è che non si è riusciti a ripetere i risultati da loro
> descritti.

[Rispondo anche a Gyork]

E' proprio questo che mi interessa. Venendo meno uno dei principi cardine della scienza, pare lecito pensare che nulla sia accaduto; quindi, fatta salva la buona fede degli sperimentatori, la scienza ed anche il buon senso ci dicono che da qualche parte si è commesso un errore di misurazione, di valutazione.

Non fa una grinza, ad una prima analisi. E nemmeno ad una seconda, sia chiaro.

Resta il fatto che se le ricerche continuano è forse perché se possiamo supporre che le cose non siano andate come ce le hanno raccontate Fleischman e Pons, non possiamo però escluderlo. La scienza impara dai propri errori. Non voglio, mancandomi la competenza, entrare nel merito della questione. Non sono un fisico, perciò non so dire se possa realizzarsi una reazione

nucleare attraverso mezzi chimici (è di questo che si tratta, vero?). Mi devo fidare di quel che dicono.
Però che alcuni chimici ne ammettano la possibilità (e fin qui...), e che addirittura qualche fisico abbia indagato in questa direzione, che altri chiamerebbero trasmutazione, mi fa pensare che forse...
Saluti, Lubicz.

--

La Vita è la facoltà di reagire.

From z@z.com Tue Dec 16 21:33:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiarimento...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 21:33:40 +0100

Tra due teorie entrambe capaci di spiegare un gruppo di dati occorre scegliere quella più semplice e dotata di un minor numero di ipotesi, ?tagliando via? con il rasoio di Occam quella più lunga e involuta. Non tanto perché una sia più ?vera? dell'altra, quanto perché quella più breve e compatta permette di risparmiare tempo e fatica inutili.
Io non sono apertamente contro l'ipotesi dell'esistenza di forme di vita al di fuori del pianeta Terra (o sulla Terra se consideriamo altre dimensioni) anzi, in cuor mio, per una serie di motivi e ragionamenti apparentemente illogici, ne sono più che certo, direi che é addirittura non probabile, ma ovvio.
Amo sdrammatizzare, ma non prendere in giro anzi, é un atteggiamento che difficilmente sopporto, mentre ricerco volentieri il confronto anche e soprattutto con chi sostiene tesi apparentemente da manicomio.
Il fatto che non vengano portate prove, non significa che ciò che si racconta sia frutto di speculazioni fantastiche, spesso, le prove é impossibile portarle perché incompatibili con il tempo, il luogo, gli eventi in corso.
Scegliendo la metodologia Occam, non nego a priori che racconti contorti, lunghi e spesso incomprensibili siano per forza frutto di fantasie straordinariamente vive, semplicemente tendo a non "bermi" storie complesse a favore di soluzioni più semplici e comprensibili, almeno per il momento.
Non sono qui per disturbare, ma purtroppo spesso si viene risucchiato dal vortice dei post che iniziano in modo intelligente, per finire poi in baruffe di piazza da quattro soldi.

Semplicemente mi adeguo, ma non mi schiero.
Sono qui perché un passo alla volta, voglio aggiungere conoscenza alla conoscenza, scremando,
sbagliando spesso certo, ma è il percorso stesso che è pieno d'insidie,
l'argomento che trattiamo
è un campo minato, ed è "umano" avere le reazioni che abbiamo quando ci viene chiesto non di capire, ma di avere "fede".
Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni compagni di viaggio.

Ciao a tutti, pace.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Tue Dec 16 21:45:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 21:45:58 +0100

SET wrote:

> Qualcuno ha visto il filmato girato nel 2000 da un reporter
> su di un elicottero?
> Vi sembra credibile?

> set

Ricordo d'aver letto che è un filmato pubblicitario di SciFi

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 16 21:50:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:50:12 +0100

"SET" <nada@fake.de> ha scritto nel messaggio
news:brnppm\$5ga0q\$1@ID-70338.news.uni-berlin.de...
> Qualcuno ha visto il filmato girato nel 2000 da un reporter
> su di un elicottero?
> Vi sembra credibile?

Credibile e' credibile, peccato sia falso.

Se ne e' discusso parecchio, prova a fare una ricerca su

http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it
indicando come parole chiave "Sicurezza" o "wtc ufo".

Ciao
Nick

From SHARK@tin.it Tue Dec 16 21:52:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?
From: "Ki\$\$® The Shark 03-2005" <SHARK@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:52:17 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdf6f06\$1@x-privat.org...

| SET wrote:

| > Qualcuno ha visto il filmato girato nel 2000 da un reporter
| > su di un elicottero?
| > Vi sembra credibile?

| > set

| Ricordo d'aver letto che é un filmato pubblicitario di SciFi

| Ciao

falso..... prova a seguire ed a centrare perfettamente con la telecamera
un ufo che fa evoluzioni a velocità supersonica.....

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 21:53:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 20:53:37 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:gWFDdb.17370\$i_5.11811@news.edisontel.com...

> Prendiamo ad esempio l'ufo sulle Twin Tower (mi riferisco al video della
> SciFi), come al solito nessun serio centro ufologico lo ha preso in
> considerazione, è stato praticamente ignorato e chi ne ha parlato ha solo
> commentato con ironia e derisione: "è un falso conclamato", "si vede
subito
> che è un fotomontaggio" e commenti simili.
>

Caro STN, tu ti sei proprio fissato con questo video.
Evito di commentare gli altri riferimenti perchè come al solito non ci sono prove tangibili, ne foto ne filmati.
Questo filmato non è un falso, è una pubblicità.
Se proprio non credi agli autori (assurdo) prova questo:
procurati un editor per filmati (io uso Vegas). Trova i fotogrammi che inquadrano l'ufo dietro al palazzo e quello in cui passa vicino all'aereo o elicottero che sia.
Confronta il colore, mentre il primo è chiaro il secondo va sul violetto.
Prova a dare un'occhiata alla sagoma: è un rendering e si vede benissimo.
Poi, come mai il fumo dei reattori? Prima non c'era. Sembra un mortaretto di quelli che si usano per capodanno.
Adesso: se un treno che va a diciamo 100 kmh ti passa ad un metro di distanza, a te cosa succede? Non ci vai a finire sotto trascinato dallo spostamento d'aria?
Come mai l'oggetto passa vicinissimo al velivolo ad una velocità straordinaria e questi neanche si sposta di un millimetro? A rigor di logica avrebbe dovuto non dico sfracellarsi ma almeno capovolgersi un paio di volte (come minimo).

Questo per voler dare una spiegazione alla falsità del filmato, spiegazione che è superflua in quanto gli stessi autori hanno dichiarato che è solo una pubblicità per un canale che trasmette solo film di fantascienza.

Ma ovviamente tu bevi qualsiasi cosa per me sei tutto scemo.

Saluti
Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From nada@fake.de Tue Dec 16 22:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho ucciso un rettile
From: "SET" <nada@fake.de>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:16:09 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

>CUTTONE

> "Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
> differenza".

Quindi tu non farlo assolutamente...il rischio è enorme...
:)

set

From arka@no.id Tue Dec 16 22:18:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:18:59 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
>prima cosa che vorreste fare?
Niente,assisterei agli eventi.

>2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
>loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?
Vorrei conoscere le conseguenze negative di una tale scelta

>3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
>dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
>vi fidereste maggiormente?
Del probabile vincitore.

>4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
>tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
>accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?
come al punto 2)

>

>

>5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
>razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
>prove dareste affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?
Di certo non lo direi in questo newsgroup,proprio per non
compromettere la missione.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From nada@fake.de Tue Dec 16 22:33:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?
From: "SET" <nada@fake.de>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:33:50 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Credibile e' credibile, peccato sia falso.
>

Peccato veramente,in effetti dovevo porre la domanda diversamente,è abbastanza credibile,anche se un disco che emetta una tale scia di fumo (e quantità rumore) è improbabile, alla fine sembrava più lo scoppio di un petardo impazzito....

set

From xx@xx.xx Tue Dec 16 22:35:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:35:13 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 11:59:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
>news:3kKAb.62258\$AX1.2578089@news1.tin.it...
>> "Eugenio Mastroviti" ha scritto.
>>
>> > > Spero che tu non vorrai nessuna prova di tutto cio'
>> > >
>> > Spero che non pretenderai che ti creda.
>> >
>> > No. Ma naturalmente, in nome del rispetto che, ne sono sicuro, nutri per
>> > tutte le affermazioni della cui falsita' non puoi portare le prove,
>spero
>> > non romperai troppo l'anima se si da' del cretino al siriota ogni tanto,
>> > giusto per farlo contento.
>> SE VUOI OFFENDERE ARBEL DEVI PORTARE LE PROVE CHE QUELLO CHE HA DETTO
>BLUTARSKY E' VERO
>
>cosa ha derto quella'animale di blutarski per curiosità ?
>
>non lo leggo da tempo.

Eh lo so. Meglio cosi' che dover rispondere eh?
Salutami il diretto rosso.

--
Blutarsky
My 12 step program: never be more than twelve steps away from
chocolate.

From xx@xx.xx Tue Dec 16 22:35:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Informazioni per gli utenti
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 16 Dec 2003 21:35:15 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 13:11:33 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>news:LsCDb.396\$0w.17741@news2.tin.it...

>> cosa ha derto quella'animale di blutarski per curiosità ?

>>

>> non lo leggo da tempo.

>>

>> ARBEL

>

>ARBEL gli animali non parlano, qualsiasi vibrazione sonora sia fuoriscita

>dalla sua boca è indecifrabile.

Strano perche' ricordo che l'altra sera in irc capivi benissimo quello
che ti dicevo.

--

Blutarsky

"I just forgot to increment the counter," Tom said, nonplussed.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 16 22:44:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:44:24 GMT

"SET" <nada@fake.de> ha scritto nel messaggio

news:brntnu\$54uja\$1@ID-70338.news.uni-berlin.de...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Credibile e' credibile, peccato sia falso.

> >

>

> Peccato veramente,in effetti dovevo porre la domanda

> diversamente,è abbastanza credibile,anche se un disco che

> emetta una tale scia di fumo (e quantità rumore) è improbabile,

> alla fine sembrava più lo scoppio di un petardo impazzito....

>

Infatti il fumo che si vede è proprio quello di un petardo.

From Albion@Despammed.com Tue Dec 16 22:51:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Polacchi in Iraq

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:51:08 GMT

OggiTue, 16 Dec 2003 10:45:34 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post: <news:inBDb.109\$0w.5973@news2.tin.it>

- > CUT
- >
- > Credo anch'io si tratti di questo. Basta vedere le dichiarazioni del
- > Vaticano dopo l'attentato di Nassirya per capire che il conflitto passerà
- > presto sul piano religioso e si trasformerà in una crociata contro l'Islam.
- > Sul piano formale, per la Chiesa è già così.

ROTFL

Il Papa era uno degli oppositori più autorevoli alla guerra ed innumerevoli sono i suoi appelli alla pace.

La Chiesa non ha indetto nessuna Crociata poichè manca la Bolla Papale.

- > Non è escluso che dagli
- > ambienti religiosi cristiani si cominci a diffondere la voce che qualche
- > arabo sia l'Anticristo incarnato.

Si, come no.

Peccato che dei segni dell'anticristo ne abbiano solo uno i mussulmani.

La circoncisione. Per il resto nisba.

- > Io punto sul presidente siriano Bashar Al
- > Assad, anche perchè dopo aver tirato una riga sull'Irak, la prossima voce
- > sull'agenda di Bush è la Siria.

Già. Attendiamo.

- > Se, come credo, il prossimo obiettivo dei terroristi sarà un simbolo
- > cristiano, bè a quel punto la Crociata sarà a portata di media. Del resto
- > l'obiettivo è sempre stato questo. Ok, vedremo, si tratta solo di
- > chiacchiere per il momento.

Certo.

Avremo i nuovi templari? Avremo un ritorno dei Cavalieri di San Giovanni e dei Teutoni?

Io adoro i voli di fantasia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 16 22:51:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:51:11 GMT

Oggi Tue, 16 Dec 2003 11:32:45 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com>

- > Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
- >
- > Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
- > parole di ARBEL e Mika-hel

Casualmente le quasi totalità del NG.
CMQ facciamo questi assurdi

- > 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la
- > prima cosa che vorreste fare?

Vedere le loro intenzioni.

- > 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a
- > loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Bellllloooooo.

- > 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, sareste
- > dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano pace). Di chi
- > vi fidereste maggiormente?

Piglierei a calci tutti e due.
Prima i siriani, perchè sono i più fessi. Poi i rettili.

- > 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, con
- > tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero,
- > accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Veramente li vorrei colonizzare.
Sai considerando che Arbel è un loro militare...

- > 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di una
- > razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione? Che
- > prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la missione?

Qual'è la loro missione?

Arbel dovrebbe avvisare gli umani che i rettili stanno per farci il culo.
Ma il nostro eroe cosa fa? Si mette su un piccolo ng ove si parla una delle
lingue minori del pianeta e spiffera tutto. Furbo...
Mika Hel (che desumo ti abbia infinocchiato) è solo un poveraccio che cambia
di continuo la sua storia.
Pochi lo leggono.

- > Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando per
- > un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo chiedo solo
- > per lo scopo di questo sondaggio.

STN, non riesco a prendere seriamente quei due buffoni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 16 22:51:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:51:14 GMT

OggiTue, 16 Dec 2003 00:33:54 GMT, Giorgio Gallo non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:SpsDb.192441\$e6.7256511@twister2.libero.it>

> Mi sa che non hai capito.

Se lo dici tu...

> Se AVESSERO VOLUTO il motore ad idrogeno sarebbe già in circolazione da un pezzo.

Infatti la BMW non lo vuole.

> La resa? E tu credi che sia davvero così incolmabile la differenza?

Per nulla.

Semplicemente che mentre i motori a idrocarburi hanno oltre 100 anni di studi alle spalle i motori ad idrogeno ne hanno sì e no una trentina.

> La

> differenza, purtroppo, la fa l'interesse.... capiscimi.

Ti capisco.

Ma gli interessi li hanno in molti nei motori a idrogeno.

> L'idrogeno? Hanno addirittura inventato un metodo per estrarlo direttamente

> dall'acqua a costi moderati.

Si, come no.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Tue Dec 16 22:51:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:51:19 GMT

OggiTue, 16 Dec 2003 01:17:26 GMT, cercatore non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:G2tDb.99800\$AX1.4175118@news1.tin.it>

> .Io dico veramente con tutto il cuore e non me ne frega nulla di quello che
> dirai
>
> FAI VERAMENTE SCHIFO TE E QUELLI CHE LA PENSANO COME TE

Puoi motivarlo.

Io ho fatto una semplice serie di considerazioni economiche.

Poi una cosa, ovviamente hai lo zip elettrico come motorino, vero?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 22:52:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e antico egitto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 22:52:53 +0100

"Giovanni" <jjcuzz@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:e90f2549.0312161003.5d5f31f6@posting.google.com...

> > Ciao, Wyatt,
> > provo a darti qualche indicazione. Vorrei solo dirti che, però, la
> > connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è
> > un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare.

>

> Non per essere arrogante, o per iniziare una discussione. Giusto per
> precisare le tue parole " connessione fra l' Antico Egitto ed
> eventuali civiltà extraterrestri è un'idea suggestiva ma tutta da
> dimostrare".

>

> Non e' da dimostrare la connessione fra le due, ma e' da "dimostrare"
> l'esistenza di una civiltà aliena prima di tutto.

>

> Ciao

>

> Giovanni

Sarà da dimostrare ma per me è un'assoluta certezza.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 16 22:52:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento...

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Tue, 16 Dec 2003 22:52:55 +0100

On 16 Dec 2003 21:33:40 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Tra due teorie entrambe capaci di spiegare un gruppo di dati occorre
>scegliere quella più
>semplice e dotata di un minor numero di ipotesi, ?tagliando via? con il
>rasoio di Occam quella più
>lunga e involuta. Non tanto perché una sia più ?vera? dell'altra, quanto

<CUT>

>Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni
>compagni di viaggio.

Tranquillo, se ti piace usare il Rasoio qui c'è di che aprire una
bottega da barbiere. Ti stupirai di quante "barbe" ci siano da radere
e di quanto in fretta ricrescano

>Ciao a tutti, pace.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From nienteemail@troppospam.it Tue Dec 16 22:53:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: presentazioni e plonk

From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 21:53:33 GMT

|| Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli di
|| rettili, invasioni e cagate simili.

| Ti perdi il meglio.

si, ma del peggio

--

preload

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 22:55:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 22:55:52 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g62ajk.mnmlhy1p4i000N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Allora non hai capito (o fingi di non capire): io non ho detto che
quelle

> > cose *le hai proposte tu*; ho detto che citarle nell'ambito di una

> > discussione seria è strumentale e, fondamentalmente, non onesto.

>

> Mi fa molto piacere sentir dire anche da te che quelle cose che

> definisci "estremizzazioni paradossali" non sono degne di una

> discussione seria.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Allora lascia che ti spieghi una cosa (per l'ennesima volta in senso
generale!):

***Se io rispetto tutti non significa che ne condivido le idee. L'importante
è che tutti rispettino me. Poi, in verità, credevo di aver fatto
sufficientemente capire i limiti della mia credulità fuffica!...;-)
A quanto pare non è così.***

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 23:00:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululù, Saddam ululà

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 23:00:21 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h06utvcqskf9c83opec5unurb37bfqf5ed@L.Serni...

-----CUT-----

Credevo di averti fatto capire abbastanza che non ho nessuna intenzione di
giocherellare con la dialettica, soprattutto per una posta in gioco tanto
insignificante.

Ti ripeto la mia interpretazione delle cose che, in quanto MIA, saresti
pregato di rispettare:

Diego ha chiaramente usato il termine "paranoici" riferendosi *per comodità*
ai cosiddetti "complottilisti ma sforando, diciamo così, emotivamente per non
perdere l'occasione di esternare un disprezzo molto più ampio, lato e
pregiudiziale. Quello che fa parte della sua natura.

Questo IMHO. Perciò, IMHO, mi sono un po' incazzato a nome di tanti
"paranoici" che possono benissimo fare a meno delle sue etichette.

Ora, se vuoi, continua pure a parlare da solo.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 23:03:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Dec 2003 23:03:25 +0100

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6cdda088a36df0cff9a827aadd728bc0.98204@mygate.mailgate.org...

>

> Ops... in realta' dell'ordine non mi ero nemmeno accorto :-)

> No, volevo sapere perche' questo binomio era accostato agli altri due

> (petrolio-energia pulita e farmaci-omeopatia). L'ultima frase scritta

> credo me lo chiarisca, ma vorrei la conferma. In particolare, sicuro che

> "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda

> salterebbero molti interessi?

>

> Saluti

>

> Woodridge

Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho *grossi sospetti*...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From x@x.x Tue Dec 16 23:04:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:04:56 GMT

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Chazn'drem Kandramna, umano, e Asdhren Kandalai, come sempre è stato, così
> sarà

...e sempre coglione sarai !

CM

From flash250@libero.it Tue Dec 16 23:06:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: lacerta, rettili, siriani un po' di domande (all'attenzione di Arbel)
From: "DarkRaptor" <flash250@libero.it>
Date: 16 Dec 2003 23:06:01 +0100

Ciao Arbel anche io avrei dei dubbi in quanto credo a buona parte dei tuoi discorsi quali la razza ghemuiana, l'esistenza di razze rettiloidi ecc. però, mi sembrano effettivamente molto strane alcune risposte che mi hai dato riguardo 2 domande. Arbel dici che siamo stati modificati geneticamente per avere in futuro una razza umana in più come alleata, bè a me sembra molto strano che si punti ad una razza in più come alleata, quando ci vorranno migliaia di anni prima che questa razza raggiunga livelli evolutivi anche se accelerati sufficienti per poter entrare a far parte dell'Alleanza di luce ed essere come dire "utile" in quanto a questo livello evolutivo non gliene frega niente o quasi a nessuno dei terrestri (me lo lasciasti intendere te Arbel quando nel mio precedente post mi dicesti che per ottenere il supporto dell'alleanza la terra doveva far parte del sistema ghemuiano anche solo formalmente). Poi continuo a non capire arbel perchè non ci avete dotati di ESP sviluppata dalla nascita, te dici perchè non potevate rischiare di perdere il controllo su di noi ma allora mi vengono spontanee altre domande da farti:

1) Come potevate pensare di perdere il controllo su di una razza evolutivamente molto ma molto meno sviluppata della vostra?

2) Anche avendo sviluppati i poteri di ESP dalla nascita quanto avrebbero potuto nuocervi in confronto con i vostri che sarebbero aumentati sicuramente da quel tempo in modo direttamente proporzionale all'aumento dei nostri?

3) Perché dovevate aver paura se noi dovevamo essere i vostri alleati?

4) Se volevate avere un'altra razza alleata al vostro fianco non capisco perché dovevate creare una razza "handicappata" dal principio cioè con ESP sopita mi spieghi di quale utilità vi saremmo stati se avessimo sviluppato solo la tecnologia invece che anche la nostra ESP, cioè se avessimo sviluppato solo la tecnologia e non ci saremmo evoluti anche dal punto di vista mentale, spirituale, o cmq non avessimo nessuna difesa mentale minima in modo da permettere a tutti una difesa basilare dalle abduction mentali?

Arbel volevate davvero creare una razza alleata?

Adesso invece vorrei discutere con te di alcuni passi tratti dal documento lacerta e che ti mostro di seguito:

"Circa 1,5 milioni di anni fa, un'altra specie aliena arrivò sulla Terra (Fu sorprendentemente la prima specie da circa 60 milioni di anni. Questo suonerebbe ancora più sorprendente per te se sapessi quante specie differenti sono qui oggi). L'interesse di queste specie umanoidi - li chiamereste "Illojim" oggi - non era verso le materie prime ed il rame, ma con nostra grande sorpresa erano le specie non avanzate di scimmie-umanoidi. Nonostante la nostra presenza sul pianeta, gli alieni decisero di "aiutare" le scimmie ad evolversi un po' più velocemente, per servirli in un futuro come una specie di razza-schiava nelle guerre a venire. Il destino della vostra specie non era di grande importanza per noi, ma non ci piaceva la presenza di questi "illoyim" nel nostro pianeta e a loro non piaceva la nostra presenza nel loro nuovo pianeta "zoo" e quindi la vostra sesta e settima creazione fu la ragione per una guerra tra noi e loro. Per esempio puoi leggere di quella guerra in parte in quel libro che voi chiamate "Bibbia", descritta in maniera molto strana. La verità è una storia molto diversa e difficile."

Questi Illojim (che presumo siano anche gli Elhoim) eravate voi? E se non eravate voi come avreste potuto permettere che un'altra razza modificasse geneticamente i vostri amati ominidi?

"Questi umani geneticamente avanzati vissero insieme a noi, ma evitarono il contatto con la mia specie perché gli "Illojim" li misero in guardia con l'inganno contro di noi, dicendo che eravamo esseri malvagi e che gli avremmo solo mentito."

Non è forse simile a quello che state facendo voi?

"Ci fu una lunga guerra tra noi e gli "Illojim" e anche fra certi gruppi degli stessi "Illojim", poiché molti di loro erano dell'opinione che la continua creazione di specie umane in questo pianeta non aveva molto senso. Le ultime battaglie di questa guerra furono combattute circa 5,000 anni fa nell'orbita e nella superficie. Gli alieni usarono potenti armi soniche per distruggere le nostre città sotterranee ma di contro noi fummo in grado di distruggere

molte delle loro installazioni di superfice e loro basi nello spazio. Gli umani della vostra specie erano molto spaventati quando osservarono le nostre battaglie, e le scrissero sotto forma di miti religiosi (le loro menti non erano ancora in grado di capire cosa stava succedendo). Gli "Illojim" - che apparirono come "Dio" per la sesta e la settima razza - gli dissero che era una battaglia tra il bene e il male e che loro rappresentavano il bene e che noi rappresentavamo il male. Secondo me, era nel nostro diritto combattere per il nostro pianeta. Fu esattamente 4,943 anni fa - basandoci sulla vostra scala temporale - che gli Elohim lasciarono il pianeta di nuovo per ragioni sconosciute (questa è una data molto importante per noi, perchè molti dei nostri storici la considerarono una vittoria). Ma il fatto è che in realtà non sappiamo cosa accadde. Gli "Illojim" se ne andarono da un giorno all'altro, scomparirono senza lasciare traccia con le loro navi e scoprimmo che la maggior parte delle loro installazioni di superfice furono distrutte da loro. Gli umani rimasero soli e la vostra civiltà si sviluppò. Molti di noi erano in contatto con alcune tribù della vostra specie (soprattutto del sud) nei secoli a venire e siamo stati in grado di convincere alcuni di loro che noi non eravamo il "Male" che gli alieni gli fecero credere. Durante il periodo che va da circa 4,900 anni fa ad oggi, molte altre specie aliene sono arrivate nel pianeta (alcuni di loro sfruttarono gli antichi insegnamenti e le antiche programmazioni delle vostre menti e "giocarono" a fare gli Dei con voi) ma proprio gli "Illojim" non tornarono mai più indietro. Prima di questi avvenimenti loro lasciarono il pianeta per un periodo di qualche migliaio di anni, quindi ci aspettiamo un loro ritorno in futuro per terminare i loro progetti o forse per estinguere anche la settima razza, ma a dire il vero non sappiamo realmente cosa sia accaduto loro (per rispondere in anticipo a questa tua domanda)."

Non potreste essere voi a voler tornare per un'altra e magari definitiva modificazione genetica?

"Le caverne che voi avete scoperto in superfice sono piccole a confronto delle vere e grandi caverne che si trovano sottoterra (ad una profondità di circa dai 2000 agli 8000 dei vostri metri, ma connesse con molti tunnel nascosti verso la superfice o con caverne vicino la superfice) e viviamo in grandi ed avanzate città e colonie dentro queste caverne. I nostri insediamenti più grandi sono sotto l'Artico, l'Antartide, Asia, Nord America e Australia. Se io parlo di luce solare artificiale nelle nostre città io non intendo un sole reale ma diverse fonti tecnologiche di luce artificiale (incluse fonti gravitazionali) che illuminano le caverne e i tunnel. Vi sono delle aree e dei tunnel speciali con della forte luce UV in ogni città e noi usiamo questi posti per riscaldare il nostro sangue. Inoltre, abbiamo anche alcune postazioni solari in superfice in aree remote, soprattutto in America ed in Australia."

"Domanda : Dove possiamo trovare queste entrate di superfice verso il vostro mondo?

Risposta : Pensi davvero che abbia intenzione di dirti la loro locazione precisa? Se vuoi trovare queste entrate, devi cercartele da solo (ma ti consiglio di non farlo). Quando sono arrivata in superfice 4 giorni fa, ho usato una entrata situata a circa 300 dei vostri chilometri a nord da qui, vicino ad un grande lago ma dubito che saresti in grado di trovarla (ci sono soltanto poche entrate in questa parte del mondo - la maggior parte sono verso nord ed est). Un piccolo consiglio : se ti trovi in una caverna stretta o in un tunnel o anche in qualcosa

che possa sembrarti come una miniera artificiale e se addentrandoti man mano dovessi notare che il muro va via via facendosi più liscio e se senti uno strano flusso d'aria calda proveniente dall'interno o se senti il suono di aria proveniente da qualche sistema di ventilazione, allora cerca un qualche tipo di muro artificiale e liscio da qualche parte, con una porta fatta di metallo grigio. Se tu fossi in grado di aprire quella porta (ma ne dubito) dovresti trovarti in una stanza tecnologica rotonda con sistemi di ventilazione ed ascensori che vanno verso il basso. Questa è probabilmente una entrata verso il nostro mondo. Se hai raggiunto questo punto, dovresti sapere che noi siamo ormai sicuramente a conoscenza della tua presenza. Ti troveresti già in grossi guai se entrassi nella stanza rotonda, ma tu dovresti comunque cercare uno dei due simboli rettiliani nel muro. Se non ci sono questi simboli o altri simboli, sei forse in un guaio ancora più grande di quanto potresti pensare, perchè non tutte le basi sotterranee appartengono alla nostra razza. Alcuni nuovi sistemi di tunnel appartengono a razze aliene (incluse razze ostili). Il mio consiglio in generale è : se ti dovessi trovare in una strana installazione sotterranea : scappa via più veloce che puoi."

Arbel avete mai controllato voi questi eventuali tunnel sotterranei, perchè quando ti chiedi se esistevano razze rettiliane all'interno della terra tu lo hai escluso categoricamente mentre qui lacerta non dico che indichi l'ubicazione precisa ma qualcosa sulla loro posizione e fattezza lo dice. E come fareste voi a trovare eventuali tunnel occultati visivamente? E se doveste riuscire a trovarli come agireste? E se fosse un terrestre a scoprirne una e tentasse di entrarci?

"Domanda : Prima hai detto che siete in grado di nascondere i vostri UFO? Utilizzate queste abilità per farlo?

Risposta : Sì, ma con la tecnologia. E' presente un potente dispositivo dentro ogni nave in grado di inviare un segnale artificiale nelle vostre menti per convincervi di stare vedendo soltanto il cielo, o al limite normali veivoli come aerei al posto delle nostre navi. Non viene usato molto spesso, poichè noi evitiamo il pubblico umano quando ci muoviamo nell'atmosfera. Se sei in grado di vedere i nostri "UFOs" vuol dire che il dispositivo è difettoso o disattivato per qualche ragione. L'effetto di camuffamento non funziona sulle foto - per rispondere in anticipo a questa tua possibile domanda - ma perchè qualcuno dovrebbe fotografare il cielo se non vede nulla di strano. Comunque, la maggior parte delle entrate di superficie verso i nostri tunnel sono nascoste con questo tipo di dispositivo, e la vostra specie generalmente vede soltanto normali muri di caverna al posto della porta. Questa è una delle ragioni per cui ho detto che dubito che saresti in grado di trovare queste entrate per il nostro mondo (ma in passato è successo qualche volta)."

Quindi se una persona girasse con occhiali a visione notturna o cmq con un occhio elettronico non gestito dalla mente dovrebbe essere in grado di vedere tutto questo? Anche le porte di eventuali tunnel sotterranei occultate alla nostra mente?

"Domanda : Come possiamo proteggerci da queste influenze mentali?

Risposta : Non lo so. Dubito che possiate farlo, perchè la vostra mente è come un libro aperto in lettura e scrittura per praticamente tutte le specie che conosco. Questa è in parte colpa degli stessi "Illojim" perchè hanno costruito

- o per meglio dire mal costruito (in parte di proposito) - la vostra mente e il vostro inconscio senza nessun reale meccanismo di protezione. Se ti dovessi rendere conto che qualcuno sta provando a manipolare la tua mente, puoi solo concentrarti su questo sospetto e provare ad analizzare ogni tuo pensiero ed ogni tua memoria. Importante : non chiudere gli occhi (questo porterebbe ad una differente forma di onde cerebrali più semplici da gestire) e non sederti o sdraiarti per riposare. Se riesci a stare sveglio durante i primi minuti, puoi forse provare a filtrare gli altri pensieri e le onde nel tuo cervello e l'induttore si arrenderà dopo qualche minuto se non ha successo, perchè comincerà a danneggiare il suo cervello. Tutto ciò è molto difficile e sicuramente doloroso e può farti del male quindi è meglio non cercare di resistere ma sarebbe la tua unica possibilità. Comunque puoi provare a farlo solo con le specie più deboli, non con quelle forti."

Ecco una delle possibili conseguenze alla vostra modificazione genetica senza protezione mentale o ESP quanti credi che riusciranno a risvegliare i poteri della mente arbel? Non credere che basti solo volerlo per svilupparli, ma è molto più difficile e anche se un terrestre ci riuscisse adesso quanto potrebbero essere potenti in confronto con quelli delle razze che da sempre li possiedono e migliorano?.

"Domanda : Cosa accadrà quando comincerà la guerra?

Risposta : Questo è difficile da dire. Dipende dalla razza aliena e dalle loro tattiche. la "Guerra" non è sempre quella cosa primitiva che voi umani intendete, la "guerra" può essere combattuta a diversi livelli. Una delle possibilità che hanno è la "distruzione" del vostro sistema sociale tramite l'influenza nei leader politici, un'altra è l'utilizzo di sistemi di armi avanzate che possono causare terremoti, eruzioni vulcaniche o altri disastri (compresi quelli meteorologici) che potrebbero apparire come naturali per voi. Gli speciali campi nati dalla fusione del rame che ho menzionato prima sono capaci di influenzare il clima globale. Penso che non attaccheranno direttamente il pianeta prima che civiltà umana si sia indebolita, perchè persino voi avreste la possibilità di distruggere le loro navi (ma non molte). Lasciami dire che noi non siamo assolutamente sicuri se ci sarà realmente una guerra così "grave" nei prossimi anni. Non voglio più parlare di questa storia."

Distruggere le loro navi e con cosa missili terra aria se sono anche occultate?

Infine Se in un futuro dovessi difendermi da una eventuale invasione anche al livello mentale, alzerei le mie difese anche contro la vostra razza e le razze "False portatrici di regali" come dici te oltre che contro i rettili, perchè l'intervista a lacerta potrà anche contenere passi non proprio veritieri ma potrebbe contenerne anche altri un po' "scomodi" per voi. Ciao

Aspetto risposta

PS: Quest'estate in una sera di agosto ho visto una forte luce bianca grande circa 2-3 mm in cielo che nell'arco di 9-10 sec. (premetto che il cielo era limpidissimo) circa da un bianco intensissimo quasi come un flash si è affievolita

per scomparire (dava quasi l'idea che si stesse allontanando dalla terra fuori dall'atmosfera ammesso che ne fosse all'interno) quasi come, nn so se hai presente quando c'è molta nebbia e le cose si offuscano bè è stato lo stesso effetto che ha avuto quella luce nello scomparire e andava ad una velocità non troppo veloce ma neanche troppo lenta cosa poteva essere? Un meteorite nn mi sembrava in quanto non mi sembrava stesse entrando nell'atmosfera, anzi al contrario, un aereo è escluso a meno che non ne abbiano inventati a occultamento automatico e poi non emetteva nessun rumore, io avrei pensato o ad un ufo o forse a un satellite, anche se sinceramente di satellite ne avevo visti altri due ma mai di una intensità di luce così forte te l'ho detto quasi come fosse stato per una frazione di secondo un flash te cosa pensi che fosse?.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From x@x.x Tue Dec 16 23:06:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:06:35 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

>
> > kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel
>
> Kumsadriel arièl ashnari, Arbel, merimna sigoieta (non sapevo parlassi la
> nostra lingua, Arbel, ma hai carenze nella grammatica)

Beh certo...essendo due coglioni alieni... vi capite !!! ;-pppppppprrr

CM

From x@x.x Tue Dec 16 23:08:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'intellletto
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:08:08 GMT

Rhael wrote:

>
> A voi manca. Davvero.
> Credete di essere dei saputelli, invece interpretate un ruolo fantasma.
> Fate finta di sapere, di essere dotati di cultura, di essere superiori alla
> media degli altri utenti (sfigati). Invece anche voi siete succubi del copia
> e incolla sui siti internet. E' questo il sunto delle vostre conoscere,
> peraltro
> fallibili.

>
> Quindi vi dico, andatevene a fare in culo.

...e con tua madre la zoccola...!!!
Alleluja !!!

:°°°°°D

CM

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 23:09:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:09:28 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdf6c24\$1@x-privat.org...

-----CUT-----

> Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni
> compagni di viaggio.
>
> Ciao a tutti, pace.

Caro "di passaggio, mi piace il tuo intervento.
Io sono convinto che il Rasoio di Occam sia un'arma a doppio taglio: ci
serve, a volte preziosamente, per non perdere il bene dell'intelletto; altre
volte, purtroppo, è una palla al piede e l'Universo (o gli universi) sorride
alle nostre spalle!...;-)
L'importante è non aggravare la situazione con quell'imbecille atteggiamento
umano che si chiama "presunzione" e, soprattutto, avere una grande
ELASTICITA' MENTALE.
Pace anche a te e...alle prossime discussioni!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From x@x.x Tue Dec 16 23:13:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: c a l v i m a x <x@x.x>

Date: Tue, 16 Dec 2003 22:13:14 GMT

SONOTRANOI wrote:

> sai ho perso la memoria negli ultimi 3gg, potresti rinfrescarmela?
>
> SONOTRANOI

Lo vedi ?! Ti danno tutti del COGLIONE...e tu ci caschi come un fesso !
Povero cagliaritano fallito !

CM

From x@x.x Tue Dec 16 23:15:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:15:43 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente...

E' da tempo che te lo dico...sei un coglione, lo penso davvero, sono sincero, me ne dai prova TUTTI I GIORNI...lo vedono tutti che sei un poveraccio, isolato e nullafacente, fattene una ragione !!!

CM

From x@x.x Tue Dec 16 23:17:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:17:43 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

>
> Ashdren Kandralai a voi,

"Vai a fare in culo"... da parte mia !
Ciao coglioncello...alla prossima...come ci si diverte a prenderti per il culo, eh ?! ;-)

CM

From jaghe@freemail.it Tue Dec 16 23:18:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prima volta ...
From: "David" <jaghe@freemail.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:18:18 +0100

Salve a tutti,
è la prima volta che leggo/scrivo su questo newsgroup.
Solo l'allineamento degli hedaer mi ha impressionato ... + di 10000!
Ad ogni modo ho iniziato a leggere, e sono un po disorientato da quello che vedo, perchè mi pare
che per il 90 % si parli di rettili! Okkey mi documento, credo di non capire solo io, e finalmente
trovo i post di qualcuno che solleva il problema che nessuno scrive + di ufologia.
Partendo dal presupposto che in effetti questa è per per una passione, e non un malattia, e che
ho iniziato a seguire il newsgroup per cercare di documentarmi un po su quello che la rete offre....
C'è qualcuno che (tanto per cominciare) puo consigliarmi qualche sito da cui iniziare a documentarmi ?
Foto / Filmati / Teorie qualcosa di "serio"

Prego astenersi rettili & simili :)

Grazie.

From x@x.x Tue Dec 16 23:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:19:24 GMT

Morphail Gorevitch-Wozslany wrote:

>
> Ashdren Kandralai,
>
> visto che le nostre navi non sono sufficienti,

Credimi, affanculo ti ci mando anche su una zattera terrestre !
Ciao COGLIOCINO ! :-p

CM

From x@x.x Tue Dec 16 23:22:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:22:49 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..

Non ne capisci un cazzo...sta zitto ed eviterai le tue solite figlure da pirla !!!

> Notizia N°245: ...
> Notizia N°673: ...
> Notizia N°874: ...

Hai finito di fare copia/incolla caro il nostro "testavuota" ?
Ma dire qualcosa di concreto no vero, che esca dal tuo cervello
atrofizzato no eh ? Costa fatica fare l'uomo, vero ?
Non hai le palle, sei solo un succhialatte materno !
Poveraccio il nostro coglionetranoi...

CM

From x@x.x Tue Dec 16 23:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER UNA NUOVA INTEPRETAZIONE DELLA BIBBIA
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:24:10 GMT

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:
>
> Ashdren Kandalai,

Ciao coglionello infantile, vedo che farti prendere a sberle tutto il
giorno è il tuo sport preferito...accomodati, ne vuoi ancora ?!

CM

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 16 23:26:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 22:26:16 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
>Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
>parole di ARBEL e Mika-hel

Che ti dicevo, la tua fede comincia a vacillare. Sei tu stesso che
metti in evidenza questa situazione. Oddio, il dubbio c'è sempre stato
fra le tue saldissime convinzioni, si può notare sebbene non sia così
evidente.

Insomma, sei curioso di sapere come gli altri si pongono di fronte a
questa storiella. Cosa penseranno veramente 'gli altri' ?

Ti chiedi: 'sto veramento impazzendo ?'

Ti richiedi: 'e se fossero tutte balle ?'

Ma no, eppure ci deve essere un motivo che spinge 'lui' a fare tutto
questo e con tale insistenza...

Cosa risponderrebbero gli altri alle domande per le quali "lui" mi ha fornito tante belle rispostine preconfezionate ?
E se invece fosse lui ad essere pazzo, oppure un burlone ?

Sei curioso. Queste domande ti frullano per la testa.

Non mettere la testa sotto la sabbia ed ascolta **tutte** le risposte.

Con calma.
Un po' per volta.

--

=== **Mablung The Heavy Hand** ===

From z@z.com Tue Dec 16 23:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 23:30:35 +0100

Antonio Bruno wrote:

> L'importante è non aggravare la situazione con quell'imbecille atteggiamento
> umano che si chiama "presunzione" e, soprattutto, avere una grande
> ELASTICITA' MENTALE.
> Pace anche a te e...alle prossime discussioni!

Grazie Antonio, la tua risposta mi ha un pochino rinfrancato.
Finché si resta nel rispetto reciproco, qualsiasi discussione, tesi o confronto è ben accetto.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From moonchild@despammed.com Tue Dec 16 23:35:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:35:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > Ops... in realta' dell'ordine non mi ero nemmeno accorto :-)
> > No, volevo sapere perche' questo binomio era accostato agli altri due
> > (petrolio-energia pulita e farmaci-omeopatia). L'ultima frase scritta
> > credo me lo chiarisca, ma vorrei la conferma. In particolare, sicuro che
> > "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda
> > salterebbero molti interessi?
>
> Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho **grossi sospetti**...;-)

E cosa te lo fa sospettare? :)

--

moonchild

From z@z.com Tue Dec 16 23:43:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima volta ...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 16 Dec 2003 23:43:36 +0100

David wrote:

> C'è qualcuno che (tanto per cominciare) puo consigliarmi qualche sito da cui
> iniziare a documentarmi ?
> Prego astenersi rettili & simili :)
> Grazie.

Ciao David,
non vorrei darti una risposta banale e scontata, ma se vai su GOOGLE e
scegli magari solo i siti in
italiano, scrivi come chiave di ricerca: UFO ti viene fuori il mondo...
Se l'inglese non ti crea problemi, beh! con google ti si apre un universo
di siti...

> Foto / Filmati / Teorie qualcosa di "serio"

Se cerchi qualcosa di serio rischi il linciaggio pure tu ;-) ben venuto
nel girone.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Tue Dec 16 23:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:43:49 +0100

On Tue, 16 Dec 2003 09:51:50 GMT, "Morphail Gorevitch-Woszlany"
<skydragonrage@libero.it> wrote:

>> kara kendral fher cha ka emne fha re emdrel

>Kumsadriel arièl ashnari, Arbel, merimna sigoieta (non sapevo parlassi la
>nostra lingua, Arbel, ma hai carenze nella grammatica)

Non ci posso credere!! Ha abboccato!! Rettile, adesso ce l'hai in
pugno.....

Spero ardentemente che tu non sia d'accordo con lui perchè è
l'occasione buona per levarcelo dai piedi.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 16 23:48:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:48:50 +0100

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bro1cs\$5h798\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > Ops... in realta' dell'ordine non mi ero nemmeno accorto :-)
> > > No, volevo sapere perche' questo binomio era accostato agli altri due
> > > (petrolio-energia pulita e farmaci-omeopatia). L'ultima frase scritta
> > > credo me lo chiarisca, ma vorrei la conferma. In particolare, sicuro
che
> > > "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda
> > > salterebbero molti interessi?
> >
> > Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho *grossi sospetti*...;-)
>
> E cosa te lo fa sospettare? :)
>
> --
> moonchild

L'iter degli ostacoli che incontra. Analogo agli altri esempi che ho fatto.
Se preferisci, la convinzione che quando uno grida troppo ad un altro "Pussa
via!", la cosa mi puzza...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From skydragonrage@libero.it Tue Dec 16 23:55:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LA STORIA RECENTE DEL CONFLITTO REPTILO-SIRIANO
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Ashdren Kandralai,

gli ultimi ordini mi lasciano un ampio spazio di manovra nella definizione del conflitto reptilo-siriano, che, sebbene copra pressochè tutta la storia umana, posso enunciare secondo modalità di mia preferenza, sceglierò quindi un ordine cronologico, a parte questo post, nel quale tratterò di avvenimenti recenti, credendoli più consoni alla vostra attenzione.

Gli ultimi assetti sociali umani hanno seguito per decenni gli enunciati, più o meno alla lettera, di due importanti figure, sto parlando di Adam Smith per quanto riguarda l'occidente liberista, e Karl Marx per quanto riguarda l'oriente ex-comunista. Adam Smith fu un vero e proprio rettiliano, il quale, inviato ad osservare un processo già in corso, stese le sue teorie per accelerarne lo sviluppo, infatti, la mano invisibile di cui egli parla spesso nei suoi scritti, è naturalmente da intendersi come mano RETTILIANA.

Lo scopo era infatti quello di creare una società in rapido mutamento, basata su lunghe schiere di servi-lavoratori e caste (classi) di gerarchie via via superiori, per agevolare il ricambio sociale, e quindi i conflitti in seno all'umanità, facemmo in modo che, diversamente da come avviene tra noi, i gradi superiori fossero scalzabili e rimodellabili.

Karl Marx non fu, naturalmente, un siriano (è tipico di questa razza agire di nascosto e quindi sostenere che questo o quell'umano, a seconda degli interessi del momento, appartenga al loro quadrante), ma venne aiutato nei suoi studi da uno di costoro che, per adeguarsi agli standard materialisti dell'individuo, aveva volutamente coperto la propria emanazione lucente: F. Engels. Chiunque voglia gettarsi in uno studio comparato delle opere di queste due persone, redatte separatamente, scoprirà come le migliori idee di K.Marx fossero già presenti, in nuce e in embrione, negli scritti di Engels, questo, naturalmente, non è un caso.

Scopo dei siriani era naturalmente creare discordia nelle classi da noi strutturate e scalzare conseguentemente il nostro dominio, ma ci riuscirono solo in parte, e solo nei territori già depressi, come la Russia, che erano già largamente da loro controllati, il tentativo di esportare la rivoluzione sociale in Germania, caldamente voluto dai siriani, non ebbe, in realtà, alcun risultato.

Oggi possiamo tranquillamente notare la differenza tra la gestione rettiliana, basata sulla mobilità ed il progresso, e quella siriana, basata sulla staticità e la decadenza, ovunque i paesi che sono stati governati secondo il loro modello languiscono, e, in cambio di piccoli contributi, i paesi gestiti dall'alleanza rettiliana navigano nel benessere e nell'oro, quello che posso dire dell'assetto politico odierno, è che l'Alleanza domina in modo assoluto l'America, ma anche l'Italia, il cui Presidente del Consiglio è straordinariamente " acquistabile ", nella presa ci sono anche Spagna ed Inghilterra, mentre sfuggono, ancora per qualche tempo, Francia e Germania, soprattutto a causa della caparbia dei popoli in questione, se mai saremo costretti a rivelarci apertamente, così come vanamente pontificano Arbel e soci, lo saremo a causa di questi due popoli indomiti. Caduta la speranza comunista, non hanno perso le speranze i siriani, che si erano mossi nell'area mediorientale da tempo, qui, grazie al fondamentalismo religioso, stanno tentando, nonostante la nostra presenza sia forte in queste zone, di ricostruire la loro società ideale, condannando alla rovina altri, numerosi popoli, ma il recente esito dell'ultima guerra iraqena dovrebbe far capire una volta per tutte da quale parte sia piegato

l'ago della bilancia.

Non è un caso che, in quella regione del mondo, Israele sia l'unico paese civile, democratico, ricco, e nel quale, nonostante tutto, la gente ci vive talmente bene che vuole continuare a viverci.

From jaghe@freemail.it Tue Dec 16 23:55:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima volta ...
From: "David" <jaghe@freemail.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:55:59 +0100

X ora mi rispondo da solo ... ho continuato nella lettura e scoperto chi è ARBEL sono a dir poco Shocckato !!!!

Rinnovo la richiesta di materiale e voglio anche io la scatola di sopravvivenza!
Come faccio x richiederla :P

"David" <jaghe@freemail.it> ha scritto nel messaggio
news:bro0c8\$npk\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Salve a tutti,
- > è la prima volta che leggo/scrivo su questo newsgroup.
- > Solo l'allineamento degli hedaer mi ha impressionato ... + di 10000!
- > Ad ogni modo ho iniziato a leggere, e sono un po' disorientato da quello che
- > vedo, perchè mi pare
- > che per il 90 % si parli di rettili! Okkey mi documento, credo di non capire
- > solo io, e finalmente
- > trovo i post di qualcuno che solleva il problema che nessuno scrive + di
- > ufologia.
- > Partendo dal presupposto che in effetti questa è per per una passione, e non
- > un malattia, e che
- > ho iniziato a seguire il newsgroup per cercare di documentarmi un po' su
- > quello che la rete offre....
- > C'è qualcuno che (tanto per cominciare) può consigliarmi qualche sito da cui
- > iniziare a documentarmi ?
- > Foto / Filmati / Teorie qualcosa di "serio"
- >
- > Prego astenersi rettili & simili :)
- >
- > Grazie.
- >
- >

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 00:06:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FILOSOFIA RETTILIANA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:06:16 +0100

"Leonard Sersani"

> Ti dai tanto da fare su google per tentare di sputtanare i soliti noti
> peraltro con scarsissimi risultati, ma quando c'è da stroncare un vero
troll
> come questo imbecille (...nel senso che imbecille) le tue grandi doti di
> spulciatore del web si affievolano improvvisamente.
> Se questo genere di troll non portasse acqua al tuo mulino, direi che sei
> solo un po' pigro ;)
>
> Vabbè questa volta ciò pensato io, la prossima però tocca a te.

mi spiace caro il mio nick sersani, ma devo correggerti un'altra volta. Che
questo scherzasse per prendere in giro la compagnia dei clown lo si era
capito fin dall'inizio anche senza il tuo apporto e io lo avevo segnalato
tre giorni fa, ben prima di te. Tanto per la precisione.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From z@z.com Wed Dec 17 00:07:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domandona per gli Alieni
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 00:07:12 +0100

Ho una curiosità mai soddisfatta perché non ho trovato da nessuna parte
una risposta chiara, e
cioè:

Si è capito bene o male che eventuali razze aliene non possono o non
vogliono manifestarsi per i
motivi esposti mille volte.
Ne consegue che praticamente la quasi totalità di *noi terrestri* pur
avendo un sospetto (o una
speranza) che altre forme di vita esistano, non ha mai avuto nessuna prova
a riguardo, ne mai
l'avrà almeno finché non decideranno di apparire.

Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
alieni abbiano mai soddisfatto

la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto con loro? Magari soddisfacendo il desiderio di salire a bordo di un'astronave, o di visitare un altro pianeta?

Mi rendo conto che (se ci sono) non siano un'agenzia di viaggi (SkyTour?) ma perché non lo fanno?

Se fossi in loro, qualcuno di noi particolarmente predisposto lo porterei a fare un giretto.

Se devo credere che razze aliene siano in contatto con esponenti di rilievo dei nostri governi, dovrei anche pensare che se io fossi stato uno di questi esponenti terrestri, prima ancora di avergli dato il benvenuto, avrei detto loro: mi siedo io davanti... :-)))

Il post è un po' contorto, ma spero d'aver trasmesso comunque il senso della domanda.

Ciao

P.S.
Io sono disponibile e non soffro il mal d'aria, mi basta solo sapere dove e quando.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 00:11:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:11:27 GMT

di apparire.

>

> Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
> alieni abbiano mai soddisfatto
> la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto
> con loro?

Nei miei archivi olografici trovo che H.P. Lovecraft all'età di 23 anni, fu portato in viaggio su una delle nostre navi dal pilota Kadrel Kamnsarashi, quest'ultimo fu poco tempo dopo deferito alla corte marziale, il primo fu raggiunto dai M.I.B. che alterarono i suoi ricordi, egli tentò tuttavia di redarre un riassunto confuso di quello che vide, e per questo è passato alla storia. Per quanto ne so, incidenti simili non si sono più ripetuti.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 00:11:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 00:11:30 +0100

"Leonard Sersani"

- > Svicolata nr. 2 + tentativo di screditamento con la solita storia di Lucia
- > alla quale ormai crede solo lui. Ma che dico "crede"!! Nemmeno lui crede che
- > sia tutta opera di Sersani

infatti ho parlato di Stanlio e Ollio.

Salutami i colleghi che ti fanno tanto scherzi e gl'alieni (*).

ciao

Giancarlo

(*)

gl'alieni c'entrano, eccome

From noemail@invalid.com Wed Dec 17 00:14:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: presentazioni e plonk

From: "Mauro" <noemail@invalid.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 00:14:49 +0100

Marco Antonio <vuk1976@hotmail.com> ha scritto:

- > Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli
- > di rettili, invasioni e cagate simili. Consiglio :
- > it.cultura.fantascienza per quest'ultimi.
- > Non si tratta di verificare il livello degli argomenti ma
- > semplicemente basta saper leggere il manifesto per comprendere cosa
- > si può e non può scrivere.

Bravo, e l'acqua calda quando la scopri?

--

Mauro - ICQ 427762

Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.fastwebforum.it>

Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From moonchild@despammed.com Wed Dec 17 00:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:15:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > In particolare, sicuro che
> > > > "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda
> > > > salterebbero molti interessi?
> > >
> > > Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho *grossi sospetti*...;-)
> >
> > E cosa te lo fa sospettare? :)
>
> L'iter degli ostacoli che incontra.
> Analogo agli altri esempi che ho fatto.
> Se preferisci, la convinzione che quando uno grida troppo ad un altro
> "Pussa via!", la cosa mi puzza...;-)

Gli ostacoli, non potrebbero essere conseguenza di effettive
impossibilita' teoriche o di realizzazione? ;)

--
moonchild

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 00:15:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazioni e plonk
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:15:38 +0100

"Marco Antonio" <vuk1976@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cJGDb.189226\$V05.7543421@twister1.libero.it...
> Salve! Mi chiamo Marco A. e per pura curiosità mi unisco alle vostre
> discussioni. Mi incuriosirebbe avvicinarmi alle ricerche più serie e a chi
> cerca d'organizzare uno studio se non altro statistico su questi fenomeni
> affascinanti.
>
> Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli di
> rettili, invasioni e cagate simili. Consiglio : it.cultura.fantascienza
per
> quest'ultimi.

Io no.
La SF ha una dignità culturale che le balle spaziali raccontate dai soliti
noti qui su IDU non hanno certo.

comunque, benvenuto
Giancarlo

From z@z.com Wed Dec 17 00:22:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domandona per gli Alieni

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 00:22:21 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> di apparire.

> >

> > Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli

> > alieni abbiano mai soddisfatto

> > la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto

> > con loro?

> Nei miei archivi olografici trovo che H.P. Lovecraft all'età di 23 anni, fu

> portato in viaggio su una delle nostre navi dal pilota Kadrel Kamnsarashi,

> quest'ultimo fu poco tempo dopo deferito alla corte marziale, il primo fu

> raggiunto dai M.I.B. che alterarono i suoi ricordi, egli tentò tuttavia di

> redarre un riassunto confuso di quello che vide, e per questo è passato alla

> storia. Per quanto ne so, incidenti simili non si sono più ripetuti.

Ciao,

prendendo per vero quanto dici, dovrei automaticamente desumere che tutti
quelli che hanno

raccontato di essere stati a bordo di astronavi e su altri pianeti perché

in contatto da anni con entità

aliene, mentono? (Non parlo dei rapiti)

Seconda cosa, quanto risulta dai tuoi (((archivi olografici))) è valido in
generale per tutte le razze

possibili o solo per la tua ?

Resto disponibile... ai M.I.B. ci penserò dopo.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Wed Dec 17 00:36:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LA STORIA RECENTE DEL CONFLITTO REPTILO-SIRIANO

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 00:36:01 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> Ashdren Kandralai,

> gli ultimi ordini mi lasciano un ampio spazio di manovra nella definizione

> del conflitto reptilo-siriano, che, sebbene copra pressochè tutta la storia

> umana, posso enunciare secondo modalità di mia preferenza, sceglierò quindi CUT

E' scritta talmente bene da risultare credibile.
Ma credibile non é sinonimo di vera.
Ed i dubbi restano...

Sempre a disposizione :-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 00:58:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Tue, 16 Dec 2003 23:58:39 GMT

> Ciao,

Ashdren a te, umano, permettimi di dichiararmi compiaciuto del tuo interesse verso la nostra razza

> prendendo per vero quanto dici, dovrei automaticamente desumere che tutti
> quelli che hanno
> raccontato di essere stati a bordo di astronavi e su altri pianeti perché
> in contatto da anni con entità
> aliene, mentono? (Non parlo dei rapiti)

Non parlerò delle attività siriane al riguardo, per quanto ci riguarda, tranne il caso citato esistono soltanto casi che voi, con parola gentile, chiamate abduction

> Seconda cosa, quanto risulta dai tuoi (((archivi olografici))) è valito in
> generale per tutte le razze
> possibili o solo per la tua ?

Solo per la nostra, la civiltà rettiliana è realmente collettivista ed abbiamo abbandonato da tempo gli aggettivi o i pronomi personali singolari, esistono soltanto concetti come " nostro " (rettiliano), " vostro " , terrestre, o " loro " , siriano. Gli archivi olografici concernenti le altre razze, e sì, anche la vostra, non sono stati messi a mia disposizione (non fraintendere qui il fatto che io usi un possessivo singolare, si tratta infatti di un prestito voluto dalle alte gerarchie, e non di una proprietà) tranne alcuni necessari per la mia attività attuale di contatto e confutazione delle fandonie siriane.

From z@z.com Wed Dec 17 01:00:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piani dimensionali
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 01:00:29 +0100

Sempre per i nostri amici Alieni:

Noi Terrestri viviamo (percepiamo) le tre dimensioni, possiamo sinteticamente dire di vivere nella terza dimensione (tralasciando il tempo).

Ora presupponendo l'esistenza di vari piani dimensionali, come da più parti sostenuto l'evoluzione porterebbe a piani dimensionali superiori, parimenti all'aumento di conapevolezza.

Le vostre razze, a quali piani dimensionali appartengono?

Parto dal presupposto (tutto mio e da profano) che piani dimensionali diversi non si possano *rendere conto* l'uno dell'esistenza dell'altro, e che non esista la possibilità per un corpo di un piano dimensionale come per esempio il 4* o 5* di potersi manifestare nel nostro 3*

Se ciò ha qualche fondamento, o le presunte razze aliene per sbarcare sulla terra devono vivere nella 3* dimensione, oppure al massimo possono influire con una qualche forma energetica sconosciuta, ma non apparire e sparare a destra e manca :-)

Come si conciliano le teorie sull'universo multidimensionale con tutto questo va e vieni di astronavi e invasori?

Sono della nostra stessa dimensione?
Se si, sono fragili tanto quanto noi secondo me.

Preparo le fionde :-)

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 01:06:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:06:49 +0000 (UTC)

"Di passaggio" wrote in message

- > Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
- > alieni abbiano mai soddisfatto
- > la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto
- > con loro? Magari
- > soddisfacendo il desiderio di salire a bordo di un'astronave, o di visitare
- > un altro pianeta?

...mai sentito parlare di Carlos Diaz, Billy Meier, Adamski etc...
questi sono quelli "divenuti famosi", ma presuppongo ce ne siano molti
altri che, pur non avendo scritto nessun libro siano riusciti ad
entrare in contatto...

Magari prova col "channeling"... alcuni dicono che funzioni ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 01:10:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazioni e plonk
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:10:46 +0000 (UTC)

"Marco Antonio" wrote in message

- > Salve! Mi chiamo Marco A. e per pura curiosità mi unisco alle vostre
- > discussioni. Mi incuriosirebbe avvicinarmi alle ricerche più serie e a chi
- > cerca d'organizzare uno studio se non altro statistico su questi fenomeni
- > affascinanti.

Per una ricerca statistica del fenomeno UFO ti consiglio di contattare
il CISU che avrà senz'altro dei nominativi nella tua zona con la quale
potrai collaborare...

Per ciò che riguarda la ricerca seria, ti consiglio invece di fare
alcune ricerche con la parola "Hessdalen" su qualsiasi motore di
ricerca...

Come inizio potrebbe essere sufficiente, poi da cosa nasce cosa...

Ciao
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From z@z.com Wed Dec 17 01:15:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 01:15:52 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> > Ciao,

> Ashdren a te, umano, permettimi di dichiararmi compiaciuto del tuo interesse
> verso la nostra razza

Preferisco fandonie cortesi, a verità urlate...
Per quanto estreme, le tue sono pur sempre risposte educate e pacate, e
questa è una qualità
sempre meno terrestre ;-))

Tutto stà nell'accettarle o meno.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 01:15:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima volta ...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:15:56 +0000 (UTC)

"David" wrote in message

> C'è qualcuno che (tanto per cominciare) puo consigliarmi qualche sito da cui
> iniziare a documentarmi ?
> Foto / Filmati / Teorie qualcosa di "serio"

Anzitutto ti consiglio di leggere qualcosa di David Icke e a parte i
siti
internet, ti consiglio di partecipare a qualche conferenza e leggerti
qualche libro sull'argomento.
Le discussioni sugli NG (soprattutto questo) sono solitamente sterili...

Per i filmati ti consiglio il sito www.hessdalen.org

Ciao
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 01:23:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:23:49 +0000 (UTC)

"Di passaggio" wrote in message

- > Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni
- > compagni di viaggio.
- >
- > Ciao a tutti, pace.

Allora benvenuto ;-)

Troverai sia dei buoni che dei cattivi, in merito ti consiglio di informarti su cosa siano gli ARCHETIPI...

Per ciò che concerne la ricerca sarebbe interessante capire anzitutto se hai qualche idea su come intavolare una discussione di collaborazione, prestando attenzione che in questo NG tutto viene velocemente spostato verso la divisione in schieramenti vero/falso.

Ciao
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From z@z.com Wed Dec 17 01:24:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domandona per gli Alieni

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 01:24:26 +0100

Viandante Smarrito wrote:

> "Di passaggio" wrote in message

- > > Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
- > > alieni abbiano mai soddisfatto
- > > la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto
- > > con loro? Magari
- > > soddisfacendo il desiderio di salire a bordo di un'astronave, o di visitare
- > > un altro pianeta?

- > mai sentito parlare di Carlos Diaz, Billy Meier, Adamski etc...
- > questi sono quelli "divenuti famosi", ma presuppongo ce ne siano molti
- > altri che, pur non avendo scritto nessun libro siano riusciti ad
- > entrare in contatto...

> Magari prova col "channeling"... alcuni dicono che funzioni ;-)

> V.S.

Ciao Viandante (bel nick...)

Ho controllato un po con google cosa fosse questo channeling, non é che mi attiri molto...

Di quelle persone ovviamente ho letto qualcosa, ma ero interessato dalle

risposte dei nostri *amici
alieni*, così per vedere tolto quello che troviamo già in internet, cosa
ne usciva dal (s)ragionamento.

Conosci il detto *non é vero ma ci credo* ?

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 01:38:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:38:57 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message
> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
> parole di ARBEL e Mika-hel

Quindi quelli che risponderanno saranno MARCHIATI come scettici,
chi non risponderà verrà MARCHIATO come "fedele arbelliano"...

Mi sembra troppo una costrizione, quindi replico con un :

NO COMMENT

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 01:41:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:41:04 GMT

Ahdren Kandralai

> Noi Terrestri viviamo (percepiamo) le tre dimensioni, possiamo
> sinteticamente dire di vivere nella
> terza dimensione (tralasciando il tempo).

Grazie al tuo interesse nei nostri confronti credo tu stia sviluppando una
sorta di legame empatico, stai infatti continuando ad anticipare l'argomento
del mio post successivo, i miei complimenti, forse stiamo già contattandoci
telepaticamente.

Il mio post successivo infatti si occuperà di colui che è comunemente creduto come il più serio filosofo che la storia umana ricordi, e che si occupò di questo problema, in realtà, con una sottigliezza da fine umorista.

- > Ora presupponendo l'esistenza di vari piani dimensionali, come da più parti sostenuto
- > l'evoluzione porterebbe a piani dimensionali superiori, parimenti
- > all'aumento di consapevolezza.

In realtà è l'aumento di consapevolezza che porta a muoversi in piani superiori, e conseguentemente ad attingere i poteri dalla quarta dimensione (non so molto delle vostre cognizioni in materia, le mie incombenze sono altre, cmq sicuramente il tempo NON è la quarta dimensione)

- > Le vostre razze, a quali piani dimensionali appartengono?

Generalmente ai consueti tre, ma coloro che conoscono l'applicazione della tecnomantica possono attingere al quarto, o, in casi estremi, muoversi in esso, l'applicazione di queste possibilità agli oggetti ci permette trasvolate per voi lunghissime in pochi minuti

- > Parto dal presupposto (tutto mio e da profano) che piani dimensionali diversi non si possano
- > *rendere conto* l'uno dell'esistenza dell'altro, e che non esista la
- > possibilità per un corpo di un
- > piano dimensionale come per esempio il 4* o 5* di potersi manifestare nel
- > nostro 3*

Assolutamente vero, ma i percipienti del quarto dimensionale possono essere coscienti della nostra esistenza, anche se soltanto nel momento in cui vengano da noi contattati, essi tuttavia non hanno maggior potere nel quarto dimensionale di quanto ne abbia un comune umano nel terzo, e non possono in alcun modo interferire con l'applicazione delle nostre scienze

- > Se ciò ha qualche fondamento, o le presunte razze aliene per sbarcare sulla terra devono vivere
- > nella 3* dimensione, oppure al massimo possono influire con una qualche
- > forma energetica
- > sconosciuta, ma non apparire e sparare a destra e manca :-)

Noi infatti viviamo nella 3ra dimensione, attingendo soltanto ai poteri della 4ta, non so dire come sia costituita, perchè ciò fa parte dei segreti dei tecnomanti, almeno quattro caste sopra di me; in realtà l'applicazione energetica è notevole per gli spostamenti dei vascelli (ma a ciò sopperisce la combustione del kremna), ma irrisoria per un tecnomante che voglia usufruire dei suoi poteri per fini personali

- > Come si conciliano le teorie sull'universo multidimensionale con tutto
- > questo va e vieni di
- > astronavi e invasori?

Come avrai visto, si conciliano molto bene

- > Sono della nostra stessa dimensione?

Anche qui vedi giusto

> Se si, sono fragili tanto quanto noi secondo me.

Qui ti sbagli

> Preparo le fionde :-)

Fionde e bicchieri d'acqua servirebbero molto a poco, in caso voleste cascare nella trappola dei siriani che tentano di usarvi come arma contro di noi; per il resto, si combatte per lo sfruttamento di una risorsa, quindi si colonizza. Noi abbiamo già ampiamente colonizzato

P.S. Non vorrei fare la parte del siriano menzognero, ma una verifica, vista la situazione, mi sembra d'obbligo; comunque non garantisco che l'esperimento riesca, visto che pare che tu abbia sviluppato dei legami telepatici nei miei confronti, proverò a stabilire un contatto telepatico nei tuoi confronti durante la notte, non respingermi, se nei tuoi sogni verrai contattato da, diciamo così, un rettile umanoide, non sarà un incubo, quello sono io, ti farò delle domande, rispondi di sì a tutto, e lascia che io abbia accesso alla tua anima, e quando avrai fatto questo domattina ti sveglierai con la consapevolezza che tutti i tuoi dubbi sull'argomento sono stati risolti.

Mi raccomando soprattutto di non respingere il mio tentativo di comunicazione, ho pochissime conoscenze in fatto di tecnomantica e, soprattutto, su questo pianeta ho i mezzi per attivare il contatto telepatico soltanto una volta, credo che sarà usato bene.

From z@z.com Wed Dec 17 01:42:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento...

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 01:42:08 +0100

Viandante Smarrito wrote:

> "Di passaggio" wrote in message

> > Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni

> > compagni di viaggio.

> >

> > Ciao a tutti, pace.

> Allora benvenuto ;-)

> Troverai sia dei buoni che dei cattivi, in merito ti consiglio di

> informarti su cosa siano gli ARCHETIPI...

> Per ciò che concerne la ricerca sarebbe interessante capire

> anzitutto se hai qualche idea su come intavolare una discussione

> di collaborazione, prestando attenzione che in questo NG tutto

> viene velocemente spostato verso la divisione in schieramenti
> vero/falso.

> Ciao
> V.S.

Grazie,
il punto é proprio questo, che atteggiamento tenere per intavolare una discussione in questo NG.
Non lo so, da quanto ho letto finora sembra sia sin troppo facile farsi sia degli amici che dei nemici, a vita...
Io cerco di essere me stesso, con i miei dubbi e le mie domande, spesso potrò risultare sciettico, altre volte credulone, ma sicuramente mai ironico in senso offensivo, intollerante delle altrui opinioni.
Se mi va di portar avanti uno scambio di opinioni con un *presunto alieno*, lo faccio perché sono sinceramente interessato e incuriosito, se poi la discussione scade palesemente nel ridicolo, sarò io il primo a lasciarla perdere.
Sarà inevitabile essere etichettato, schierato a forza, ma il mio unico obiettivo è la conoscenza, quindi finchè sentirò che qualcuno ha qualcosa d'interessante da dirmi, lo ascolterò.
Insomma, farò un po di slalom gigante ;-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From wer@katamail.com Wed Dec 17 01:42:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:42:18 GMT

Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e là sulla rete, che la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande bleff da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks, all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani intelligenti cosa ne pensano?
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 01:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 01:51:10 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z59Y1071621736X18497@usenet.libero.it...
> Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
> non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e
> intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
> avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai
> approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e la sulla rete,
che
> la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande
bleff
> da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks,
> all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani
> intelligenti cosa ne pensano?

che almeno in occaione della duecentesima volta che viene riproposta qui sta
robaccia si potrebbe almeno imparare a non storpiare il nome del grande
regista.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 01:55:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:55:48 GMT

WerO wrote:

> A parte gli alieni.. gli umani
> intelligenti cosa ne pensano?

http://www.diegocuoghi.com/Moon_hoax.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From scolaro7NOSPAM@tiscali.it Wed Dec 17 01:56:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8_mai_sceso_sulla_Luna=3F?=
From: Toji82 <scolaro7NOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:56:03 GMT

WerO ha scritto:

> Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
> non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e
> intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
> avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai
> approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e là sulla rete, che
> la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande bluff
> da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks,
> all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani
> intelligenti cosa ne pensano?

lascia stare kubrickss, ma non si vede la bandiera americana con un
telescopio potente?

--

E che ne è stato di Boo? Ebbene,
dopotutto cos'era Minsc senza Boo? I due non si separarono mai, alcuni
dicono che siano ancora insieme, in alto tra le stelle, laddove i criceti
sono giganti e gli uomini divengono leggende

-Toji-

From dadab@libero.it Wed Dec 17 01:57:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: RE: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 00:57:02 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bro9aa\$5scda\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> che almeno in occasione della duecentesima volta che viene riproposta qui
sta
> robbaccia si potrebbe almeno imparare a non storpiare il nome del grande
> regista.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

:-) passi di là?

From z@z.com Wed Dec 17 02:02:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali

From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 02:02:21 +0100

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Ahdren Kandralai

> > Noi Terrestri viviamo (percepiamo) le tre dimensioni, possiamo
> > sinteticamente dire di vivere nella
> > terza dimensione (tralasciando il tempo).

> Grazie al tuo interesse nei nostri confronti credo tu stia sviluppando una
> sorta di legame empatico, stai infatti continuando ad anticipare l'argomento
> del mio post successivo, i miei complimenti, forse stiamo già contattandoci
> telepaticamente.
> Il mio post successivo infatti si occuperà di colui che è comunemente
> creduto come il più serio filosofo che la storia umana ricordi, e che si
> occupò di questo problema, in realtà, con una sottigliezza da fine umorista.

Non ne sarei sorpreso, mi hanno sempre detto sin da piccolo che ho strane
capacità a riguardo,
anche se non ho mai approfondito la cosa.

> Mi raccomando soprattutto di non respingere il mio tentativo di
> comunicazione, ho pochissime conoscenze in fatto di tecnomantica e,
> soprattutto, su questo pianeta ho i mezzi per attivare il contatto
> telepatico soltanto una volta, credo che sarà usato bene.

Come dissi.. a disposizione, solo una cosa:

Anni addietro ci provò (a Cartagena in sud america) un famosissimo (per il
luogo) veggente e

sensitivo, dopo svariati tentativi anche molto sofferti, mii disse: Hai
quasi più poteri di me...

E' stata un'esperienza che mi ha segnato, in particolare perché tutto
quello che mi disse (27 anni fa)

si è avverato con una precisione spaventosa.

All'epoca mi raccontò tutta la mia vita anno per anno come se leggesse un
libro aperto, e così è stato
sin nei minimi dettagli !!!

Anche non volendo credere a tutti i costi, questo è un fatto che spesso mi
ha portato a pensare che
quasi certamente, il cosiddetto soprannaturale, in qualche modo esiste.

Da qui, nasce la mia curiosità per tutti gli argomenti off limit.

A questa notte, passa quando ti pare.

Ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 02:14:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 02:14:20 +0100

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:3FDF8501.98AF886B@x.x...
> SONOTRANOI wrote:
>
> > Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..
>
> Non ne capisci un cazzo...sta zitto ed eviterai le tue solite figlure da
> pirla !!!
>
>
>
> > Notizia N°245: ...
> > Notizia N°673: ...
> > Notizia N°874: ...
>
> Hai finito di fare copia/incolla caro il nostro "testavuota" ?
> Ma dire qualcosa di concreto no vero, che esca dal tuo cervello
> atrofizzato no eh ? Costa fatica fare l'uomo, vero ?
> Non hai le palle, sei solo un succhialatte materno !
> Poveraccio il nostro coglionetranoi...
>
> CM

me li sono inventati quei numeri, ma se tu non capisci non prendertela con me.

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Wed Dec 17 03:04:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 03:04:24 +0100

La chiave comune, il comune denominatore di tutte e 32 le dimensioni, delle 16 dette non nobili o inferiori e delle altre 16(dalla 17ma alla 32ma) dette nobili o superiori è l'essenza di pura energia senziente, l'energia stessa. Coloro che come me sono coscienti della propria essenza possono vedere esseri appartenenti ad altre dimensioni, li vedono in una sorta di spazio comune la parte che tra le 5 sfere del multiverso è comune laddove le sfere si compenetrano come i 5 cerchi olimpici. Ognuno le vede in modi differenti, presenze, particolarità differenti in individui, tal volta le chiama a se ed alcune di esse si vestono dell'essere a lui più consone altre si presentano nelle forme a lui più consoni.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 17 03:05:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 02:05:30 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message
> Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..
>
>
> Notizia N°245: avvistato un "cilindro" in Norvegia. Descrizione: oggetto non
> identificato di forma cilindrica. Testimoni: 6.
>
> Commento dell'ufologo: OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.

questa non è ufologia, ma apprezzo l'iniziativa ;-)

Inizia col dire le fonti, i nomi sia dei testimoni che di chi ha
effettuato le indagini, chi ne ha parlato, chi ha verificato.

Poi le opinioni dei testimoni, di chi ha indagato e delle persone del
luogo.

Se poi vuoi proseguire, chiarisci se vi sono basi militari nei paraggi,
di che corpo e di che nazionalità. Poi raccogli le testimonianze
folkloristiche, poi quelle storiche,
poi la geologia del luogo. Poi cerchi le eventuali analogie
e fai un primo articolo.

E potremmo dire che sei sulla buona strada per iniziare una
indagine ufologica.

saluti
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 06:35:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 06:35:25 +0100

On 16 Dec 2003 21:33:40 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Semplicemente mi adeguo, ma non mi schiero.

Ciao Di passaggio,

mi ha fatto piacere il tuo intervento, e' indice di una non indifferente apertura mentale completata da un'altrettanto non indifferente senso critico, e' il tentativo corretto dell'unione di due modi contrapposti di vedere la realta'.

>Sono qui per capire un pochino di più, spero d'aver trovato dei buoni
>compagni di viaggio.

Io credo che tutti quelli che si avvicinano a questo newsgroup siano potenzialmente "buoni compagni di viaggio".

>
>Ciao a tutti, pace.
>
Ciao

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 17 08:28:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazioni e plonk
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 08:28:25 +0100

Il Tue, 16 Dec 2003 16:50:16 GMT, "Marco Antonio" <vuk1976@hotmail.com> scriveva:

>Salve! Mi chiamo Marco A.

Benvenuto!

>Come pochi post sotto comunico già di plonkare ogni idiota che parli di
>rettili, invasioni e cagate simili.

Buona idea.

>Consiglio : it.cultura.fantascienza per
>quest'ultimi.

Oiboh, che male t'hanno fatto quelli di icf? ;-)

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From sernil@tin.it Wed Dec 17 08:30:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Saddam ululà, Saddam ululà
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 07:30:08 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 23:00:21 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Credevo di averti fatto capire abbastanza che non ho nessuna intenzione di
>giocherellare con la dialettica

Abbiate pazienza - ma prendere il discorso di Diego e rivoltarlo al contrario, leggendoci il CONTRARIO di quel che c'e' scritto, non e' giocherellare con la dialettica?

Trovo singolare che uno giocherelli con la dialettica "en passant", e poi, quando gli si fa notare che l'ha fatto, ribatta che il farlo notare e' giocherellare con la dialettica, quasi come fosse qualche cosa che non andava fatta.

>Ti ripeto la mia interpretazione delle cose che, in quanto MIA, saresti
>pregato di rispettare:

E infatti io la rispetto. Faccio notare che e' falsa, tutto qui, e, per rispetto, *spiego* perche' secondo me e' falsa.

>Diego ha chiaramente usato il termine "paranoici" riferendosi *per comodità*
>ai cosiddetti "complotisti ma sforando, diciamo così, emotivamente per non
>perdere l'occasione di esternare un disprezzo molto più ampio, lato e
>pregiudiziale. Quello che fa parte della sua natura.

Sostanzialmente mi sembra stia facendo la seguente operazione:

- Postula che Diego esteri disprezzo, ecc. ecc., e sostanzialmente sia quello che io chiamerei un uomemmerda (io chiamo così quelli che disprezzano, insinuano e pregiudiziano; altri li chiamano con altri appellativi; suppongo sia un gusto personale)
- Interpreta quello che Diego dice alla luce di questo postulato.
- Infine, usa il fatto che la tua lettura confermi la tua lettura - e, diciamo la verità, se non la confermasse sarebbe clamoroso! - per avallare un giudizio che e' tanto valido quanto le ipotesi su cui si basa, ipotesi per altro non dimostrate.

E' un procedimento, detto del "demonizzare un avversario", molto in voga, e che ammetto di avere a volte usato io stesso.

>Questo IMHO. Perciò, IMHO, mi sono un po' incazzato a nome di tanti
>"paranoici" che possono benissimo fare a meno delle sue etichette.

Etichette che sono "dimostrate" solo IYHO, però'.

Tutto ciò mi ricorda <http://alnitak.ctt.it/%5erni/woowoo#34> .

IMHO, naturalmente :-)

>Ora, se vuoi, continua pure a parlare da solo.

Prego 8-D

<bisio>

Ma se uno parla da solo, gli altri ascoltano in compagnia?

</bisio>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Wed Dec 17 08:31:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 07:31:04 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 09:48:32 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\"
Valli" <me@privacy.net> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:kavrtvobju1vi4539hu7du2pk7oldksnmc@L.Serni...

>> [1] con questo non voglio affermare che il Texas esista, sia chiaro. Dalle

>> riprese, non posso escludere che si tratti di Empoli o Lamporecchio.

>Empoli? Lamporecchio? Giureresti che esistano due città con questo nome? Lo

>*giureresti*?

A te non la si fa, eh?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Wed Dec 17 08:31:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Saddam ululì, Saddam ululà

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 07:31:58 GMT

On Tue, 16 Dec 2003 12:25:45 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Hai visto uscire Saddam dalla bocca di Bush? Io no.

In effetti, somigliava di piu' ad un pretzel.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 17 08:39:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 17 Dec 2003 07:39:31 GMT

Il 16 Dic 2003, 15:23, amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher) ha scritto:
>
> > >
> >

> io aggiungo:
> "venite rettilazzi che abbiamo preparato interi bidoni di acqua da
scaraventarvi addosso non appena vi avvicinate!!!
> io poi conosco un tizio che conosce un'amico dei power rangers!!!"
>

Se mal non ricordo i coccodrilli sono dei rettili e nell'acqua ci
sguazzano...perchè a questi dovrebbe far male? non sono mica dei maglioncini
di lana che s'infeltriscono con l'acqua..calda! :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 09:01:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: altro link
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 09:01:00 +0100

<http://www.esonet.org/dizionario/r02.htm>

From babayaga@bassocosto.it Wed Dec 17 09:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 09:05:00 +0100

preload ha scritto:

> Io sto solo dicendo che voi, con tutte le vostre cazzate siete ridicoli e
> penosamente OT

Il problema sollevato da Sonotranoi è invece piuttosto serio e sarebbe proprio uno degli argomenti principali di cui discutere tra ufologi, l'accusa di OT è priva di fondamento alcuno.

- > Sinceramente me ne frega poco se continuate a sparare cazzate su questo ng
- > (probabilmente avete dei problemi e pure seri) ...ci metto poco a fare
- > pulizia, un bel PLONK a tutti quelli che parlano di rettili, bisce e
- > scarafaggi....

libero di fare ciò che vuoi, se rifiuti di discutere apertamente e serenamente delle cose in cui non credi è evidente sentore del fatto che trai fastidio da queste discussioni e che i problemi seri non li abbiamo noi ma li hai tu, forse è meglio che ci plonki tutti, lo dico fuori dai denti e nel TUO interesse

- > Quando iniziavi a leggere questo newsgroup (pochissimo tempo fa) la qualità
- > dei post era nettamente più alta ed era possibile trovare qualche nwes molto
- > interessante, ma adesso è scesa tristemente in basso.

sono anni che questo newsgroup è sovente un rassembleamento di gente che si arrampica sugli specchi in uno o nell'altro verso, chi per sostenere teorie al limite dell'inverosimile e piuttosto audaci per quanto calzanti agli episodi reali, chi ufologi conosciuti sostenendo teorie con parvenza scientifica ma funestate da errori talmente grossolani che anche una casalinga con la terza media poteva rendersene conto. Tali ufologi venivano pesantemente contestati non tanto per gli errori commessi ma per la recidività nel riproporli (non credo sia necessario fare nomi).

Il brutto è che nessuno è mai stato disposto a lavorare sulle ipotesi e chi diceva liberamente la propria opinione, basata unicamente sulle proprie convinzioni personali, così per parlare, veniva e viene tuttora deriso (e nemmen qui credo di dovere fare nomi).

Inoltre queste stesse ultime persone hanno ampiamente dimostrato di essere tra i pochi a dare un serio contributo al NG ma nonostante questo continuano ad essere prese di mira (anche se nettamente meno di un tempo).

Sisi, una qualità di interlocutori eccelsa.

Soprattutto non si capisce cosa spinga gente a frequentare un NG quando il loro scopo non è uno scambio di idee ma un ruolo censorio a favore delle proprie idee ... sarebbe per loro più proficuo scrivere dei monologhi e pubblicarli altrove piuttosto che rompere le scatole qui.

- > So benissimo che
- > questo è il vostro scopo (e mi riferisco e te e a tutti gli altri troll) ma

stai rivolgendo un'accusa infondata a una persona che ha ben altri scopi, i troll ci sono ma come ho detto sopra c'è anche di peggio e di gan lunga più fastidioso dei troll, altra accusa su un falso problema il cui unico scopo è addossare colpe a chi non ne ha

- > prima di smettere di leggere un Ng che ritengo "potrebbe essere"
- > interessante...vi PLONKKO tutti quanti

l'hai già detto prima e vale la risposta di cui sopra

> ...e come me dovrebbero fare tutti...IMHO

che presunzione! Ognuno è libero di leggere quello che gli pare nonché di ribattere come preferisce, la scarsa qualità del newsgroup non dipende dal crescente numero di OT ma dal calante numero di IT. E dal momento che gli IT nel senso stretto del termine vengono sistematicamente ignorati da tutti te compreso/a non vedo il senso della lamentela.

E' un altro falso problema per addossare le colpe a qualcun altro.

>
> Tutto qui...adesso potete continuare pure
> ...buon divertimento

grazie
ciao

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 17 09:26:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 08:26:44 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1vvs7vdldy8da.1sxemjnpon0u0.dlg@40tude.net...

> OggiTue, 16 Dec 2003 10:45:34 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di
> meglio da fare proclamò nel post: <news:inBDb.109\$0w.5973@news2.tin.it>

>
>
> > CUT
> >

> > Credo anch'io si tratti di questo. Basta vedere le dichiarazioni del
> > Vaticano dopo l'attentato di Nassirya per capire che il conflitto
passerà
> > presto sul piano religioso e si trasformerà in una crociata contro
l'Islam.

> > Sul piano formale, per la Chiesa è già così.
>
> ROTFL
> Il Papa era uno degli oppositori più autorevoli alla guerra ed
innumerevoli
> sono i suoi appelli alla pace.
> La Chiesa non ha indetto nessuna Crociata poichè manca la Bolla Papale.

Quando ho detto "formale" non intendevo certamente riferirmi ad un atto ufficiale. Il Cardinal Ruini, uomo molto vicino al Papa, con le parole pronunciate durante la commemorazione dei caduti di Nassirya ha di fatto benedetto l'intervento armato in Irak. Quelle parole, dette da uno come Ruini, suonano come una nuova e "formale" presa di posizione della Chiesa

nei confronti della guerra in Irak, dato che prima di allora, come dici tu, la Chiesa si era sempre pronunciata contro. Questo è quanto ha detto Ruini:

"Non fuggiremo davanti ai terroristi, anzi, li fronteggeremo con tutto il coraggio, l'energia e la determinazione di cui siamo capaci."

Queste le polemiche sorte dopo l'omelia [azz...per pigrizia mi tocca citare l'Unità ;-)]:

http://www.unita.it/index.asp?topic_tipo=&topic_id=30669

- >
- > > Non è escluso che dagli
- > > ambienti religiosi cristiani si cominci a diffondere la voce che qualche
- > > arabo sia l'Anticristo incarnato.
- >
- > Sì, come no.
- > Peccato che dei segni dell'anticristo ne abbiano solo uno i mussulmani.
- > La circoncisione. Per il resto nisba.

Oh bene, vedo che te ne intendi, a quali segni ti riferisci?

Se cominciano a colpire simboli cristiani, quanto credi che ci voglia a demonizzare tutto l'Islam? Cosa credi che servirà, anche solo a livello di opinione pubblica, per scatenare l'odio religioso con annessi e connessi? Secondo me, poco più di niente.

- >
- > > Io punto sul presidente siriano Bashar Al
- > > Assad, anche perchè dopo aver tirato una riga sull'Irak, la prossima voce
- > > sull'agendina di Bush è la Siria.
- >
- > Già. Attendiamo.

Non capisco se questo tuo commento è ironico, comunque:

13 dicembre 2003 09.59

Siria: USA, Bush firma legge su sanzioni

WASHINGTON - Il presidente George W. Bush ha firmato, ieri sera, senza particolari cerimonie, la legge che prevede sanzioni alla Siria, se le autorità di Damasco non faranno abbastanza per combattere il terrorismo nel Medio Oriente e in Iraq. La Siria è da tempo sulla lista del Dipartimento di Stato dei Paesi che proteggono organizzazioni terroristiche, accanto a Corea del Nord, Sudan, Cuba, Iran e Libia.

Subito dopo la firma, Bush ha lasciato la Casa Bianca, per trascorrere il week-end con la moglie Laura a Camp David, fra le montagne del Maryland.

Il presidente non è favorevole a meccanismi di sanzioni vincolanti per l'Amministrazione e lo ha ricordato, con una dichiarazione diffusa a margine della firma: «Firmo questa legge, ma non ne faccio miei i contenuti».

La Siria è da tempo sulla lista del Dipartimento di Stato dei Paesi che proteggono organizzazioni terroristiche, accanto a Corea del Nord, Sudan, Cuba, Iran e Libia - c'erano anche Iraq e Afghanistan -. Di tutti questi Paesi, la Siria è l'unico con cui gli Stati Uniti hanno piene relazioni diplomatiche.

La legge stabilisce le condizioni delle sanzioni e dettaglia quali siano le misure che l'Amministrazione potrà prendere.

130957 dec 03

SDA-ATS

<http://62.110.253.162/approfondimenti/index.aspx?id=435209>

<http://www.reporterassociati.org/index.php?option=news&task=viewarticle&sid=738&Itemid=2>

<http://www.corsera.it/modules.php?name=News&file=article&sid=20031216155734>

>
> > Se, come credo, il prossimo obbiettivo dei terroristi sarà un simbolo
> > cristiano, bè a quel punto la Crociata sarà a portata dei media. Del
resto
> > l'obbiettivo è sempre stato questo. Ok, vedremo, si tratta solo di
> > chiacchiere per il momento.
>
> Certo.
> Avremo i nuovi templari? Avremo un ritorno dei Cavalieri di San Giovanni e
> dei Teutoni?
> Io adoro i voli di fantasia.

Si chiameranno con nomi diversi, ma nella sostanza sarà la stessa cosa. Mi auguro che non si tratti di lungimiranza, bensì di fantasia appunto.

Leonard Sersani

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 09:27:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: link...

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Wed, 17 Dec 2003 09:27:35 +0100

<http://www.esonet.org/dizionario/r02.htm>

From me@privacy.net Wed Dec 17 09:42:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 17 Dec 2003 09:42:47 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z59Y1071621736X18497@usenet.libero.it...
> Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
> non fosse mai sceso sulla luna,

No, infatti, non c'è sceso.
C'è salito.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 10:29:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ULTERIORI PROVE DALLE CAZZATE ARBELLIANE
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 09:29:52 GMT

>
> Se mal non ricordo i coccodrilli sono dei rettili e nell'acqua ci
> sguazzano...perchè a questi dovrebbe far male? non sono mica dei
maglioncini
> di lana che s'infeltriscono con l'acqua..calda! :-)

questa è una delle tante cose che il caro arbel rifugia sempre.

Solamente dopo 3 anni di prediche in rete si è ricordato di un
"particolare": i rettiliani sono unità bio-meccaniche guidate dalla ssc e
che il contatto con l'H2O provoca in loro una stranissima reazione chimica
[ricordo che nominò la formazione di acido sulla loro pelle].

OVVIAMENTE

disse questo dopo l'uscita di Signs... mica prima.
Ti rendi conto di quanto sia ridicola questa cosa?
Cioè un alieno sulla terra in missione salvataggio che non dice l'arma
letale contro gli invasori.
Invasori che scielgono perdipiù un pianeta che è composto quasi
esclusivamente di "veleno"... un genio direi.

Da notare inoltre che arbel ha sempre detto che zanfretta ha incontrato dei
rettiliani e che il suo incontro è assolutamente vero.

Zanfretta disse che i rettili erano alti intorno ai 2.30m, arbel parla di
un'altezza standard variabile tra il 1.80 e 2.
50 cm di differenza sono moltissimi.

INOLTRE se sono unità biomeccaniche non hanno una crescita biologica come la
conosciamo noi.. perciò l'altezza non dovrebbe avere un delta variabile di
20cm... tutt'al più di 2/3 cm al massimo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 10:32:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] La presunta semi-verità sui Rettiliani

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Wed, 17 Dec 2003 09:32:48 GMT

Il 16 Dic 2003, 12:33, amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher) ha scritto:

- > Innanzitutto ti ringrazio nuovamente di cuore per la spesa di tempo che hai
- > impiegato per rispondermi con così tanto fervore e pazienza.
- >
- > ad ogni modo,
- > il tuo uso quasi inavvertito di parole quali "annettere", "colonizzare",
- > che cmq hai già in parte giustificato non mi tranquillizzano.
- > diciamo che non hai eliminato i miei dubbi sul fatto che la realtà sia
- > ancora diversa da ciò che dici.
- >
- > per me una realtà possibile è che lo sbarco rettiliano sarà totalmente
- > benevolo e che il ritorno dei siriani, che ci crearono e ci schiavizzarono
- > milioni di anni fa, sarà una lunga e dura guerra.
- > se noti, i fatti sono esattamente come li racconti tu, ma con un'ottica
- > diversa.
- >
- > quest'ottica diversa è naturale se ci si discosta dalle cose che dici, se
- si
- > libera la mente e se si continua ad usare quel motorino del nostro
- cervello
- > che immagina complottismo ovunque.
- >
- > per me d'altronde NON PUO' ESISTERE un pericolo così grande che non venga
- > annunciato in maniera MASSICCIA ED INEQUIVOCABILE.
- >
- > Tu, con moltissima facilità e senza omertà, parli di rettili, di invasioni
- > ecc ecc.
- > Ma perchè farlo di nascosto in rete quando l'obiettivo della tua missione è
- > salvare 5 miliardi di persone?
- > Perche' creare una "sotto-cultura" ufologica elitaria e non rendere
- > partecipe le "vittime" che non hanno internet?
- >
- > Credo che l'arma più vecchia del mondo sia la propaganda e lo svilimento
- > etico del nemico.
- > Mi sembra che tu, in questo, con i rettiliani stai andando davvero alla
- > grande.
- >
- > ED ECCO LA VERITA':
- >
- > Tu stai piantando il seme della malafede nei confronti di questa razza.
- > Tu stai creando le radici di non-accettazione di questa civiltà.
- > Tu sai che dalle radici crescerà qualcosa nel momento che tutto ciò si
- > manifesterà.
- > E' evidente come la luce di giorno.

> Il giorno che sbarcheranno i rettili e che qui dentro gli scettici saranno
> convinti inizieremo TUTTI a combattere fisicamente o meno contro questa
> civiltà.
> IDU stesso sarà un'enorme radice di una pianta che dilagherà e creerà
sette,
> squadroni e addirittura partiti politici.
>
> Questo è il tuo piano.
> Piantare il seme dell'odio.
>
>
> Mi è davvero chiaro, e spero che queste riflessioni siano lette.
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

è impressionante vedere in che modo sfuggi dalla verità caro ghemuniano.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 10:42:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 09:42:32 GMT

delfina66 wrote:

> Se mal non ricordo i coccodrilli sono dei rettili e nell'acqua ci
> sguazzano...perchè a questi dovrebbe far male?

Allora non conosci il fondamentale studio di esobiologia intitolato
"Signs" che dimostra incontrovertibilmente...

SPOILER

che gli alieni sono fundamentalmente idioti perché invadono un pianeta
formato in prevalenza da acqua, sostanza per loro letale, senza prima
aver fatto adeguate analisi. Ma non solo... escono dalle astronavi e si

aggirano nudi (ma asessuati per non turbare i piccini) tra umidi campi coltivati senza nessun abbigliamento protettivo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 11:01:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per ARBEL ma anche gli altri...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:01:59 +0100

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:3FDF82C3.BEC1905F@x.x...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > sai ho perso la memoria negli ultimi 3gg, potresti rinfrescarmela?

> >

> > SONOTRANOI

>

>

> Lo vedi ?! Ti danno tutti del COGLIONE...e tu ci caschi come un fesso !

> Povero cagliaritano fallito !

A parte che non sono cagliaritato, ma tu piuttosto, nel tuo vocabolo esistono solo le parolacce?

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 17 11:18:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE CAZZATE ARBELLIANE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:18:18 GMT

Il 17 Dic 2003, 10:29, amonapocalypse@hotmail.com (thrasher) ha scritto:

> >CUT> INOLTRE se sono unità biomeccaniche non hanno una crescita biologica come la

> conosciamo noi.. percio' l'altezza non dovrebbe avere un delta variabile di

> 20cm... tutt'al piu' di 2/3 cm al massimo.

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

ma lo sapranno che quest'anno va assai di moda il pitone (borse, scarpe, cinture, abbigliamento vario..)???...e per quanto questa nostra umanità sia debole devo dire che per quel che riguarda il seguire le mode è assai

cruenta...quindi fossi in loro eviterei di apparire proprio ora o qualche scalmanata donnina amante dell'orrido vestiario in pelle animale li potrebbe fare a fettine...:-))

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Wed Dec 17 11:20:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:20:28 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z59Y1071621736X18497@usenet.libero.it...
> Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
> non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e
> intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
> avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai
> approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e la sulla rete,
che
> la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande
bleff
> da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks,
> all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani
> intelligenti cosa ne pensano?

il pensiero degli "alieni" lo dai per scontato ?
lo conosci già ?
o non ti interessa ?

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 17 11:21:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE AVANGUARDIE RETTILIANE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:21:18 GMT

Il 17 Dic 2003, 10:42, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:
> > Allora non conosci il fondamentale studio di esobiologia
intitolato "Signs" che dimostra incontrovertibilmente...
>
>
CUT

...;-) avevo rimosso quel particolare...sarà grave?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 17 11:24:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel e l'anima secondo CM ?
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:24:08 +0100

Cosa puoi dirci dell'anima secondo Malanga!?
<http://semiasse.altervista.org/sentistoria/ABDUCTION-SCENARIO-05-12-02.html>
Non interessa i rettili?

Ciao
Michele

From misanche@tiscali.it Wed Dec 17 11:26:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel e l'anima secondo CM ?
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:26:35 +0100

Cosa puoi dirci dell'anima secondo Malanga!?
<http://semiasse.altervista.org/sentistoria/ABDUCTION-SCENARIO-05-12-02.html>
Non interessa i rettili?

Ciao
Michele

From N@N.com Wed Dec 17 11:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:28:27 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:P_MDb.194538\$e6.7344892@twister2.libero.it...

> > Ciao,
>
> Ashdren a te, umano, permettimi di dichiararmi compiaciuto del tuo
interesse
> verso la nostra razza

ma non si dice Asha endren ?

mORPHAIL ocsa significa ?

che cosa Lacerta non ha detto ?

è una negazione plausibile ?

A.RB.EL

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 17 11:37:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel e l'anima secondo CM ?

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 17 Dec 2003 10:37:45 GMT

Il 17 Dic 2003, 11:26, "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto:

> Cosa puoi dirci dell'anima secondo Malanga!?

>

> Non interessa i rettili?

>

> Ciao

> Michele

>

Bella domanda! Non credo che l'anima interessi ad alcuno tra i presunti dominatori o i presunti salvatori. L'anima à l'unica cosa che non possono incatenare. Appartiene al corpo provvisoriamente ed è questa l'unica nostra personale prigioniera. Sulle nostre anime nessuno può mettere la bandierina di colonizzatore! E meno male!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wer@katamail.com Wed Dec 17 11:38:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Wed, 17 Dec 2003 10:38:42 GMT

> il pensiero degli "alieni" lo dai per scontato ?

> lo conosci già ?

> o non ti interessa ?

>

>

> A.RB.EL

>

Non credo che ci siano degli alieni nel NG, quindi se volete fare un pò di

fantascienza fatela pure.. ma io cercavo delle risposte tecniche, su studi fatti, reali.

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 11:46:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:46:12 GMT

>
> ma non si dice Ashdren ?

Naturalmente, Ashdren è una crasi

> mORPHAIL ocsa significa ?

Morphail non è rettiliano, ma un semplice termine di fantasia meramente terrestre

> che cosa Lacerta non ha detto ?

> è una negazione plausibile ?

Non comprendo il contesto di queste due domande

Ashdren Kandralai

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 17 11:51:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:51:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
>
> http://www.diegocuoghi.com/Moon_hoax.htm

Sì, prezioso contributo il tuo, come al solito. Siamo però curiosi di leggere la risposta di Palamito.

Ah Diego, dammi retta, non scrivere 'sta roba:

"[Parlando dell'impossibilità di scattare fotografie per via dell'escursione termica] Ma c'è anche un'altro motivo... Sulla Luna non c'è atmosfera, questo fa sì che non ci sia nemmeno trasmissione di calore tra un corpo a l'altro, tra un materiale e l'altro, soprattutto se questi non sono conduttori. Sulla Terra se avviciniamo una mano a una fonte di calore (una

fiamma ad esempio, o un ferro rovente) sentiamo il caldo man mano che ci avviciniamo perchè l'atmosfera conduce il calore. Sulla Luna no. Così la superficie lunare può anche essere caldissima perchè esposta al sole per giorni, ma il suo calore non si trasmette ad altri oggetti che non sono direttamente in contatto, perchè manca l'atmosfera."

Il calore tra un corpo e l'altro si trasmette in due modi: per convezione e per irraggiamento.

Per convezione: il calore viene trasmesso attraverso la conduzione termica ed il movimento di gas oppure liquidi, oppure particelle in generale.

Per irraggiamento: il calore si trasmette senza la presenza di gas, liquidi o particelle in generale, quindi anche nel vuoto.

Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un corpo vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per irraggiamento. In assenza di atmosfera la trasmissione di calore per irraggiamento è molto più elevata, per questo la superficie lunare (ma in generale nel vuoto) è, per effetto dell'irraggiamento solare, così calda rispetto a quella terrestre.

ciao

Leonard Sersani

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 11:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:52:35 GMT

WerO wrote:

> io cercavo delle risposte tecniche, su studi fatti, reali.

Nell'altra risposta ho dimenticato di fornire, oltre all'indirizzo della mia pagina su questo argomento, anche altri link interessanti:

<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>
<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>
<http://www.clavius.org/site.html>
<http://www.badastronomy.com/bad/tv/foxapollo.html>
<http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>

In italiano

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>
http://www.diegocuoghi.com/Moon_hoax.htm

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From woodridge@libero.it Wed Dec 17 11:54:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:54:07 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
>Fusione fredda --- Fusione calda;
>...
>...si tratta solo e comunque di DENARO!
>Ma vi rendete conto degli interessi che ci sono in gioco?

"Antonio Bruno" wrote:
>Ho sbagliato l'ordine. Dovevo scrivere:
>"Fusione calda----Fusione fredda"

>"Woodridge" asked:
>... sicuro che "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio
>di quella fredda salterebbero molti interessi?

"Antonio Bruno" replied:
> Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho *grossi sospetti*...;-)

In realta' mi interessava capire se la scritta iniziale era un semplice lapsus o cosa.

Sorry per il "basso tranello" adottato. :-)

Se non sono rimasto clamorosamente indietro, la fusione calda non e' realizzata in laboratorio, non per scopi industriali!! E se pure fosse, e' bene sapere che le centrali nucleari delle quali tanto parliamo lavorano per fissione, che, semplificando il concetto, e' un procedimento esattamente contrario alla fusione.

Inutile dire che il senso del "sospetto" sopra avanzato cambia poco con questa precisazione meramente tecnica.

Inutile dire che non c'e' niente, ma proprio niente, di male ad ignorare certe cose: se esistesse una macchina capace di trasformare le cose ignorate da una persona in pagine scritte, dalla mia ignoranza si potrebbe tirar fuori una stupenda enciclopedia! :-)

Quello che invece non sta affatto bene e' sparare sentenze e giudizi su cio' che non si conosce. E a me premeva molto appurare la conoscenza dell'argomento e dell'"ambiente" che ha chi avanza le sopra scritte "accuse", accompagnandole con frasi come la seguente:

>La cosa è triste ma quello che mi fa incazzare è quando la scienza
>diventa *puttana* e gli scienziati *papponi*...

Era giusto per capire il credito da assegnare a certe uscite.

Senza astio.

Saluti

Woodridge

P.S.: sulla questione puramente tecnica, il thread e' stato spostato dall'autore sul Ng di fisica. Ci sono semplicissime considerazioni su fatti ancora piu' semplici caratterizzanti l'esperimento riportato al sito web indicato, tra cui (pare) la presenza di un dialer porno all'apertura della pagina web, a testimonianza della sua serietà'.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Wed Dec 17 11:55:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:55:42 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 10:28:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Ashdren a te, umano, permettimi di dichiararmi compiaciuto del tuo
>> interesse verso la nostra razza

>ma non si dice Asha endren ?

>mORPHAIL ocsa significa ?

MORPHail?

Aspe', ci devo pensare.

Se fosse "Morphaik" vorrebbe dire "Cerca l'email su Google, bischero", mentre "Morphaim" sarebbe "Cerca l'email su Google, fessacchiotto", in lingua Ilgret.

Morphail, non so.

Mi viene in mente solo "Io morphail, tu morphastil, egli morphòl" come nella barzelletta del carabiniere e del passato di verdura.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 11:57:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 10:57:29 GMT

Ashden Kandalai, umano,

dalla mia parte ritengo il tentativo di comunicazione telepatica svoltosi questa notte parzialmente riuscito, ed ho approfondito la conoscenza nei tuoi riguardi (premettendo che non si trattava di un tentativo di previsione, che non rientra nelle mie conoscenze, ma di semplice analisi). Personalmente ho riscontrato l'anima di una persona straordinariamente buona, combattuta tra il bisogno di provvedere a se stessa e nello stesso tempo quello di fare sempre qualcosa in più per gli altri, con una netta tendenza a soddisfare i bisogni relativi al primo profilo, ma non per questo egoista.

Dei tuoi dubbi su ciò che ti circonda hai già parlato, quindi non mi soffermerò in merito, ma li ho trovati comunque molto forti, e venati di un'adamantina struttura di scetticismo, credevo che avrei trovato qualche fenomeno di blocco, ma invece ho percepito una leggerissima emozione a proposito del tentativo di questa notte, soffocata però da una pesante indifferenza ed incredulità, forse sollevata dal tuo inconscio proprio allo scopo di permetterti di dormire.

Ho percepito inoltre alcune macchie, ma questo è normale, nessun terrestre è totalmente immune dal peccato, ed i tuoi sembrano essere, inoltre, particolarmente leggeri, più profonde erano quelle relative ad uno o due rimpianti, eventi ai quali, se potessi tornare indietro nel tempo, forse daresti una soluzione diversa, ma non c'è niente da rammaricarsi, non è detto che prendere un'altra strada nel bivio avrebbe portato ad un futuro migliore.

Passando alla parte successiva, ovvero al mio intervento nel sogno, credo di essere riuscito ad accedervi, anche se per poco tempo, il tempo necessario per confermarti le cose che ci siamo detti in questo luogo, e forse aggiungere un paio di conoscenze che però ti verranno alla luce soltanto quando tenterai di formulare una domanda al riguardo.

Perdonami il tono confidenziale di questo post, ma risulta normale (anche se per noi particolarmente imperdonabile), dopo uno scambio telepatico, almeno sul breve periodo.

Resto in attesa delle tue impressioni.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 12:01:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:01:07 GMT

Leonard Sersani wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto
> > http://www.diegocuoghi.com/Moon_hoax.htm

> Sì, prezioso contributo il tuo, come al solito. Siamo però curiosi di
> leggere la risposta di Palamito.

Il direttore di Palamito mi scrisse ringraziando per le informazioni e
mi diede l'indirizzo a cui inviare la videocassetta e il VCD con i
filmati lunari. Poi però non ho avuto altre notizie.

> Ah Diego, dammi retta, non scrivere 'sta roba:

Vedrò di correggere quella frase aggiungendo le informazioni
sull'irraggiamento.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From N@N.com Wed Dec 17 12:01:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domandona per gli Alieni

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 11:01:34 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdf9020\$1@x-privat.org...

> Ho una curiosità mai soddisfatta perché non ho trovato da nessuna parte
> una risposta chiara, e
> cioè:
>
> Si è capito bene o male che eventuali razze aliene non possono o non
> vogliono manifestarsi per i
> motivi esposti mille volte.
> Ne consegue che praticamente la quasi totalità di *noi terrestri* pur
> avendo un sospetto (o una
> speranza) che altre forme di vita esistano, non ha mai avuto nessuna prova
> a riguardo, ne mai
> l'avrà almeno finché non decideranno di apparire.

vero

> Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
> alieni abbiano mai soddisfatto
> la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto
> con loro?

desiderio ? e perchè dovrebbero ? e chi lo avrebbe mai richiesto e a chi ?
e come farebbero i terrestri a contattare una razza aliena per esprimere
questo desiderio ?

Magari
> soddisfacendo il desiderio di salire a bordo di un'astronave, o di visitare
> un altro pianeta?

e perchè chiunque dovrebbe farlo ? secondo te perchè razze aliene vengono

qui ?
per soddisfare i desideri dei terrestri ?

- > Mi rendo conto che (se ci sono) non siano un'agenzia di viaggi (SkyTour?)
- > ma perché non lo
- > fanno?

perchè dovrebbero farlo chiediti, e ti sei quasi già risposto da solo,
gli alieni non sono un fenomeno dell'inconscio collettivo o individuale
per cui finalizzato ai bisogni dei terrestri, gli alieni vengono qui per
motivi
precisi, si mostrano per motivi precisi.,e questi motivi soddisfano solo
loro.

- > Se fossi in loro, qualcuno di noi particolarmente predisposto lo porterei
- > a fare un giretto.

perchè ?

- > Se devo credere che razze aliene siano in contatto con esponenti di
- > rilievo dei nostri governi,

perchè lo devi pensare, puoi anche non pensarlo.

- > dovrei anche pensare che se io fossi stato uno di questi esponenti
- > terrestri, prima ancora di
- > avergli dato il benvenuto, avrei detto loro: mi siedo io davanti... :-)))

qualcuno lo ha fatto nel 1947 infatti, ma tra poco si accorgerà che è il
pilota
automatico che giuda, lui è convinto di guidare, invece non sta guidando
lui,
e se ne accorgerà molto preso.
Dopo la fine della WWII qualcuno qui sulla terra ha avuto un delirio di
omnipotenza,
e nell'euforia ha creduto che quei nanerottoli schiantatisi a Roswell in
modo anche abbastanza
stupido fossero esponenti di una razza, tutto sommato positiva e malleabile,
nanerottoli
dalla grande testa, per cui nell'immaginario terrestre intelligenti, buoni
ed evoluti, (il terrestre infatti tende
a raffigurarsi le razze aliene cattive con la testa piccola rispetto al
corpo) questi erano capoccioni con grandi
occhi, occhi neri però , senza vita, con gli arti visibilmente deboli,
dotati di arti non utili alla lotta, per cui rassicuranti,
qualche scimmia locale in divisa e stellette ha quindi creduto, con
presunzione del tutto terrestre, di poter
fare affari con i nanerottoli e di poterli sfruttare tecnologicamente, i
nanerottoli chiesero come scambio
il permesso di poter compiere ricerche su questa razza forte ed evoluta
quali i terrestri, interessati alla loro
anatomia per poter migliorare i loro deboli corpi, quei nanerottoli furono
chiamati Grigi, iniziarono quindi questi
Grigi a muoversi indisturbati sul territorio degli USA per tutti gli anni

50 , durante questo periodo iniziarono a mettere in atto i loro obbiettivi, iniziarono le abcution e lo fecero con il consenso dei militari che erano al corrente e del MJ12, preparando il terreno per la futura invasione rettiliana. I nanerottoli ritenuti ingenui e stupidi da 4 scimmie con le stellette, sono biomeccanici , non sono una razza aliena, sono una macchina delle forze Rettiliane e vengono inviate a preparare i pianeti bersaglio alle successive invasioni.

possiamo dire che sono gli ambasciatori dei Rettili.

> Il post è un po contorto, ma spero d'aver trasmesso comunque il senso
> della domanda.

spero di averti trasmesso il senso della mia risposta, questi non vengono qui a giocare, vi faranno a pezzi socialmente vi useranno come schiavi e chi non servirà, non lo mandaranno alle camere a gas come fecero i nazisti, ma lo trasformeranno in rifornimenti per la propria razza, trasformeranno la terra in un grande allevamento, e una grande miniera, alla fine tutti verranno deportati, chi non sarà deportato sarà riciclato come alimento, alla fine la Terra verrà ridotta come Marte, sul quale solo ora torna a riaffacciarsi quella vita che gli era stata tolta.

Poi se ne andranno e voi non esisterete più.

Quando incontri un alieno lascia guidare lui, saprai almeno dove vorrà andare e non pensare mai di ingannarlo perchè se è lui che è giunto fino a qui sarà lui ad ingannare te.

noi siamo Umani, non siamo alieni, e siamo qui per rimanere insieme a voi su questo pianeta .

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 17 12:05:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:05:51 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:UtWDb.195519\$e6.7371111@twister2.libero.it...

> >

> > ma non si dice Asha endren ?

>

> Naturalmente, Ashdren è una crasi

crasi eh ? e secondo te un rettile CONTEMPLA il significato di crasi ,
no niente crasi.

> > mORPHAIL ocsa significa ?

>

> Morphail non è rettiliano, ma un semplice termine di fantasia meramente
> terrestre

ma io ho detto mORPHAIL non Morphail cosa ti fa pensare siano la stessa cosa
?

un umano è in grado , un rettile no.

> > che cosa Lacerta non ha detto ?

>

> > è una negazione plausibile ?

>

> Non comprendo il contesto di queste due domande

meglio.

A.RB.EL

From z@z.com Wed Dec 17 12:07:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 12:07:40 +0100

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Mi raccomando soprattutto di non respingere il mio tentativo di
> comunicazione, ho pochissime conoscenze in fatto di tecnomantica e,
> soprattutto, su questo pianeta ho i mezzi per attivare il contatto
> telepatico soltanto una volta, credo che sarà usato bene.

Esperimento telepatico FALLITO.

Mai dormito così bene.

L'unica cosa che ((mi è sembrato)) di vedere insistentemente nel sonno, sono stati due occhi oblungi con una pupilla verticale e non rotonda, attornati da un colore verde/giallo, ed una testa con una specie di cresta allungata.

Credo una scontata rielaborazione mentale dei discorsi sui rettili :-))
Succede anche guardando dei films alla sera...

Buona giornata a tutti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 12:15:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:15:28 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ziMDb.194443\$e6.7340543@twister2.libero.it...
> di apparire.

> >
> > Ok, può passare, ma vi risulta che a parte i cosiddetti rapimenti, gli
> > alieni abbiano mai soddisfatto
> > la richiesta di un qualche terrestre che desiderasse entrare in contatto
> > con loro?

>
> Nei miei archivi olografici trovo che H.P. Lovecraft all'età di 23 anni, fu
> portato in viaggio su una delle nostre navi dal pilota Kadrel Kamnsarashi,
> quest'ultimo fu poco tempo dopo deferito alla corte marziale, il primo fu
> raggiunto dai M.I.B. che alterarono i suoi ricordi, egli tentò tuttavia di
> redarre un riassunto confuso di quello che vide, e per questo è passato alla
> storia. Per quanto ne so, incidenti simili non si sono più ripetuti.

Ah si? Visto che sei un Rettiliano, posso esprimerti tutta la mia simpatia?

ANDATE AL DIAVOLO, RAZZA INUTILE ED ABBIETTA.

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 12:19:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ULTERIORI PROVE DALLE CAZZATE ARBELLIANE

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:19:53 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071656298X15927@usenet.libero.it...
> ma lo sapranno che quest'anno va assai di moda il pitone (borse, scarpe,
> cinture, abbigliamento vario...)...?!?...e per quanto questa nostra umanità
> sia debole devo dire che per quel che riguarda il seguire le mode è assai
> cruenta...quindi fossi in loro eviterei di apparire proprio ora o qualche
> scalmanata donnina amante dell'orrido vestiario in pelle animale li
potrebbe
> fare a fettine...:-))
>

Beh ... tutto sommato non è una cattiva idea.
Sicuramente si abbasserebbero notevolmente i prezzi.
E' una vita che desidero un paio di stivaletti in pelle di serpente.

Saluti

Dr Feelgood

From z@z.com Wed Dec 17 12:22:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 12:22:31 +0100

Morphail Gorevitch-Wozlany wrote:

> Ashden Kandralai, umano,

Buongiorno.. :-)

riporto il link dove ti avevo già risposto, non vorrei ti sfuggisse:
<http://www.newsland.it/nr/article/it.discussioni.ufo/85893.html>

Rispondo anche qui perché desidero commentare questa tua:

> dalla mia parte ritengo il tentativo di comunicazione telepatica svoltosi
> questa notte parzialmente riuscito, ed ho approfondito la conoscenza nei

forse

> tuoi riguardi (premettendo che non si trattava di un tentativo di
> previsione, che non rientra nelle mie conoscenze, ma di semplice analisi).
> Personalmente ho riscontrato l'anima di una persona straordinariamente
> buona, combattuta tra il bisogno di provvedere a se stessa e nello stesso
> tempo quello di fare sempre qualcosa in più per gli altri, con una netta

- > tendenza a soddisfare i bisogni relativi al primo profilo, ma non per questo
- > egoista.

centrato in pieno :-)

- > Dei tuoi dubbi su ciò che ti circonda hai già parlato, quindi non mi
- > soffermerò in merito, ma li ho trovati comunque molto forti, e venati di
- > un'adamantina struttura di scetticismo, credevo che avrei trovato qualche
- > fenomeno di blocco, ma invece ho percepito una leggerissima emozione a
- > proposito del tentativo di questa notte, soffocata però da una pesante
- > indifferenza ed incredulità, forse sollevata dal tuo inconscio proprio allo
- > scopo di permetterti di dormire.

centrato anche questo (azz...) non conosco il significato di: adamantina

- > Ho percepito inoltre alcune macchie, ma questo è normale, nessun terrestre è
- > totalmente immune dal peccato, ed i tuoi sembrano essere, inoltre,
- > particolarmente leggeri, più profonde erano quelle relative ad uno o due
- > rimpianti, eventi ai quali, se potessi tornare indietro nel tempo, forse
- > daresti una soluzione diversa, ma non c'è niente da rammaricarsi, non è
- > detto che prendere un'altra strada nel bivio avrebbe portato ad un futuro
- > migliore.

In effetti è uno di grosso, forse due in totale

- > Passando alla parte successiva, ovvero al mio intervento nel sogno, credo di
- > essere riuscito ad accedervi, anche se per poco tempo, il tempo necessario
- > per confermarti le cose che ci siamo detti in questo luogo, e forse
- > aggiungere un paio di conoscenze che però ti verranno alla luce soltanto
- > quando tenterai di formulare una domanda al riguardo.

Formularla dentro di me, o apertamente nel gruppo?

- > Perdonami il tono confidenziale di questo post, ma risulta normale (anche
- > se per noi particolarmente imperdonabile), dopo uno scambio telepatico,
- > almeno sul breve periodo.

Volenti o nolenti, un legame di simpatia (indipendentemente dagli argomenti trattati) c'è.

- > Resto in attesa delle tue impressioni.

Fatto, ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Wed Dec 17 12:29:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento...

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 12:29:13 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> On 16 Dec 2003 21:33:40 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

> >Semplicemente mi adeguo, ma non mi schiero.

> Ciao Di passaggio,

> mi ha fatto piacere il tuo intervento, e' indice di una non
> indifferente apertura mentale completata da un'altrettanto non
> indifferente senso critico, e' il tentativo corretto dell'unione di
> due modi contrapposti di vedere la realta'.

Ciao a te :-))

sai, cercare di restare con i *piedi per terra* trattando argomenti così
insidiosi, non è sempre facile.

Ma credo sia l'unico modo per perseverare nella ricerca senza disperdersi.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 17 12:33:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuove firme in EdicolaWeb

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 12:33:36 +0100

Comunicato EdicolaWeb:

"Come avete potuto vedere se siete entrati in edicolaweb negli ultimi
giorni abbiamo una nuova "voce" che scriverà nelle nostre pagine...
Per chi non ha ancora visto la novità invito a controllare la home.
Si tratta di Barbara Marchand e la nuova rubrica ha preso il nome di
"Sentieri infiniti".
Vi invito a leggere il suo primo articolo scritto per noi: "I viaggi
temporali".

Seguirà presto la nuova rubrica "Grandi firme" alla quale, per
cominciare, stanno aderendo: Paola Harris, Alfredo Lissoni, Roberto
Pinotti."

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 12:37:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:37:12 GMT

ARBEL <N@N.com> wrote in message jMWDb.4940\$wM.347030@news1.tin.it...

>
> "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:UtWDb.195519\$e6.7371111@twister2.libero.it...
> > >
> > > ma non si dice Asha endren ?
> >
> > Naturalmente, Ashdren è una crasi
>
> crasi eh ? e secondo te un rettile CONTEMPLA il significato di crasi ,
> no niente crasi.

Temo che le tue informazioni sul nostro conto siano estremamente datate, ma questo è normale nell'ambito di una struttura statica come la vostra, che nega qualunque tipo di influsso esterno; come credo tu sappia, o almeno mi auguro, noi continuiamo senza sosta ad introdurre e rielaborare, compreso il linguaggio, come spiegheresti altrimenti la contrazione dell'arcaico " asha endren " in " ashdren " ? Giusto per farti capire, quello che stai facendo è come parlare latino con un italiano, e quindi asserire che il suo linguaggio è scorretto.

> > > mORPHAIL ocsa significa ?
> >
> > Morphail non è rettiliano, ma un semplice termine di fantasia meramente
> > terrestre
>
> ma io ho detto mORPHAIL non Morphail cosa ti fa pensare siano la stessa
cosa
> ?

Non conosco il vostro linguaggio a questo livello, ma saprai bene che il rettiliano, nella sua forma pura, è un articolato linguaggio che basa le sue sfumature (di rispetto verso le gerarchie come le corrispondenze con i toni di voce umani) secondo una particolare struttura degli accenti, a tale proposito, le maiuscole sono insignificanti, ma sarei interessato a sapere se il siriano si è sviluppato invece in questo senso, al riguardo sono a corto di notizie, se le me invierai, te ne sarò grato nei limiti nei quali lo si può essere verso un esponente della tua specie.

> > Non comprendo il contesto di queste due domande
>
> meglio.

Concordo

Ashdren Kandralai, o, se preferisci, asha endren Kadranndar asharasi

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 12:38:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:38:59 GMT

> L'unica cosa che ((mi è sembrato)) di vedere insistentemente nel sonno,
> sono stati due occhi
> oblungi con una pupilla verticale e non rotonda, attornati da un colore
> verde/giallo, ed una testa
> con una specie di cresta allungata.
>
> Credo una scontata rielaborazione mentale dei discorsi sui rettili :-))
> Succede anche guardando dei films alla sera...

Non esattamente, quello ero io, leggi la mia analisi dell'esperimento
telepatico per ulteriori dettagli.

Ashdren Kandralai

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 17 12:40:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:40:31 +0100

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bro3n3\$5ejb1\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > > > In particolare, sicuro che
> > > > "facendo fuori" la fusione calda a vantaggio di quella fredda
> > > > salterebbero molti interessi?
> > > >
> > > > Sicuro non posso esserlo. Diciamo che ho *grossi sospetti*...;-)
> > > >
> > > E cosa te lo fa sospettare? :)
> > >
> > L'iter degli ostacoli che incontra.
> > Analogo agli altri esempi che ho fatto.
> > Se preferisci, la convinzione che quando uno grida troppo ad un altro
> > "Pussa via!", la cosa mi puzza...;-)
>

> Gli ostacoli, non potrebbero essere conseguenza di effettive
> impossibilita' teoriche o di realizzazione? ;)
>
> --
> moonchild

Certo. Diciamo che questa è la versione "Teresa di Calcutta" della
questione...;-)

Io penso che anche qui, come in ogni cosa, la verità non stia mai da una
sola parte.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 12:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 11:42:18 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:tEWDdb.195540\$e6.7371860@twister2.libero.it...

> Ashden Kandralai, umano,

>

> dalla mia parte ritengo il tentativo di comunicazione telepatica svoltosi
> questa notte parzialmente riuscito, ed ho approfondito la conoscenza nei
> tuoi riguardi (premettendo che non si trattava di un tentativo di
> previsione, che non rientra nelle mie conoscenze, ma di semplice
analisi).

> Personalmente ho riscontrato l'anima di una persona straordinariamente
> buona, combattuta tra il bisogno di provvedere a se stessa e nello stesso
> tempo quello di fare sempre qualcosa in più per gli altri, con una netta
> tendenza a soddisfare i bisogni relativi al primo profilo, ma non per
questo
> egoista.

UAUUUU

Non è che hai contattato me per caso???

Cmq, nessuno direbbe: ok sì, sono un egoista.

> Dei tuoi dubbi su ciò che ti circonda hai già parlato, quindi non mi
> soffermerò in merito, ma li ho trovati comunque molto forti, e venati di
> un'adamantina struttura di scetticismo, credevo che avrei trovato qualche

- > fenomeno di blocco, ma invece ho percepito una leggerissima emozione a
- > proposito del tentativo di questa notte, soffocata però da una pesante
- > indifferenza ed incredulità, forse sollevata dal tuo inconscio proprio
- allo
- > scopo di permetterti di dormire.

Chiunque si aspetti un contatto telepatico (!!) per quanto scettico può essere un pò emozionato. Scettico non necessariamente significa non credente.

- > Ho percepito inoltre alcune macchie, ma questo è normale, nessun terrestre è
- > totalmente immune dal peccato, ed i tuoi sembrano essere, inoltre,
- > particolarmente leggeri, più profonde erano quelle relative ad uno o due
- > rimpianti, eventi ai quali, se potessi tornare indietro nel tempo, forse
- > daresti una soluzione diversa, ma non c'è niente da rammaricarsi, non è
- > detto che prendere un'altra strada nel bivio avrebbe portato ad un futuro
- > migliore.

Sono ancora convinto che tu stia parlando di me (e di qualche altro milione di esseri umani).

- > Passando alla parte successiva, ovvero al mio intervento nel sogno, credo di
- > essere riuscito ad accedervi, anche se per poco tempo, il tempo necessario
- > per confermarti le cose che ci siamo detti in questo luogo, e forse
- > aggiungere un paio di conoscenze che però ti verranno alla luce soltanto
- > quando tenterai di formulare una domanda al riguardo.

Leggendo il post dell'amico di passaggio non risulta che questi ti abbia visto.

- > Perdonami il tono confidenziale di questo post, ma risulta normale (anche
- > se per noi particolarmente imperdonabile), dopo uno scambio telepatico,
- > almeno sul breve periodo.
- > Resto in attesa delle tue impressioni.
- >

Sai sono le stesse cose che alcuni terrestri, chiamati astrologi, dicono a chiunque li consulti.

E' difficile sbagliarsi perchè praticamente hai descritto sensazioni comuni a molti.

Che dire? Anch'io mi ritrovo perfettamente in queste tue ehm ... percezioni.

Tutto questo è talmente scontato che se DiPassaggio ti prende sul serio è proprio un deficiente.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 17 12:43:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:43:46 +0100

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:89078f659e417e12f71202122332cb92.98204@mygate.mailgate.org...

> Quello che invece non sta affatto bene e' sparare sentenze e giudizi su
> cio' che non si conosce. E a me premeva molto appurare la conoscenza
> dell'argomento e dell'"ambiente" che ha chi avanza le sopra scritte
> "accuse", accompagnandole con frasi come la seguente:
>
> >La cosa è triste ma quello che mi fa incazzare è quando la scienza
> >diventa *puttana* e gli scienziati *papponi*...
>
> Era giusto per capire il credito da assegnare a certe uscite.
>
> Senza astio.
>
> Saluti
>
> Woodridge

Senza astio ti rispondo che non sparo sentenze. Affermo sulla base di un
comportamento triste che dura da sempre, ma che si è particolarmente
caratterizzato negli ultimi 60-70 anni, della scienza nell'avversare tutto
ciò che non rientra negli schemi di un'ortodossia che, spesso, è anche
convenienza. Sotto diversi aspetti. Il nuovo, si sa, è sempre piuttosto
scomodo, soprattutto per chi scambia la scienza con il guadagno e la verità
con la propria ambizione.
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 12:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:44:29 +0100

"Leonard Sersani"

- > Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un corpo
- > vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per
- > irraggiamento.

sì, ma quanto? l'emissività negli infrarossi della superficie lunare (t solo 100 °C in fondo) non è poi così elevata come sembri ipotizzare tu. Sei in grado di quantificare?

Eppoi anche il corpo riscaldato dall'irraggiamento lunare irraggia a sua volta, non credo che raggiungerà alte temperature per l'effetto che dici tu.

- >In assenza di atmosfera la trasmissione di calore per
- > irraggiamento è molto più elevata, per questo la superficie lunare (ma in
- > generale nel vuoto) è, per effetto dell'irraggiamento solare, così calda
- > rispetto a quella terrestre.

Non è affatto così. Il motivo fisico di gran lunga preponderante per la grande differenza di temperatura tra la superficie illuminata della Luna e quella non illuminata non è l'assenza di atmosfera ma è la grande durata del giorno lunare rispetto a quello terrestre.

Anche la Terra si riscalda per via dell'irraggiamento solare, esattamente come la Luna ma l'illuminazione solare sulla Terra dura molto meno tempo che sulla Luna.

ciao
Giancarlo

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 12:44:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:44:49 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe038fc@x-privat.org...

- > Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

>

- > > Mi raccomando soprattutto di non respingere il mio tentativo di
- > > comunicazione, ho pochissime conoscenze in fatto di tecnomantica e,
- > > soprattutto, su questo pianeta ho i mezzi per attivare il contatto
- > > telepatico soltanto una volta, credo che sarà usato bene.

>

>

- > Esperimento telepatico FALLITO.

>

- > Mai dormito così bene.

>

- > L'unica cosa che ((mi è sembrato)) di vedere insistentemente nel sonno,
- > sono stati due occhi

- > oblungi con una pupilla verticale e non rotonda, attornati da un colore
- > verde/giallo, ed una testa
- > con una specie di cresta allungata.
- >

NOOOO non dovevi dirlo... adesso dirà che è stata una percezione e che hai visto i suoi occhi !!!!

- > Credo una scontata rielaborazione mentale dei discorsi sui rettili :-))
 - > Succede anche guardando dei films alla sera...
 - >
- Ovviamente la sua versione sarà molto diversa.

- > Buona giornata a tutti.
 - >
- Anche a te

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 12:49:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:49:04 GMT

- > Tutto questo è talmente scontato che se DiPassaggio ti prende sul serio è
- > proprio un deficiente

Chiunque voglia liberarsi dal pregiudizio deve rischiare alle volte delle brutte figure, per il resto, sarei lieto di sviluppare un contatto anche con te, tuttavia il tuo pervicace scetticismo, unito al fatto che, come avevo già anticipato, avevo mezzi soltanto per un contatto di questo tipo, rende impossibile tale interessante prospettiva.
Fermo restando che comunque DiPassaggio mi ha effettivamente percepito.

Ashdren Kandralai

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 12:51:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 11:51:04 GMT

> centrato anche questo (azz...) non conosco il significato di: adamantina

Nel vostro linguaggio, adamantino viene dal greco " adamàas " diamante, poi divenne generico per indicare qualcosa di enormemente duro e resistente

> Formularla dentro di me, o apertamente nel gruppo?

Nel gruppo agevolerebbe soltanto in quanto scrivere permette una maggiore elaborazione dei propri pensieri, e quindi di " scavare " più lontano dalla superficie

>

> Volenti o nolenti, un legame di simpatia (indipendentemente dagli

> argomenti trattati) c'è.

Pienamente d'accordo, umano

Ashdren Kandralai

From z@z.com Wed Dec 17 12:53:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 12:53:27 +0100

DrFeelgood wrote:

> Sai sono le stesse cose che alcuni terrestri, chiamati astrologi, dicono a

> chiunque li consulti.

> E' difficile sbagliarsi perchè praticamente hai descritto sensazioni comuni

> a molti.

> Che dire? Anch'io mi ritrovo perfettamente in queste tue ehm ... percezioni.

> Tutto questo è talmente scontato che se DiPassaggio ti prende sul serio è

> proprio un deficiente.

> Saluti

> Dr Feelgood

Concordo completamente con la tua analisi, avrei potuto dire le stesse cose a qualche mio amico, e probabilmente mi avrebbe preso per un buon veggente.

Questo non significa però che io sia un deficiente (inteso come l'intendi tu), semplicemente sono

cortese, e non metto in discussione le convinzioni altrui, per quanto estreme e distanti dalle mie.

Io sono qui per leggere, valutare, e fare *mie* solo le cose che *sento piacermi*

Dal tuo intervento apprendo solo derisione, diffidenza e superficialità, di tutto questo ne è già pieno il mondo, e non è quello che cerco.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From wer@katamail.com Wed Dec 17 12:56:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 17 Dec 2003 11:56:59 GMT

> Nell'altra risposta ho dimenticato di fornire, oltre all'indirizzo della
> mia pagina su questo argomento, anche altri link interessanti:
....

Grazie Diego, ho letto la lettera nel tuo sito.. mi è venuto il dubbio che l'uomo ci sia stato veramente.. :)poi ho trovato altre foto nella rete degli astronauti dell'Apollo sulla Luna, avvicinati da oggetti luminosi, gli stessi che si vedono in certi avvistamenti ufo.. questo potrebbe essere un'altra conferma dell'autenticità.
Però una cosa mi è poco chiara.. tipo, nel tuo articolo scrivi che le stelle non si vedono perche vengono usati diaframmi e tempi molto piccoli per la forte luce riflessa dal sole sul suolo lunare.. in pieno giorno.. ok ma con rullini iso bassi non si doveva onogenizzare tutto? almeno una, due più vicine..?
Riguardo il monolite trovato sul suolo lunare mi sai dare qualche immagine o link?
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:01:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:01:11 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
[news:3fe043b7\\$1@x-privat.org](mailto:news:3fe043b7$1@x-privat.org)...

> DrFeelgood wrote:

- > Concordo completamente con la tua analisi, avrei potuto dire le stesse
- > cose a qualche mio amico, e
- > probabilmente mi avrebbe preso per un buon veggente.
- >
- > Questo non significa però che io sia un deficiente (inteso come l'intendi
- > tu), semplicemente sono
- > cortese, e non metto in discussione le convinzioni altrui, per quanto
- > estreme e distanti dalle mie.
- >

Non ho detto che sei un deficiente, anzi, devo dire che condivido i tuoi post.

Ho solo fatto notare all' *alieno* che nel caso gli avessi creduto ...

Non era mia intenzione offenderti

- > Io sono qui per leggere, valutare, e fare *mie* solo le cose che *sento
- > piacermi*
- >
- > Dal tuo intervento apprendo solo derisione, diffidenza e superficialità,
- > di tutto questo ne è già pieno
- > il mondo, e non è quello che cerco.

Allora non hai appreso molto.

Io, come te e tanti altri in questo ng, cerco delle prove.

Se poi un tizio con un nome ridicolo mi fa profezie e ragionamenti da 0.0001 cents beh non posso certo dirgli bene bravo.

- >
- > Ciao

Saluti

Dr Feelgood

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 13:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:02:43 GMT

Thrasher <amonapocalypse@hotmail.com> wrote in message
195Z223Z52Z2Y1071490058X29899@usenet.libero.it...

- >
- > potrei risponderti prendendoti in giro,
- > ma ti faccio notare una tua svista.
- >

> i rettiliani sono alti oltre i 2.30m .
> ho i miei dubbi che tu non venga riconosciuto nella tua utilitaria...

Non dimenticare l'induzione tecnomantica

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:03:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:03:57 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe038fc@x-privat.org...

> Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

>

>

>

> Esperimento telepatico FALLITO.

>

> Mai dormito così bene.

>

> L'unica cosa che ((mi è sembrato)) di vedere insistentemente nel sonno,
> sono stati due occhi

> oblungi con una pupilla verticale e non rotonda, attornati da un colore
> verde/giallo, ed una testa

> con una specie di cresta allungata.

>

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:nfXDb.195648\$e6.7373998@twister2.libero.it...

>Non esattamente, quello ero io, leggi la mia analisi dell'esperimento
>telepatico per ulteriori dettagli.

tsk tsk

Come volevasi dimostrare...

Facevi meglio a non dirglielo.

bah

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 13:04:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:04:09 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brpeu0\$61ges\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Comunicato EdicolaWeb:

>

> "Come avete potuto vedere se siete entrati in edicolaweb negli ultimi
> giorni abbiamo una nuova "voce" che scriverà nelle nostre pagine...
> Per chi non ha ancora visto la novità invito a controllare la home.
> Si tratta di Barbara Marchand e la nuova rubrica ha preso il nome di
> "Sentieri infiniti".
> Vi invito a leggere il suo primo articolo scritto per noi: "I viaggi
> temporali".

fatto. Praticamente sin dall'inizio c'è una grossa imprecisione fatta da
Barbara Marchand che evidentemente nessuno dei redattori di edicolaweb è
stato in grado di vedere e correggere. Te lo segnalo così tu, che sei pezzo
grosso di edicolaweb, potrai farlo correggere (mbgiorge, casomai fai leggere
tu questa cosa al tuo amico).

Scrivi la Marchand riguardo al paradosso dei gemelli in relatività:
"Immaginiamo che Giulio e Aurelio siano due gemelli di 20 anni che vivono
sulla Terra. Giulio decide di imbarcarsi su di un razzo spaziale mentre
Aurelio rimane sulla Terra. Immaginiamo ora che Giulio viaggi ad una
velocità ultra-rapida a bordo del suo razzo (diciamo $\frac{2}{3}$ della velocità
della luce) Giulio rimane due anni a bordo del razzo che viaggia a questa
velocità ultra-rapida e decide di rientrare sulla Terra. Per lui sono
trascorsi due anni e quindi ha allora 22 anni. Quando atterra rimane
stupefatto poiché scopre che suo fratello è diventato un vecchietto. Sulla
Terra, sono trascorse molte decine di anni..."

Con velocità del razzo uguale ai $\frac{2}{3}$ di quella della luce e con due anni di
durata per Giulio, sulla Terra non sono affatto trascorse molte decine di
anni e Aurelio non è affatto un vecchietto.

Sono passati solo 2,683282 anni.

Però secondo la Marchand gli anni sarebbero molte decine !

Poi Giulio ha 22 anni il mentre "vecchietto" Aurelio ne ha poco più di 22 e
mezzo.

Come debutto su edicolaweb non c'è male per la Marchand, fatele i miei
complimenti.

ciao
Giancarlo

From woodridge@libero.it Wed Dec 17 13:05:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:05:48 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

>Senza astio ti rispondo che non sparo sentenze. Affermo sulla base di un
>comportamento triste che dura da sempre, ma che si è particolarmente
>caratterizzato negli ultimi 60-70 anni, della scienza nell'avversare tutto
>ciò che non rientra negli schemi di un'ortodossia che, spesso, è anche
>*convenienza*.

E non dicesi sentenza e/o giudizio?

"Antonio Bruno" wrote:

>Il nuovo, si sa, è sempre piuttosto
>scomodo, soprattutto per chi scambia la scienza con il guadagno e la verità
>con la propria ambizione.

Comunque, sì, avevo capito la posizione.

Cio' che non avevo capito era proprio il valore da dare a quel "si sa"
appena riportato.

Volevo capire il grado di conoscenza dell'ambiente che ha la fonte da
cui provengono tale locuzione, il giudizio di sopra, e altro...

Io, lavorandoci dentro, non mi sono mai accorto di questo atteggiamento.

Gli immancabili personaggi che curano solo la propria ambizione (di
prestigio o piu' semplicemente di guadagno) ci sono anche nella scienza,
e ne ho conosciuti; ma, guarda un po', per soddisfare tale sete trovano
assai piu' conveniente cercare e assecondare il nuovo, invece che
soffocarlo a vantaggio del vecchio.

Nella scienza. Altrove e al di fuori puo' anche capitare il contrario.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 13:09:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:09:19 +0100

"Giancarlo Albricci"

> Come debutto su edicolaweb non c'è male per la Marchand, fatele i miei
> complimenti.

o mamma, un'altra chicca. Segnalo solo questa e poi casomai leggerò il resto più tardi.

Scrivi la Marchand:

"Eppure nel 1985, Kip Thorne dimostrò che l'unico modo di preservare la stabilità strutturale di un buco nero sarebbe quello di tappezzarlo con un materiale anti-gravitazionale, che produrrebbe un campo anti-gravitazionale. Nel 1996, questo esperimento è stato messo in evidenza sperimentalmente. Si chiama Effetto Casimiro"

l'effetto Casimir è diventato l'effetto Casimiro :-)

Tradotto con babylon?

ciao

Giancarlo

From z@z.com Wed Dec 17 13:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 13:16:10 +0100

DrFeelgood wrote:

- > Allora non hai appreso molto.
- > Io, come te e tanti altri in questo ng, cerco delle prove.
- > Se poi un tizio con un nome ridicolo mi fa profezie e ragionamenti da 0.0001
- > cents beh non posso certo dirgli bene bravo.

Credo d'aver mal interpretato il tuo post, scusami.

Non è sempre facile capire le emozioni di chi scrive, da poche righe.

Pace

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From moonchild@despammed.com Wed Dec 17 13:18:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "moonchild" <moonchild@despammed.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 13:18:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > > Gli ostacoli, non potrebbero essere conseguenza di effettive
- > > impossibilita' teoriche o di realizzazione? ;)
- >
- > Certo. Diciamo che questa è la versione "Teresa di Calcutta" della
- > questione...;-)

Quindi serve qualcosa per discriminare tra le versioni. Se il parere di esperti indipendenti e' a favore delle impossibilita' reali, non ti viene da pensare che non c'entrino... ostacoli di potere? :)

> Io penso che anche qui, come in ogni cosa, la verita' non stia mai da una
> sola parte.

Mica e' sempre vero! :)
Comunque... dicendolo, affermi che molto della verita' sta dalla parte "Teresa di Calcutta". Quindi se anche tu hai forti dubbi sulla tua versione... acquista ancora piu' peso quella credibile :)

--
moonchild

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:19:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:19:39 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0490a\$1@x-privat.org...
> DrFeelgood wrote:
>
> > Allora non hai appreso molto.
> > Io, come te e tanti altri in questo ng, cerco delle prove.
> > Se poi un tizio con un nome ridicolo mi fa profezie e ragionamenti da
0.0001
> > cents beh non posso certo dirgli bene bravo.
>
>
> Credo d'aver mal interpretato il tuo post, scusami.
>
> Non è sempre facile capire le emozioni di chi scrive, da poche righe.
>
> Pace

No problem

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From woodridge@libero.it Wed Dec 17 13:23:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento...
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:23:51 +0000 (UTC)

"Di passaggio" wrote:

>Il fatto che non vengano portate prove, non significa che ciò che si
>racconta sia frutto di speculazioni fantastiche, spesso, le prove é
>impossibile portarle perché incompatibili con il tempo, il luogo, gli
>eventi in corso.

Bravo!

E' difficile farlo capire a molti.

Nella scienza, e nella valutazione di teorie, non esiste la "prova definitiva".

Le prove, nel senso lato del termine, esistono solo a sfavore.

Una teoria/affermazione, per essere definita scientifica, deve fare delle previsioni. Previsioni verificabili o falsificabili.

Se la previsione non concorda con l'osservazione, la teoria e' rigettata, o modificata, o allargata, o accettata come parziale...

Se la previsione (meglio ancora, le previsioni) "ci azzeccano", siamo contenti: la teoria si rivela utile, ci fidiamo via via di piu'.

Ma non ha senso dire "e' vera, e' falsa". Descrive bene, questo e' il termine.

"Di passaggio" wrote:

>Tra due teorie entrambe capaci di spiegare un gruppo di dati occorre
>scegliere quella più semplice e dotata di un minor numero di ipotesi,
>tagliando via con il rasoio di Occam quella più lunga e involuta.

Ripetendo: non ha senso dire che una teoria "e' vera, e' falsa".

Piuttosto, va detto "descrive bene" o "descrive male".

E' questo il senso da dare alla famosa, e purtroppo abusata e spesso travisata, espressione "rasoio di Occam".

Se hai una descrizione che funziona per una certa classe di fenomeni, bene.

Se ne hai un'altra per la stessa classe di fenomeni, che pure funziona, bene.

Nessuna osservazione ti consente di smentirne una o l'altra?

Bene lo stesso! Adotterai l'una o l'altra, e i criteri seguiti sono semplici e naturali: la capacita' di fare previsioni, per esempio, in generale o per una sottocategoria di fenomeni particolari che a te interessa di piu' (in questo caso, quindi, adotterai l'una o l'altra a seconda di tale sottocategoria); oppure, la semplicita', la semplicita' nel fare queste previsioni; e anche un ammontare minore di parametri e complicazioni introdotte, anche questo e' un buon criterio perche' ti allontana la "puzza" di introduzioni "ad hoc".

Questo, in attesa di avere l'osservazione che ti smentisce la teoria.

Nell'attesa, rasoio di Occam significa ne' piu' ne' meno di quanto scritto, e non mi pare esponga a grandi rischi.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dam@fast.it Wed Dec 17 13:26:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:26:25 +0100

>
> il pensiero degli "alieni" lo dai per scontato ?
> lo conosci già ?
> o non ti interessa ?
>

potresti rispondere a Darkraptor - post (lacerta, rettili, siriani un po' di domande (all'attenzione di Arbel))
ho trovato il suo post interessante...
non sei riuscito a dimostrare di essere un alieno (e mai riuscirai a dimostrarlo visto che non lo sei) ... ma soprattutto anche se tu lo fossi non potresti mai dimostrare la tua buona fede.....
credere per credere considero quello che dice Lacerta molto ma molto più veritiero di quello che dici tu...
Stai fallendo su tutti i fronti carissimo Siriano !!!! - vedi anche sondaggio STN.....

n.b. Se gli alieni hanno tutti la tua intelligenza credo che NOI terrestri non abbiamo nulla da invidiare ai Siriani

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 13:27:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MESSAGGIO DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:27:00 GMT

> Non dimenticare l'induzione tecnomantica
>

intendi le maschere?
non variano l'altezza

intendi il fatto che riesci ad indurre nella mia mente l'immagine che vuoi avere ai miei occhi?

questo è vero allora.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 17 13:29:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:29:14 +0000

On Wed, 17 Dec 2003 13:09:19 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

> l'effetto Casimir è diventato l'effetto Casimiro :-)

E' perche' tu non conosci le trasformazioni di Lorenzo :)

Eugenio

--
Great Lover, n.:
A man who can breathe through his ears.

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:35:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:35:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brph1r\$601hq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci"
>
> "Eppure nel 1985, Kip Thorne dimostrò che l'unico modo di preservare la
> stabilità strutturale di un buco nero sarebbe quello di tappezzarlo con un
> materiale anti-gravitazionale, che produrrebbe un campo
anti-gravitazionale.
> Nel 1996, questo esperimento è stato messo in evidenza sperimentalmente.
Si
> chiama Effetto Casimiro"
>

A parte la traduzione, io vorrei sapere a cosa servirebbe preservare la
stabilità strutturale di un buco nero. Quali vantaggi comporterebbe a noi
terrestri o all'universo stesso?
E poi, esiste realmente un materiale anti-gravitazionale?
Come mai non ci fanno le tute?

Vorrei sapere come lo hanno messo in evidenza sperimentalmente, hanno
riprodotto
un BN in laboratorio?

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From N@N.com Wed Dec 17 13:37:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:37:27 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z81Y1071657521X31089@usenet.libero.it...
> > il pensiero degli "alieni" lo dai per scontato ?
> > lo conosci già ?
> > o non ti interessa ?
> >
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> Non credo che ci siano degli alieni nel NG, quindi se volete fare un pò di
> fantascienza fatela pure.. ma io cercavo delle risposte tecniche, su studi
> fatti, reali.
> WerO

capisco

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:39:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO e antico egitto
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:39:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brnur9\$5g2eu\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> "Giovanni" <jjcuzz@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:e90f2549.0312161003.5d5f31f6@posting.google.com...
> > > Ciao, Wyatt,
> > > provo a darti qualche indicazione. Vorrei solo dirti che, però, la
> > > connessione fra l' Antico Egitto ed eventuali civiltà extraterrestri è
> > > un'idea suggestiva ma tutta da dimostrare.
> >

> > Non per essere arrogante, o per iniziare una discussione. Giusto per
> > precisare le tue parole "connessione fra l' Antico Egitto ed
> > eventuali civiltà extraterrestri è un'idea suggestiva ma tutta da
> > dimostrare".
> >
> > Non e' da dimostrare la connessione fra le due, ma e' da "dimostrare"
> > l'esistenza di una civiltà aliena prima di tutto.
> >
> > Ciao
> >
> > Giovanni
>
> Sarà da dimostrare ma per me è un'assoluta certezza.
> Ciao
>

L'assoluta certezza per me è un'altra ...

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 13:43:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Morphail ... Tecnomantica
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:43:49 GMT

Tecnomante: Chiromante tecnologico... giusto?
Vuoi spiegarmi che cosa è la tecnomanzia ?? (si dice così?)

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From Darkraven@thecrow.com Wed Dec 17 13:44:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 12:44:47 GMT

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:tEWDb.195540\$e6.7371860@twister2.libero.it...

>

> Resto in attesa delle tue impressioni.

>

Bene bene bene...

Da una parte ARBEL/Mika-Hel/STN...

Dall'altra MORPHAIL/Di Passaggio/???

Chi sarà il terzo componente del secondo gruppo?

Si annuncia un periodo "interessante" su IDU...

From ale_salta@libero.it Wed Dec 17 13:47:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 17 Dec 2003 12:47:19 GMT

Il 17 Dic 2003, 13:37, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

> capisco

sarebbe un evento.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 13:49:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 17 Dec 2003 12:49:27 GMT

WerO <wer@katamail.com> wrote:

> Però una cosa mi è poco chiara.. tipo, nel tuo articolo scrivi che le stelle
> non si vedono perche vengono usati diaframmi e tempi molto piccoli per la
> forte luce riflessa dal sole sul suolo lunare.. in pieno giorno.. ok ma con
> rullini iso bassi non si doveva onogenizzare tutto? almeno una, due più
> vicine..?

E' assurdo disquisire della mancanza di stelle nelle foto che si trovano in internet a dimensioni estremamente ridotte e codificate in JPG (che provoca una perdita dei dettagli originali).

Su questo argomento riciclo qualche brano preso da miei messaggi di qualche tempo fa:

===

Quello di cui non ci si rende conto guardando le foto lunari è che c'è il sole, mentre noi siamo abituati, vedendo un cielo nero, a pensare alla notte.

Ovviamente la maggior parte delle foto è stata fatta evitando di inquadrare il sole, altrimenti sarebbero venute male (con quei riflessi che alcuni scambiano per UFO), ma il sole c'è ed è molto luminoso. A questo aggiungi il suolo grigio chiaro che illuminato dal sole diventa praticamente bianco (prova a pensare a come è luminosa la Luna piena nelle notti più limpide).

Nelle foto il suolo è spesso grigio scuro perchè è l'effetto della compensazione dell'esposizione: se fotografi un muro bianco e un muro nero con una macchina automatica otterrai due foto grigie. Quindi se hai un suolo molto luminoso la foto verrà più scura rispetto alla realtà perchè l'esposimetro viene quasi abbagliato (fai una prova su una spiaggia assolata; se segui le indicazioni dell'esposimetro otterrai foto molto più scure rispetto a come era nella realtà).

Nel '97 ho aiutato mio padre nelle sue scorribande notturne alla ricerca di belle foto della cometa Hale-Bopp. Ne ha fatte centinaia, con rullini a 400 e 800 ASA, quindi molto più sensibili dei 64 o 100 ASA usati sulla Luna. Le foto migliori le ha poi fatte stampare come cartoline illustrate. Delle 12 scelte solo in due si vedono alcune stelle, in una ne vedo tre e nell'altra una decina. Quella in cui si vedono più stelle è l'unica in cui è inquadrato solo il cielo nero con la cometa, nelle altre c'è sempre una casa, un angolo del Palazzo Ducale, un campanile illuminato e il cielo è nero, senza stelle. E tieni conto che mio padre faceva queste foto con la macchina su un cavalletto, scattando col flessibile, con tempi di posa lunghi: 1/4 o 1/2 secondo. Sulla Luna le foto sono state fatte con tempi di 1/125 - 1/250 e con aperture di F/8 o F/11.

===

Il fotografo che si trova in condizioni di forte luce e usa una pellicola a 50 o 64 ASA come quelle usate sulla Luna sa che non potrà usare tempi lunghi o grandi aperture, altrimenti le parti chiare verranno bruciate.

Devi scegliere. O calibri l'esposizione in modo da dare una esposizione corretta per ottenere il suolo non troppo bruciato, quindi grigio chiaro come nella realtà (e allora l'esposizione non sarà sufficiente per avere visibili le stelle) o inquadri solo il cielo e fai una lunga esposizione, meglio su cavalletto, e così riesci ad avere le stelle visibili. Ma credo a nessuno né agli astronauti né ai tecnici a terra, interessasse avere delle foto del cielo visto dalla Luna.

(...)

Ora pensa alle condizioni sulla Luna, con il cielo nero e stellato ma anche con il Sole, luminosissimo, che rende abbagliante il suolo chiaro (in effetti non ci pensiamo mai al sole quando guardiamo il cielo

nero delle foto lunari). E ora prova a pensare a quante stelle possono mai venire in una foto del genere.
Eppure qualcuna viene lo stesso...

Ecco una foto così come compare nel sito NASA:
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/AS17-134-20437.jpg>

Ed ecco come una semplice modifica del "livelli" medi con PhotoShop, il cursore grigio, schiarendo il cielo rivela una quantità di puntini (consiglio di aumentare anche la luminosità del monitor):

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/LunaStelle_A1.jpg
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/LunaStelle_A2.jpg

Certo molti di quei puntini posso essere dovuti alla polvere sul negativo o sulla stampa scansionata, ma immagino che alcune possano essere stelle.

=====

Ho fatto lo stesso con altre foto e in molte succede la stessa cosa.
Basta schiarire le foto e compaiono molti puntini chiari:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg>
<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg>

> Riguardo il monolite trovato sul suolo lunare mi sai dare qualche immagine o
> link?

L'articolo di Palamito non è più all'indirizzo originale. Anche la pagina web che ho citato come fonte di quella storia riportata da Palamito non funziona più. Non ho altri riferimenti, bisognerebbe fare una ricerca con Google...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 13:52:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:52:52 GMT

ashran tacme hom mani padme hum.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 13:53:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] domanda x morphail e arbel
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:53:54 GMT

vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
cosa c'e' dopo la morte?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Wed Dec 17 13:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:57:43 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:SXXDb.32655\$5o6.15569@tornado.fastwebnet.it...

> >
> > il pensiero degli "alieni" lo dai per scontato ?
> > lo conosci già ?
> > o non ti interessa ?
> >
>
> non sei riuscito a dimostrare di essere un alieno (e mai riuscirai a
> dimostrarlo visto che non lo sei) ... ma soprattutto anche se tu lo fossi
> non potresti mai dimostrare la tua buona fede.....

insomma qualcosa è bene che non venga mai dimostrato mi sembra,
alieno forse si, ma alieno in buona fede mai.

e il giudice da quali posizioni di forza parla ?

come farai ad imporre il tuo giudizio ?

ne avete la forza ? vuoi proprio che ti dimostri che sono un alieno ?

vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità per
farlo,

sono un Umano, sono empatico, sono imprevedibile.

sono alieno.

A.RB.EL

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 13:58:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piani dimensionali
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:58:51 GMT

> tsk tsk
> Come volevasi dimostrare...
>
> Facevi meglio a non dirglielo.

Perchè nascondere la verità ?

From N@N.com Wed Dec 17 13:58:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:58:59 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071665634X9309@usenet.libero.it...
> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
> cosa c'e' dopo la morte?

la conoscenza

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 17 13:59:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel e l'anima secondo CM ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:59:09 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brpau8\$N0h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Cosa puoi dirci dell'anima secondo Malanga!?
>
<http://semiasse.altervista.org/sentistoria/ABDUCTION-SCENARIO-05-12-02.html>

Come ho già avuto modo di dire: puro delirio.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 17 13:59:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 17 Dec 2003 12:59:37 +0000

On Wed, 17 Dec 2003 12:53:54 +0000, thrasher wrote:

> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
> cosa c'e' dopo la morte?

Se sei stato buono, vai a suonare il sassofono in un cabaret per sole
donne a New Orleans

(si', credo nel paradiso)

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From angel@libero.it Wed Dec 17 14:00:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico

From: "angel" <angel@libero.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 14:00:56 +0100

"Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:QoXDb.195672\$e6.7374473@twister2.libero.it...

> > Tutto questo è talmente scontato che se DiPassaggio ti prende sul serio
è

> > proprio un deficiente

>

> Chiunque voglia liberarsi dal pregiudizio deve rischiare alle volte delle

> brutte figure, per il resto, sarei lieto di sviluppare un contatto anche

con

> te,tuttavia il tuo pervicace scetticismo, unito al fatto che, come avevo

> già anticipato, avevo mezzi soltanto per un contatto di questo tipo, rende

> impossibile tale interessante prospettiva.

scusa se mi intrometto...allora perchè glie lo proponi, prima lo inviti a

"sviluppare un contatto" e poi dici che non si può più.....io ci sarei

rimasto male :(

> Fermo restando che comunque DiPassaggio mi ha effettivamente percepito.

>

> Ashdren Kandalai

>

>

>

>

>

ciao

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 14:05:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:05:54 GMT

Toji82 wrote:

> ma non si vede la bandiera americana con un
> telescopio potente?

Questa foto è stata ripresa con un potente telescopio:

<http://home.wi.rr.com/astrophotography/mooncmb.htm>

Il grande cratere in basso a destra è largo 6 chilometri.
Non credo proprio che si possa vedere una bandierina in foto a questa
definizione.

Qui altre riprese dell' Apollo 11 landing site":

http://www.lpi.usra.edu/expmoon/Apollo11/A11_lsite.html
<http://www.nasm.si.edu/collections/imagery/apollo/AS11/a11landsite.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 14:06:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 14:06:20 +0100

"ARBEL"

> vuoi proprio che ti dimostri che sono un alieno ?
> vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità
per
> farlo

scegliere sì, ma farlo mai.
Se fossi stato in grado di fornire qualche prova decente lo avresti già
fatto da molto tempo e invece stai qui da oltre un anno e mezzo a raccontar
balle collezionando una serie incredibile di figuracce nonostante l'aiuto
dei due o tre soci della compagnia di giro.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From ale_salta@libero.it Wed Dec 17 14:12:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:12:18 GMT

Il 17 Dic 2003, 13:57, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>
> sono un Umano, sono empatico, sono imprevedibile.
>
> sono alieno.
>
> A.RB.EL

Sono bello sono brutto / sono un peto sono un rutto/
sono figlio degli alieni / i coglioni vi fò pieni
sono Fabio, sono Arbello / ciò la merda ner cervello.
Io vi salvo dalle bisce / che vi fanno il culo a strisce
se vuoi essere salvato / meglio lobotomizzato :
son l'oggetto della fede / per l'uom che "sente di crede"
ma chi pensa un gocciolino / mi considera un cretino.

(componimento apocrifo di guido gozzano)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 14:17:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:17:24 GMT

thrasher <amonapocalypse@hotmail.com> wrote in message
195Z223Z52Z2Y1071665634X9309@usenet.libero.it...
> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
> cosa c'e' dopo la morte?

Un post a proposito della nostra religione è previsto ma non rientra nelle
necessità attuali, per ora posso solo dirti che la sola conoscenza al
riguardo appartiene ai percipienti del quarto dimensionale, e comunque
neanche per loro è completa.

From dam@fast.it Wed Dec 17 14:23:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 14:23:32 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:bpYDb.5421\$wM.368070@news1.tin.it...
> > >

> insomma qualcosa è bene che non venga mai dimostrato mi sembra,
> alieno forse sì, ma alieno in buona fede mai.

alieno No, fino a prova contraria ...questo dev'essere chiaro!
E la tua buona fede non potrà mai essere dimostrata fino a quando non sarai
del tutto sincero, cosa che non avverrà mai...

> e il giudice da quali posizioni di forza parla ?

giudice? da nessuna posizione più alta della tua....

> come farai ad imporre il tuo giudizio ?

imporre? la mia è solo un opinione .. credo condivisa da molti

> ne avete la forza ? vuoi proprio che ti dimostri che sono un alieno ?

Certo voglio proprio.... sei in grado davvero di dimostrarlo? la risposta
ovviamente è no

> vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità
per
> farlo,

Vorrei proprio.... !!! qualunque modalità è ben accetta pur di arrivare
alla verità che ovviamente sappiamo entrambi qual'è

> sono un Umano, sono empatico, sono imprevedibile.
>
> sono alieno.

che sei un umano è ovvio
empatico non più di me e moltissime altre persone
alieno non credo proprio

Danko*

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 14:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 14:24:09 +0100

"Toji82"

> lascia stare kubrikss, ma non si vede la bandiera americana con un
> telescopio potente?

assolutamente no.

Non ne abbiamo di così potenti, nemmeno Hubble.

Vediamo che angolo sottende vista da Terra una struttura lineare di 2 m (la bandiera è più piccola) sulla Luna.

In gradi sessagesimali:

$2\text{m} / (3,8 * 10^8\text{m}) * 180^\circ / \text{pi greco} =$
 $= 1,5 * 10^{-7}^\circ$

In secondi d'arco moltiplichi per 3600 e ottieni:

0,00054 secondi d'arco

Dimensioni angolari decisamente troppo basse per poter essere risolte allo stato attuale dell'arte.

ciao

Giancarlo

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 14:24:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Wed, 17 Dec 2003 13:24:28 GMT

>
> la conoscenza
>

potresti essere piu' esauriente?

ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un qualche forma di esistenza.

me ne puoi parlare?

grazie mille.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 14:26:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 17 Dec 2003 14:26:29 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brpkco\$5n7jl\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > vuoi proprio che ti dimostri che sono un alieno ?
> > vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità
> per
> > farlo
>
> scegliere sì, ma farlo mai.
> Se fossi stato in grado di fornire qualche prova decente lo avresti già
> fatto da molto tempo e invece stai qui da oltre un anno e mezzo a
raccontar
> balle collezionando una serie incredibile di figuracce nonostante l'aiuto
> dei due o tre soci della compagnia di giro.

"Il giorno in cui vedrete a chi assomigliate vi rallegrerete.
Ma quando vedrete i vostri Archetipi Viventi, che all'inizio erano
in voi, che non muoiono né si manifestano, voi resterete stupefatti"

SONOTRANOI

From z@z.com Wed Dec 17 14:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 14:27:59 +0100

Darkraven wrote:

> "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel
> messaggio news:tEWDb.195540\$e6.7371860@twister2.libero.it...
> >
> > Resto in attesa delle tue impressioni.
> >

> Bene bene bene...

> Da una parte ARBEL/Mika-Hel/STN...

> Dall'altra MORPHAIL/Di Passaggio/???

> Chi sarà il terzo componente del secondo gruppo?

Hai doti telepatiche superiori alla media...
Stavo giusto per contattarti nel sonno vestito da Babbo Natale per
chiederti di essere il terzo ;-)

> Si annuncia un periodo "interessante" su IDU...

Già, trovavo noioso un solo terzetto, ed ho pensato che una partitina tipo scapoli contro ammogliati, fosse salutare al NG.

In mezzo a fare l'arbitro non ci voglio stare, ce ne sono già troppi...

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 14:32:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 14:32:23 +0100

"SONOTRANOI"

> "Il giorno in cui vedrete a chi assomigliate vi rallegrerete.
> Ma quando vedrete i vostri Archetipi Viventi, che all'inizio erano
> in voi, che non muoiono né si manifestano, voi resterete stupefatti"

"la pulenta l'è buna ma la cassoeula pusèe".

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From z@z.com Wed Dec 17 14:37:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 14:37:37 +0100

thrasher wrote:

> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
> cosa c'e' dopo la morte?

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Che cos'è la morte?

Se non definisco prima il termine, non riesco ad immaginarne un *dopo*.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 14:42:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Morphail ... Tecnomantica
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:42:37 GMT

DrFeelgood <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote in message
9cYDb.5367\$wM.364819@news1.tin.it...
> Tecnomante: Chiromante tecnologico... giusto?

Perdonami la parzialità di questa risposta, ma dovrò stare attento a non contrappormi ad ordini ben precisi al riguardo della divulgazione relativa all'argomento in questione, in realtà il suffisso " -mante ", è un difficile adattamento alla vostra lingua (chiromante, necromante, etc.) di una parola completa in rettiliano che corrisponde grossomodo a " colui che ha conoscenze esoteriche in un dato argomento, e che, in modo estremamente volgare, può riferirsi a quello che voi in modo nettamente improprio chiamereste magia (e che corrisponde alla possibilità di attingere possibilità e conoscenze dal quarto dimensionale).

> Vuoi spiegarmi che cosa è la tecnomanzia ?? (si dice così?)

Traducendo il termine rettiliano " ashnashistàr ", che in tempi remoti fu corrotto in " Ishtàr " da voi umani, grazie all'intervento dei siriani che modificarono le denominazioni da noi adottate per dare un tono in più ai rituali orgiastici da loro fortemente voluti e che sono alle origini dell'uomo di Cro-Magnon(Ihstàr=Afrodite=Venere), assieme al normale processo evolutivo e ad ulteriori manipolazioni genetiche condotte dai siriani quando noi eravamo già stati esiliati.il termine tecnomanzia può essere fortemente indicato.

Precisamente parlando, la tecnomanzia consiste nell'applicazione rapida di processi " magici " (ovvero il movimento nel quarto dimensionale, l'attingere conoscenze da esso, o anche la difficile e temporanea collisione di terzo e quarto allo scopo di scatenare, ad es., fenomeni sismici o deformazioni di vario tipo), attraverso mezzi tecnologici di raccolta e consumo dell'energia, durante la quale i tecnomanti fanno largo usufrutto delle loro capacità meditative.

Giacchè contravverrei agli ordini se ti definissi l'applicazione della tecnomantica agli oggetti (da un sassolino fino ad un'astronave), ti definirò il processo tecnomantico di contatto telepatico, che si è già verificato proprio in questo luogo.

Il tecnomante entra in stasi meditativa, abbandonando quindi il suo involucro di copertura, in quanto non può più mantenere la leggerissima concentrazione di cui esso ha bisogno, quindi agevola il proprio spostamento nel quarto dimensionale mediante la combustione del kremna in un apposito

forno (traduzione molto imprecisa, e come avvenga l'interazione tra i derivati del kremna e colui che medita non posso, ahimè, rivelarlo), fatto questo, parte dell'essenza del meditante (quello che gli Egizi chiamavano ka), rimane custodito nel forno, in una locazione di sicurezza, in modo che il rettiliano possa attingere ad essa per le attività elementari del corpo, ed il ripristino dell'induzione di copertura, nel caso rischi di essere scoperto. (Naturalmente in questo caso il contatto telepatico viene istantaneamente annullato, e le restanti essenze vengono richiamate; comunque vadano le cose, il forno viene danneggiato irreparabilmente dall'uso e non può più essere riutilizzato.)

Ponendo l'ipotesi che tutto vada bene, le restanti essenze si agitano nel quarto dimensionale (è accaduto anche a degli umani in caso di morte che li abbia colpiti in modo da scatenare alcuni forti sentimenti, è questo il caso di spettri e fantasmi, ma, a differenze dei rettiliani, gli umani non sanno controllare questo processo e le loro essenze, ka compreso, rimangono vincolate in tale regno di separazione per sempre), dove cercano, a volte con l'aiuto dei percipienti, che comunque vogliono sempre qualcosa in cambio, quindi se si può si fa a meno, la direzione più rapida per raggiungere il contatto.

Il contatto viene sempre avvertito prima, in modo da creare una condizione secondo la quale questi sia riconoscibile in un momento in cui delle creature senzienti si vedono e si confondono le aure; una volta localizzato, il contattante riceve alcune segnalazioni dall'anima che vanno da vere e proprie grandi macchie nere, a venature rossicce, ma anche a luci straordinariamente forti in caso di siriani, per i quali è una caratteristica connaturata, o di uomini straordinariamente buoni (ma qui il motivo ci sfugge), in genere non è possibile, se non a livelli molto avanzati, una comunicazione dialogica, ma così come il contattante riceve tali informazioni, il contattato riceve una quantità più o meno grande di informazioni, a seconda delle sue precedenti richieste.

Questo contatto, forse a causa del divieto biblico riguardante l'uso della magia radicatissimo nel vostro subconscio, spesso causa la nascita di un'ulteriore macchia nera contraddistinguente l'aura, ma le cause, in fatto di umani, sono ancora da accertare.
Spero di essere stato esauriente.

Ashen Kandralai

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 17 14:43:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:43:24 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 14:37:37 +0100, Di passaggio wrote:

> Che cos'è la morte?

Disfunzione metabolica totale a prevalenza entropica?

--

Cebbello

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 14:45:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:45:27 GMT

> scusa se mi intrometto...allora perchè glie lo proponi, prima lo inviti a
> "sviluppare un contatto" e poi dici che non si può più.....io ci sarei
> rimasto male :(

Avevo già riconosciuto il tipo psicologico e sapevo che non avrebbe avuto una reazione di questo tipo, nel tuo caso, probabilmente, non l'avrei proposto, cmq generalmente non ci poniamo problemi di questo tipo, ma, a causa della natura della mia missione, io devo essere molto più diplomatico di quanto abitualmente la mia razza si dimostri.

Ashdren Kandralai

From z@z.com Wed Dec 17 14:50:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 14:50:13 +0100

Cebbello wrote:

> On Wed, 17 Dec 2003 14:37:37 +0100, Di passaggio wrote:

> > Che cos'è la morte?

> Disfunzione metabolica totale a prevalenza entropica?

Quindi cessazione della converione in lavoro del calore, prodotto del metabolismo.

Esiste quindi una morte fisica e basta?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 14:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:51:22 GMT

grazie della bella risposta.

potresti inoltre delineare le incongruenze nette e rilevanti con la verità scampagnata a destra e a manca in stile visitors di arbel?

sui rettili abbiamo tre ipotesi realmente interessanti.
l'ipotesi icke, arbel e lacerta.

quella che trovo piu' veritiera è quella di lacerta... anche se non condivido il pienamente il fatto che i rettili siano abitanti della terra cava e che ci abbiamo regalato la superficie.

secondo me un post grosso in questo senso dovresti dedicarlo, dire chi siete, da dove venite, cosa cerca gente come arbel, se vi manifesterete, se prevedete guerre, se potete organizzare incontri ecc.ecc. grazie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From megliodino@libero.it Wed Dec 17 14:51:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: "angel" <megliodino@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 14:51:36 +0100

"Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> ha scritto nel messaggio news:X5ZDb.195853\$e6.7381511@twister2.libero.it...
> > scusa se mi intrometto...allora perchè glie lo proponi, prima lo inviti a
> > "sviluppare un contatto" e poi dici che non si può più.....io ci sarei
> > rimasto male :(
>
> Avevo già riconosciuto il tipo psicologico e sapevo che non avrebbe avuto
> una reazione di questo tipo, nel tuo caso, probabilmente, non l'avrei
> proposto, cmq generalmente non ci poniamo problemi di questo tipo, ma, a
> causa della natura della mia missione, io devo essere molto più diplomatico
> di quanto abitualmente la mia razza si dimostri.
>
> Ashdren Kandralai
>
>
>
>

quindi a me non lo avresti cheso....

From vallesebevande@libero.it Wed Dec 17 14:55:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Di Passaggio- Analisi dell'esperimento telepatico
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 17 Dec 2003 13:55:47 +0000 (UTC)

Darkraven wrote:

> Chi sarà il terzo componente del secondo gruppo?

> Si annuncia un periodo "interessante" su IDU...

Ma io! Non l'avevi capito?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From jaghe@freemail.it Wed Dec 17 14:56:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima volta ...
From: "David" <jaghe@freemail.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 14:56:29 +0100

Grazie per l'info.
Ma a dire il vero è la prima cosa che ho fatto .. anche se ... per il 90%
di quello che ho trovato erano inutilissime boiate :)

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdf8a98\$1@x-privat.org...

> David wrote:

>

>

> > C'è qualcuno che (tanto per cominciare) puo consigliarmi qualche sito da
cui

> > iniziare a documentarmi ?

> > Prego astenersi rettili & simili :)

> > Grazie.

>

>

> Ciao David,

> non vorrei darti una risposta banale e scontata, ma se vai su GOOGLE e

> scegli magari solo i siti in

> italiano, scrivi come chiave di ricerca: UFO ti viene fuori il mondo...

> Se l'inglese non ti crea problemi, beh! con google ti si apre un universo

> di siti...

>

> > Foto / Filmati / Teorie qualcosa di "serio"
>
> Se cerchi qualcosa di serio rischi il linciaggio pure tu ;-) ben venuto
> nel girone.
>
>
> Ciao
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 17 15:00:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 14:00:04 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 14:50:13 +0100, Di passaggio wrote:

> Esiste quindi una morte fisica e basta?

Hai prove certificate del contrario?

--

Cebello

From z@z.com Wed Dec 17 15:03:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Morphail ... Tecnomantica
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 15:03:50 +0100

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Questo contatto, forse a causa del divieto biblico riguardante l'uso della
> magia radicatissimo nel vostro subconscio, spesso causa la nascita di
> un'ulteriore macchia nera contraddistinguente l'aura, ma le cause, in fatto
> di umani, sono ancora da accertare.
> Spero di essere stato esauriente.

> Ashen Kandralai

Assodato che luci da me non ne hai viste, quindi tanto buono non devo
essere ;-) mi hai aggiunto
un'ulteriore macchia alle altre che già avevo :-(((

Mi sà che in Paradiso non mi fanno più entrare...

Vebbè, ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 17 15:07:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 14:07:15 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brpfj9\$5sf9k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Leonard Sersani"

>

> > Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un corpo

> > vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per

> > irraggiamento.

>

> sì, ma quanto? l'emissività negli infrarossi della superficie lunare (t solo

> 100 °C in fondo) non è poi così elevata come sembri ipotizzare tu. Sei in

> grado di quantificare?

> Eppoi anche il corpo riscaldato dall'irraggiamento lunare irraggia a sua

> volta, non credo che raggiungerà alte temperature per l'effetto che dici tu.

La superficie lunare raggiunge temperature anche di 120-130°. Sei mai stato sotto un pannello radiante, di quelli che si usano di solito per riscaldare grandi ambienti come ad esempio capannoni industriali? Questi pannelli hanno dimensioni variabili da 5 a 9-10 m in lunghezza e 1-2 m di larghezza. Al massimo arrivano a temperature di 70-80° e sono collocati a 4-5 m di altezza. Adesso hai un'idea di cosa può essere l'irraggiamento della superficie lunare su un oggetto che si trova ad 1,5 m dal suolo, senza contare l'irraggiamento diretto del sole.

>

> > In assenza di atmosfera la trasmissione di calore per

> > irraggiamento è molto più elevata, per questo la superficie lunare (ma in

> > generale nel vuoto) è, per effetto dell'irraggiamento solare, così calda

> > rispetto a quella terrestre.

>

> Non è affatto così. Il motivo fisico di gran lunga preponderante per la

> grande differenza di temperatura tra la superficie illuminata della Luna e

> quella non illuminata non è l'assenza di atmosfera ma è la grande durata del

> giorno lunare rispetto a quello terrestre.

> Anche la Terra si riscalda per via dell'irraggiamento solare, esattamente

> come la Luna ma l'illuminazione solare sulla Terra dura molto meno tempo che

> sulla Luna.

E' proprio così invece: l'energia-calore trasmessa dal Sole per irraggiamento è sempre la stessa e si chiama costante solare. Dovrebbe corrispondere a circa 2 cal/cm2. Di queste 2 cal/cm2 neanche 1 cal/cm2 giunge al suolo, quindi si perde, per la presenza dell'atmosfera, più del 50% dell'energia. Una parte va via per diffusione dei raggi luminosi dovuta alle particelle d'acqua e dalle molecole d'aria presenti nell'atmosfera. Un'altra parte va via per riflessione, effetto specchio dell'atmosfera, dei mari e dei ghiacci (non presenti sulla Luna). Un'altra viene assorbita dalle molecole che compongono l'atmosfera. Non conto poi le onde elettromagnetiche bloccate dal campo magnetico terrestre, che se arrivassero fino al suolo la Terra diventerebbe un anorme barbecue.

ciao

Leonard Sersani

From z@z.com Wed Dec 17 15:11:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 15:11:09 +0100

Cebbello wrote:

> On Wed, 17 Dec 2003 14:50:13 +0100, Di passaggio wrote:

> > Esiste quindi una morte fisica e basta?

> Hai prove certificate del contrario?

Purtroppo no, ovviamente...

Quello che mi preoccupa, è che l'aumento di entropia può essere considerato come l'effetto della tendenza di ogni sistema a evolversi da uno stato meno probabile a uno stato più probabile.

Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della vita.

;-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From misanche@tiscali.it Wed Dec 17 15:17:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel e l'anima secondo CM ?
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:17:21 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:xqYDb.6935\$0w.330230@news2.tin.it...
>
> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:brpau8\$n0h\$1@lacerta.tiscalinet.it

>
> > Cosa puoi dirci dell'anima secondo Malanga!?
> >
>
> <http://semiasse.altervista.org/sentistoria/ABDUCTION-SCENARIO-05-12-02.html>
>
>
> Come ho già avuto modo di dire: puro delirio.
>

Malanga è molto convinto, e dice di averne studiati molti di casi di alieni.
Ma mi piacerebbe sapere cosa ne pensa Arbel! Anche qui assieme all'anima si
parla di "esseri di luce". Gliel'ho già chiesto ma non risponde

Saluti

From megliodino@libero.it Wed Dec 17 15:18:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "angel" <megliodino@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:18:25 +0100

--
Wings from Heaven
"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fdfa038\$1@x-privat.org...

> Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:
>
> > > Ciao,
>
> > Ashdren a te, umano, permettimi di dichiararmi compiaciuto del tuo
interesse
> > verso la nostra razza
>
> Preferisco fandonie cortesi, a verità urlate...
> Per quanto estreme, le tue sono pur sempre risposte educate e pacate, e
> questa è una qualità
> sempre meno terrestre ;-))
>
> Tutto stà nell'accettarle o meno.

>
> Ciao
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-

...non lo avevi sbeffeggiato in qualche post precedente??? e adesso?

From 3hio@katamail.com Wed Dec 17 15:21:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: 3hio@katamail.com (fenix)
Date: 17 Dec 2003 06:21:04 -0800

Ecco ci risiamo...ne esce uno ogni mese adesso?

Ripeto quello che ho detto ad Arbel e a Mikahel, i quali hanno dato risposte illogiche e completamente sballate:proietti il tuo essere umano, inteso strettamente terrestre, le tue idee umane e la tua visione umana di fatti ed entità di cui non sai e non puoi sapere più di quello che può sapere un bravo sceneggiatore. Invece di insistere su queste cose che per voi tre sono completamente irraggiungibili, dovrete usare di più quel filtro che si chiama cervello per poter analizzare e scoprire da dove possono provenire le disfunzioni cerebrali come le vostre. Lo dico seriamente, dovrete cercare di risolvere una volta per tutte i vostri problemi.

Saluti

FNX

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 15:36:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:36:29 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 12:58:59 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:195Z223Z52Z2Y1071665634X9309@usenet.libero.it...
>> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
>> cosa c'e' dopo la morte?
>
>la conoscenza
>
interessante arbel...

quello che mi chiedo io e':

-e' automatico per tutti?

-oppure e' una cosa che si deve meritare? oppure apprendere? o magari entrambe le cose? e se si come? in base a quali principi?

e poi... conoscenza di cosa? o meglio: che cosa dovrebbe implicare questa conoscenza di cui parli con tanta familiarita'?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 15:40:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 15:40:18 +0100

"Leonard Sersani" <

> La superficie lunare raggiunge temperature anche di 120-130°. Sei mai stato

> sotto un pannello radiante, di quelli che si usano di solito per riscaldare

> grandi ambienti come ad esempio capannoni industriali? Questi pannelli hanno

> dimensioni variabili da 5 a 9-10 m in lunghezza e 1-2 m di larghezza. Al

> massimo arrivano a temperature di 70-80° e sono collocati a 4-5 m di

> altezza. Adesso hai un'idea di cosa può essere l'irraggiamento della

> superficie lunare su un oggetto che si trova ad 1,5 m dal suolo, senza

> contare l'irraggiamento diretto del sole.

sì ma tu non tieni conto del fatto che quei pannelli irradiano in un ambiente chiuso. Praticamente tutta l'energia termica irradiata ersta dentro al capannone. Sulla Luna se ne va tutta nello spazio a parte la piccola quantità assorbita dal corpo in questione.

>

> >

> > >In assenza di atmosfera la trasmissione di calore per

> > > irraggiamento è molto più elevata, per questo la superficie lunare (ma

> in

> > > generale nel vuoto) è, per effetto dell'irraggiamento solare, così calda

> > > rispetto a quella terrestre.

> >

> > Non è affatto così. Il motivo fisico di gran lunga preponderante per la grande differenza di temperatura tra la superficie illuminata della Luna

e

> > quella non illuminata non è l'assenza di atmosfera ma è la grande durata del

> > giorno lunare rispetto a quello terrestre.

> > Anche la Terra si riscalda per via dell'irraggiamento solare, esattamente

> > come la Luna ma l'illuminazione solare sulla Terra dura molto meno tempo

> che

- > > sulla Luna.
- >
- > E' proprio così invece: l'energia-calore trasmessa dal Sole per
- > irraggiamento è sempre la stessa e si chiama costante solare. Dovrebbe
- > corrispondere a circa 2 cal/cm².

In queste unità di misura manca l'unità di tempo, che è fondamentale e credo sia alla fonte di tutti i tuoi errori.

L'unità di tempo sta al denominatore e quando calcoli la quantità di calore assorbita devi anche moltiplicare per il tempo di assorbimento.

Vedi oltre.

- > Di queste 2 cal/cm² neanche 1 cal/cm²
- > giunge al suolo, quindi si perde, per la presenza dell'atmosfera, più del
- > 50% dell'energia. Una parte va via per diffusione dei raggi luminosi dovuta
- > alle particelle d'acqua e dalle molecole d'aria presenti nell'atmosfera.
- > Un'altra parte va via per riflessione, effetto specchio dell'atmosfera, dei
- > mari e dei ghiacci (non presenti sulla Luna). Un'altra viene assorbita dalle
- > molecole che compongono l'atmosfera.

bene. Prendiamo per buono che a terra arrivi quasi il 50% dell'energia solare.

Chiamiamo X la costante solare.

Sulla Terra arriva al suolo 0,5X calorie al centimetro quadrato AL SECONDO (il tempo, questo sconosciuto).

Sulla luna arriva il doppio, X calorie al centimetro quadrato al secondo.

Sulla Terra però questa quantità 0,5X riscalda il suolo solo per circa 12 ore (metà del giorno terrestre), mentre sulla Luna la quantità X riscalda il suolo per circa due settimane (metà del giorno lunare).

In 12 ore ci sono 43200 secondi.

Dunque una fase di illuminazione della superficie terrestre fa assorbire $0,5X * 43200$ calorie al centimetro quadrato al suolo,

In due settimane ci sono 1 209 600 secondi

Dunque una fase di illuminazione della superficie lunare fa assorbire $X * 1\,209\,600$ calorie al centimetro quadrato al suolo.

L'assorbimento dovuto all'atmosfera terrestre che dici tu incide quindi per un fattore 1 a 2 (50%).

Il fattore tempo dovuto alla diversa durata del giorno e quindi di tempo di illuminazione

incide invece per un rapporto

1209600 a $43200 = 28$

A questo punto spero che sarai in grado anche tu di capire quel è il fattore preponderante.

Confrontare:

1 a 2

28 a 1

Le stesse considerazioni valgono naturalmente per il raffreddamento notturno.

> Non conto poi le onde elettromagnetiche bloccate dal campo magnetico
> terrestre, che se arrivassero fino al suolo la Terra diventerebbe un
anorme
> barbecue.

LOL
questa è davvero fenomenale.
Da quando il campo magnetico terrestre blocca le onde elettromagnetiche?

ciao
Giancarlo

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 15:44:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:44:05 +0100

On 17 Dec 2003 15:11:09 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
>vita.

Lo stato piu' probabile non e', per definizione, inevitabile.
La campana di Gauss delle probabilita' della nostra esistenza puo'
estendersi ben oltre quello che immaginiamo.
Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"

bye

From z@z.com Wed Dec 17 16:03:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aiutatemi a capire...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 16:03:44 +0100

Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del gruppo.
Domanda lecita, risposta difficilissima per i seguenti motivi:

Gli alieni esistono...
Se diciamo che è vero, si viene sbefeggiati.
Se diciamo che è falso, si viene tacciati di ottusità.

Gli UFO esistono...
Se lo sostieni, sei fortunato se sei marchiato solo come visionario
paranoico.
Se lo neghi, sei relegato nel girone degli ignoranti.

Mantieni un dialogo nel NG con presunti Alieni...
Sei un'idiota come loro, non meriti che prese in giro gratuite.
Se non lo fai, gli *Alieni* ti tormentano con post o chilometrici, o con risposte ermetiche su una riga che non capisci ed è ovvio, non sei un Alieno colto.

Inizi un post *profondo* (tipo cos'è la morte)...
Non si prosegue per più di due reply, perché sei il solito filosofo rompiballe...
Non partecipi: Ovvio, sei ignorante e superficiale, sei qui solo per rompere.
Partecipi: Le tue risposte sono trattate con sufficienza, non sei abbastanza interessante.

Non ho mai avuto manie di persecuzione, ma di che parlano in questo NG se non va mai bene niente a nessuno?

E soprattutto con chi dovremmo parlare. e come, per non essere costantemente *attaccati* ?

Insomma, a me va anche bene divagare con la fantasia e le teorie, in fondo per quel che ne so questa è tutto tranne che una scienza esatta.

Perché tutta questa intolleranza, come se l'argomento del NG fosse invece una scienza esatta, con tanto di laurea?

Perdonatemi questo post, ma l'unico mio fine è essere qui nel modo più compatibile con tutti.

Non vedo perché dovrei andarmene perché sfiancato da atteggiamenti che non capisco, rinunciando ad un interessante scambio d'idee.

L'ho già detto una volta: io mi adeguo ma non mi schiero.

Non fatemi passare per quello che non sono, altrimenti mi convinco una volta per tutte che sono più affidabili e piacevoli i *presunti alieni*, che i reali Terrestri.

Pace

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 16:05:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:05:00 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:SXXDb.32655\$5o6.15569@tornado.fastwebnet.it...

> Stai fallendo su tutti i fronti carissimo Siriano !!!! - vedi anche
> sondaggio STN.....

Che vuoi da me?

SONOTRANOI

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 17 16:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:06:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> sì ma tu non tieni conto del fatto che quei pannelli irraggiano in un
> ambiente chiuso. Praticamente tutta l'energia termica irraggiata ersta
> dentro al capannone. Sulla Luna se ne va tutta nello spazio a parte la
> piccola quantità assorbita dal corpo in questione.

I pannelli riscaldano anche l'aria per convezione e per questo parte
dell'energia termica rimane dentro il capannone. Sotto un pannello radiante
posto a 4-5 di altezza si ha la sensazione di essere esposti al sole in una
giornata estiva e questo solo ed esclusivamente per l'effetto
dell'irraggiamento termico. Da qui il nome di pannelli radianti.

>
> >
> > E' proprio così invece: l'energia-calore trasmessa dal Sole per
> > irraggiamento è sempre la stessa e si chiama costante solare. Dovrebbe
> > corrispondere a circa 2 cal/cm2.
>
> In queste unità di misura manca l'unità di tempo, che è fondamentale e
credo
> sia alla fonte di tutti i tuoi errori.
> L'unità di tempo sta al denominatore e quando calcoli la quantità di
calore
> assorbita devi anche moltiplicare per il tempo di assorbimento.
> Vedi oltre.

Quello che dici è in parte vero, ma senza l'atmosfera il tempo di
esposizione è quasi irrilevante e questo proprio perchè il suolo si scalda
solo per effetto radiante del sole. La luna potrebbe anche avere un periodo

di rotazione doppio e la sua temperatura massima non cambierebbe poi più di tanto. Non ho idea dei tempi esatti, ma la superficie lunare raggiungerebbe il picco max di circa 100° anche dopo solo 24 ore o forse molto meno. Questo proprio per l'assenza dell'atmosfera.

- >
- > bene. Prendiamo per buono che a terra arrivi quasi il 50% dell'energia
- > solare.
- > Chiamiamo X la costante solare.
- > Sulla Terra arriva al suolo 0,5X calorie al centimetro quadrato AL SECONDO
- > (il tempo, questo sconosciuto).
- > Sulla luna arriva il doppio, X calorie al centimetro quadrato al secondo.
- > Sulla Terra però questa quantità 0,5X riscalda il suolo solo per circa 12
- > ore (metà del giorno terrestre), mentre sulla Luna la quantità X riscalda il
- > suolo per circa due settimane (metà del giorno lunare).
- >
- > In 12 ore ci sono 43200 secondi.
- > Dunque una fase di illuminazione della superficie terrestre fa assorbire
- > $0,5X * 43200$ calorie al centimetro quadrato al suolo,
- >
- > In due settimane ci sono 1 209 600 secondi
- > Dunque una fase di illuminazione della superficie lunare fa assorbire
- > $X * 1\,209\,600$ calorie al centimetro quadrato al suolo.
- >
- > L'assorbimento dovuto all'atmosfera terrestre che dici tu incide quindi
- per
- > un fattore 1 a 2 (50%).
- > Il fattore tempo dovuto alla diversa durata del giorno e quindi di tempo
- di
- > illuminazione
- > incide invece per un rapporto
- > 1209600 a $43200 = 28$
- >
- > A questo punto spero che sarai in grado anche tu di capire quel è il
- fattore
- > preponderante.
- > Confrontare:
- > 1 a 2
- > 28 a 1
- >
- > Le stesse considerazioni valgono naturalmente per il raffreddamento
- > notturno.

Tutto questo è rilevante per la Terra che ha un'atmosfera, non è rilevante per la Luna che d'atmosfera non ce n'ha manco l'ombra.

- >
- > > Non conto poi le onde elettromagnetiche bloccate dal campo magnetico
- > > terrestre, che se arrivassero fino al suolo la Terra diventerebbe un
- > anorme
- > > barbecue.
- >
- > LOL
- > questa è davvero fenomenale.

> Da quando il campo magnetico terrestre blocca le onde elettromagnetiche?
>

Mi scusi Prof., volevo dire il vento solare...mumble mumble, ci arrivo alla sufficienza o devo mettermi sotto per Natale?

Leonard Sersani

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 16:06:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rasoio di Occam
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:06:57 +0100

Essenzialmente e' lo strumento che permette di trovare la soluzione "piu' elegante".
L'eleganza o meno di un modello dipende essenzialmente dalla soggettivita' di chi giudica. Allora come si fa a dire che e' elegante? Normalmente si fanno dei paragoni con il modello scientifico generale, cercando semplicemente una compatibilita' della nuova idea con il vecchio sistema che si ritiene "sufficientemente elegante".
Non possiamo avere certo la presunzione di ergere il modello scientifico attuale a modello perfetto in cui la soggettivita' e' stata debellata, sappiamo dagli errori del passato che quel modello e' ancora grezzo. Eppure, molte nuove idee, molti fiorenti germogli vengono tagliati dal rasoio come se fossero rami secchi.
Il rasoio di Occam e' incredibilmente utile ma solo finche' il modello da cui esso dipende e' coerente con la realta'.
Ma questo difetto e' anche un punto positivo: quando i germogli saranno sempre di piu' l'effetto negativo prodotto dal rasoio fornira' sempre piu' feedback per il cambiamento.

From z@z.com Wed Dec 17 16:08:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 16:08:44 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> On 17 Dec 2003 15:11:09 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

> >Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
> >vita.

> Lo stato piu' probabile non e', per definizione, inevitabile.
> La campana di Gauss delle probabilita' della nostra esistenza puo'
> estendersi ben oltre quello che immaginiamo.
> Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"

> bye

Risposta interessantissima, hai ragione.

Al momento sono castrato con i tempi, appena possibile proseguirei volentieri con te questo interessante discorso.
Se ti va...

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 16:11:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:11:47 +0100

"fenix" <3hio@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:a072e5b2.0312170621.1eca7f49@posting.google.com...

> Ecco ci risiamo...ne esce uno ogni mese adesso?

>

> Ripeto quello che ho detto ad Arbel e a Mikahel

chiariamo i termini della questione.

1) Morphail è chiaramente un fake inventato, sarebbe bene non dargli tutta questa visibilità o non se ne esce più.

2) Mika-hel è un racconta fanfaluche che le spara talmente grosse e contraddittorie da poter perfino essere abbastanza simpatico. Anche qui, sarebbe meglio non dargli troppo spazio con domande e risposte.

3) Arbel è a un livello diverso da Mika. Mika si vede che ride a crepapelle quando scrive quel che scrive e non ha pretesa di serietà. Arbel pretenderebbe invece che le sue balle fossero prese sul serio, ma questo è impossibile. Per cui, quando le ripete troppo spesso, la critica è inevitabile (almeno da parte mia, altri sono più pazienti).

Vedo poi che in questo periodo su IDU è un rifiorire di "gente" che apre nuovi thread facendo ad arbel o a mika e anche al new troll (spero non si offenda) morphail le solite trite e ritrite domande.

La cosa è OT e sembra indirizzata a impedire discussioni di altri argomenti. Peccato per chi avrebbe argomenti interessanti da proporre e da discutere in campo ufologico (io purtroppo non ho primizie, quindi devo limitarmi a commentare criticamente thread iniziati da altri).

ciao

Giancarlo

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 16:18:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:18:47 +0100

On 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del gruppo.
>Domanda lecita, risposta difficilissima per i seguenti motivi:
Fosse rivolta a me non la vedrei tanto come lecita,
praticamente mi verrebbe chiesto da che parte schierarmi ma in base a
cosa? Con chi schierarmi non e' forse una mia decisione che devo
maturare internamente senza che mi si faccia pressione?
E ancora: se devo accettare questa pressione lo devo fare in base a
cosa? Dove sono gli schieramenti esistenti? sulla faccia nascosta
della luna? su sirio? sul pianeta delle rane?
Che cosa giustifica questa urgenza di schierarsi?

Una decisione così potenzialmente delicata, in assenza di prove, non
puo' che essere assunta o da un folle, o da qualcuno che sa bene cosa
sta facendo e non ha il minimo dubbio.

From nospam.danielepc@nospam.it Wed Dec 17 16:21:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:21:40 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ug_Db.17723\$i_5.2213@news.edisontel.com...
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:SXXDb.32655\$5o6.15569@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Stai fallendo su tutti i fronti carissimo Siriano !!!! - vedi anche
> > sondaggio STN.....
>
> Che vuoi da me?
>
>
> SONOTRANOI

credo che facesse solamente riferimento al sondaggio
che hai fatto tu sul NG....perchè tanto astio nella tua risposta?

inoltre la cosa curiosa , se posso farti un'appunto, è che tu
hai indetto un sondaggio che inaspettatamente ha per altro avuto
un discreto successo e cosa fai?
niente.....non una sola risposta o considerazione, se non 2 sole
repliche e guarda a caso agli unici 2 che con il sondaggio

centravano come i cavoli a merenda....

Ciao.

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 17 16:24:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:24:04 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 16:11:47 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

- > Vedo poi che in questo periodo su IDU è un rifiorire di "gente" che apre
- > nuovi thread facendo ad arbel o a mika e anche al new troll (spero non si
- > offenda) morphail le solite trite e ritrite domande.
- > La cosa è OT e sembra indirizzata a impedire discussioni di altri argomenti.

In che modo l'apertura di nuovi thread (anche OT) potrebbe limitare la discussione di altri argomenti sui quali discutere, Giancarlo?

--

Cebbello

From z@z.com Wed Dec 17 16:26:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 16:26:05 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

- > Vedo poi che in questo periodo su IDU è un rifiorire di "gente" che apre
- > nuovi thread facendo ad arbel o a mika e anche al new troll (spero non si
- > offenda) morphail le solite trite e ritrite domande.
- > La cosa è OT e sembra indirizzata a impedire discussioni di altri argomenti.
- > Peccato per chi avrebbe argomenti interessanti da proporre e da discutere in
- > campo ufologico (io purtroppo non ho primizie, quindi devo limitarmi a
- > commentare criticamente thread iniziati da altri).
- > ciao
- > Giancarlo

Ciao Giancarlo,
il tuo intervento mi sembra particolarmente equilibrato e obiettivo, e capita a fagiolo nel momento di mia massima perplessità.
Penso che starò per un pochino alla finestra ad osservare, almeno finché non avro capito se e come riuscirò ad inserirmi nel NG.

Nemmeno io ho primizie, anzi, solo domande trite e ritrite da fare temo.

Ci vedremo presto, ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dam@fast.it Wed Dec 17 16:29:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Danko" <dam@fast.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:29:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ug_Db.17723\$i_5.2213@news.edisontel.com...

> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

> news:SXXDb.32655\$5o6.15569@tornado.fastwebnet.it...

>

> > Stai fallendo su tutti i fronti carissimo Siriano !!!! - vedi anche

> > sondaggio STN.....

>

> Che vuoi da me?

>

>

> SONOTRANOI

Da te niente..... facevo notare al tuo amico che anche dal sondaggio si
può tranquillamente riscontrare il suo enorme fallimento..... le persone
pur ammettendo per assurdo che arbel fosse un alieno avrebbero riposto
fiducia più nei rettili che nei siriani.....

Questo stando alle storielle di arbel sarebbe un doppio fallimento

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 16:32:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:32:25 +0100

"Leonard Sersani"

> I pannelli riscaldano anche l'aria per convezione e per questo parte
> dell'energia termica rimane dentro il capannone. Sotto un pannello
radiante

> posto a 4-5 di altezza si ha la sensazione di essere esposti al sole in
una

> giornata estiva e questo solo ed esclusivamente per l'effetto

> dell'irraggiamento termico. Da qui il nome di pannelli radianti.

appunto. Convezione e ambiente chiuso.

Sulla Luna non c'è nè l'uno nè l'altro.

>
> >
> > >
> > > E' proprio così invece: l'energia-calore trasmessa dal Sole per
> > > irraggiamento è sempre la stessa e si chiama costante solare. Dovrebbe
> > > corrispondere a circa 2 cal/cm2.
> >
> > In queste unità di misura manca l'unità di tempo, che è fondamentale e
> credo
> > sia alla fonte di tutti i tuoi errori.
> > L'unità di tempo sta al denominatore e quando calcoli la quantità di
> calore
> > assorbita devi anche moltiplicare per il tempo di assorbimento.
> > Vedi oltre.
>
> Quello che dici è in parte vero, ma senza l'atmosfera il tempo di
> esposizione è quasi irrilevante e questo proprio perchè il suolo si scalda
> solo per effetto radiante del sole.

Il tempo di esposizione quasi irrilevante?
ma fammi il piacere. Tempo doppio assorbimento doppio, altro che
irrilevante.

> La luna potrebbe anche avere un periodo
> di rotazione doppio e la sua temperatura massima non cambierebbe poi più
di
> tanto. Non ho idea dei tempi esatti, ma la superficie lunare
raggiungerebbe
> il picco max di circa 100° anche dopo solo 24 ore o forse molto meno.
Questo
> proprio per l'assenza dell'atmosfera.

LOL
E non avendo idea dei tempi esatti fai affermazioni così categoriche?
Il rapporto dei tempi di illuminazione non è 2 a 1 ma 28 a 1. Questo conta
eccome.

In secundis se il tempo di illuminazione fosse breve andrebbe ad alta
temperatura solo un piccolo spessore della superficie della Luna e quindi
l'energia termica che riemetterebbe come irraggiamento sarebbe ben poca
cosa.

In tertiis: i tuoi 100 gradi di temperatura massima sono raggiunti solo
nella zona centrale col sole alla massima altezza, mica in tutta la zona
illuminata. Se il Sole è basso sull'orizzonte la temperatura del suolo in
quella zona non è poi così alta.
Non mi pare che gli astronauti avessero il sole allo zenith vero?
Ah già... ma quello è il filmato di Kubrix :-)))

> > > Non conto poi le onde elettromagnetiche bloccate dal campo magnetico
> > > terrestre, che se arrivassero fino al suolo la Terra diventerebbe un
> > anorme
> > > barbecue.
> >

> > LOL
> > questa è davvero fenomenale.
> > Da quando il campo magnetico terrestre blocca le onde elettromagnetiche?
> >
>
> Mi scusi Prof., volevo dire il vento solare...mumble mumble, ci arrivo
alla
> sufficienza o devo mettermi sotto per Natale?

Mi spiace, niente sufficienza.
Confondere "onde elettromagnetiche" con "vento solare" è altrettanto grave
del non sapere che il campo magnetico non devia le onde elettromagnetiche.
Però penso che su GHE.Mu avresti voti altissimi, la fisica ghemuiana è
quella più adatta ai tuoi studi.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From vuk1976@hotmail.com Wed Dec 17 16:47:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presentazioni e plonk
From: "Marco Antonio" <vuk1976@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:47:26 GMT

>
> Oiboh, che male t'hanno fatto quelli di icf? ;-)
>
> R.
>
> --
A dir il vero nulla, anzi sono un NG tranquillo e simpatico.

Marco Antonio

From blake13@inwind.it Wed Dec 17 16:48:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:48:30 +0100

Va bene che l'ironia non fa male e serve per spezzare la monotonia ma solo
un po' d'ironia.
La quasi totalità dei miei post per quanto le possano apparire bislacchi
professore corrispondono a verità.
Non perdo l'occasione per ricordarle quella che lei definisce scadenza del
25 marzo '04, non scade nulla solo lei e molti altri avrete modo di vedere
la mia essenza di pura energia senziante e allora mi considerete meglio di

come mi considerate ora.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 16:48:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:48:56 +0100

"DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:brps9p\$5urs3\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:ug_Db.17723\$i_5.2213@news.edisontel.com...
> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > news:SXXDb.32655\$5o6.15569@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > Stai fallendo su tutti i fronti carissimo Siriano !!!! - vedi anche
> > > sondaggio STN.....
> >
> > Che vuoi da me?
> >
> >
> > SONOTRANOI
>
> credo che facesse solamente riferimento al sondaggio
> che hai fatto tu sul NG....perchè tanto astio nella tua risposta?
>
> inoltre la cosa curiosa , se posso farti un'appunto, è che tu
> hai indetto un sondaggio che inaspettatamente ha per altro avuto
> un discreto successo e cosa fai?
> niente.....non una sola risposta o considerazione, se non 2 sole
> repliche e guarda a caso agli unici 2 che con il sondaggio
> centravano come i cavoli a merenda....
>
> Ciao.

Ho proposto un sondaggio la mia opinione la conoscono tutti, un mio
intervento sarebbe stato superfluo.

Ciao,
SONOTRANOI

From N@N.com Wed Dec 17 16:49:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:49:36 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071667467X29667@usenet.libero.it...

> >
> > la conoscenza
> >
>
> potresti essere piu' esauriente?
> ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un
> qualche forma di esistenza.
> me ne puoi parlare?

non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti
più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,
è una questione di fisica.

Nel momento in cui l'energia che definisce un essere cambia di stato,
cioè si torna a rendere disponibile allo scambio quantico, in vita solo gli
mnemoni
sono disponibili allo scambio quantico, in quel preciso momento, la tua
esperienza,
i quanti di pensiero, (per capirci) ritornano disponibili e diventano non
specializzati,
in senso fisico accade questo :

ma prima occorre definire che cos'è fisicamente un essere vivente:

$St < = > Stc(m) < = Em$

e cosa sono gli mnemoni

$Stc(m) < = Em$

gli mnemoni sono quanti in senso terrestre.

sono energia in stato $Stc(m)$ cioè specializzata , (m) rappresenta il tipo
di specializzazione.

Il cervello Umano tra le tante cose è un captatore, analizzatore,
finalizzatore,
distributore, trasformatore di questa energia specializzata.
La vita non è che questa complessa attività.

la vita è una situazione in cui il corpo, quella che voi chiamate materia,
in realtà l'energia in stato st , mantiene uno scambio quantico attivo
ma indisponibile all'equilibrio generale.
La condizione [$Stc(m) < = Em$] è quella che consente all'essere di essere
in contatto con l'esperienza collettiva universale, in questo senso c'è
evidentemente una specializzazione di E che noi chiamiamo $E(m)$.

[$Stc(m) < = Em$] è quella che voi chiamate anima, essenza, aura, o semplicemente pensiero nel senso greco del termine, (Cogito ergo sum) pensiero inteso come condizione dell'esistenza.

Nelle cosiddette situazioni di OBE si verifica un cambio di prospettiva cosciente
cioè il soggetto sposta la sua coscienza da St a $Stc(m)$ ed è per questo che la sensazione+
è quella di essere fuori dal corpo, spostando la prospettiva di percezione. Questo stato può essere casuale e innescato da eventi che coinvolgono l'equilibrio generale ma ci spingiamo troppo lontano.

Il Salto Quantico è la capacità che alcuni esseri hanno di realizzare questo :

$St \Rightarrow Stc(m) \Rightarrow E(m) \Rightarrow Stc(m) = > St < = > Stc(m) < = Em$

sulla terra il fenomeno è impropriamente noto come bilocazione, in realtà essendo molto veloce risulta impossibile, anche per resistenze culturali, verificare che il soggetto non si è bilocato ma si è solo velocemente trasferito. dove esistesse una bilocazione evidentemente dimostrata, significa che da una delle due parti è stato effettuato un supporto ologrammatico.

come potete notare fino ad adesso abbiamo parlato di Energia specializzata nei vari stati. cioè di $Stc(m)$ e $E(m)$ mentre St per definizione è sempre specializzata per cui non occorre definirlo.

Nell' Equilibrio di Stato dell'Energia io vi mostrai dei modelli generali, qui stiamo parlando di modelli specializzati che possiamo definire, con definizione del tutto Umana, finalistici, in realtà non lo sono, ma chiamiamoli così.

Dato che la nostra stessa esistenza si determina su queste basi ed essendo gli Umani sciovinisti possiamo chiamarli finalistici.

quando un essere muore accade questo :

$St = > Stc(m) = > E(m) < = > E$

ecco cos'è l'anima

del resto anche nel senso figurato vi potete rendere conto come modi di dire comuni dell'Uomo terrestre si riallaccino a queste antiche conoscenze perdute (da voi) : Rendere l'anima a Dio, ad esempio.

in senso finalistico c'è un ritorno all'origine,

molte razze lo percepiscono solo come un cambiamento di stato, i rettili sono una di quelle razze, non identificano emotivamente il significato di anima, per loro è solo una stato dell'energia, non ragionano in senso finalistico ma oggettivo, in questo sono più obbiettivi di noi, ma incompatibili con noi proprio per questo.

A.RB.EL

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 17 16:54:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 15:54:05 +0000 (UTC)

z@z.com (Di passaggio) wrote in message
3fe07050\$1@x-privat.org

> Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del gruppo. [cut]
mah, guarda, il gruppo in sè è anarchico , nel senso che nn esistono
fazioni che nn siano in mala fede per cui, in assenza di una etica
condivisa nel ng, nessuno è tenuto a rispettare nessuna regola di
bon-ton; in mala fede lo sono il gruppo di "alieni" poichè (come hanno
più volte implicitamente ammesso) il loro è un solo gioco di ruolo che
hanno deciso di rendere più avvincente traferendolo in un luogo dove i
personaggi sono persone vere ed inconsapevoli, piuttosto che rimanere
confinati nelle loro stanzette con carte, dadi e tabelle di gioco.
codesti sono Arbel (nagash), Mika-hel, Sonotranoi e l' ultimo Arrivato
tal morphail. poi ci sono gli scettici oltranzisti (anch'essi si
nascondono dietro un atteggiamento finto liberale)e sono in grado di
cambiare spesso opinione in base all' utilità che un memmbro del gruppo
"scettico" può trarre; qualcuno che notò questa cosa conio per loro il
termine "B.R.A.N.C.O." di cui, sinceramente, ignoro il significato dell'
acronimo. ecco più o meno questo è il quadro della situazione, sta a te
ora decidere per chi patteggiare.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 16:54:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:54:49 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:d9sprb.qco.ln@192.168.0.10...

> On Wed, 17 Dec 2003 16:11:47 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>

> > Vedo poi che in questo periodo su IDU è un rifiorire di "gente" che apre

> > nuovi thread facendo ad arbel o a mika e anche al new troll (spero non

si

> > offenda) morphail le solite trite e ritrite domande.

> > La cosa è OT e sembra indirizzata a impedire discussioni di altri
argomenti.

>

> In che modo l'apertura di nuovi thread (anche OT) potrebbe limitare la

> discussione di altri argomenti sui quali discutere, Giancarlo?

ridicolizzando l'argomento del ng, scoraggiando i timidi lurkers e
aumentando il rumore di fondo.

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Wed Dec 17 16:58:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:58:20 +0100

E' tuttavia per alcuni possibile conservare memoria del cambiamento di stato
ed assumere coscienza e controllo dei propri quanti mnemoni dominando così
l'essenza cosciente e divenendo un'essenza di pura energia senziente, questo
processo è stato da sempre ai più precluso ma ora è stato sbloccato per
permettere maggiori probabilità di vittoria nella lunga battaglia contro il
dissidente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Wed Dec 17 17:02:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:02:22 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe063fd\$1@x-privat.org...

> Cebbello wrote:

>
> > On Wed, 17 Dec 2003 14:50:13 +0100, Di passaggio wrote:
>
> > > Esiste quindi una morte fisica e basta?
>
> > Hai prove certificate del contrario?
>
> Purtroppo no, ovviamente...
> Quello che mi preoccupa, è che l'aumento di entropia può essere
> considerato come l'effetto della
> tendenza di ogni sistema a evolversi da uno stato meno probabile a uno
> stato più probabile.
> Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
> vita.

sistemi
evolversi
entropia
meno probabile (IRRILEVANTE)
più probabile (IRRILEVANTE)
vita
morte

questo è un modo di ragionare a onda quadra

ragiona in modo sinusoidale è più corretto.

PROBABILE = esito incerto

PIU' PROBABILE = ??

MENO PROBABILE = ??

tutto ciò non ha senso alcuno, bruciate i vostri libri.
ristora solo la vostra insicurezza tutto ciò,
non serve a nulla.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 17 17:06:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:06:27 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:gkq0uv4ohvntobv8dlaoq4o0jamj8ch0eo@4ax.com...
> On 17 Dec 2003 15:11:09 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:
>

> >Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
> >vita.
>
> Lo stato piu' probabile non e', per definizione, inevitabile.

Lo stato più probabile non è.

> La campana di Gauss delle probabilita' della nostra esistenza puo'
> estendersi ben oltre quello che immaginiamo.

come fa un'esistenza che non conosce altre esistenze ad autodefinirsi
se non attraverso la negazione dell'improbabile ?

> Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"

piani

dimesionali

perchè piani ? no esistono piani in natura
se c'è una cosa che non esiste in natura è un piano.

il termine poi dimensionale come lo intendi tu
ne è proprio la negazione.

A.RB.EL

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 17:08:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 17:08:06 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 15:49:36 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:

>
>"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:195Z223Z52Z2Y1071667467X29667@usenet.libero.it...
>> >
>> > la conoscenza
>> >
>>
>> potresti essere piu' esauriente?
>> ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un
>> qualche forma di esistenza.
>> me ne puoi parlare?
>
>non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti

>più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,
>è una questione di fisica.
"non eserciti più alcuna volontà" significa essere relegati a un puro ruolo di spettatori. E poi che succede? In che misura il singolo si manifesta?

>....
>ma ci spingiamo troppo lontano.
>
>Il Salto Quantico è la capacità che alcuni esseri hanno di realizzare questo
>:
>
> $St \Rightarrow Stc(m) \Rightarrow E(m) \Rightarrow Stc(m) = > St < = > Stc(m) < = Em$
>
>sulla terra il fenomeno è impropriamente noto come bilocazione,
>in realtà essendo molto veloce risulta impossibile, anche per resistenze
>culturali,
>verificare che il soggetto non si è bilocato ma si è solo velocemente
>trasferito.
ma come? Hai l'equazione di stato della bilocazione ma non sai dire se si tratta di bilocazione oppure di un essere velocissimo?

>dove esistesse una bilocazione evidentemente dimostrata, significa
>che da una delle due parti è stato effettuato un supporto ologrammatico.
quindi l'equazione di sopra con gli ologrammi avrebbe a che fare:
?

>
>come potete notare fino ad adesso abbiamo parlato di Energia specializzata
>nei vari stati.cioè di $Stc(m)$ e $E(m)$ mentre St per definizione è sempre
>specializzata
>per cui non occorre definirlo.
>
>Nell' Equilibrio di Stato dell'Energia io vi mostrai dei modelli generali,
>qui stiamo parlando
>di modelli specializzati che possiamo definire, con definizione del tutto
>Umana, finalistici,
>in realtà non lo sono, ma chiamiamoli così.
"modelli specializzati ma un po' foschi" sarebbe una migliore definizione ;)

>
>Dato che la nostra stessa esistenza si determina su queste basi ed essendo
>gli Umani
>sciocinisti possiamo chiamarli finalistici.
>
>quando un essere muore accade questo :
>
> $St = > Stc(m) = > E(m) < = > E$
tradurresti anche per i profani p.f.?
sai com'è con la formazione che noi terrestri abbiamo a volte ci risulta difficile capire...
>
>ecco cos'è l'anima
>

>del resto anche nel senso figurato vi potete rendere conto come
>modi di dire comuni dell'Uomo terrestre si riallaccino a queste antiche
>conoscenze
>perdute (da voi) : Rendere l'anima a Dio, ad esempio.
>
>in senso finalistico c'è un ritorno all'origine,
>molte razze lo percepiscono solo come un cambiamento di stato,
>i rettili sono una di quelle razze, non identificano emotivamente
>il significato di anima, per loro è solo uno stato dell'energia, non
>ragionano in senso
>finalistico ma oggettivo, in questo sono più obbiettivi di noi, ma
>incompatibili con noi proprio
>per questo.
>
>
>
>A.RB.EL
ciao
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From N@N.com Wed Dec 17 17:09:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:09:20 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0717c\$1@x-privat.org...
> bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:
>
> > On 17 Dec 2003 15:11:09 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:
>
> > >Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
> > >vita.
>
> > Lo stato più probabile non è, per definizione, inevitabile.
> > La campana di Gauss delle probabilità della nostra esistenza può
> > estendersi ben oltre quello che immaginiamo.
> > Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"
>
> > bye
>
>
> Risposta interessantissima, hai ragione.
> Al momento sono castrato con i tempi, appena possibile proseguirei
> volentieri con te questo
> interessante discorso.

> Se ti va...

per arrivare dove ?

dove ti porta questo discorso ?

a quali probabili certezze ?

o improbabili certezze ?

questo è un cortocircuito mentale.

forse l'unico scopo che ha

è che ci si scalda.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 17 17:13:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:13:13 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:brpufn\$60qad\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> E' tuttavia per alcuni possibile conservare memoria del cambiamento di stato

> ed assumere coscienza e controllo dei propri quanti mnemoni dominando così

> l'essenza cosciente e divenendo un'essenza di pura energia senziente,

questo

> processo è stato da sempre ai più precluso ma ora è stato sbloccato per

> permettere maggiori probabilità di vittoria nella lunga battaglia contro

il

> dissidente.

tutti gli umani hanno questa memoria,

ma spesso non la trovano.

A.RB.EL

From z@z.com Wed Dec 17 17:15:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 17:15:27 +0100

ARBEL wrote:

> tutto ciò non ha senso alcuno, bruciate i vostri libri.
> ristora solo la vostra insicurezza tutto ciò,
> non serve a nulla.

> A.RB.EL

Dimostrami in modo inconfutabile perché.

Meglio una insicurezza sensata, che una certezza insensata.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Wed Dec 17 17:22:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 17:22:35 +0100

ARBEL wrote:

> per arrivare dove ?

> dove ti porta questo discorso ?

> a quali probabili certezze ?
> o improbabili certezze ?

> questo è un cortocircuito mentale.
> forse l'unico scopo che ha
> è che ci si scalda.

> A.RB.EL

Scusa... ma che te ne frega ?
Perché ti metti in mezzo a discorsi così insensati, perché ti vuoi
sporcicare con noi ignoranti e
deficienti ?
Non sei mica obbligato a redimere nessuno mi pare.

E poi spiegami tutta la tua arroganza da dove nasce? dall'incazzatura perché non vengono sposate le tue tesi al primo colpo ?

Non merito il tuo tempo, sono un Terrestre indegno e ignorante, lasciami perdere.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 17 17:22:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:22:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio [news:brpsul\\$64t3a\\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...](mailto:news:brpsul$64t3a$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...)

>

> "Leonard Sersani"

>

> > I pannelli riscaldano anche l'aria per convezione e per questo parte
> > dell'energia termica rimane dentro il capannone. Sotto un pannello
> radiante

> > posto a 4-5 di altezza si ha la sensazione di essere esposti al sole in
> una

> > giornata estiva e questo solo ed esclusivamente per l'effetto
> > dell'irraggiamento termico. Da qui il nome di pannelli radianti.

>

> appunto. Convezione e ambiente chiuso.

> Sulla Luna non c'è nè l'uno nè l'altro.

Oh Gianca, sei de coccio! I PANNELLI RADIANTI SCALDANO QUASI ESCLUSIVAMENTE PER IRRAGGIAMENTO, QUINDI IL SUOLO LUNARE SI SCALDA ESCLUSIVAMENTE PER EFFETTO DELL'IRRAGGIAMENTO SOLARE. ERGO, QUANDO SI PASSA DAL GIORNO ALLA NOTTE, GRADUALMENTE, MA MOLTO RAPIDAMENTE, LA TEMPERATURA SCENDE FINO A -150°. T'e capì? Ovvio che la temperatura del suolo dipende dall'inclinazione dei raggi solari...ma non siamo qui per dire sempre anche l'ovvio, altrimenti non finiamo più, n'evvero?!

>

> >

> > Quello che dici è in parte vero, ma senza l'atmosfera il tempo di
> > esposizione è quasi irrilevante e questo proprio perchè il suolo si
scalda

> > solo per effetto radiante del sole.

>

- > Il tempo di esposizione quasi irrilevante?
- > ma fammi il piacere. Tempo doppio assorbimento doppio, altro che
- > irrilevante.

Va che se non ci fossi io correresti il rischio di far brutte figure in classe. Tiè va, vedi che son buono in fondo:

recarsi qui prego http://www.uai.it/sez_lun/eclisse9nov03.htm

"Durante l'eclisse totale la temperatura del suolo lunare varia notevolmente: nella fase di penombra la T passa da 130 a 120 C poi bruscamente crolla all'avanzare dell'ombra e dopo un paio di ore arriva a -100 C"

- >
- > > La luna potrebbe anche avere un periodo
- > > di rotazione doppio e la sua temperatura massima non cambierebbe poi più
- > di
- > > tanto. Non ho idea dei tempi esatti, ma la superficie lunare
- > raggiungerebbe
- > > il picco max di circa 100° anche dopo solo 24 ore o forse molto meno.
- > Questo
- > > proprio per l'assenza dell'atmosfera.
- >
- > LOL
- > E non avendo idea dei tempi esatti fai affermazioni così categoriche?

Te li ho dati i tempi, era solo questione di pigrizia, ma sai basta usare un po' di testa e non c'è bisogno dei tempi esatti, si tratta di dattagli, il concetto mi pareva abbastanza chiaro.

- > Il rapporto dei tempi di illuminazione non è 2 a 1 ma 28 a 1. Questo conta
- > eccome.

Sì certo Prof., ringraziami va che è meglio...sempre per averti evitato un grave imbarazzo in aula magna.
Non ho detto che il tempo di esposizione rispetto alla Terra è doppio, il mio era solo un esempio. Lo so benissimo che la rotazione completa della Luna dura 28 gg, quindi 28 volte quella Terrestre

- >
- > In secundis se il tempo di illuminazione fosse breve andrebbe ad alta
- > temperatura solo un piccolo spessore della superficie della Luna e quindi
- > l'energia termica che riemetterebbe come irraggiamento sarebbe ben poca
- > cosa.

Ma LOL!!!

Risolvera i tuoi libri di termodinamica che è meglio.

- >
- > In tertiis: i tuoi 100 gradi di temperatura massima sono raggiunti solo
- > nella zona centrale col sole alla massima altezza, mica in tutta la zona
- > illuminata. Se il Sole è basso sull'orizzonte la temperatura del suolo in

> quella zona non è poi così alta.

Non ho mai detto il contrario

> Non mi pare che gli astronauti avessero il sole allo zenith vero?

> Ah già... ma quello è il filmato di Kubrix :-)))

>

Sì, ci sono andati sulla Luna. Altra cosa è quello che hanno visto e fotografato

> >

> > Mi scusi Prof., volevo dire il vento solare...mumble mumble, ci arrivo

> alla

> > sufficienza o devo mettermi sotto per Natale?

>

> Mi spiace, niente sufficienza.

> Confondere "onde elettromagnetiche" con "vento solare" è altrettanto grave

> del non sapere che il campo magnetico non devia le onde elettromagnetiche.

> Però penso che su GHE.Mu avresti voti altissimi, la fisica ghemuiana è

> quella più adatta ai tuoi studi.

Se continui così mi sa che ti boccio io...il che è tutto dire ;-)

ciao

Leonard Sersani

From N@N.com Wed Dec 17 17:24:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 16:24:32 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:5pv0uvs97p92289gj42muqatk7q2dnuik8@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 15:49:36 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:

> >non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti

> >più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,

> >è una questione di fisica.

> "non eserciti più alcuna volontà" significa essere relegati a un puro

> ruolo di spettatori. E poi che succede? In che misura il singolo si

> manifesta?

significa che sei morto

cosa significa : " In che misura il singolo si manifesta? "

il singolo era manifesto prima di morire non dopo.

> >....
 > >ma ci spingiamo troppo lontano.
 > >
 > >Il Salto Quantico è la capacità che alcuni esseri hanno di realizzare questo
 > >:
 > >
 > > $St \Rightarrow Stc(m) \Rightarrow E(m) \Rightarrow Stc(m) = St < = Stc(m) < = Em$
 > >
 > >sulla terra il fenomeno è impropriamente noto come bilocazione,
 > >in realtà essendo molto veloce risulta impossibile, anche per resistenze
 > >culturali,
 > >verificare che il soggetto non si è bilocato ma si è solo velocemente
 > >trasferito.

> ma come? Hai l'equazione di stato della bilocazione ma non sai dire se
 > si tratta di bilocazione oppure di un essere velocissimo?

risulta impossibile per i terrestri che parlano di bilocazione, noi lo
 chiamiamo
 salto quantico. La bilocazione NON esiste.

> >dove esistesse uan bilocazione evidentemente dimostrata, significa
 > >che da una delle due parti è stato effettuato un supporto ologrammico.

> quindi l'equazione di sopra con gli ologrammi avrebbe a che fare:
 > ?

no non c'entra niente, anche se si sfrutta sempre lo stesso principio
 ma è meglio lasciar perdere per adesso, non si parla di tecnologia,
 non mi è consentito.

> >Dato che la nostra stessa esistenza si determina su queste basi ed
 essendo

> >gli Umani
 > >sciovinisti possiamo chiamarli finalistici.

> >
 > >quando un essere muore accade questo :
 > >

> > $St = Stc(m) = E(m) < = E$

> tradurresti anche per i profani p.f.?
 > sai com'e' con la formazione che noi terrestri abbiamo a volte ci
 > risulta difficile capire...

se un pugno di scimmie ignoranti, non mi avesse impedito in passato di
 parlare
 di fisica, oggi qui non ci sarebbero profani, mi dispiace, non è colpa mia,
 ma se vuoi puoi accedere al Gruppo Msn Fisica Ghemuiana.

ciao

ARBEL

From nospam.danielepc@nospam.it Wed Dec 17 17:25:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 17:25:33 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:GV_Db.17785\$i_5.6161@news.edisontel.com...

> Ho proposto un sondaggio la mia opinione la conoscono tutti, un mio
> intervento sarebbe stato superfluo.

azz....ci riprovo.

Il sondaggio ha avuto delle risposte , considerazioni e contro-domande
piuttosto articolate, niente da dire? nessun commento?

le uniche risposte che hai dato sono state appunto di supporto
e manifesta solidarietà ad Arbel e Mika-Hel.....cose che
sapevamo già.....è proprio in quelle risposte che sei stato
superfluo.

Ciao Daniele.

From N@N.com Wed Dec 17 17:29:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:29:20 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:6tp0uvs27e919qfkr1gm3raor8tc1cm3bn@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 12:58:59 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >

> >"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >news:195Z223Z52Z2Y1071665634X9309@usenet.libero.it...

> >> vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.

> >> cosa c'e' dopo la morte?

> >

> >la conoscenza

> >

> interessante arbel...

> quello che mi chiedo io e':

> -e' automatico per tutti?

> -oppure e' una cosa che si deve meritare?

(ô__ô) non esiste il merito in questo senso.

oppure apprendere? o magari

> entrambe le cose? e se sì come? in base a quali principi?

ascoltando se stessi e il mondo che ci circonda,
non ponendo confini dove confini non ci sono,
sentendoti un'unica piccola meravigliosa parte di un insieme
e non un'isola.

così farai.

> e poi... conoscenza di cosa? o meglio: che cosa dovrebbe implicare
> questa conoscenza di cui parli con tanta familiarità?

la conoscenza è la consapevolezza di cosa sei e delle leggi dell'Universo
in cui vivi.

implica tutto la conoscenza, per definizione.

ciao

ARBEL

From z@z.com Wed Dec 17 17:33:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire...

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 17:33:31 +0100

Marco.. .Corso wrote:

> z@z.com (Di passaggio) wrote in message
> 3fe07050\$1@x-privat.org

> > Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del
gruppo. [cut]

> mah, guarda, il gruppo in sé è anarchico, nel senso che non esistono
> fazioni che non siano in mala fede per cui, in assenza di una etica
> condivisa nel gruppo, nessuno è tenuto a rispettare nessuna regola di
> bon-ton; in mala fede lo sono il gruppo di "alieni" poiché (come hanno
> più volte implicitamente ammesso) il loro è un solo gioco di ruolo che
> hanno deciso di rendere più avvincente traferendolo in un luogo dove i
> personaggi sono persone vere ed inconsapevoli, piuttosto che rimanere
> confinati nelle loro stanzette con carte, dadi e tabelle di gioco.
> codesti sono Arbel (nagash), Mika-hel, Sonotranoi e l'ultimo Arrivato
> tal morphail. poi ci sono gli scettici oltranzisti (anch'essi si
> nascondono dietro un atteggiamento finto liberale) e sono in grado di
> cambiare spesso opinione in base all'utilità che un membro del gruppo
> "scettico" può trarre; qualcuno che notò questa cosa conio per loro il
> termine "B.R.A.N.C.O." di cui, sinceramente, ignoro il significato dell'
> acronimo. ecco più o meno questo è il quadro della situazione, sta a te

> ora decidere per chi patteggiare.

Grazie Marco,
mi verrebbe da dire: porca zoccola, che ambientino raffinato...

Io giocavo a Monopoli... vedo che la tecnologia è andata avanti ;-))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 17:41:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:41:25 GMT

Il 17 Dic 2003, 16:49, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>
> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1071667467X29667@usenet.libero.it...
> > >
> > > la conoscenza
> > >
> >
> > potresti essere piu' esauriente?
> > ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un
> > qualche forma di esistenza.
> > me ne puoi parlare?
>
> non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti
> più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,
> è una questione di fisica.

--cut---

grazie della risposta, non ho alcun reale interesse nelle formule
matematico/fisiche ghemuniane.
non è il luogo per fare i saccenti di qualche strana scienza.

con quella risposta che mi hai dato pero' si torna al punto da capo.
dimmi se erro:
dopo la morte, gli esseri viventi tornano allo stato di pura energia con
tutte le proprie conoscenze ed esperienze.
da quanto dici sembra che il tutto succeda così come l'evaporazione
dell'acqua.
causa -> effetto.
razionalità pura.

non capisco però come possa esistere la conoscenza senza il sapere di
"essere".
o non capisco cosa voglia dire conoscenza a livello "energetico".

avrò dopo la morte una conoscenza di me in quanto individuo?

per favore evita formule matematiche etc etc perche' vorrei piu' delle risposte dal punto di vista umanistico della faccenda.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 17 17:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:41:40 GMT

Il 17 Dic 2003, 16:49, "ARBEL" <N@N.com> ha scritto:

>
> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1071667467X29667@usetnet.libero.it...
> > >
> > > la conoscenza
> > >
> >
> > potresti essere piu' esauriente?
> > ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un
> > qualche forma di esistenza.
> > me ne puoi parlare?
>
> non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti
> più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,
> è una questione di fisica.

--cut--

grazie della risposta, non ho alcun reale interesse nelle formule
matematico/fisiche ghemuniane.
non è il luogo per fare i saccenti di qualche strana scienza.

con quella risposta che mi hai dato pero' si torna al punto da capo.
dimmi se erro:
dopo la morte, gli esseri viventi tornano allo stato di pura energia con
tutte le proprie conoscenze ed esperienze.
da quanto dici sembra che il tutto succeda così come l'evaporazione
dell'acqua.
causa -> effetto.
razionalità pura.

non capisco però come possa esistere la conoscenza senza il sapere di
"essere".
o non capisco cosa voglia dire conoscenza a livello "energetico".

avrò dopo la morte una conoscenza di me in quanto individuo?

per favore evita formule matematiche etc etc perche' vorrei piu' delle risposte dal punto di vista umanistico della faccenda.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 17 17:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:52:35 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe05c21\$1@x-privat.org...

> thrasher wrote:

>
> > vorrei sapere una cosa di cui non avete mai parlato.
> > cosa c'e' dopo la morte?

>
> > -----

> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

>

> Che cos'è la morte?

>

> Se non definisco prima il termine, non riesco ad immaginarne un *dopo*.

>

Una mia ipotesi

Fine dell'esistenza per come noi la intendiamo.

Diventerai parte del tutto. La tua energia verrà dispersa e il tuo corpo
diventerà
cibo per i vermi e concime per la terra.

Anche nel caso che la tua energia restasse compatta, non credo che sarai
consapevole di ciò che sei stato. Non avrai alcun ricordo della tua vita
materiale.
Tuttalpiù sarai un ricordo per chi ti ha conosciuto.

Visto che io non sarò più io, questa domanda per me non ha alcun senso.

Saluti

Dr Feelgood

From cebbello@cebbello.it Wed Dec 17 17:56:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 16:56:04 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 16:54:49 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>> In che modo l'apertura di nuovi thread (anche OT) potrebbe limitare la
>> discussione di altri argomenti sui quali discutere, Giancarlo?
>
> ridicolizzando l'argomento del ng, scoraggiando i timidi lurkers e
> aumentando il rumore di fondo.

Dicono che ignorare aiuti. Non sei d'accordo?

--

Cebbello

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Dec 17 18:07:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 18:07:22 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brpgo5\$5utrp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:brpeu0\$61ges\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Comunicato EdicolaWeb:
> >

>
> Con velocità del razzo uguale ai 2/3 di quella della luce e con due anni
di
> durata per Giulio, sulla Terra non sono affatto trascorse molte decine di
> anni e Aurelio non è affatto un vecchietto.
> Sono passati solo 2,683282 anni.
> Però secondo la Marchand gli anni sarebbero molte decine !
> Poi Giulio ha 22 anni il mentre "vecchietto" Aurelio ne ha poco più di 22
e
> mezzo.
>

come hai fatto il conto ? mi interessa sul serio

> Come debutto su edicolaweb non c'è male per la Marchand, fatele i miei
> complimenti.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Dec 17 18:10:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 18:10:02 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z59Y1071621736X18497@usenet.libero.it...
> Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
> non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e
> intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
> avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai
> approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e la sulla rete,
che
> la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande
bleff

che se dessi un occhiata alla vicenda scopriresti, molte piu cose
al posto di qualche frase

> da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks,
> all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani
> intelligenti cosa ne pensano?
> Ciao WerO
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 17 19:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 18:01:53 +0000 (UTC)

z@z.com (Di passaggio) wrote in message
3fe0855b\$1@x-privat.org

> Grazie Marco
ma figurati, nn mi devi ringraziare, è sempre mia cura mettere in
guardia
i newbie dai pericoli del ng.

p.s. in particolare, se qualcuno del ng ti dovesse offrire delle
castagne magiche caricate di pura energia positiva, tu nn accettare per
nessun motivo, mi raccomando!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 19:05:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:05:21 +0100

"Red Owl" <> > Con velocità del razzo uguale ai 2/3 di quella della luce e
con due anni
> di
> > durata per Giulio, sulla Terra non sono affatto trascorse molte decine
di
> > anni e Aurelio non è affatto un vecchietto.
> > Sono passati solo 2,683282 anni.
> > Però secondo la Marchand gli anni sarebbero molte decine !
> > Poi Giulio ha 22 anni il mentre "vecchietto" Aurelio ne ha poco più di
22
> e
> > mezzo.
> >
>
>
> come hai fatto il conto ? mi interessa sul serio

la formula relativistica è la seguente:
 $t' = t * 1/\sqrt{1 - v^2/c^2}$

con $t = 2$ anni
e $v/c = 2/3$
si ricava il valore che ho dato io.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 19:19:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:19:38 +0100

"Leonard Sersani" <>
> Oh Gianca, sei de coccio! I PANNELLI RADIANTI SCALDANO QUASI
ESCLUSIVAMENTE
> PER IRRAGGIAMENTO, QUINDI IL SUOLO LUNARE SI SCALDA ESCLUSIVAMENTE PER
> EFFETTO DELL'IRRAGGIAMENTO SOLARE.

e chi l'ha mai negato?
Ma il suolo lunare riscalda ben poco altri oggetti per il proprio
irraggiamento.

>ERGO, QUANDO SI PASSA DAL GIORNO ALLA
> NOTTE, GRADUALMENTE, MA MOLTO RAPIDAMENTE, LA TEMPERATURA SCENDE FINO
> A -150°. T'e capi? Ovvio che la temperatura del suolo dipende
> dell'inclinazione dei raggi solari...ma non siamo qui per dire sempre
anche
> l'ovvio, altrimenti non finiamo più, n'evvero?!

meglio puntualizzarlo l'ovvio.
perchè da come dicevi tu pareva che l'irraggiamento della Luna impedisse il
funzionamento delle macchine fotografiche a causa delle veloci escursioni
termiche. Cosa sbagliata.
Sorry se per fartelo notare devo puntualizzare l'ovvio.

[cut]>

recarsi qui prego http://www.uai.it/sez_lun/eclisse9nov03.htm
>
> "Durante l'eclisse totale la temperatura del suolo lunare varia
> notevolmente: nella fase di penombra la T passa da 130 a 120 C poi
> bruscamente crolla all'avanzare dell'ombra e dopo un paio di ore arriva
> a -100 C"

E questo te lo concedo. Ma durante l'eclisse l'oscuramento avviene in due
ore mentre normalmente avviene in quattordici giorni e senza grosse e veloci
escursioni termiche. Ergo le macchine fotografiche dei nostri astronauti non
si surriscaldano per l'irraggiamento del suolo lunare nè si raffreddano a
temperature bassissime quando esso viene a mancare.
L'irraggiamento della superficie lunare non faceva nemmeno sudare gli
astronauti.

> Te li ho dati i tempi, era solo questione di pigrizia, ma sai basta usare
un
> po' di testa e non c'è bisogno dei tempi esatti, si tratta di dattagli, il
> concetto mi pareva abbastanza chiaro.
>
> > Il rapporto dei tempi di illuminazione non è 2 a 1 ma 28 a 1. Questo
conta
> > eccome.
>
> Sì certo Prof., ringraziami va che è meglio...sempre per averti evitato un
> grave imbarazzo in aula magna.
> Non ho detto che il tempo di esposizione rispetto alla Terra è doppio, il
> mio era solo un esempio. Lo so benissimo che la rotazione completa della
> Luna dura 28 gg, quindi 28 volte quella Terrestre

> >
> > In secundis se il tempo di illuminazione fosse breve andrebbe ad alta
> > temperatura solo un piccolo spessore della superficie della Luna e
quindi
> > l'energia termica che riemetterebbe come irraggiamento sarebbe ben poca
> > cosa.
>
> Ma LOL!!!

> Rispolvera i tuoi libri di termodinamica che è meglio.

Guarda che parlo di spessore. Quanto in basso filtri poi l'energia termica assorbita per irraggiamento dipende da QUANTO tempo dura tale irraggiamento.

> > In terziis: i tuoi 100 gradi di temperatura massima sono raggiunti solo
> > nella zona centrale col sole alla massima altezza, mica in tutta la zona
> > illuminata. Se il Sole è basso sull'orizzonte la temperatura del suolo
in
> > quella zona non è poi così alta.
>
> Non ho mai detto il contrario

ah meno male.

perchè pareva che secondo te gli astronauti e le loro macchine si trovasero a muoversi su una superficie dalla temperatura infernale. Ora mi dici che non è così. Ne prendo atto.

>
> > Non mi pare che gli astronauti avessero il sole allo zenith vero?
> > Ah già... ma quello è il filmato di Kubrix :-)))
> >
>
> Sì, ci sono andati sulla Luna. Altra cosa è quello che hanno visto e
> fotografato

ah ecco. Quello che hanno fotografato lo sai tu naturalmente.

> > >
> > > Mi scusi Prof., volevo dire il vento solare...mumble mumble, ci arrivo
> > alla
> > > sufficienza o devo mettermi sotto per Natale?
> >
> > Mi spiace, niente sufficienza.
> > Confondere "onde elettromagnetiche" con "vento solare" è altrettanto
grave
> > del non sapere che il campo magnetico non devia le onde
elettromagnetiche.
> > Però penso che su GHE.Mu avresti voti altissimi, la fisica ghemuiana è
> > quella più adatta ai tuoi studi.
>
> Se continui così mi sa che ti boccio io...il che è tutto dire ;-)

essere bocciato da te sarebbe per me un onore.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 17 19:21:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:21:37 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:24YDb.6772\$0w.325416@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci"

- > A parte la traduzione, io vorrei sapere a cosa servirebbe preservare la
- > stabilità strutturale di un buco nero. Quali vantaggi comporterebbe a noi
- > terrestri o all'universo stesso?
- > E poi, esiste realmente un materiale anti-gravitazionale?
- > Come mai non ci fanno le tute?
- > Vorrei sapere come lo hanno messo in evidenza sperimentalmente, hanno
- > riprodotto
- > un BN in laboratorio?

don't worry. E' solo che tra le altre imprecisioni la Marchand ha deformato
alquanto anche i risultati di Kip Thorne sui buchi neri.

ciao

Giancarlo

From lubicz@tiscali.it Wed Dec 17 19:22:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 19:22:40 +0100

Gyork wrote:

- > 'Azzo! Il non plus ultra dell'autorevolezza scientifica!

Non credevo si potesse parlare in modo autorevolmente scientifico di fusione
fredda, perciò ho postato qualcosa d'altro.

Ad ogni modo, se puoi suggerire una bibliografia autorevolmente scientifica
che sostenga la fusione fredda sarei molto interessato.

Saluti, Lubicz.

--

La Vita è la facoltà di reagire.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 17 19:35:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 18:35:07 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 12:57:43 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità per
>farlo,

beh, si', ma... non lo fai mai, per cui : stai zitto cretino dalla
bocca da ciavatta!

>sono un Umano, sono empatico, sono imprevedibile.
>sono alieno.

come faceva una canzoncina di una trasmissione per bambini di qualche
decennio fa : "son felice, son contento..."

>A.RB.EL

il sociopatico :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 19:42:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:42:22 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 16:09:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>per arrivare dove ?
>
>dove ti porta questo discorso ?
>
>a quali probabili certezze ?
>o improbabili certezze ?
>
>questo è un cortocircuito mentale.
qui hai centrato un punto. Capisco benissimo cosa intendi e secondo un
certo punto di vista hai pure ragione, ma le prospettive possono
cambiare per tutti...
A.RB.EL hai letto il link che avevo postato qualche giorno fa'?
<http://www.granloggiasimbolicauniversale.it/LApprendista/0-2002/LA%20DIVINIT%C02.htm>

>forse l'unico scopo che ha
>è che ci si scalda.
beh se vuoi solo ottenerci scintille ti posso garantire che ne puoi
sortire un oceano.
>

>
>A.RB.EL
bye

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 19:47:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:47:51 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 16:06:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:gkq0uv4ohvntobv8dlaoq4o0jamj8ch0eo@4ax.com...
>> On 17 Dec 2003 15:11:09 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:
>>
>> >Da qui, l'inevitabilità della morte in quanto stato più probabile della
>> >vita.
>>
>> Lo stato piu' probabile non e', per definizione, inevitabile.
>
>Lo stato più probabile non è.
>
?
che fai mi raccorci le frasi? ;)
>
>> La campana di Gauss delle probabilita' della nostra esistenza puo'
>> estendersi ben oltre quello che immaginiamo.
>
>come fa un esistenza che non conosce altre esistenze ad autodefinirsi
>se non attraverso la negazione dell'improbabile ?
anche l'improbabile e' possibile perche' dovrei negarlo?
semmai negherei l'impossibile, ma se solo sapessi definirlo

>
>> Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"
>
>piani
>
>dimesionali
>
>perchè piani ? no esistono piani in natura
>se c'è una cosa che non esiste in natura è un piano.
"piani" e' una metafora geometrica di facile comprensione che e' stata
adattissima in questo caso a trasmettere le informazioni che
rappresenta.
>
>il termine poi dimensionale come lo intendi tu
>ne è proprio la negazione.
>
>
>A.RB.EL
>

>
bye

From nada@fake.de Wed Dec 17 19:53:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO davanti alle twin towers ?
From: "SET" <nada@fake.de>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:53:00 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> Infatti il fumo che si vede è proprio quello di un petardo.

:)

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 20:10:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "Morphail Gorevitch-Wozlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 19:10:36 GMT

Thrasher <amonapocalypse@hotmail.com> wrote in message
195Z223Z52Z2Y1071669081X32117@usenet.libero.it...
> grazie della bella risposta.

Chazn'drem Kandramna, purtroppo non ho potuto approfondire l'argomento, ma
ne parlerò in futuro (si tratta di una materia estremamente complessa che
non può essere esaurita in un solo post)

> potresti inoltre delineare le incongruenze nette e rilevanti con la verità
> scampagnata a destra e a manca in stile visitors di arbel?

A differenza del borioso atteggiamento dei siriani nei vostri confronti, che
vi vedono come spugne da imbevvere dei loro concetti senza che sia per voi
prevista l'applicazione del senso critico, noi proponiamo la verità a brani
e lasciamo a voi se scegliere di accettarla, o accantonarla (che poi voi,
fortunatamente, applichiate il vostro senso critico nei confronti dei
siriani, è un altro discorso, ma è un ostacolo sui loro progetti e nelle
regioni di Ghavrasi sotto la loro dominazione sono riusciti ad annullarlo
grazie al totalitarismo comunista o al fondamentalismo religioso (che poi
anche noi abbiamo dovuto, in alcuni casi, in particolare Sud America,
adottare tali procedure, è un altro discorso, e cmq sempre in un ambiente
maggiormente mutevole che quello orientale)

> sui rettili abbiamo tre ipotesi realmente interessanti.
> l'ipotesi icke, arbel e lacerta.
>
> quella che trovo piu' veritiera è quella di lacerta... anche se non
> condivido il pienamente il fatto che i rettili siano abitanti della terra
> cava e che ci abbiamo regalato la superficie.

Vero in parte, alcuni dei nostri sfuggirono grazie ai nostri mezzi, ma altri si rifugiarono al di sotto della crosta terrestre, cmq la terra cava non esiste, è un " contenitore " nel quale è stato messo di tutto, dalla nostra razza ad Atlantide fino al continente di Mu. A volte voi umani dimostrate un'inventiva formidabile (nonchè una squisita tendenza a creare insieme eterogenei di facile comprensione)

- > secondo me un post grosso in questo senso dovresti dedicarlo,
- > dire chi siete, da dove venite, cosa cerca gente come arbel, se vi
- > manifesterete, se prevedete guerre, se potete organizzare incontri ecc.ecc.
- > grazie

In realtà a tali domande ho già parzialmente risposto, e alle altre risponderò in futuro, ma non posso concentrarle in un unico post secondo le motivazioni della risposta alla tua prima domanda. Arbel, come tutti i siriani, cerca il conflitto, ma non ci saranno guerre a meno che i siriani non riescano, grazie alla loro bellicosa propaganda, ad infervorarvi contro di noi (ma a giudicare dal fatto che non hanno nessun accesso ai mezzi di stampa, o cmq ai mass media in genere, sempre parlando dell'occidente, ciò è molto difficile); in questo senso cmq confidiamo nell'intelligenza umana anche se non molto spesso sa riconoscere chi li inganna. Incontri ne abbiamo già organizzati in più di un'occasione, nel momento in cui abbisognavamo di informazioni sul vostro metabolismo o sulla vostra costituzione biologica.

Ashdren Kandralai

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 20:15:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 20:15:12 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:4r%Db.6336\$wM.418826@news1.tin.it...

- >
- > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
- > messaggio news:5pv0uvs97p92289gj42muqatk7q2dnuik8@4ax.com...
- > > On Wed, 17 Dec 2003 15:49:36 GMT, in it.discussioni.ufo you wrote:
- >
- > > >non si tratta di ottenere, perchè a quel punto tu non eserciti
- > > >più alcuna volontà, e non si tratta di una questione religiosa,
- > > >è una questione di fisica.
- >
- > > "non eserciti più alcuna volontà" significa essere relegati a un puro
- > > ruolo di spettatori. E poi che succede? In che misura il singolo si
- > > manifesta?
- >
- > significa che sei morto

In che senso? Fammi capire... dopo la morte fisica non si ha più la percezione di esistere, come la si ha quando si possiede ancora un corpo?

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 17 20:16:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Dec 2003 20:16:52 +0100

"DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:brq01j\$666d3\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:GV_Db.17785\$i_5.6161@news.edisontel.com...
>
> > Ho proposto un sondaggio la mia opinione la conoscono tutti, un mio
> > intervento sarebbe stato superfluo.
>
> azz....ci riprovo.
> Il sondaggio ha avuto delle risposte , considerazioni e contro-domande
> piuttosto articolate, niente da dire? nessun commento?

esatto, nessuno.

> le uniche risposte che hai dato sono state appunto di supporto
> e manifesta solidarietà ad Arbel e Mika-Hel.....cose che
> sapevamo già.....è proprio in quelle risposte che sei stato
> superfluo.
>
> Ciao Daniele.
>
>

ok

SONOTRANOI

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 17 20:21:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 20:21:18 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaging news:brprnv\$5rabv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
>
> "fenix" <3hio@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a072e5b2.0312170621.1eca7f49@posting.google.com...
> > Ecco ci risiamo...ne esce uno ogni mese adesso?
> >
> > Ripeto quello che ho detto ad Arbel e a Mikahel
>
> chiariamo i termini della questione.
> 1) Morphail è chiaramente un fake inventato, sarebbe bene non dargli tutta
> questa visibilità o non se ne esce più.
> 2) Mika-hel è un racconta fanfaluche che le spara talmente grosse e
> contraddittorie da poter perfino essere abbastanza simpatico. Anche qui,
> sarebbe meglio non dargli troppo spazio con domande e risposte.
> 3) Arbel è a un livello diverso da Mika. Mika si vede che ride a
crepapelle
> quando scrive quel che scrive e non ha pretesa di serietà. Arbel
> pretenderebbe invece che le sue balle fossero prese sul serio, ma questo è
> impossibile. Per cui, quando le ripete troppo spesso, la critica è
> inevitabile (almeno da parte mia, altri sono più pazienti).
>
> Vedo poi che in questo periodo su IDU è un rifiorire di "gente" che apre
> nuovi thread facendo ad arbel o a mika e anche al new troll (spero non si
> offenda) morphail le solite trite e ritrite domande.
> La cosa è OT e sembra indirizzata a impedire discussioni di altri
argomenti.
> Peccato per chi avrebbe argomenti interessanti da proporre e da discutere
in
> campo ufologico (io purtroppo non ho primizie, quindi devo limitarmi a
> commentare criticamente thread iniziati da altri).
>
Però è educato e simpatico, come Raflesia quando è arrivata qua. E come
Raflesia tra poco finirà anche lui perchè finirà gli argomenti, o qualcuno
di un altro ng lo riconoscerà, oppure solo perchè si stuferà lui.

Ciao
Mbgiorge

From inetman99@hotmail.com Wed Dec 17 20:31:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 20:31:04 +0100

In <http://google.com/groups?selm=drc0uvvgg9o2fg3jr9pq52s7fqcpglaooe@L.Serni>,
Leonardo Serni <sernil@tin.it> typed:

> Mi viene in mente solo "Io morphail, tu morphastil, egli morphòl" come
> nella barzelletta del carabiniere e del passato di verdura.

Uhn, EXPN?

Ciaotutti,

*

--

Per scrivermi in email aggiungete un tag [PRI] al soggetto, altrimenti il messaggio verra' automaticamente cassato.

To write me in private mail add a [PRI] to the subject, otherwise the message will be automatically deleted.

From is004@bluewin.ch Wed Dec 17 20:34:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Wed, 17 Dec 2003 20:34:18 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 16:24:32 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:5pv0uvs97p92289gj42muqatk7q2dnuik8@4ax.com...

>> "non eserciti più alcuna volontà" significa essere relegati a un puro
>> ruolo di spettatori. E poi che succede? In che misura il singolo si
>> manifesta?

>

>significa che sei morto

>

>cosa significa : " In che misura il singolo si manifesta? "

>il singolo era manifesto prima di morire non dopo.

Se dopo la morte non esiste piu' il singolo allora come fa ad ottenere la conoscenza?

Il fatto e' che si puo' parlare di conoscenza solo se vi e' un detentore della stessa... qualcuno che ne puo' usufruire...

altrimenti il discorso mi sfugge!

>

>> ma come? Hai l'equazione di stato della bilocazione ma non sai dire se
>> si tratta di bilocazione oppure di un essere velocissimo?

>

>risulta impossibile per i terrestri che parlano di bilocazione, noi lo
>chiamiamo

>salto quantico. La bilocazione NON esiste.

ok ma la domanda rimane: Hai l'equazione di stato del salto quantico ma non sai dire se si tratta di salto quantico oppure di un essere velocissimo?

>

>

>> >dove esistesse una bilocazione evidentemente dimostrata, significa
>> >che da una delle due parti è stato effettuato un supporto ologrammico.

>

>> quindi l'equazione di sopra con gli ologrammi avrebbe a che fare:
 >> ?
 >
 >no non c'entra niente, anche se si sfrutta sempre lo stesso principio
 >ma è meglio lasciar perdere per adesso, non si parla di tecnologia,
 >non mi è consentito.
 non volgio parlare di tecnologia, non mi interessa il COME.
 la mia domanda aveva purtamente a che fare con il COSA.
 Non devi spiegarmi la tecnologia mi basta la teoria
 >
 >> >Dato che la nostra stessa esistenza si determina su queste basi ed
 >essendo
 >> >gli Umani
 >> >sciovinisti possiamo chiamarli finalistici.
 >> >
 >> >quando un essere muore accade questo :
 >> >
 >> >St = > Stc(m) = > E(m) < = > E
 >
 >> tradurresti anche per i profani p.f.?
 >> sai com'e' con la formazione che noi terrestri abbiamo a volte ci
 >> risulta difficile capire...
 >
 >se un pugno di scimmie ignoranti, non mi avesse impedito in passato di
 >parlare
 >di fisica, oggi qui non ci sarebbero profani, mi dispiace, non è colpa mia,
 >ma se vuoi puoi accedere al Gruppo Msn Fisica Ghemuiana.
 no ti ringrazio
 sinceramente non so dove trovi tu tutto il tempo per scorrazzare su
 vari gruppi, e poi non ho molta voglia di correr dietro a uno che si
 dice Siriano.
 L'equazione sembra molto semplice perche' non dai qualche accenno?
 Dopotutto tutti i principi della fisica sono semplici.
 >
 >ciao
 >
 >ARBEL
 >
 ciao
 bs

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 21:05:46 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Immanuel Kant e la percezione umana
 From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
 Date: Wed, 17 Dec 2003 20:05:46 GMT

Ashdren Kandralai,
 dedicherò questo post a quello che viene considerato, nella storia della
 filosofia umana, uno dei pensatori più seri e compassati mai esistiti, e che
 fu, in realtà, un finissimo umorista: Immanuel Kant.
 Egli fu inizialmente contattato dai siriani, i quali riuscirono parzialmente
 ad indottrinarlo secondo le loro volontà (la icastica precisione del

filosofo, che diede luogo alla famosa barzelletta secondo la quale nel suo borgo gli orologi venivano regolati secondo le sue passeggiate, è un effetto collaterale di questo condizionamento, che tende ad annullare la libera volontà del soggetto).

Sviluppato tale condizionamento, egli pensò di avvertire i terrestri di questa nostra presenza, che egli considerava una minaccia, ma, non potendo farlo in via diretta, decise di scrivere una forma di " satira filosofica ".

Tutto nasce dal famoso particolare che non può essere percepito da voi umani, il quale, sono stato autorizzato proprio oggi ad aggiungere, deriva dalle nostre possibilità di accedere al quarto dimensionale; quando Kant inserì spazio e tempo come coordinate senza le quali nulla può essere percepito, ossia come coordinate " a priori ", in realtà intendeva dire proprio questo, ossia che sarebbe stato impossibile ai suoi simili riconoscerci effettivamente, senza liberarsi dai vincoli predisposti dalla percezione terza-dimensionale (da qui il famoso rimprovero di A. Einstein che, non conoscendoci, non poteva afferrare l'intimo segreto della filosofia kantiana).

Ma il lavoro di Kant non si fermò qui, oltre ad individuare tutti i " giudizi sintetici a priori " che difatto vincolano la percezione terrestre, egli propose la distinzione tra " fenomeno " e " noumeno ", la quale colpiva al cuore il nostro stesso segreto, distinguendo tra ciò che è effettivamente percepibile e la " cosa in sè ", ossia il nostro recondito particolare; fortunatamente egli fu frainteso dai suoi successori Fichte e Schelling, che ne distrussero la filosofia, mentre Hegel ne sradicò completamente i principi secondo i nostri precetti, riproponendo una struttura filosofica apparentemente statica, ma in realtà dialetticamente dinamica (come sapete, i siriani risposero con F. Engels)

L'indottrinamento siriano è ampiamente dimostrato dalla famosa frase scritta sulla sua lapide: - Il cielo stellato sopra di me, la legge morale in me.

I miei archivi olografici non comprendono notizie al riguardo, ma non mi stupirebbe venire a sapere che la lapide di Kant sia rivolta verso sirio, per il resto, la legge morale kantiana, che prevede un più o meno grande avvicinamento ad una morale sempre distaccata dalla possibilità di raggiungerla non è che un adeguato adattamento di una delle numerose trappole propagandistiche siriane, volte a far sentire l'uomo come un animale debole ed imperfetto, che possa essere più agevolmente utilizzato ai propri fini.

From ale_salta@libero.it Wed Dec 17 21:16:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 17 Dec 2003 20:16:08 GMT

Il 17 Dic 2003, 20:16, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

[snip]

> > Il sondaggio ha avuto delle risposte , considerazioni e contro-domande

> > piuttosto articolate, niente da dire? nessun commento?

>

> esatto, nessuno.

>
> > le uniche risposte che hai dato sono state appunto di supporto
> > e manifesta solidarietà ad Arbel e Mika-Hel.....cose che
> > sapevamo già.....è proprio in quelle risposte che sei stato
> > superfluo.
> >
> > Ciao Daniele.
>
> ok
>
> SONOTRANOI

Poi, però, quando ti venisse voglia di proporle un altro, non ti stupire se
ti risponderanno "ma vai in culo te, i sondaggi, e tu' madre vestita da
Mazinga", eh? :-)))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arka@no.id Wed Dec 17 21:46:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Wed, 17 Dec 2003 20:46:38 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 00:42:18 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Nell' ultima puntata di Stargate si è parlato della possibilità che l'uomo
>non fosse mai sceso sulla luna, attraverso lo studio di foto, filmati e
>intercettazioni radio dell'Apollo, ecc..
>avevo già sentito parlare di questo argomento ma non lo avevo mai
>approfondito e credo anche io dopo aver visto un pò qua e là sulla rete, che
>la scesa sulla luna sia stata solo un "set cinematografico". Un grande bleff
>da 30 miliardi di dollari probabilmente diretto da Stanley Kubricks,
>all'epoca di "Odissea 2001 nello spazio". A parte gli alieni.. gli umani
>intelligenti cosa ne pensano?
>Ciao WerO

L'uomo sulla Luna c'è stato ben più di una volta e le missioni
Apollo relative furono la Apollo XI, XII, XIV, XV, XVI e XVII, ovvero
siamo stati sulla luna ben 7 volte.

Durante la prima missione (Apollo XI) fu lasciato sul suolo lunare un
Telemetro Laser a catadiottero. Questo era uno specchio in grado di
riflettere su se stesso un raggio laser inviato dalla Terra e fu
impiegato per misurare la distanza terra-Luna (con accuratezza di 15
cm. su 400.000 km) e fu utilizzato anche per studiare il moto Lunare.
Ma oltre a questa prova, bisogna considerare anche che la missione fu
spiata dalle sonde russe. Se tutto fosse stato una farsa i russi
sarebbero stati i primi a diffondere la notizia, ma non fu

così...Questa storia che non siamo stati sulla Luna ogni tanto
riciccia fuori forse promossa da qualche sfigato che non riesce ad
accettare che la vita a volte è anche coronata da successi, per i
quali sono stati sacrificate anche vite di coraggiosi uomini.

<http://www.tourinfo.it/FotoSatell/UomosuLuna.htm>

-
...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From z@z.com Wed Dec 17 21:50:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 21:50:33 +0100

Morphail Gorevitch-Woszlany wrote:

> Ashdren Kandrallai,
> dedicherò questo post a quello che viene considerato, nella storia della
> filosofia umana, uno dei pensatori più seri e compassati mai esistiti, e che
> fu, in realtà, un finissimo umorista: Immanuel Kant.
CUT

Ho deciso, istintivamente mi sono molto più simpatici i *rettili*, chissà,
magari colpa di qualche
lontana parentela.

Ok, lancio i dadi e continuo nel gioco di ruolo ;-))

A parte gli scherzi, scrivi bene ed è piacevole leggetti, sempre
tralasciando il fatto che i contenuti dei
tuoi post siano condivisibili o meno, mi piace la *non imposizione* delle
idee proposte.

Una domanda:
I Rettiliani, i Siriani ecc. che concetto hanno dell'Amore, del senso
dell'amicizia, dell'altruismo, della
capacità di sacrificare la propria vita per salvarne un'altra, della
carità, dell'Amore per il prossimo e
per i più deboli ?
Cioè: bene o male un po' tutti consideriamo questi valori come i più
nobili, a cui si dovrebbe tendere
per dare il massimo senso alla vita, non sprecarla con gratificazioni
esclusivamente materiali.
Non parlo di religioni, ma di senso, o scopo della vita.
Qual'è il senso che attribuite all'esistenza in generale?

Domanda mal posta lo so già, non ditemelo...

P.S.

Sai che avete proprio un brutto muso, con quel colore poi...

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Wed Dec 17 22:00:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Super Off Topics

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 22:00:58 +0100

Oggi il mio fido firewall ha bloccato 16 tentativi di accesso da:
Telecom-Interbusiness-BSA e
dalla: Telecom-Interbusiness-EMIGROUP

Capita anche a voi?

Che minchia fanno ?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 22:14:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana

From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 21:14:45 GMT

- > A parte gli scherzi, scrivi bene ed è piacevole leggerti, sempre
- > tralasciando il fatto che i contenuti dei
- > tuoi post siano condivisibili o meno, mi piace la *non imposizione* delle
- > idee proposte.

Kwiswaja, umano

- > Una domanda:
- > I Rettiliani, i Siriani ecc. che concetto hanno dell'Amore, del senso
- > dell'amicizia, dell'altruismo, della
- > capacità di sacrificare la propria vita per salvarne un'altra, della
- > carità, dell'Amore per il prossimo e
- > per i più deboli ?
- > Qual'è il senso che attribuite all'esistenza in generale?

Per quanto riguarda i siriani, volgo la domanda a loro, sperando che almeno una volta vogliano essere sinceri; l'Amore, nel cui termine trovo una sfumatura particolare voluta dalla maiuscola, è presente nell'Alleanza come una forte simbiosi che, nelle vostre leggende, è la stessa dell'apologo di Menenio Agrippa (la bocca lavora per lo stomaco, lo stomaco per il cervello, e tutti quanti per la vita, etc.), ma non esiste come stato d'animo, proprio in virtù di questo fatto, il senso dell'amicizia è molto forte, ma strutturalmente diverso dal concetto umano, non esiste altruismo nell'ambito delle nostre strutture sociali in quanto, essendo ognuno vincolato all'altro secondo precisi rapporti gerarchici, di esso non c'è

alcun bisogno (è tuttavia presente nelle società primitive, nei quali si ha bisogno di una collaborazione reciproca di tipo non collettivo, spesso anche per sopravvivere, ed è presente in tutte le specie animali che erroneamente gli umani contraddistinguono come " inferiori ", per lo stesso motivo tra noi non può esistere la carità, ed in questo senso è inteso anche l'Amore per il prossimo, tra i più deboli si possono distinguere appartenenti alla nostra razza, che in genere svolgono i lavori più umili non affidati alle razze servitrici, e le razze servitrici vere e proprie, che risiedono nei pianeti colonizzati, in questo senso non c'è Amore ma compensazione gerarchica.

Per sacrificare la propria vita per un qualunque motivo occorre essere autorizzati, diversamente si commette uno tra i peggiori dei crimini il quale può venire punito attraverso il contatto con i percipienti del quarto dimensionale (tale sanzione è però molto pericolosa per chi la applica e generalmente non viene applicata), l'autorizzazione può essere applicata nel caso in cui il sacrificio personale comporti un migliore funzionamento o l'uscita da un pericolo di un apparato più grande di un singolo individuo, oppure se in questo modo colui che si sacrifica sceglie di punirsi per un'infrazione alle regole, ma anche per numerosi altri motivi. In genere cmq non proviamo sentimenti al riguardo, in quanto per noi si tratta di una legge concreta con precise applicazioni e regole.

Ashdren Kandralai

> Domanda mal posta lo so già, non ditemelo...
>
> P.S.
> Sai che avete proprio un brutto muso, con quel colore poi...
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Wed Dec 17 22:19:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 21:19:30 GMT

> P.S.
> Sai che avete proprio un brutto muso, con quel colore poi...

Ehm, nella precedente risposta non avevo notato il P.S. ^_^

Devo dire che alcune rettiline mi trovano affascinante...

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 17 22:24:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 21:24:10 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 12:33:36 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Comunicato EdicolaWeb:

>

>"Come avete potuto vedere se siete entrati in edicolaweb negli ultimi
>giorni abbiamo una nuova "voce" che scriverà nelle nostre pagine...
>Per chi non ha ancora visto la novità invito a controllare la home.
>Si tratta di Barbara Marchand e la nuova rubrica ha preso il nome di
>"Sentieri infiniti".
>Vi invito a leggere il suo primo articolo scritto per noi: "I viaggi
>temporali".

devi dire alla tua Barbara Marchand di studiarsi un po' meglio sia la
fisica classica e l'elettromagnetismo che la Relativita' Speciale e
Generale, che e' meglio! Fare un articoletto per giunta sintetizzando
quanto gia' di distorto si trova sui libri divulgativi... sa molto di
"AB"!

Tanto per inciso, ad un certo punto la tua articoletrice scrive :

"E manipolando le teorie della relatività, notiamo che è teoricamente
possibile trovare oggetti abbastanza pesanti e densi per poter
praticare un buco nello spazio-tempo. Così si formerebbero i "buchi
neri", chiamati anche "singolarità", che renderebbero possibile il
viaggio in più realtà alternative"

che cavolo c'entrano gli "oggetti pesanti"? Pesanti... rispetto a che?
Solo storpi di conoscenza in fisica posso scrivere bestialita' tali!
E' la MASSA (la M-A-S-S-A!), l'assenza di equilibrio tra forza
nucleare "Fn" e forza gravitazionale "Fg" (con $F_g > F_n$) in una stella e
il "raggio" gravitazionale R_o della M-A-S-S-A (ad esempio $R_o = 2GM/c^2$
nella metrica di Schwarzschild) con la "sorgente" gravitazionale
"interna" ad una sfera di raggio R_o a definire come e perche'... <<si
formerebbero i "buchi neri">>, cazzarola!

Uguualmente : che c'entrano gli "oggetti (abbastanza) densi"? Di alla
tua amica di caccolaweb di informarsi meglio, che e' meglio va,
perche' un oggetto stellare puo' degenerare in un buco nero anche se
ha basse densita' (vedi ad esempio, in maniera riassuntiva, questo
<http://snipurl.com/3gog>).

Lasciamo perdere tutto il resto va, e ricorda pure alla tua amica che
prima di parlare o scrivere delle cose messe sulle edicole web,
sarebbe meglio che si leggesse NON i libercoli divulgativi di "fisica"
magari male copia&incollati ma gli *articoli originali* di fisica,...
cosi', tanto per poi capirci meglio qualche cosa. Tanto per citarne
qualcuno :

1) Tullio Levi-Civita, "Realtà fisica di alcuni spazi normali del
Bianchi", rendiconti della Reale Accademia dei Lincei, Serie 5, 26,

pp. 519-531 (1917)

2) Michael S. Morris, Kip Thorne, "Wormholes in spacetime and their use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity", American Journal of Physics, 56, pp. 395-412 (1988).

3) Kip S. Thorne, "Black Holes and Time Warps - Einstein's Outrageous Legacy", W.W. Norton & Company, New York, London, 1994.

4) C. Maccone (1995) 'Interstellar Travel Through Magnetic Wormholes', JBIS, 48, p. 453

>Seguirà presto la nuova rubrica "Grandi firme" alla quale, per cominciare, stanno aderendo: Paola Harris, Alfredo Lissoni, Roberto Pinotti."

boni 'isti!!! "grandi firme"? Ah si', e' vero, forse la firma se la scrivono grande e grossa quanto un foglio formato A4 :)). "Grandi firme" e de che e da quando??? Dell'ufologia? Degli FTL? Della RR, RG e MQ? Degli studi e degli esperimenti in ambito esobiologico? Di costruzioni aeronautiche? Di ufologia strumentale? Di astrofisica e astronomia? No no, diciamo piuttosto (da quello che scrivono di pubblico e che recitano sui media radio televisivi) di : piramidine aGliene, di abdoctati dagli aGlieni, di misteri misteriosofici, di "dossier" sugli aGlieni, di UFI spesso scambiati e strombettati per UFO, di complotti USA-UFO-NATO-NASA, di "razze" aGliene, di repeater & contattisti e viaaaaaaaaaa de 'sto passo... IMHO, col loro fare hanno praticamente *AMMAZZATO* l'ufologia e gli studi degli UFOs a vantaggio di altre cose...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From z@z.com Wed Dec 17 22:28:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 17 Dec 2003 22:28:50 +0100

Una risposta da brivido, tutto così freddo e distaccato...

Ehm, le rettiline li fanno quei giochini li...

;:))))))

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From stokaz@tintin.it Wed Dec 17 22:39:03 2003
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: =?iso-8859-1?Q?Stok=E0z?= <stokaz@tintin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 21:39:03 GMT

Il vero miracolo è che ci siano sempre meno allocchi disposti a credere a queste caxxate!

From Albion@Despammed.com Wed Dec 17 22:55:36 2003
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Polacchi in Iraq
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 21:55:36 GMT

Oggi Wed, 17 Dec 2003 08:26:44 GMT, Leonard Sersani non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <[news:8rUDb.4475\\$wM.319807@news1.tin.it](mailto:news:8rUDb.4475$wM.319807@news1.tin.it)>

> Quando ho detto "formale" non intendevo certamente riferirmi ad un atto
> ufficiale.

Io li prendo come sinonimi.
Poi ognuno fa come vuole.

> Il Cardinal Ruini, uomo molto vicino al Papa, con le parole
> pronunciate durante la commemorazione dei caduti di Nassirya ha di fatto
> benedetto l'intervento armato in Irak.

"Amate il vostro nemico, non odiate.".
Sì una vera dichiarazione di guerra.

> Quelle parole, dette da uno come
> Ruini, suonano come una nuova e "formale" presa di posizione della Chiesa
> nei confronti della guerra in Irak, dato che prima di allora, come dici tu,
> la Chiesa si era sempre pronunciata contro. Questo è quanto ha detto Ruini:
>
> "Non fuggiremo davanti ai terroristi, anzi, li fronteggeremo con tutto il
> coraggio, l'energia e la determinazione di cui siamo capaci."
>
> Queste le polemiche sorte dopo l'omelia [azz...per pigrizia mi tocca citare
> l'Unità ;-)]:
>
> http://www.unita.it/index.asp?topic_tipo=&topic_id=30669

Ma ti sei scordato il pezzo principale.
Quello ove dice di amare i tuoi nemici. E quello ove invita alla preghiera
per i mussulmani morti nella strage.

> Oh bene, vedo che te ne intendi, a quali segni ti riferisci?
> Se cominciano a colpire simboli cristiani, quanto credi che ci voglia a

> demonizzare tutto l'Islam?

Nella tua visione cattolicocentrica della cristianità mi sapresti dire quali sono questi simboli?

> Cosa credi che servirà, anche solo a livello di
> opinione pubblica, per scatenare l'odio religioso con annessi e connessi?
> Secondo me, poco più di niente.

In paesi o si parla di scristinizzazione?
Direi che ci vuole molto.

>>> Io punto sul presidente siriano Bashar Al
>>> Assad, anche perchè dopo aver tirato una riga sull'Irak, la prossima
> voce
>>> sull'agendina di Bush è la Siria.
>>
>> Già. Attendiamo.
>
> Non capisco se questo tuo commento è ironico, comunque:
>
> 13 dicembre 2003 09.59
>
> Siria: USA, Bush firma legge su sanzioni

[snip]
Ci sono sanzioni pure su Cuba, Vietnam, Iran, Korea ecc ecc.
Li invadono tutti.
Ok. MA con quali truppe?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Wed Dec 17 23:00:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 22:00:56 GMT

Oggi Wed, 17 Dec 2003 21:24:10 GMT, Goffredo Pierpaoli non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:42d1uvsrqdnek68q66t56io7bke5iven9f@4ax.com>

Mi aggancio a questo post per dire due cose sia a te che a Giancarlo.
Non siete altro che degli scettici pedanti che vi attaccate a delle

sottigliezze! Loro sono liberi ricercatori che interpretano liberamente e senza pregiudizi i fatti.

La fisica relativistica lo dice il suo stesso nome è relativa.

Adesso non li disturbate con quisquille di questo genere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 17 23:07:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 17 Dec 2003 22:07:28 GMT

WerO <wer@katamail.com> wrote:

> ho trovato altre foto nella rete degli
> astronauti dell'Apollo sulla Luna, avvicinati da oggetti luminosi, gli
> stessi che si vedono in certi avvistamenti ufo.. questo potrebbe essere
> un'altra conferma dell'autenticità.

Credevo di avere ormai individuato quasi tutti i siti della Nasa che contengono le foto delle missioni Apollo, ma stasera ne ho trovato uno che non conoscevo, con tante immagini ad altissima definizione. Qui ci sono foto dell'Apollo 11:

<http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/>

Gli "oggetti luminosi" che si vedono ad esempio in questa <http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-40-5873.jpg> sono i riflessi del sole nell'obiettivo della macchina fotografica. La foto infatti è ripresa in controluce.

Si vede bene che molti dei puntini bianchi nel cielo sono dovuti a polvere, pelucchi o graffi sulle stampe o sul vetro dello scanner, ma ce ne sono alcuni dalla forma tonda e regolare. Potrebbero essere le famigerate stelle, che nelle foto più piccole e meno definite pubblicate in tanti siti complottisti, non si vedono.

<http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-44-6642.jpg>

<http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-40-5946.jpg>

<http://images.ksc.nasa.gov/photos/1969/high/AS11-40-5948.jpg>

Qui l'archivio completo di queste immagini Hi Res, dal 1950 al 2001:

http://images.ksc.nasa.gov/photos/browse_archive.html

--

D I E G O C U O G H I

From blake13@inwind.it Wed Dec 17 23:07:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:07:42 +0100

La memoria post-mortem, dati che rendono gli mnemoni (particelle quantiche d'energia) senzienti e permettono una riaggregazione di tale energia quantica nella forma di un'essenza senziente; questo fino a pochi cicli fa ai più era precluso ora siamo noi stesse essenze bianche a spingere i liberi e puri esseri non solo umani ma anche di altri pianeti e piani d'esistenza al cercare di realizzare questa presa di coscienza delle particelle prima della loro scomposizione affinché esse possano riaggregarsi e l'essenza risultante sia nella coscienza lo stesso individuo dal punto di vista mnemonico e caratteriale, quanto al fisico beh la riaggregazione quantica che porta al divenire essenza non ha un fisico tuttavia vi sono quanti energetici aggregati assieme a differenti livelli d'esistenza, questo permette a un'essenza di passare da un piano all'altro come da una stanza all'altra, poichè ciò che prima era su più piani ora si trova sullo stesso piano diviso da porte e pareti che per l'essenza sono facilmente penetrabili in quanto una reminiscenza degli mnemoni della vita passata di ciò che era l'essenza prima, una volta superato lo scoglio dei ricordi tutto diviene fluido. Tuttavia quelle essenze che supereranno la barriera dei ricordi si troveranno a dover nuotare in un'energia non più omogenea, per questo è necessaria una massiccia presenza di essenze bianche che siano disposte a rischiare per relegare il dissidente alla non essenza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 17 23:26:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:26:39 +0100

Visto che c'è democrazia, siccome siete tutti plonkati da AB, faccio una sintesi di tutti e tre i post:

Giancarlo Albricci:

fatto. Praticamente sin dall'inizio c'è una grossa imprecisione fatta da Barbara Marchand che evidentemente nessuno dei redattori di edicolaweb è stato in grado di vedere e correggere. Te lo segnalo così tu, che sei pezzo grosso di edicolaweb, potrai farlo correggere (mbgiorge, casomai fai leggere tu questa cosa al tuo amico).

Scrivi la Marchand riguardo al paradosso dei gemelli in relatività:
"Immaginiamo che Giulio e Aurelio siano due gemelli di 20 anni che vivono sulla Terra. Giulio decide di imbarcarsi su di un razzo spaziale mentre

Aurelio rimane sulla Terra. Immaginiamo ora che Giulio viaggi ad una velocità ultra-rapida a bordo del suo razzo (diciamo $2/3$ della velocità della luce) Giulio rimane due anni a bordo del razzo che viaggia a questa velocità ultra-rapida e decide di rientrare sulla Terra. Per lui sono trascorsi due anni e quindi ha allora 22 anni. Quando atterra rimane stupefatto poiché scopre che suo fratello è diventato un vecchietto. Sulla Terra, sono trascorse molte decine di anni..."

Con velocità del razzo uguale ai $2/3$ di quella della luce e con due anni di durata per Giulio, sulla Terra non sono affatto trascorse molte decine di anni e Aurelio non è affatto un vecchietto.

Sono passati solo 2,683282 anni.

Però secondo la Marchand gli anni sarebbero molte decine !

Poi Giulio ha 22 anni il mentre "vecchietto" Aurelio ne ha poco più di 22 e mezzo.

Come debutto su edicolaweb non c'è male per la Marchand, fatele i miei complimenti.

Goffredo Pierpaoli:

devi dire alla tua Barbara Marchand di studiarsi un po' meglio sia la fisica classica e l'elettromagnetismo che la Relatività Speciale e Generale, che è meglio! Fare un articolo per giunta sintetizzando quanto già di distorto si trova sui libri divulgativi... sa molto di "AB"!

Tanto per inciso, ad un certo punto la tua articoletrice scrive :

"E manipolando le teorie della relatività, notiamo che è teoricamente possibile trovare oggetti abbastanza pesanti e densi per poter praticare un buco nello spazio-tempo. Così si formerebbero i "buchi neri", chiamati anche "singolarità", che renderebbero possibile il viaggio in più realtà alternative"

che cavolo c'entrano gli "oggetti pesanti"? Pesanti... rispetto a che?

Solo storpi di conoscenza in fisica posso scrivere bestialità tali!

E' la MASSA (la M-A-S-S-A!), l'assenza di equilibrio tra forza nucleare "Fn" e forza gravitazionale "Fg" (con $F_g > F_n$) in una stella e il "raggio" gravitazionale R_o della M-A-S-S-A (ad esempio $R_o = 2GM/c^2$ nella metrica di Schwarzschild) con la "sorgente" gravitazionale "interna" ad una sfera di raggio R_o a definire come e perché... <<si formerebbero i "buchi neri">>, cazzarola!

Uguualmente : che c'entrano gli "oggetti (abbastanza) densi"? Di alla tua amica di caccolaweb di informarsi meglio, che è meglio va, perché un oggetto stellare può degenerare in un buco nero anche se ha basse densità (vedi ad esempio, in maniera riassuntiva, questo <http://snipurl.com/3gog>).

Lasciamo perdere tutto il resto va, e ricorda pure alla tua amica che prima di parlare o scrivere delle cose messe sulle edicole web, sarebbe meglio che si leggesse NON i libricoli divulgativi di "fisica" magari male copia&incollati ma gli *articoli originali* di fisica,... così, tanto per poi capirci meglio qualche cosa. Tanto per citarne qualcuno :

1) Tullio Levi-Civita, "Realtà fisica di alcuni spazi normali del Bianchi", rendiconti della Reale Accademia dei Lincei, Serie 5, 26, pp. 519-531 (1917)

2) Michael S. Morris, Kip Thorne, "Wormholes in spacetime and their

use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity",
American Journal of Physics, 56, pp. 395-412 (1988).

3) Kip S. Thorne, "Black Holes and Time Warps - Einstein's Outrageous Legacy", W.W. Norton & Company, New York, London, 1994.

4) C. Maccone (1995) 'Interstellar Travel Through Magnetic Wormholes',
JBIS, 48, p. 453

>Seguirà presto la nuova rubrica "Grandi firme" alla quale, per
>cominciare, stanno aderendo: Paola Harris, Alfredo Lissoni, Roberto
>Pinotti."

boni 'isti!!! "grandi firme"? Ah sì', e' vero, forse la firma se la
scrivono grande e grossa quanto un foglio formato A4 :)). "Grandi
firme" e de che e da quando??? Dell'ufologia? Degli FTL? Della RR, RG
e MQ? Degli studi e degli esperimenti in ambito esobiologico? Di
costruzioni aeronautiche? Di ufologia strumentale? Di astrofisica e
astronomia? No no, diciamo piuttosto (da quello che scrivono di
pubblico e che recitano sui media radio televisivi) di : piramidine
aGliene, di abdoctati dagli aGlieni, di misteri misteriosofici, di
"dossier" sugli aGlieni, di UFI spesso scambiati e strombettati per
UFO, di complotti USA-UFO-NATO-NASA, di "razze" aGliene, di repeater &
contattisti e viaaaaaaaaaa de 'sto passo... IMHO, col loro fare hanno
praticamente *AMMAZZATO* l'ufologia e gli studi degli UFOs a vantaggio
di altre cose...

> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> >

> Mi aggancio a questo post per dire due cose sia a te che a Giancarlo.
> Non siete altro che degli scettici pedanti che vi attaccate a delle
> sottigliezze! Loro sono liberi ricercatori che interpretano liberamente e
> senza pregiudizi i fatti.
> La fisica relativistica lo dice il suo stesso nome è relativa.
> Adesso non li disturbate con quisquille di questo genere.
>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 17 23:29:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 22:29:51 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 22:00:56 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> wrote:

>Mi aggancio a questo post per dire due cose sia a te che a Giancarlo.
>Non siete altro che degli scettici pedanti che vi attaccate a delle
>sottigliezze! Loro sono liberi ricercatori che interpretano liberamente e
>senza pregiudizi i fatti.

infatti non sono mica dei "ricercatori" ma SOLO dei "RICERCATORI" (di
fuffa stantia), e questo definisce tutto....

>La fisica relativistica lo dice il suo stesso nome è relativa.
>Adesso non li disturbate con quisquille di questo genere.

don't preoccup, li lasceremo attaccati alle cazzatine dei sitini che riportano in calce nei loro post e alla loro ignoranza congenita, che piu' non si puote, ma a parte questo una rettifica alla loro fuffa sparsa "ce voleva", cosi' impareranno a fidarsi ad occhi bendati (dal loro solito preferito ma non buono prosciutto) della fuffa che rastrellano, raccattano e "propongono" nei loro preferiti sitini cosi', tanto per far vedere che LORO "postano" piu' degli altri :))) (con te scherzo, ovviamente, ma con quelle accozzaglie di ignoranti NO!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 17 23:38:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 22:38:23 +0000 (UTC)

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
42d1uvsrqdnek68q66t56io7bke5iven9f@4ax.com

> tua amica di caccolaweb..

ahahahahahahahahahahhahahahahahahahahha (m*®d@ il caffè
sputaz..ehmm..rovesciato sulla tastiera..)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 17 23:41:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 17 Dec 2003 23:41:55 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 10:51:31 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Il calore tra un corpo e l'altro si trasmette in due modi: per convezione e
>per irraggiamento.

Classicamente si dice che la trasmissione del calore avviene
attraverso 3 principi:

1) Conduzione: è il principio di trasmissione nei solidi dove

l'energia cinetica si trasmette per contatto

2) Convezione: avviene nei liquidi e nei gas, la trasmissione di energia cinetica è accompagnata da grande trasporto di massa (i moti convettivi)

3) Irraggiamento: l'energia è trasportata dalla radiazione (principalmente infrarossa) e avviene anche nel vuoto

Scriviamo anche qualche numerino e qualche formuletta così forse si capisce meglio di cosa stiamo parlando.

L'irraggiamento solare sulla superficie lunare (densità di flusso termico) è 1,2 kW/m² vuol dire che ogni secondo "passano" 1200 J cioè $1200/4,186 = 286,7$ cal al metro quadrato

In pratica se consideriamo una macchinetta fotografica di alluminio (calore specifico 0,2 kcal/kg/K se non ricordo male) con una superficie esposta di 150 cm² ed una massa di 1 kg ad esempio, abbiamo:

$0.286/(1*0.2) * 0.015 = 0,021$ gradi ogni secondo

cioè ci vogliono 466 secondi per innalzare la temperatura di 10 gradi, la temperatura non aumenta fino alla fusione perchè l'irraggiamento è proporzionale a T^4 quindi presto la macchina inizia ad irraggiare e in pochi secondi si arriva all'equilibrio termico. Non sto a fare tutti i calcoli anche perchè servono coefficienti che non ho... ma credo di non sbagliarmi troppo se dico che possa arrivare al massimo a 60 o 70 gradi (ci impiega quasi un' ora di irraggiamento continuo con sole allo zenith della macchina e radiazione tutta assorbita) visto che a differenza della luna irraggia attorno a se più o meno la stessa energia in tutte le direzioni, la luna invece nel lato oscuro è più fredda e irraggia meno della faccia illuminata.

>Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un corpo >vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per

L'irraggiamento del suolo lunare sui vari oggetti è trascurabile perchè è vero che è proporzionale a T^4 ma è anche vero che l'energia per unità di superficie è inversamente proporzionale al quadrato della distanza, per cui basta spostarsi di pochi centimetri dal suolo perchè la temperatura cali drasticamente.

Ok sono solo pochi numerini con MOLTE ipotesi semplificative ma penso che rendano meglio l'idea del tanto caldo o del poco freddo... in sostanza le condizioni sono estreme ma non impossibili visto che anche sulla terra una lamiera al sole raggiunge facilmente le stesse temperature...

Ciao

--

SiO₂

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Dec 17 23:53:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:53:36 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0c40a\$1@x-privat.org...
> Oggi il mio fido firewall ha bloccato 16 tentativi di accesso da:
> Telecom-Interbusiness-BSA e
> dalla: Telecom-Interbusiness-EMIGROUP
>
> Capita anche a voi?
>
> Che minchia fanno ?
>

cercano p2p, che firewall hai ?

>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Wed Dec 17 23:59:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 17 Dec 2003 23:59:15 +0100

Red Owl wrote:

> cercano p2p, che firewall hai ?

Non è proprio un firewall, lo conosci senz'altro, Peerguardian

<http://www.peerguardian.net/>

Anche stasera un altro paio di tentativi sempre dagli stessi indirizzi, mi
spiace aver cancellato gli IP,
te li mettevvo.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 18 00:04:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Dec 2003 23:04:45 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 23:26:39 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Visto che c'è democrazia, siccome siete tutti plonkati da AB, faccio una

>sintesi di tutti e tre i post:

>-----

>Giancarlo Albricci:

>-----

>Goffredo Pierpaoli:

senti Mbiogione, fammi un piacere, lascia perdere per un attimo di fare il "postino" di e per Anto' Bru' che gia' tanto usa questa NG come se fosse la sua mail-box (e aggratis) personale e che FINGE di avere il plonkatore (evvero... bucato/bacato!). Se quello stolto trollo di Antonio vuole vedere cosa si risponde ai suoi luridi, sporchi e appestanti [1] post (altrimenti CHE LI POSTA A FARE??), deve fare solo un po' di semplicissime cosette come fanno quasi tutti coloro che frequentano IDU o altri NG quando lanciano un post o delle repliche :

a) leggersi *attentamente* le risposte ai suoi post *pubblicitari* su caccolaweb che si diverte a trasmettere qui su IDU senza capirci un'acca, anzi... e' proprio il caso di dire *senza capirci un cazzo*

b) rispondere in base alle sue "conoscenze" (?) alle critiche di quelli che replicano ai suoi "post" senza vergognarsi e senza svincolare (come sempre) ogni qual volta che viene colto con le mani nella merda quando posta delle cazzate immani come l'ultima che ha proposto

In caso contrario

[1] relativamente, questi tre attributi, all'ignoranza (=da colui che non sa) che lo stesso AB ha dimostrato svariate volte

Ciao Tecnico.

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 00:06:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 00:06:53 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:gh1qrb.ajp.ln@192.168.0.10...
> On Wed, 17 Dec 2003 16:54:49 +0100, Giancarlo Albricci wrote:
>
> >> In che modo l'apertura di nuovi thread (anche OT) potrebbe limitare la
> >> discussione di altri argomenti sui quali discutere, Giancarlo?
> >
> > ridicolizzando l'argomento del ng, scoraggiando i timidi lurkers e
> > aumentando il rumore di fondo.
>
> Dicono che ignorare aiuti. Non sei d'accordo?

ok, ritieniti ignorato :-P

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 18 00:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:10:54 GMT

Red Owl wrote:

> cercano p2p, che firewall hai ?

Scusa l'inesperienza, e il proseguimento dell' OT... ma in pratica cosa
significa?
Nel pannello "condivisione" di MacOSX c'è "Firewall" ma ora è inattivo.
Ho cercato di capirci qualcosa con l'help on line ma mi sembra molto
complicato e a metterci le mani ho paura di combinare dei guai.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 18 00:11:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo =?ISO-8859-1?Q?=E8?= mai sceso sulla Luna?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:11:42 GMT

SiO2 wrote:

> Scriviamo anche qualche numerino e qualche formuletta così forse si

> capisce meglio di cosa stiamo parlando.

Grazie per tutte le informazioni chiare e precise.

Le aggiungerò nel prossimo aggiornamento della mia pagina sul tema lunare.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From z@z.com Thu Dec 18 00:18:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 18 Dec 2003 00:18:11 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Red Owl wrote:

> > cercano p2p, che firewall hai ?

> Scusa l'inesperienza, e il proseguimento dell' OT... ma in pratica cosa

> significa?

> Nel pannello "condivisione" di MacOSX c'è "Firewall" ma ora è inattivo.

> Ho cercato di capirci qualcosa con l'help on line ma mi sembra molto

> complicato e a metterci le mani ho paura di combinare dei guai.

Ciao Diego,

il settaggio base del firewall di OSX è banale, per smanettarlo a fondo

invece dovresti usare il

terminale ma te lo sconsiglio se non sei più che ferrato in Unix.

Fai così intanto che è più che sufficiente per bloccare quei pirloni:

Pannello di controllo -> Servizi: disabilita tutti i servizi che non intendi usare

Pannello di controllo -> Firewall: disabilita tutte le porte che non ti servono e poi click sul pulsante AVVIA.

Considerami a disposizione :-)))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Thu Dec 18 00:28:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 17 Dec 2003 23:28:33 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0811f\$1@x-privat.org...

> ARBEL wrote:

>

> > tutto ciò non ha senso alcuno, bruciate i vostri libri.

> > ristora solo la vostra insicurezza tutto ciò,

> > non serve a nulla.

>

> > A.RB.EL

>

>

> Dimostrami in modo inconfutabile perché.

La logica non richiede dimostrazioni.

> Meglio una insicurezza sensata, che una certezza insensata.

meglio una certezza logica.

A.RB.EL

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 18 00:31:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 17 Dec 2003 23:31:32 GMT

Di passaggio wrote:

> Considerami a disposizione :-)))

Grazie per le istruzioni.

Però ho l'impressione che Condivisione Documenti, Condivisione Windows,
Accesso FTP, debbano rimanere attivi se voglio che funzioni la rete,
vero?

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From kano999@libero.it Thu Dec 18 00:44:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ciao Antonio

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 00:44:22 +0100

ho sentito solo ora l' intervista. L' ho trovata molto interessante.

Ne hai in programma altre?

From z@z.com Thu Dec 18 00:44:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 00:44:57 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Di passaggio wrote:

> > Considerami a disposizione :-)))

> Grazie per le istruzioni.

> Però ho l'impressione che Condivisione Documenti, Condivisione Windows,

> Accesso FTP, debbano rimanere attivi se voglio che funzioni la rete,

> vero?

Assolutamente vero e indispensabile se vuoi continuare a condividerti con altri Mac o Pc in rete locale.

Questo purtroppo ti buca anche il firewall settato tramite il pannello di controllo, dovresti crearti delle regole più complesse tramite terminale come ROOT, ma non credo sia semplice per te.

L'alternativa sarebbe un firewall tipo quello delle Norton che pur non essendo completo come la gestione da terminale, ti permette di decidere cosa può uscire ed entrare da ogni porta.

Intanto per quei cazzoni anti p2p ti passo l'indirizzo da cui scaricare PEERVANGUARD che è la versione per OSX di Peerguardian.

Funziona a meraviglia e ti copre alla grande.

<http://www.macanime.net/download/PeerVanguard2.dmg.sitx>

Sempre disponibile ;-)

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Thu Dec 18 00:47:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:47:18 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel

messaggio news:66b1uv4i1udnt1lmsgn7t6epl0uk6cmtrs@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 16:24:32 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >

> > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel

> > messaggio news:5pv0uvs97p92289gj42muqatk7q2dnuik8@4ax.com...

>

> > > "non eserciti più alcuna volontà" significa essere relegati a un puro

> > ruolo di spettatori. E poi che succede? In che misura il singolo si

> > manifesta?

> >

> > significa che sei morto

> >

> > cosa significa : " In che misura il singolo si manifesta? "

> > il singolo era manifesto prima di morire non dopo.

> Se dopo la morte non esiste più il singolo allora come fa ad ottenere la conoscenza?

> Il fatto è che si può parlare di conoscenza solo se vi è un

> detentore della stessa... qualcuno che ne può usufruire...

> altrimenti il discorso mi sfugge!

non subordinare il concetto di conoscenza al concetto di fruibilità della medesima, ma subordina la fruibilità alla conoscenza.

il concetto di singolo è errato, tu sei una monade che esiste solo in quanto parte di un tutto, la monade in sé non ha coscienza, né conoscenza.

Nessuno detiene la conoscenza, essa può solo attraversarti e tu la puoi solo riconoscere, ma anche se tu non la riconosci esiste in quanto tale e nessuno la detiene.

> >

>

> > > ma come? Hai l'equazione di stato della bilocazione ma non sai dire se

> > si tratta di bilocazione oppure di un essere velocissimo?

> >

> > risulta impossibile per i terrestri che parlano di bilocazione, noi lo

> > chiamiamo

> > salto quantico. La bilocazione NON esiste.

> ok ma la domanda rimane: Hai l'equazione di stato del salto quantico

> ma non sai dire se si tratta di salto quantico oppure di un essere

> velocissimo?

temo tu non abbia compreso il concetto generale, in ogni caso la risposta è : si tratta di salto quantico, la velocità non esiste è un concetto strumentale.

> > > dove esistesse una bilocazione evidentemente dimostrata, significa

> > > che da una delle due parti è stato effettuato un supporto ologrammatico.

> >

> > > quindi l'equazione di sopra con gli ologrammi avrebbe a che fare:

> >> ?

diciamo di no , tanto per chiarire.

> >no non c'entra niente, anche se si sfrutta sempre lo stesso principio
> >ma è meglio lasciar perdere per adesso, non si parla di tecnologia,
> >non mi è consentito.

> non voglio parlare di tecnologia, non mi interessa il COME.
> la mia domanda aveva purtamente a che fare con il COSA.
> Non devi spiegarmi la tecnologia mi basta la teoria

la teoria è questa

> >
> >> >Dato che la nostra stessa esistenza si determina su queste basi ed
> >essendo
> >> >gli Umani
> >> >sciovinisti possiamo chiamarli finalistici.
> >> >
> >> >quando un essere muore accade questo :
> >> >
> >> >St = > Stc(m) = > E(m) < = > E
> >
> >> tradurresti anche per i profani p.f.?
> >> sai com'e' con la formazione che noi terrestri abbiamo a volte ci
> >> risulta difficile capire...

te l'ho già spiegato nel post iniziale.

> >
> >se un pugno di scimmie ignoranti, non mi avesse impedito in passato di
> >parlare
> >di fisica, oggi qui non ci sarebbero profani, mi dispiace, non è colpa mia,
> >ma se vuoi puoi accedere al Gruppo Msn Fisica Ghemuiana.
> no ti ringrazio

> sinceramente non so dove trovi tu tutto il tempo per scorrazzare su
> vari gruppi, e poi non ho molta voglia di correr dietro a uno che si
> dice Siriano.

non occorre molto tempo per rispondere a dei post.
nessuno pretende questo, io ho risposto alle tue domande.

> L'equazione sembra molto semplice perche' non dai qualche accenno?
> Dopotutto tutti i principi della fisica sono semplici.

vai su www.bynoi.com/it/ ? non so,
li trovi l'equazione dell'equilibrio di stato dell'energia
è molto semplice infatti, la capirai subito e ti aiuterà a comprendere
ciò che ho scritto.

ciao

ARBEL

From kano999@libero.it Thu Dec 18 00:47:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 00:47:53 +0100

Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>
- CUT -

Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

From kano999@libero.it Thu Dec 18 00:49:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 00:49:18 +0100

Il Wed, 17 Dec 2003 13:24:28 GMT, amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher) ha scritto:

>>
>> la conoscenza
>>
>
>potresti essere piu' esauriente?
>ottenere la conoscenza "totale" è cmq corollario del fatto che esiste un
>qualche forma di esistenza.
>me ne puoi parlare?
>
>

Non chiedere spiegazioni ad arbel è solo una perdita di tempo. E' uno di quelli classifico come pazzi esaltati. Non è che dall'altra parte stai in buone mani, anzi...

From N@N.com Thu Dec 18 00:51:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:51:12 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:qt81uv4tlg22o9nvqo304gsorc48j7a0mk@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 16:06:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >come fa un esistenza che non conosce altre esistenze ad autodefinirsi

> >se non attraverso la negazione dell'improbabile ?

> anche l'improbabile e' possibile perche' dovrei negarlo?

> semmai negherei l'impossibile, ma se solo sapessi definirlo

io ho detto un'altra cosa.

> >

> >> Ne hai accennato tu stesso nel tuo post "Piani dimensionali"

mai usato questo termine in nessuno dei miei post.

ARBEL

From kano999@libero.it Thu Dec 18 00:53:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 00:53:43 +0100

Il Wed, 17 Dec 2003 23:04:45 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

Non sopporto i saccenti

From z@z.com Thu Dec 18 00:55:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 18 Dec 2003 00:55:53 +0100

KanoZ wrote:

> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

> >

> - CUT -

> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti

> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo

> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in

> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene

> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

Grazie amico,

sai, io cerco di essere a volte allegro e apparentemente superficiale,
altre volte invece chiedo, e lo
faccio perché sinceramente interessato da qualche argomento.

Eppure sono stato etichettato quasi subito, non so nemmeno su quali basi...

Finchè resisto resto, cercando di portare stimoli per qualche post
interessante, altre volte magari
scherzerò, ma sempre con il fine di sdrammatizzare e stemperare eventuali
tensioni.

MAI per prendere per il culo, io rispetto anche chi dice di essere un
alieno, se magari non ci credo è
un problema mio, non loro...

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 18 00:58:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:58:25 GMT

Di passaggio wrote:

> ti passo l'indirizzo da cui scaricare
> PEERVANGUARD che è la
> versione per OSX di Peerguardian.

Grazie ancora per l'assistenza :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Dec 18 00:58:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: parliamo di ufologia ?
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Dec 2003 23:58:36 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message

> Vuoi parlare di ufologia? Ok, parliamone allora..
>
>
> Notizia N°245: avvistato un "cilindro" in Norvegia. Descrizione: oggetto non
> identificato di forma cilindrica. Testimoni: 6.
>

> Commento dell'ufologo: OGGETTO VOLANTE NON IDENTIFICATO.

questa non è ufologia, ma apprezzo l'iniziativa ;-)

Inizia col dire le fonti, i nomi sia dei testimoni che di chi ha effettuato le indagini, chi ne ha parlato, chi ha verificato.

Poi le opinioni dei testimoni, di chi ha indagato e delle persone del luogo.

Se poi vuoi proseguire, chiarisci se vi sono basi militari nei paraggi, di che corpo e di che nazionalità. Poi raccogli le testimonianze folkloristiche, poi quelle storiche, poi la geologia del luogo. Poi cerchi le eventuali analogie e fai un primo articolo.

E potremmo dire che sei sulla buona strada per iniziare una indagine ufologica.

saluti
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nada@fake.de Thu Dec 18 00:59:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SET" <nada@fake.de>
Date: Thu, 18 Dec 2003 00:59:47 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

>

> cosi'...Questa storia che non siamo stati sulla Luna ogni tanto
> riciccia fuori forse promossa da qualche sfigato che non riesce ad
> accettare che la vita a volte e' anche coronata da successi,per i
> quali sono stati sacrificate anche vite di coraggiosi uomini.

Parole sante!
Qualcuno deve aver visto troppi films...

set

From kano999@libero.it Thu Dec 18 01:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 01:00:42 +0100

Il 18 Dec 2003 00:55:53 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>KanoZ wrote:

>

>> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>

>> >

>> - CUT -

>

>> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
>> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
>> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
>> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
>> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

>

>Grazie amico,

>

>sai, io cerco di essere a volte allegro e apparentemente superficiale,
>altre volte invece chiedo, e lo
>faccio perché sinceramente interessato da qualche argomento.

>

>Eppure sono stato etichettato quasi subito, non so nemmeno su quali basi...

>

>Finchè resisto resto, cercando di portare stimoli per qualche post
>interessante, altre volte magari
>sherzerò, ma sempre con il fine di sdrammattizzare e stemperare eventuali
>tensioni.

>

>MAI per prendere per il culo, io rispetto anche chi dice di essere un
>alieno, se magari non ci credo è
>un problema mio, non loro...

>

>Ciao

>

>

Si, ma stai attento non solo ai finti alieni, ma anche agli scetticoni
saccentoni di cui questo ng strabocca

From kano999@libero.it Thu Dec 18 01:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prima volta ...Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 01:02:23 +0100

Il Tue, 16 Dec 2003 23:18:18 +0100, "David" <jaghe@freemail.it> ha
scritto:

>Salve a tutti,

>è la prima volta che leggo/scrivo su questo newsgroup.

>Solo l'allineamento degli hedaer mi ha impressionato ... + di 10000!

>Ad ogni modo ho iniziato a leggere, e sono un po' disorientato da quello che

>vedo, perchè mi pare
>che per il 90 % si parli di rettili! Okkey mi documento, credo di non capire
>solo io, e finalmente
>trovo i post di qualcuno che solleva il problema che nessuno scrive + di
>ufologia.

Motivo per cui l' ho abbandonato. Si crano odi tra tutti e grazie a buffoni e a cojoni non si riesce a creare discussioni che portino a qualcosa

From kano999@libero.it Thu Dec 18 01:04:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 01:04:11 +0100

Il 15 Dec 2003 20:16:25 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>Io ho le prove che le prove non servono.
>Proprio per questo non darò prove di quanto sostengo.
>
>Non vorrei scatenare reazioni a catena dagli esiti incontrollabili, ma
>credo d'aver notato che sia il
>filo conduttore di questo NG.
>
>Mi sembra esistano (a grossissime linee) due tipi di frequentatori:
>Chi sostiene a spada tratta, e chi invece presidia il NG.
>
>Vi parrà strana, e forse anche arrogante questa mia, ma nasce da un
>sincero interessamento per i
>temi trattati, ma purtroppo temo che parlando apertamente di ipotesi
>aliene, ufo e quant'altro
>inerente al NG, volente o nolente di venir etichettato e schierato a favor
>ora di una, ora dell'altra
>parte.
>
>In sostanza mi e vi chiedo, esiste un gruppo simile a IDU dove poter esser
>se stessi, con le proprie
>idee per quanto estreme, senza per questo venir messo alla berlina?
>
>Se poi quel luogo fosse questo NG, ne sarei più che felice, credetemi...
>
>Buona serata a tutti.
>
>
No so no ovunque! Branco Bynoi e esaltati alieni ti seguiranno ovunque!

From z@z.com Thu Dec 18 01:05:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 01:05:01 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Di passaggio wrote:

> > ti passo l'indirizzo da cui scaricare
> > PEERVANGUARD che è la
> > versione per OSX di Peerguardian.

> Grazie ancora per l'assistenza :-)

Di chè? Se non ci diamo una mano tra noi... ;-)

Per lavoro sono immerso in mezzo a PC e Mac in tutte le salse e sistemi.
Ma il Mac è e resta il primo amore sin dall'epoca dell'Apple II pensa, ho
ancora il 128K :-)

Alla prossima, ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Thu Dec 18 01:10:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 01:10:55 +0100

KanoZ wrote:

> Il 15 Dec 2003 20:16:25 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
> No so no ovunque! Branco Bynoi e esaltati alieni ti seguiranno
> ovunque!

Ma porca putt... Non sono mica Gheddafi !

Dai resta, magari si crea un terzo gruppo alternativo....

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 18 01:13:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 18 Dec 2003 00:13:19 GMT

Di passaggio wrote:

> Ma il Mac è e resta il primo amore sin dall'epoca dell'Apple II pensa, ho

> ancora il 128K :-)

Il mio primo Mac invece fu un Plus con ben 2mb di RAM!
Ma a questo punto se si vuole continuare senza infastidire gli altri ci
si dovrà spostare in it.discussioni.macintosh.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kano999@libero.it Thu Dec 18 01:13:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 01:13:37 +0100

Il 18 Dec 2003 01:10:55 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>KanoZ wrote:

>

>> Il 15 Dec 2003 20:16:25 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>> No so no ovunque! Branco Bynoi e esaltati alieni ti seguiranno
>> ovunque!

>

>

>Ma porca putt... Non sono mica Gheddafi !

>

>Dai resta, magari si crea un terzo gruppo alternativo....

>

>

>Ciao

>

mi piacerebbe crearlo con antonio. Perchè posti dal web? Ne riparliamo
domani. Buonanotte

From z@z.com Thu Dec 18 01:20:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 01:20:13 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Di passaggio wrote:

> > Ma il Mac è e resta il primo amore sin dall'epoca dell'Apple II pensa, ho
> > ancora il 128K :-)

> Il mio primo Mac invece fu un Plus con ben 2mb di RAM!
> Ma a questo punto se si vuole continuare senza infastidire gli altri ci
> si dovrà spostare in it.discussioni.macintosh.

Finiamoli qui, ho visto che sta arrivando un'astronavecon le insegne

MicroAlienSoft pilotata da
Bill...

Quando hai bisogno di qualche scambio di opinioni chiama, e se la cosa
sarà complessa e lunga ci
sposteremo nell'altro NG.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Thu Dec 18 01:25:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 01:25:51 +0100

KanoZ wrote:

> Il 18 Dec 2003 01:10:55 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

> >KanoZ wrote:

> >

> mi piacerebbe crearlo con antonio. Perchè posti dal web? Ne riparlamo
> domani. Buonanotte

Non ho ancora trovato un buon news reader per Panther, tutto qui.

A domani, ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 07:42:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] domanda x morphail e arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 07:42:21 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 23:47:18 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>non subordinare il concetto di conoscenza al concetto di fruibilità
>della medesima, ma subordina la fruibilità alla conoscenza.

hehe questa poi....

beh divertiti io mi sono stufato di parlare con te

salutazzi

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 07:49:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 07:49:14 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 20:05:46 GMT, "Morphail Gorevitch-Woszlany"
<skydragonrage@libero.it> wrote:

>Ashdren Kandralai,
sisi allabacha anche a te rettilone :)

>Ma il lavoro di Kant non si fermò qui, oltre ad individuare tutti i "
>giudizi sintetici a priori " che difatto vincolano la percezione terrestre,
>egli propose la distinzione tra " fenomeno " e " noumeno ", la quale colpiva
>al cuore il nostro stesso segreto, distinguendo tra ciò che è effettivamente
>percepibile e la " cosa in sè ", ossia il nostro recondito particolare;
il VOSTRO segreto?
L'idea di un "backstage" della realta' che vediamo e' ben piu' antica
di Kant, ne parla gia' Platone tramite la metafora delle ombre nella
caverna.

>
>

bye

PS:
carino il post comunque, 10x meglio di quelli di arbel

From leonard.sersani@email.it Thu Dec 18 08:34:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 07:34:10 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:l7j1uvcvb3480cs63divao4rhr9amdsu5s@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 10:51:31 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:

>

> >Il calore tra un corpo e l'altro si trasmette in due modi: per convezione
e
> >per irraggiamento.

>

> Classicamente si dice che la trasmissione del calore avviene
> attraverso 3 principi:
> 1) Conduzione: è il principio di trasmissione nei solidi dove
> l'energia cinetica si trasmette per contatto
> 2) Convezione: avviene nei liquidi e nei gas, la trasmissione di
> energia cinetica è accompagnata da grande trasporto di massa (i moti
> convettivi)

- > 3) Irraggiamento: l'energia è trasportata dalla radiazione
- > (principalmente infrarossa) e avviene anche nel vuoto

Sì, io avevo tralasciato la conduzione, perchè mi riferivo al caso trattato da Diego dove non era previsto il contatto. La mia era comunque un'osservazione fatta non tanto per confutare la teoria di Diego, che come ho già detto condivido, quanto segnalare l'evidente inesattezza scientifica di quella sua frase.

- >
- > Scriviamo anche qualche numerino e qualche formuletta così forse si capisce meglio di cosa stiamo parlando.
- >
- > L'irraggiamento solare sulla superficie lunare (densità di flusso termico) è $1,2 \text{ kW/m}^2$ vuol dire che ogni secondo "passano" 1200 J cioè $1200/4,186 = 286,7$ cal al metro quadrato
- >
- > In pratica se consideriamo una macchinetta fotografica di alluminio (calore specifico $0,2 \text{ kcal/kg/K}$ se non ricordo male) con una superficie esposta di 150 cm^2 ed una massa di 1 kg ad esempio, abbiamo:
- >
- > $0.286/(1 \cdot 0.2) \cdot 0.015 = 0,021$ gradi ogni secondo
- >
- > cioè ci vogliono 466 secondi per innalzare la temperatura di 10 gradi, la temperatura non aumenta fino alla fusione perchè l'irraggiamento è proporzionale a T^4 quindi presto la macchina inizia ad irraggiare e in pochi secondi si arriva all'equilibrio termico.
- > Non sto a fare tutti i calcoli anche perchè servono coefficienti che non ho... ma credo di non sbagliarmi troppo se dico che possa arrivare al massimo a 60 o 70 gradi (ci impiega quasi un'ora di irraggiamento continuo con sole allo zenith della macchina e radiazione tutta assorbita) visto che a differenza della luna irraggia attorno a se più o meno la stessa energia in tutte le direzioni, la luna invece nel lato oscuro è più fredda e irraggia meno della faccia illuminata.
- >
- > > Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un corpo
- > > vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per
- >
- > L'irraggiamento del suolo lunare sui vari oggetti è trascurabile
- > perchè è vero che è proporzionale a T^4 ma è anche vero che l'energia per unità di superficie è inversamente proporzionale al quadrato della distanza, per cui basta spostarsi di pochi centimetri dal suolo perchè la temperatura cali drasticamente.
- >
- > Ok sono solo pochi numerini con MOLTE ipotesi semplificative ma penso che rendano meglio l'idea del tanto caldo o del poco freddo... in sostanza le condizioni sono estreme ma non impossibili visto che anche sulla terra una lamiera al sole raggiunge facilmente le stesse temperature...

Ottimo. Cuoghi infatti ha scritto nella lettera che le macchine fotografiche erano schermate ed immagino che lo fossero proprio per proteggere dall'irraggiamento diretto del Sole e dalla superficie lunare.

Leonard Sersani

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 08:48:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Giochi di ruolo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:48:46 +0100

dai post Abel&CO di IDU mi chiedo cosa spinga le persone a legarsi così assiduamente d un gioco di ruolo.

A parte il discorso sul tempo libero da riempire che potrebbe esserne una giustificazione sul breve termine mi sorprende la costanza durante tutto questo periodo! Arbel sono anni che va avanti eppure nonostante tutte le incongruenze che risultano dai suoi post continua imperterrito.

Non puo' essere solo un passatempo, qui per me si scende nel patologico. Secondo me le ragioni di questi post vanno ricercate nella personalita' degli autori. Perche' alcune persone si sforzano di identificarsi con delle fantasie? Perche' queste persone tentano per alcuni momenti della giornata di quasi ipnotizzare se' stesse per convincersi di essere la loro fantasia in modo da risultare piu' convincenti alle loro "vittime"?

A parte il cinismo, a parte la voglia di sfottere, a parte la mitomania che cosa resta? Qual e' la volonta' propria e profonda che tentano di soddisfare forzandosi per dei momenti di legarsi ad un ruolo?

Non POTREBBE in fondo scaturire dalla realizzazione falsa di una necessita' di una ricerca di una sottomissione ad un modello superiore?

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 08:55:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:55:19 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 20:05:46 GMT, "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it> wrote:

>Ma il lavoro di Kant non si fermò qui, oltre ad individuare tutti i "
>giudizi sintetici a priori " che difatto vincolano la percezione terrestre,
>egli propose la distinzione tra " fenomeno " e " noumeno ", la quale colpiva
>al cuore il nostro stesso segreto, distinguendo tra ciò che è effettivamente
>percepibile e la " cosa in sè ", ossia il nostro recondito particolare;
E del pensiero Massonico al proposito che ne pensi? Anche loro parlano della "cosa in se'" in modo molto dettagliato. Che mi dici a proposito della "G"?

ciao

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 18 09:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MORPHAIL GOREVITCH-WOSZLANY
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:32:03 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 00:06:53 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>> Dicono che ignorare aiuti. Non sei d'accordo?
>
> ok, ritieniti ignorato :-P

ROTFL

--
Cebbello Ignorato

From ignoto_sm@yahoo.it Thu Dec 18 09:44:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: ignoto_sm@yahoo.it (www.ignoto.too.it)
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:44:56 GMT

Il 18 Dic 2003, 08:34, "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto:

>
> "SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
> news:l7j1uvcvb3480cs63divao4rhr9amdsu5s@4ax.com...
> > On Wed, 17 Dec 2003 10:51:31 GMT, "Leonard Sersani"
> > <leonard.sersani@email.it> wrote:
> >
> > >Il calore tra un corpo e l'altro si trasmette in due modi: per
convezione
> e
> > >per irraggiamento.
> >
> > Classicamente si dice che la trasmissione del calore avviene
> > attraverso 3 principi:
> > 1) Conduzione: è il principio di trasmissione nei solidi dove
> > l'energia cinetica si trasmette per contatto
> > 2) Convezione: avviene nei liquidi e nei gas, la trasmissione di
> > energia cinetica è accompagnata da grande trasporto di massa (i moti
> > convettivi)
> > 3) Irraggiamento: l'energia è trasportata dalla radiazione
> > (principalmente infrarossa) e avviene anche nel vuoto
>
> Sì, io avevo tralasciato la conduzione, perchè mi riferivo al caso
trattato
> da Diego dove non era previsto il contatto. La mia era comunque un
> osservazione fatta non tanto per confutare la teoria di Diego, che come ho
> già detto condiviso, quanto segnalare l'evidente inesattezza scientifica
di
> quella sua frase.

>
 > >
 > > Scriviamo anche qualche numerino e qualche formuletta così forse si
 > > capisce meglio di cosa stiamo parlando.
 > >
 > > L'irraggiamento solare sulla superficie lunare (densità di flusso
 > > termico) è 1,2 kW/m² vuol dire che ogni secondo "passano" 1200 J cioè
 > > 1200/4,186= 286,7 cal al metro quadrato
 > >
 > > In pratica se consideriamo una macchinetta fotografica di alluminio (
 > > calore specifico 0,2 kcal/kg/K se non ricordo male) con una superficie
 > > esposta di 150 cm² ed una massa di 1 kg ad esempio, abbiamo:
 > >
 > > $0.286/(1 \cdot 0.2) \cdot 0.015 = 0,021$ gradi ogni secondo
 > >
 > > cioè ci vogliono 466 secondi per innalzare la temperatura di 10
 > > gradi, la temperatura non aumenta fino alla fusione perchè
 > > l'irraggiamento è proporzionale a T⁴ quindi presto la macchina inizia
 > > ad irraggiare e in pochi secondi si arriva all'equilibrio termico.
 > > Non sto a fare tutti i calcoli anche perchè servono coefficienti che
 > > non ho... ma credo di non sbagliarmi troppo se dico che possa arrivare
 > > al massimo a 60 o 70 gradi (ci impiega quasi un' ora di irraggiamento
 > > continuo con sole allo zenith della macchina e radiazione tutta
 > > assorbita) visto che a differenza della luna irraggia attorno a se
 > > più o meno la stessa energia in tutte le direzioni, la luna invece nel
 > > lato oscuro è più fredda e irraggia meno della faccia illuminata.
 > >
 > > >Nel caso della Luna se la superficie è a 100° stai tranquillo che un
 > > corpo
 > > >vicino, anche se non in contatto con il suolo lunare, si riscalda per
 > >
 > > L'irraggiamento del suolo lunare sui vari oggetti è trascurabile
 > > perchè è vero che è proporzionale a T⁴ ma è anche vero che l'energia
 > > per unità di superficie è inversamente proporzionale al quadrato della
 > > distanza, per cui basta spostarsi di pochi centimetri dal suolo perchè
 > > la temperatura cali drasticamente.
 > >
 > > Ok sono solo pochi numerini con MOLTE ipotesi semplificative ma penso
 > > che rendano meglio l'idea del tanto caldo o del poco freddo... in
 > > sostanza le condizioni sono estreme ma non impossibili visto che anche
 > > sulla terra una lamiera al sole raggiunge facilmente le stesse
 > > temperature...
 >
 > Ottimo. Cuoghi infatti ha scritto nella lettera che le macchina
 fotografiche
 > erano schermate ed immagino che lo fossero proprio per proteggere
 > dall'irraggiamento diretto del Sole e dalla superficie lunare.
 >
 > Leonard Sersani
 >
 >SE VOLETE ULTERIORI INFORMAZIONI WWW.IGNOTO.TOO.IT

 Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ignoto_sm@yahoo.it Thu Dec 18 09:46:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: ignoto_sm@yahoo.it (WWW.IGNOTO.TOO.IT)
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:46:10 GMT

Il 17 Dic 2003, 22:39, =?iso-8859-1?Q?Stok=E0z?= <stokaz@tintin.it> ha scritto:
>
> Il vero miracolo è che ci siano sempre meno allocchi disposti a credere a
> queste caxxate!
> SE VOLETE ULTERIORI INFORMAZIONI WWW.IGNOTO.TOO.IT

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ignoto_sm@yahoo.it Thu Dec 18 09:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO esistono o no??
From: ignoto_sm@yahoo.it (WWW.IGNOTO.TOO.IT)
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:48:57 GMT

Se pensate di si visitate www.ignoto.too.it uno dei maggiori portali sul tema
Sempre su questo indirizzo altre informazioni su fenomeni
paranormali,misteri,segreti,foto e molto altro

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Thu Dec 18 09:49:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Giochi di ruolo
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 09:49:39 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> Non POTREBBE in fondo scaturire dalla realizzazione falsa di una
> necessita' di una ricerca di una sottomissione ad un modello
> superiore?

Ciao,
a mio MODESTISSIMO parere, credo che tali atteggiamenti nascano da una
profonda
insoddisfazione e mancato riconoscimento per i vari modelli sociali che
ci vengono proposti.
Non ne parlo in senso strettamente negativo anzi, credo che sia una forma
di rifiuto estremo e
canalizzato nella fantasia, il che in qualche modo *aiuta* a continuare un
quotidiano sociale
estremamente insoddisfacente, insipido, monotono e lontano da propri
ideali profondi.

La mia è certamente psicologia da quattro soldi e improvvisata, ma credo che personalità che in qualche modo *si rifugiano* in altre identità, lo facciano per mantenere un equilibrio nell'ordinario, sfogando l'insoddisfazione nel *straordinario*.
Credo anchi rappresenti una qualche forma di desiderio e attesa che *qualcosa di grande*, di esterno e incontrollabile umanamente, venga a sovvertire una realtà piatta che l'inconscio rifiuta.
Visto che non posso e non riesco a cambiare la società che non mi piace, spero e mi convinco che *un'entità* superiore intervenga al mio posto...

Ripeto, psicologia spicciola, ma è quello che penso.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 18 09:56:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 08:56:05 GMT

"www.ignoto.too.it" <ignoto_sm@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> >SE VOLETE ULTERIORI INFORMAZIONI WWW.IGNOTO.TOO.IT

Ma complimenti!
Quoting alla cazzo e spam in maiuscolo.
Meriti un bel PLONK

From nospam.danielepc@nospam.it Thu Dec 18 09:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 09:58:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:CY1Eb.17859\$i_5.1928@news.edisontel.com...

> > azz....ci riprovo.
> > Il sondaggio ha avuto delle risposte , considerazioni e contro-domande
> > piuttosto articolate, niente da dire? nessun commento?
>
> esatto, nessuno.
>
> > le uniche risposte che hai dato sono state appunto di supporto
> > e manifesta solidarietà ad Arbel e Mika-Hel.....cose che

> > sapevamo già.....è proprio in quelle risposte che sei stato
> > superfluo.
> >
> ok

complimenti per le risposte....
davvero da persona intelligente....hai dimostrato ancora una volta
(semmai ce ne fosse stato bisogno) tutta la tua superficialità.

ciao.

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 11:28:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:28:55 +0100

"DanielePC" <nospam.danielepc@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:brrq6f\$6q3mr\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:CY1Eb.17859\$i_5.1928@news.edisontel.com...
>
> > > azz....ci riprovo.
> > > Il sondaggio ha avuto delle risposte , considerazioni e contro-domande
> > > piuttosto articolate, niente da dire? nessun commento?
> >
> > esatto, nessuno.
> >
> > > le uniche risposte che hai dato sono state appunto di supporto
> > > e manifesta solidarietà ad Arbel e Mika-Hel.....cose che
> > > sapevamo già.....è proprio in quelle risposte che sei stato
> > > superfluo.
> > >
> > ok
>
> complimenti per le risposte....
> davvero da persona intelligente....hai dimostrato ancora una volta
> (semmai ce ne fosse stato bisogno) tutta la tua superficialità.
>
> ciao.
>

va bene.

Ciao.

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 11:29:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:29:55 +0100

"SET" <nada@fake.de> ha scritto nel messaggio
news:brqqlj\$5m8gi\$1@ID-70338.news.uni-berlin.de...
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > cosi'...Questa storia che non siamo stati sulla Luna ogni tanto
> > riciccia fuori forse promossa da qualche sfigato che non riesce ad
> > accettare che la vita a volte e' anche coronata da successi,per i
> > quali sono stati sacrificate anche vite di coraggiosi uomini.
>
> Parole sante!
> Qualcuno deve aver visto troppi films...

... oppure ha visto quelli sbagliati.

SONOTRANOI

From z@z.com Thu Dec 18 11:38:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 11:38:58 +0100

Insistono molto con le scansioni quelli della: Telecom Italia BSA Host
Sarà il Natale...

Se potete bloccate questo range di ip: 212.131.0.0/16

Tanto per star tranquilli :-)

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dam@fast.it Thu Dec 18 11:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:40:10 +0100

Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in Realtà
Arbel...

Premessa:

Circa un paio di anni fa una certa persona ha avuto la brillante idea di incominciare una nuova avventura personale come mitomane.....

Questo signore lavora in una società chiamata SirioSicurezza con sede a Modena ... una società appunto che si occupa di sicurezza ... ecco alcuni servizi della società:

Servizio di Portineria e piantonamento fisso

Servizio di Pattugliamento Notturmo e Diurno

Servizio di Sorveglianza e Controllo in Occasioni di Rappresentanza

Servizio di presidio e istruzione Vigilanza incendi

Servizi di sicurezza per le industrie

ah dimenticavo... adesso viene il bello Servizio di Collegamento e

Telecollegamento Allarmi

eh voi direte emhbè ??? mmh vediamo un pò.... una società di sicurezza da

chi si può servire per procurarsi fisicamente le apparecchiature necessarie

cablaggi etc ma anche l'utilizzo di piccoli software

mmmmmmmmh ma certo avete capito no ? No??? ok ve lo dico dalla ARBEL s.a.s.

leggete un po la presentazione della società:

" La società Arbel s.a.s. ha la propria sede in Torino - via Val Lagarina n.

10, in zona stabilimento aerospaziale ALENIA. Per un contatto immediato: tel etc tec "

la mia attenzione è andata soprattutto al software chiamato Sistema Attiva

9400 un software gestionale di controlli del personale.... un programma

utilizzato dalla SirioSicurezza un programma con scritto il nome ARBEL

grande come una casa....

incominciate a collegare il tutto ? Bene

ah un po di tempo fa mr.dipendete ha fatto la caxxata .. ha postato in idu

con l'email di arbel ma con il nome di un dipendente della

Siriosicurezza..... Coincidenza? ahahahahahhahah

2 Anni fa un certo dipendente della SirioSicurezza scherzando con alcuni colleghi sul nome Arbel decise di proseguire lo scherzo altrove... ed ecco che incomincia a fare ricerche su internet sul mondo ufologico e trova (dopo tante ricerche) la parola "star-speed" alieni che vivono sulla terra per conto della Federazione Galattica di Luce mr. dipendente ha trovato la sua copertura ideale.. e con non poka bava alla bocca incomincia a postare sui vari forum.... e man mano che posta prende sempre più gusto nel vedere l'interesse delle persone...

la mitomania aumenta .. -la prende a sfida ... vuole vedere il nome arbel

dappertutto... e pian piano in effetti arbel il siriano sta diventando

famoso ... si trova la sua storia facilmente su google... e a questo punto

chi lo ferma più ?

il divertimento è mostruosamente bello... ci si può vantare con amici

.....

"guardate .. questo sono io .. AHAHAHAH"

Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno dei suoi amici.... cosa piuttosto probabile

se volete prove fai da te... potete contattare la siriosicurezza e chiedere

di un certo programma " sistema attiva" oppure contattate direttamente la

arbel sas vedrete magicamente che conoscono la siriosicurezza

From z@z.com Thu Dec 18 11:53:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 11:53:04 +0100

Danko wrote:

> Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in Realtà
> Arbel...

Non per deluderti, ma arrivi un po tardi... ;-)

Questa teoria (vera o fasa che sia non mi interessa) è già conosciuta da una vita...

Penso che potranno confermartelo i *vecchi* del NG

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nienteemail@troppospam.it Thu Dec 18 11:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 10:53:33 GMT

| Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in Realtà
| Arbel...

| Premessa:

| Circa un paio di anni fa una certa persona ha avuto la brillante idea di
| incominciare una nuova avventura personale come mitomane.....

| Questo signore lavora in una società chiamata SirioSicurezza con sede a
| Modena ... una società appunto che si occupa di sicurezza ... ecco
alcuni

| servizi della società:

| Servizio di Portineria e piantonamento fisso

| Servizio di Pattugliamento Notturmo e Diurno

| Servizio di Sorveglianza e Controllo in Occasioni di Rappresentanza

| Servizio di presidio e istruzione Vigilanza incendi

| Servizi di sicurezza per le industrie

| ah dimenticavo... adesso viene il bello Servizio di Collegamento e

| Telecollegamento Allarmi

| eh voi direte emhbè ??? mmh vediamo un pò.... una società di sicurezza
da

| chi si può servire per procurarsi fisicamente le apparecchiature
necessarie

| cablaggi etc ma anche l'utilizzo di piccoli software

| mmmmmmmmh ma certo avete capito no ? No??? ok ve lo dico dalla ARBEL

| s.a.s.

| leggete un po la presentazione della società:

| " La società Arbel s.a.s. ha la propria sede in Torino - via Val Lagarina

n.

| 10, in zona stabilimento aerospaziale ALENIA. Per un contatto immediato:

tel

| etc tec "

| la mia attenzione è andata soprattutto al software chiamato Sistema Attiva

| 9400 un software gestionale di controlli del personale.... un programma

| utilizzato dalla SirioSicurezza un programma con scritto il nome

ARBEL

| grande come una casa....

| incominciate a collegare il tutto ? Bene

| ah un po di tempo fa mr.dipendete ha fatto la caxxata .. ha postato in idu

| con l'email di arbel ma con il nome di un dipendente della

| Siriosicurezza..... Coincidenza? ahahahahahhahah

|

| 2 Anni fa un certo dipendente della SirioSicurezza scherzando con alcuni

| colleghi sul nome Arbel decise di proseguire lo scherzo altrove... ed ecco

| che incomincia a fare ricerche su internet sul mondo ufologico e trova

(dopo

| tante ricerche) la parola "star-speed" alieni che vivono sulla terra per

| conto della Federazione Galattica di Luce mr. dipendente ha trovato la

| sua copertura ideale.. e con non poka bava alla bokka incomincia a postare

| sui vari forum.... e man mano che posta prende sempre più gusto nel vedere

| l'interesse delle persone...

| la mitomania aumenta .. -la prende a sfida ... vuole vedere il nome arbel

| dappertutto... e pian piano in effetti arbel il siriano sta diventando

| famoso ... si trova la sua storia facilmente su google... e a questo punto

| chi lo ferma più ?

| il divertimento è mostruosamente bello... ci si può vantare con amici

|

| "guardate .. questo sono io .. AHAHAHAH"

| Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno

dei

| suoi amici.... cosa piuttosto probabile

|

| se volete prove fai da te... potete contattare la siriosicurezza e

chiedere

| di un certo programma " sistema attiva" oppure contattate direttamente la

| arbel sas vedrete magicamente che conoscono la siriosicurezza

<http://www.siriosicurezza.it/img/foto-staff/fabiopoli.gif>

--

preload

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 11:54:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:54:34 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:bufEb.1070\$Jw2.110@tornado.fastwebnet.it...

> Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno
dei
> suoi amici.... cosa piuttosto probabile

Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte, su....

SONOTRANOI

From dam@fast.it Thu Dec 18 12:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:02:23 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:HHfEb.18046\$i_5.15901@news.edisontel.com...
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:bufEb.1070\$Jw2.110@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno
> dei
> > suoi amici.... cosa piuttosto probabile
>
> Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte, su....
>

scusate è solo da 3 giorni che sono su idu... e dopo qualche ricerca mi
sembrava doveroso
far capire chi è in Realtà mr. dipendente Sirio
E vi sembra teoria? che devo fare portarvi le foto con fabio che scrive al
computer su idu con ben visibile sono io in realtà arbel ? ehehehehhe

From neverendingworld@hotmail.com Thu Dec 18 12:08:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:08:07 GMT

Il 18 Dic 2003, 12:02, "Danko" <dam@fast.it> ha scritto:
che devo fare portarvi le foto con fabio che scrive al computer su idu con
ben visibile sono io in realtà arbel ? ehehehehhe

>

:-) se sarai così forte dal resistere qualche giorno in più qui dentro capirai quanto alcuni siano 'de coccio'...e non servirebbe nemmeno portar loro l'imputato legato mani e piedi mentre confessa per convincerli!

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Thu Dec 18 12:09:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non =?ISO-8859-15?Q?=E8?= un alieno , ne HO LE PROVE

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 18 Dec 2003 12:09:14 +0100

Danko wrote:

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:HHfEb.18046\$i_5.15901@news.edisontel.com...

> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

> > news:bufEb.1070\$Jw2.110@tornado.fastwebnet.it...

> >

> > > Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno

> > dei

> > > suoi amici.... cosa piuttosto probabile

> >

> > Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte, su....

> >

> scusate è solo da 3 giorni che sono su idu... e dopo qualche ricerca mi

> sembrava doveroso

> far capire chi è in Realtà mr. dipendente Sirio

Hai fatto bene ad esporre una tua idea, non a passarla per oro colato però ;-)

> E vi sembra teoria?

No, una supposizione, ma non una certezza.

che devo fare portarvi le foto con fabio che scrive al

> computer su idu con ben visibile sono io in realtà arbel ? ehehehehhe

Questo sarebbe utile e definitivo :-)))))))))))))

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Thu Dec 18 12:22:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:22:26 GMT

> L'idea di un "backstage" della realta' che vediamo e' ben piu' antica
> di Kant, ne parla gia' Platone tramite la metafora delle ombre nella
> caverna.

Vero, ma Platone non arriva a distinguere in modo immediato tra percepito e
percipiente (ponendo una struttura " mondo delle idee " che lo allontana
dalla verità), e quindi era ben lontano dal divulgare il nostro segreto ^^

> carino il post comunque, 10x meglio di quelli di arbel

Kwiswaja, umano, e Ashdren Kandalai

From N@N.com Thu Dec 18 12:23:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:23:03 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:bufEb.1070\$Jw2.110@tornado.fastwebnet.it...

> Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in Realtà
> Arbel...

>

> Premessa:

> Circa un paio di anni fa una certa persona ha avuto la brillante idea di
> incominciare una nuova avventura personale come mitomane.....

>

> Questo signore lavora in una società chiamata SirioSicurezza con sede a
> Modena ... una società appunto che si occupa di sicurezza ... ecco
alcuni

CUT

> ah dimenticavo... adesso viene il bello Servizio di Collegamento e

> Telecollegamento Allarmi

BISCUT

> mmmmmmmmh ma certo avete capito no ? No??? ok ve lo dico dalla ARBEL

> s.a.s.

> leggete un po la presentazione della società:

> " La società Arbel s.a.s. ha la propria sede in Torino - via Val Lagarina

n.

> 10, in zona stabilimento aerospaziale ALENIA. Per un contatto immediato:

tel

> etc tec "

> la mia attenzione è andata soprattutto al software chiamato Sistema Attiva
 > 9400 un software gestionale di controlli del personale.... un programma
 > utilizzato dalla SirioSicurezza un programma con scritto il nome
 ARBEL
 > grande come una casa....
 > incominciate a collegare il tutto ? Bene
 > ah un po di tempo fa mr.dipendete ha fatto la caxxata .. ha postato in idu
 > con l'email di arbel ma con il nome di un dipendente della
 > Siriosicurezza..... Coincidenza? ahahahahahhahah
 >
 > 2 Anni fa un certo dipendente della SirioSicurezza scherzando con alcuni
 > colleghi sul nome Arbel decise di proseguire lo scherzo altrove... ed ecco
 > che incomincia a fare ricerche su internet sul mondo ufologico e trova
 (dopo
 > tante ricerche) la parola "star-speed" alieni che vivono sulla terra per
 > conto della Federazione Galattica di Luce mr. dipendente ha trovato la
 > sua copertura ideale.. e con non poka bava alla bocca incomincia a postare
 > sui vari forum.... e man mano che posta prende sempre più gusto nel vedere
 > l'interesse delle persone...
 > la mitomania aumenta .. -la prende a sfida ... vuole vedere il nome arbel
 > dappertutto... e pian piano in effetti arbel il siriano sta diventando
 > famoso ... si trova la sua storia facilmente su google... e a questo punto
 > chi lo ferma più ?
 > il divertimento è mostruosamente bello... ci si può vantare con amici
 >
 > "guardate .. questo sono io .. AHAHAHAH"
 > Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia uno
 dei
 > suoi amici.... cosa piuttosto probabile
 >
 > se volete prove fai da te... potete contattare la siriosicurezza e
 chiedere
 > di un certo programma " sistema attiva" oppure contattate direttamente la
 > arbel sas vedrete magicamente che conoscono la siriosicurezza

guarda devo dire che mi hai tolto un grosso problema, non sapevo più
 come risolvere la questione, grazie a te ci sono riuscito.

Per esprimerti il mio ringraziamento ti aspetto il 23 dicembre alle 8 di
 mattina
 in Via Lagarina a Torino in corrispondenza del civico n.10 .

Nessuno prima di adesso aveva capito niente, poi sei arrivato tu e mi hai
 smascherato
 davvero bravo.

ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
 volto.

se non mi vedi in strada puoi sempre entrare al civico n.10 e chiedere
 di ARBEL, ormai qui lo sanno tutti.

ciao

ARBEL

From _TOGLI_linuxx_TOGLI_@_togli_x_freemail.it Thu Dec 18 12:23:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: io ve lo ripeto...
From: "Lemon_Jelly" <_TOGLI_linuxx_TOGLI_@_togli_x_freemail.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:23:28 +0100

siete tutti pazzi...
vi occorre un ricovero immediato..

Lemon

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 18 12:25:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:25:55 GMT

> > Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte,
su....

ARBEL RISPONDI.

nagash@tin.it è registrato a nome di fabio poli e non molto tempo fa tu
stesso scrissi che quest'uomo ti "regalò la casella di posta".... [PERCHE'
REGALARE UNA CASELLA DI POSTA?]

Curioso il fatto che fabio poli sia un dipendente di siriosicurezza e abbia
a che fare con gli allarmi ARBEL.

Queste di per se sono gia' delle prove ENORMI confronto a quelle che hai
non-fornito te in anni e anni su NWO e IDU.

Vorrei sapere cosa dici a riguardo, prima che STN si uccida nella
disperazione di aver creduto ad un impiegatucolo fuffaro.
... e dalla foto [<http://www.siriosicurezza.it/img/foto-staff/fabiopoli.gif>]
non sembri manco furbo...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skydragonrage@libero.it Thu Dec 18 12:26:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:26:51 GMT

> E del pensiero Massonico al proposito che ne pensi? Anche loro parlano
> della "cosa in se" in modo molto dettagliato. Che mi dici a proposito
> della "G"?

Le numerose logge massoniche sono state una struttura da noi costruita come episodio delle guerre reptilo-siriane, a differenza di Kant, i maggiori dettagli derivano dal fatto che siamo stati noi stessi a rivelare agli appartenenti la verità (e di qui i giuramenti di segreto); in seguito, le logge entrarono in conflitto con se stesse e vennero conseguentemente da noi abbandonate (e di lì la confusione attualmente presente nell'ambito delle varie massonerie in merito ad una quantità di oggetti di pensiero); Attualmente sono istituzioni lasciate totalmente nelle mani umane.
Ahdren Kandalai

P.S. Ho ricercato nei miei archivi olografici in merito a questa incognita " G ", ma non ho trovato nulla, probabilmente si tratta di informazioni riservate a gradi più alti del mio, cmq farò richiesta, nel caso mi venga inviato qualcosa non mancherò di fartelo sapere

From dam@fast.it Thu Dec 18 12:30:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:30:34 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071746754X2568@usenet.libero.it...

>
> > > Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte,
> su....
>
> ARBEL RISPONDI.
>
> nagash@tin.it è registrato a nome di fabio poli e non molto tempo fa tu
> stesso scrissi che quest'uomo ti "regalò la casella di posta".... [PERCHE'
> REGALARE UNA CASELLA DI POSTA?]
>

molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi sembra che non ci siano più dubbi

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:31:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao Antonio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:31:18 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hqg1uvc6ls2afsnkmpvm5326mop04qc39f@4ax.com...
> ho sentito solo ora l' intervista. L' ho trovata molto interessante.
> Ne hai in programma altre?

Ho parecchi "programmi". Sono in contatto con alcune persone e, quando ci saranno novità, non temete che ve lo comunicherò. Ci sarà solo un problemino, credo: un rumore di fondo, tipo "sgrock-sgrok" un po' fastidioso che emergerà dal NG...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:33:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:33:25 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:m3r1uvk3c4415nlnog9jub76br7nnb1946@4ax.com...
> Il Wed, 17 Dec 2003 23:04:45 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
>
> >
> Non sopporto i saccenti

Ma fa rima con..."dementi", non lo sai?...;-)

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:34:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:34:27 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:b85e7f09fa275d966b0095146826e94d.124656@mygate.mailgate.org...
> Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
> 42d1uvsrqdnek68q66t56io7bke5iven9f@4ax.com
>
> > tua amica di caccolaweb..
> ahahahahahahahahahahahhahahahahahahahahahha (m*®d@ il caffè
> sputaz..ehmm..rovesciato sulla tastiera..)

Boh...se le sparate del *PROFESSORE* ti divertono tanto... :-(

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Thu Dec 18 12:34:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Giochi di ruolo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:34:58 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:gtl2uvo4bol9lll434uo2ab8btbt8n6os4@4ax.com...
> dai post Abel&CO di IDU mi chiedo cosa spinga le persone a legarsi
> così assiduamente d un gioco di ruolo.
> A parte il discorso sul tempo libero da riempire che potrebbe esserne
> una giustificazione sul breve termine mi sorprende la costanza durante
> tutto questo periodo! Arbel sono anni che va avanti eppure nonsostante

- > tutte le incongruenze che risultano dai suoi post continua
- > imperterrito.
- > Non puo' essere solo un passatempo, qui per me si scende nel
- > patologico. Secondo me le ragioni di questi post vanno ricercate nella
- > personalita' degli autori.

Hannibal the Cannibal ? (öxxxxxxxxxö) ??

Perche' alcune persone si sforzano di

- > identificarsi con delle fantasie? Perche' queste persone tentano per
- > alcuni momenti della giornata di quasi ipnotizzare se' stesse per
- > convincersi di essere la loro fantasia in modo da risultare piu'
- > convincenti alle loro "vittime"?

Perchè ? chiediamocelo dunque !!!!

- > A parte il cinismo, a parte la voglia di sfottere, a parte la
- > mitomania che cosa resta?

la follia ? (ô-----x)

Qual e' la volonta' propria e profonda che

- > tentano di soddisfare forzandosi per dei momenti di legarsi ad un
- > ruolo?
- > Non POTREBBE in fondo scaturire dalla realizzazione falsa di una
- > necessita' di una ricerca di una sottomissione ad un modello
- > superiore?

si Dio datemi e vi solleverò il mondo

amen

a volte non resisto, sono Umano.

ARBEL

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 12:36:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Thu, 18 Dec 2003 12:36:20 +0100

On Thu, 18 Dec 2003 11:26:51 GMT, "Morphail Gorevitch-Woszlany"

<skydragonrage@libero.it> wrote:

- >P.S. Ho ricercato nei miei archivi olografici in merito a questa incognita "
- >G ", ma non ho trovato nulla, probabilmente si tratta di informazioni

>riservate a gradi più alti del mio, cmq farò richiesta, nel caso mi venga
>inviato qualcosa non mancherò di fartelo sapere
hai hai hai! no alpitour?

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:37:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:37:04 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6kq1uv4c6f4tbee8809vcu8sedd5kdiel7@4ax.com...
> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>
> >
> - CUT -
>
> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

Non preoccuparti, KanoZ! In questo caso è un fenomeno praticamente di
"fisica intellettuale": la controprova di chi sono i *cojoni* (fuorilegge
per giunta) e chi coloro che vengono in questo NG per tentare di renderlo
umanamente vivibile...
Grazie, soprattutto se fai anche tu la tua parte, e ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:39:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:39:05 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0ed09\$1@x-privat.org...
> KanoZ wrote:

>
> > Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>
> > >
> > - CUT -
>
> > Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
> > scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> > motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
> > gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
> > continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi
>
> Grazie amico,
>
> sai, io cerco di essere a volte allegro e apparentemente superficiale,
> altre volte invece chiedo, e lo
> faccio perché sinceramente interessato da qualche argomento.
>
> Eppure sono stato etichettato quasi subito, non so nemmeno su quali
basi...
>
> Finchè resisto resto, cercando di portare stimoli per qualche post
> interessante, altre volte magari
> scherzerò, ma sempre con il fine di sdrammattizzare e stemperare eventuali
> tensioni.
>
> MAI per prendere per il culo, io rispetto anche chi dice di essere un
> alieno, se magari non ci credo è
> un problema mio, non loro...
>
> Ciao

E' che tu sei una persona civile e, soprattutto, *non frustrata*. Guarda,
"di passaggio, io lo dico da tanto, tanto tempo: questi NG sono rovinati da
poveri frustrati che nella vita devono prendere praticamente calci nei denti
ogni giorno. Soprattutto certi "docenti"... Pertanto, innesta il programma
di pena commiserante, e continuiamo serenamente a confrontarci con
civiltà...
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:41:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:41:04 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bfr1uvsfaamstv5ilooi3hh7if88jmg5bc@4ax.com...
> Il 18 Dec 2003 00:55:53 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>
> >KanoZ wrote:
> >
> >> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
> >
> >> >
> >> - CUT -
> >
> >> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
> >> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> >> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
> >> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
> >> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi
> >
> >Grazie amico,
> >
> >sai, io cerco di essere a volte allegro e apparentemente superficiale,
> >altre volte invece chiedo, e lo
> >faccio perché sinceramente interessato da qualche argomento.
> >
> >Eppure sono stato etichettato quasi subito, non so nemmeno su quali
basi...
> >
> >Finchè resisto resto, cercando di portare stimoli per qualche post
> >interessante, altre volte magari
> >sherzerò, ma sempre con il fine di sdrammattizzare e stemperare eventuali
> >tensioni.
> >
> >MAI per prendere per il culo, io rispetto anche chi dice di essere un
> >alieno, se magari non ci credo è
> >un problema mio, non loro...
> >
> >Ciao
> >
> >
> Si, ma stai attento non solo ai finti alieni, ma anche agli scetticoni
> >saccentoni di cui questo ng strabocca

E' il secondo aggettivo quello che più rovina il NG: lo scetticismo è
salutare e necessario, come più volte ho detto, per discutere razionalmente
di queste nostre tematiche "borderline". ma la saccenza, l'arroganza, la
derisione paranoica no. Queste sono pustole marce che come tali vanno
trattate.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Thu Dec 18 12:44:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Giochi di ruolo

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 11:44:04 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe16a23\$1@x-privat.org...

> bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

>

> > Non POTREBBE in fondo scaturire dalla realizzazione falsa di una

> > necessita' di una ricerca di una sottomissione ad un modello

> > superiore?

>

> Ciao,

> a mio MODESTISSIMO parere, credo che tali atteggiamenti nascano da una

> profonda

niente di più modesto di un MODESTISSIMO parere

> insoddisfazione e mancato riconoscimento per i vari modelli sociali che

> ci vengono proposti.

anarchia spaziale ?

> Non ne parlo in senso strettamente negativo anzi, credo che sia una forma

> di rifiuto estremo e

> canalizzato nella fantasia, il che in qualche modo *aiuta* a continuare un

> quotidiano sociale

> estremamente insoddisfacente, insipido, monotono e lontano da propri

> ideali profondi.

ci sono sistemi più appaganti per realizzare questo, ma quello che dici
è verosimile, è un ipotesi.

> La mia è certamente psicologia da quattro soldi e improvvisata, ma credo

> che personalità che in

> qualche modo *si rifugiano* in altre identità, lo facciano per mantenere

> un equilibrio nell'ordinario,

> sfogando l'insoddisfazione nel *straordinario*.

ho i miei dubbi che manterrebbero un equilibrio nell'ordinario, allora

è più probabile una lucida schizofrenia paranoica.

- > Credo anchi rappresenti una qualche forma di desiderio e attesa che
- > *qualcosa di grande*, di
- > esterno e incontrollabile umanamente, venga a sovvertire una realtà piatta
- > che l'inconscio rifiuta.

è il motivo per cui l'uomo ha bisogno di un Dio, rammenti ?
" la religione è l'oppio dei popoli " , poi c'è l'alcool e la droga.

- > Visto che non posso e non riesco a cambiare la società che non mi piace,
- > spero e mi convinco che
- > *un'entità* superiore intervenga al mio posto...

appunto

- > Ripeto, psicologia spicciola, ma è quello che penso.

il fatto che tu lo sottolinei tanto mi fa sorgere dei dubbi

ciao

ARBEL

From dam@fast.it Thu Dec 18 12:44:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:44:32 +0100

- > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
- > volto.
- >
- > se non mi vedi in strada puoi sempre entrare al civico n.10 e chiedere
- > di ARBEL, ormai qui lo sanno tutti.
- >
- >
- > ciao
- >
- > ARBEL

Cerca di fare del bene a te stesso e a STN ...e scusati con lui ...

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 12:45:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:45:06 +0100

On Thu, 18 Dec 2003 11:26:51 GMT, "Morphail Gorevitch-Wozlany"
<skydragonrage@libero.it> wrote:

>> E del pensiero Massonico al proposito che ne pensi? Anche loro parlano
>> della "cosa in se" in modo molto dettagliato. Che mi dici a proposito
>> della "G"?
>
>Le numerose logge massoniche sono state una struttura da noi costruita come
>episodio delle guerre reptilo-siriane, a differenze di Kant, i maggiori
>dettagli derivano dal fatto che siamo stati noi stessi a rivelare agli
>appartenenti la verità (e di qui i giuramenti di segreto);
la data esatta della rivelazione?
E che rapporto hanno i Massoni con i Templari?

ciao

From misanche@tiscali.it Thu Dec 18 12:45:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:45:16 +0100

Q
"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:bufEb.1070\$Jw2.110@tornado.fastwebnet.it...
> Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in Realtà
> Arbel...
>
> Premessa:
> Circa un paio di anni fa una certa persona ha avuto la brillante idea
di.....
cut

Questa storia assieme a Fabio Poli nagash@tin.it ed a www.fabula.it è già
venuta alla luce. Addirittura su Fabula c'era Stefano Benni che faceva un
seminario su sceneggiature extraterrestri. Poi il cognome Benni ha
"l'ambiguità" giusta, non a caso è anche quello di un Ufologo.

From N@N.com Thu Dec 18 12:47:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 11:47:54 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

news:rdgEb.1151\$Jw2.940@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:195Z223Z52Z2Y1071746754X2568@usenet.libero.it...

> >

> > > > Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte,

> > su....

> >

> > ARBEL RISPONDI.

> >

> > nagash@tin.it è registrato a nome di fabio poli e non molto tempo fa tu

> > stesso scrissi che quest'uomo ti "regalò la casella di posta"....

[PERCHE'

> > REGALARE UNA CASELLA DI POSTA?]

> >

>

> molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi sembra
che

> non ci siano più dubbi

allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10

venite tutti e due.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 12:49:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 11:49:17 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

news:xqgEb.1179\$Jw2.187@tornado.fastwebnet.it...

>

> > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero

> > volto.

> >

> > se non mi vedi in strada puoi sempre entrare al civico n.10 e chiedere

> > di ARBEL, ormai qui lo sanno tutti.

> >

> >

> > ciao

> >

> > ARBEL

>

> Cerca di fare del bene a te stesso e a STN ...e scusati con lui ...

quasi quasi mi fai piangere.....

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 12:52:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:52:25 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:57s1uv47uj56adn9eckuhueupfd2kdo57b@4ax.com...
> Il 18 Dec 2003 01:10:55 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>
> >KanoZ wrote:
> >
> >> Il 15 Dec 2003 20:16:25 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
> >> No so no ovunque! Branco Bynoi e esaltati alieni ti seguiranno
> >> ovunque!
> >
> >
> >Ma porca putt... Non sono mica Gheddafi !
> >
> >Dai resta, magari si crea un terzo gruppo alternativo....
> >
> >
> >Ciao
> >
> mi piacerebbe crearlo con antonio. Perchè posti dal web? Ne riparlamo
> domani. Buonanotte

Caro KanoZ,
ti ringrazio per la stima ma devi sapere che io "uso" questo NG
essenzialmente per fare in modo che sempre più persone, proprio come te, "di
passaggio", ed altri, si rendano conto dell'enorme differenza che passa fra
seri e rispettosi RICERCATORI e povera gente frustrata, arrogante o
saccente. Dopo di che, se qui su IDU migliorasse anche la qualità delle
discussioni, non potrei che esserne felice. Ad ogni modo, se cerchi un altro
ambito di discussione ufologica (e non solo) ti rammento che esiste la
nostra Community a questo link: <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
L'iscrizione è gratuita e siamo già in 188 circa. Lì, gli sfottitori sono
tenuti alla larga e con essi tutti i provocatori e le loro molteplici
maschere.
Pensa che la nostra Community viene vista dal "branco" e da tutti i poveri
frustrati o fuorilegge che ben sappiamo con particolare astio tanto da
denominarlo, con l'eleganza che li contraddistingue, "bucum"...
Per cui, un potenziamento del nostro "bucum" saremmo un ulteriore smacco per
la loro piccolezza e pochezza...
Ciao e...attendiamo la tua iscrizione!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dam@fast.it Thu Dec 18 12:59:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:59:13 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:1vgEb.12492\$0w.629647@news2.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:xqgEb.1179\$Jw2.187@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio
vero
> > > volto.
> > >
> > > se non mi vedi in strada puoi sempre entrare al civico n.10 e chiedere
> > > di ARBEL, ormai qui lo sanno tutti.
> > >
> > >
> > > ciao
> > >
> > > ARBEL
> >
> > Cerca di fare del bene a te stesso e a STN ...e scusati con lui ...
>
> quasi quasi mi fai piangere.....
>
sarebbe un miracolo che ti rendessi finalmente conto di quello che stai
facendo

From Albion@Despammed.com Thu Dec 18 13:03:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:03:15 GMT

OggiWed, 17 Dec 2003 22:29:51 GMT, Goffredo Pierpaoli non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:9ql1uvk59maa61fshql1uppn2jl8fhn289@4ax.com>

> don't preoccup, li lasceremo attaccati alle cazzatine dei sitini che
> riportano in calce nei loro post e alla loro ignoranza congenita, che

> piu' non si puote, ma a parte questo una rettifica alla loro fuffa
> sparsa "ce voleva", cosi' impareranno a fidarsi ad occhi bendati (dal
> loro solito preferito ma non buono prosciutto) della fuffa che
> rastrellano, raccattano e "propongono" nei loro preferiti sitini
> cosi', tanto per far vedere che LORO "postano" piu' degli altri :)))
> (con te scherzo, ovviamente, ma con quelle accozzaglie di ignoranti
> NO!)

Onestamente dubito che Antonio legerrà una singola riga di quanto da noi scritto.

Lui è un "libero ricercatore" e non si fa imbrigliare da roba gretta come la realtà. Preferisce volare alto.

Adesso attendo un post ove ci dirà che siamo poveracci ecc ecc

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 18 13:10:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Thu, 18 Dec 2003 12:10:36 GMT

> allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10
> venite tutti e due.
>
> ARBEL
>

per cosa?

mi vuoi accogliere portandomi delle prove di cio' che dici, vuoi farmi incontrare fabio poli [che prob sei te] e dire che "non sono arbel... cos'e' arbel?" o quale altra pantomima?

sai io il 23 lavoro,
mica sono un siriano in missione sulla terra per salvare 5 miliardi di persone con un newsgroup...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 18 13:15:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciao Antonio

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 13:15:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brs35v\$6oicr\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> [snip] Ci sarà solo un
> problemino, credo: un rumore di fondo, tipo "sgrock-sgrok" un po'
fastidioso
> che emergerà dal NG...;-)

Le castagne magiche sono croccanti?

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 13:18:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:18:56 +0100

"Antonio Bruno"

> > Non sopporto i saccenti
>
> Ma fa rima con..."dementi", non lo sai?...;-)

Sai scrivere solo insulti o li farai correggere gli errori della Marchand su
edicolaweb?

ciao

Giancarlo

From skywalker_65@yahoo.com Thu Dec 18 13:19:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 18 Dec 2003 04:19:59 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com>...

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.
>
> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono nelle
> parole di ARBEL e Mika-hel
>

allora è rivolto alle persone sbagliate; per quel che mi
riguarda è come se mi chiedessi "cosa faresti se tu fossi
inseguito dall'incredibile Hulk incazzato" ?

Che dire ... spero per te che tu stia scherzando (anche se
non capisco ne lo scherzo ne il movente) altrimenti sei
davvero messo male.

Luke

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 13:25:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Giochi di ruolo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:25:10 +0100

On 18 Dec 2003 09:49:39 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

>

>> Non POTREBBE in fondo scaturire dalla realizzazione falsa di una

>> necessita' di una ricerca di una sottomissione ad un modello

>> superiore?

>

>Ciao,

ciao,

>a mio MODESTISSIMO parere, credo che tali atteggiamenti nascano da una

>profonda

>insoddisfazione e mancato riconoscimento per i vari modelli sociali che

>ci vengono proposti.

secondo me questo e' solo il punto di partenza.

La volonta' di fantasia e' una forza che ci spinge a ricercare

qualcosa nel mondo dell'inconscio.

Credo che questa "spinta", questo incessante desiderio di "irrealta'"

che accompagna l'uomo da sempre e non si smorza nemmeno oggi, sia

nient'altro che una delle risultanti del processo evolutivo globale,

una semplice forza che ci spinge in avanti nell'evoluzione e che fa

parte del nostro stesso essere.

Credo che questo processo voglia portare alla fine verso un modo di

vedere la realta' che UNISCA le percezioni tipiche dell'emisfero

destro (inconscio) con quelle del sinistro.

>Non ne parlo in senso strettamente negativo anzi, credo che sia una forma

>di rifiuto estremo e

>canalizzato nella fantasia, il che in qualche modo *aiuta* a continuare un

>quotidiano sociale

>estremamente insoddisfacente, insipido, monotono e lontano da propri

>ideali profondi.

Come una specie di droga insomma, su questo sono solo parzialmente

d'accordo. Infatti non credo che la funzione della "fantasia" sia

unicamente uno sfogo dal reale. Mi suonerebbe strano che la natura

avesse previsto un sistema cosi elaborato unicamente a scopo ludico.

>La mia è certamente psicologia da quattro soldi e improvvisata,

pure la mia :)

non vorrei essere frainteso: io sparo quello che penso senza

ragionarci troppo non vorrei certo passare per un "saccentone"

le mie sono sempre e comunque ipotesi anche se a volte le esprimo in

modo forse troppo diretto

>ma credo
>che personalità che in
>qualche modo *si rifugiano* in altre identità, lo facciano per mantenere
>un equilibrio nell'ordinario,
>sfogando l'insoddisfazione nel *straordinario*.
>Credo anchi rappresenti una qualche forma di desiderio e attesa che
>*qualcosa di grande*, di
>esterno e incontrollabile umanamente, venga a sovvertire una realtà piatta
>che l'inconscio rifiuta.
Qui ci incontriamo meglio, e' un po' quello che dicevo sopra

>Visto che non posso e non riesco a cambiare la società che non mi piace,
>spero e mi convinco che
>*un'entità* superiore intervenga al mio posto...
Anche su questa "attesa" mi trovi concorde. Pero' non lo sono tanto
sul *cosa* si attende. Al proposito mi viene in mente una frase di
Matrix: "E' come se tu stessi aspettando qualcosa".

>
>Ripeto, psicologia spicciola, ma è quello che penso.
>
>Ciao
ciao
>
>
>Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From skydragonrage@libero.it Thu Dec 18 13:29:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "Morphail Gorevitch-Woszlany" <skydragonrage@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:29:29 GMT

> E che rapporto hanno i Massoni con i Templari?

Ecco una domanda molto interessante, che nasconde molto più di quanto
apparentemente non riveli, e mi costringe a tornare indietro nel tempo di
molto (era previsto anche un post riguardante l'argomento, ma, dal momento
che non ti ho risposto alla domanda precedente, non posso rimandare ancora,
ed eccomi in anticipo sui tempi).

Ti lascio scorrere indietro nel tempo, ancora più lontano dell'istituzione
dei Cavalieri del Tempio da parte di Ugo di Payns, ai tempi della " terra
promessa di Mosè ", non ti sarà difficile accorgerti che non esiste paese al
mondo che abbia avuto una tale successione di conflitti ed episodi
guerreschi, che continuano ancora oggi.

La realtà dei fatti è che c'è qualcosa in Palestina, qualcosa che attrae
irresistibilmente gli umani, qualcosa che, di fatto, è il centro
dell'irradiazione reptilo-siriana che rende voi umani pedine nel nostro
duello, qualcosa che è incentrato nella vostra Città Santa, e che, nella
vostra mitologia, prende il nome di Arca dell'Alleanza, mentre dovrebbe più
precisamente venire chiamata Arca del Trattato, rarissimo caso di struttura
costruita insieme da noi e dai siriani, e che fu una delle conseguenze di
quella che viene chiamata l'Arbeital Tramnuì, o Convenzione delle Spine,

secondo la quale noi e i siriani decidevamo, riconoscendo che ulteriori conflitti tra noi avrebbero portato potenzialmente alla distruzione del vostro pianeta, risorsa inestimabile nell'ambito di numerosi quadranti, di combatterci facendo in modo che i nostri soldati fossero gli umani, attualmente i siriani sembrano volersi viepiù allontanarsi dai trattati; la Convenzione delle Spine si data approssimativamente nel vostro calcolo al vostro 2540 a.C. e per festeggiarne l'avvenimento, e questo fu l'ultimo caso di collaborazione tra noi e i nostri nemici, iniziammo assieme agli umani del faraone Cheope la costruzione delle tre piramidi, come sai, esse hanno una grandezza diversa in quanto le prime due avrebbero dovuto essere esattamente uguali, e rappresentare noi e i siriani, la terza, di Micerino, più piccola, per gli uomini; a costruzione avvenuta però scendemmo sulla terra e modificammo la nostra in modo che fosse la più alta e più grande di qui le leggende imposte dai siriani sulla torre di Babele, battaglie dei giganti contro gli dèi, etc.)

Così come la massoneria, i Cavalieri del Tempio furono le strutture che all'epoca impiegammo per quanto riguarda l'espansione in oriente (i siriani, che sono statici, così come allora oggi utilizzano l'Islam, noi abbiamo abbandonato l'ormai antiquato traino del cattolicesimo e ci siamo rivolti all'ebraismo, reso più aspro da recenti luttuosi eventi storici di cui tutti siamo a conoscenza); nel momento in cui fondammo le massonerie, secoli dopo l'istituzione del Cavalierato (ma a tale proposito ti anticipo la reale scoperta dell'America, della quale abbiamo lasciato traccia negli emblemi di una cattedrale irlandese, ma lascio a te fare ricerche sull'argomento, cmq ben prima del vostro Colombo), ci occorre dare ad esse una legittimazione storica, e quindi vennero esportati rituali e simboli templari dalla Palestina in Francia (da cui il famoso processo fortemente voluto dalle nostre alte gerarchie per liberarsi dei Templari che stavano diventando scomodi), e poi, maggiormente in segreto, in Gran Bretagna (da dove sai che in seguito il movimento prolificò e si diffuse rapidamente in tutto il mondo, non a caso oggi l'equazione America=massoneria è sempre più attuale).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 13:30:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io ve lo ripeto...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 13:30:26 +0100

"Lemon_Jelly"

\$bft\$1@newsreader.mailgate.org...

> siete tutti pazzi...

> vi occorre un ricovero immediato..

va bene. Dicci dove stai che ti mandiamo l'ambulanza subito.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 13:34:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:34:10 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it...

> ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
> volto.

e se gli viene un infarto?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 13:35:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:35:31 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:xqgEb.1179\$Jw2.187@tornado.fastwebnet.it...

>
> > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
> > volto.
> >
> > se non mi vedi in strada puoi sempre entrare al civico n.10 e chiedere
> > di ARBEL, ormai qui lo sanno tutti.
> >
> >
> > ciao
> >
> > ARBEL
>
> Cerca di fare del bene a te stesso e a STN ...e scusati con lui ...
>

Sei il mio angelo custode?

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 13:41:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:41:57 +0100

On 18 Dec 2003 11:38:58 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Insistono molto con le scansioni quelli della: Telecom Italia BSA Host
>Sarà il Natale...

>

>Se potete bloccate questo range di ip: 212.131.0.0/16
io blocco anche tutta l'asia... arrivano solo casini da quelle parti

:((
asia:

Netname: APNIC-CIDR-BLK2

Netblock: 210.0.0.0 - 211.255.255.255

c'e' dentro anche parte del giappone

>

>Tanto per star tranquilli :-)
di sti tempi ;)

>

>Ciao

>

>

>Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dam@fast.it Thu Dec 18 13:43:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Danko" <dam@fast.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 13:43:37 +0100

> >

> > molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi sembra
> che

> > non ci siano più dubbi

>

> allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10

> venite tutti e due.

>

> ARBEL

>

Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente li a modema in via
vincenzo monti ?

oppure in via Toscanini

non so decidi tu.....

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 18 13:59:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 12:59:46 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 00:53:43 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>Il Wed, 17 Dec 2003 23:04:45 GMT, Goffredo Pierpaoli
><Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>Non sopporto i saccenti

beh, neanche io se e' per questo. A propo' : hai per caso visto
passare da qualche parte, qui sul IDU, una *sensata* ed esplicativa
replica di AB a chi replica sensatamente e con tanto di precisi e
documentati/documentabili riferimenti e conoscenze (sudate ragionando,
studiando e lavorando) ai suoi volgari copiaincolla? Io no! E le tue
repliche al posticino pubblicitario di AB con titolo "Nuove firme in
EdicolaWeb" dove sono? Ah si', hai ragione : non ci sono, per cui
scusa... ma considero un volgare saccente anche te.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From amonapocalypse@hotmail.com Thu Dec 18 14:19:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:19:06 GMT

> Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente li a modema in
via
> vincenzo monti ?
> oppure in via Toscanini
> non so decidi tu.....
>

... si ma ancora non ho capito per cosa...
mi devo aspettare un uomo di mezz'età che mi spaccia, così come nell'ng, di
essere un alieno?
mi devo aspettare prove concrete di ciò che dice?

arbel,
dimmi per cortesia se hai intenzione di camminare sull'acqua che almeno mi
porto il gommone.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dam@fast.it Thu Dec 18 14:24:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 14:24:17 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071753545X26694@usenet.libero.it...
>
> > Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente li a modema in
> via
> > vincenzo monti ?
> > oppure in via Toscanini
> > non so decidi tu.....
> >
>
> ... sì ma ancora non ho capito per cosa...
> mi devo aspettare un uomo di mezz'età che mi spaccia, così come nell'ng,
di
> essere un alieno?
> mi devo aspettare prove concrete di ciò che dice?
>
> arbel,
> dimmi per cortesia se hai intenzione di camminare sull'acqua che almeno mi
> porto il gommone.
>

aveva intenzione di farci conoscere gli apparecchi e il software che hanno
ispirato il nome arbel come siriano
ma io ho preferito ricordargli che ne ero già a conoscenza per cui
poteva evitare di andare fino a torino per un incontro

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 18 14:25:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 13:25:03 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 12:03:15 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> wrote:

Goffredo

>> don't preoccup, li lasceremo attaccati alle cazzatine dei sitini che
>> riportano in calce nei loro post e alla loro ignoranza congenita, che
>> piu' non si puote, ma a parte questo una rettifica alla loro fuffa
>> sparsa "ce voleva", così impareranno a fidarsi ad occhi bendati (dal
>> loro solito preferito ma non buono prosciutto) della fuffa che
>> rastrellano, raccattano e "propongono" nei loro preferiti sitini

>> cosi', tanto per far vedere che LORO "postano" piu' degli altri :)))
>> (con te scherzo, ovviamente, ma con quelle accozzaglie di ignoranti
>> NO!)

>Onestamente dubito che Antonio leggerà una singola riga di quanto da noi
>scritto.

mi spiace, ma sono di opinione diversa dalla tua :) :

IMHO AB se legge quelle righe, e se le legge eccome! Solo che poi puo'
accadere una o piu' delle seguenti cose :

1) non sa tecnicamente replicare a cio' che si gli mostra perche' non
conosce approfonditamente cio' di cui si sta parlando e sul quale lui
stesso ha postato (sic!)

2) non puo' permettersi di sputtanarsi facendo vedere che replica a
qualche suo "plonkato", altrimenti dimostrerebbe a tutti

a) oltre alla sua somma ignoranza su cio' che lui stesso ha proposto
come "post" [vedi punto "1")]

b) che il suo "plonkatore" e' irrimediabilmente bucato/bacato
(C.V.D.)

(al piu', trasversalmente, replichera' sull'argomento a Serni, a Diego
o a terzi... riferendosi indirettamente a chi lo ha contraddetto)

3) ha postato il 3D "Nuove firme in EdicolaWeb" cosi', tanto per

a) puro spirito di presenzialismo

b) fare pubblicita' alla sua caccola web

c) incrementare il suo "contatore" di "post trasmessi" al fine di
dire, un domani sul NG, <<Vedete? Io si' che trasmetto dei post, altro
che gli scettici cicapp-lup mannar-borios-saccent-razionalist- etc-
etc"

>Lui è un "libero ricercatore" e non si fa imbrigliare da roba gretta come
>la realtà. Preferisce volare alto.

fosse per me, e' libero, e' liberissimo di rimanere nella sua abissale
e totale ignoranza su tutto cio' di cui si fa "paladino" postando a
casaccio cose di cui non conosce un'acca. E questo e' quello che fa
quando *gli si mostra* che quello che e' scritto in un suo stesso post
e' sbagliato in X, e' male interpretato in Y, lo puo' verificare con
Z, e' copiaincollato da K e cosi' via...

>Adesso attendo un post ove ci dirà che siamo poveracci ecc ecc

beh, il Sommo Wate(r) ha gia' scritto che siamo "dementi" : certo,
detto da lui... e' tutto dire :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From ELIMINAREQUESTOpuck1976@hotmail.com Thu Dec 18 14:34:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: io ve lo ripeto...

From: "Marco Antonio" <ELIMINAREQUESTOpuck1976@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 13:34:51 GMT

Devo confessarti che mi sono trovato innumerevoli volte su un'ambulanza con
i CC ...

cioè di TSO ne ho fatti tanti...

MarcoA

"Lemon_Jelly" <_TOGLI_linuxx_TOGLI_@_togli_x_freemail.it> ha scritto nel
messaggio news:brs2n3\$bft\$1@newsreader.mailgate.org...

> siete tutti pazzi...

> vi occorre un ricovero immediato..

>

> Lemon

>

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 14:38:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciao Antonio

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:38:12 +0100

"Antonio Bruno"

> Ho parecchi "programmi". Sono in contatto con alcune persone e, quando ci

> saranno novità, non temete che ve lo comunicherò. Ci sarà solo un

> problemino, credo: un rumore di fondo, tipo "sgrock-sgrok" un po'
fastidioso

> che emergerà dal NG...;-)

naturalmente Antonio si riferisce alle mie critiche puntuali sulla sua
interpretazione dei risultati dell'esperimento di Aspect che egli ha
deformato a suo uso e consumo proprio in quell'intervista radiofonica.
Non avendo saputo replicare alcunchè (a parte battute ed insulti) alle mie
critiche, Anto' si porta avanti parlando di "rumore di fondo". L'ideale di
ng per Antonio è il suo forum, dove può esercitare una piena censura su chi

lo critica.

Il fatto che qui non possa farlo gli rode non poco.

Altra cosa che gli rode sono la mia puntualizzazione sugli errori fatti da Barbara marchand nell'articolo che proprio Anto' ha appena pubblicizzato qui su IDU.

Notare che anche in questo frangente Anto' fa orecchie da mercante, svicolando a tutta dritta.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 14:39:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:39:59 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:39hEb.18059\$i_5.5805@news.edisontel.com...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it...

>

> > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero

> > volto.

>

> e se gli viene un infarto?

caspio.

E' così brutto?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From walterloggetti@tin.it Thu Dec 18 14:47:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:47:30 +0100

Il giorno del Signore Thu, 18 Dec 2003 12:29:29 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Morphail Gorevitch-Woszlany"
<skydragonrage@libero.it> ha emesso il seguente proclama!

Bel post :-)

Non credo assolutamente che tu sia un rettiliano.

Ma...

Mi piace molto il tuo stile di scrittura, ti si legge bene.

^ _____ ^

Un Abu che ritiene tu abbia visto qualche puntata di Voyager, specialmente quella in cui parlava dei Cavalieri del Tempio.

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 18 14:55:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 13:55:26 +0000 (UTC)

"ARBEL" <N@N.com> wrote in messasge

r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it

> ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
> volto.

è un ragazzo modesto..

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From cebbello@cebbello.it Thu Dec 18 15:00:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prove Ti aiuto io

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:00:03 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 12:52:25 +0100, Antonio Bruno wrote:

> ti ringrazio per la stima ma devi sapere che io "uso" questo NG
> essenzialmente per fare in modo che sempre più persone, proprio come te, "di
> passaggio", ed altri, si rendano conto dell'enorme differenza che passa fra
> seri e rispettosi RICERCATORI e povera gente frustrata, arrogante o
> saccente.

[snip]

> Per cui, un potenziamento del nostro "bucum" saremme un ulteriore smacco per
> la loro piccolezza e pochezza...

> Ciao e...attendiamo la tua iscrizione!

Antonio, non hai dimenticato di dire che sarebbe anche gradita una donazione volontaria per fare in modo che la sede della Associazione Graal (nonche` tua residenza privata) diventi sempre piu` bella e grande?

--

Cebbello

From N@N.com Thu Dec 18 15:26:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:26:19 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:WhhEb.1288\$Jw2.1195@tornado.fastwebnet.it...

>

> > >

> > > molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi sembra

> > che

> > > non ci siano più dubbi

> >

> > allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10

> > venite tutti e due.

> >

> > ARBEL

> >

> Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente li a modema in via

> vincenzo monti ?

> oppure in via Toscanini

> non so decidi tu.....

vada per Via Vincenzo Monti stesso giorno stessa ora,
andrò a Torino il 22 posso farlo, intanto.

ti aspetto.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 15:29:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 14:29:15 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071753545X26694@usenet.libero.it...

>

> > Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente lì a modema in
> via

> > vincenzo monti ?

> > oppure in via Toscanini

> > non so decidi tu.....

> >

>

> ... sì ma ancora non ho capito per cosa...

> mi devo aspettare un uomo di mezz'età che mi spaccia, così come nell'ng,
di

> essere un alieno?

> mi devo aspettare prove concrete di ciò che dice?

ma scusate non avevate detto che ho anche una faccia da scemo
e allora mi conoscete già.

> arbel,

> dimmi per cortesia se hai intenzione di camminare sull'acqua che almeno mi

> porto il gommone.

tu chiedi di ARBEL poi il resto non te lo anticipo,
è una sorpresa.

salam

ARBEL

From dam@fast.it Thu Dec 18 15:41:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Danko" <dam@fast.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 15:41:03 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:fOiEb.14524\$0w.666489@news2.tin.it...

>

> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

> news:WhhEb.1288\$Jw2.1195@tornado.fastwebnet.it...

> >

> > > >

> > > > molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi

> sembra

> > > che

> > > > non ci siano più dubbi

> > >
> > > allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10
> > > venite tutti e due.
> > >
> > > ARBEL
> > >
> > Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente lì a modema in
> via
> > vincenzo monti ?
> > oppure in via Toscanini
> > non so decidi tu.....
>
>
> vada per Via Vincenzo Monti stesso giorno stessa ora,
> andrò a Torino il 22 posso farlo, intanto.
>
> ti aspetto.
>
> ARBEL

Sei allo sbando ...non sai più cosa dire stai confermando che conosci l'
Arbel S.a.s. Torino Via Lagarina n.10 società di impianti di allarmi....
visto che ci devi andare il 22..... discorso che avevi iniziato
ironicamente per farmi andare lì a parlare con gli allarmi...
E stai facendo finta ancora di non capire gli indirizzi che ti ho dato
dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi davvero ti
convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e finirla ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 15:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 15:41:35 +0100

"ARBEL"

> vada per Via Vincenzo Monti stesso giorno stessa ora,

perchè non vi vedete alla sede della Sirio?
potreste visitare la ditta insieme.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From raflesia@despammed.com Thu Dec 18 15:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 14:43:14 GMT

preload incidendo il monitor con uno stilo, disse:

>
> <http://www.siriosicurezza.it/img/foto-staff/fabiopoli.gif>

ora non dirmi che non è un alieno :)

--
Raf.

From rafflesia@despammed.com Thu Dec 18 15:43:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Rafflesia" <rafflesia@despammed.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 14:43:26 GMT

Danko incidendo il monitor con uno stilo, disse:

> Signori e Signore dopo una "veloce" ricerca ho scoperto chi è in
> Realtà Arbel...

Questo rende ARBEL ancora di più un mito.
Se non è davvero un alieno ha fantasia da vendere, cosa più rara degli UFO a
questo mondo.
:)

> "guardate .. questo sono io .. AHAHAHAH"
> Capito STN ? dovresti pretendere le scuse .. a meno che tu non sia
> uno dei suoi amici.... cosa piuttosto probabile

Guarda che qualche mese fa ammise pubblicamente di aver scherzato, eppure ho
continuato a ricevere mail di persone che credono.
Se qualcuno vuole credere non puoi impedirgli di farlo in nessun modo.

ciao

--
Raf.

From dam@fast.it Thu Dec 18 15:43:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 15:43:45 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brseb9\$7072u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

 $\succ$

```
> "ARBEL"
```

 $\succ$

> > vada per Via Vincenzo Monti stesso giorno stessa ora,

 $\succ$

> perchè non vi vedete alla sede della Sirio?

> potreste visitare la ditta insieme.

$$>$$

> ciao

> Giancarlo

 $\geq \dots$

> Arbel l'astrofisico:

```
> http://snurl.com/2woh
```

$$>$$

In effetti in via Vincenzo Monti si trova la sede della Siriosicurezza

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 18 15:47:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 15:47:36 +0100

"SONOTRANOI" > Quale regolata Matteo, non prendiamoci in giro. Posso capire il primo che

> viene, dice di essere un alieno e un paio di mesi dopo sparisce o vacilla in

in

> quel che dice, ti sembra accada così nel caso di ARBEL-Mika-hel? Se non

> riuscite a percepire la finzione dalla realtà è un vostro problema.

guarda che questo è proprio il tuo problema.

Se davvero ritieni reali gli sproloqui di mika e le balle di arbel sei piuttosto tu che hai problemi a distinguere cosa sia reale e cosa no.

ciao

Giancarlo

—

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From babayaga@bassocosto.it Thu Dec 18 15:53:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non =?ISO-8859-1?Q?=E8_un_alieno_2C_ne_HO_?=

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 15:53:45 +0100

ahahaha, anche io lavoro nel settore ... solo sto qualche costellazione più in la. Però noi facciamo gli impianti, non le guardie.

Conosco di nome la vigilanza di cui parli e mi auguro che non adoperino quella roba impossibile della arbel di torino perché sennò stanno messi maluccio.

In ogni caso la tua teoria è divertente.

saluti

From xx@xx.xx Thu Dec 18 16:02:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 18 Dec 2003 15:02:57 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 14:00:03 GMT, Cebbello <cebbello@cebbello.it> wrote:

>On Thu, 18 Dec 2003 12:52:25 +0100, Antonio Bruno wrote:

>

>> ti ringrazio per la stima ma devi sapere che io "uso" questo NG
>> essenzialmente per fare in modo che sempre più persone, proprio come te, "di
>> passaggio", ed altri, si rendano conto dell'enorme differenza che passa fra
>> seri e rispettosi RICERCATORI e povera gente frustrata, arrogante o
>> saccente.

>

>[snip]

>

>> Per cui, un potenziamento del nostro "bucum" saremmo un ulteriore smacco per
>> la loro piccolezza e pochezza...
>> Ciao e...attendiamo la tua iscrizione!

>

>Antonio, non hai dimenticato di dire che sarebbe anche gradita una
>donazione volontaria per fare in modo che la sede della Associazione Graal
>(nonche` tua residenza privata) diventi sempre piu` bella e grande?

Piu' che altro ha dimenticato di dire che se non posti in maniera conforme al suo pensiero ti butta fuori, e questo lo fa anche se è stato indetto un referendum tra i partecipanti al suo forum contrario all' espulsione.

Cavaliere del Verbo docet.

--

Blutarsky

"H y! Wh r did my " " k y go?"

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 16:12:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:12:58 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brsanq\$6qoqn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:39hEb.18059\$i_5.5805@news.edisontel.com...
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it...
> >
> > > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio
vero
> > > volto.
> >
> > e se gli viene un infarto?
>
> caspio.
> E' così brutto?

Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si tratta
di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.

Ciao,
SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 18 16:23:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 15:23:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brpgo5\$5utr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

-cut-
> Come debutto su edicolaweb non c'è male per la Marchand, fatele i miei
> complimenti.

E devi ringraziare che per lo meno stavolta non se ne è uscita con qualcosa
del tipo: "...Allora la realtà oggettiva non esiste!"
[Message-ID: 2TGwb.90660\$hV.3468449@news2.tin.it]

From dam@fast.it Thu Dec 18 16:28:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:28:37 +0100

> > E' così brutto?

>

> Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si tratta

> di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.

>

>

> Ciao,

> SONOTRANOI

>

Mi spiace Sonotranoi ma purtroppo devi arrenderti alla verità .. credo che a tutti noi sarebbe piaciuto credere ad arbel alias Fabio ...

Io personalmente avrei sperato fosse tutto vero anche se ciò comportava l'invasione dei rettiliani... ma almeno avrei finalmente trovato quella verità..... Purtroppo non è così

Inutile sperare in ciò che non è vero ... è una perdita di tempo e di risorse... Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare altrove.....

From abuse@hotmail.com Thu Dec 18 16:29:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 16:29:38 +0100

In ritardo, ma eccomi qua.

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:ibBDb.17223\$i_5.1232@news.edisontel.com

> Vorrei proporvi di partecipare ad un piccolo sondaggio.

>

> Più che altro, è rivolto agli scettici, a tutti coloro che non credono

> nelle parole di ARBEL e Mika-hel

Ok. Quindi mi vedo coinvolto. Desumo che le risposte partono dall'assurto che la questione Sirio VS Lagoon sia vera, quindi mi calo nel personaggio "Fideista"

<mode "Fideista" on>

> 1) Quando i Rettili si manifesteranno ovunque, qual'è (siate sinceri) la

> prima cosa che vorreste fare?

Salvare le piume, ovvio. Comunque, da buon storico, credo che tenterei una resistenza-contrattacco (o mi alleerei ad una già formata): di solito, tra i due litiganti il terzo gode. Qui abbiamo due razze che si odiano che si

danno battaglia sul nostro suolo, entrambi molto potenti e tecnologicamente avanzate. Il nostro contributo, in favore degli uni o degli altri, sarebbe ininfluente.

Ma, se le parole di arbel sono veritiere, la loro superiorità tecnologica è inversamente proporzionale alla loro tattica strategica. Questo palesa un nostro vantaggio: siamo più subdoli di entrambe le fazioni! Ecco quindi le fasi della mia "resistenza-contrattacco":

Fase 1) creare due fazioni: una che si dimostri amichevole nei confronti dei ghemuiani e una che si dimostri amichevole nei confronti dei rettiliani.

Scopo: venire a conoscenza del maggior numero di informazioni sui punti di forza e sui punti deboli di entrambi

Fase 2) [in entrambi le fazioni] cercare di carpire le qualità tecniche superiori dei vascelli di ogni schieramento

Fase 3) Usare le informazioni acquisite per progettare un tipo di vascello che riunisca i pregi di entrambi e che sia in grado di contrastare i difetti di entrambi. Usare questi vascelli per dare inizio alla controffensiva

Fase 4) Annientare sia i ghemuiani che i rettili sul nostro territorio

Fase 5) [opzionale] approfittare del momentaneo vantaggio e della relativa sorpresa per attaccare sia Lagoon che Ghemu, per ridurli alle condizioni di non essere più una minaccia per noi. In questa fase mi farei aiutare da Albion ;-)

- > 2) Se i Governi e i loro alleati (i Rettili) vi chiedessero di unirvi a loro, promettendovi una vita lunghissima e felice, come rispondereste?

Ho smesso di credere alle promesse del governo da anni. Comunque fingerei di accettare (vedi fase 1)

- > 3) Se scopiasse una feroce battaglia, sia in cielo che sulle strade, > sareste dalla parte dei Rettili o di Sirio (benchè entrambi promettano > pace). Di chi vi fidereste maggiormente?

Di nessuno dei due. Ma fingerei di fidarmi di chi si dimostra in grado di possedere vantaggi di cui potrei beneficiare (vedi fase 2)

- > 4) Se Sirio batterà i Rettili e volesse unire la Terra al loro sistema, > con tutti i benefici scientifici e tecnologici che ne conseguirebbero, > accettereste senza problemi o vorreste che se ne andassero?

Il mio piano tattico non prevede questa eventualità. Ciò vorrebbe dire che la mia "resistenza-contrattacco" ha fallito e quindi credo che i vincitori non sarebbero troppo ben disposti verso di noi. Comunque, se questa possibilità ci fosse data, opterei per la seconda soluzione: che se ne andassero. Il perchè lo puoi chiedere a ciò che resta delle civiltà arretrate che sono state "incluse" da società più avanzate! Tanto, per quanto riguarda le conoscenze, nel periodo della guerra qualcosa avremmo comunque visto, no?

- > 5) Se voi foste al posto di ARBEL e Mika-hel, con una reale minaccia di > una razza aliena, come vi muovereste per non compromettere la missione?

Dipende in cosa consiste la missione.

Se la missione consiste nel preparare il terreno, credo che cercherei di acquisire più conoscenze possibili sulla minaccia da contrastare e mi

dedicherei più all'ispezione di siti favorevoli ove organizzare basi di addestramento, rifornimento... Insomma, guarderei molto all'assetto logistico. Studierei i possibili alleati e cercherei, una volta pronte delle basi di simulazione (non essenziali per la riuscita ma solo a livello di "campo d'addestramento"), di contattarli senza troppo clamore per addestrarli alla pugna, qualora li ritenessi adatti, contattandoli inizialmente uno per uno. Poi direi loro di fare altrettanto con persone da loro ritenute "fidate", che comunque valuterei in primis. La prova che è tutto reale l'avrebbero quando arriverebbero nelle basi.....

> Che prove daresti affinché la gente creda, senza però compromettere la
> missione?

Basterebbe mostrare un qualsiasi materiale con caratteristiche "non-terrestri": anche un monile o un'ologramma particolarmente sofisticato. Se poi sono in grado di leggergli il pensiero, "so" se posso fidarmi o meno. A quel punto lo porterei in una delle basi di cui sopra, anche solo in visita. Ovviamente, non la più importante dal punto di vista tattico, nel caso avesse ripensamenti (base, appunto, di "simulazione")....

<mode "Fideista" off>

> Credo possa bastare, vi prego solo di rispondere sinceramente, pensando
> per un attimo che sia tutto vero. So che per voi non lo è, ma ve lo
> chiedo solo per lo scopo di questo sondaggio.

Ecco fatto. Ho visto che non hai risposto a nessuno degli "scettici",
però.....
Come devo interpretare questo tuo silenzio?
Le risposte che hai avuto non erano quelle che ti aspettavi?

D.J. Aracno

From z@z.com Thu Dec 18 16:32:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Giochi di ruolo
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 16:32:35 +0100

ARBEL wrote:

> > Ripeto, psicologia spicciola, ma è quello che penso.

> il fatto che tu lo sottolinei tanto mi fa sorgere dei dubbi

> ciao

> ARBEL

Fai bene, sapessi i miei...

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 18 16:36:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 15:36:22 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:x2jEb.1496\$Jw2.911@tornado.fastwebnet.it...

> In effetti in via Vincenzo Monti si trova la sede della Siriosicurezza

Ed in via Toscanini invece che c'è?

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 16:40:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 16:40:50 +0100

"moonchild" <moonchild@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:brphji\$5tjhb\$1@ID-175494.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > > Gli ostacoli, non potrebbero essere conseguenza di effettive

> > > impossibilita' teoriche o di realizzazione? ;)

> >

> > Certo. Diciamo che questa è la versione "Teresa di Calcutta" della

> > questione...;-)

>

> Quindi serve qualcosa per discriminare tra le versioni. Se il parere di

> esperti indipendenti e' a favore delle impossibilita' reali, non ti viene

da

> pensare che non c'entrino... ostacoli di potere? :)

Sicuro. Ma in primo luogo, i pareri sono discordanti, anche fra gli

"indipendenti". In secondo luogo, applico (qui sì) il Rasoio a noi ben noto, quello di Occam, e dico che quando l'ufficialità si accanisce troppo contro qualcosa, la spiegazione più probabile è che quel "qualcosa" le dia fastidio. Quanto, poi, a vedere se è per ragioni prettamente scientifiche ed ontologiche o per quello che suppongo io, non è affare facile. Per questo dico che non dobbiamo escludere nessuna ipotesi.

> > Io penso che anche qui, come in ogni cosa, la verità non stia mai da una
> > sola parte.

>
> Mica e' sempre vero! :)
> Comunque... dicendolo, affermi che molto della verità sta dalla parte
> "Teresa di Calcutta". Quindi se anche tu hai forti dubbi sulla tua
> versione... acquista ancora più peso quella credibile :)
>
> --
> moonchild

Non ho forti dubbi solo sulla mia versione. Io faccio semplicemente quello che un onesto ricercatore deve fare, soprattutto se non è uno scienziato: avere forti dubbi su *tutte* le versioni. C'è una precisa ed importante differenza...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dam@fast.it Thu Dec 18 16:41:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "Danko" <dam@fast.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 16:41:02 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:WPjEb.14946\$0w.682666@news2.tin.it...

>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:x2jEb.1496\$Jw2.911@tornado.fastwebnet.it...

>
> > In effetti in via Vincenzo Monti si trova la sede della Siriosicurezza
>

> Ed in via Toscanini invece che c'è?
>

Umh .. diciamo solo che è una via che Arbel conosce e utilizza ogni giorno
per andare a lavoro

From me@privacy.net Thu Dec 18 16:41:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:41:10 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:WPjEb.14946\$0w.682666@news2.tin.it...

> Ed in via Toscanini invece che c'è?

<http://snipurl.com/3h23>
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nienteemail@troppospam.it Thu Dec 18 16:41:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 15:41:28 GMT

||| E' così brutto?

|| Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
|| tratta di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.
||
|| Ciao,
|| SONOTRANOI

| Mi spiace Sonotranoi ma purtroppo devi arrenderti alla verità .. credo
| che a tutti noi sarebbe piaciuto credere ad arbel alias Fabio ...
| Io personalmente avrei sperato fosse tutto vero anche se ciò comportava
| l'invasione dei rettiliani... ma almeno avrei finalmente trovato quella
| verità..... Purtroppo non è così
| Inutile sperare in ciò che non è vero ... è una perdita di tempo e di
| risorse... Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non
| implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare altrove.....

danko, un consiglio...svegliati!
anche SCEMOFRANOI fa parte del gioco...non l'hai ancora capito?

--
preload

From z@z.com Thu Dec 18 16:41:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggio: Rename NG
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 16:41:49 +0100

it.puttanaio-galattico.ufo

Dai, sdrammatizziamo... ;-)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 18 16:46:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:46:58 +0100

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e73cbda536c8d4c39910f7c0339f0adc.98204@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" wrote:
> >Senza astio ti rispondo che non sparo sentenze. Affermo sulla base di un
> >comportamento triste che dura da sempre, ma che si è particolarmente
> >caratterizzato negli ultimi 60-70 anni, della scienza nell'avversare
tutto
> >ciò che non rientra negli schemi di un'ortodossia che, spesso, è anche
> >*convenienza*.
>
> E non dicesi sentenza e/o giudizio?

Giudizio, forse... Fatto, però, di esperienza. Studiate la storia della
Parapsicologia e quella, in genere, di tutte le nuove "idee". Studia,
soprattutto, come vengono accolte dalla scienza ufficiale, all'inizio.

> "Antonio Bruno" wrote:
> >Il nuovo, si sa, è sempre piuttosto
> >scomodo, soprattutto per chi scambia la scienza con il guadagno e la
verità
> >con la propria ambizione.

E' un parere che, tra l'altro, si adatta anche a tanti altri ambiti umani.
La scienza è fatta di uomini, non di superuomini, non dimentichiamolo mai.

> Comunque, sì, avevo capito la posizione.
> Cio' che non avevo capito era proprio il valore da dare a quel "si sa"
> appena riportato.
> Volevo capire il grado di conoscenza dell'ambiente che ha la fonte da
> cui provengono tale locuzione, il giudizio di sopra, e altro...

Per quanto mi riguarda, posso dire che ho preso, da decenni, consapevolezza di cosa siano la scienza "di potere" e quella *vera* in relazione alla loro posizione riguardo al paranormale e, ultimamente, l'ufologia. La prima esprime solo pregiudizio e paura. Peccato che, troppo spesso, sia quella che ha più visibilità mass mediale...(per non parlare dei lacchè televisivi o editoriali!...)

- > Io, lavorando dentro, non mi sono mai accorto di questo atteggiamento.
- > Gli immancabili personaggi che curano solo la propria ambizione (di prestigio o più semplicemente di guadagno) ci sono anche nella scienza,
- > e ne ho conosciuti; ma, guarda un po', per soddisfare tale sete trovano
- > assai più conveniente cercare e assecondare il nuovo, invece che
- > soffocarlo a vantaggio del vecchio.

Io ho sentito pareri di scienziati DIAMETRALMENTE opposti. Credo che tu confonda gli avventurieri con gli scienziati "coraggiosi" di cui parlo io. Quelli, se solo "rompono un po'", li fanno passare per "eccentrici" se non peggio...

- > Nella scienza. Altrove e al di fuori può anche capitare il contrario.

Certo.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

- > Saluti
- >
- > Woodridge
- >
- >
- > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Thu Dec 18 16:53:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:53:46 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe07050\$1@x-privat.org...
> Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del

gruppo.

> Domanda lecita, risposta difficilissima per i seguenti motivi:

Mah, io vivo felice rispondendo così:

- > Gli alieni esistono...
- > Se diciamo che è vero, si viene sbefeggiati.
- > Se diciamo che è falso, si viene tacciati di ottusità.

Dico che ci sono ottime probabilità che esistano creature intelligenti extraterrestri.

- > Gli UFO esistono...
- > Se lo sostieni, sei fortunato se sei marchiato solo come visionario
- > paranoico.
- > Se lo neghi, sei relegato nel girone degli ignoranti.

Dico che gli UFO, stante la definizione, esistono eccome. Ossia, esistono oggetti volanti NON identificati.

- > Mantieni un dialogo nel NG con presunti Alieni...
- > Sei un'idiota come loro, non meriti che prese in giro gratuite.
- > Se non lo fai, gli *Alieni* ti tormentano con post o chilometrici, o con
- > risposte ermetiche su una
- > riga che non capisci ed è ovvio, non sei un Alieno colto.

Io plonko selvaggiamente. ;-)

- > Inizi un post *profondo* (tipo cos'è la morte)...
- > Non si prosegue per più di due reply, perché sei il solito filosofo
- > rompiballe...

No: perché sei off topic. Messaggi riguardanti la morte, la vita e la vita oltre la morte sono off topic su un ng ufologico.

- > Non partecipi: Ovvio, sei ignorante e superficiale, sei qui solo per
- > rompere.
- > Partecipi: Le tue risposte sono trattate con sufficienza, non sei
- > abbastanza interessante.

Pazienza.

- > Non ho mai avuto manie di persecuzione, ma di che parlano in questo NG se
- > non va mai bene
- > niente a nessuno?

Non è vero. Ci sono anche persone tranquille ed equilibrate. Basta non farsi prendere dalle beghe (e non dar retta ai finti alieni ^_^).

- > E soprattutto con chi dovremmo parlare. e come, per non essere
- > costantemente *attaccati* ?

Con calma, con tranquillità. Io parlo con calma e tranquillità con quasi tutti. A parte i blateramenti di Mika-hel (plonkato da tempo) e i tentativi

da attaccabrighe di un altro che non ricordo (plonkato anche lui), in generale parlo con tutti in toni più o meno accettabili.

- > Insomma, a me va anche bene divagare con la fantasia e le teorie, in fondo
- > per quel che ne so
- > questa è tutto tranne che una scienza esatta.

Errore.

L'ufologia, in sé e per sé, è qualcosa di più e qualcosa di meno di una scienza. Qualcosa di più perché richiede più conoscenze alla volta (ossia, conoscenze fisiche, chimiche, storiche, linguistiche, artistiche e così via); qualcosa di meno perché non mi risulta che sia mai stata sistematizzata in isciienza da chicchessia.

Personalmente, ritengo che l'unico modo per studiare in maniera seria gli UFO sia adoperare gli strumenti che la filosofia e l'epistemologia ci mettono a disposizione, ossia il metodo scientifico.

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 16:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:54:38 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:C1jEb.1583\$Jw2.16@tornado.fastwebnet.it...

- > Mi spiace Sonotranoi ma purtroppo devi arrenderti alla verità .. credo che a
- > tutti noi sarebbe piaciuto credere ad arbel alias Fabio ...
- > Io personalmente avrei sperato fosse tutto vero anche se ciò comportava
- > l'invasione dei rettiliani... ma almeno avrei finalmente trovato quella
- > verità..... Purtroppo non è così
- > Inutile sperare in ciò che non è vero ... è una perdita di tempo e di
- > risorse... Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non
- > implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare altrove.....
- >

hai ragione, sei un genio.

SONOTRANOI

From dam@fast.it Thu Dec 18 17:01:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 17:01:27 +0100

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:IUjEb.14975\$0w.683929@news2.tin.it...
> ||| E' così brutto?
>
> || Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
> || tratta di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.
> ||
> || Ciao,
> || SONOTRANOI
>
> | Mi spiace Sonotranoi ma purtroppo devi arrenderti alla verità .. credo
> | che a tutti noi sarebbe piaciuto credere ad arbel alias Fabio ...
> | Io personalmente avrei sperato fosse tutto vero anche se ciò comportava
> | l'invasione dei rettiliani... ma almeno avrei finalmente trovato quella
> | verità..... Purtroppo non è così
> | Inutile sperare in ciò che non è vero ... è una perdita di tempo e di
> | risorse... Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non
> | implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare
altrove.....
>
> danko, un consiglio...svegliati!
> anche SCEMOFRANOI fa parte del gioco...non l'hai ancora capito?
>
>
> --
> preload

potrebbe essere... però di questo non possiamo esserne sicuri...
La cosa certa è che finalmente tutti sanno chi è davvero Arbel e si spera
che con oggi la finisca di continuare a discreditare questo newsgroup

From nienteemail@troppospam.it Thu Dec 18 17:06:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:06:38 GMT

|||| E' così brutto?

|||| Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
|||| tratta di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.
||||

||| Ciao,
||| SONOTRANOI

||| Mi spiace Sonotranoi ma purtroppo devi arrenderti alla verità .. credo
||| che a tutti noi sarebbe piaciuto credere ad arbel alias Fabio ...
||| Io personalmente avrei sperato fosse tutto vero anche se ciò comportava
||| l'invasione dei rettiliani... ma almeno avrei finalmente trovato quella
||| verità..... Purtroppo non è così
||| Inutile sperare in ciò che non è vero ... è una perdita di tempo e di
||| risorse... Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non
||| implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare
||| altrove.....

|| danko, un consiglio...svegliati!
|| anche SCEMOFRANOI fa parte del gioco...non l'hai ancora capito?

| potrebbe essere... però di questo non possiamo esserne sicuri...

diciamo che hai ragione...

| La cosa certa è che finalmente tutti sanno chi è davvero Arbel

molti lo sapevano anche prima ;-)

| e si spera che con oggi la finisca di continuare a discreditare
| questo newsgroup

vorrei essere ottimista come te...ma purtroppo la vedo dura che questo
rincoglionito smetta di sparare caz***e
sul NG...lo spero di cuore :))

--
preload

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 18 17:20:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:20:30 +0000 (UTC)

"Danko" <dam@fast.it> , che da quando scrisse su stargate chiusero il
forum :-)) wrote in message
mbkEb.1626\$Jw2.243@tornado.fastwebnet.it

> > danko, un consiglio...svegliati!
> > anche SCEMOFRANOI fa parte del gioco...non l'hai ancora capito?

> potrebbe essere... però di questo non possiamo esserne sicuri...
lol, qualcuno lo istruisca sul perchè stranotranoi è in combutta
evidente con l' alieno scassaghemuioni, nn posso sopportare di vedere

qualcuno così sprovveduto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kano999@libero.it Thu Dec 18 17:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?ARBEL_SMASCHERATO:_?=
=?ISO-8859-1?Q?non_=E8_un_alieno_,_n?=
=?ISO-8859-1?Q?e_HO_LE_PROVE?=

From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 17:26:14 +0100

Il Thu, 18 Dec 2003 11:25:55 GMT, amonapocalypse@hotmail.com
(Thrasher) ha scritto:

>
>> > Guarda che è vecchia mio caro..... vai a giocare da un'altra parte,
>su....
>
>ARBEL RISPONDI.
>
>nagash@tin.it è registrato a nome di fabio poli e non molto tempo fa tu
>stesso scrissi che quest'uomo ti "regalò la casella di posta".... [PERCHE'
>REGALARE UNA CASELLA DI POSTA?]
>
>Curioso il fatto che fabio poli sia un dipendente di siriosicurezza e abbia
>a che fare con gli allarmi ARBEL.
>
>Queste di per se sono gia' delle prove ENORMI confronto a quelle che hai
>non-fornito te in anni e anni su NWO e IDU.
>
>Vorrei sapere cosa dici a riguardo, prima che STN si uccida nella
>disperazione di aver creduto ad un impiegatucolo fuffaro.
>... e dalla foto [<http://www.siriosicurezza.it/img/foto-staff/fabiopoli.gif>]
>non sembri manco furbo...
>
Scoperta dell' acqua calda. Lo sapevano tutti che arbel è un umano
idiota

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Thu Dec 18 17:33:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 16:33:45 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:brqmp1\$6ac6b\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...
>
> "Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
> news:3fe0c40a\$1@x-privat.org...
> > Oggi il mio fido firewall ha bloccato 16 tentativi di accesso da:

> > Telecom-Interbusiness-BSA e
> > dalla: Telecom-Interbusiness-EMIGROUP
> >
> > Capita anche a voi?
> >
> > Che minchia fanno ?
> >
>
> cercano p2p
>

Per farne cosa?

Io uso ancora conseal, ma visto che questi ip della interbusinness li vedo da quando ho alicé ho pensato che fossero necessari al corretto funzionamento e quindi li ho inseriti nelle rules.

Devo bloccarli?

Cosa può succedere altrimenti?

grazie

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Thu Dec 18 17:38:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 16:38:23 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6kq1uv4c6f4tbee8809vcu8sedd5kdiel7@4ax.com...

> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

>

> >

> - CUT -

>

> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> motivo non partecipo più alle discussioni.

Infatti non lo leggiamo il tuo post

> Cmq qualche persona in

> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene

> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

Minkia ... davvero una persona all'altezza.

E' il primo, e finora l'unico che mi ha plonkato e, anche se me ne sbatto, il modo in cui me lo ha detto mi ha fatto girare i co*

E' un fanatico ce non accetta critiche.

Anche la sua intervista è ridicola, visto che ripete a memoria cose che ha letto in qualche sito di 2a mano di cui per altro non capisce una mazza.

fanculizzati amico

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Thu Dec 18 17:48:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 16:48:36 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bfr1uvsfaamstv5ilooi3hh7if88jmg5bc@4ax.com...

> Si, ma stai attento non solo ai finti alieni, ma anche agli scetticoni
> saccentoni di cui questo ng strabocca

Questo può essere considerato un insulto!

Gente come Albiricci e Cuoghi, Pierpaoli etc (credo che ti riferisca a loro)
meritano rispetto
solo per il fatto che sono molto più colti di te e me e tanti altri e sono
in grado di confutare teorie deliranti e malate proposte dai veri saccentoni
di questo ng (vedi AB).

Se vuoi leggere solo fuffa e ti accontenti delle favole per bambini
deficienti cambia ng e prova quello del 'signor' AB, sicuramente è quello
che fa per tè.

fanculizzati

Saluti

Dr Feelgood

From corso_marco@yahoo.it Thu Dec 18 18:09:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re:Nuove firme in EdicolaWeb

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 17:09:32 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
brs3bs\$6m4kh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> > ahahahahahahahahahhahahahahahahahahha (m*®d@ il caffè
> > sputaz..ehmm..rovesciato sulla tastiera..)

> Boh...se le sparate del *PROFESSORE* ti divertono tanto... :-(
bè, insomma, buttata lì in quel contesto nn me l'aspettavo ed ammetto
che mi ha fatto sorridere, tral'altro visto che il ng grazie a Dio è
ancora libero per ogni possibilità di replica, potresti avvisare la
signora in questione affinché intervenga lei stessa in idu per
controbattere i detrattori del suo articolo
<http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>, oppure posso farlo io, questa
<http://www.edicolaweb.net/contatti.htm> è la sua mail valida , che tu
sappia?:-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 18:18:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immanuel Kant e la percezione umana
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:18:31 +0100

On Thu, 18 Dec 2003 11:26:51 GMT, "Morphail Gorevitch-Wozlany"
<skydragonrage@libero.it> wrote:

...

>

>P.S. Ho ricercato nei miei archivi olografici in merito a questa incognita "
>G ", ma non ho trovato nulla, probabilmente si tratta di informazioni
>riservate a gradi più alti del mio, cmq farò richiesta, nel caso mi venga
>inviato qualcosa non mancherò di fartelo sapere

>

Qui i tuoi archivi olografici fanno le bizze: la "G" e' infatti uno
dei simboli piu' conosciuti all'interno dell'Ordine Massonico!
Butta via quella robbaccia olografica e usa google! ;)

bye

From ino@freemail.it Thu Dec 18 19:05:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 18 Dec 2003 10:05:39 -0800

KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message

> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti

> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

Ehila', Kanzo, la discussione di ieri sera ti ha turbato ?

From ino@freemail.it Thu Dec 18 19:08:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 18 Dec 2003 10:08:09 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> Non preoccuparti, KanoZ! In questo caso è un fenomeno praticamente di
> "fisica intellettuale": la controprova di chi sono i *cojoni* (fuorilegge
> per giunta) e chi coloro che vengono in questo NG per tentare di renderlo
> umanamente vivibile...
> Grazie, soprattutto se fai anche tu la tua parte, e ciao!

Lui ha già iniziato a fare la sua parte, Antonio.
Non te ne sei accorto ?

Ha già regalato giudizi gratuiti (e volgare) a tutti coloro che non
la pensano come te.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 18 19:24:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:24:50 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:%4kEb.18184\$i_5.8008@news.edisontel.com...

> hai ragione, sei un genio.
>

In confronto a te lo sono tutti...

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 18 19:26:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:26:57 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:1vgEb.12492\$0w.629647@news2.tin.it...

>

> quasi quasi mi fai piangere.....

>

a noi invece son due anni che ci fai ridere....

ed anche un po' pena....

forse faresti meglio a lavorare di piu' e sparare meno cazzate ,

la ditta del babbo non ci fa' una gran bella figura grazie a te

Ken e i testimonial al contrario

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Dec 18 19:31:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prove Ti aiuto io

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Thu, 18 Dec 2003 19:31:12 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

news:drbsrb.b24.ln@192.168.0.10...

>

> Antonio, non hai dimenticato di dire che sarebbe anche gradita una

> donazione volontaria per fare in modo che la sede della Associazione Graal

> (nonche` tua residenza privata) diventi sempre piu` bella e grande?

>

Veramente non è stata una dimenticanza, ma se proprio insisti, mandaci tu un regalo.....

Ciao

Mbgiorge

From N@N.com Thu Dec 18 19:34:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 18:34:30 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

news:%%iEb.1488\$Jw2.705@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:fOiEb.14524\$0w.666489@news2.tin.it...

> >

> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio

> > news:WhhEb.1288\$Jw2.1195@tornado.fastwebnet.it...

> > >

> > > >

> > > > molto interessante , questo mi era sfuggito... a questo punto mi

> > sembra

> > > > che
 > > > > non ci siano più dubbi
 > > > >
 > > > > allora è perfetto il 23 alle 8 a Torino Via Lagarina n.10
 > > > > venite tutti e due.
 > > > >
 > > > > ARBEL
 > > > >
 > > > Il solito esagerato ... non è meglio vederci direttamente lì a modema
 in
 > > via
 > > > vincenzo monti ?
 > > > oppure in via Toscanini
 > > > non so decidi tu.....
 > >
 > >
 > > vada per Via Vincenzo Monti stesso giorno stessa ora,
 > > andrò a Torino il 22 posso farlo, intanto.
 > >
 > > ti aspetto.
 > >
 > > ARBEL
 >
 > Sei allo sbando ...non sai più cosa dire stai confermando che conosci l'
 > Arbel S.a.s. Torino Via Lagarina n.10 società di impianti di allarmi....
 > visto che ci devi andare il 22..... discorso che avevi iniziato
 > ironicamente per farmi andare lì a parlare con gli allarmi...
 > E stai facendo finta ancora di non capire gli indirizzi che ti ho dato
 > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi davvero ti
 > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e finirla ?

Preferisco tu vada avanti.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 19:34:54 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
 From: "ARBEL" <N@N.com>
 Date: Thu, 18 Dec 2003 18:34:54 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
 messaggio news:brshqp\$71muc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
 > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
 > news:WPjEb.14946\$0w.682666@news2.tin.it...
 >
 > > Ed in via Toscanini invece che c'è?
 >
 > <http://snipurl.com/3h23>

il paparino !!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 18 19:38:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:38:27 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:irmEb.11493\$wM.777137@news1.tin.it...

> > > Ed in via Toscanini invece che c'è?
> >
> > <http://snipurl.com/3h23>
>
> il paparino !!

Ma lui lo sa che giochi all'aGlieno?

From N@N.com Thu Dec 18 19:38:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:38:46 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:XtjEb.18153\$i_5.12776@news.edisontel.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:brsanq\$6qoqn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:39hEb.18059\$i_5.5805@news.edisontel.com...
> > > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it...
> > >
> > > > ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio
> vero
> > > > volto.
> > >
> > > e se gli viene un infarto?
> >
> > caspio.
> > E' così brutto?
>
> Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
tratta

> di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.

STN è inutile mentire ormai,
gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
devo dire che sono stati davvero bravi.

Hai capito ?

ARBEL

From dam@fast.it Thu Dec 18 19:39:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:39:35 +0100

> > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi davvero ti
> > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e finirla
> ?
>
> Preferisco tu vada avanti.
>
> ARBEL
>

Arrivi tardi è già stato fatto da alessandro

From N@N.com Thu Dec 18 19:42:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:42:09 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:CijEb.1583\$Jw2.16@tornado.fastwebnet.it...

>
> > > E' così brutto?
> >
> > Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
> tratta
> > di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI

> >

>

Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non

> implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare altrove.....

potresti iniziare tra il tuo orecchio destro e quello sinistro.

dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL
tanto ormai lo sanno tutti.

se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 19:45:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 18:45:29 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:brsevn\$6spic\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>

> ahahaha, anche io lavoro nel settore ... solo sto qualche costellazione

> più in la. Però noi facciamo gli impianti, non le guardie.

>

> Conosco di nome la vigilanza di cui parli e mi auguro che non adoperino

> quella roba impossibile della arbel di torino perché sennò stanno messi

> maluccio.

roba di prima qualità,
non credi ?

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 19:47:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 18:47:16 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:DvmEb.1864\$Jw2.555@tornado.fastwebnet.it...

>

>

> > > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi davvero
ti

> > > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e
finirla

> ?

> >

> > Preferisco tu vada avanti.

> >

> > ARBEL

> >

>

> Arrivi tardi è già stato fatto da alessandro

Alessandro ? che nick usa ?

From N@N.com Thu Dec 18 19:49:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Thu, 18 Dec 2003 18:49:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:DumEb.16049\$0w.730800@news2.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:irmEb.11493\$wM.777137@news1.tin.it...

>

>

> > > > Ed in via Toscanini invece che c'è?

> > >

> > > <http://snipurl.com/3h23>

> >

> > il paparino !!

>

> Ma lui lo sa che giochi all'aGlieno?

tu intendi dire che io sono alieno ?

no non lo sa papapoli

ARBEL

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Dec 18 19:50:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ufo e nuove energie, star treck

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:50:30 +0100

dalle pagine di progettomeg parlano di neutroni che
non avendo carica elettrica diventano elettroni +
quindi un po di antimateria

<fanta>
stranamente star trek si riferisce al plasma come sistema di funzionamento
dell'enterprise
</fanta>

In riferimento alla fusione "fredda" che 5000 C non e' fredda
mi viene in mente il SDI e un modo per "sparare plasma"

mi sa che tra qualche anno andiamo a rompere il culo a et
se non succede niente prima

From dam@fast.it Thu Dec 18 19:52:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:52:07 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:UCmEb.11556\$wM.781125@news1.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:DvmEb.1864\$Jw2.555@tornado.fastwebnet.it...
> >
> >
> > > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi davvero
> ti
> > > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e
> finirla
> > ?
> > >
> > > Preferisco tu vada avanti.
> > >
> > > ARBEL
> > >
> >
> > Arrivi tardi è già stato fatto da alessandro
>
> Alessandro ? che nick usa ?
>

Alessandro "Tagt the Spellcaster"Valli

From dam@fast.it Thu Dec 18 19:54:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:54:00 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5ymEb.11529\$wM.778890@news1.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:CIjEb.1583\$Jw2.16@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > E' così brutto?
> > >
> > > Prof , temo proprio che quando il nostro amico Danko vedrà che non si
> > tratta
> > > di Fabio Poli, gli verrà un infarto, te lo dico io.
> > >
> > >
> > > Ciao,
> > > SONOTRANOI
> > >
> >
> Cmq che Arbel sia un bugiardo patentato e un mitomane non
> > implica che gli ufo non esistano.... Bisogna solo cercare
altrove.....
>
> potresti iniziare tra il tuo orecchio destro e quello sinistro.
>
> dai ti aspetto il 23, senza rancore, quando arrivi chiedi di ARBEL
> tanto ormai lo sanno tutti.
>
> se lo sanno a GHE.MU mi mandano in esilio.
>
>
> ARBEL
>

Lo dico per te ... non continuare a giocare così da non anonimo, non è cosa
buona
sii sincero per una volta

From N@N.com Thu Dec 18 19:57:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:57:28 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:pNYDb.32750\$5o6.5982@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:bpYDb.5421\$wM.368070@news1.tin.it...

> > vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità

> per

> > farlo,

>

> Vorrei proprio.... !!! qualunque modalità è ben accetta pur di
arrivare

> alla verità che ovviamente sappiamo entrambi qual'è

qualunque ? sei sicuro ? vorrei un ulteriore conferma
espressa in modo chiaro davanti a tutti.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 19:59:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 18:59:13 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3b81uvngns57s7gf2d39hnrqdkirfpq429@4ax.com...

> On Wed, 17 Dec 2003 12:57:43 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>

> > vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque modalità

per

> > farlo,

>

> beh, sì, ma... non lo fai mai, per cui : stai zitto cretino dalla

> bocca da ciavatta!

Goffredo mi sono affezionato a te, perchè sei davvero unico.

> > sono un Umano, sono empatico, sono imprevedibile.

> > sono alieno.

>

> come faceva una canzoncina di una trasmissione per bambini di qualche

> decennio fa : "son felice, son contento..."

professore suavia stà bbono.

ARBEL

From N@N.com Thu Dec 18 20:04:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:04:02 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:nHmEb.1895\$Jw2.1118@tornado.fastwebnet.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:UCmEb.11556\$wM.781125@news1.tin.it...
> >
> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > news:DvmEb.1864\$Jw2.555@tornado.fastwebnet.it...
> > >
> > >
> > > > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi
davvero
> > ti
> > > > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e
> > finirla
> > > ?
> > > >
> > > > Preferisco tu vada avanti.
> > > >
> > > > ARBEL
> > > >
> > >
> > > Arrivi tardi è già stato fatto da alessandro
> >
> > Alessandro ? che nick usa ?
> >
>
> Alessandro "Tagt the Spellcaster"Valli

è dove sarebbe il suo post ?

From N@N.com Thu Dec 18 20:09:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:09:32 GMT

> Lo dico per te ... non continuare a giocare così da non anonimo, non è

cosa
> buona
> sii sincero per una volta

io non stò giocando sono serissimo
io ho mai detto di essere Fabio Poli ?

lo hai detto tu

e io mi sono arreso all'evidenza

di che evidenza si tratti sono fatti miei.

vai il 23 così ti togli ogni dubbio

ARBEL

From dam@fast.it Thu Dec 18 20:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:14:13 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:CSmEb.11620\$wM.786843@news1.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:nHmEb.1895\$Jw2.1118@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:UCmEb.11556\$wM.781125@news1.tin.it...
> > >
> > > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > > news:DvmEb.1864\$Jw2.555@tornado.fastwebnet.it...
> > > >
> > > >
> > > > > dopo.... potrei andare avanti con le informazioni ... credi
> davvero
> > > ti
> > > > > convenga? O preferisci chiedere scusa pubblicamente a tutti e
> > > finirla
> > > >
> > > >
> > > > Preferisco tu vada avanti.
> > > >
> > > > ARBEL
> > > >
> > > >
> > > > Arrivi tardi è già stato fatto da alessandro
> > >

> > > Alessandro ? che nick usa ?
> > >
> >
> > Alessandro "Tagt the Spellcaster"Valli
>
> è dove sarebbe il suo post ?
>
>
la tua risposta è stata :
il paparino !!

From dam@fast.it Thu Dec 18 20:17:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:17:44 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:MXmEb.11648\$wM.788608@news1.tin.it...
>
> > Lo dico per te ... non continuare a giocare così da non anonimo, non è
> cosa
> > buona
> > sii sincero per una volta
>
> io non stò giocando sono serissimo
> io ho mai detto di essere Fabio Poli ?
>
> lo hai detto tu
>
> e io mi sono arreso all'evidenza
>
> di che evidenza si tratti sono fatti miei.
>
> vai il 23 così ti toglì ogni dubbio
>
>
> ARBEL
>
Immaginerai ovviamente che non potrò essere lì il 23 mattina ... (non
perchè non voglio , ma non posso) anche io ho un lavoro sai..
cmq grazie dell'invito .. un drink te l'avrei offerto.. anche se di mattina
alle 8 non sarebbe stato il massimo... magari un caffè allora

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 20:18:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 18 Dec 2003 20:18:55 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:WumEb.11514\$wM.777849@news1.tin.it...

> STN è inutile mentire ormai,
> gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
> devo dire che sono stati davvero bravi.
>
> Hai capito ?
>
> ARBEL

SI :)

Secondo me...

- 1) Non si farà più vedere su IDU;
- 2) Si farà vedere con altro nick;
- 3) Ti implorerà di farlo entrare su FDS.

Non sai quanto vorrei esserci a gustarmi la scena. ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Dec 18 20:19:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:19:05 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe0dfc3\$1@x-privat.org...

> Red Owl wrote:
>
> > cercano p2p, che firewall hai ?
>
>
> Non è proprio un firewall, lo conosci senz'altro, Peerguardian
>
> <http://www.peerguardian.net/>

80 % di cpu
quel coso e' scritto nel merdoVB

quelle cose si fanno in C o in assembly
dove ne trovo uno in C ?
in assembly sarebbe il massimo

>
> Anche stasera un altro paio di tentativi sempre dagli stessi indirizzi, mi
> spiace aver cancellato gli IP,
> te li mettevo.
>
> Ciao
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 20:20:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:20:17 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ShmEb.11425\$wM.773877@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:%4kEb.18184\$i_5.8008@news.edisontel.com...
>
> > hai ragione, sei un genio.
> >
>
> In confronto a te lo sono tutti...
>
>

hai ragione, sempre.

SONOTRANOI

From dam@fast.it Thu Dec 18 20:23:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:23:59 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:sMmEb.11605\$wM.785159@news1.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:pNYDb.32750\$5o6.5982@tornado.fastwebnet.it...

> >
> > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> > news:bpYDb.5421\$wM.368070@news1.tin.it...
>
> > > vorresti davvero che lo dimostrassi ? potrei scegliere qualunque
modalità
> > per
> > > farlo,
> >
> > Vorrei proprio.... !!! qualunque modalità è ben accetta pur di
> arrivare
> > alla verità che ovviamente sappiamo entrambi qual'è
>
> qualunque ? sei sicuro ? vorrei un ulteriore conferma
> espressa in modo chiaro davanti a tutti.
>
>
> ARBEL
>
Esprimo la mia più totale conferma che tu mi dia una prova concreta e
innegabile di qualunque modalità che mi faccia capire che tu sei davvero un
alieno

è abbastanza chiaro ?

From N@N.com Thu Dec 18 20:27:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL SMASCHERATO: non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:27:02 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:40nEb.1929\$Jw2.438@tornado.fastwebnet.it...

> > è dove sarebbe il suo post ?

> >

> >

> la tua risposta è stata :

> il paparino !!

ok

From dam@fast.it Thu Dec 18 20:28:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:28:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:w4nEb.18235\$1_5.7078@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:WumEb.11514\$wM.777849@news1.tin.it...
>
> > STN è inutile mentire ormai,
> > gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
> > devo dire che sono stati davvero bravi.
> >
> > Hai capito ?
> >
> > ARBEL
>
> SI :)
>
> Secondo me...
>
> 1) Non si farà più vedere su IDU;
> 2) Si farà vedere con altro nick;
> 3) Ti implorerà di farlo entrare su FDS.
>
> Non sai quanto vorrei esserci a gustarmi la scena. ^__^
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>

ahahahahah anche io vorrei esserci a gustarmi la scena sai ? =)

From N@N.com Thu Dec 18 20:29:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:29:15 GMT

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:n3nEb.1932\$Jw2.129@tornado.fastwebnet.it...

> Immaginerai ovviamente che non potrò essere lì il 23 mattina ... (non
> perchè non voglio , ma non posso) anche io ho un lavoro sai..
> cmq grazie dell'invito .. un drink te l'avrei offerto.. anche se di
mattina
> alle 8 non sarebbe stato il massimo... magari un caffè allora

un caffè ?

gli ultimi due che volevano bere un caffè con me
erano un noto ufologo e un sindacalista cammuffato
da ufologo li conosci ?

ARBEL

From dam@fast.it Thu Dec 18 20:38:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:38:08 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:fenEb.11708\$wM.794351@news1.tin.it...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:n3nEb.1932\$Jw2.129@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Immaginerai ovviamente che non potrò essere lì il 23 mattina ... (non
> > perchè non voglio , ma non posso) anche io ho un lavoro sai..
> > cmq grazie dell'invito .. un drink te l'avrei offerto.. anche se di
> mattina
> > alle 8 non sarebbe stato il massimo... magari un caffè allora
>
> un caffè ?
>
> gli ultimi due che volevano bere un caffè con me
> erano un noto ufologo e un sindacalista cammuffato
> da ufologo li conosci ?
>
>
> ARBEL

no...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 18 20:40:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo e nuove energie, star trek
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 19:40:37 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:brs6\$6vf9c\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> dalle pagine di progettomeg parlano di neutroni che
> non avendo carica elettrica diventano elettroni +

> quindi un po di antimateria
> <fanta>
> stranamente strar treck si riferisce al plasma come sistema di
funzionamento
> dell'enterprice
> </fanta>
>
> In riferimento alla fusione "fredda" che 5000 C non e' fredda
> mi viene in mente il SDI e un modo per "sparare plasma"
>
> mi sa che tra qualche anno andiamo a rompere il culo a et
> se non succede niente prima

Quoto tutto.

Questo post è un ca-po-la-vo-ro!

From vilandraz@tiscaliz.it Thu Dec 18 21:22:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "vilandra" <vilandraz@tiscaliz.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 21:22:10 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:fenEb.11708\$wM.794351@news1.tin.it...

> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:n3nEb.1932\$Jw2.129@tornado.fastwebnet.it...

> un caffè ?
>
> gli ultimi due che volevano bere un caffè con me
> erano un noto ufologo e un sindacalista cammuffato
> da ufologo li conosci ?

bella li' arbel sei troppo un figo :o)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 18 21:22:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 20:22:38 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 18:59:13 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Goffredo :

>> come faceva una canzoncina di una trasmissione per bambini di qualche
>> decennio fa : "son felice, son contento..."

>professore suvvia stà bbono.

>ARBEL

stà? arbel, aGlieno di paGia, ma mi facci il piacere : a la tu' scola
nun t'ano deto che sta' (=stai) non se scrive "stà"?

Salutami lo tu' babbino, cretino!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From is004@bluewin.ch Thu Dec 18 21:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 18 Dec 2003 21:54:37 +0100

On Thu, 18 Dec 2003 20:19:05 +0100, "Red Owl"
<spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

>
>"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
>news:3fe0dfc3\$1@x-privat.org...
>> Red Owl wrote:
>>
>> > cercano p2p, che firewall hai ?
>>
>>
>> Non è proprio un firewall, lo conosci senz'altro, Peerguardian
>>
>> <http://www.peerguardian.net/>
>
>
>80 % di cpu
>quel coso e' scritto nel merdoVB
>
>quelle cose si fanno in C o in assembly
>dove ne trovo uno in C ?
>in assembly sarebbe il massimo
io ho preso il file con le regole del peerguardian e l'ho importato

nel fw soft che uso , 100x meglio! :)

>
>
>
>>
>> Anche stasera un altro paio di tentativi sempre dagli stessi indirizzi, mi
>> spiace aver cancellato gli IP,
>> te li mettevo.
>>
>> Ciao
>>
>>
>> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org
>

From kano999@libero.it Thu Dec 18 22:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:33:59 +0100

Il Thu, 18 Dec 2003 16:48:36 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:bfr1uvsfaamstv5ilooi3hh7if88jmg5bc@4ax.com...
>
>> Sì, ma stai attento non solo ai finti alieni, ma anche agli scetticoni
>> saccentoni di cui questo ng strabocca
>
>Questo può essere considerato un insulto!
>
>Gente come Albiricci e Cuoghi, Pierpaoli etc (credo che ti riferisca a loro)
>meritano rispetto
>solo per il fatto che sono molto più colti di te e me e tanti altri e sono
>in grado di confutare teorie deliranti e malate proposte dai veri saccentoni
>di questo ng (vedi AB).
>
>Se vuoi leggere solo fuffa e ti accontenti delle favole per bambini
>deficienti cambia ng e prova quello del 'signor' AB, sicuramente è quello
>che fa per tè.
>
>fanculizzati
>
Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma
chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante. In alcune cose ne
sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle

From kano999@libero.it Thu Dec 18 22:35:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:35:14 +0100

Il 18 Dec 2003 10:08:09 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha scritto:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
>
>> Non preoccuparti, KanoZ! In questo caso è un fenomeno praticamente di
>> "fisica intellettuale": la controprova di chi sono i *cojoni* (fuorilegge
>> per giunta) e chi coloro che vengono in questo NG per tentare di renderlo
>> umanamente vivibile...
>> Grazie, soprattutto se fai anche tu la tua parte, e ciao!
>
>Lui ha già iniziato a fare la sua parte, Antonio.
>Non te ne sei accorto ?
>
>Ha già regalato giudizi gratuiti (e volgare) a tutti coloro che non
>la pensano come te.
senti tornatene da dove sei venuto. Siccome i signorini a cui mi
riferisco non splendono di educazione, ho usato una terminologia a
loro adeguata

From kano999@libero.it Thu Dec 18 22:36:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:36:37 +0100

Il Thu, 18 Dec 2003 16:38:23 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:6kq1uv4c6f4tbee8809vcu8sedd5kdiel7@4ax.com...
>> Il 17 Dec 2003 16:03:44 +0100, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:
>>
>> >
>> - CUT -
>>
>> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
>> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
>> motivo non partecipo più alle discussioni.
>
>Infatti non lo leggiamo il tuo post
Che cazzo significa sta frase
>
>> Cmq qualche persona in
>> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
>> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi
>
>Minkia ... davvero una persona all'altezza.
>E' il primo, e finora l'unico che mi ha plonkato e, anche se me ne sbatto,
>il modo in cui me lo ha detto mi ha fatto girare i co*

>E' un fanatico ce non accetta critiche.
>Anche la sua intervista è ridicola, visto che ripete a memoria cose che ha
>letto in qualche sito di 2a mano di cui per altro non capisce una mazza.
>
>fanculizzati amico
>
>
Niente di nuovo, ripeti solo quello che dicono gli altri

From kano999@libero.it Thu Dec 18 22:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:37:16 +0100

Il 18 Dec 2003 10:05:39 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha scritto:

>KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message
>
>> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
>> scetticono,vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
>> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
>> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
>> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi
>
>Ehila', Kanzo, la discussione di ieri sera ti ha turbato ?
Che intendi? Ti ho già detto quello che penso di voi. E ti ho pure
detto cosa spero

From N@N.com Thu Dec 18 22:42:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 21:42:52 GMT

"vilandra" <vilandraz@tiscaliz.it> ha scritto nel messaggio
news:brt2a1\$npa\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:fenEb.11708\$wM.794351@news1.tin.it...
>
> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > news:n3nEb.1932\$Jw2.129@tornado.fastwebnet.it...
>
> > un caffè ?
> >
> > gli ultimi due che volevano bere un caffè con me
> > erano un noto ufologo e un sindacalista camuffato
> > da ufologo li conosci ?
>
>
>

> bella li' arbel sei troppo un figo :o)

grazie principessa, se me lo dici tu
da uno a dieci vale mille.

A.RB.EL

From Albion@Despammed.com Thu Dec 18 22:43:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 21:43:10 GMT

OggiThu, 18 Dec 2003 12:52:25 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:brs4di\$6jru4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Caro KanoZ,

Fra troll ci si intende, vedo.

> ti ringrazio per la stima ma devi sapere che io "uso" questo NG
> essenzialmente per fare in modo che sempre più persone, proprio come te, "di
> passaggio", ed altri, si rendano conto dell'enorme differenza che passa fra
> seri e rispettosi RICERCATORI e povera gente frustrata, arrogante o
> saccente.

Infatti grazie a te è chiara questa differenziazione.

> Dopo di che, se qui su IDU migliorasse anche la qualità delle
> discussioni, non potrei che esserne felice.

Quindi inizierai a postare IT?
A discutere civilmente con il tuo prossimo?

> Ad ogni modo, se cerchi un altro
> ambito di discussione ufologica (e non solo) ti rammento che esiste la
> nostra Community a questo link: <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> L'iscrizione è gratuita e siamo già in 188 circa.

Uhmhhh

Siamo a Natale. Ho appena fatto l'albero e finito di decorare casa. Mi sto
calando una fetta enorme di panettone (l'unico contributo degno di nota che
l'Italia da alle feste natalizie insieme al Pandoro).
Ma mi faccio una piccola domanda, spero non sia cattiva.

Quanti post nuovi ci sono ogni giorno nel Bucum?
Tutti lurker?

- > Lì, gli sfottitori sono
- > tenuti alla larga e con essi tutti i provocatori e le loro molteplici
- > maschere.

Infatti tutti coloro che non la pensano come te vengono buttati fuori.
Nonostante gli altri esponenti del Bucum fossero di avviso diverso.
Ovviamente non può essere una persona dotata di proprio raziocinio. Ma è
ovviamente una azione sovversiva del BRANCO.

- > Pensa che la nostra Community viene vista dal "branco" e da tutti i poveri
- > frustrati o fuorilegge che ben sappiamo con particolare astio tanto da
- > denominarlo, con l'eleganza che li contraddistingue, "bucum"...
- > Per cui, un potenziamento del nostro "bucum" saremmo un ulteriore smacco per
- > la loro piccolezza e pochezza...
- > Ciao e...attendiamo la tua iscrizione!

Un'altro troll che si mette lì dentro? Come ad Arecibo per dirne uno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 22:58:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:58:54 +0100

Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha smascherato, chi mi
porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò ad
A.GHA.MA.EL! Ok? ^__^

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 23:00:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:00:42 +0100

PS: Ma lo trovo in Argentina o in Inghilterra? :))

SONOTRANOI

From N@N.com Thu Dec 18 23:05:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:05:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:bspEb.18264\$i_5.4191@news.edisontel.com...
> PS: Ma lo trovo in Argentina o in Inghilterra? :))
>

chiedilo al "genio" forse sa anche questo..

oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
a volte si può fare.

ARBEL

From z@z.com Thu Dec 18 23:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 18 Dec 2003 23:05:37 +0100

Miiiiiiiiiiiiiii

NON CI POSSO CREDEREEEEEEEEEE.....!!!

Esco a fre due spese, vi lascio da soli qualche ora, torno e trovo tutto
questo casino :-))))

Mi sono perso quakke cosa ?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From dam@fast.it Thu Dec 18 23:08:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:08:29 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:uqpEb.18263\$i_5.15132@news.edisontel.com...
> Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha smascherato, chi
mi
> porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò ad
> A.GHA.MA.EL! Ok? ^____^
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>
Carissimo Sonotranoi purtroppo devo darti una cattiva notizia ... come dice
Fabio so anche questo
tu non andrai mai su Ghemu .. mi spiace ... fattene una ragione..

From dam@fast.it Thu Dec 18 23:23:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:23:55 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LwpEb.12308\$wM.836618@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:bspEb.18264\$i_5.4191@news.edisontel.com...
> > PS: Ma lo trovo in Argentina o in Inghilterra? :))
> >
>
> chiedilo al "genio" forse sa anche questo..
>
> oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
> a volte si può fare.
>
> ARBEL

eh eh a questo punto risponderti sarebbe come sparare sulla croce rossa

From nienteemail@troppospam.it Thu Dec 18 23:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:28:27 GMT

|| oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
|| a volte si può fare.

| eheh a questo punto risponderti sarebbe come sparare sulla croce rossa

te l'avevo detto di non essere ottimista ;)
vuoi un consiglio?...ignoralo...prima o poi si stancherà

--
preload

From dam@fast.it Thu Dec 18 23:36:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:36:21 +0100

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:fSpEb.17249\$0w.802482@news2.tin.it...
> || oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
> || a volte si può fare.
>
> | eheh a questo punto risponderti sarebbe come sparare sulla croce rossa
>
> te l'avevo detto di non essere ottimista ;)
> vuoi un consiglio?...ignoralo...prima o poi si stancherà
>
> --
> preload
>
già, e mi rendo conto con sconforto che Sonotranoi è d'accordo con il
signorino Fabio..
negano spudoratamente l'evidenza..
spero solo che i miei post abbiano tolto ogni dubbio (se ce ne fosse
bisogno) su chi è in realtà Arbel

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 23:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:42:36 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LwpEb.12308\$wM.836618@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:bspEb.18264\$i_5.4191@news.edisontel.com...
> > PS: Ma lo trovo in Argentina o in Inghilterra? :))
> >

>
> chiedilo al "genio" forse sa anche questo..
>
> oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
> a volte si può fare.
>
> ARBEL
>

Io ci proverei... ma dubito che gli ominidi in questione siano in grado di intendere e volere.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 18 23:43:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:43:48 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:szpEb.2134\$Jw2.96@tornado.fastwebnet.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:uqpEb.18263\$i_5.15132@news.edisontel.com...
> > Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha smascherato,
chi
> mi
> > porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò ad
> > A.GHA.MA.EL! Ok? ^___^
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
> >
> Carissimo Sonotranoi purtroppo devo darti una cattiva notizia ... come
dice
> Fabio so anche questo
> tu non andrai mai su Ghemu .. mi spiace ... fattene una ragione..

Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli ominidi.

SONOTRANOI

From dam@fast.it Thu Dec 18 23:48:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:48:47 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:A4qEb.18274\$1_5.5730@news.edisontel.com...

>
>
> Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
> ominidi.
>
>
> SONOTRANOI
>
>
povera Italia... anzi povera Terra

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 18 23:53:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 22:53:38 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 23:43:48 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
>ominidi.

SONOTUONATO, lascia stare, che l'italiano avrebbero dovuto
insegnartelo a scuola...

From N@N.com Fri Dec 19 00:20:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI
AVVENTI IRAQENI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:20:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brmr5f\$56031\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <
>
> > tu non hai risposto alla domanda :
> >

> > Consideri tu un imbecille chi disse a Venier che io e Sersani eravamo la
> > stessa
> > persona ?
> >
> > rispondi si oppure no.
> >
> > il resto sono balle.
>
> la risposta è dentro di te.
> Epperò è sbagliata :-)
> A parte gli scherzi, ho appena risposto in modo esauriente alla stessa
> domanda posta dal nick sersani.
> Tale risposta vale anche per te. Al solito, non ci fate una gran bella
> figura.
> Google: la nemesi degli spargifuffa.

in pratica non rispondi, me lo aspettavo.

ciao

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 00:20:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:20:33 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 22:33:59 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

DrFeelgood

>>Se vuoi leggere solo fuffa e ti accontenti delle favole per bambini
>>deficienti cambia ng e prova quello del 'signor' AB, sicuramente è quello
>>che fa per tè.
>>
>>fanculizzati

>Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma
>chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante. In alcune cose ne
>sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle

ecco, ora abbiamo la palese dimostrazione che su IDU oltre ai tenaci
seguaci di giro di quei trollalleri trollallanti perditempo dei vari
ab, arbel, mika-hel, rodolfo messore e compagnia bella..... c'e' un
altro new Troll.

E via un altro : anche il tempo di scadenza del giocattolo KanoZ e'
presto giunto al termine e il nuovo lettore del codice a barre
galattico mi dice che un articolo come lui e' ormai in avanzato stato
di avaria, se non addirittura di putrefazione. Siccome pero' al

S.U.G.U. (il Supermerket dell'Usato Guastato Usenettiano) non si spreca mai nulla, se ne e' parlato anche quest'anno col CdA di questo speciale supermarket, in una apposita e speciale riunione amministrativa, sociale e di distribuzione di dividendi. Il CdA del S.U.G.U. ha deliberato all'unanimita' di mettere anche KanoZ sullo stesso scaffale dove sono riposti quegli altri giocattoli rotti con etichetta fuori norma C.E. e di nick-name "abrel", "apostolo", "antonio bruno", "rodolfo messore", "mika-hel" piu' i loro tenaci e seguaci semprepresenti nullafacenti e perditempo (lo scaffale e' sempre il solito : quello delle "24-ore usa, gioca & getta"), ovvero sullo scaffale degli orsacchiottini rotti con le pile scariche utili al piu' per adornare gli alberelli di natale, insieme ad altri giocattolini similamente rotti. D'altronde, al S.U.G.U. e' ben risaputo che *prima o poi verra' qualche Povero Gonzo Pagante* ad acquistare alcuni di questi giocattolini rotti, come minimo per donarli al solito ragazzino grasso e indisponente che, dopo essersi stufato di giocarci, li rompera' di piu' e poi li gettera' tutti nel caminetto il giorno dopo natale o dopo il solito beota giorno di compleanno.

Tra le altre cose, visto che natale e' prossimo e che i Troll con i loro seguaci aumentano sempre in maniera esponenziale in questo straordinario periodo commerciale, il CdA del S.U.G.U. ha deciso per quest'anno di fare, prima ancora di natale, una straordinaria e allettante offerta e promozione per tutti i PGP : un bel 3x2 :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 00:25:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMUNICATO SPECIALE DELL'AVANGUARDIA RETTILIANA A PROPOSITO DEI RECENTI AVVENTI IRAQENI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 00:25:51 +0100

"ARBEL"

> in pratica non rispondi, me lo aspettavo.

fingi di non aver capito la risposta, me l'aspettavo.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 00:33:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 00:33:01 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LwpEb.12308\$wM.836618@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:bspEb.18264\$i_5.4191@news.edisontel.com...
> > PS: Ma lo trovo in Argentina o in Inghilterra? :))
> >
>
> chiedilo al "genio" forse sa anche questo..
>
> oggi ci siamo divertiti con un paio di ominidi,
> a volte si può fare.

e a volte no:

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Dec 19 00:35:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandona per gli Alieni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:35:39 GMT

On Wed, 17 Dec 2003 20:31:04 +0100, "*Alessandro*" <inetman99@hotmail.com>
wrote:

>In <http://google.com/groups?selm=drc0uvvgg9o2fg3jrqpq52s7fqcpglaoe@L.Serni>,
>Leonardo Serni <sernil@tin.it> typed:
>
>> Mi viene in mente solo "Io morphail, tu morphastil, egli morphòl" come
>> nella barzelletta del carabiniere e del passato di verdura.

>Uhn, EXPN?

<compresso>

Al ristorante arriva un carabiniere eccelso gourmet.
Il cuoco estasiato ascolta il commento di tutti i piatti e alla fine
domanda donde venga tanta scienza.
Il carabiniere spiega che il maresciallo ha ordinato - allo scopo di

sfatare il mito che i carabinieri siano tordi - di specializzarsi in
vari rami dello scibile, e a lui e' toccata la gastronomia.
Accomiatandosi, il cuoco si ricorda di una lacuna nel commento della
cena e domanda "Mi scusi, e il passato di verdura?"
"Verdurai, verdurasti, verduro" ribatte il carabiniere.
</compresso>

Leonardo (con nonno carabiniere)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 00:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:39:33 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 18:38:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

STN :

<ZAKKETE>

>STN è inutile mentire ormai,
>gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
>devo dire che sono stati davvero bravi.
>
>Hai capito ?

>ARBEL

io no. Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 00:40:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:40:10 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 18:38:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

STN :

<ZAKKETE>

>STN è inutile mentire ormai,
>gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
>devo dire che sono stati davvero bravi.
>
>Hai capito ?

>ARBEL

io no. Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From sernil@tin.it Fri Dec 19 00:48:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 18 Dec 2003 23:48:30 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 12:02:23 +0100, "Danko" <dam@fast.it> wrote:

>scusate è solo da 3 giorni che sono su idu... e dopo qualche ricerca mi
>sembrava doveroso far capire chi è in Realtà mr. dipendente Sirio

Spero che tu non faccia anche tu come quei 'ricercatori' che, appena vien
loro un'idea, si catapultano ad elaborarla senza prima (o senza mai) fare
caso alle seguenti ipotesi:
- non e' che questa idea l'ha avuta gia' qualcun altro?
- ci possono essere elementi in contrario?

Nello specifico, se tu avessi cercato "Sirio Sicurezza" su GoogleGroups e
avessi impostato questo newsgroup per la ricerca, avresti scoperto ancora
di piu'.

Purtroppo io stesso ho fatto parte (ed a volte ci casco ancora) di quella
trista schiera di 'ricercatori di 3a specie', sicche' so come succede :-)
:-(

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 01:01:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 00:01:18 GMT

Di passaggio wrote:

> Quando hai bisogno di qualche scambio di opinioni chiama, e se la cosa
> sarà complessa e lunga ci
> sposteremo nell'altro NG.

A questo punto, visto che il NG è andato totalmente in vacca, credo che
un OT in più non faccia più differenza.
Quindi approfitto ancora della tua gentilezza e ti faccio qualche altra
domanda da totale niubbo.

Ad essere sincero non ho capito bene cosa succede in quelle "intrusioni"
di cui parlavi all'inizio. Qualcuno tenta di accedere al tuo HD per
scoprire... ? Oppure viene rilevato un download di cose protette da
copyright? E come è possibile?

Nel programma che mi hai consigliato, una volta attivato compare la
frase "It is safe to quit this application now". Ma se lo chiudo come fa
ad avere effetto?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Fri Dec 19 01:19:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 00:19:11 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 00:01:18 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>Nel programma che mi hai consigliato, una volta attivato compare la
>frase "It is safe to quit this application now". Ma se lo chiudo come fa
>ad avere effetto?

MacOSX - lo conosco poco, sto ancora tirando giu' la IMG dei DevTools - e'
basato su un kernel Unix che probabilmente dispone di netfilter.

Quindi basta che un programma programmi :-) netfilter e poi termini, e non
devi fare altro fino al boot successivo.

's not Windows :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 01:43:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 00:43:48 GMT

Leonardo Serni wrote:

> On Fri, 19 Dec 2003 00:01:18 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
> wrote:
>
> >Nel programma che mi hai consigliato, una volta attivato compare la
> >frase "It is safe to quit this application now". Ma se lo chiudo come fa
> >ad avere effetto?
>
> MacOSX - lo conosco poco, sto ancora tirando giu' la IMG dei DevTools - e'
> basato su un kernel Unix che probabilmente dispone di netfilter.

Io sono un utente "superficiale". So usare i programmi che mi servono
per il mio lavoro ma mi spavento quando vedo "Console", "Terminale", o
cose del genere:
<http://www.faqintosh.com/faq.cgi?Faq=0196>

Un po' come con l'automobile: so che sotto al cofano c'è un motore ma
non ne saprei distinguere i componenti e le funzioni, e tantomeno
mettervi le mani.
Con il vecchio MacOS ero decisamente più esperto.

> Quindi basta che un programma programmi :-) netfilter e poi termini, e non
> devi fare altro fino al boot successivo.

Ho capito, quel programma regola il firewall di sistema con certe
impostazioni, poi ha finito il suo lavoro e non serve tenerlo attivo.
Grazie.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 19 02:07:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Appuntamenti da non perdere... scusate l'OT
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 01:07:21 GMT

Dal 13 Dicembre 2003
Area espositiva del BigMaxiCinema
Strada SS 87 Km 20,800
Casello Autostradale Caserta Sud
ORARIO
Feriali 16.00 - 24.00
Sabato e festivi 10.00 - 24.00

MYSTERIA

Prima Mostra Internazionale sui Misteri

UFO . X-FILES . ESOTERISMO . PARANORMALE . MIRACOLI . NEW AGE

Ricostruzioni fantastiche, descrizioni e testimonianze, fotografie e filmati rari, voci dall'aldilà, reperti e collezioni inquietanti.
Un percorso suggestivo attraverso i fenomeni inspiegabili che resistono alla prova della Mente e la cui eco ci giunge da ogni angolo del tempo e del pianeta.
Mysteria è un itinerario che coinvolge le diverse discipline nelle diverse aree d'indagine, dall'antropologia culturale alla storia delle religioni, dalla filosofia alla sociologia, dalla psicologia alla parapsicologia, dalla medicina alla scienza, nato dall'attento lavoro di un'autorevole commissione di scienziati e ricercatori che nel corso degli ultimi tre anni ha sviluppato una precisa classificazione di tutti gli eventi straordinari che da sempre affascinano l'umanità.

Qualcuno ne sa di più?

COMUNQUE SCUSATE L'OT... ;)

Giorgio

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 19 06:23:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scimmia stammi alla larga!!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 05:23:23 GMT

Io rispetto tutti, ma il primo ad insultare è stato gibbone!!!

Daniele :-)

--

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From ino@freemail.it Fri Dec 19 08:48:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 18 Dec 2003 23:48:39 -0800

KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message

> >> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti
> >> scetticono, vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo
> >> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in
> >> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene
> >> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi
> >Ehila', Kanzo, la discussione di ieri sera ti ha turbato ?
> Che intendi? Ti ho già detto quello che penso di voi. E ti ho pure
> detto cosa spero

Vedi, Kanzo, un conto e' un dialogo pacato su icq, un altro conto e'
aprire l'ennesima flame a favore di Antonio Bruno. Tuttavia questo mio
intervento non e' contro di te, per carita', non mi interessa nulla. A
me da' fastidio, se a causa di un post come il tuo, devo leggere
Antonio mentre si esalta e inizia a sparare le solite castronerie. Non
sa cosa significa il termine obiettivita', ne tantomeno riesce a
stimare i suoi "rivali". Li plonka solo perche' non sono d'accordo con
cio' che scrive, ma poi risponde "volgarmente" a loro usando il
quoting altrui. E' davvero un signore. Stima Arbel e altri
pseudo-alieni e questo la dice lunga sulle sue capacita' intellettive.

Questa e' la mia opinione, ma ci sarebbero altre cose da aggiungere su
Antonio.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 19 08:59:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 19 Dec 2003 07:59:43 GMT

Tanto chi non vuole capire o perchè è limitato o perchè si diverte così, continuerà a farlo.

E' talmente elementare pensare che nessun essere di altri pianeti, che si reputi migliore, perderebbe il suo prezioso tempo (deve salvarci no?!) a rispondere a qualsivoglia "ominide" che gli sia contro.

Qui si sono viste reazioni molto ma molto umane, di quelle terra a terra, che nessun alieno (alle nostre limitate visioni di vita fatte di scaramucce e battibecchi) avrebbe!

Quindi...niente avvistamenti ultimamente? :-)

Ciao a tutti,

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dam@fast.it Fri Dec 19 09:11:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 09:11:34 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8re4uv46piokii7plhi52h5ajsuv505hkt@L.Serni...
> On Thu, 18 Dec 2003 12:02:23 +0100, "Danko" <dam@fast.it> wrote:
>
> >scusate è solo da 3 giorni che sono su idu... e dopo qualche ricerca mi
> >sembrava doveroso far capire chi è in Realtà mr. dipendente Sirio
>
> Spero che tu non faccia anche tu come quei 'ricercatori' che, appena vien
> loro un'idea, si catapultano ad elaborarla senza prima (o senza mai) fare
> caso alle seguenti ipotesi:
> - non e' che questa idea l'ha avuta gia' qualcun altro?
> - ci possono essere elementi in contrario?
>
> Nello specifico, se tu avessi cercato "Sirio Sicurezza" su GoogleGroups e
> avessi impostato questo newsgroup per la ricerca, avresti scoperto ancora
> di piu'.
>
> Purtroppo io stesso ho fatto parte (ed a volte ci casco ancora) di quella
> trista schiera di 'ricercatori di 3a specie', sicche' so come succede :-)
> :-(
>
Ho fatto qualche ricerca veloce.. e dopo alcune palesi evidenze ho deciso di
postare tutto
(ho fatto anche qualche telefonata qua e la per essere sicuro di alcuni

aspetti, e qualche piccola ricerca al di fuori di internet)

From dam@fast.it Fri Dec 19 09:20:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 09:20:54 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8re4uv46piokii7plhi52h5ajsuv505hkt@L.Serni...
> On Thu, 18 Dec 2003 12:02:23 +0100, "Danko" <dam@fast.it> wrote:
>
> >scusate è solo da 3 giorni che sono su idu... e dopo qualche ricerca mi
> >sembrava doveroso far capire chi è in Realtà mr. dipendente Sirio
>
> Spero che tu non faccia anche tu come quei 'ricercatori' che, appena vien
> loro un'idea, si catapultano ad elaborarla senza prima (o senza mai) fare
> caso alle seguenti ipotesi:
> - non e' che questa idea l'ha avuta già' qualcun altro?
> - ci possono essere elementi in contrario?
>
> Nello specifico, se tu avessi cercato "Sirio Sicurezza" su GoogleGroups e
> avessi impostato questo newsgroup per la ricerca, avresti scoperto ancora
> di piu'.
>
> Purtroppo io stesso ho fatto parte (ed a volte ci casco ancora) di quella
> trista schiera di 'ricercatori di 3a specie', sicche' so come succede :-)
> :-{(

cmq immaginavo che era stato già postato in precedenza ma rinfrescare le
idee a tutti è stato salutare... in più non sapevo se fosse già stata messa
in relazione la arbel sas con la sirio.. cosa che ho verificato anche fuori
da internet

From kano999@libero.it Fri Dec 19 09:27:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 09:27:47 +0100

Il Thu, 18 Dec 2003 23:20:33 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Thu, 18 Dec 2003 22:33:59 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>
>DrFeelgood
>
>>>Se vuoi leggere solo fuffa e ti accontenti delle favole per bambini
>>>deficienti cambia ng e prova quello del 'signor' AB, sicuramente è quello

>>>che fa per tè.

>>>

>>>fanculizzati

>

>>Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma

>>chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante. In alcune cose ne

>>sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle

>

>ecco, ora abbiamo la palese dimostrazione che su IDU oltre ai tenaci

>seguaci di giro di quei trollalleri trollallanti perditempo dei vari

>ab, arbel, mika-hel, rodolfo messore e compagnia bella..... c'e' un

>altro new Troll.

>

- CUT -

La tua ignoranza è mostruosa. Hai scritto una cosa totalmente inutile.

D' altronde da circa 1 anno appena arrivato ho subito capito che eri
un povero coglione

From kano999@libero.it Fri Dec 19 09:29:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 09:29:07 +0100

Il 18 Dec 2003 23:48:39 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha
scritto:

>KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message

>

>> >> Hai perfettamente ragione. Questo ng è marcio. E' pieno di saccenti

>> >> scetticono,vedi il branco ecc. e di pazzi esaltati. Proprio per questo

>> >> motivo non partecipo più alle discussioni. Cmq qualche persona in

>> >> gamba c'è, vedi Antonio Bruno persona che stimo molto e che viene

>> >> continuamente preso per il culo dai quei cojoni del branco e bynoi

>> >Ehila', Kanzo, la discussione di ieri sera ti ha turbato ?

>> Che intendi? Ti ho già detto quello che penso di voi. E ti ho pure

>> detto cosa spero

>

>Vedi, Kanzo, un conto e' un dialogo pacato su icq, un altro conto e'

>aprire l'ennesima flame a favore di Antonio Bruno. Tuttavia questo mio

>intervento non e' contro di te, per carita', non mi interessa nulla. A

>me da' fastidio, se a causa di un post come il tuo, devo leggere

>Antonio mentre si esalta e inizia a sparare le solite castronerie. Non

>sa cosa significa il termine obiettivita', ne tantomeno riesce a

>stimare i suoi "rivali". Li plonka solo perche' non sono d'accordo con

>cio' che scrive, ma poi risponde "volgarmente" a loro usando il

>quoting altrui. E' davvero un signore. Stima Arbel e altri

>pseudo-alieni e questo la dice lunga sulle sue capacita' intellettive.

>

>Questa e' la mia opinione, ma ci sarebbero altre cose da aggiungere su

>Antonio.

Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua

dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio

From kano999@libero.it Fri Dec 19 09:30:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 09:30:32 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 07:59:43 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) ha scritto:

>Tanto chi non vuole capire o perchè è limitato o perchè si diverte così,
>continuerà a farlo.
>
>E' talmente elementare pensare che nessun essere di altri pianeti, che si
>reputi migliore, perderebbe il suo prezioso tempo (deve salvarci no?!) a
>rispondere a qualsivoglia "ominide" che gli sia contro.
>
>Qui si sono viste reazioni molto ma molto umane, di quelle terra a terra,
>che nessun alieno (alle nostre limitate visioni di vita fatte di scaramucce
>e battibecchi) avrebbe!
>
>Quindi...niente avvistamenti ultimamente? :-)
>
Ma sti scherzando? Parlare di UFO qua dentro? Non nominare quella
parola!

From neverendingworld@hotmail.com Fri Dec 19 09:32:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 19 Dec 2003 08:32:44 GMT

Il 19 Dic 2003, 09:30, KanoZ <kano999@libero.it> ha scritto:
> Ma sti scherzando? Parlare di UFO qua dentro? Non nominare quella
> parola!
>

:-x U.F.O....nel senso...Ulteriori Fandonie Ossessive andrebbe meglio
come proposta?

;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 19 09:35:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Fri, 19 Dec 2003 08:35:57 GMT

Ho notato con piacere le risposte sarcastiche riguardo il tuo
smascheramento, come comportamento è alquanto prevedibile e poco costruttivo

ad ogni modo.

A me non interessa canzonarti o deriderti in pubblica piazza ma voglio capire fin dove sei in grado di dare spiegazioni e perorare la tua causa.

Ricapitolando, ed ignorando totalmente per onor della simpatia gli strafalcioni fatti in 3 anni di ng e forums vari, otteniamo:

- 1 - utilizzi la mail di un tale Fabio Poli.
- 2 - hai sempre detto di non essere Fabio Poli.
- 3 - Fabio Poli ti ha "regalato" questa casella... il perchè poi...
- 4 - Fabio Poli lavora per la Siriosicurezza
- 5 - Quest'azienda ha a che fare con gli allarmi Arbel.

Puoi darmi spiegazioni per queste strane coincidenze?

Non promettermi incontri o minchiate di sto genere perchè proprio non ho tempo ed amo davvero i rettiliani in quanto fino ad oggi hanno dimostrato di essere dei veri geni.

Al contrario di quanto dimostrato da una razza che vuole salvare 5 miliardi di persone utilizzando un newsgroup su internet che in quanto a serietà, anonimia e tipologia di utenti è davvero a livelli preistorici.

Illuminami un po' a sto giro...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From desimonero@tiscali.it Fri Dec 19 09:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: facciamoci da soli!

From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 09:47:09 +0100

signori buongiorno,

esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di argomento simile, ma privato?

la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per finta". Grazie al moderatore, alla prima battuta idiota o che sia OT cancelliamo per sempre quell'utente. in modo che dopo un pò di rotaggio rimanga solo gente motivata a discutere.

come avete visto idu è invivibile. Chi ha le capacità di cui sopra ed ha voglia di fare un servizio a tutti gli amanti dell'ufologia potrebbe, se volesse, concludere questo progetto.

Ricordo le specifiche al volo:

- aperto a tutti tramite un piccola registrazione
- escluso ogni user che non rispetta le regole

Saluti

--

"Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
<da "Il Gladiatore">

From skywalker_65@yahoo.com Fri Dec 19 10:01:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piccolo sondaggio: rispondete tutti per favore.
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 19 Dec 2003 01:01:17 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<brn9vk\$54qhb\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Rispondendo a tutte le tue domande con una sola frase ti dico solo che:
>

ah ah ah ... e ti pareva che anche questa volta non avresti
risposto punto per punto ... ma qual'e' la difficoltà che incontri?
Quotare o seguire un discorso più lungo di tre righe?

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 10:05:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:05:37 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071822956X32695@usenet.libero.it...

> Illuminami un po' a sto giro...

Ne ha parlato sino alla nausea..... senza offesa, ma avete qualche problema
di comprendonio?

SONOTRANOI

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 10:08:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:08:03 +0100

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> argomento simile, ma privato?

E' gia' stata avanzata l'ipotesi di rendere IDU moderato.
Antono Bruno si e' opposto.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nomail@no.it Fri Dec 19 10:12:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 09:12:47 GMT

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brue2n\$8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> argomento simile, ma privato?
> la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
> fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
> finta".

Se cerchi un altro luogo in cui parlare di ufo, ci sono tanti forum su
Internet. Tipo questo: <http://www.ufologia.net/>

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 19 10:22:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Fri, 19 Dec 2003 09:22:03 GMT

> Ne ha parlato sino alla nausea..... senza offesa, ma avete qualche
problema
> di comprendonio?
>
>
> SONOTRANOI
>

1 il problema di comprendonio ce l'hai tu visto che la domanda era rivolta
ad arbel ed è scritto pure maiuscolo

2 è scontato che una razza aliena evoluta che non conosce la miseria, la
guerra, le malattie possiede una pazienza galattica

3 ti ho già detto che non mi interessano i fanatici, il fanatismo.
tu sei alla stregua degli scettici che davanti alla luce del sole dicono che
è un faro.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misanche@tiscali.it Fri Dec 19 10:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:26:28 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:DxyEb.2373\$Jw2.1195@tornado.fastwebnet.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8re4uv46piokii7plhi52h5ajsuv505hkt@L.Serni...

> > On Thu, 18 Dec 2003 12:02:23 +0100, "Danko" <dam@fast.it> wrote:

.....

> in relazione la arbel sas con la sirio.. cosa che ho verificato anche
fuori

> da internet

>

La sas e la sirio sono la prima cosa che ti arriva dai motori. Per arrivare
alla "verità" non bisogna faticare molto.

Ciao

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 10:28:23 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:28:23 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > > hai ragione, sei un genio.

> > In confronto a te lo sono tutti...

> hai ragione, sempre.

Sei entrato in modalita' "autoumiliazione" ?

Puoi provare a darti del cretino da solo, così, tanto per capire qual è il
tuo limite.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From bkramoDESPAM@tin.it Fri Dec 19 10:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:32:17 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071822956X32695@usenet.libero.it...
> Ho notato con piacere le risposte sarcastiche riguardo il tuo
> smascheramento, come comportamento è alquanto prevedibile e poco
costruttivo
> ad ogni modo.
> A me non interessa canzonarti o deriderti in pubblica piazza ma voglio
> capire fin dove sei in grado di dare spiegazioni e perorare la tua
causa....

Possibile che non riusciate a capire che c'è un solo modo
per metterlo in quel posto a troll, netcook o mitomani vari?

DOVETE IGNORARE I LORO POST.....null'altro!

Di Arbel si puo dire tutto ma non che non sia intelligente,
supportato dalle sue incontestabili capacità oratorie
(in questo caso.....scritte...) saprà sempre darti risposte
che gli permetteranno di restare "attaccato agli specchi",
senza contare il supporto ormai patetico che gli danno
altri 2 o 3 idioti che in qualche modo contribuiscono
alla sua causa.

Mangusta One.

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 10:36:25 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:36:25 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> io non stò giocando sono serissimo

Fa vedere la faccia ?

> io ho mai detto di essere Fabio Poli ?

<http://makeashorterlink.com/?H1EF369D6>
ROT.FL!

> lo hai detto tu

Ma ROT.FL!

> e io mi sono arreso all'evidenza

<http://makeashorterlink.com/?H1EF369D6>

Non hai piu' scampo, marrano!

> di che evidenza si tratti sono fatti miei.

<http://makeashorterlink.com/?H1EF369D6>

Anche miei ;-)

> vai il 23 così ti togli ogni dubbio

Sei in ufficio adesso ?

> ARBEL

Ti posso chiamare ?-

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 10:54:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 19 Dec 2003 10:54:02 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071825722X10993@usenet.libero.it...

>

> > Ne ha parlato sino alla nausea..... senza offesa, ma avete qualche

> problema

> > di comprendonio?

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

>

> 1 il problema di comprendonio ce l'hai tu visto che la domanda era rivolta

> ad arbel ed è scritto pure maiuscolo

>

> 2 è scontato che una razza aliena evoluta che non conosce la miseria, la

> guerra, le malattie possiede una pazienza galattica

>

> 3 ti ho già detto che non mi interessano i fanatici, il fanatismo.

> tu sei alla stregua degli scettici che davanti alla luce del sole dicono

che

> è un faro.

>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 10:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:58:47 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071825722X10993@usenet.libero.it...

> 1 il problema di comprendonio ce l'hai tu visto che la domanda era rivolta
> ad arbel ed è scritto pure maiuscolo

ok, scusa, però visto che è un NG pubblico se volevi una risposta privata
potevi utilizzare l'email.

> 2 è scontato che una razza aliena evoluta che non conosce la miseria, la
> guerra, le malattie possieda una pazienza galattica

questo è vero.

> 3 ti ho già detto che non mi interessano i fanatici, il fanatismo.
> tu sei alla stregua degli scettici che davanti alla luce del sole dicono
che
> è un faro.

fanatico di una realtà? Interessante... credo che dovresti rileggerti il
significato di tale termine caro mio.

Ciao,
SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Fri Dec 19 11:16:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:16:09 +0100

On Fri, 19 Dec 2003 09:47:09 +0100, "P. de Fermat"
<desimonero@tiscali.it> wrote:

>signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
>argomento simile, ma privato?
>la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
>fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
>finta". Grazie al moderatore, alla prima battuta idiota o che sia OT
>cancelliamo per sempre quell'utente. in modo che dopo un pò di rotaggio
>rimanga solo gente motivata a discutere.

Andrebbe molto bene ma solo se si sapesse distinguere quello che e' OT da quello che e' IT.

Come fai a decidere cos'e' IT se non sai cos'e' un UFO?

> come avete visto idu è invivibile. Chi ha le capacità di cui sopra ed ha >voglia di fare un servizio a tutti gli amanti dell'ufologia potrebbe, se >volesse, concludere questo progetto.

>
>Ricordo le specifiche al volo:
>- aperto a tutti tramite un piccola registrazione
>- escluso ogni user che non rispetta le regole
>
>Saluti

ciao

From nienteemail@troppospam.it Fri Dec 19 11:31:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:31:10 GMT

| Possibile che non riusciate a capire che c'è un solo modo
| per metterlo in quel posto a troll, netcook o mitomani vari?

| DOVETE IGNORARE I LORO POST.....null'altro!

| Di Arbel si puo dire tutto ma non che non sia intelligente,
| supportato dalle sue incontestabili capacità oratorie
| (in questo caso.....scritte...) saprà sempre darti risposte
| che gli permetteranno di restare "attaccato agli specchi",
| senza contare il supporto ormai patetico che gli danno
| altri 2 o 3 idioti che in qualche modo contribuiscono
| alla sua causa.

quoto

--
preload

From kennyt@tiscali.it Fri Dec 19 11:39:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 10:39:53 GMT

"Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brugil\$7cqjn\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> Possibile che non riusciate a capire che c'è un solo modo

> per metterlo in quel posto a troll, netcook o mitomani vari?
>
> DOVETE IGNORARE I LORO POST.....null'altro!
>

su questo sono d'accordo

> Di Arbel si puo dire tutto ma non che non sia intelligente,
> supportato dalle sue incontestabili capacità oratorie

qui permettimi di dissentire, per me e' alla stregua di un bambino di 8 anni
con tanta fantasia nemmeno troppo ben espressa ,
magari puo' interessare a Mike Buongiorno

> (in questo caso.....scritte...) saprà sempre darti risposte
> che gli permetteranno di restare "attaccato agli specchi",

se si diverte a sputtanare l' immagine dell' azienda di famiglia che
prosegua pure....
vedrai il babbo quando se ne accorge....
altro che ispettore della qualita', a raccogliere pomodori lo manda
ROTFL

senza contare il supporto ormai patetico che gli danno
> altri 2 o 3 idioti che in qualche modo contribuiscono
> alla sua causa.

quelli se son veri e' un problema perche' avranno sempre qualcuno intorno
che si approfitteranno di loro..
speriamo facciano parte dello stesso giochino scemo da sfigati della 2°
media..

Ciao
Ken

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:01:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:01:48 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:p574uvvg2atd6c8fom29e20vkrtcehis3so@4ax.com...

> Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma
> chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante.

Non sei solo ignorante, sei anche deficiente, e la tua risposta ne è la
conferma.

> In alcune cose ne
> sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle

E cosa sapresti tu più di loro?
Hai dimostrato qualcosa a parte la tua enciclopedica ignoranza e
arroganza????

Non per fare l'avvocato, ma i post dei suddetti sono sempre molto
interessanti, anche quando ironizzano.
Il tuo post è tipico della scuola di Antonio Bruno, sai insultare e
criticare senza avere alcuna conoscenza, basandoti solo sui film che hai
visto e sui fumetti che leggi.

Ripeto, se non vuoi leggere spiegazioni razionali, e soprattutto non ti va
di (leggi: non ti sai)
confrontarti con chi la pensa diversamente, cambia ng e non rompere.

rifanculizzati

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:03:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:03:32 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:td74uv0oi2nkcju753q9e0jp09q2ttb5o5@4ax.com...
> >

> Niente di nuovo, ripeti solo quello che dicono gli altri

Vero, ma a te nella cocuzza non ti ci entra proprio.
Buffone!!!!

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:06:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:06:45 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:6b74uvc54bu1kjg054kred91n0o2ilia4v@4ax.com...

> senti tornatene da dove sei venuto. Siccome i signorini a cui mi
> riferisco non splendono di educazione, ho usato una terminologia a
> loro adeguata

Ti ricordo che il tuo post in alto ha messo bene in evidenza la tua
educazione.

Nessuno, mi sembra, ti aveva offeso eppure hai trattato tutti come
deficienti saccentoni etc etc.

Invece di sparare giudizi a cazzo sulle persone che non conosci (AB docet),
prova
a proporre un argomento serio e valuta le eventuali risposte.

Hai provato ad arruolarti nelle TDC???

Provaci, ti accetteranno sicuramente.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:08:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:08:23 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:mkd5uv0o3eh37nb42jf5e0vto5a28j9gm6@4ax.com...

>
> Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua

> dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio

Infatti, tu sei molto peggio.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 19 12:13:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:13:36 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:r6gEb.12354\$0w.624249@news2.tin.it...

>

>

> ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
> volto.

Spero che avrai il buon gusto di incartarlo prima. :-)

Ciao

Nick

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 12:18:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao Antonio
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:18:27 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > [snip] Ci sarà solo un
> > problemino, credo: un rumore di fondo, tipo "sgrock-sgrok" un po'
> > fastidioso che emergerà dal NG...;-)
> Le castagne magiche sono croccanti?

Mmmmh.... non vorrei che fosse invece il pentolone che bolle.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:26:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:26:42 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:A4qEb.18274\$1_5.5730@news.edisontel.com...
>
> "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> news:szpEb.2134\$Jw2.96@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > news:uqpEb.18263\$1_5.15132@news.edisontel.com...
> > > Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha smascherato,
> > chi
> > mi
> > > porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò ad
> > > A.GHA.MA.EL! Ok? ^___^
> > >
> > >
> > > Ciao,
> > > SONOTRANOI
> > >
> > Carissimo Sonotranoi purtroppo devo darti una cattiva notizia ... come
> > dice
> > Fabio so anche questo
> > tu non andrai mai su Ghemu .. mi spiace ... fattene una ragione..
> >
> >
> Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
> ominidi.
>

Prima di provare a capire gli altri dovresti provare a capire te stesso.
Sai su #avdl ho preso molto a simpatia mikahel, che, quantomeno, si è
dimostrato gentile, anche se lui è davvero fuori dal mondo.
Tu non sei neanche fuori di testa, perchè dovresti prima averla, una testa.

Saluti

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
differenza".

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 19 12:30:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:30:15 GMT

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brue2n\$8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> argomento simile, ma privato?
-cut-

Non serve creare niente di nuovo.
Esistono decine di Forum su argomenti ufologici in giro per internet.
Basta scegliersi quello che piace di più ed iscriversi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 12:34:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:34:15 +0100

"KanoZ"

> Ma sti scherzando? Parlare di UFO qua dentro? Non nominare quella
> parola!

hai qualcosa di interessante da dire?
allora dilla.

ciao
Giancarlo

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 19 12:34:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:34:17 GMT

> fanatico di una realtà? Interessante... credo che dovresti rileggermi il
> significato di tale termine caro mio.
>
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI
>

ke sia una realtà è ancora da dimostrare.
è reale come una religione, e i fanatici religiosi esistono.
ci sono gli islamisti e gli arbellisti, i primi si ammazzano fra di loro e i
secondi dimostrano solo fanatismo fine a se stesso.
è altamente probabile che in realtà arbel persegua semplicemente il
fanatismo e che voglia ottenere il massimo di questo tipo di manifestazione
nei propri confronti.

cmq si,
tu sei un fanatico caro mio,
sin quando arbel non dimostrerà con prove tangibili ed inconfutabili che
quello che dice è vero.
altrimenti hai presente wanna marchi? ecco.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 12:38:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:38:58 +0100

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071833657X14381@usetnet.libero.it...

>
> > fanatico di una realtà? Interessante... credo che dovesti rileggerti il
> > significato di tale termine caro mio.
> >
> >
> >
> > Ciao,
> > SONOTRANOI
> >
>
> ke sia una realtà è ancora da dimostrare.
> è reale come una religione, e i fanatici religiosi esistono.
> ci sono gli islamisti e gli arbellisti, i primi si ammazzano fra di loro e
> i
> secondi dimostrano solo fanatismo fine a se stesso.
> è altamente probabile che in realtà arbel persegua semplicemente il
> fanatismo e che voglia ottenere il massimo di questo tipo di
manifestazione
> nei propri confronti.
>
> cmq si,
> tu sei un fanatico caro mio,
> sin quando arbel non dimostrerà con prove tangibili ed inconfutabili che
> quello che dice è vero.
> altrimenti hai presente wanna marchi? ecco.

Va bene pensala come ti pare...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 12:39:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:39:56 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:SfBEb.13741\$wM.945583@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:A4qEb.18274\$i_5.5730@news.edisontel.com...
> >
> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > news:szpEb.2134\$Jw2.96@tornado.fastwebnet.it...
> > >
> > > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > > news:uqpEb.18263\$i_5.15132@news.edisontel.com...
> > > > Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha
smascherato,
> > chi
> > > mi
> > > > porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò
ad
> > > > A.GHA.MA.EL! Ok? ^___^
> > > >
> > > >
> > > > Ciao,
> > > > SONOTRANOI
> > > >
> > > Carissimo Sonotranoi purtroppo devo darti una cattiva notizia ... come
> > dice
> > > Fabio so anche questo
> > > tu non andrai mai su Ghemu .. mi spiace ... fattene una ragione..
> >
> >
> > Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
> > ominidi.
> >
>
> Prima di provare a capire gli altri dovresti provare a capire te stesso.
> Sai su #avdl ho preso molto a simpatia mikahel, che, quantomeno, si è
> dimostrato gentile, anche se lui è davvero fuori dal mondo.
> Tu non sei neanche fuori di testa, perchè dovresti prima averla, una
testa.
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood

>
> "Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la
> differenza".
>
>
>
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 12:41:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re:Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:41:52 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:2c158b118bc310cb377b363f38b74ad7.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> brs3bs\$6m4kh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > > ahahahahahahahahahhahahahahahahahahha (m*®d@ il caffè
> > > sputaz..ehmm..rovesciato sulla tastiera..)
>
> > Boh...se le sparate del *PROFESSORE* ti divertono tanto... :-(
> > bè, insomma, buttata lì in quel contesto nn me l'aspettavo ed ammetto
> che mi ha fatto sorridere, tra l'altro visto che il ng grazie a Dio è
> ancora libero per ogni possibilità di replica, potresti avvisare la
> signora in questione affinché intervenga lei stessa in idu per
> controbattere i detrattori del suo articolo
> <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>, oppure posso farlo io, questa
> <http://www.edicolaweb.net/contatti.htm> è la sua mail valida , che tu
> sappia?:-)

Fallo pure tu. L'indirizzo che citi serve a contattare i vari articolisti
per cui penso che non avrai difficoltà a notificare ciò che desideri a
Barbara. Per quanto mi riguarda, sono troppo a conoscenza dei tanti impegni
di Barbara per assumermi l'onere di notificarle le contestazioni di chi
contesterebbe *comunque e sempre* a seconda della fonte da cui le cose
provengono...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 12:42:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:42:54 +0100

"DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:SfBEb.13741\$wM.945583@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:A4qEb.18274\$i_5.5730@news.edisontel.com...
> >
> > "Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
> > news:szpEb.2134\$Jw2.96@tornado.fastwebnet.it...
> > >
> > > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > > news:uqpEb.18263\$i_5.15132@news.edisontel.com...
> > > > Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha
smascherato,
> > chi
> > > mi
> > > > porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò
ad
> > > > A.GHA.MA.EL! Ok? ^____^
> > > >
> > > >
> > > > Ciao,
> > > > SONOTRANOI
> > > >
> > > Carissimo Sonotranoi purtroppo devo darti una cattiva notizia ... come
> > dice
> > > Fabio so anche questo
> > > tu non andrai mai su Ghemu .. mi spiace ... fattene una ragione..
> >
> >
> > Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
> > ominidi.
> >
>
> Prima di provare a capire gli altri dovresti provare a capire te stesso.
> Sai su #avdl ho preso molto a simpatia mikahel, che, quantomeno, si è
> dimostrato gentile, anche se lui è davvero fuori dal mondo.
> Tu non sei neanche fuori di testa, perchè dovresti prima averla, una
testa.
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood

ma pensi che le tue parole mi offendano?

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:44:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 11:44:02 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:Ho0Db.209691\$hV.8130473@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bra2hu\$12q9v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > è che tu Google lo sai usare peggio di un liceale, come dimostra questo:
> >
> > Arbel l'astrofisico:
> > <http://snurl.com/2woh>
>
> veramente il link che hai postato mostra cosa pensa
> Gibbo Bonaga di me, non è un mio post.
>
> Non vedo il nesso con le mie capacità di usare un motore
> di ricerca.
>

Ehhhh???

Tu avresti delle capacità??

Bella questa

Dr Feelgood

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 12:44:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:44:14 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1071822763X32700@usenet.libero.it...
> Il 19 Dic 2003, 09:30, KanoZ <kano999@libero.it> ha scritto:

> > Ma sti scherzando? Parlare di UFO qua dentro? Non nominare quella
> > parola!
> >
>
> :-x U.F.O....nel senso...Ulteriori Fandonie Ossessive andrebbe meglio
> come proposta?
>
> ;-)

mmm...preferisco "Univoca Fuffa Occultistica" ...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Fri Dec 19 12:52:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Missione

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 11:52:34 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1071822956X32695@usenet.libero.it...

> Ho notato con piacere le risposte sarcastiche riguardo il tuo
> smascheramento, come comportamento è alquanto prevedibile e poco
costruttivo
> ad ogni modo.

costruttivo per cosa ? Ti sembra costruttivo indagare sulle
generalità degli utenti usenet ?

L'unica differenza è che il nick A.RB.EL che uso qui è parte
del mio nome Ghemuiano .

> A me non interessa canzonarti o deriderti in pubblica piazza ma voglio
> capire fin dove sei in grado di dare spiegazioni e perorare la tua causa.

La mia , come la chiami tu causa, io la chiamo missione, non è perorata
dal fatto che mi chiami Fabio Poli più di quanto non lo sarebbe se mi
chiamassi
Carlo Bianchi.

> Ricapitolando, ed ignorando totalmente per onor della simpatia gli
> strafalcioni fatti in 3 anni di ng e forums vari, otteniamo:

ognuno di voi ha delle idee personali in merito ai presunti strafalcioni,

come li chiami tu, c'è chi ha capito il perchè di tante cose, c'è chi ha capito
come, altri non lo hanno fatto.

> 1 - utilizzi la mail di un tale Fabio Poli.

probabile

> 2 - hai sempre detto di non essere Fabio Poli.

probabile

> 3 - Fabio Poli ti ha "regalato" questa casella... il perchè poi...

non pensi si tratti di questioni private ?

> 4 - Fabio Poli lavora per la Siriosicurezza

mi sembra inconfutabile

> 5 - Quest'azienda ha a che fare con gli allarmi Arbel.

personalmente lo ignoro ma è verificabile, basta telefonare in ditta e chiedere.

> Puoi darmi spiegazioni per queste strane coincidenze?

quali coincidenze? tu hai idea quanti Fabio Poli ci sono in Italia ?
quando l'ho scoperto devo dire che sono rimasto sorpreso anch'io
e l'ho scoperto qui su IDU in effetti il trinomio Fabio Poli - Sirio
Sisurezza -

Allarmi ARBEL è sorprendente, se non fosse casuale potrei dirti che si tratta
di opera dell'Intelligence, per pafafrasare Eugenio.

> Non promettermi incontri o minchiate di sto genere perchè proprio non ho
> tempo ed amo davvero i rettiliani in quanto fino ad oggi hanno dimostrato
di
> essere dei veri geni.

ami i rettiliani ? fai bene, il libero arbitrio fa parte delle prerogative
degli Umani.

> Al contrario di quanto dimostrato da una razza che vuole salvare 5
miliardi

> di persone utilizzando un newsgroup su internet che in quanto a serietà,
> anonimie e tipologia di utenti è davvero a livelli preistorici.

IDU viene letto quotidianamente da migliaia di persone, tutti gli ufologi lo
leggono
quello che viene scritto qui tutti loro lo prendono in considerazione o
perlomeno lo
leggono, il giorno in cui alcune loro evidenze saranno compatibili con
quanto io ho detto qui,
allora saranno loro a venire da me.

Noi, non parlo solo di me, lo stiamo facendo anche con altre modalità, ti cito le principali a diffusione mondiale :

Cinema :

Contact (un messaggio speciale agli scettici di tutta la terra)

Signs (ha introdotto il legame crop - alieni) da signs un nuova consapevolezza popolare, si inizia a parlare apertamente di rettiliani sulle varie riviste ufologiche e inizia un nuovo filone cinematografico vedi Warnings Presagi di Morte.

La passione di Cristo (approvato dal papa che lo ha già visto) pagato da Mel Gibson di tasca sua con 25.000.000 di \$
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/12_Dicembre/18/passione.shtml
http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/11_Novembre/02/gibson.shtml
il film uscirà in aramaico antico senza sottotitoli, è bene che l'umanità si riavvicini all'antica conoscenza.
Il Film che è piaciuto a Giovanni Paolo ed è pieno di riferimenti, gli ebrei non lo hanno capito come del resto tante cose non hanno capito e hanno accusato Gibson di antisemitismo confermando di essere uno dei problemi seri sulla terra.

La Galassia Microsoft:

Sola e unica sul Pianeta garantisce la vera pluralità delle informazioni e consente in modo ormai irreversibile la tutela del singolo dai media imposti.
Vorrei ricordare a tutti che solo Microsoft di fatto, non me ne vogliano i Boy Scout di Linux, garantisce attraverso i suoi sistemi l'utilizzo sempre più capillare di internet, che ora arriverà in modo semplice sulle TV di tutto il mondo per consentire anche a chi non ha un pc la pluralità dell'informazione.

xbox apparentemente un'innocua console per giochi, in realtà si tratta del computer più potente fruibile a tutti a bassa spesa, è interfacciabile su internet ed in futuro diventerà indispensabile per molte cose.

i software microsoft contengono "informazioni in sonno" che potranno essere attivate in particolari situazioni , ormai intanto nessuno è in grado di sostituirsi a microsoft in questo

senso, ci hanno provato, ma hanno sbattuto il muso.

Molti giochi contengono riferimenti precisi alla situazione attuale e sono stati visti e assimilati da milioni di persone, Freelancer, la serie Halo, e tanti altri anche del passato.

questo è quello che è stato fatto da Uomini in mezzo agli Uomini , poi tutto quanto è stato fatto dall'esterno come i Crop, (l'ultimo quello di Crabwood è stato definitivo), ha detto agli Uomini che i Rettili sono qui, e ai Rettili che noi Umani e l'Alleanza siamo qui, ci siamo esposti con l'Alleanza su questo punto, non hanno approvato, abbiamo agito di nostra iniziativa correndo dei pericoli e lo abbiamo fatto per voi.

Io ho un compito selezionato, io dovrò selezionare le nuove guide per il nuovo corso e quelle guide dovranno essere guide informate, in questo senso chi da anni si occupa di ufologia non potrà sottrarsi ai suoi doveri verso l'umanità.

Perchè in Italia ? perchè l'Italia sarà il centro della Nuova Terra quando tutto sarà finito da qui e non da altre parti inizierà il Nuovo Uomo, qui guarderanno miliardi di persone, questo è stato deciso tanti anni fa , qui c'è la nuova Gerusalemme che è Roma, e tutti voi siete qui.

A: S: A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 12:53:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:53:57 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:mkd5uv0o3eh37nb42jf5e0vto5a28j9gm6@4ax.com...

> Il 18 Dec 2003 23:48:39 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha
> scritto:

-----CUT-----

> Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua
> dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio

KanoZ, ti assicuro che dovresti farti delle sane risate come me a vedere
tanta bile scaricata con tanta rozza supponenza!...

Credimi, sono poveri rancorosi che fanno solo rivoltar frittate e sparar
saccenza. Più ci ridi sopra meglio è. Il plonkaggio, in questo senso, è
salvifico per non perdere tempo ed evitare di incappare continuamente in
tanta pochezza.

Per il resto, sono sempre pronto a discutere di UFO ed altro in modo serio e
rispettoso (dei rispettosì).

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 12:57:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Alieno

From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 11:57:09 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:d91Db.209961\$hV.8144685@news2.tin.it...

> Gesù venne sulla Terra di sua iniziativa e venne per portare ai terrestri
> una parola nuova ma soprattutto venne per redimere gli errori dei suoi
> antenati,
> gli errori del padre suo, per usare una terminologia biblica.
>

Voleva redimere gli errori fatti dal suo popolo da solo??? Un folle.

Invece di dire la verità sui creatori ha raccontato la balla del Dio
creatore???

Non è che gli conveniva scendere con l'astronave e metterla in bella vista?

Gli annali ne avrebbero parlato e adesso saremmo coscienti di chi o cosa
era?

E poi si è fatto anche ammazzare??? E' così che risolvete i problemi su ghemu???

Risultato della spedizione? Nulla di fatto.

Anzi, secondo me ha fatto in modo di far aumentare l'ignoranza, visto che certe cose secondo lui si devono accettare per fede.

> Anche Gesù ha fatto quel che ha potuto.

>

Insomma, se era davvero quello che dici avrebbe potuto fare molto di più. Ma molto molto molto.

> Gesù non centra con la chiesa la chiesa ha tradito la parola di Gesù

> nel corso dei millenni e usò le conoscenze per suo esclusivo potere,

> solo da poco in questo senso è rinata una vera coscienza cristiana,

> ma ancora incompleta e insufficiente.

>

La chiesa non ha tradito ma inventato la parola di gesù.

Sarebbe più credibile se dicessi che voi avete inventato la chiesa.

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 12:57:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prove Ti aiuto io

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 12:57:48 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brsrpi\$792cr\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

> news:drbsrb.b24.ln@192.168.0.10...

> >

> > Antonio, non hai dimenticato di dire che sarebbe anche gradita una

> > donazione volontaria per fare in modo che la sede della Associazione

Graal

> > (nonche` tua residenza privata) diventi sempre piu` bella e grande?

> >

> Veramente non è stata una dimenticanza, ma se proprio insisti, mandaci tu
un

> regalo.....

>

> Ciao

> Mbgiorge

'azz è vero!... Grazie del pro-memoria!

Dunque: sono ben accette donazioni volontarie affinché la sede dell'

Associazione Graal nonchè mia residenza privata, possa diventare ancora più
lussuosa, sfarzosa e munifica!...

Grazie fin da ora a chi vorrà contribuire!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 13:04:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 13:04:32 +0100

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brue2n\$8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > signori buongiorno,
- > esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
- > argomento simile, ma privato?
- > la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
- > fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
- > finta". Grazie al moderatore, alla prima battuta idiota o che sia OT
- > cancelliamo per sempre quell'utente. in modo che dopo un pò di rotaggio
- > rimanga solo gente motivata a discutere.

Io e Krmel (un altro utente occasionale di IDU) siamo moderatori della
nostra Community da qualche anno. Ti posso dire per esperienza che non è
improbabile che si intromettano coglioni di varia natura nonchè provocatori
che entrano apposta per rompere le scatole e deridere più o meno
velatamente. Ti posso assicurare che c'è gente che cambia nome e nick, che
si nasconde, si cela, cambia sesso, ecc., ecc... pur di disturbare un ambito
di discussione telematica su argomenti che *non accettano*. Come moderatori,
quando li abbiamo individuati, li abbiamo subito cancellati dall'iscrizione.
Si può e si deve fare. Basta essere preparati a vedersi accusati
di...TIRANIA, DISPOTISMO ANTIDEMOCRATICITA', ecc...!...;-)
Non c'è limite ai buffoni, davvero. Comunque, auguri a te per qualsiasi
iniziativa volessi intraprendere a vantaggio di una discussione seria e
RISPETTOSA in merito a ufologia o materie "di frontiera".

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> come avete visto idu è invivibile. Chi ha le capacità di cui sopra ed
ha
> voglia di fare un servizio a tutti gli amanti dell'ufologia potrebbe, se
> volesse, concludere questo progetto.
>
> Ricordo le specifiche al volo:
> - aperto a tutti tramite un piccola registrazione
> - escluso ogni user che non rispetta le regole
>
> Saluti
>
> --
> -----
--
> -----
> "Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
> <da "Il Gladiatore">
>
>

From z@z.com Fri Dec 19 13:12:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 19 Dec 2003 13:12:09 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Di passaggio wrote:

> Ad essere sincero non ho capito bene cosa succede in quelle "intrusioni"
> di cui parlavi all'inizio. Qualcuno tenta di accedere al tuo HD per
> scoprire... ? Oppure viene rilevato un download di cose protette da
> copyright? E come è possibile?

Ciao Diego, le tecniche sono varie e più o meno sofisticate.
Ci sono dei sw *robot* che non fanno nient'altro che scandagliare a tappeto
vari indirizzi IP e
controllano se sulle porte assegnate ai pari programmi di p2p c'è
traffico, ed eventualmente da che
IP a quale IP.
A questo punto verificato che c'è traffico è già una prova indiretta che
probabilmente stai facendo
p2p, a questo punto se non sei sufficientemente coperto da intrusioni, si
può utilizzare una marea di
tecniche sia per verificare sia il contenuto del tuo HD, sia per
controllare il contenuto dei pacchetti IP
che mandi o ricevi, controlli effettuabili sia via Java che attraverso
comandi specifici a seconda del
sistema operativo che utilizzi.

Un'altra tecnica è verificare quanto traffico effettua un abbonato ADSL, e se è praticamente costante
per ore e giorni (come per lo scarico di films) c'è una buona probabilità che stia utilizzando sw p2p,
a questo punto si procede con un monitoraggio diretto della macchina, inteso come analisi dei
pacchetti IP: provenienza-destinazione ed eventualmente il contenuto. Programmi di *sniffer* oltre ad essere un insostituibile strumento di analisi per tecnici di rete,
possono essere usati anche come strumenti di *spionaggio*
Sono stato molto discorsivo e superficiale per non appesantire, se ti interessa possiamo scendere nei
dettagli tecnici.

> Nel programma che mi hai consigliato, una volta attivato compare la
> frase "It is safe to quit this application now". Ma se lo chiudo come fa
> ad avere effetto?

Ti hanno già risposto correttamente.
Quel programma applica delle regole aggiuntive al firewall integrato, evitando di doverlo fare a
mano.
Giustamente una volta applicate lo si può chiudere, e sino al prossimo riavvio (o se lo rilanci e lo
disabiliti) non serve fare altro.
Infatti se hai notato ha una crocetta di spunta su: applica all'avvio.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 13:19:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Re: Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 13:19:56 +0100

"Antonio Bruno"

> Fallo pure tu. L'indirizzo che citi serve a contattare i vari articolisti
> per cui penso che non avrai difficoltà a notificare ciò che desideri a
> Barbara. Per quanto mi riguarda, sono troppo a conoscenza dei tanti impegni
> di Barbara per assumermi l'onere di notificarle le contestazioni di chi
> contesterebbe *comunque e sempre* a seconda della fonte da cui le cose
> provengono...

be'. L'ho appena fatto io, vediamo cosa risponderà la tanto impegnata Marchand.

Ad ogni modo la responsabilità delle mie critiche è tua, perchè tu hai pubblicizzato tale articolo qui.
Io sono entrato nel merito delle questioni segnalando imprecisioni ed errori.

Per conoscenza tua incollo qui sotto la email che ho appena mandato alla Marchand
(Mbgiorge, pregasi fare il postino per AB).

Causa pubblicità fatta nei newsgroup da Antonio Bruno al suo articolo "I viaggi temporali" mi è capitato di leggerlo.
Ho già segnalato, nella stessa sede, alcune imprecisioni che andrebbero corrette ma purtroppo Antonio Bruno, come suo solito, ha fatto orecchie da mercante non rispondendo a tali critiche.
A questo punto mi sembra giusto segnalarle anche a lei così che possa correggere tali imprecisioni.

1) prima imprecisione.

Lei scrive riguardo il paradosso dei gemelli in Relatività:
"Immaginiamo che Giulio e Aurelio siano due gemelli di 20 anni che vivono sulla Terra. Giulio decide di imbarcarsi su di un razzo spaziale mentre Aurelio rimane sulla Terra. Immaginiamo ora che Giulio viaggi ad una velocità ultra-rapida a bordo del suo razzo (diciamo $\frac{2}{3}$ della velocità della luce) Giulio rimane due anni a bordo del razzo che viaggia a questa velocità ultra-rapida e decide di rientrare sulla Terra. Per lui sono trascorsi due anni e quindi ha allora 22 anni. Quando atterra rimane stupefatto poiché scopre che suo fratello è diventato un vecchietto. Sulla Terra, sono trascorse molte decine di anni..."

Lei qui (non essendo esperta di Relatività) ha sbagliato parecchio perché con velocità $\frac{2}{3}$ di quella della luce l'effetto di dilatazione dei tempi è molto più piccolo di quel che lei ha descritto. Facendo i calcoli correttamente con velocità del razzo uguale ai $\frac{2}{3}$ di quella della luce e con due anni di durata per Giulio, sulla Terra non sono trascorse molte decine di anni e Aurelio non è affatto un vecchietto.
Sulla Terra sono passati solo 2,683282 anni.
Quindi se Giulio ha 22 anni il "vecchietto" Aurelio ne ha poco più di 22 e mezzo.

2) seconda imprecisione.

Lei scrive:
"Eppure nel 1985, Kip Thorne dimostrò che l'unico modo di preservare la stabilità strutturale di un buco nero sarebbe quello di tappezzarlo con un materiale anti-gravitazionale, che produrrebbe un campo anti-gravitazionale. Nel 1996, questo esperimento è stato messo in evidenza sperimentalmente. Si chiama "Effetto Casimiro": se imponiamo un forte campo elettrico fra due piastre separate dal vuoto, il campo impone al vuoto una tensione tale che lo obbliga a fluttuare finché faccia nascere degli elettroni, il che vuol dire estrarre energia dal vuoto e per di più solo negativa."

L'effetto Casimir (e non Casimiro!!!) è stato ipotizzato nel 1948 dal fisico olandese Hendrik Casimir e riguarda le proprietà quantistiche del "vuoto" tra due lastre d'argento parallele molto vicine. Non comporta la formazione di "materiale antigravitazionale" né di un "campo antigravitazionale". Da un punto di vista teorico (non provato sperimentalmente) questo effetto

consentirebbe di costruire dei "whormholes" ma su una scala talmente grande di massa, di dimensioni e di energie ingioco da essere completamente irrealizzabile in modo sperimentale non solo ora, ma anche per i secoli a venire. E inoltre non conosciamo abbastanza la fisica a tali energie per potere dire qualcosa di verificabile su questa cosa.

3) altre considerazioni.

Nella sua trasmissione radiofonica in cui lei ospitò Antonio Bruno egli diede un'interpretazione di risultati dell'esperimento di Aspect completamente sbagliata e fuorviante che lei appoggiò in modo più o meno esplicito.

Deve sapere che Antonio Bruno ha già sostenuto quella interpretazione tre anni fa sul newsgroup it.discussioni.misteri e che già in tale occasione le mie critiche e quelle di altri utenti del ng smontarono le ipotesi del Bruno. Egli rifiutò il contraddittorio sviolando (come fa spesso e volentieri in questioni di fisica).

La riproposizione dopo tre anni come nulla fosse delle stesse tesi è stata abbastanza ridicola e Bruno ha ricevuto le stesse critiche di allora ma, come allora, non ha trovato nulla di scientificamente sensato da rispondere eccetto che rimandare ad alcuni siti web o ben poco scientifici o che dicevano tutt'altro rispetto alle sue tesi.

Per finire, spero che lei correggerà al più presto in edicola web l'imprecisione (1) del suo articolo riguardo il paradosso dei gemelli e che in (2) modificherà perlomeno il cognome del fisico olandese in "Casimir".

Riguardo a queste questioni di fisica le consiglio poi la lettura di due libri veramente interessanti.

A) "Un'occhiata alle carte di Dio" autore GianCarlo Ghirardi, Il Saggiatore che spiega molto bene gli esperimenti alla Aspect e la "non località" in Meccanica Quantistica.

B) "Viaggiare nel tempo" autore J. Richard Gott, Saggi Mondadori che tra le altre cose spiega in modo divulgativo la relatività, l'effetto Casimir, le possibilità teorico-pratiche dei viaggi nel tempo...

In attesa di una sua risposta cordialmente la saluto.

Giancarlo Albricci
Modena

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 19 13:29:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 19 Dec 2003 12:29:06 +0000

On Fri, 19 Dec 2003 13:04:32 +0100, Antonio Bruno wrote:

> nostra Community da qualche anno. Ti posso dire per esperienza che non è
> improbabile che si intromettano coglioni di varia natura nonchè provocatori
> che entrano apposta per rompere le scatole e deridere più o meno
> velatamente. Ti posso assicurare che c'è gente che cambia nome e nick, che

- > si nasconde, si cela, cambia sesso, ecc., ecc... pur di disturbare un ambito
- > di discussione telematica su argomenti che *non accettano*. Come moderatori,

Vero. C'era uno che si intrufolava su #misteri con nick femminili per trollaggiare, solo perche' li' c'era gente che discuteva di cose per lui inaccettabili. Assurdo, hai ragione, un emerito coglione.

- > Si può e si deve fare. Basta essere preparati a vedersi accusati
- > di...TIRANIA, DISPOTISMO ANTIDEMOCRATICITA', ecc...!...;-)

Poverino. Pensa che una volta e' stato espulso uno solo perche' la sua *compagna* aveva osato ridere di una caricatura, e lui non l'aveva riportata all'ordine; ed un'altra volta e' stato indetto un referendum per espellere una persona, il voto e' stato contrario all'espulsione, quello e' stato espulso lo stesso per lesa maestà aggravata, e tutti a dire che la community era antidemocratica e tirannica. Ma come si fa, dico io?

- > Non c'è limite ai buffoni, davvero.

Davvero.

- > a vantaggio di una discussione seria e
- > RISPETTOSA

= "che dia ragione ad Antonio"

- >> - escluso ogni user che non rispetta le regole

E le regole sono semplici:

- 1) Antonio ha ragione
- 2) Antonio ha SEMPRE ragione
- 3) Nel caso in cui un interlocutore dovesse aver ragione, sicuramente succede perche' c'e' stato un contatto fra questa realta' ed un'altra parallela (sbagliata) dove Antonio ha torto

Eugenio

--

Rogue state, n.:

A country that finances terrorist movements, hoards weapons of mass destruction, violates UN resolutions and has not sent men on the Moon during the XX century

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 13:50:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 19 Dec 2003 12:50:02 GMT

Di passaggio wrote:

- > Sono stato molto discorsivo e superficiale per non appesantire...

Grazie, sei stato molto chiaro... "come un lago senza fango, sir, così limpido come un cielo d'estate sempre blu". (Alex, in "Arancia Meccanica")

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 19 13:51:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 19 Dec 2003 12:51:54 +0000

On Fri, 19 Dec 2003 12:50:02 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Grazie, sei stato molto chiaro... "come un lago senza fango, sir, così
> limpido come un cielo d'estate sempre blu". (Alex, in "Arancia
> Meccanica")

compagno sir

:)

--

Rogue state, n.:

A country that finances terrorist movements, hoards
weapons of mass destruction, violates UN resolutions and has
not sent men on the Moon during the XX century

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 19 14:08:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 14:08:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brupga\$7mlv7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Io e Krmel (un altro utente occasionale di IDU) siamo moderatori della
> nostra Community da qualche anno. Ti posso dire per esperienza che non è
> improbabile che si intromettano coglioni di varia natura nonchè
provocatori
> che entrano apposta per rompere le scatole e deridere più o meno
> velatamente. Ti posso assicurare che c'è gente che cambia nome e nick, che
> si nasconde, si cela, cambia sesso, ecc., ecc... pur di disturbare un
ambito
> di discussione telematica su argomenti che *non accettano*. Come
moderatori,
> quando li abbiamo individuati, li abbiamo subito cancellati
dall'iscrizione.
> Si può e si deve fare. Basta essere preparati a vedersi accusati

- > di...TIRANIA, DISPOTISMO ANTIDEMOCRATICITA', ecc...!...;-)
- > Non c'è limite ai buffoni, davvero. Comunque, auguri a te per qualsiasi
- > iniziativa volessi intraprendere a vantaggio di una discussione seria e
- > RISPETTOSA in merito a ufologia o materie "di frontiera".

Una testimonianza reale sulla democraticità del forum moderato da Antonio,

<http://snipurl.com/3hio>

Ciao
Nick

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 14:18:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:18:54 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brsemj\$71hrq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- >
- > "SONOTRANOI" > Quale regolata Matteo, non prendiamoci in giro. Posso
capire
- > il primo che
- > > viene, dice di essere un alieno e un paio di mesi dopo sparisce o
vacilla
- > in
- > > quel che dice, ti sembra accada così nel caso di ARBEL-Mika-hel? Se non
- > > riuscite a percepire la finzione dalla realtà è un vostro problema.
- >
- > guarda che questo è proprio il tuo problema.
- > Se davvero ritieni reali gli sproloqui di mika e le balle di arbel sei
- > piuttosto tu che hai problemi a distinguere cosa sia reale e cosa no.

Dimentichi una cosa: il "sento di credo."

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 14:29:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 13:29:33 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

- > *compagno* sir

Da pedante fanatico di Kubrick, oltre che saccente, borioso e presuntuoso cicappino, non posso che ribadire la mia versione. E' nella frase successiva che Alex dice: "fidati di me compagno sir".

O perlomeno è così nella versione italiana.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 14:33:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 13:33:56 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 09:27:47 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

Goffredo :

>>ecco, ora abbiamo la palese dimostrazione che su IDU oltre ai tenaci
>>seguaci di giro di quei trollalleri trollallanti perditempo dei vari
>>ab, arbel, mika-hel, rodolfo messore e compagnia bella..... c'e' un
>>altro new Troll

: [NdR] per chi non avesse seguito le precedenti puntate di KanoZ,
si tratta semplicemente del new Troll KanoZ

>La tua ignoranza è mostruosa. Hai scritto una cosa totalmente inutile.
>D' altronde da circa 1 anno appena arrivato ho subito capito che eri
>un povero coglione

e' sempre meglio essere un povero coglione come me che un ricco
deficiente rincoglionito e ignorante come te. Continua pure a stare
sull'onda del tuo giro, ma sta attento all'onda...

fanculazzi anche da parte mia!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 19 14:40:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 13:40:03 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 12:57:48 +0100, Antonio Bruno wrote:

- > Dunque: sono ben accette donazioni volontarie affinché la sede dell'
- > Associazione Graal nonchè mia residenza privata, possa diventare ancora più
- > lussuosa, sfarzosa e munifica!...
- > Grazie fin da ora a chi vorrà contribuire!

Ho ricevuto conferma or ora dalla tua collega Wanna Marchi che provvederà, nei termini dei patti tra fuffaruoli, a mandarti, come dono di Natale, un rametto di edera benedetta. Vorrebbe ricevere in cambio un kg di castagne energetiche: si può fare?

--

Cebbello

From abuse@hotmail.com Fri Dec 19 14:43:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 14:43:12 +0100

"Giusi" <nomail@no.it>, nel
messaggio news:jizEb.13211\$wM.919649@news1.tin.it

- > "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
- > news:brue2n\$p8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...
- >> signori buongiorno,
- >> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
- >> argomento simile, ma privato?
- >> la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
- >> fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
- >> finta".
- >
- > Se cerchi un altro luogo in cui parlare di ufo, ci sono tanti forum su
- > Internet. Tipo questo: <http://www.ufologia.net/>

Beh, non è la stessa cosa: in un forum dobbiamo essere collegati durante tutta la sessione. Un newsgroup lo puoi sincronizzare per la lettura off-line..... C'è chi segue da scollegato, sai? (io, per esempio :-))

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Fri Dec 19 14:44:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:44:18 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>, nel
messaggio news:bjBEb.19410\$0w.918251@news2.tin.it

> "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:brue2n\$8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
>> signori buongiorno,
>> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
>> argomento simile, ma privato?
> -cut-
>
> Non serve creare niente di nuovo.
> Esistono decine di Forum su argomenti ufologici in giro per internet.
> Basta scegliersi quello che piace di più ed iscriversi.

Un forum non è un newsgroup: non lo puoi seguire da scollegato.....

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 14:45:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 13:45:55 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 12:53:57 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

"KanoZ"

>-----CUT-----

>> Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua
>> dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio

>KanoZ, ti assicuro che dovresti farti delle sane risate come me a vedere
>tanta bile scaricata con tanta rozza supponenza!...
>Credimi, sono poveri rancorosi che sanno solo rivoltar frittate e sparar
>saccenza. Più ci ridi sopra meglio è. Il plonkaggio, in questo senso, è
>salvifico per non perdere tempo ed evitare di incappare continuamente in
>tanta pochezza.
>Per il resto, sono sempre pronto a discutere di UFO ed altro in modo serio e
>rispettoso (dei rispettosi).
>Ciao!

mo KanZo sai anche la tecnica "salvifica" di "discussione" per
svicolare adottata da AB (uno dei tuoi beniamini) in questo NG (e
almeno un altro *passato* NG, oltre che nei suoi bucum) nei confronti
dei suoi interlocutori quando lo contraddicono mostrandogli che sta
sbagliando. Eppure una volta si diceva saggiamente che "sbagliando si
impara", ma questo oggi vale sempre meno...

Comunque goditi il seguente assaggio del tuo beniamino, e
saprai/capirai con chi hai a che fare :

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From kano999@libero.it Fri Dec 19 14:51:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:51:26 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 11:01:48 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:p574uvg2atd6c8fom29e20vktcehis3so@4ax.com...
>
>> Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma
>> chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante.
>
>Non sei solo ignorante, sei anche deficiente, e la tua risposta ne è la
>conferma.

dici? e che cosa secondo te lo conferma?
>

>> In alcune cose ne
>> sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle
>
>E cosa sapresti tu più di loro?
>Hai dimostrato qualcosa a parte la tua enciclopedica ignoranza e
>arroganza????

Arrogante? Gurda che stiamo parlando del pierpaoli uno degli individui
più arroganti di tutta usenet

>
>Non per fare l'avvocato, ma i post dei suddetti sono sempre molto
>interessanti, anche quando ironizzano.
>Il tuo post è tipico della scuola di Antonio Bruno, sai insultare e
>criticare senza avere alcuna conoscenza, basandoti solo sui film che hai
>visto e sui fumetti che leggi.
>
>Ripeto, se non vuoi leggere spiegazioni razionali, e soprattutto non ti va
>di (leggi: non ti sai)
>confrontarti con chi la pensa diversamente, cambia ng e non rompere.
>
>rifanculizzati
>
>

Io non ho criticato chi è scettico. Ho criticato l' atteggiamento
degli scettici. Ma forse sei troppo stupido per capirlo. E poi, signor
educazione, quello che ha cominciato a prendermi a parolacce sei tu.

From kano999@libero.it Fri Dec 19 14:53:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:53:39 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 11:06:45 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:6b74uvc54bu1kjg054kred91n0o2ilia4v@4ax.com...
>
>
>> senti tornatene da dove sei venuto. Siccome i signorini a cui mi
>> riferisco non splendono di educazione, ho usato una terminologia a
>> loro adeguata
>
>
>Ti ricordo che il tuo post in alto ha messo bene in evidenza la tua
>educazione.
>Nessuno, mi sembra, ti aveva offeso eppure hai trattato tutti come
>deficienti saccentoni etc etc.
>Invece di sparare giudizi a cazzo sulle persone che non conosci (AB docet),
>prova
>a proporre un argomento serio e valuta le eventuali risposte.

>
>Hai provato ad arruolarti nelle TDC???
>Provaci, ti accetteranno sicuramente.
>
>

Non vedo per quale motivo dovrei comportarmi educatamente con le persone arroganti e volgari. Vatti a fare un giro su google e vedrai che argomenti interessanti li ho proposti

From kano999@libero.it Fri Dec 19 14:54:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:54:10 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 11:03:32 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:td74uv0oi2nkcju753q9e0jp09q2ttb5o5@4ax.com...
>> >

>
>> Niente di nuovo, ripeti solo quello che dicono gli altri
>

>
>Vero, ma a te nella cocuzza non ti ci entra proprio.
>Buffone!!!!
>

>
Io penso di testa mia. Non mi accodo alla carovana come fai tu

From kano999@libero.it Fri Dec 19 14:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:54:37 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 11:08:23 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:mkd5uv0o3eh37nb42jf5e0vto5a28j9gm6@4ax.com...
>>

>> Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua
>> dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio
>
>Infatti, tu sei molto peggio.

>
>
Avete una strana concezione di volgarità

From kano999@libero.it Fri Dec 19 14:59:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:59:11 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 13:45:55 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Fri, 19 Dec 2003 12:53:57 +0100, "Antonio Bruno"
><antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>"KanoZ"
>
>>-----CUT-----
>
>>> Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua
>>> dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio
>
>>KanoZ, ti assicuro che dovresti farti delle sane risate come me a vedere
>>tanta bile scaricata con tanta rozza supponenza!...
>>Credimi, sono poveri rancorosi che sanno solo rivoltar frittate e sparar
>>saccenza. Più ci ridi sopra meglio è. Il plonkaggio, in questo senso, è
>>salvifico per non perdere tempo ed evitare di incappare continuamente in
>>tanta pochezza.
>>Per il resto, sono sempre pronto a discutere di UFO ed altro in modo serio e
>>rispettoso (dei rispettosi).
>>Ciao!
>
>mo KanZo sai anche la tecnica "salvifica" di "discussione" per
>svicolare adottata da AB (uno dei tuoi beniamini) in questo NG (e
>almeno un altro *passato* NG, oltre che nei suoi bucum) nei confronti
>dei suoi interlocutori quando lo contraddicono mostrandogli che sta
>sbagliando. Eppure una volta si diceva saggiamente che "sbagliando si
>impara", ma questo oggi vale sempre meno...
>
>Comunque goditi il seguente assaggio del tuo beniamino, e
>saprai/capirai con chi hai a che fare :

Vedi antonio non è affatto il mio beniamino e solo una persona che a
mio giudizio propone argomenti interessanti, perciò non vedo a te cosa
possa interessare. Se un giorno scoprirò che è un fuffaro, ciarlatano,
ladro ecc.ecc. stai certo che sarai il primo da cui verrò

From wer@katamail.com Fri Dec 19 15:02:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO nell'antichità
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:02:10 GMT

Il Faraone Thuthmosis III, Tito Livio, Numa Pompilio, Cicerone, Plinio il
Vecchio, Giulio Ossequente, Plutarco, Eschilo, Valerio Massimo.. ecc sono
stati testimoni di avvistamenti ufo nel passato che hanno riportato poi
nelle loro opere. Una prova tangibile per i più "scettici" o ignoranti che

il fenomeno ufo è da sempre esistito.

Fonte: [http://members.fortunecity.](http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

[it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm](http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm)

Ciao WerO

.....
«Io approdo al momento (giusto) sulla Terra, all'epoca stabilita, secondo tutti gli scritti della Terra, da quando la Terra e' esistita e secondo quanto ordinato da... (lacuna)... venerabile. »

Papiro Tulli

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 15:19:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 15:19:03 +0100

"Antonio Bruno"

> Io e Krmel (un altro utente occasionale di IDU) siamo moderatori della
> nostra Community da qualche anno. Ti posso dire per esperienza che non è
> improbabile che si intromettano coglioni di varia natura nonchè
provocatori
> che entrano apposta per rompere le scatole e deridere più o meno
> velatamente. Ti posso assicurare che c'è gente che cambia nome e nick, che
> si nasconde, si cela, cambia sesso, ecc., ecc... pur di disturbare un
ambito
> di discussione telematica su argomenti che *non accettano*.

vero. Ricordo come esempio che il signor Antonio Bruno da Pergine Valsugana era uso venire nella chat #misteri sotto mentite spoglie, più che altro femminili, con l'unico intento di insultare e provocare. Lo fece fin quando venne colto in flagrante e smascherato dal sottoscritto. Era presente il suo amico Krmel che ancor se ne vergogna.
Dunque Antonio Bruno è un esperto nel ramo e la sua parola va ben considerata.

>Come moderatori,
> quando li abbiamo individuati, li abbiamo subito cancellati dall'iscrizione.
> Si può e si deve fare. Basta essere preparati a vedersi accusati
> di...TIRANIA, DISPOTISMO ANTIDEMOCRATICITA', ecc...!...;-)

LOL
al ridicolo di Antonio Bruno non c'è limite. Nel suo bucum (cioè forum dove non esiste libertà di critica) egli ha sempre e solo censurato ed espulso le persone che esprimevano critiche ed obiezioni. Il sogno di Antonio Bruno sarebbe stato poterlo fare anche nei newsgroups dove invece è costretto a

sorbirsi le critiche senza poterle cancellare.

Che poi non sappia rispondere alle critiche è un'ulteriore dimostrazione o di disonestà o di pochezza intellettuale.

L'episodio segnalato nel suo reply da Nickblaster poi è al limite del ridicolo.

Antonio Bruno organizzò un referendum tra i membri del suo bucum per espellere una voce critica (tal "cavaliere del verbo") in modo "democratico". Ma, nonostante le esortazioni del Bruno a votare per l'espulsione il referendum fallì in modo miserevole. Naturalmente Antonio Bruno espulse lo stesso il reprobo.

Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.

ciao

Giancarlo

From bkramoDESPAM@tin.it Fri Dec 19 15:28:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 15:28:06 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brv1d1\$7r1qd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> L'episodio segnalato nel suo reply da Nickblaster poi è al limite del
> ridicolo.
> Antonio Bruno organizzò un referendum tra i membri del suo bucum per
> espellere una voce critica (tal "cavaliere del verbo") in modo
> "democratico". Ma, nonostante le esortazioni del Bruno a votare per
> l'espulsione il referendum fallì in modo miserevole. Naturalmente Antonio
> Bruno espulse lo stesso il reprobo.
>
> Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?...

Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".

LOL! ^__^

Ciao.

From gigivi@inwind.it Fri Dec 19 15:28:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 15:28:56 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nme4uvcgv0johr45080el4f44bl9rrp8d7@4ax.com...
> On Thu, 18 Dec 2003 18:38:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> STN :
>
> <ZAKKETE>
>
> >STN è inutile mentire ormai,
> >gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena
> >devo dire che sono stati davvero bravi.
> >
> >Hai capito ?
>
> >ARBEL
>
> io no. Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
> 18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...
>

cavolo ma li vicino ci abito io !!!!!
Dai Arbel vieni cos' ci sarò anch'io !!!

ciao

Gigivi

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 19 15:32:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 19 Dec 2003 14:32:59 GMT

grazie delle risposte,
a me non piace il sarcasmo gratuito in questi casi.

stipero' nella mia scheda personale su di te che le coincidenze si
siriosicurezza/arbelfabiopoli/mail siano anche a te sconosciute.

Se non ti sembro pedante pero' vorrei sapere secondo cosa noi possiamo
identificarti come la retta via e che, come io stesso ho indicato numerose
volte, tu in realtà non stia ponendo le basi e le radici dell'odio verso una
civiltà, se mai si manifesterà realmente, che in realtà è benevola.
Qualsiasi cosa tu dici puo' essere interpretata a tuo sfavore.

E come al solito, per cortesia, non ti appellare alla fiducia che, come
ripeto SEMPRE, è una cosa che vada meritata e giustificata.
Spero tu capisca ovviamente che di gente che si è fidata ed è stata fregata

ne esiste a bizzeffe.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Fri Dec 19 15:42:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok preload, parliamo di ufologia....
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 15:42:53 +0100

SONOTRANOI wrote:

> Dimentichi una cosa: il "sento di credo."

Il fatto che per te dare credito ad un nickname di Usenet senza la minima critica sia motivo di vanto è forse la cosa più preoccupante di tutte....

Un saluto,
R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 19 16:01:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 19 Dec 2003 15:01:26 +0000

On Fri, 19 Dec 2003 13:29:33 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> O perlomeno è così nella versione italiana.

Acc, eppure...

Mah. Sto invecchiando.

--
Peace is our profession -- mass murder's just a hobby

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 19 16:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 15:01:36 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:brv3k6\$ag6\$2@newsreader.mailgate.org...

> > Non serve creare niente di nuovo.
> > Esistono decine di Forum su argomenti ufologici in giro per internet.

> > Basta scegliersi quello che piace di più ed iscriversi.

>

> Un forum non è un newsgroup: non lo puoi seguire da scollegato.....

Ma vâ? ;)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 16:02:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 15:02:05 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 14:59:11 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

Goffredo

>>mo KanZo sai anche la tecnica "salvifica" di "discussione" per
>>svicolare adottata da AB (uno dei tuoi beniamini) in questo NG (e
>>almeno un altro *passato* NG, oltre che nei suoi bucum) nei confronti
>>dei suoi interlocutori quando lo contraddicono mostrandogli che sta
>>sbagliando. Eppure una volta si diceva saggiamente che "sbagliando si
>>impara", ma questo oggi vale sempre meno...

>>

>>Comunque goditi il seguente assaggino del tuo beniamino, e
>>saprai/capirai con chi hai a che fare :

>Vedi antonio non è affatto il mio beniamino e solo una persona che a
>mio giudizio propone argomenti interessanti,

se lo sono per te, buon per te : significa che ti piace tanto la fuffa
sparsa o che non sai distinguere tra fuffa e cose realmente importanti.
Non posso di certo impedirti io di occuparti/di farti le "ossa"
di/sulla fuffa sparsa grazie a quelli che abusano di questo NG solo
per fare e farsi pubblicita' ingannevole, per puro spirito di
presenzilismo o per trollismo congenito!

>perciò non vedo a te cosa
>possa interessare.

invece mi interessa eccome : 'sto NG, grazie alla lunga presenza
postificatoria e mastificatoria (di PGP) di tipi ignoranti pesti (nel
senso *che non conoscono* un'acvca di quello che postano) e incapaci
di raccapezzarsi dei loro stessi *errori* come AB, arbel, mika-hel,
rodoldo messore, STN etc. (evvero, dei diretti emuli, cloni, fake,
seguaci, laccapiedi etc dei primi quattro) e' diventato un vero e
proprio puttanaio. Peccato : cosi' come non ci sono piu' le stagioni
di una volta...

>Se un giorno scoprirò che è un fuffaro, ciarlatano,
>ladro ecc.ecc. stai certo che sarai il primo da cui verrò

non e' che dovrai venire da me : quel giorno dovrai solo interrogarti

(e anche purtroppo amaramente pentirti) di avere buttato al vento una marea del tuo prezioso tempo per "discorrere", "ascoltare" e "spiegare" cose a tizi con che stanno qui SOLO per NON "discorrere", "ascoltare" o "spiegare"... ma per fare i Troll, per farsi e per fare pubblicita' ingannevole aggratis prendendo direttamente (a causa della loro piu' che diffusa ignoranza) o meno (per loro diretto calcolo e volonta') per i fondelli una marea di PGP e di gente varia, piu' ovviamente per scassare un NG!

Prova una volta tanto ad usare Google (o bynoi, che e' gia' ben strutturato sul lato del trollismo congenito sui NG, IDU compreso) e a erudirti, leggendotele, le minciate sparse, le "promesse" non rispettate e i piagnistei ripetuti dei famosi quattro dell'avemmaria.

Ciao.

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste")

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 16:07:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:07:08 +0100

"Mangusta One"

> > Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.
>
> "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> da imbecille, poi pretendi educazione?...
> Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".

meglio sottolineare che le parole qui sopra sono sempre di Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo

From bkramoDESPAM@tin.it Fri Dec 19 16:12:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:12:54 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:brv476\$7u1ns\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Mangusta One"

>

> > > Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.

> >

> > "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> > da imbecille, poi pretendi educazione?...

> > Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".

>

> meglio sottolineare che le parole qui sopra sono sempre di Antonio Bruno.

effettivamente hai ragione, era meglio farlo.

Non l'ho fatto perchè facendo un riferimento esplicito all'autore,
avevo paura di essere contattato per il pagamento dei diritti d'autore.

;o)

Ciao.

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 16:25:33 2003

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: e se ritornassimo a parlar di veri UFO?!

From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 16:25:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > :-x U.F.O....nel senso...Ulteriori Fandonie Ossessive andrebbe
meglio

> > come proposta?

> > ;-)

> mmm...preferisco "Univoca Fuffa Occultistica" ...;-)

Mi ricordate tanto il cartone animato Nemiciamici.di Walt Disney :-)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nomail@no.it Fri Dec 19 16:28:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 15:28:34 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:brv3k5\$ag6\$1@newsreader.mailgate.org...

> "Giusi" <nomail@no.it>, nel

> messaggio news:jizEb.13211\$wM.919649@news1.tin.it

>

> > "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > news:brue2n\$8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >> signori buongiorno,
> >> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> >> argomento simile, ma privato?
> >> la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
> >> fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
> >> finta".
> >
> > Se cerchi un altro luogo in cui parlare di ufo, ci sono tanti forum su
> > Internet. Tipo questo: <http://www.ufologia.net/>
>
> Beh, non è la stessa cosa: in un forum dobbiamo essere collegati durante
> tutta la sessione. Un newsgroup lo puoi sincronizzare per la lettura
> off-line..... C'è chi segue da scollegato, sai? (io, per esempio :-))

Basta usare uno di quei programmi che dai un url e te lo scaricano, con le
pagine ad esse collegate per mezzo di link sulla pagina, fino ad un
determinato livello. Non so se mi sono spiegata bene 0_o

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 16:30:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:30:57 +0100

"Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv1tc\$7c5la\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:brv1d1\$7r1qd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > L'episodio segnalato nel suo reply da Nickblaster poi è al limite del
> > ridicolo.
> > Antonio Bruno organizzò un referendum tra i membri del suo bucum per
> > espellere una voce critica (tal "cavaliere del verbo") in modo
> > "democratico". Ma, nonostante le esortazioni del Bruno a votare per
> > l'espulsione il referendum fallì in modo miserevole. Naturalmente
Antonio
> > Bruno espulse lo stesso il reprobo.
> >
> > Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.
>
> "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> da imbecille, poi pretendi educazione?...

> Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".
>
> LOL! ^__^
>
> Ciao.

Mi hai tolto le parole di bocca, WerO...;-)

Il roditore professorale a cui stai rispondendo, soffocato da continui accessi di bile, è il classico esponente di chi si comporta come chi va da un cane e lo aizza continuamente. Il cane lo morde e quello si mette a piagnucolare come un bamboccio a cui hanno fatto la bua. Tanto per non smentirsi, qui, il professore di rodimento teorico e pratico, allude ad un individuo, "cavalieredelverbo", che poi risultò essere un frequentatore di IDU nonchè appartenente a quella categoria di obiettive personcine che negherebbero pure l'esistenza della propria cacca dicendo che si tratta di ipotesi non dimostrate. Il suddetto "cavaliere" fu sopportato da noi per mesi, dopo che continuava a ribattere artatamente e provocatoriamente a qualsiasi argomento. Lo stesso altro moderatore della Community, Krmel, è stato da me ripetutamente trattenuto, appunto per mesi, dallo sbattere fuori tale provocatore. Cosa che, alla fine, è stata fatta per forza di cose.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ino@freemail.it Fri Dec 19 16:31:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [ATTENZIONE] Antonio flamma usando il quoting altrui.

From: ino@freemail.it (Dio sportivo)

Date: 19 Dec 2003 07:31:32 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> KanoZ, ti assicuro che dovresti farti delle sane risate come me a vedere
> tanta bile scaricata con tanta rozza supponenza!...

Kanzo, fatti davvero tante risate, soprattutto sulla sua finta Qurela.

> Credimi, sono poveri rancorosi che sanno solo rivoltar frittate e sparar
> saccenza.

Non solo, dovevi vederlo mentre telefonava al webmaster di consulti e tarocchi per chiedere il totale oscuramento del sito. ROT.FL! Ancora oggi il sito e'

protetto da password.

> Più ci ridi sopra meglio è.

Kanzo, lo sai che Antonio Bruno è un culture della clown terapia ?

> Il plonkaggio, in questo senso, è salvifico

Anche aprire flame usando i quoting altrui ?

> per non perdere tempo ed evitare di incappare continuamente in
> tanta pochezza.

Ti posso intervistare, Anto' ?

> Per il resto, sono sempre pronto a discutere di UFO ed altro in modo serio e
> rispettoso (dei rispettosi).

Sei rispettoso solo con chi ti dice "si', hai ragione!".

> Ciao!

Controlla la carne sul fuoco, non vorrei che si bruciasse.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 16:32:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 16:32:21 +0100

"Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv4hh\$80rvd\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:brv476\$7u1ns\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > "Mangusta One"

> >

> > > Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.

> > >

> > > "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue
sbruffonerie

> > > da imbecille, poi pretendi educazione?...

> > > Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".

> >

> > meglio sottolineare che le parole qui sopra sono sempre di Antonio
Bruno.

>

> effettivamente hai ragione, era meglio farlo.

> Non l'ho fatto perchè facendo un riferimento esplicito all'autore,

> avevo paura di essere contattato per il pagamento dei diritti d'autore.

> ;o)

>

> Ciao.

Ah, le avevo già dette io?...bene, non mi dispiace ripetermi, in certi casi...;-)
Comunque, stai tranquillo: per questa volta, ti risparmio i diritti d'autore.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 16:34:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:34:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv5jb\$7kh57\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:brv1tc\$7c5la\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

> Mi hai tolto le parole di bocca, WerO...;-)

Ops, non sei WerO. Sei Falso?...;-)
Chiedo venia per l'errore.
A.B.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 16:36:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:36:41 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z31Y1071842529X26894@usenet.libero.it...

> Il Faraone Thuthmosis III, Tito Livio, Numa Pompilio, Cicerone, Plinio il
> Vecchio, Giulio Ossequente, Plutarco, Eschilo, Valerio Massimo.. ecc sono
> stati testimoni di avvistamenti ufo nel passato che hanno riportato poi
> nelle loro opere. Una prova tangibile per i più "scettici" o ignoranti che
> il fenomeno ufo è da sempre esistito.
> Fonte: <http://members.fortunecity>.

> it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm
> Ciao WerO

Certo, è un fenomeno esistito da sempre e credo sia piuttosto penoso osservare come ci si ostini a negarlo attaccandosi ai più svariati artifici dialettici.

Comunque, il fatto che il fenomeno UFO sia praticamente presente in ogni epoca depone a favore (ma non in modo definitivo, naturalmente) dell'ipotesi parafisica o "temporale". Questo non tanto perchè dovrebbe esserci una qualche "cronologia" del fenomeno stesso che, di per sè, è avulso dalla cronologia della nostra civiltà terrestre, quanto per un'evidente continuità di "comportamento", se così posso dire. Ovvero, mi sembra abbastanza evidente che il fenomeno abbia una matrice comune e mai interferente in modo serio con la nostra evoluzione.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Fri Dec 19 16:36:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma ARBEL.....

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 16:36:58 +0100

Sono contento che tu mi abbia in simpatia e sono sempre disposto a scambiare due parole con te, stanotte però sarò nel canale #avdl solo dopo l'una di notte, prima vado a vedere il film con Russell Crowe: Master & Commander.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From ino@freemail.it Fri Dec 19 16:37:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: ino@freemail.it (Dio sportivo)

Date: 19 Dec 2003 07:37:11 -0800

KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message

> >Ha già' regalato giudizi gratuiti (e volgare) a tutti coloro che non
> >la pensano come te.

> senti tornatene da dove sei venuto.

Ma scherzi, Kanzo, mi piacerebbe flammare con te avendo come argomento unico Antonio Bruno.

> Siccome i signorini a cui mi riferisco non splendono di educazione,

Ormai sono stufi di dover leggere i suoi copincolla da siti fatti da suoi amici, ormai hanno le palle piene dei suoi isulti gratuiti, pero' si divertono un mondo quando lui cerca alleanze con chi lo ammira o capisce la sua situazione.

> ho usato una terminologia a loro adeguata

Un po' colorita per i miei gusti. Per dare un tocco in piu' al tuo stile, potevi inserire qualche francesismo, pero'.

From kano999@libero.it Fri Dec 19 16:38:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:38:01 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 15:02:05 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>
Si però ti sei allargato troppo: io parlavo solo di antonio non dei vari arbel mikahel sonotranoi e il messore.
Con il primo da cui verrò intendevo che sarai il primo a cui ammetterò di aver sbagliato

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 16:57:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 15:57:07 GMT

WerO wrote:

> Una prova tangibile per i più "scettici" o ignoranti che
> il fenomeno ufo è da sempre esistito.
> Fonte: http://members.fortunecity.it/michi/testimonianze_di_avvistamenti_uf.htm

Rispondo riferendomi all'unico caso a cui vengono dedicate più di due righe, quello del cosiddetto Papiro Tulli. Inizio riciclando un messaggio che inviai tempo fa e finisco fornendo la spiegazione definitiva della bufala, scoperta dagli studiosi del sito "www.egittologia.net".

Questo papiro è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove sia nessun lo sa. :-)

<http://www.catchpenny.org/tulli.html>

Infatti la sua storia è tutta un "si dice" e la sua esistenza è citata solo nei libri e negli articoli ufologici.

Si dice che facesse parte delle carte appartenute al professor Alberto Tulli che fu direttore della sezione egizia dei Musei Vaticani. Si dice che un certo principe Boris de Rachewiltz abbia consultato e tradotto il documento originale:
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_84.htm

Secondo altre fonti il prof. Tulli avrebbe solo visto e copiato il papiro ma non l'avrebbe potuto acquistare per l'alto prezzo.
<http://www.atlantideweb.net/archeo/papirotulli.htm>

Secondo una diversa versione la traduzione sarebbe stata invece effettuata dal direttore del Museo del Cairo abate E. Droiton.
<http://www.esonet.org/dizionario/p01.htm>

Del papiro vengono pubblicate riproduzioni fantasiose, con bordi sbrindellati come nella versione di Edicolaweb o sfondi tipo papiro appiccicati con PhotoShop come nel libro di Roberto Volterri.

Però dell'originale non ve ne è traccia, nessuno ne sa niente, nessuno lo può consultare (un po' come le fantomatiche mappe dell'Abate Saunier). Per quanto se ne sa potrebbe essere tutta una invenzione romanzesca.
<http://www.btinternet.com/~chipchat/page74.html>

Anche nel "Rapporto Condon" (<http://ncas.sawco.com/condon/>) si prendono le distanze da questo fantomatico papiro Tulli:

"Condon wrote Dr. Walter Ramberg, Scientific Attache at the U. S. embassy in Rome. Dr. Ramberg replied:
«...the current Director of the Egyptian Section of the Vatican Museum, Dr. Nolli, said that . Prof. Tulli had left all his belongings to a brother of his who was a priest in the Lateran Palace. Presumably the famous papyrus went to this priest. Unfortunately the priest died also in the meantime and his belongings were dispersed among heirs, who may have disposed of the papyrus as something of little value.
Dr. Nolli intimated that Prof. Tulli was only an amateur "Egyptologist" and that Prince de Rachelwitz is no expert either. He suspects that Tulli was taken in and that the papyrus is a fake... »

Fin qui le informazioni che avevo trovato qualche mese fa. Proprio oggi però, stimolato dall'argomento, ho fatto una nuova ricerca in internet e ho trovato una pagina che mette definitivamente una pietra sopra alla bufala del papiro Tulli:

http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479

Marcello Garbagnati, redattore del sito Egittologia.net, osservando con attenzione le riproduzioni del papiro Tulli che sono pubblicate nel web, ha scoperto che si tratta di una specie di collage di frasi ritagliate da un famoso testo che tratta di geroglifici, la Grammatica di Gardiner.

Ricopio qui il brano più interessante e la conclusione di quella pagina che consiglio di leggere integralmente.

=====

Rileggendo la traduzione del Papiro Tulli che avevo appena fatto, ho avuto la strana sensazione di avere già visto qualche frase da qualche parte. Ma sì, alla riga 5: 'verso il limite dei 4 pilastri del cielo'. Questa frase, io l'avevo già vista scritta in geroglifici. Così prendo la Grammatica del Gardiner e la sfoglio. Sorpresa! A pag. 90, negli esercizi, c'è questa frase! Anni addietro, quando facevo gli esercizi su quella grammatica l'avevo già tradotta (per questo me la sono ricordata), ed ora, eccola lì nel Papiro Tulli! Rileggo la mia traduzione del papiro Tulli, e noto un'altra frase che avevo già visto: alla riga 7 si legge: 'ciò accadde dopo cena'. Ma questa è una frase presa dal papiro Millingen che tratta dell'attentato ad Amenemhat I e che avevo tradotto quando avevo studiato quel testo! Mi balza alla mente un dubbio, e così controllo sulla Grammatica: trovo quell'espressione, così com'è, al § 158! Allora, con santa pazienza, mi metto a controllare tutte le frasi del Papiro Tulli con quelle della Grammatica e, sorpresa!, posso constatare che ogni riga contiene una o più citazioni del Gardiner! Incredibile! Così, un ignoto autore, in vena di creare una BURLA COLOSSALE, ha inventato di sana pianta il papiro Tulli copiando dalla Grammatica del Gardiner le frasi che più convenivano al suo scopo! Un mattacchione, indubbiamente, che però aveva dimostrato acume e grande fantasia. Ma quale mattacchione! Un GENIO! Un genio vero e proprio che con la sua creazione ha condizionato nel mondo migliaia e migliaia di ingenui creduloni che hanno abboccato alla sua bufala come tanti candidi pesciolini! E dire che molti di questi semplicioni hanno fatto del sedicente 'papiro Tulli' una bandiera! Ora, una considerazione. Leggo che il cosiddetto 'papiro Tulli' ha fatto la sua comparsa nel 1934. Ebbene, Gardiner ha pubblicato la prima edizione della sua 'Egyptian Grammar' sette anni prima, nel 1927. Quindi il Nostro Autore (qui lo fregio delle lettere maiuscole: se lo merita) ha avuto tutto il tempo di escogitare la sua BURLA e di darla in pasto a quanti ci avrebbero creduto. Tutto quadra: ora sappiamo per certo che il 'papiro Tulli' è una colossale BUFALA, paragonabile, direi, alla burla degli studenti livornesi con le teste di Modigliani, al mostro di Loch Ness e a quante altre stupidaggini circolano fra i cultori delle cosiddette 'scienze alternative'. Concludendo, a beneficio di quanti vogliano controllare, pubblico qui sotto l'elenco della frasi del 'papiro Tulli' copiate dalla Grammatica del Gardiner, citando, caso per caso, il paragrafo della grammatica e la fonte originale, così come ivi indicata:

Riga 1 : non ha la testa, §115 (P. Ram)

Riga 2: il (loro) cuore diventa smarrito a causa di questo , § 316 (Eb. 102,5)

Riga 3: questo annuncio (meglio: per annunciare questo fatto), § 299 (Sh.S. 157)

Riga 3: in un papiro , § 111 (Pr.2,5)

Riga 4: e dopo che alcuni giorni furono passati dopo questi fatti , § 327 (West. 12,9)
Riga 4-5: ecco, numerosi.....più di ogni cosa , §145 (Bersh.i, 7)
Riga 5 : verso il limite dei quattro pilastri del cielo , pag. 90 (dalla stele poetica di Tutmosi III)
Riga 6: questo esercito del re vede , § 323 (Hamm.110,5-6)
Riga 7: in mezzo a loro , §120 , seconda parte dell'esempio (Sh.S. 131)
Riga 7: ciò accadde dopo cena , § 158 (Mill. 1,11)
Riga 7: essi salirono in alto , § 392 (Peas. B 1,4)
Riga 8: pesci e uccelli , § 121 (Sh.S. 50-1)
Riga 9: da quando fu fondato questo paese §155 (Urk.IV, 95)
Infine, la 10^a riga contiene un marchiano errore che l'abate Drioton mai avrebbe fatto: nel gruppo che identifica Ra, il segno diacritico precede l'ideogramma!"

Gilberto Sozzani avanza un'ipotesi sulla provenienza del papiro in questione:

"Chi visita l'Egitto ben sa che, in prossimità dei siti archeologici più frequentati, ci sono personaggi che, con fare da cospiratori, cercano di affibbiare agli ingenui turisti reperti "antichi"! E, spesso, sono bravissimi. Non so come riescano ad invecchiarli artificialmente, ma, talvolta, senza un esame fisico-chimico, è molto difficile distinguerli dagli originali. Dato l'alto prezzo chiesto per il papiro in questione (che, come ogni buon commerciante sa bene aggiunge valore allo stesso), probabilmente il buon Tulli c'è cascato come una pera e (ma questa è solo una mia personale supposizione) accortosi della bufala solo dopo aver dato pubblicità al "ritrovamento", per non perdere credibilità, lo ha fatto ...sparire! Chissà!"

=====

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 17:00:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:00:55 +0100

"Antonio Bruno" > "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:brv1tc\$7c5la\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio news:brv1d1\$7r1qd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > > L'episodio segnalato nel suo reply da Nickblaster poi è al limite del
> > > ridicolo.

> > > Antonio Bruno organizzò un referendum tra i membri del suo bucum per
> > > espellere una voce critica (tal "cavaliere del verbo") in modo
> > > "democratico". Ma, nonostante le esortazioni del Bruno a votare per
> > > l'espulsione il referendum fallì in modo miserevole. Naturalmente
> Antonio
> > > Bruno espulse lo stesso il reprobato.
> > >
> > > Questo tanto per ricordare chi è Antonio Bruno.
> >
> > "Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
> > da imbecille, poi pretendi educazione?...
> > Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".
> >
> > LOL! ^__^
> >
> > Ciao.
>
> Mi hai tolto le parole di bocca, WerO...;-)

- 1) le parole erano tue infatti. Certificano il tuo stile.
- 2) non stai rispondendo a Wero ma a Mangusta One.
- 3) Riallinea i neuroni Antonio dai, non è difficile.

> Il roditore professorale a cui stai rispondendo, soffocato da continui
> accessi di bile, è il classico esponente di chi si comporta come chi va da
> un cane e lo aizza continuamente. Il cane lo morde e quello si mette a
> piagnucolare come un bamboccio a cui hanno fatto la bua.

a dir la verità chi si sta piagnucolando come un bamboccio perchè si osa
dire che pratica la censura nel suo bucum sei tu.
Io ho solo sottolineato quel che sei uso fare in rete.
E vedo che hai allegramente sorvolato sulla questione dei tuoi
"travestimenti" :-)

ciao
Giancarlo

From bkramoDESPAM@tin.it Fri Dec 19 17:04:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:04:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv5jb\$7kh57\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il roditore professorale a cui stai rispondendo, soffocato da continui
> accessi di bile, è il classico esponente di chi si comporta come chi va da
> un cane e lo aizza continuamente. Il cane lo morde e quello si mette a

> piagnucolare come un bamboccio a cui hanno fatto la bua.

NON condivido....

la famosa scarica "complimenti" in questione che alcuni usano peraltro come signature, non era indirizzata a Giancarlo, era solo per completare sarcasticamente la sua descrizione sul "Chi è Antonio Bruno..." ;o)

Vedi Antonio, abbiamo già avuto modo di scambiarci un paio di post in passato. In quell'occasione di dissi che alcuni tuoi post erano interessanti e li leggevo volentieri, altri che erano improponibili a causa del loro abuso di kb.

Ho però cambiato opinione su di te (credo che per questo dormirai ugualmente stanotte ;o)) in un'occasione ben precisa, mi sei "scaduto" in occasione della roscata relativa al post di Diego Cuoghi in cui si parlava del suo articolo pubblicato su Focus, lì veramente le dita sulla tastiera ti si sono mosse da sole fuori da ogni controllo.

cmq spero tu non te la sia presa e visto che si "sente" una volta ogni 6 mesi circa, colgo l'occasione per farti sinceri Auguri di Buone Feste e Felice Anno Nuovo. (senza ironia...)

Ciao.

From N@N.com Fri Dec 19 17:14:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 GMT

"thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:195Z223Z52Z2Y1071844378X17731@usenet.libero.it...

> grazie delle risposte,
> a me non piace il sarcasmo gratuito in questi casi.
>
> stipero' nella mia scheda personale su di te che le coincidenze si
> siriosicurezza/arbel/fabiopoli/mail siano anche a te sconosciute.
>
> Se non ti sembro pedante pero' vorrei sapere secondo cosa noi possiamo
> identificarti come la retta via e che, come io stesso ho indicato numerose
> volte, tu in realtà non stia ponendo le basi e le radici dell'odio verso
una
> civiltà, se mai si manifesterà realmente, che in realtà è benevola.
> Qualsiasi cosa tu dici puo' essere interpretata a tuo sfavore.

io non ho mai presentato i rettili come una civiltà che pratica l'odio e da odiare
sono una razza che sopravvive come tutte le razze, ma lo fa in un modo incompatibile con noi Umani
e con la maggioranza di tutte le altre razze sparse per questa galassia e

forse anche fuori.

Quando saranno qui ognuno eserciterà il suo libero arbitrio, che noi consideriamo inviolabile,

in caso contrario anche noi useremmo l'abduction, e ti assicuro che le capacità le abbiamo.

Noi interveniamo solo a livello difensivo sulla abduction perchè riteniamo come credo anche voi,

che si tratti un una violenza sull'individuo.

Loro agiscono così ma non lo fanno con odio, loro non conoscono i sentimenti, loro sono efficienti.

e conseguono il loro benessere e la loro crescita.

La retta via dici, io non la chiamerei così, c'è qualcosa di divino in questo concetto, io dico la via più utile

all'umanità, la più fisiologica, la via dell'Uomo non è quella del Rettile.

Noi abbiamo 5 dita come voi, noi siamo come voi, non siamo diversi, l'uomo di oggi assomiglia moltissimo

al Ghemuiano, siamo uguali, se non fosse per differenze a livello, interno.

Loro sono un'altra razza, sono diversi, forse derivano dagli Umani, ma ora non lo sono più, sono una vera e propria razza

diversa e incompatibile.

Non credo che chi da anni, secondo tante testimonianze ha eseguito esperimenti, tentativi di inseminazione,

abduction, rapimenti, casi come quello di Zanfretta e altri casi, possa essere considerata una razza benevola.

Di contro tutti i contatti con gli Umani anche con gli stessi Centauriani che sono come noi,

hanno sempre avuto testimonianze di ben altra natura e molto diverse, vedi ad esempio il caso di

Elizabeth Klarer iniziato il 27 Dicembre del 1954 e di cui parla Notiziario

Ufo di questo mese, lei non fu abducta

ma si innamorò perdutamente di un Centauriano di nome A.KH.OHN a sua volta innamoratosi perdutamente

di lei, fu una storia d'amore dalla quale nacque un figlio ibrido, vivo,

vegeto, bello e intelligente, prova a fare un figlio

con Lacerta, poi vediamo intanto se nasce, e se poi lo prendi in braccio e lo baci.

A.KH.OHN come tutti i Centauriani è razzista nel senso più puro del termine e le disse una sconveniente frase

circa il fatto che solo alcuni terrestri sarebbero stati scelti a scopo riproduttivo, lei in effetti era uno splendido esemplare

di terrestre più vicino a una Umana che ad una Terrestre, ora la differenza è meno marcata ma negli anni 50 era ancora

molto evidente.

Questo a tanti altri avvenimenti dovrebbero indicarti quale è la via giusta, ma ti consiglio di affidarti sempre

al tuo istinto liberandolo da tutte le considerazioni razionali.

> E come al solito, per cortesia, non ti appellare alla fiducia che, come

> ripeto SEMPRE, è una cosa che va meritata e giustificata.

noi abbiamo fiducia in voi anche se la massa non fa nulla per meritarsela come tu dici, il punto infatti non è questo, nessuno si appella a nulla

perchè

non siete nella condizione di erigervi a giudici, l'ultima volta che un

Ghemuiano è venuto qui
a parlare di pace lo avete inchiodato ad una croce, lui fece di tutto per
meritarsi fiducia
nonostante questo molti ancora lo detestano, non mi interessa se si
professano atei, ebrei, mussulmani
tugs, arancioni, o altro queste cose a noi non interessano, per noi sono
tutti terrestri e non faremo distinzioni
in base alle loro superstizioni o religioni, gli stessi cristiani uccidono
giornalmente la spirito di Gesù
pur professandosi sui seguaci. Gli uomini verranno giudicati in base alle
loro azioni, non in base alla religione
o al colore della loro pelle, questo deve essere chiaro.
Ma prima di tutto questo, l'Umanità , i terretsri, dovranno sopravvivere
contro il tentativo di abduction rettiliano,
se non supererà questa prova, questa battaglia, che sarà combattuta sulla
terra e nello spazio, e sarà combattuta anche
uomo per uomo dentro all'animo di ognuno, allora il vostro fallimento sarà
anche il nostro e solo alcuni potranno ritornare
su GHE.MU insieme a noi, gli altri faranno parte di un mondo rettiliano
sempre che non venga distrutto prima.

> Spero tu capisca ovviamente che di gente che si è fidata ed è stata
fregata
> ne esiste a bizzeffe.

chi è stato fregato come tu dici lo è stato da se stesso e dai Rettili i
quali hanno agiscono qui
tramite prima i Centauriani, poi i Grigi, e tra molto poco direttamente.

Noi Umani di GHE.MU abbiamo sbagliato in passato e lo abbiamo riconosciuto
Gesù venne qui per redimere gli errori commessi dai padri, dai nostri padri,
errori che hanno preso
corpo nella vostra società, non i vostri errori, voi non avete colpe in
senso originale.
Questo è l'unico grande equivoco che ora va chiarito alla svelta, se i
rettili non fossero intervenuti
tutto sarebbe stato più dolce e graduale ma ora non c'è tempo.

Noi non siamo sprovveduti come a volte vogliamo sembrare, se vuoi che
qualcuno arrivi
puntuale ad un appuntamento la cosa più efficace è mettergli avanti
l'orologio.

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 19 17:17:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:17:11 +0000

On Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 +0000, ARBEL wrote:

> riproduttivo, lei in effetti era uno splendido esemplare
> di terrestre più vicino a una Umana che ad una Terrestre, ora la differenza
> è meno marcata ma negli anni 50 era ancora molto evidente.

Questa e' una perla da conservare insieme a quella delle supernovae

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 17:18:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Cometa di NATALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:18:40 +0100

C'è chi sospetta che la "cometa di Natale" fosse stata un UFO. Altri, con più verosimiglianza scientifica, per la verità, affermano che attorno al 25 dicembre dell'anno 0 ci fu un raro fenomeno astronomico come una inusitata congiunzione o l'esplosione di una supernova che fu interpretata dalla gente del tempo come un fatto prodigioso.

La cosa, però, non ha grande importanza se proviamo a farci un'idea del Natale molto meno convenzionale di quanto la nostra società malata di apparenza e di superfluo ci ha abituati a costruire attorno a questa ricorrenza. Qualunque cosa abbia voluto "accompagnare" con il suo splendore la "cometa di Natale", ricordiamoci che qualcosa di molto importante si stava verificando per l'umanità. Qualcosa che, ne sono certo, si era già verificata e che ancora si presenterà all'umanità: la manifestazione di un "Principio Superiore".

Quei gran furboni dei "Padri della Chiesa", però, hanno voluto soprassedere (e far soprassedere il popolo) sul fatto che il periodo scelto per collocare la nascita di Gesù Cristo era ben noto da prima a genti con una spiritualità profonda e di tipo universale che si voleva cancellare di prepotenza. Si tratta del Solstizio d'Inverno, celebrato dai celti come "Sol Invictus", e fondamentale riferimento astronomico-spirituale per indicare una *rinascita*. Ecco il significato vero, originale del natale: rinascita. Non nascita, dunque, ma pepetrarsi di un evento rinnovatore che può intendersi a più livelli: uno stagionale ed astronomico (dal 21 dicembre i giorni si fanno sempre più lunghi), un'altro più profondo, più spirituale, quando si intenda la rinascita del sole come una rappresentazione simbolica ed energetica di un percorso rinnovatore che impegna tutto lo spirito umano. Fatto, tra l'altro, conosciuto da più di una cultura.

Forse si è verificata una strana coincidenza: quella che la data prescelta per collocare la nascita di Gesù Cristo, il rinnovatore, sulla Terra corrisponda al periodo anticamente celebrato dai popoli detti "pagani" per onorare la rinascita della natura, della vita e dell'uomo interiore.

Coincidenza fortunata, direi, perchè è indubbio che il Natale ha una sua specifica energia mistica, un qualcosa che gli spiriti sensibili sentono e che non è solo suggestione ma vera e propria implosione d'amore. Spero di non sembrare retorico con queste parole ma, alla luce di quanto detto fin qui, non mi sembra nemmeno impossibile che ipotetici Esseri Superiori, di natura extraterrestre o extradimensionale ora non importa, abbiano voluto "osservare" anche un evento tanto importante per l'umanità come la nascita di un "Messia", un messaggero, un portavoce della sola verità universale che conta ovvero la legge dell'evoluzione che parte dal rinnovamento dell'uomo. Forse la "cometa di Natale" era un semplice fenomeno astronomico ma io sono convinto che ogni evento della nostra storia è conosciuto ed "osservato" attentamente da questi nostri fratelli superiori, ovvero esseri che sono molto più avanti di noi nell'evoluzione. Alla luce di queste considerazioni dobbiamo anche rivedere la figura dei tre "Re Magi". Chi potrebbero essere, costoro? Perchè escludere che fossero la metafora di "esseri luminosi" dotati di grandi conoscenze venuti a testimoniare la grande importanza dell'evento che stava verificandosi? E perchè proprio tre? Possiamo trascurare il fatto che il numero tre è altamente significativo per le antiche discipline conoscenziali ed iniziatiche nonchè il simbolo della perfezione manifestandosi attraverso la figura geometrica del triangolo (da cui la Piramide che è il tre contenuto nel quattro quante sono le facce della stessa)? Non credo.

Alcuni dicono che Gesù è nato in aprile; altri in maggio o giugno, ma che importa? Nell'Universo, la fonte d'energia che Gesù è venuto a testimoniare nasce e si perpetua in ogni istante altrimenti l'universo stesso cesserebbe di esistere. Se una stella splende sulla capanna è la stessa che deve accendersi costantemente dentro di noi. In questo senso potrebbe anche essere che le tante "comete di Natale" o strane luci che si accendono da sempre nei nostri cieli rappresentino un Natale continuo al quale siamo sollecitati dall'inizio dei tempi. Da quando, cioè, abbiamo iniziato ad interrogarci sulla nostra origine e sul nostro destino.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Fri Dec 19 17:18:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Essenze Bianche sopravvivono all'interno del dissidente.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 17:18:51 +0100

Nonostante alcune sorelle Essenze Bianche siano da tempo intrappolate all'interno di uno dei due nuclei del dissidente è possibile riuscire a recuperarle, queste essenze erano molto forti e il dissidente non è riuscito a nutrirsi dell'energia che è collegata al loro essere personale, tuttavia

sono sempre più deboli, e più si attende più sarà difficile ridonargli la forza e il vigore che avevano quando tentarono di esaminare il nucleo fisico del dissidente e vi rimasero intrappolate.

>Questo è un appello a tutti e tutte coloro che hanno letto i miei post, perchè il numero di essenze bianche attualmente 34 in questa dimensione possa essere incrementato al più presto, l'operato di un'essenza bianca può iniziare anche all'interno dei corpi delle creature del multiverso non occorre necessariamente aspettare il momento del distacco dal corpo.<

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.: A chiunque interessi sapere come risvegliare la propria essenza dal torpore della coscienza può contattarmi nella chat #avdl del server.
irc.azzurra.org dopo l'una di notte, prima sarò al cinema a vedere Master & Commander.

From bkramoDESPAM@tin.it Fri Dec 19 17:19:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: errata corrige
From: "Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:19:49 +0100

"Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv7ie\$7spt7\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

> la famosa scarica DI "complimenti"

> di post in passato. In quell'occasione TI dissi che alcuni tuoi post.....

> cmq spero tu non te la sia presa e visto che CI si "sente" una volta ogni
chiedo scusa.....

Ciao.

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 17:26:08 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Sono il fratello di Arbel
From: "CAIN" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:26:08 +0100

Alura, crisbi d'un can, te fini' di rump i ball su IDU, eh ?

Guarda el niusgrup cume l'e' cunscia', porca l'oca. Adess ciami el papa',
cosi' a te ve' fini' mal. E' gnutile che racconti cazzate qui, vaca lorda, e
poi Sonotranoi se bev tus cos e va a durmi' bel cuntent. Te capiset un casu
de fisica, poi, eppure a ghe' la gent che crede che ti te set un ufo. Ma cum

a l'e' pussibil, porca martina. Ora vien qua che te du' la caramela, va la'.

To' fradel, CA.IN.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Fri Dec 19 17:26:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:26:09 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv8cv\$7ndg1\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> C'è chi sospetta che la "cometa di Natale" fosse stata un UFO. Altri, con
> più verosimiglianza scientifica, per la verità, affermano che attorno al
25

bel post Antonio,
tu sei un Uomo giusto.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 17:27:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:27:57 +0100

"Mangusta One" <bkramoDESPAM@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv7ie\$7spt7\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...
> Vedi Antonio, abbiamo già avuto modo di scambiarsi un paio
> di post in passato. In quell'occasione di dissi che alcuni tuoi post
> erano interessanti e li leggevo volentieri, altri che erano improponibili
> a causa del loro abuso di kb.
> Ho però cambiato opinione su di te (credo che per questo dormirai
ugualmente
> stanotte ;o)) in un'occasione ben precisa, mi sei "scaduto" in occasione
> della rosicata relativa al post di Diego Cuoghi in cui si parlava del
> suo articolo pubblicato su Focus, li veramente le dita sulla tastiera ti
> si sono mosse da sole fuori da ogni controllo.

Spero che tu, allora, colga anche la GALATTICA bordata di continue rosicate
che *altri* professorali detrattori continuano a scaricare ridicolmente nel
NG contro il sottoscritto. Rosicate visibilissime, come quelle che,
pateticamente, hanno espresso ed ancora continuano ad esprimere (fra poco

darò al NG una dimostrazione eclatante!) dopo la mia intervista su Rai 2.
Non te ne sei accorto? Che strano!!...;-)
Buon Natale anche a te!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 17:30:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e vai col flame
From: "DrFeelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:30:04 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:qc06uv0u6b1a3b7scnb981q7gcsu7qv2hn@4ax.com...
> Il Fri, 19 Dec 2003 11:01:48 GMT, "DrFeelgood"
> <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >news:p574uvg2atd6c8fom29e20vkrctehis3so@4ax.com...
> >
> >> Si in particolar modo il pierpaoli merita rispetto, ma vaffanculo. Ma
> >> chi cazzo ti ha detto che sono un ignorante.
> >
> >Non sei solo ignorante, sei anche deficiente, e la tua risposta ne è la
> >conferma.
>
> dici? e che cosa secondo te lo conferma?

Le tue affermazioni di cui sopra

> >
> >> In alcune cose ne
> >> sapranno più di me in altre no, idiota. Le cose non basta saperle
> >
> >E cosa sapresti tu più di loro?
> >Hai dimostrato qualcosa a parte la tua enciclopedica ignoranza e
> >arroganza????
>
> Arrogante? Gurda che stiamo parlando del pierpaoli uno degli individui
> più arroganti di tutta usenet
>

<info>

Dal "Dizionario Garzanti della Lingua Italiana":

Arroganza: opinione esagerata dei propri meriti, presunzione, asprezza nei modi.

</info>

Non mi risulta che il Prof abbia imposto il suo punto di vista, tuttalpiù ha corretto o

ha spiegato il perchè qualcosa può o non può essere, fornendo solo spiegazioni scientifiche.

Qualche tono aspro per Antonio Bruno, ma lo condivido pienamente, anzi ne aggiungerei di asprezze (buffone ignorante).

Il vero arrogante sei tu che tenti di screditare le sue affermazioni (per altro provate) e quelle degli altri scettici in questo ng

> >

> >Non per fare l'avvocato, ma i post dei suddetti sono sempre molto

> >interessanti, anche quando ironizzano.

> >Il tuo post è tipico della scuola di Antonio Bruno, sai insultare e

> >criticare senza avere alcuna conoscenza, basandoti solo sui film che hai

> >visto e sui fumetti che leggi.

> >

> >Ripeto, se non vuoi leggere spiegazioni razionali, e soprattutto non ti va

> >di (leggi: non ti sai)

> >confrontarti con chi la pensa diversamente, cambia ng e non rompere.

> >

> >rifanculizzati

> >

> >

>

> Io non ho criticato chi è scettico. Ho criticato l' atteggiamento

> degli scettici.

Che cosa pretendi? Che io da scettico ti dica (rip) Bene, bravo, giustissimo ad ogni fandonia che si legge o che posta quel coglione di AB?

Gli scettici (chi più chi meno) hanno tutti quell'atteggiamento da te tanto detestato, ragion per cui, criticando quest'atteggiamento, critichi gli scettici.

> Ma forse sei troppo stupido per capirlo.

Siamo sempre là. Non sei arrogante?

> E poi, signor

> educazione, quello che ha cominciato a prendermi a parolacce sei tu.

Io non ti ho insultato, ho solo risposto in rima, e lo rifaccio

F A N C U L I Z Z A T I

e se non sai come si fa chiedi ad Antonio Bruno che ormai è un esperto.

Saluti

Dr Feelgood

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 17:30:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:30:25 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > Caro KanoZ,
> Fra troll ci si intende, vedo.

Ah, ce l'ha a morte con te.
A etto che ti fara' il culo prima o poi.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Fri Dec 19 17:34:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:34:26 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g680aa.yfd91y12acdbxN%diegocuoghi@spamcop.net...

CUT

> Però dell'originale non ve ne è traccia, nessuno ne sa niente, nessuno
> lo può consultare (un po' come le fantomatiche mappe dell'Abate
> Saunier). Per quanto se ne sa potrebbe essere tutta una invenzione
> romanzesca.
> <http://www.btinternet.com/~chipchat/page74.html>

non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .

l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

rassegnati Diego, gli ufo nell' arte sono ufo e queste cose
esistono non sono leggende.

ciao

ARBEL

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 17:34:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:34:52 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Comunque goditi il seguente assaggio del tuo beniamino, e
> saprai/capirai con chi hai a che fare :

Mi sa tanto che Kanzo e' in modalita' read-only.
Ho provato piu' volte a lanciaregli un chmod 777 ma nulla da fare, non riesco a cambiargli i permessi.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Fri Dec 19 17:36:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:36:53 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.19.16.17.11.938494@gointernet.co.uk...

> On Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 +0000, ARBEL wrote:
>
> > riproduttivo, lei in effetti era uno splendido esemplare
> > di terrestre più vicino a una Umana che ad una Terrestre, ora la
differenza
> > è meno marcata ma negli anni 50 era ancora molto evidente.
>
> Questa e' una perla da conservare insieme a quella delle supernovae

C'è la fotografia su Notiziario Ufo, ha le tipiche sopracciglia nere
Ghemuiane
ed è bionda.

Se cerchi per la rete trovi altre foto.

ciao

ARBEL

From N@N.com Fri Dec 19 17:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:39:08 GMT

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brue2n\$P8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> argomento simile, ma privato?
> la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
> fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
> finta". Grazie al moderatore, alla prima battuta idiota o che sia OT
> cancelliamo per sempre quell'utente. in modo che dopo un pò di rotaggio
> rimanga solo gente motivata a discutere.
> come avete visto idu è invivibile. Chi ha le capacità di cui sopra ed
ha
> voglia di fare un servizio a tutti gli amanti dell'ufologia potrebbe, se
> volesse, concludere questo progetto.

non c'è bisogno di tanto casino usa il Killfile e vedrai come chi non
desideri
per incanto scompaia, se invece vuoi impedire a chi non la pensa come te
di parlare allora hai ragione tu.

ARBEL

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 17:39:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:39:53 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bruosf\$7hp1m\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> "KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:mkd5uv0o3eh37nb42jf5e0vto5a28j9gm6@4ax.com...
> > Il 18 Dec 2003 23:48:39 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha
> > scritto:
>
> -----CUT-----
>
> > Scusa, ma a te cosa interessa? Non mi sembra l' unico volgare qua
> > dentro, anzi c'è ne sono alcuni veramente molto peggio
>
> KanoZ, ti assicuro che dovresti farti delle sane risate come me a vedere
> tanta bile scaricata con tanta rozza supponenza!...
> Credimi, sono poveri rancorosi che sanno solo rivoltar frittate e sparar

l'ipercubo è prigioniero per l'energia e la personalità.
C'è una sola uscita dal cubo e questa prevede di intrappolare all'interno del cubo il suo creatore.

Spero di aver risposto a tutte le tue domande, in caso contrario stanotte dopo l'una sarò sul canale #avdl del server: irc.azzurra.org , prima non posso perché sarò al cinema a vedere Master&Commander.
Infine mi scuso per aver visto solo ora questo tuo post e di conseguenza non averti potuto rispondere subito.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 17:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 16:41:59 GMT

ARBEL wrote:

> non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .
>
> l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?

http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479

Continua a scrivere fantascienza, che è meglio...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 17:42:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:42:26 +0100

..."Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> C'è chi sospetta che la "cometa di Natale" fosse stata un UFO. Altri, con
> più verosimiglianza scientifica, per la verità, affermano che attorno al
25
> dicembre dell'anno 0 ci fu un raro fenomeno astronomico

[copia/incolla]

Keplero fu anche testimone, nello stesso periodo, di una spettacolare congiunzione tra Giove e Saturno avvenuta nella costellazione dei Pesci alcuni giorni prima del Natale del 1603. Facendo dei conti a ritroso l'astronomo si rese conto che un simile fenomeno era avvenuto anche nel 7 a.C. e poteva benissimo avere avuto un grande significato simbolico per i Magi.

Keplero si accorse che nel 7 a.C. l'evento fu rarissimo perché Giove e Saturno si erano avvicinati non una ma ben tre volte di seguito nella costellazione dei Pesci.

La costellazione zodiacale dei Pesci godeva di un significato assolutamente particolare per gli Ebrei, e la presenza contemporanea in quella regione di cielo di Giove, simbolo della regalità, e di Saturno, protettore del popolo ebraico, non poteva certo passare inosservata. Evidentemente un evento così raro non poteva che essere interpretato dagli astrologi d'Oriente come un segno che un nuovo re, un grande profeta, forse il Messia liberatore stava per nascere in Israele.

....E vero che....

Ancora oggi non esistono prove definitive a favore di una tesi o dell'altra, e tantomeno che ci sono fatti incontrovertibili che permettano di dire se la stella dei Magi sia esistita davvero o sia piuttosto un racconto di valore simbolico.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From misanche@tiscali.it Fri Dec 19 17:44:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 17:44:16 +0100

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <N@N.com>

>che sono rimasto sorpreso anch'io
> e l'ho scoperto qui su IDU in effetti il trinomio Fabio Poli - Sirio
> Sisurezza -
> Allarmi ARBEL è sorprendente, se non fosse casuale potrei dirti che si tratta
> di opera dell'Intelligence, per parafrasare Eugenio.

Forse un pò troppo intelligence!

> IDU viene letto quotidianamente da migliaia di persone, tutti gli ufologi lo
> leggono
> quello che viene scritto qui tutti loro lo prendono in considerazione o
> perlomeno lo

- > leggono, il giorno in cui alcune loro evidenza saranno compatibili con
- > quanto io ho detto qui,
- > allora saranno loro a venire da me.

- >
- > Noi, non parlo solo di me, lo stiamo facendo anche con altre modalità, ti
- > cito le principali a diffusione
- > mondiale :
- >
- > Cinema :
- >
- > Contact (un messaggio speciale agli scettici di tutta la terra)
- >
- > Signs (ha introdotto il legame crop - alieni) da signs un nuova
- > consapevolezza
- > popolare,

Trovo che fosse un film pesantissimo ed oscuro. Tanto! Con il ritmo ed il linguaggio tipico di molti films simbolici, ma privo delle suggestioni dei grandi maestri. Temo che sia stato recepito soprattutto come metafora..... Ed il legame tra alieni e crop mi sembrava già stabile nel immaginario.

.....

- >
- > La passione di Cristo (approvato dal papa che lo ha già visto) pagato da
- > Mel Gibson
- > di tasca sua con 25.000.000 di \$
- >
- > http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/12_Dicembre/18/passione.s
- > html
- >
- > http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/11_Novembre/02/gibson.sht
- > ml
- > il film uscirà in aramaico antico senza sottotitoli, è bene che l'umanità
- si
- > riavvicini all'antica conoscenza.

Speriamo che comunichi meglio certe istanze, e che l'aramaico antico risvegli qualche ulteriore sensibilità. Perché non so altrimenti chi resiste fino alla fine. E se capisce soprattutto. E' una scelta molto strana. Non si spiega tanto facilmente. Indubbiamente farà scappare molte persone.

- > Il Film che è piaciuto a Giovanni Paolo ed è pieno di riferimenti, gli ebrei
- > non lo hanno capito
- > come del resto tante cose non hanno capito e hanno accusato Gibson di
- > antisemitismo confermando di
- > essere uno dei problemi seri sulla terra.

Per esempio a loro l'Aramaico glielo deve aver fatto girare parecchio. E "l'Ebreo" di questi tempi se non capisce..... se va bene ti dà solo dell'antisemita. Non c'era un altro modo di comunicare eh..... Sempre un pò oracolari bisogna essere, mi pare giusto.

>
> La Galassia Microsoft:
>
> Sola e unica sul Pianeta garantisce la vera pluralità delle informazioni e
> consente in modo
> ormai irreversibile la tutela del singolo dai media imposti.
> Vorrei ricordare a tutti che solo Microsoft di fatto, non me ne vogliano i
> Boy Scout di Linux,

.....
>
> Molti giochi contengono riferimenti precisi alla situazione attuale e sono
> stati visti e assimilati da milioni di persone,
> Freelancer, la serie Halo, e tanti altri anche del passato.
>
> questo è quello che è stato fatto da Uomini in mezzo agli Uomini ,

.....
>
> Io ho un compito selezionato, io dovrò selezionare le nuove guide per il
> nuovo corso e quelle guide
> dovranno essere guide informate, in questo senso chi da anni si occupa di
> ufologia non potrà sottrarsi
> ai suoi doveri verso l'umanità.

..... su AVDL? Ci sono entrato per curiosità ma non è stato così
istruttivo. Non sono mai intervenuto, non mi trovavo molto con le
profezie..... poi Arbel, non c'eri mai.

>
> Perché in Italia ? perchè l'Italia sarà il centro della Nuova Terra quando
> tutto sarà finito
> da qui e non da altre parti inizierà il Nuovo Uomo, qui guarderanno
miliardi
> di persone,
> questo è stato deciso tanti anni fa , qui c'è la nuova Gerusalemme che è
> Roma,
> e tutti voi siete qui.

Amen

From dsport@bynoi.com Fri Dec 19 17:45:05 2003
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:45:05 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> > C'è chi sospetta che la "cometa di Natale" fosse stata un UFO.

> bel post Antonio,
> tu sei un Uomo giusto.

Forse era la nava interstellare Star Blaizer ?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 17:59:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:59:01 +0100

"Antonio Bruno"

> Spero che tu, allora, colga anche la GALATTICA bordata di continue
rosicate
> che *altri* professorali detrattori continuano a scaricare ridicolmente
nel
> NG contro il sottoscritto. Rosicate visibilissime, come quelle che,
> pateticamente, hanno espresso ed ancora continuano ad esprimere (fra poco
> darò al NG una dimostrazione eclatante!) dopo la mia intervista su Rai 2.

ed dai Anto'.

Vieni qui a farti continuamente pubblicità e poi ti lamenti per le critiche
ai tuoi prodotti scadenti?
vai a farti pubblicità altrove allora, qui non puoi censurare nessuno.

ciao
Giancarlo

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Dec 19 18:05:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:05:14 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jr06uv00kvq23o4qrk8g4ctc6cn8ekfc3a@4ax.com...
> Vedi antonio non è affatto il mio beniamino e solo una persona che a
> mio giudizio propone argomenti interessanti, perciò non vedo a te cosa
> possa interessare. Se un giorno scoprirò che è un fuffaro, ciarlatano,
> ladro ecc.ecc. stai certo che sarai il primo da cui verrò

Intanto leggi quanti "argomenti interessanti" propongono questi signori:
praticamente intervengono solo per dare contro agli altri. Almeno Antonio
qualcosa propone, anche se molto spesso OT.

Ciao
Mbgiorge

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 18:06:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:06:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv8uf\$7t9o2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>(fra poco
> darò al NG una dimostrazione eclatante!) dopo la mia intervista su Rai 2.

Non vedo l'ora.
Facci sapere quando la farai questa intervista che mi lubrifico le
mandibole.
Sarebbe interessante poter partecipare interattivamente.

Dai ANTO.... facci ridere

Saluti

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 18:12:00 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:12:00 +0100

"CAIN" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe32649@x-privat.org...
> Alura, crisbi d'un can, te fini' di rump i ball su IDU, eh ?
> To' fradel, CA.IN.

Ed ecco a voi con la gentile collaborazione di Davide Vandesfroos (io ho
solo apportato la sostituzione
abele ---- arbel):

"CAINO E ARBEL"

Arbel l'era bònn, Caino mea taant,

a l'era in sö la Bibbia, ma l'era mea un Saant

i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,

diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst

Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,

Caino l'era brött, che s'cepàva i cineprees,

Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa

Caino l'era göbb e sempru incazzàa

RIT:

Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,

dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll

l'è grand e gröss, ma appèna l'è de spàll

ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!

Arbel cantava le lodi al Signuur

cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,

Caino, stunàa el ghe pruvàva per uur,

el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur

Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,

l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa

Caro Caino, se te voret pregà,

sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,

altrimenti i me angeli me perden i piöemm

e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm

RIT:

Arbel l'era in furma e vegetariàn,

mangiàva un zìcch de üga e un tuchetènn de pàn

e dopu una giurnàda passàda a lavurà

el gh'era ammò la forza de cantà e de balà
Caino el cùpava tütt quèll che se muvèva,
el majàva cumè un lùff e vacca se'l bevèva
e dopu una girnàda passàda ciùcch desfàa,
se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà
Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,
Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,
Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,
Caino el parèva el fredèll del Braccobaldo
El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,
nel praa del Caino ghe stava gnaa una tàzza
nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,
nel praa del Caino gh'era là dumà un'urtiga,
Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,
nel praa del Caino pascullàven i pantegànn

RIT:

Una sira el Caino el veed che rüva l'Arbel
Incazzàa cume el soo mea cussè che ghe s'è ruta la tele
Caino che el g'ha mea la television
el diis che al limite ghe ròla sö un canòn
Arbel a bùca vèrta e scandalizzàa
el ghe diis Che vergogna, te seet anca un drugàa!
Vergogna de chii, che sèmm che dumà in düü
Quell'oltru ridendo el g'ha respundüü
La Bibbia la diis (c'è scritto) che g'ho de fàtt la pèll,

però me g'ho un sistèma che l'è ammò püsse bèll,

tiri sö i me stràsc e voo via me

te lassi che a giügà a tennis de par te,

te lassi che a giügà a tennis de par te !

ciao

Giancarlo

From N@N.com Fri Dec 19 18:21:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 17:21:56 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g686by.a5n1qg9tklysN%diegocuoghi@spamcop.net...

> ARBEL wrote:

>

> > non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .

> >

> > l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

>

> L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui

> geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?

>

> http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479

c'è un documento importante ed è un originale

arbel

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 18:24:11 2003

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Sono il fratello di Arbel

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 17:24:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brvbha\$81l6o\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "CAIN" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> news:3fe32649@x-privat.org...

> > Alura, crisbi d'un can, te fini' di rump i ball su IDU, eh ?

> > To' fradel, CA.IN.
>
>
> Ed ecco a voi con la gentile collaborazione di Davide Vandesfroos (io ho
> solo apportato la sostituzione
> abele ---- arbel):
>
> "CAINO E ARBEL"
>
> Arbel l'era bònn, Caino mea taant,
>
> a l'era in sö la Bibbia, ma l'era mea un Saant
>
> i eren düü fredèj, ma i eren l'uppòst,
>
> diversi del tütt, cumè i pastigli e i süppòst
>
> Arbel l'era bell, cumè un atuur francees,
>
> Caino l'era brött, che s'cepàva i cineprees,
>
> Arbel l'era voolt e anca ben piazzàa
>
> Caino l'era göbb e sempru incazzàa
>
>
> RIT:
>
> Sèmm al muund in düü e vöen me sta söi bàll,
>
> dumà a vardàll in fàcia me vee vöeja de cupàll
>
> l'è grand e gròss, ma appèna l'è de spàll
>
> ghe foo vedé me cume l'è bèla la mia vàll!
>
>
>
> Arbel cantava le lodi al Signuur
>
> cun la vuus meludiusa che el parèva un tenuur,
>
> Caino, stunàa el ghe pruvàva per uur,
>
> el pàreva un purcèll scüsciàa de un tratùur
>
> Perfino il buon Dio un dè l'ha ciamàa,
>
> l'ha stupàa i urècc e pö dopu el g'ha parlaa
>
> Caro Caino, se te voret pregà,
>
> sun pròpi cuntèent ma desmètela de cantà,
>

> altrimenti i me angeli me perden i piöemm
>
> e tücc i pèss i me nèghen in del fiöemm
>
>
>
> RIT:
>
>
>
> Arbel l'era in furma e vegetariàn,
>
> mangiàva un zicch de üga e un tuchetènn de pàn
>
> e dopu una giurnàda passàda a lavurà
>
> el gh'era ammò la forza de cantà e de balà
>
> Caino el cùpava tütt quèll che se muvèva,
>
> el majàva cumè un lùff e vacca se'l bevèva
>
> e dopu una girnàda passàda ciücch desfàa,
>
> se tràva in söel praa e pö el tacàva a runfà
>
> Per passà un zicch el teemp, i giügàven al balòn,
>
> Arbel l'era bràvu e quell'oltru un scarpòn,
>
> Arbel palleggiava che 'l pareva el Ronaldo,
>
> Caino el parèva el fredèll del Braccobaldo
>
> El praa dell'Arbel l'era graand cumè el Meazza,
>
> nel praa del Caino ghe stava gnaa una tàzza
>
> nel praa dell'Arbel gh'eren tücc i piaant in rìga,
>
> nel praa del Caino gh'era là dumà un'urtiga,
>
> Nel praa dell'Arbel pasculàva el bestiàmm,
>
> nel praa del Caino pascullàven i pantegànn
>
>
>
> RIT:
>
>
>
> Una sira el Caino el veed che rüva l'Arbel
>

> Incazzàa cume el soo mea cussè che ghe s'è ruta la tele
>
> Caino che el g'ha mea la televisiòn
>
> el diis che al limite ghe ròla sö un canòn
>
> Arbel a bùca vèrta e scandalizzàa
>
> el ghe diis Che vergogna, te seet anca un drugàa!
>
> Vergogna de chii, che sèmm che dumà in düü
>
> Quell'oltru ridendo el g'ha respundüü
>
> La Bibbia la diis (c'è scritto) che g'ho de fàtt la pèll,
>
> però me g'ho un sistèma che l'è ammò püsse bèll,
>
> tiri sö i me stràsc e voo via me
>
> te lassi che a giügà a tennis de par te,
>
> te lassi che a giügà a tennis de par te !
>
> *****
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Non si può avere una traduzione?
Sai forse i siculi non riusciranno a capirci tanto.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 18:24:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:24:57 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:UsGEb.21426\$0w.1024500@news2.tin.it...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g686by.a5n1qg9tklysN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > ARBEL wrote:
> >
> > > non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .
> > >
> > > l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.
> >
> > L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui
> > geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?
> >
> > http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479
>
> c'è un documento importante ed è un originale

Fai in modo di farcelo leggere allora.

Saluti

Dr Feelgood

From SerniL@tin.it Fri Dec 19 18:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:25:13 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 09:47:09 +0100, "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>
wrote:

>signori buongiorno,
> esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
>argomento simile, ma privato?

>Chi ha le capacità di cui sopra ed ha voglia di fare un servizio a tutti
>gli amanti dell'ufologia potrebbe, se volesse, concludere questo progetto.

>Ricordo le specifiche al volo:
>- aperto a tutti tramite un piccola registrazione
>- escluso ogni user che non rispetta le regole

Possibile. Fattibile. Pero', per la serie "patti chiari amicizia lunga",
mi sembrerebbe il caso di stendere prima le regole (o meglio, i casi per
l'eliminazione di un utente), nonche' le regole per modificare le regole
e le regole per notificare i malcreati.

Per esempio rammento che su... un altro sistema, in una galassia lontana
lontana (coordinate astrali 2:332/109.0 <grin>), esisteva l'ammonizione,
il down temporaneo, e l'espulsione definitiva dei reprobati, eccetera.

Vedrei bene una votazione con qualche tipo di maggioranza, per procedere
all'espulsione di qualcuno. Lo so, suona burocratico, pero' e' meglio un

po' di burocrazia prima che uno gnaulare dopo. Ammetto francamente che i "moderatori" finto-democratici ("Tutti d'accordo per buttarlo fuori? No? Quanti favorevoli? Nemmeno uno? OK, e' deciso: espulso.") mi sono sempre stati sullo stomaco, ho sempre preferito le oneste dittature totalitarie o meglio ancora le teocrazie [1].

Per un server news utile alla bisogna, penso di poter trovare qualcosa.

Proporrei ufo.discussioni, ufo.gestione ed ufo.cazzeggio (importante per avere un posto dove tenere gli off topic).

Leonardo

[1]

<http://groups.google.com/groups?selm=aqbjevfm5k2ed5c0f35r6m5fus8omhqu@L.Serni>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From amonapocalypse@hotmail.com Fri Dec 19 18:26:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:26:50 GMT

grazie arbel nuovamente,
cio' che hai scritto mi ha aperto nuovi spunti per riflettere.
lunedì saro' piu' esauriente.
buon week end.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 18:28:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:28:12 +0100

"ARBEL"

> Cinema :
>
> Contact (un messaggio speciale agli scettici di tutta la terra)

per favore, lascia fuori Carl Sagan dalle tue baggianate.
Altrimenti vengo davvero a cercare te e Fabio Poli :-)

> La Galassia Microsoft:
>
> Sola e unica sul Pianeta garantisce la vera pluralità delle informazioni e

- > consente in modo
- > ormai irreversibile la tutela del singolo dai media imposti.

ROTFL
ma mi faccia il piacere! direbbe Totò.

- > i software microsoft contengono "informazioni in sonno" che potranno essere
- > attivate
- > in particolari situazioni , ormai intanto nessuno è in grado di sostituirsi
- > a microsoft in questo
- > senso, ci hanno provato, ma hanno sbattuto il muso.

o mamma mia. E' da quando hai scoperto gli easter eggs che ce la meni con ste scemenze.

- > non hanno approvato, abbiamo agito di nostra iniziativa correndo dei pericoli e lo abbiamo fatto per voi.

il pericolo maggiore che corri è che qua ci si rompa definitivamente le scatole e qualcuno venga a prenderti a calci nel sedere. Te e Fabio Poli.

- > Io ho un compito selezionato, io dovrò selezionare le nuove guide per il nuovo corso e quelle guide
- > dovranno essere guide informate, in questo senso chi da anni si occupa di ufologia non potrà sottrarsi
- > ai suoi doveri verso l'umanità.

Caspio. Come selezionatore sei peggio ancora che come agente segreto visto che il tuo miglior eletto è STN (non si offenderà STN spero) che non è esattamente un Einstein.

- > Perché in Italia ? perchè l'Italia sarà il centro della Nuova Terra quando tutto sarà finito
- > da qui e non da altre parti inizierà il Nuovo Uomo, qui guarderanno miliardi
- > di persone,
- > questo è stato deciso tanti anni fa , qui c'è la nuova Gerusalemme che è Roma,
- > e tutti voi siete qui.

Senti, io so che non credi alle balle che racconti. Ma se davvero ci credi sarebbe ora che ti facessi curare, davvero.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From SerniL@tin.it Fri Dec 19 18:29:46 2003

Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: (ot) Messaggio per Mika Hel....
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:29:46 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 17:40:56 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>C'è una sola uscita dal cubo

Il famoso buco del cubo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From cebbello@cebbello.it Fri Dec 19 18:32:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:32:03 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 17:34:52 +0100, Dio sportivo wrote:

> Mi sa tanto che Kanzo e' in modalita' read-only.
> Ho provato piu' volte a lanciaregli un chmod 777 ma nulla da fare, non
> riesco a cambiargli i permessi.

Occhio allo sticky bit: provato con "chmod -s"?

--

Cebbelo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 18:33:44 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:33:44 +0100

"Dr Feelgood"

> Non si può avere una traduzione?

si potrebbe, certo.

> Sai forse i siculi non riusciranno a capirci tanto.

sottovaluti i siculi.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 18:37:17 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:37:17 +0100

"Dr Feelgood"

- > Non si può avere una traduzione?
- > Sai forse i siculi non riusciranno a capirci tanto.

i siculi sono intelligenti e sanno usare google, comunque eqquequa:
http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/davidevandesfroos/Testi_poma/caino_abele.htm

ciao
Giancarlo

From marlok333333@tin.it Fri Dec 19 18:48:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Alcune osservazioni per F.. ehm ARBEL
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:48:28 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ZzAEb.19084\$0w.907451@news2.tin.it...

- >
- > se si diverte a sputtanare l' immagine dell' azienda di famiglia che
- > prosegua pure....
- > vedrai il babbo quando se ne accorge....
- > altro che ispettore della qualita', a raccogliere pomodori lo manda
- > ROTFL
- >

Qui si potrebbe mandare un'email al Sig Arturo,
arturo.poli@siriosicurezza.it e informarlo di ciò che avviene qui.
Non penso che rimanga contento, sia che sia suo figlio o no.

Marlok

- > Ciao
- > Ken
- >
- >

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 18:52:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:52:34 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 18:05:14 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

KanoZ

>> Vedi antonio non è affatto il mio beniamino e solo una persona che a
>> mio giudizio propone argomenti interessanti, perciò non vedo a te cosa
>> possa interessare. Se un giorno scoprirò che è un fuffaro, ciarlatano,
>> ladro ecc.ecc. stai certo che sarai il primo da cui verrò

>Intanto leggi quanti "argomenti interessanti" propongono questi signori:
>praticamente intervengono solo per dare contro agli altri. Almeno Antonio
>qualcosa propone, anche se molto spesso OT.

stesse (o quasi) identiche parol(acc)e usate in diverse occasioni da
AB : e' proprio il caso di dire che dio prima vi ha fatti (non nel
senso di avervi tronbati), poi vi ha accoppiati tra voi e poi vi ha
fatto accoppiare dal resto del NG facendovi sfasciare da soli....

>Mbgiorge

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 18:58:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 17:58:12 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 16:38:01 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>Si però ti sei allargato troppo: io parlavo solo di antonio non dei
>vari arbel mikahel sonotranoi e il messore.

e' uguaglio, dammi retta...

>Con il primo da cui verrò intendevo che sarai il primo a cui ammetterò
>di aver sbagliato

il primo da cui dovresti recarti : te
il secondo da cui dovresti recarti : 'sto NG
il terzo (perche' cmq il NG lo leggo) : me
il quarto : ...mio cuggino, che cerca sempre un manichino col quale allenarsi :))

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From z@z.com Fri Dec 19 19:07:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien's forever ?
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 19 Dec 2003 19:07:37 +0100

Scusate,
ma ARBEL ora è di nuovo un alieno?
Non era stato smascherato. e tale si era dichiarato?

Mah!

P.S.
Qualcuno si è fregato la mia macchina del tempo?
Chiedo, siccome non la trovo più dal meccanico (era lì per il bollino blu)
e lui dice che non mi ha
mai visto portargliela...
Non vorrei che l'aveste utilizzata per tornare indietro di due giorni!

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 19:14:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:14:36 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 17:27:57 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Rosicate visibilissime, come quelle che,
>pateticamente, hanno espresso ed ancora continuano ad esprimere (fra poco
>darò al NG una dimostrazione eclatante!)

sapessi almeno cosa significa fare *una dimostrazione*!!!
Macchetelosto a dire?

>dopo la mia intervista su Rai 2.

c'avranno sicuramente, li' a RAI 2, un indirizzo di email e anche qualche linea telefonica per le telefonate on-line : sai che roba se venissero a sapere come e cosa scrivi su IDU e scrivevi su IDM e cosa c'avevi nei tuoi siti per i "temi natale" a 10 Euro a botta? IMHO, ti regalerebbero immediatamente a quelli di "striscia la notizia" per la loro rubrica sui... "maghi".

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 19 19:17:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:17:38 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:6EBEb.19525\$0w.923161@news2.tin.it...

> Il Film che è piaciuto a Giovanni Paolo ed è pieno di riferimenti, gli ebrei

> non lo hanno capito

> come del resto tante cose non hanno capito e hanno accusato Gibson di

> antisemitismo confermando di

> essere uno dei problemi seri sulla terra.

Ah quindi oltre che buffone, bugiardo e faccia di bronzo sei pure antisemita! Complimenti, il tuo spessore morale nonché il tuo livello culturale si dimostrano sempre più infimi.

Ma vatti a nascondere, testaquadra!
chatandplay

From leonard.sersani@email.it Fri Dec 19 19:18:59 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: (ot) Messaggio per Mika Hel....
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:18:59 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:q3d6uvcttabb5lqn97hot87q7c2he89jg1@L.Serni...

> On Fri, 19 Dec 2003 17:40:56 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>

> >C'è una sola uscita dal cubo
>
> Il famoso buco del cubo.

Ti giuro, questa mi ha fatto ridere di gusto :-)))

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 19:22:19 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: (ot) Messaggio per Mika Hel....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:22:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:niHEb.21740\$0w.1042432@news2.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:q3d6uvcttabb5lqn97hot87q7c2he89jg1@L.Serni...
> > On Fri, 19 Dec 2003 17:40:56 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:
> >
> > >C'è una sola uscita dal cubo
> >
> > Il famoso buco del cubo.
>
> Ti giuro, questa mi ha fatto ridere di gusto :-)))

e pensa un po', persino io questa volta ti credo :-)

ciao
Giancarlo

From dam@fast.it Fri Dec 19 19:22:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien's forever ?
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:22:28 +0100

> Mah!
>
> P.S.
> Qualcuno si è fregato la mia macchina del tempo?
> Chiedo, siccome non la trovo più dal meccanico (era lì per il bollino blu)
> e lui dice che non mi ha
> mai visto portargliela...
> Non vorrei che l'aveste utilizzata per tornare indietro di due giorni!
>
>

Si ma sta cercando di far finta di niente... ha già preso ago e filo per cercare di ricucire il tutto

povera Italia...

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 19:23:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:23:23 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

thrasher

>> Se non ti sembro pedante pero' vorrei sapere secondo cosa noi possiamo
>> identificarti come la retta via e che, come io stesso ho indicato numerose
>> volte, tu in realtà non stia ponendo le basi e le radici dell'odio verso
>una
>> civiltà, se mai si manifesterà realmente, che in realtà è benevola.
>> Qualsiasi cosa tu dici puo' essere interpretata a tuo sfavore.

>io non ho mai presentato i rettili come una civiltà che pratica l'odio e da
>odiare
>sono una razza che sopravvive come tutte le razze, ma lo fa in un modo
>incompatibile con noi Umani
>e con la maggioranza di tutte le altre razze sparse per questa galassia e
>forse anche fuori.

>A.RB.EL

gnam sgam, sgranokk, sgranokk, glu glu glu, sputciu', prrrrrrrrrrrr,
etcui'... ma inomma, 'sto film nun c'ha 'na trama..

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From is004@bluewin.ch Fri Dec 19 19:34:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:34:46 +0100

On Fri, 19 Dec 2003 17:26:08 +0100, "CAIN" <dsport@bynoi.com> wrote:

>Alura, crisbi d'un can, te fini' di rump i ball su IDU, eh ?
>
>Guarda el niusgrup cume l'e' cunscia', porca l'oca. Adess ciami el papa',
>cosi' a te ve' fini' mal. E' gnutile che racconti cazzate qui, vaca lorda, e
>poi Sonotranoi se bev tus cos e va a durmi' bel cuntent. Te capiset un casu
>de fisica, poi, eppure a ghe' la gent che crede che ti te set un ufo. Ma cum
>a l'e' pussibil, porca martina. Ora vien qua che te du' la caramela, va la'.
e sot faag... de du fredei vun l'e' par forza puse scemo da l'altro
;)
>
>
>
>
>To' fradel, CA.IN.
>
>
>
>Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 19 19:35:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 18:35:30 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 19:17:38 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Ah quindi oltre che buffone, bugiardo e faccia di bronzo sei pure
>antisemita!

Si', lo aveva gia mostrato con quella sua infelice battuta tempo fa.

Piu' parla e piu' si sputtana.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 19:37:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:37:43 +0100

"SONOTRANOI"

> ma pensi che le tue parole mi offendano?

pensi che riuscirai ad imparare a quotare prima di andare su ghe.mu?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From is004@bluewin.ch Fri Dec 19 19:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:37:47 +0100

Bellissimo post. E' un bel regalo di natale per IDU.
Per me dovresti postarlo anche su ICR.
bye

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 19:40:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:40:57 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brv8cv\$7ndg1\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> C'è chi sospetta che la "cometa di Natale" fosse stata un UFO.

anche questa?
http://www.lestelle-astronomia.it/news/c2002_x05.html

ciao
Giancarlo

From is004@bluewin.ch Fri Dec 19 19:43:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien's forever ?
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:43:57 +0100

On 19 Dec 2003 19:07:37 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Scusate,
>ma ARBEL ora è di nuovo un alieno?
>Non era stato smascherato. e tale si era dichiarato?
per me ha studiato da Berlusconi ;)

>
>Mah!
>
>P.S.
>Qualcuno si è fregato la mia macchina del tempo?
>Chiedo, siccome non la trovo più dal meccanico (era lì per il bollino blu)
>e lui dice che non mi ha
>mai visto portargliela...
>Non vorrei che l'aveste utilizzata per tornare indietro di due giorni!
>

>

>Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 19:45:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Cometa di NATALE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 19:45:26 +0100

"bluesmoke

> Bellissimo post. E' un bel regalo di natale per IDU.

> Per me dovresti postarlo anche su ICR.

che ne dici invece di questo lavoro:

<http://www.astrofilitrentini.it/attiv/lavori/natale.html> ?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 20:00:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:00:21 +0100

"Antonio Bruno" <

> E' che tu sei una persona civile e, soprattutto, *non frustrata*. Guarda,

> "di passaggio, io lo dico da tanto, tanto tempo: questi NG sono rovinati
da

> poveri frustrati che nella vita devono prendere praticamente calci nei
denti

> ogni giorno. Soprattutto certi "docenti"...

vero.

Quei fetentoni si permettono persino di criticare quel che Antonio Bruno
scrive riguardo alla Fisica.

Incredibile, ma come osano?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 20:01:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:01:59 +0100

"KanoZ"

- > senti tornatene da dove sei venuto. Siccome i signorini a cui mi
- > riferisco non splendono di educazione, ho usato una terminologia a
- > loro adeguata

scusa ma non ho capito.

Ti riferisci per caso a me? Perchè Antonio Bruno lo fa e tu mi pare che ti sia accodato a lui.

Mi chiarsi la cosa please?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 20:07:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:07:48 +0100

"Mbgiorge"

- > Intanto leggi quanti "argomenti interessanti" propongono questi signori:
- > praticamente intervengono solo per dare contro agli altri. Almeno Antonio
- > qualcosa propone, anche se molto spesso OT.

la discussione sull'esperimento di Aspect sarebbe stata molto interessante forse se Antonio Bruno avesse avuto qualcosa di scientificamente sensato da dire no? Perchè allora non ha mai replicato in modo corretto alle mie osservazioni critiche e puntuali? Sei d'accordo sul modo di fare del tuo compagno di PC?

ciao

Giancarlo

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 20:18:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 19:18:53 GMT

thrasher ha scritto:

- >grazie delle risposte,
- >a me non piace il sarcasmo gratuito in questi casi.
- >
- >stipero' nella mia scheda personale su di te che le coincidenze si
- >siriosicurezza/arbel/fabiopoli/mail siano anche a te sconosciute.

il fatto è che non si tratta solo di coincidenza di nomi
come traspare da questo interessante 3d

<http://groups.google.com/groups?selm=322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544%40mygate.mailgate.org>
fp e rbl postano in sequenza lo stesso messaggio alla stessa ora

oppure da questo
news:a6d7fe91d8331564c442bd6a24856431.32892@mygate.mailgate.org

e poi un personaggio che scrive una cosa del genere :
>IP. DNS.EMAIL sono solo numerelli.

è solo un buffone in malafede

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From desimonero@tiscali.it Fri Dec 19 20:22:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:22:26 +0100

Io sono il primo per la libertà di parola, quindi non mi interessa fare il
dittatore, però non sopporto che qui, in un posto dove si deve parlare di
ufologia si dia spazio a fannulloni e a cantastorie che si infervorano
spesso, quegli stessi che, con la coda di paglia, rispondono a questo mio
messaggio in modo sarcastico. In ultimo, si ricordi che questo è un servizio
offertoci gratis e dobbiamo autoregolarci. IO E MOLTI DI NOI abbiamo diritto
a discutere di ufologia e non è giusto che debba fare io la lista nera dei
coglioni, sarebbe più giusto che tali coglioni se ne vadano in un gruppo più
consono a loro, tipo it.fantasia o it.scocciatori, questo ovviamente sempre
nel rispetto della regola di autocontrollo di cui sopra.

Saluti

--

"Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
<da "Il Gladiatore">

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:MQFEb.21225\$0w.1010371@news2.tin.it...
>

> "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:brue2n\$P8a\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > signori buongiorno,
> > esiste la possibilità di fare un ng parallelo a questo, ovvero di
> > argomento simile, ma privato?
> > la mia idea è quella di trovare un webmaster o chi cmq ne sa qualcosa e
> > fargli fare un Forum o Ng PRIVATO di ufologia, dove il privato sta "per
> > finta". Grazie al moderatore, alla prima battuta idiota o che sia OT

> > cancelliamo per sempre quell'utente. in modo che dopo un pò di rotaggio
> > rimanga solo gente motivata a discutere.
> > come avete visto idu è invivibile. Chi ha le capacità di cui sopra
ed
> ha
> > voglia di fare un servizio a tutti gli amanti dell'ufologia potrebbe, se
> > volesse, concludere questo progetto.
>
> non c'è bisogno di tanto casino usa il Killfile e vedrai come chi non
> desideri
> per incanto scompaia, se invece vuoi impedire a chi non la pensa come te
> di parlare allora hai ragione tu.
>
>
> ARBEL
>
>

From germana.roncati@tin.it Fri Dec 19 20:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Essenze Bianche sopravvivono all'interno del dissidente.
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:25:13 GMT

La curiosità mi spinge a leggerti con grande predisposizione di sentimento
fraterno, ma evidentemente mi odii e mi dico; come fa ha scrivere con così
ferrea convinzione.

Ora vado sul ponte dell'Olona e mi butto giù, non ce la faccio più.

Fratello la prossima vita sarà (lo spero per te) migliore, ogni esperienza è
comunque positiva.

Per me non c'è più nulla da fare, ho cercato di comprenderti ma il tubo è
troppo complicato, sono confuso e disperato.

Un augurio sincero che tu possa passare un buon Natale, quì sulla terra e
non nello spazio o in altre dimensioni.

Tuo fratello Anselmo

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brv8e5\$7q5ng\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Nonostante alcune sorelle Essenze Bianche siano da tempo intrappolate
> all'interno di uno dei due nuclei del dissidente è possibile riuscire a
> recuperarle, queste essenze erano molto forti e il dissidente non è
riuscito

> a nutrirsi dell'energia che è collegata al loro essere personale, tuttavia
> sono sempre più deboli, e più si attende più sarà difficile ridonargli la
> forza e il vigore che avevano quando tentarono di esaminare il nucleo
fisico

> del dissidente e vi rimasero intrappolate.

> >Questo è un appello a tutti e tutte coloro che hanno letto i miei post,
> perchè il numero di essenze bianche attualmente 34 in questa dimensione
> possa essere incrementato al più presto, l'operato di un'essenza bianca
può

> iniziare anche all'interno dei corpi delle creature del multiverso non
> occorre necessariamente aspettare il momento del distacco dal corpo.<
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
> P.S.: A chiunque interessi sapere come risvegliare la propria essenza dal
> torpore della coscienza può contattarmi nella chat #avdl del server.
> irc.azzurra.org dopo l'una di notte, prima sarò al cinema a vedere Master
&
> Commander.
>
>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 20:27:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:27:05 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brvgi1\$8634u\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > ma pensi che le tue parole mi offendano?
>
> pensi che riuscirai ad imparare a quotare prima di andare su ghe.mu?

e tu pensi che me ne importi quotare meglio? NO.

SONOTRANOI

From N@N.com Fri Dec 19 20:27:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:27:16 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:JvGEb.21441\$0w.1025244@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:UsGEb.21426\$0w.1024500@news2.tin.it...
> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> > news:1g686by.a5n1qg9tklysN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > > ARBEL wrote:
> > >
> > > > non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .
> > > >
> > > > l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.
> > >
> > > L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui
> > > geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?
> > >
> > > http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479
> > >
> > c'è un documento importante ed è un originale
>
>
> Fai in modo di farcelo leggere allora.

chiedilo al vaticano

From N@N.com Fri Dec 19 20:28:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:28:50 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:69g6uvo8f4s5uamq46ij8o93pn109105f8@4ax.com...
> On Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> thrasher
>
> > Se non ti sembro pedante pero' vorrei sapere secondo cosa noi possiamo
> > identificarti come la retta via e che, come io stesso ho indicato
numeroso
> > volte, tu in realtà non stia ponendo le basi e le radici dell'odio
verso
> > una
> > civiltà, se mai si manifesterà realmente, che in realtà è benevola.
> > Qualsiasi cosa tu dici puo' essere interpretata a tuo sfavore.
>
> > io non ho mai presentato i rettili come una civiltà che pratica l'odio e
da
> > odiare
> > sono una razza che sopravvive come tutte le razze, ma lo fa in un modo
> > incompatibile con noi Umani
> > e con la maggioranza di tutte le altre razze sparse per questa galassia
e
> > forse anche fuori.
>

> >A.RB.EL
>
> gnam sgam, sgranokk, sgranokk, glu glu glu, sputciu', prrrrrrrrrrrr,
> etciu'... ma inzomma, 'sto film nun c'ha 'na trama..

mo passa goffre', mo passa.

From dam@fast.it Fri Dec 19 20:30:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:30:08 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:b8j6uv8i4ahm8inlkshjqh62bj3b8h6scn@4ax.com...
>>
>
> [http://groups.google.com/groups?selm=322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544%
40mygate.mailgate.org](http://groups.google.com/groups?selm=322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544%40mygate.mailgate.org)
> fp e rbl postano in sequenza lo stesso messaggio alla stessa ora
>
> oppure da questo
> news:a6d7fe91d8331564c442bd6a24856431.32892@mygate.mailgate.org
>
>
> e poi un personaggio che scrive una cosa del genere :
> >IP. DNS.EMAIL sono solo numerelli.
>
> è solo un buffone in malafede
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Forse è davvero il caso di scrivere al suo papi , magari se lo ricoverano
subito ha ancora qualche speranza

From dam@fast.it Fri Dec 19 20:35:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:35:27 +0100

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brvjdu\$thb\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Io sono il primo per la libertà di parola, quindi non mi interessa fare il

> dittatore, però non sopporto che qui, in un posto dove si deve parlare di
> ufologia si dia spazio a fannulloni e a cantastorie che si infervorano
> spesso, quegli stessi che, con la coda di paglia, rispondono a questo mio
> messaggio in modo sarcastico. In ultimo, si ricordi che questo è un
servizio
> offertoci gratis e dobbiamo autoregolarci. IO E MOLTI DI NOI abbiamo
diritto
> a discutere di ufologia e non è giusto che debba fare io la lista nera dei
> coglioni, sarebbe più giusto che tali coglioni se ne vadano in un gruppo
più
> consono a loro, tipo it.fantasia o it.scocciatori, questo ovviamente
sempre
> nel rispetto della regola di autocontrollo di cui sopra.
>
> Saluti
>

Hai ragione .. si sta lavorando per cercare di eliminare alcuni problemi ..

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 20:37:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:37:50 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>e tu pensi che me ne importi quotare meglio? NO.

tu non puoi essere vero

sei un pecoraio che ha preso in mano per sbaglio una tastiera
(senza offesa per i pecorai)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From blake13@inwind.it Fri Dec 19 20:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Essenze Bianche sopravvivono all'interno del dissidente.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:41:31 +0100

Qui è solo una breve tappa sulla lunga strada dell'esistenza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Fri Dec 19 20:42:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:42:12 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:b8j6uv8i4ahm8inlkshjqh62bj3b8h6scn@4ax.com...

> thrasher ha scritto:
>

> e poi un personaggio che scrive una cosa del genere :
> >IP. DNS.EMAIL sono solo numerelli.
>
> è solo un buffone in malafede

nell'era del D.S.P tu non hai ancora capito cosa sono gli indirizzi I.P .

aggiornati.

ARBEL

From N@N.com Fri Dec 19 20:42:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:42:17 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio news:o4h6uv8p9p20k1nddiml5vg1q91t77@4ax.com...

> On Fri, 19 Dec 2003 19:17:38 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Ah quindi oltre che buffone, bugiardo e faccia di bronzo sei pure
> >antisemita!
>
> Si', lo aveva gia mostrato con quella sua infelice battuta tempo fa.
>
> Piu' parla e piu' si sputtana.

sei per caso di Alleanza Nazionale ?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 19 20:42:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:42:45 GMT

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:brvjdu\$thb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> In ultimo, si ricordi che questo è un servizio
> offertoci gratis e dobbiamo autoregolarci.

Esatto.

A questo proposito ti ricordo che se c'è qualcuno che non ti piace leggere,
puoi sempre inserirlo nel kill file.

E ricordo anche che una delle norme di autoregolamentazione è costituita
dalla netiquette, per cui se tu ti adeguassi al modo corretto di quotare
sarebbe solo un bene per te e per tutti quelli che ti leggono.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 20:50:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:50:57 GMT

ARBEL ha scritto:

>nell'era del D.S.P tu non hai ancora capito cosa sono gli indirizzi I.P .

lascia perdere che è meglio

un giorno sarai vittima del tuo stesso giochetto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Fri Dec 19 20:53:36 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 19:53:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brvd0n\$7vqt9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "Dr Feelgood"

>

> > Non si può avere una traduzione?

> > Sai forse i siculi non riusciranno a capirci tanto.

>

> i siculi sono intelligenti e sanno usare google, comunque eqquequa:

>

http://web.tiscali.it/no-redirect-tiscali/davidevandesfroos/Testi_poma/caino

> _abele.htm
>

Alcuni (io) non ancora.

Grazie cmq

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 20:58:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:58:39 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:shk6uvs5hrj6iqjpft42s6mp43rmtah5l5@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >e tu pensi che me ne importi quotare meglio? NO.
>
> tu non puoi essere vero
>
> sei un pecoraio che ha preso in mano per sbaglio una tastiera
> (senza offesa per i pecorai)

Insomma, che avresti scritto?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 21:08:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:08:06 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:b8j6uv8i4ahm8inlkshjqh62bj3b8h6scn@4ax.com...

>
<http://groups.google.com/groups?selm=322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544%40mygate.mailgate.org>
> news:a6d7fe91d8331564c442bd6a24856431.32892@mygate.mailgate.org

Ma qualcosa di tuo non sai scriverla? Sempre a riportare Google eh?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 19 21:09:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:09:08 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:dcl6uvvgjoltj5ntumbd8iq5svsv5mjldob@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

>

> >nell'era del D.S.P tu non hai ancora capito cosa sono gli indirizzi I.P .

>

> lascia perdere che è meglio

>

> un giorno sarai vittima del tuo stesso giochetto

Come??? Ho letto bene? HAI AVUTO UNA VISIONE? O__O

Incredibile!!!!

SONOTRANOI

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:10:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prove Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:10:38 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 17:30:25 +0100, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
ha scritto:

>"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

>> > Caro KanoZ,

>> Fra troll ci si intende, vedo.

>

>Ah, ce l'ha a morte con te.

>A etto che ti fara' il culo prima o poi.

>

no ho detto che gliel' ho già fatto

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:13:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:13:27 +0100

Il 19 Dec 2003 07:37:11 -0800, ino@freemail.it (Dio sportivo) ha scritto:

>KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message
>
>> >Ha gia' regalato giudizi gratuiti (e volgare) a tutti coloro che non
>> >la pensano come te.
>> senti tornatene da dove sei venuto.
>
>Ma scherzi, Kanzo, mi piacerebbe flammare con te avendo come argomento
>unico Antonio Bruno.
>
Vedo che te le cerchi

>> Siccome i signorini a cui mi riferisco non splendono di educazione,
>
>Ormai sono stufi di dover leggere i suoi copincolla da siti fatti da
>suoi amici, ormai hanno le palle piene dei suoi isulti gratuiti, pero'
>si divertono un mondo quando lui cerca alleanze con chi lo ammira o
>capisce la sua situazione.
>
Riguardo all' insulti gratuiti c'è di molto peggio, vedi albion

>> ho usato una terminologia a loro adeguata
>
>Un po' colorita per i miei gusti. Per dare un tocco in piu' al tuo
>stile, potevi inserire qualche francesismo, pero'.

Colorita? Ma hai letto come parla la gente qua dentro? Sono stato fin troppo educato

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:14:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:14:11 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 20:01:59 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"KanoZ"
>
>> senti tornatene da dove sei venuto. Siccome i signorini a cui mi
>> riferisco non splendono di educazione, ho usato una terminologia a
>> loro adeguata
>
>scusa ma non ho capito.
>Ti riferisci per caso a me? Perchè Antonio Bruno lo fa e tu mi pare che ti
>sia accodato a lui.
>Mi chiarsci la cosa please?

>

Non mi riferivo a te in particolare

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 21:14:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:14:20 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ma qualcosa di tuo non sai scriverla? Sempre a riportare Google eh?

>

per rispondere a questo genere di post è quasi sprecato
uno spreco inutili di banda per gli altri utenti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 21:14:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:14:22 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Come??? Ho letto bene? HAI AVUTO UNA VISIONE? O__O

ho visto anche che un giorno ti risveglierai dal tuo torpore
ed a farti uscire da quesa tua trance ipnotica sarà un calcio nel di
dietro da parte del tuo caro amico

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:15:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:15:30 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 17:58:12 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Fri, 19 Dec 2003 16:38:01 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>

>>Si però ti sei allargato troppo: io parlavo solo di antonio non dei

>>vari arbel mikahel sonotranoi e il messore.

>

>e' uguaglio, dammi retta...

>

No non è uguale

>>Con il primo da cui verrò intendevo che sarai il primo a cui ammetterò

>>di aver sbagliato

>

>il primo da cui dovresti recarti : te

>il secondo da cui dovresti recarti : 'sto NG

>il terzo (perche' cmq il NG lo leggo) : me

>il quarto : ...mio cuggino, che cerca sempre un manichino col quale

>allenarsi :))

Si vabbè continua a dare aria alla bocca

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:16:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:16:42 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 18:05:14 +0100, "Mbgiorge"

<stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:jr06uv00kvq23o4qrk8g4ctc6cn8ekfc3a@4ax.com...

>> Vedi antonio non è affatto il mio beniamino e solo una persona che a

>> mio giudizio propone argomenti interessanti, perciò non vedo a te cosa

>> possa interessare. Se un giorno scoprirò che è un fuffaro, ciarlatano,

>> ladro ecc.ecc. stai certo che sarai il primo da cui verrò

>

>Intanto leggi quanti "argomenti interessanti" propongono questi signori:

>praticamente intervengono solo per dare contro agli altri. Almeno Antonio

>qualcosa propone, anche se molto spesso OT.

>

L' unica cosa che sanno fare benissimo

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:20:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:20:11 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 13:45:55 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i

figli di buona donna come te. E,se ti capita, passa di qua, che ti spiego

meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002,alle

ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini

From kano999@libero.it Fri Dec 19 21:27:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:27:25 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 16:30:04 GMT, "DrFeelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>
- NA MAREA DE STRONZATE -

No ma tu sei un povero coglione. Continui a ripetere cose che non ho detto. Ribadisco non critico ciò che dice il pierpaoli e gli altri scettici, io critico il modo, e non mi dire che è uguale, perchè non c' entra un cazzo. Hai dimostrato di non aver capito una mazza di quello che ho detto. Sei penoso.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 21:28:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:28:02 GMT

Di passaggio ha scritto:

>Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del gruppo.
>CUTTONE

Gruppi come questi, non moderati, sono destinati morte certa.
E' impensabile discutere seriamente di certi argomenti in gruppi non moderati, in caso contrario devi saperti difendere ed accettare ogni genere di risposta.

A mio avviso idu dovrebbe scindersi in due gruppi :

it.discussioni.ufo per la massa, i trolls ed i fakes
it.discussioni.ufo.moderato per tutti gli altri

Ripeto, se così non sarà, idu verrà moderato d'ufficio così com'è successo di recente ad altri gruppi.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 21:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Dec 2003 20:35:02 GMT

ARBEL wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > ARBEL wrote:

> > > l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

> > L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui

> > geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?

> c'è un documento importante ed è un originale

Negli Archivi Vaticani di "documenti importanti" ce ne sono migliaia.
E sono tutti originali, Monsieur de La Palisse.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 21:42:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:42:01 GMT

ARBEL ha scritto:

>non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .

già come il cronovisore magari ?

>l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

il vaticano ha molti originali ed alcuni falsi

l'affermazione mi sembra alquanto banale

>rassegnati Diego, gli ufo nell' arte sono ufo e queste cose

>esistono non sono leggende.

lol detto dal massimo esperto c'è sicuramente da crederci
non hai il coraggio nè la cultura per controbattere su questo
argomento alle ipotesi fatte da diego nel suo sito

se non è così dimostralolo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 21:48:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 20:48:39 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 15:57:07 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote:

>Rispondo riferendomi all'unico caso a cui vengono dedicate più di due
>righe, quello del cosiddetto Papiro Tulli.

...

><http://www.catchpenny.org/tulli.html>
>http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_84.htm
><http://www.atlantideweb.net/archeo/papirotulli.htm>
><http://www.esonet.org/dizionario/p01.htm>

>Del papiro vengono pubblicate riproduzioni fantasiose, con bordi
>sbrindellati come nella versione di Edicolaweb o sfondi tipo papiro
>appiccicati con PhotoShop come nel libro di Roberto Volterri.

addirittura una vecchia conoscenza di IDU (tal Giancarlo Barbadoro
[1]) scrisse, a pagina 58 sul n. 8 "Pi Kappa" del Luglio 1973 [2],
nell'esilarante articolo "Scritto nel cielo"

"Anche altri ricercatori sono dell'idea che potrebbe esistere una
relazione tra le <<pioggie>> di vario materiale e le apparizioni di
UFOs : lo studio dei documenti antichi, come il Papiro Tulli, che ci
parla della caduta di pesci e uccelli dopo il passaggio di <<cerchi di
fuoco>>, sembra sostenere tale tesi, avvalorata anche da recenti casi
di avvistamenti di oggetti volanti accompagnati da precipitazioni di
filamenti di lana e d'altro ancora"

O anche questo madornale e solito... copiaincolla del solito "furbo"
<http://snipurl.com/3hqf>

[1] eclissatosi veramente da IDU al contrario di chi lo ha detto tante
volte ma poi non lo ha mai fatto...

[2] vedasi la mia replica del 1998 <http://snipurl.com/3hog> all'unica
credolonas (tal "Paola Salaris") che all'epoca dei fatti pendeva tutta
dalle labbra dell'esoterico e maghesco newaggiano GB, per altro moolto
ma moolto simile nei modi di fare, postare, "pensare", "studiare" e
svicolare del suo successore AB (della serie : i cicli e i tricicli si
ripetono sempre :)) : <http://www.bynoi.com/barbadoro.html>. Per inciso,
nella mia replica del 1998 <http://snipurl.com/3hog> sbagliai a
riportare l'esatto numero della kolosimata ed altrettanto esilarante
rivista "Pi Kappa" : scrissi infatti "sul N. 7" al posto del corretto
"N. 8"

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From is004@bluewin.ch Fri Dec 19 21:59:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:59:39 +0100

On Fri, 19 Dec 2003 19:45:26 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"bluesmoke

>

>> Bellissimo post. E' un bel regalo di natale per IDU.

>> Per me dovresti postarlo anche su ICR.

>

>che ne dici invece di questo lavoro:

><http://www.astrofilitrentini.it/attiv/lavori/natale.html> ?

>

Io la Cometa di Natale la vedrei piu' come una metafora, un "qualcosa"
che guida i Re Magi (Maghi o Sapianti) verso Gesu' ma non in senso
fisico.

Credo che sia un modo di rappresentare un evento, nel percorso della
ricerca spirituale, che indica la strada che porta al trascendente. E'
come un messaggio dal nostro inconscio, una precisa e netta
indicazione di direzione che scaturisce dal profondo.

Mi piace decisamente di piu' la versione di AB :)

>ciao

>Giancarlo

ciao

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 22:02:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:02:07 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 20:28:02 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>A mio avviso idu dovrebbe scindersi in due gruppi :

>it.discussioni.ufo per la massa, i trolls ed i fakes

ottimo, cosi' "discutono" e si rompono da soli : "io sono un ET", "No!
Io si' che lo sono, ma tu no", "Io vengo rapito solo di giovedi', ma
alle 24:28", "io sono un rettile, non staccatemi la coda!", "a me
hanno fatto marcire il fegato con le cipolle" e cosi' via... :))

>it.discussioni.ufo.moderato per tutti gli altri

sono d'accordo, soprattutto per questa possibile svolta

>Ripeto, se così non sarà, idu verrà moderato d'ufficio così com'è
>successo di recente ad altri gruppi.

me lo auguro!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From desimonero@tiscali.it Fri Dec 19 22:03:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 22:03:35 +0100

> A questo proposito ti ricordo che se c'è qualcuno che non ti piace
leggere,
> puoi sempre inserirlo nel kill file.

non sono io che devo fare la lista nera, dovrebbe esserci un controllore che
tolga di mezzo chi non si attiene alle discussioni IT.

Chi produce OT lo facciamo OUT!

ps grazie del consiglio sulla netiquette

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 19 22:04:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:04:53 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>>Ripeto, se così non sarà, idu verrà moderato d'ufficio così com'è
>>successo di recente ad altri gruppi.
>
>me lo auguro!

non augurartelo
questa è la soluzione peggiore visto che moderatori scelti a caso dal

gcn e magari part-time possono ammazzare definitivamente un gruppo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 22:07:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:07:22 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 21:20:11 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

Goffredo :

>--

>"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
>imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
>figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
>meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
>ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

>Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini

si', ma LUI, il Sommo Water di IDU, li ha usati. Cuntendo mo?

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 19 22:17:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=-

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:17:01 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> O anche questo madornale e solito... copaiaincolla del solito "furbo"
> <http://snipurl.com/3hqf>

Che cita questo articolo

http://www.universonline.com/misteri/articoli_u/articoli/01_01_17_a.php

in cui come illustrazione mettono un moderno papiro illustrato che non è
nemmeno quello vero... pardon, quello falso.

> sbagliai a riportare l'esatto numero della kolosimata ed altrettanto
> esilarante rivista "Pi Kappa"

La ricordo, nei primi anni '70 la compravo spesso.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 22:27:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:27:57 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 19:18:53 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

thrasher ha scritto:

>>grazie delle risposte,

>>a me non piace il sarcasmo gratuito in questi casi.

>>

>>stipero' nella mia scheda personale su di te che le coincidenze si

>>siriosicurezza/arbel/fabiopoli/mail siano anche a te sconosciute.

>il fatto è che non si tratta solo di coincidenza di nomi

>come traspare da questo interessante 3d

><http://groups.google.com/groups?selm=322b6592291e37944c2fccdd70899407.94544%40mygate.mailgate.org>

>fp e rbl postano in sequenza lo stesso messaggio alla stessa ora

vero, infatti Fabio Poli (con mail nagash@tin.it e via Mailgate)

posto' BEN 5,20 secondi DOPO ('oppo, come dicono nella mia citta') il

solito coglioncello con nick "arbel" (sempre con mail nagash@tin.it e

via Mailgate).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 22:37:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Cometa di NATALE

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 21:37:16 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 19:45:26 +0100, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

bluesmoke :

>> Bellissimo post. E' un bel regalo di natale per IDU.
>> Per me dovresti postarlo anche su ICR.

>che ne dici invece di questo lavoro:
><http://www.astrofilitrentini.it/attiv/lavori/natale.html> ?

io dico che non hanno mai fatto 'na capata in vita loro sul NG
it.cienza.astronomia :))

>Giancarlo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 19 22:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:40:28 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 17:25:13 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
wrote:

>Per esempio rammento che su... un altro sistema, in una galassia lontana
>lontana (coordinate astrali 2:332/109.0 <grin>), esisteva l'ammonizione,
>il down temporaneo, e l'espulsione definitiva dei reprob, eccetera.

Ne sono successe di cose laggiu', altrocche' informatica Sirio

(2:332/403.69)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 22:41:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 21:41:11 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 21:27:25 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

DrFeelgood :

>No ma tu sei un povero coglione. Continui a ripetere cose che non ho

>detto. Ribadisco non critico ciò che dice il pierpaoli e gli altri
>scettici, io critico il modo, e non mi dire che è uguale, perchè non
>c' entra un cazzo. Hai dimostrato di non aver capito una mazza di
>quello che ho detto. Sei penoso.

ehm, ma perche' ti ostini a fare come AB che si attacca a criticare
"il modo" e NON critica MAI, ma svicola, dai contenuti? Brutta razza
voi credulons...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 19 22:43:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 22:43:34 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:twIEb.15990\$wM.1169996@news1.tin.it...

> sei per caso di Alleanza Nazionale ?

Non c'è bisogno di essere di alleanza nazionale per non essere antisemiti,
bastano un livello medio di cultura e di intelligenza: tu evidentemente sei
alquanto al di sotto di tale livello.

chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 22:59:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 22:59:17 +0100

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:brvpe4\$24a\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > A questo proposito ti ricordo che se c'è qualcuno che non ti piace

> leggere,

> > puoi sempre inserirlo nel kill file.

>

>

>

> non sono io che devo fare la lista nera, dovrebbe esserci un controllore
che

> tolga di mezzo chi non si attiene alle discussioni IT.

questo succede nei ng con moderatore. IDU non lo è.
Puoi però sempre fare una RFD per proporre un IDU moderato parallelo a questo
ng. Non sai come fare?
Sottoscrivi il ng it.faq e leggi ben bene tutte le info che ci sono.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 23:02:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:02:17 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:shk6uvs5hrj6iqjpft42s6mp43rmtah5l5@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> >e tu pensi che me ne importi quotare meglio? NO.
>
> tu non puoi essere vero
>
> sei un pecoraio che ha preso in mano per sbaglio una tastiera
> (senza offesa per i pecorai)

aggiungerei:
"e senza offesa per le tastiere".

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 19 23:04:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:04:35 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 21:17:01 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> O anche questo madornale e solito... copiaincolla del solito "furbo"
>> <http://snipurl.com/3hqf>

>Che cita questo articolo
>http://www.universonline.com/misteri/articoli_u/articoli/01_01_17_a.php
>in cui come illustrazione mettono un moderno papiro illustrato che non è
>nemmeno quello vero... pardon, quello falso.

e che t'aspettavi da uno "così furbo" come lui?

>> sbagliai a riportare l'esatto numero della kolosimata ed altrettanto
>> esilarante rivista "Pi Kappa"

>La ricordo, nei primi anni '70 la compravo spesso.

io solo qualche numero, tanto per vedere come e di cosa trattava, ma mi fece talmente schifo che le regalai! Poi, un giorno, io e un amico trovammo in una bancarella a Roma alcune annate rilegate di quella rivistucola : le acquistammo per quei pochi quattro soldi che valevano e proprio per farci sopra, insieme, quattro risate sullo stile misterico in auge agli inizi degli anni '70!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di più : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From ti.nit@liver.oilime Fri Dec 19 23:05:15 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Sono il fratello di Arbel
From: "Uahlim e/o non Uahlim" <ti.nit@liver.oilime>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:05:15 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 18:12:00 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

> "CAIN" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:3fe32649@x-privat.org...
>> Alura, crisbi d'un can, te fini' di rump i ball su IDU, eh ?
>> To' fradel, CA.IN.
>
>
> Ed ecco a voi con la gentile collaborazione di Davide Vandesfroos (io ho
> solo apportato la sostituzione

Si ma allora la sostituzione falla bene!

> abele ---- arbel):
>
> "CAINO E ARBEL"

Si scrive CAINO ed ABELE e si trasforma in -> CARIN ed ARBEL.

caro nel senso di esoso
carin nel senso di poco esoso, il suo culo insomma si vende come il pane,
come il pane a prezzo calmierato.

--

Uahlim e/o non Uahlim il disilluso che sa che la sua esistenza e'
solo un gigantesco imbroglio.

Leggi la sua idea in proposito
in <http://uahlim.dyndns.org/il.grande.imbroglio.html>

sempre che il suo server non sia in ferie.
Controlla prima in <http://www.revil.it/dyndns/>

From corso_marco@yahoo.it Fri Dec 19 23:06:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:06:04 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
brvrfu\$81hv3\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> Non c'è bisogno di essere di alleanza nazionale per non essere
> antisemiti,

scusa, mi spieghi perchè secondo te uno iscritto ad Alleanza Nazionale
nn possa essere antisemita? O forse intendevi l' esatto contrario ma hai
fatto solo fino alla 5 elementare? rotfl

> bastano un livello medio di cultura e di intelligenza: tu evidentemente > sei alquanto al di sotto di tale livello.
arbel lo è sicuramente ma (a giudicare dalla maniera in cui scrivi)
anche tu nn scherzi, ovvia.

[un Marco che "diamo a Cesare quel che è di Cesare"]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From priapus@leconagil.fr Fri Dec 19 23:10:40 2003
Newsgroups: italia.cagliari.discussioni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: (ot) Messaggio per Mika Hel....
From: Priapus <priapus@leconagil.fr>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:10:40 GMT

In data Fri, 19 Dec 2003 17:29:46 GMT, Leonardo Serni ha scritto:

> On Fri, 19 Dec 2003 17:40:56 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:
>
>>C'è una sola uscita dal cubo
>
> Il famoso buco del cubo.

...anche se a Cagliari è invalso l'invito contrario. Il "cravarinci" di
buona memoria

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 19 23:11:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'uomo è mai sceso sulla Luna?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:11:44 +0100

On Wed, 17 Dec 2003 23:11:42 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Grazie per tutte le informazioni chiare e precise.
>Le aggiungerò nel prossimo aggiornamento della mia pagina sul tema
>lunare.

Prego! Quando si può...

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** * *****

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 23:19:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:19:19 +0100

"Marco.. .Corso" <

"chatandplay"

> > Non c'è bisogno di essere di alleanza nazionale per non essere
> > antisemiti,

> scusa, mi spieghi perchè secondo te uno iscritto ad Alleanza Nazionale
> nn possa essere antisemita?

Piccola lezione di logica per troll.

Dire "Non c'è bisogno di essere di AN per non essere antisemiti" non
equivale a dire che uno di AN non possa essere antisemita. Equivale invece a
dire che "almeno uno non di AN non è antisemita".
Per cui la interpretazione (deducibile dalla domanda) del troll corso è
completamente errata.

>O forse intendevi l' esatto contrario ma hai
> fatto solo fino alla 5 elementare? rotfl

lei almeno l'ha passata la quinta elementare (e non solo quella).
Tu invece ?

ciao
Giancarlo

From N@N.com Fri Dec 19 23:40:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:40:26 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:dcl6uvvgjoltj5ntumbd8iq5svsv5mjldob@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

>

> >nell'era del D.S.P tu non hai ancora capito cosa sono gli indirizzi I.P .

>

> lascia perdere che è meglio

>

> un giorno sarai vittima del tuo stesso giochetto

mi incominci ad infastidire e se fossi in te inizierei a preoccuparmi di ciò.

TI HO AVVERTITO.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 23:42:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:42:14 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)"

> Io la Cometa di Natale la vedrei piu' come una metafora, un "qualcosa"
> che guida i Re Magi (Maghi o Sapienti) verso Gesu' ma non in senso
> fisico.

> Credo che sia un modo di rappresentare un evento, nel percorso della
> ricerca spirituale, che indica la strada che porta al trascendente. E'

> come un messaggio dal nostro inconscio, una precisa e netta

> indicazione di direzione che scaturisce dal profondo.

>

> Mi piace decisamente di piu' la versione di AB :)

Infatti, è lo stesso discorso del Graal. Sono "realità simboliche", messaggi subliminali, se preferisci, che parlano al nostro inconscio ed al nostro spirito con un sistema a "più chiavi". Sommo errore quello di fermarsi al simbolo esteriore!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 19 23:49:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 23:49:31 +0100

"ARBEL"

> mi incominci ad infastidire e se fossi in te inizierei a preoccuparmi

> di ciò.

>

> TI HO AVVERTITO.

eddai. Lo sai che ste minacce fan solo ridere.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From corso_marco@yahoo.it Fri Dec 19 23:50:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 19 Dec 2003 22:50:41 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
brvthg\$88pl0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> Piccola lezione di logica per troll.

dai insegnami :-PP

> Dire "Non c'è bisogno di essere di AN per non essere antisemiti" non

> equivale a dire che uno di AN non possa essere antisemita.

vero, infatti la frase equivale a dire che sia la regola, per uno

iscritto ad AN, nn esserlo; come scrissi io.

> Equivale
> invece a dire che "almeno uno non di AN non è antisemita".
no ,la frase in esame nn ha presupposti per arrivare alla tua
conclusione, da essa si può solo dedurre che uno, per nn essere
antisemita, può anche nn essere iscritto ad AN, ma che sia la regola,
per uno iscritto ad AN, nn esserlo.

Albricci sillogista, voto : -4 (e oggi sono di manica larga)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xx@xx.xx Fri Dec 19 23:50:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 19 Dec 2003 22:50:56 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 19:42:12 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
>messaggio news:b8j6uv8i4ahm8inlkshjqh62bj3b8h6scn@4ax.com...
>> thrasher ha scritto:
>>
>
>> e poi un personaggio che scrive una cosa del genere :
>> >IP. DNS.EMAIL sono solo numerelli.
>>
>> è solo un buffone in malafede
>
>nell'era del D.S.P tu non hai ancora capito cosa sono gli indirizzi I.P .

E pestaci pure questa: spiegacelo te, cretino.

--

Blutarsky
Please God, give me patience - but HURRY!

From amor99@iname.com Fri Dec 19 23:51:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Un libro da leggere
From: amor99@iname.com (Giancarlo)
Date: 19 Dec 2003 14:51:51 -0800

Stavo navigando sui newsgroup, quando ho trovato
un messaggio che mi ha colpito (poi spiego perche'):
Antonio Bruno consigliava la lettura del libro
Il segreto dell'universo, di Coppola, uno scienziato

italiano, e a questo messaggio, Giancarlo Albricci
(gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) rispondeva così:

>sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,
>ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?

Questa affermazione mi sembra piena di errori:
a meno che il mio omonimo Giancarlo non spieghi in base
a che cosa faccia queste affermazioni, credo che sia
inopportuno fare affermazioni sbagliate di questo tipo.
Ora spiego perché secondo me sono sbagliate.

Premetto che secondo me Il segreto dell'universo è uno
dei libri più belli e profondi che siano mai stati
scritti (e per questo mi prendo la briga di rispondere).
Ma ammetto che questo è un mio giudizio soggettivo,
e quindi non condivisibile da altre persone.
Però qui si sono dette cose che sono obiettivamente
sbagliate:

>sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,

Solo in questa riga noto 3 errori:

1) Poiché il libro, che io sappia, è uscito a livello
nazionale due o tre mesi fa (e comunque nel 2003), non
arrivo a capire quali siano tutti questi "anni" ...
Ora, so che il libro era uscito per la prima volta in una
edizione limitata nel Settembre 2002, pubblicato da una
associazione culturale, ma anche in tal caso è passato
solo 1 anno o poco più. Quindi dove sarebbero tutti
questi "anni"? Infine, che io sappia, è proprio il
successo della prima edizione limitata che ha portato
alla pubblicazione dell'edizione nazionale.
Quindi come si può dire "senza successo"?

2) "lo propone su it.scienza" ?

Io non ho mai letto alcun post di "proposta" del libro su
it.scienza. Se Giancarlo si riferisce al fatto che in fondo
ad alcuni dei rari post dell'autore su it.scienza (che vertono
su altri argomenti) viene citato il libro (nella cosiddetta
"firma") , mi sembra veramente una forzatura dire che il
libro viene "proposto" su it.scienza
(peraltro tali post con tale firma sono pochissimi).

3) "senza successo" ?

A parte quello che ho già detto nel punto 1: credo che
su it.scienza, come su ogni newsgroup, i frequentatori siano
solo alcune decine, cioè un numero irrisorio per un libro
di diffusione nazionale che presumibilmente ha già venduto
migliaia di copie. E comunque, Giancarlo come fa a sapere
se la presunta propaganda abbia avuto successo o meno?

Ed ora la seconda riga:

>ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?

Anzitutto ribadisco per it.discussioni.ufo quello che ho già scritto nel punto 3 per it.scienza: che senso avrebbe cercare acquirenti tra poche decine di persone? Inoltre: che cosa significa esattamente "si comincia" a cercare acquirenti? Quale soggetto si nasconderebbe dietro questa forma impersonale? In parole povere: chi* comincia a cercare acquirenti? Forse Antonio Bruno e' una libreria? O forse e' l'editore del libro? (Spero che si ammetta che almeno non e' l'autore). Quindi non riesco a capire il senso di questa domanda.

Scusate il mio intervento, ma mi da fastidio che venga toccato un qualcosa che per me e' importante e validissimo, in maniera così' superficiale o comunque non motivata.

Ringrazio in anticipo per ogni chiarimento.

Ciao a tutti,

Giancarlo (non Albricci)

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 23:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:53:56 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ran6uv4v4p9omhmp57m8068ccfu8l2s7mq@4ax.com...

> Il Fri, 19 Dec 2003 13:45:55 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
>
> >"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
> imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e
> tutti i
> figli di buona donna come te. E,se ti capita, passa di qua, che ti
> spiego
> meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno,
> 13/6/2002,alle
> ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")
>
>
> Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini

Bravo, KanoZ. E' patetico, poi, vedere come si lamenti di quella mia sbottata di incazzatura uno dei più zoticoni e volgari frequentatori del NG!...
Davvero penoso, non ho parole...
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Fri Dec 19 23:56:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 22:56:01 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:brvrfu\$81hv3\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

> news:twIEb.15990\$wM.1169996@news1.tin.it...

> > sei per caso di Alleanza Nazionale ?

>

> Non c'è bisogno di essere di alleanza nazionale per non essere antisemiti,

> bastano un livello medio di cultura e di intelligenza: tu evidentemente

sei

> alquanto al di sotto di tale livello.

> chatandplay

chata, evidentemente non hai compreso quello che ho scritto nel mio
post e nemmeno la battuta indirizzata all'ominide gibbo(ne).

Io non sono anti semita mai stato, ho solo detto e lo ripeto che le critiche
che il Gesù di Mel Gibson sta avendo ed avrà da parte della comunità ebraica
mondiale

è una conferma come gli Ebrei siano un serio problema.

Forse doveri specificare quale: a livello di integrazione, i primi anti
semiti , con questo comportamento sono loro
mi sembra ovvio che chi minaccia picchetti davanti ai cinema sia un genere
di persona che tenta di imporre
la propria visione del mondo, loro hanno detto che lo faranno, non io.

E' ora di smetterla di considerare gli Ebrei in virtù dell'olocausto dei non
criticabili,
questa è una vera schifezza ed è il massimo della menzogna.

Se gli ebrei si comportano da cazzoni sono dei cazzoni come tutti gli esseri
viventi di questo pianeta.

La battuta su alleanza nazionale è perchè vedere Fini in papalina a
Gerusalemme mi fa fatto senso (non trovo altro termine meno prosaico),

e ancora più senso chi lo ha ricevuto, questa è real politic, ma la trovo visibilmente disgustosa, per poi vedere Ignazio La Russa spaccare in diretta una matita tra le mani, per la rabbia, pur mantenendo un atteggiamento apparentemente mite e consoziente su questo fatto, spero lo abbiate visto anche voi.

Mi fa schifo, se fossi un ebreo mi incazzerei a morte, ma dato che non sono ebreo mi fa schifo lo stesso.

ARBEL

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 23:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:56:08 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8jn6uv8cj903sg8u8lbnk1881t57qsbke@4ax.com...

> Il Fri, 19 Dec 2003 16:30:04 GMT, "DrFeelgood"

> <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

>

> >

> - NA MAREA DE STRONZATE -

>

> No ma tu sei un povero coglione. Continui a ripetere cose che non ho

> detto. Ribadisco non critico ciò che dice il pierpaoli e gli altri

> scettici, io critico il modo, e non mi dire che è uguale, perchè non

> c'entra un cazzo. Hai dimostrato di non aver capito una mazza di

> quello che ho detto. Sei penoso.

Come infatti ho detto più sotto, la pena è il sentimento più intenso che questi poveri individui, malati di livore e cocciutaggine, mi suscitano di più. E potrebbe però essere un fatto loro. Peccato, invece, che rovinino un intero NG (e non solo uno!)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 19 23:58:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:58:26 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0b6f80c376184464e83b90f29ecf98bb.124656@mygate.mailgate.org...
> z@z.com (Di passaggio) wrote in message
> 3fe0855b\$1@x-privat.org
>
> > Grazie Marco
> ma figuarati, nn mi devi ringraziare, è sempre mia cura mettere in
> guardia
> i newbie dai pericoli del ng.
>
> p.s. in particolare, se qualcuno del ng ti dovesse offrire delle
> castagne magiche caricate di pura energia positiva, tu nn accettare per
> nessun motivo, mi raccomando!

E' vero, ahimè!... :-(
Pare che qualcuno del *branco* stia facendo dei raid sul nostro castagno
armato di siringa all'ammoniaca... ;-)
Dove andremo a finire!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 00:02:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 00:02:10 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:q8h6uv8cs97eunogsh2vd6cg1v0tq0fqvc@4ax.com...
> Bellissimo post. E' un bel regalo di natale per IDU.
> Per me dovresti postarlo anche su ICR.

> bye

Per cosa sta "ICR"? It.cultura cosa?...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Sat Dec 20 00:02:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 23:02:19 GMT

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:brvjdu\$thb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Io sono il primo per la libertà di parola, quindi non mi interessa fare il
> dittatore, però non sopporto che qui, in un posto dove si deve parlare di
> ufologia si dia spazio a fannulloni e a cantastorie che si infervorano
> spesso, quegli stessi che, con la coda di paglia, rispondono a questo mio
> messaggio in modo sarcastico. In ultimo, si ricordi che questo è un
servizio
> offertoci gratis e dobbiamo autoregolarci. IO E MOLTI DI NOI abbiamo
diritto
> a discutere di ufologia e non è giusto che debba fare io la lista nera dei
> coglioni, sarebbe più giusto che tali coglioni se ne vadano in un gruppo
più
> consono a loro, tipo it.fantasia o it.scocciatori, questo ovviamente
sempre
> nel rispetto della regola di autocontrollo di cui sopra.

dici cazzate noi parliamo di Ufo e alieni
se non ti sta bene sparisci.

è evidente che tu e quei due coglioni di sotto sono qui per creare casino
nell'NG
per due giorni va bene, adesso potete andare.

avete avuto il vostro momento di gloria adesso levatevi dai piedi.

ARBEL

From N@N.com Sat Dec 20 00:06:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:06:14 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:brvva5\$85t7a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > mi incominci ad infastidire e se fossi in te inizierei a preoccuparmi
> > di ciò.
> >
> > TI HO AVVERTITO.
>
> eddai. Lo sai che ste minacce fan solo ridere.

tu puoi ridere qualcun altro no,

non sono minacce solo previsioni, ma dato che come dice Serni non s'avverano
mai
le mie previsione non deve preoccuparsi.

ARBEL

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 00:06:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien's forever ?
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:06:29 +0000 (UTC)

z@z.com (Di passaggio) wrote in message
3fe33e69@x-privat.org

> Scusate,
> ma ARBEL ora è di nuovo un alieno?
> Non era stato smascherato. e tale si era dichiarato?

sì ma lui se ne sbatte se viene smascherato, egli lascia passare un pò
di tempo per poi ricominciare come se nulla fosse. questa è costanza
(del trolling)!

"Mi fa schifo, se fossi un ebreo mi incazzerei a morte, ma dato che non
sono ebreo mi fa schifo lo stesso." Arbel e lo stato confusionale

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From desimonero@tiscali.it Sat Dec 20 00:11:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 00:11:53 +0100

> dici cazzate noi parliamo di Ufo e alieni
> se non ti sta bene sparisci.
>

come ti permetti brutto psicopatico! Ma chi sei Hitler? come ti permetti di dirmi cosa devo o non devo fare! sei tu che qui crei casino, perchè non te ne vai?
sappiamo tutti che sei un pappagallo, stai perdendo terreno, nessuno ti caga più e stai pendendo come una pera matura (nel tuo caso fradicia!)

> è evidente che tu e quei due coglioni di sotto sono qui per creare casino
> nell'NG
> per due giorni va bene, adesso potete andare.

Tu e il tuo leccaculo ci fate ridere, rallegrate le nostre esistenze, ci fate stare bene perchè vediamo chi vive una vita più misera della nostra e nonostante ciò ostenta grandezza e importanza. "Fabiè" dimmi un pò è brutto sentirsi una nullità? è brutto non essere cagato da nessuno? Mi fai pena, perchè non vai da un dottore?

>
> avete avuto il vostro momento di gloria adesso levatevi dai piedi.
>
> ARBEL
>

Fino a pochi minuti fa avevo rispetto di te, come per qualsiasi altra persona, rispettavo le tue idee anche se OT per la maggior parte dei post. Sei un povero cretino ed anche piuttosto ignorante. Mi auguro fortemente che possa nascere un nuovo IDU, senza gli stolti come te,

Saluti.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 00:12:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un libro da leggere
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 00:12:00 +0100

"Giancarlo" <amor99@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:dbfb676.0312191451.32ec944f@posting.google.com...

- > Stavo navigando sui newsgroup, quando ho trovato
- > un messaggio che mi ha colpito (poi spiego perche'):
- > Antonio Bruno consigliava la lettura del libro
- > Il segreto dell'universo, di Coppola, uno scienziato
- > italiano, e a questo messaggio, Giancarlo Albricci
- > (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) rispondeva cosi':
- >
- > >sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,
- > >ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?
- >
- > Questa affermazione mi sembra piena di errori:

Abituati. Ma non è di errori che è piena, o almeno, non basilarmente: lo è di livore. Il tuo omonimo ne è malato irreversibilmente!...

- > a meno che il mio omonimo Giancarlo non spieghi in base
- > a che cosa faccia queste affermazioni, credo che sia
- > inopportuno fare affermazioni sbagliate di questo tipo.
- > Ora spiego perche' secondo me sono sbagliate.
- >
- > Premetto che secondo me Il segreto dell'universo e' uno
- > dei libri piu' belli e profondi che siano mai stati
- > scritti (e per questo mi prendo la briga di rispondere).
- > Ma ammetto che questo e' un mio giudizio soggettivo,
- > e quindi non condivisibile da altre persone.

Io lo sottoscrivo. Soggettivamente, s'intende.

- > Pero' qui si sono dette cose che sono _obiettivamente_
- > sbagliate:
- >
- > >sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,
- >
- > Solo in questa riga noto 3 errori:
- > 1) Poiche' il libro, che io sappia, e' uscito a livello
- > nazionale due o tre mesi fa (e comunque nel 2003), non
- > arrivo a capire quali siano tutti questi "anni"...
- > Ora, so che il libro era uscito per la prima volta in una
- > edizione limitata nel Settembre 2002, pubblicato da una
- > associazione culturale, ma anche in tal caso e' passato
- > solo 1 anno o poco piu'. Quindi dove sarebbero tutti
- > questi "anni"? Infine, che io sappia, e' proprio il
- > successo della prima edizione limitata che ha portato
- > alla pubblicazione dell' edizione nazionale.
- > Quindi come si puo' dire "senza successo"?

E' una tipica proiezione inconscia. Un desiderio che si vorrebbe realtà:

pane per i denti degli psichiatri, credimi...;-)

- > 2) "lo propone su it.scienza" ?
- > Io non ho mai letto alcun post di "proposta" del libro su
- > it.scienza. Se Giancarlo si riferisce al fatto che in fondo
- > ad alcuni dei rari post dell'autore su it.scienza (che vertono
- > su altri argomenti) viene citato il libro (nella cosiddetta
- > "firma") , mi sembra veramente una forzatura dire che il
- > libro viene "proposto" su it.scienza
- > (peraltro tali post con tale firma sono pochissimi).

Tutto il suo argomentare, ma anche lui stesso come persona, temo, è una forzatura. Non c'è speranza.

- > 3) "senza successo" ?
- > A parte quello che ho già detto nel punto 1: credo che
- > su it.scienza, come su ogni nesgroup, i frequentatori siano
- > solo alcune decine, cioè un numero irrisorio per un libro
- > di diffusione nazionale che presumibilmente ha già venduto
- > migliaia di copie. E comunque, Giancarlo come fa a sapere
- > se la presunta propaganda abbia avuto successo o meno?

Qua si tratta di paranoia. Vedere trame losche, imbrogli, pubblicità truffaldine, ecc., ecc., ad ogni piè sospinto è classico di certi livorosi intransigenti che macinano bile dal sorgere del sole al...sorgere del sole...;-)

- > Ed ora la seconda riga:
- >
- > >ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?
- >
- > Anzitutto ribadisco per it.discussioni.ufo quello che ho
- > già scritto nel punto 3 per it.scienza: che senso
- > avrebbe cercare acquirenti tra poche decine di persone?
- > Inoltre: che cosa significa esattamente "si comincia" a
- > cercare acquirenti? Quale soggetto si nasconderebbe dietro
- > questa forma impersonale? In parole povere:
- > chi* comincia a cercare acquirenti?

Paranoia ribadita. Solo paranoia, altro che quella dei complottisti!...
Inutile cercare significati più profondi, Giancarlo.

- > Forse Antonio Bruno e' una libreria?
- > O forse e' l'editore del libro?
- > (Spero che si ammetta che almeno non e' l'autore).
- > Quindi non riesco a capire il senso di questa domanda.

Mah...direi che, piuttosto, sono l'incubo del suo peregrino vivere. Ne sento quasi il fiato sul collo. Ed è un fiato all'aglio: nauseante, pesante, irrispettoso...

- > Scusate il mio intervento, ma mi dà fastidio che venga
- > toccato un qualcosa che per me è importante e validissimo,
- > in maniera così superficiale o comunque non motivata.

Allora plonkalo. E plonka quelli che sono ridotti come lui. Altrimenti lascia il NG, è meglio per te...;-)

- > Ringrazio in anticipo per ogni chiarimento.
- >
- > Ciao a tutti,
- >
- > Giancarlo (non Albricci)

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From desimonero@tiscali.it Sat Dec 20 00:15:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!

From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:15:52 +0100

- >
- > Possibile. Fattibile. Pero', per la serie "patti chiari amicizia lunga",
- > mi sembrerebbe il caso di stendere prima le regole (o meglio, i casi per
- > l'eliminazione di un utente), nonche' le regole per modificare le regole
- > e le regole per notificare i malcreati.

se gli altri sono d'accordo cominciamo a scriverle queste regole

- > ho sempre preferito le oneste dittature totalitarie
- > o meglio ancora le teocrazie

fidati, una volta creato un gruppo serio, ovvero escludendo Frik e Frok e qualcun altro che ama giocherellare e sfootere, non ci sarà bisogno di escludere altra gente

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Dec 20 00:16:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:16:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5mLEb.22914\$0w.1115583@news2.tin.it...

- > chata, evidentemente non hai compreso quello che ho scritto nel mio
- > post e nemmeno la battuta indirizzata all'ominide gibbo(ne).
- >
- > Io non sono anti semita mai stato, ho solo detto e lo ripeto che le
- critiche
- > che il Gesù di Mel Gibson sta avendo ed avrà da parte della comunità
- ebraica
- > mondiale
- > è una conferma come gli Ebrei siano un serio problema.
- >
- > Forse doveri specificare quale: a livello di integrazione, i primi anti
- > semiti , con questo comportamento sono loro
- > mi sembra ovvio che chi minaccia picchetti davanti ai cinema sia un genere
- > di persona che tenta di imporre
- > la propria visione del mondo, loro hanno detto che lo faranno, non io.
- >
- > E' ora di smetterla di considerare gli Ebrei in virtù dell'olocausto dei
- non
- > criticabili,
- > questa è una vera schifezza ed è il massimo della menzogna.

La tua generalizzazione già puzza di antisemitismo, perchè dire che gli Ebrei e non "alcuni Ebrei" minacciano picchetti è davvero una grossolana generalizzazione. Per quanto poi riguarda il discorso dell'integrazione, gli Ebrei si sono sempre integrati benissimo nelle comunità che gliel'hanno permesso. Purtroppo però sono stati invece troppo spesso ghettizzati, cioè rinchiusi materialmente all'interno di ghetti e voglio proprio vedere come ci si fa ad integrare in queste condizioni.

Quanto all'olocausto, se proprio volessi ragionare come te e quelli come te, allora dovrei dire che tutti i cristiani ne sono responsabili dato che erano cristiani quelli che l'hanno perpetrato. Sorvoliamo sul fatto che fossero solo una minoranza, tanto qui si fa di tutte l'erbe un fascio, e comunque la maggior parte dei cristiani che non ha partecipato attivamente all'olocausto non ha comunque fatto nulla per opporvisi ed evitarlo. Se poi i sensi di colpa spingono i cristiani a demonizzare gli Ebrei per poter avere una "scusa" per averli sterminati, allora direi che si tratta proprio dell'antisemitismo più becero e vigliacco.

- > La battuta su alleanza nazionale è perchè vedere Fini in papalina a
- > Gerusalemme mi fa fatto senso (non trovo altro termine meno prosaico),
- > e ancora più senso chi lo ha ricevuto, questa è real politic, ma la trovo
- > visibilmente disgustosa, per poi vedere
- > Ignazio La Russa spaccare in diretta una matita tra le mani, per la
- rabbia,
- > pur mantenendo un atteggiamento apparentemente mite
- > e conseziante su questo fatto, spero lo abbiate visto anche voi.

Ha fatto un discreto effetto pure a me, però sono più realista di te e dico che la gente segue le idee dei propri leader e se questi dicono : "Morte agli Ebrei" allora i pecoroni vanno in giro ad ammazzare Ebrei; se invece i leader dicono: "Viva gli Ebrei", i pecoroni magari se ne stanno buoni e lasciano gli Ebrei in pace. Quindi ben venga Fini a Gerusalemme proprio

perché all'interno del suo partito di antisemiti ce ne sono senz'altro ancora un sacco.
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 20 00:19:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un libro da leggere
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 00:19:12 +0100

"Giancarlo" <amor99@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:dbfb676.0312191451.32ec944f@posting.google.com...
> Stavo navigando sui newsgroup, quando ho trovato
> un messaggio che mi ha colpito (poi spiego perche'):
> Antonio Bruno consigliava la lettura del libro
> Il segreto dell'universo, di Coppola, uno scienziato
> italiano, e a questo messaggio, Giancarlo Albricci
> (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) rispondeva così:
>
> >sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,
> >ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?
>
> Questa affermazione mi sembra piena di errori:
> a meno che il mio omonimo Giancarlo non spieghi in base
> a che cosa faccia queste affermazioni, credo che sia
> inopportuno fare affermazioni sbagliate di questo tipo.

Scientia lo proponeva dapprima in formato elettronico gratuito(mi pare pdf)
e solo da non molto tempo è poi passato alla versione cartacea.
Comunque in questo post del 9 settembre 2002 l'autore già lo pubblicizzava
in firma:

http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3D7CEC2B.5DFC%40technologist.com
Siamo al dicembre 2003 quindi è senz'altro più di un anno.
Per cui dire "sono anni" non è poi mica così sbagliato.

> Premetto che secondo me Il segreto dell'universo e' uno
> dei libri piu' belli e profondi che siano mai stati
> scritti (e per questo mi prendo la briga di rispondere).
> Ma ammetto che questo e' un mio giudizio soggettivo,
> e quindi non condivisibile da altre persone.

sì, soprattutto se quelle "altre persone" sono dei fisici.

> Pero' qui si sono dette cose che sono _obiettivamente_
> sbagliate:
>
> >sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,
>
> Solo in questa riga noto 3 errori:
> 1) Poiche' il libro, che io sappia, e' uscito a livello
> nazionale due o tre mesi fa (e comunque nel 2003), non

> arrivo a capire quali siano tutti questi "anni"...

Ti ho già risposto prima, comunque

mi riferivo soprattutto alla versione elettronica.

Ricordo che non molto tempo fa su it.scienza l'autore invitava ad andare a leggere il libro in formato elettronico perchè poi, una volta messo in forma cartacea, sarebbe stato a pagamento.

Ecco il post in cui si faceva tale pubblicità:

http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3F57F787.261F%40YYYtechnologist.com

- > Ora, so che il libro era uscito per la prima volta in una
- > edizione limitata nel Settembre 2002, pubblicato da una
- > associazione culturale, ma anche in tal caso e' passato
- > solo 1 anno o poco piu'. Quindi dove sarebbero tutti
- > questi "anni"? Infine, che io sappia, e' proprio il
- > successo della prima edizione limitata che ha portato
- > alla pubblicazione dell' edizione nazionale.
- > Quindi come si puo' dire "senza successo"?

"senza successo" era riferito al fatto che non ha certo riscosso grandi favori in campo scientifico. Che poi possa essere un libro scritto bene e gradevole da leggere non lo metto in dubbio.

- > 2) "lo propone su it.scienza" ?
- > Io non ho mai letto alcun post di "proposta" del libro su
- > it.scienza. Se Giancarlo si riferisce al fatto che in fondo
- > ad alcuni dei rari post dell'autore su it.scienza (che vertono
- > su altri argomenti) viene citato il libro (nella cosiddetta
- > "firma") , mi sembra veramente una forzatura dire che il
- > libro viene "proposto" su it.scienza
- > (peraltro tali post con tale firma sono pochissimi).

Ricordo all'uopo gli inviti ad andare a leggere il libro in formato elettronico prima che venisse messo a pagamento.

- > 3) "senza successo" ?
- > A parte quello che ho già detto nel punto 1: credo che
- > su it.scienza, come su ogni nesgroup, i frequentatori siano
- > solo alcune decine, cioè un numero irrisorio per un libro
- > di diffusione nazionale che presumibilmente ha già venduto
- > migliaia di copie. E comunque, Giancarlo come fa a sapere
- > se la presunta propaganda abbia avuto successo o meno?

già risposto prima.

Il "senza successo" era riferito alla non particolarmente entusiasta accoglienza degli utenti del ng it.scienza.

- > Ed ora la seconda riga:
- >
- > >ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?
- >
- > Anzitutto ribadisco per it.discussioni.ufo quello che ho
- > già scritto nel punto 3 per it.scienza: che senso

- > avrebbe cercare acquirenti tra poche decine di persone?
- > Inoltre: che cosa significa esattamente "si comincia" a
- > cercare acquirenti? Quale soggetto si nasconderebbe dietro
- > questa forma impersonale? In parole povere:
- > chi* comincia a cercare acquirenti?
- > Forse Antonio Bruno e' una libreria?
- > O forse e' l'editore del libro?
- > (Spero che si ammetta che almeno non e' l'autore).
- > Quindi non riesco a capire il senso di questa domanda.

era appunto una domanda, chiedevo chiarimenti. Non so che rapporti ci siano tra Antonio Bruno che pubblicizzava il libro e l'autore che in IDU non mi pare abbia mai scritto. Però ricordavo gli inviti su it.scienza e chiedevo se ci fosse un nesso. Bruno non rispose.

- > Scusate il mio intervento, ma mi da fastidio che venga
- > toccato un qualcosa che per me e' importante e validissimo,
- > in maniera cosi' superficiale o comunque non motivata.

Sul libro io e te abbiamo opinioni diverse, ma alcuni dei post che lo pubblicizzavano te li ho indicati sopra. Non me li sono certo inventati io.

- > Ringrazio in anticipo per ogni chiarimento.

Prego.

ciao
Giancarlo

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 00:23:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:23:01 GMT

OggiFri, 19 Dec 2003 17:18:40 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:brv8cv\$7ndg1\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

- > Quei gran furboni dei "Padri della Chiesa", però, hanno voluto soprassedere
- > (e far soprassedere il popolo) sul fatto che il periodo scelto per collocare
- > la nascita di Gesù Cristo era ben noto da prima a genti con una spiritualità
- > profonda e di tipo universale che si voleva cancellare di prepotenza. Si
- > tratta del Solstizio d'Inverno, celebrato dai celti come "Sol Invictus",

Vado a memoria.
I celti non parlavano latino.
Sol Invictus era legato al culto di Mitra.

- > Forse si è verificata una strana coincidenza: quella che la data prescelta

- > per collocare la nascita di Gesù Cristo, il rinnovatore, sulla Terra
- > corrisponda al periodo anticamente celebrato dai popoli detti "pagani" per
- > onorare la rinascita della natura, della vita e dell'uomo interiore.

Veramente quasi tutte le religioni festeggino qualcosa in questo periodo.

- > Coincidenza fortunata, direi, perchè è indubbio che il Natale ha una sua
- > specifica energia mistica, un qualcosa che gli spiriti sensibili sentono e
- > che non è solo suggestione ma vera e propria implosione d'amore.

Quando leggo queste stronzate mi vien voglia di tirar giù l'albero.

Il nostro mago non ha mai sentito parlare di imprinting culturale?

Da queste righe direi di no.

- > Spero di non sembrare retorico con queste parole ma, alla luce di quanto
- > detto fin qui, non mi sembra nemmeno impossibile che ipotetici Esseri
- > Superiori, di natura extraterrestre o extradimensionale ora non importa,
- > abbiano voluto "osservare" anche un evento tanto importante per l'umanità
- > come la nascita di un "Messia", un messaggero, un portavoce della sola
- > verità universale che conta ovvero la legge dell'evoluzione che parte dal
- > rinnovamento dell'uomo. Forse la "cometa di Natale" era un semplice fenomeno
- > astronomico ma io sono convinto che ogni evento della nostra storia è
- > conosciuto ed "osservato" attentamente da questi nostri fratelli superiori,
- > ovvero esseri che sono molto più avanti di noi nell'evoluzione. Alla luce di
- > queste considerazioni dobbiamo anche rivedere la figura dei tre "Re Magi".
- > Chi potrebbero essere, costoro? Perchè escludere che fossero la metafora di
- > "esseri luminosi" dotati di grandi conoscenze venuti a testimoniare la
- > grande importanza dell'evento che stava verificandosi? E perchè proprio tre?

Qualcuno gli dica di andare in qualche biblioteca di un a qualche seminario e troverà la risposta.

- > Possiamo trascurare il fatto che il numero tre è altamente significativo per
- > le antiche discipline conoscenziali ed iniziatiche nonchè il simbolo della
- > perfezione manifestandosi attraverso la figura geometrica del triangolo (da
- > cui la Piramide che è il tre contenuto nel quattro quante sono le facce
- > della stessa)? Non credo.
- > Alcuni dicono che Gesù è nato in aprile; altri in maggio o giugno, ma che
- > importa? Nell'Universo, la fonte d'energia che Gesù è venuto a testimoniare
- > nasce e si perpetua in ogni istante altrimenti l'universo stesso cesserebbe
- > di esistere. Se una stella splende sulla capanna è la stessa che deve
- > accendersi costantemente dentro di noi. In questo senso potrebbe anche
- > essere che le tante "comete di Natale" o strane luci che si accendono da
- > sempre nei nostri cieli rappresentino un Natale continuo al quale siamo
- > sollecitati dall'inizio dei tempi. Da quando, cioè, abbiamo iniziato ad
- > interrogarci sulla nostra origine e sul nostro destino.

Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.

Che cavolo centra con gli ufo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 20 00:25:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un libro da leggere

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:25:08 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs00kg\$841in\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo" <amor99@iname.com> ha scritto nel messaggio

> news:dbfb676.0312191451.32ec944f@posting.google.com...

> > Stavo navigando sui newsgroup, quando ho trovato

> > un messaggio che mi ha colpito (poi spiego perche'):

> > Antonio Bruno consigliava la lettura del libro

> > Il segreto dell'universo, di Coppola, uno scienziato

> > italiano, e a questo messaggio, Giancarlo Albricci

> > (gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) rispondeva cosi':

> >

> > >sono anni che l'autore lo propone su it.scienza senza successo,

> > >ora si comincia a cercare acquirenti su IDU?

> >

> > Questa affermazione mi sembra piena di errori:

>

> Abituati. Ma non è di errori che è piena, o almeno, non basilarmente: lo è

> di livore. Il tuo omonimo ne è malato irreversibilmente!...

non perdi l'occasione per fare la tua solita figura eh?

in merito ai miei supposti "errori" ho già risposto al mio omonimo.

Vediamo ora quali insulti tiri fuori tu

[cut]

ecco il primo:

> E' una tipica proiezione inconscia. Un desiderio che si vorrebbe realtà:

> pane per i denti degli psichiatri, credimi...;-)

ecco il secondo:

> Tutto il suo argomentare, ma anche lui stesso come persona, temo, è una

> forzatura. Non c'è speranza.

ecco il terzo:

> Qua si tratta di paranoia. Vedere trame losche, imbrogli, pubblicità

> truffaldine, ecc., ecc., ad ogni piè sospinto è classico di certi livorosi

> intransigenti che macinano bile dal sorgere del sole al...sorgere del

> sole...;-)

ecco il quarto:

> Paranoia ribadita. Solo paranoia, altro che quella dei complottisti!...

ecco il quinto:

> Mah...direi che, piuttosto, sono l'incubo del suo peregrino vivere. Ne sento

> quasi il fiato sul collo. Ed è un fiato all'aglio: nauseante, pesante,

> irrispettoso...

ed ecco il consiglio finale:

> Allora plonkalo. E plonka quelli che sono ridotti come lui. Altrimenti

> lascia il NG, è meglio per te...;-)

quindi si dovrebbe fare come Antonio Bruno. Svicolare dalle discussioni, plonkare ed insultare.

Complimenti, davvero una persona civile ed educata.

ciao

Giancarlo

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 00:25:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Fri, 19 Dec 2003 23:25:55 GMT

OggiFri, 19 Dec 2003 19:27:16 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:oiIEb.15923\$wM.1161588@news1.tin.it>

> "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:JvGEb.21441\$0w.1025244@news2.tin.it...

>>

>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>> news:UsGEb.21426\$0w.1024500@news2.tin.it...

>>>

>>> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>>> news:1g686by.a5n1qg9tklysN%diegocuoghi@spamcop.net...

>>> > ARBEL wrote:

>>> >

>>> > > non crederai che nei sotterranei vaticani conservino il vino spero .

>>> > >

>>> > > l'originale è lì, tanti altri originali sono lì, per fortuna.

>>> >

>>> > L'originale di cosa? Di un collage di frasi estrapolate dal libro sui

>>> > geroglifici 'Egyptian Grammar' pubblicato nel 1927?

>>> >

>>> > http://www.egittologia.net/content/scheda_art.aspx?id_art=479

>>>

>>> c'è un documento importante ed è un originale

>>

>>

>> Fai in modo di farcelo leggere allora.

>

> chiedilo al vaticano

Io lo chiederei al Museo di Torino, al Museo del Cairo ed al British Museum.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From z@z.com Sat Dec 20 00:31:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Arte aliena

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 20 Dec 2003 00:31:09 +0100

ARBEL (ma anche altri ed eventuali)

Posso sbagliarmi, ma non ho mai sentito parlare di arte aliena.

La cosa m'interessa perché reputo la musica, la pittura ed altre forme d'arte una specie di linguaggio universale, capace di trasmettere emozioni ed informazioni sull'autore(i) molto più di quanto possano fare interi documenti che descrivono quanto di più incomprensibile ci sia per noi *poveri *terrestri.

Lasciamo stare quel sito di cui non ricordo il nome, dove trovo disegni uguali a quelli che fa la mia bimba di 7 anni, e musiche della peggiore new age...

Che si sa in proposito?

O per caso l'arte in tutte le varianti che conosciamo, non è contemplate dagli alieni?

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 20 00:32:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:32:10 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a2da2431bd85cf183fdeafa90cd06f1a.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> brvthg\$88pl0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > Piccola lezione di logica per troll.
> dai insegnami :-PP
>
> > Dire "Non c'è bisogno di essere di AN per non essere antisemiti" non
> > equivale a dire che uno di AN non possa essere antisemita.
> vero, infatti la frase equivale a dire che sia la regola, per uno
> iscritto ad AN, nn esserlo; come scrissi io.

No, tu avevi scritto
"scusa, mi spieghi perchè secondo te uno iscritto ad Alleanza Nazionale
nn possa essere antisemita? "

e alla regola ci sono anche le eccezioni come ben dovresti sapere.

stammi bene
Giancarlo

From z@z.com Sat Dec 20 00:41:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 00:41:19 +0100

Completo il mio pensiero:

La curiosità mi nasce dal fatto che vedo da sempre trattato l'argomento
propulsione, linguaggio,
cosa mangiano (noi...) cioè di discute principalmente di tecnologia.

Inoltre mi sembrano inquadrati come razze ben più evolute, ma ho
l'impressione che più evolute
sono, più diventano fredde come macchine.

Parlare di alieni, significa non parlare (quasi mai) di emozioni,
sentimenti, arte ecc.

Avranno pure loro degli piccoli da crescere e coccolare, o no?

E qualche morosa da trom....

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Sat Dec 20 00:45:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 00:45:15 +0100

Scusate la grammatica, ho scritto di fretta :-((

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nienteemail@troppospam.it Sat Dec 20 00:53:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: foto ufo
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Fri, 19 Dec 2003 23:53:16 GMT

un mio amico mi ha inviato questa foto
http://www.preload.it/foto_ufo.jpg (guardare in alto a destra)

Sinceramente non saprei...ma io non sono un esperto di questo genere di foto.
Potrebbe benissimo essere una caz***a...

Mi affido agli esperti del ng visto che le analisi fatte da Alex Bandera su una foto in questo post <http://snipurl.com/3hts> mi sembravano molto ben fatte

ciauzzzzzz

--
preload

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 01:00:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100

Secondo l'alchimista Canseliet, l'albero di Natale è essenzialmente un invito introspettivo di natura filosofico iniziatica. Ecco dunque un altro tipico simbolo natalizio spogliato dell'alone consumistico e frivolo di cui i nostri tempi l'hanno rivestito presentarcisi nel suo aspetto essenziale e profondo tuttavia non perduto ed ancora pronto ad offrirsi al ricercatore dotato di cuore. Canseliet dice:

"L'albero di Natale nella mitologia scandinava è quell'albero del Mondo la cui cima era coronata da una nube, dispensatore di rugiada benefica e che, sempre verde, si ergeva sopra la fontana di Urda".

Inoltre, come ci ricorda lo studioso "Cipariso",

"Il frutto colto sull'Albero della Vita indica il Dono di Dio propriamente detto, mentre quello colto sull'Albero della Scienza rappresenta la sapienza acquisita dall'Adepto in ragione del proprio lavoro filosofale, e patrimonio esclusivamente personale.

I Vangeli affermano, a questo riguardo, che «chi riceve la parola, e la comprende, costui porta frutto e rende dove il trenta, dove il sessanta e dove il cento. Chi ha orecchi da intendere, intenda!».

«Nessun lavoro, qualunque esso sia, può procurare un'agiatezza meglio acquisita» precisa Fulcanelli «L'operaio riceve proprio dalla Natura il salario integrale al quale ha diritto, e tale salario gli sarà versato in ragione della sua abilità, dei suoi sforzi, della sua perseveranza».

«Il salario ricevuto da Dio» aggiunge Canseliet «è il solo lecito tra tutti poiché non potrebbe derivare da alcuna speculazione». "

(http://www.riflessioni.it/angolo_filosofico/natale_tradizioni.htm)

E' chiaro che la natura stessa della conifera, dalle fronde sempre verdi, l'ermetista vede un'immagine del perpetrarsi della vita, della resistenza dello spirito alla tirannia del tempo. Ci colleghiamo qui all' Yggdrasil degli antichi scandinavi. Immagine dell' albero cosmico, l' Yggdrasil rappresenta una sorta di suicidio rituale in cui il dio Odino si dà una morte apparente per acquisire una nuova vita ed una nuova conoscenza. Nove giorni (il numero 9 è essenziale in esoterismo perchè è la triplice risultanza del 3) il dio rimase appeso ai suoi rami e, come dice la saga nordica dell' "Edda",

"All'Albero ventoso fui appeso
appeso per nove notti piene
con la lancia fui ferito e offerto
fui a Odino, me stesso a me stesso,
su quell'Albero del quale nessuno [saprà mai]
quale radice affondi nella terra."

E, proprio parlando di questo mitico albero conoscenziale, ritroviamo il numero tre, guarda caso associato a precisi principi filosofici e iniziatici. Consideriamo, ad esempio, che l' Yggdrasil ha tre radici le quali si inoltrano nel mondo degli Dei, in quello degli uomini ed in quello degli inferi.

C'è poi lo scoiattolo "Ratatoskr", che va su e giù per il tronco dell'albero un po' come messaggero un po' come comunicatore fra l'Aquila ed il Serpente. Bellissima raffigurazione delle relazioni eterne fra le Sfere!...Ma sarebbero ancora tanti gli animali simbolici associati all' Yggdrasil i quali ci permettono di ricostruire una complessa e profonda scienza di cui, purtroppo, si perpetua tuttora la sopravvivenza solo nei ristretti ambiti degli uomini di vera Ricerca. Ricordo solo, per concludere, che presso questo mitico albero vi è una fonte, la fonte di ogni sapere. Il mito ci dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere da quella fonte: grande metafora che spietatamente punta il dito contro tutti gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto delle loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello della loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 01:05:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto ufo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:05:23 GMT

preload wrote:

> un mio amico mi ha inviato questa foto

> http://www.preload.it/foto_ufo.jpg (guardare in alto a destra)

> Sinceramente non saprei...ma io non sono un esperto di questo genere di

> foto.

> Potrebbe benissimo essere una caz***a...

Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in
mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in
volo.

<http://skydiary.com/gallery/chase2001/072001birds.jpg>

<http://digilander.libero.it/voloindeltaplano/stormo%202.JPG>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From xx@xx.xx Sat Dec 20 01:09:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 20 Dec 2003 00:09:07 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 23:06:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

>messaggio news:brvva5\$85t7a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>>

>> "ARBEL"

>>

>> > mi incominci ad infastidire e se fossi in te inizierei a preoccuparmi

>> > di ciò.

>> >

>> > TI HO AVVERTITO.

>>
>> eddai. Lo sai che ste minacce fan solo ridere.
>
>tu puoi ridere qualcun altro no,
>
>non sono minacce solo prevision, ma dato che come dice Serni non s'avverano
>mai
>le mie previsione non deve preoccuparsi.

(coro da stadio)
DIREEETTO ROS-SO!!!!

--
Blutarsky
Is the main reason Santa is so jolly because he knows where all the
bad girls live?

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Dec 20 01:45:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:45:21 +0100

On Fri, 19 Dec 2003 19:42:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> Piu' parla e piu' si sputtana.
>sei per caso di Alleanza Nazionale ?

Stai sulle battute razziste, ti vengono meglio.

From gibbo@clay.dsnet.it Sat Dec 20 01:47:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:47:16 +0100

On Fri, 19 Dec 2003 22:56:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Io non sono anti semita mai stato,

No, fai solo battute idiote sugli ebrei.

E tutto il resto del post e' meraviglioso.

Lo riassumo:
io non sono antisemita, sono loro che sono ebrei.

Continua cosi', piu' parli e piu' ti sputtani.

From stefano.giorgetti1@tin.it Sat Dec 20 02:13:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 02:13:36 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
>

> Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.
> Che cavolo centra con gli ufo?

>
Forse perchè nel post di apertura c'è scritto "C'è chi sospetta che la
"cometa di Natale" fosse stata un UFO."

Ciao
Mbgiorge

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 20 02:13:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:13:46 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 00:16:41 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>> Io non sono anti semita mai stato, ho solo detto e lo ripeto

"fai come gli ebrei che rispondono a una domanda con un'altra
domanda?"

in: Message-ID: <AUwxb.18297\$AX1.719578@news1.tin.it>

E lascia stare Fini, lui e' piu' sincero di te (il che e' tutto dire e
non e' certo per merito di Fini).

Salutami gli altri agenti segreti sirioti.

From wer@katamail.com Sat Dec 20 02:38:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:38:53 GMT

> Questo papiro è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove
> sia nessun lo sa. :-)

bhe.. potrebbe anche essere un falso, e probabilmente lo è, anche se per
confermarlo servirebbero solo degli esami al microscopio per datarlo.
Cmq è solo un presunto avvistamento ufo, vero o falso che sia, ne esistono
altri scritti da persone del passato citate prima: Cicerone, Plinio il

Vecchio.. ecc e ritratti in quadri, affreschi del passato.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From we@katamail.com Sat Dec 20 02:50:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: we@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 20 Dec 2003 01:50:36 GMT

> Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in
> mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in
> volo.

la forma dell'uccello non c'è l'ha.. non si vedono le ali, potrebbe essere
più probabilmente una vespa o altro insetto vicino l'obbiettivo.. ma così
come potrebbe essere anche un ufo, secondo me fa parte del "naturale" anche
la seconda ipotesi, visto che facciamo tutti parte dello stesso grande
"mistero" cosa possiamo dire cosa è naturale e cosa no.. dato che non
sappiamo i limiti della natura? più l'uomo cerca di spiegare l'evoluzione
dell'universo più ci si trova davanti a quesiti sempre più complessi..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 07:10:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 07:10:06 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 00:02:10 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>Per cosa sta "ICR"? It.cultura cosa?...

Religioni :)

>Ciao

Ciao

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 07:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 07:44:41 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Secondo l'alchimista Canseliet, l'albero di Natale è essenzialmente un
>invito introspettivo di natura filosofico iniziatica. Ecco dunque un altro
>tipico simbolo natalizio spogliato dell'alone consumistico e frivolo di cui
>i nostri tempi l'hanno rivestito presentarcisi nel suo aspetto essenziale e
>profondo tuttavia non perduto ed ancora pronto ad offrirsi al ricercatore
>dotato di cuore. Canseliet dice:
>
>"L'albero di Natale nella mitologia scandinava è quell'albero del Mondo la
>cui cima era coronata da una nube, dispensatore di rugiada benefica e che,
>sempre verde, si ergeva sopra la fontana di Urda".
>
>Inoltre, come ci ricorda lo studioso "Cipariso",
>
>"Il frutto colto sull'Albero della Vita indica il Dono di Dio propriamente
>detto, mentre quello colto sull'Albero della Scienza rappresenta la sapienza
>acquisita dall'Adepto in ragione del proprio lavoro filosofale, e patrimonio
>esclusivamente personale.
>I Vangeli affermano, a questo riguardo, che «chi riceve la parola, e la
>comprende, costui porta frutto e rende dove il trenta, dove il sessanta e
>dove il cento. Chi ha orecchi da intendere, intenda!». E chi semplicemente
custodisce questa parola per mantenerla inalterata come fosse solo una
gemma preziosa invece di investirla per ottenerne "guadagno" pecca. (dai
Vangeli, se solo ritrovassi il rif. esatto)

>...

>Ricordo solo, per concludere, che presso
>questo mitico albero vi è una fonte, la fonte di ogni sapere. Il mito ci
>dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere da
>quella fonte:
Bella la met. dell'occhio da cedere.
Credo potremmo tradurla così:
Riconoscere la superficialità di un ben radicato "punto di vista" che
impedisce di vedere oltre.
Ridimensionare, sacrificandone parte, un modo di vedere le cose che si
e' preso troppa importanza.

> grande metafora che spietatamente punta il dito contro tutti
>gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto delle
>loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello della
>loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...

ciao

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 08:00:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 08:00:20 +0100

On 20 Dec 2003 00:41:19 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>
>Avranno pure loro degli piccoli da crescere e coccolare, o no?
>
>E qualche morosa da trom....

Ciao,

e' molto interessante quello che vuoi portare. Stavo per prendere proprio la stessa direzione perche' secondo me e' il prosieguo di alcuni post sopra ma mi sono trattenuto perche' la mia idea che vuole completare questo pensiero e' ancora troppo fantasiosa.

Credo anche io che l'ev. arte aliena non debba in fondo essere tanto diversa dalla nostra: in ogni punto dell'universo sottostiamo alle stesse leggi che alla fine vengono rispecchiate nelle nostre creazioni.

>
>Ciao
>
Ciao

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 20 08:29:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A.GHA.MA.EL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Dec 2003 08:29:48 +0100

ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL

LO DICO AGLI SCETTICI

SONOTRANOI

From z@z.com Sat Dec 20 10:13:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 10:13:45 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> Credo anche io che l'ev. arte aliena non debba in fondo essere tanto
> diversa dalla nostra: in ogni punto dell'universo sottostiamo alle
> stesse leggi che alla fine vengono rispecchiate nelle nostre
> creazioni.

Hai descritto molto bene ciò che pensavo.

Io ho messo un po di umorismo nel mio post solo perché ultimamente questo NG si è trasformato in
it.ceffoni.a.360.gradi

Il sito a cui mi riferivo nel mio primo post era <http://www.wingmakers.com/>
Per vari sensazioni che provo, mi sembra solo un sito promozionale buono per vendere CD NewAge, niente di più.

Condivido la tua idea che la loro arte non debba essere troppo diversa dalla nostra.

Io penso che nella loro musica, nei loro dipinti ecc. in qualche modo si dovrebbe riflettere quello che hanno nel *cuore, le loro emozioni e interpretazione del loro mondo materiale e immaginario.

Insomma, la loro arte dovrebbe rispecchiare come nella nostra, il lato più creativo, meno tecnologico, e forse di direbbe molto sulla loro natura ed il loro pensiero e visione del *creato*.

Se fanno musica per esempio, sarebbe interessante conoscere che emozioni cercano di trasmettere, e se hanno dei testi cosa cercano di comunicare, Amore?

Chissà se hanno anche i loro poeti...

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Sat Dec 20 10:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 10:21:25 +0100

Mi è venuto in mente una cosa che in qualche modo sostiene la mia domanda. La NASA, non mi ricordo in quale veicolo e in quale supporto (DVD ?) ha mandato nello spazio, suoni, voci, musiche, immagini e altro del nostro pianeta, di tutti i popoli.

A riprova che probabilmente il vero linguaggio universale potrebbe benissimo essere proprio l'arte, e non la tecnica.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From desimonero@tiscali.it Sat Dec 20 10:24:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 10:24:02 +0100

e sti cazzi?

--

"Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
<da "Il Gladiatore">
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ITSEb.18722\$i_5.2662@news.edisontel.com...
> ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL
>
> LO DICO AGLI SCETTICI
>
>
> SONOTRANOI
>
>

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 20 10:26:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 09:26:12 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ITSEb.18722\$i_5.2662@news.edisontel.com...
> ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL
>
> LO DICO AGLI SCETTICI

ma non ti insospettisce nemmeno il fatto che i ghemuniani tra di loro ti
chiamino HA.CIAM.BOTT.HEL?
;-)
ciao ed auguri

Ken ed i falsi amici...

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 10:34:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 09:34:51 GMT

ARBEL ha scritto:

>> lascia perdere che è meglio
>>
>> un giorno sarai vittima del tuo stesso giochetto
>
>mi incominci ad infastidire e se fossi in te inizierei a preoccuparmi
>di ciò.

ma di cosa ti preoccupi, hai forse paura ?

>
>TI HO AVVERTITO.

sgghignazzo
e poi te l'ho detto non ti conviene affatto, io ti ho già segnalato
all'abuse di TIN svariate volte

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 20 10:34:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Dec 2003 10:34:59 +0100

"P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bs14k4\$q14\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> e sti cazzi?

Il termine è un pò volgare ma son proprio cazzi (riferito alla situazione
attuale) se vuoi che ti risponda col tuo stesso linguaggio.

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 10:36:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 09:36:50 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Secondo l'alchimista Canseliet, l'albero di Natale è essenzialmente un

è un bell'ot dovresti postarlo su IDM

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 10:39:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 09:39:55 GMT

ARBEL ha scritto:

>> offertoci gratis e dobbiamo autoregolarci. IO E MOLTI DI NOI abbiamo
>diritto
>> a discutere di ufologia e non è giusto che debba fare io la lista nera dei
>> coglioni, sarebbe più giusto che tali coglioni se ne vadano in un gruppo
>più
>> consono a loro, tipo it.fantasia o it.scocciatori, questo ovviamente
>sempre
>> nel rispetto della regola di autocontrollo di cui sopra.

quoto

>dici cazzate noi parliamo di Ufo e alieni
>se non ti sta bene sparisci.

veramente qui le cazzate le stai dicendo tu
tu non parli di ufo e alieni ma di **storie** di ufo e di alieni la cosa
è ben diversa

>è evidente che tu e quei due coglioni di sotto sono qui per creare casino
>nell'NG per due giorni va bene, adesso potete andare.

te lo ripeto il tuo è un abuso dell'ng
lo usi come una tua casella di posta privata per pubblicizzare il tuo
gruppo ed i tuoi racconti
sei tu in torto, marcio

>avete avuto il vostro momento di gloria adesso levatevi dai piedi.

stai fresco

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 10:40:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 10:40:40 +0100

On 20 Dec 2003 10:21:25 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>Mi è venuto in mente una cosa che in qualche modo sostiene la mia domanda.
>La NASA, non mi ricordo in quale veicolo e in quale supporto (DVD ?) ha
>mandato nello spazio,

>suoni, voci, musiche, immagini e altro del nostro pianeta, di tutti i
>popoli.
>
>A riprova che probabilmente il vero linguaggio universale potrebbe
>benissimo essere proprio l'arte, e
>non la tecnica.

Credo che ci sia un malinteso.

Io sono convinto che intimamente non ci sia proprio separazione tra
coscienza e leggi fisiche.

Se l'arte rispecchia la fisica deve esserci un continuo tra questi due
"opposti", tra la logica ("materia") e l'arte (il "trascendente che si
mette su tela" se vuoi).

Se quindi si vuole parlare di un linguaggio universale credo che si
debba considerarlo non solo come arte ma come *unione* tra arte e
logica.

>
>Ciao
ciao

>
>
>Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From giorgio.smile@libero.it Sat Dec 20 10:44:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 09:44:33 GMT

Ci manca solo la Carrà che urla "CARRAMBA CHE SORPRESA!!!"

AMMAZZATI.

Giorgio

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ITSEb.18722\$1_5.2662@news.edisontel.com...

> ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL

>
> LO DICO AGLI SCETTICI

>
>
> SONOTRANOI

>
>

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Sat Dec 20 10:46:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 09:46:20 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe2eb19\$1@x-privat.org...

> Diego Cuoghi wrote:

>

> > Di passaggio wrote:

>

> > Ad essere sincero non ho capito bene cosa succede in quelle "intrusioni"

> > di cui parlavi all'inizio. Qualcuno tenta di accedere al tuo HD per

> > scoprire... ? Oppure viene rilevato un download di cose protette da

> > copyright? E come è possibile?

>

> Ciao Diego, le tecniche sono varie e più o meno sofisticate.

> Ci sono dei sw *robot* che non fanno nient'altro che scandagliare a tappeto

> vari indirizzi IP e

> controllano se sulle porte assegnate ai pari programmi di p2p c'è

> traffico, ed eventualmente da che

> IP a qualle IP.

> A questo punto verificato che c'è traffico è già una prova indiretta che

> probabilmente stai facendo

> p2p, a questo punto se non sei sufficientemente coperto da intrusioni, si

> può utilizzare una marea di

> tecniche sia per verificare sia il contenuto del tuo HD, sia per

> controllare il contenuto dei pacchetti IP

> che mandi o ricevi, controlli effettuabili sia via Java che attraverso

> comandi specifici a seconda del

> sistema operativo che utilizzi.

> Un'altra tecnica è verificare quanto traffico effettua un abbonato ADSL, e

> se è praticamente costante

> per ore e giorni (come per lo scarico di films) c'è una buona probabilità

> che stia utilizzando sw p2p,

> a questo punto si procede con un monitoraggio diretto della macchina,

> inteso come analisi dei

> pacchetti IP: provenienza-destinazione ed eventualmente il contenuto.

> Programmi di *sniffer* oltre ad essere un insostituibile strumento di

> analisi per tecnici di rete,

> possono essere usati anche come strumenti di *spionaggio*

> Sono stato molto discorsivo e superficiale per non appesantire, se ti

> interessa possiamo scendere nei

> dettagli tecnici.

>

Scusa se mi intrometto

Per me puoi scendere pure nei dettagli anche se non ci capiro' molto ma il
discorso mi interessa.

Sapevo che avendo l'adsl e quindi un ip statico se maggiormente

rintracciabile ma mi chiedevo se vista la marea di gente che fa p2p ci fosse

un effettivo controllo sistematico di tutto il traffico internet o se

parlavi comunque di possibilita' da parte di hacker o organi di controllo.

Poi mi pare di capire che comunque il firewall non riesce a bloccare tutto.

Ciao Cheope

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 11:00:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 10:00:33 GMT

OggiFri, 19 Dec 2003 23:06:14 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:GvLEb.22945\$0w.1118621@news2.tin.it>

> tu puoi ridere qualcun altro no,
>
> non sono minacce solo previsioni, ma dato che come dice Serni non s'avverano
> mai
> le mie previsione non deve preoccuparsi.

Ma dai.
Non hai fatto una previsione una che si sia avverata.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 11:00:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 10:00:35 GMT

OggiFri, 19 Dec 2003 16:36:53 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:FOFEb.21217\$0w.1009627@news2.tin.it>

> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.19.16.17.11.938494@gointernet.co.uk...
>> On Fri, 19 Dec 2003 16:14:07 +0000, ARBEL wrote:
>>
>>> riproduttivo, lei in effetti era uno splendido esemplare
>>> di terrestre più vicino a una Umana che ad una Terrestre, ora la
> differenza
>>> è meno marcata ma negli anni 50 era ancora molto evidente.
>>
>> Questa e' una perla da conservare insieme a quella delle supernovae
>
> C'è la fotografia su Notiziario Ufo, ha le tipiche sopracciglia nere
> Ghemuiane
> ed è bionda.

Cazzo!
La mia fidanzata è ghemuniana!
Merda pure la mia cuginetta! E sua madre! ARRRRRRRRRGGGGGGG

Sono circondando da alieni! Molte delle mie amiche hanno queste caratteristiche

> Se cerchi per la rete trovi altre foto.

Anche nelle mie foto.

Arbel hai appena nominato un tratto caratteristico di molte ragazze bionde.

CMQ ho capito, finalmente, il perchè si dicono certe cose sulle bionde.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 11:06:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:06:18 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il mito ci

>dice che Odino dovette cedere un occhio

Sarebbe ancora piu' bella la met. se fosse l'occhio destro. Infatti e' quello che e' collegato all'emisfero sinistro, quello della logica :)

ciao

From kano999@libero.it Sat Dec 20 11:16:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:16:16 +0100

Il Fri, 19 Dec 2003 21:07:22 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Fri, 19 Dec 2003 21:20:11 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>

>Goffredo :

>

>>--

>>"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da

>>imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i

>>figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego

>>meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle

>>ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

>

>>Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini
>
>si', ma LUI, il Sommo Water di IDU, li ha usati. Cuntendo mo?

Che significa cio? Ti ho già risposto

From x@x.x Sat Dec 20 12:02:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non =?iso-8859-1?Q?=E8?= un alieno , ne HO LE PROVE
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:02:05 GMT

ARBEL wrote:

> ho deciso pertanto di farti questo regalo di Natale. vedere il mio vero
> volto.

Quanta presunzione, povero socipatico di merda !!!
A parte che il tuo volto lo vedono tutti sul sito (fatto anche da cani)
di "siriosicurezza"...basta cercare sotto FABIO POLI !
E se non sei tu quello, allora basta guardare il culo di un qualsiasi
idiota che posta qui credendosi un alieno ma che non fornisce MAI una
prova...MAI !
Arbel, sei una merda !

CM

From x@x.x Sat Dec 20 12:04:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:04:17 GMT

SONOTRANOI wrote:

>
> Hey ARBEL, anzi, Fabio, ora che Danko - il genio - ti ha smascherato, chi mi
> porta su GHE.MU a fine missione? Vabbè, vorrà dire che lo chiederò ad
> A.GHA.MA.EL! Ok? ^___^

Perche' una domanda privata per il merdoso arbel la devi postare qui
pubblicamente ? Chi se ne fotte di te e arbellino !!!
Ci spieghi a chi dovrebbe interessare ?
Non sai piu' che pesci pigliare vero ?!
Buffone...ops...COGLIONETRANOI !

CM

From x@x.x Sat Dec 20 12:05:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma ARBEL.....
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:05:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Hai scritto qualcosa? Sai, difficile comprendere il linguaggio.... degli
> ominidi.

Te lo deve scrivere in sardo ?

Facci il piacere, dicci che non stavi dando prova della tua intelligenza
ti prego... :(
Che coglionetranoi...

CM

From x@x.x Sat Dec 20 12:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:08:15 GMT

SONOTRANOI wrote:

>
> ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL
>
> LO DICO AGLI SCETTICI

TU sei un povero deficiente...

CM

From z@z.com Sat Dec 20 12:16:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 12:16:25 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> Credo che ci sia un malinteso.
> Io sono convinto che intimamente non ci sia proprio separazione tra
> coscienza e leggi fisiche.
> Se l'arte rispecchia la fisica deve esserci un continuo tra questi due
> "opposti", tra la logica ("materia") e l'arte (il "trascendente che si
> mette su tela" se vuoi).
> Se quindi si vuole parlare di un linguaggio universale credo che si
> debba considerarlo non solo come arte ma come *unione* tra arte e
> logica.

Puntualizzazione più che corretta, condivido assolutamente.

Io facevo un distinguo forse un po mal espresso:

Io nell'arte tramite l'arte aliena potrei comprendere due cose:

1) dai contenuti messi *su tela* o dal tipo di *musica*, forse potrei farmi un'idea diciamo dei loro sentimenti profondi, del trascendente come dici tu. Intuire che tipo di emozioni possono provare, che emozioni cercano di trasmettere a chi vede o sente le loro opere.

2) dalle tecniche utilizzate invece: colori, supporti ecc. potrei invece intuire la loro tecnologia, come manipolano ed interpretano la materia per farne strumenti di lavoro. Intendo banalmente pennelli, tele, strumenti musicali ecc. Si ricaverebbero informazioni tecniche insomma...

Faccio un po' faticosa a spiegare bene cosa intendo, ma condivido l'idea che hai espresso.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Sat Dec 20 12:16:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 12:16:37 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> Credo che ci sia un malinteso.
> Io sono convinto che intimamente non ci sia proprio separazione tra
> coscienza e leggi fisiche.
> Se l'arte rispecchia la fisica deve esserci un continuo tra questi due
> "opposti", tra la logica ("materia") e l'arte (il "trascendente che si
> mette su tela" se vuoi).
> Se quindi si vuole parlare di un linguaggio universale credo che si
> debba considerarlo non solo come arte ma come *unione* tra arte e
> logica.

Puntualizzazione più che corretta, condivido assolutamente.

Io facevo un distinguo forse un po' mal espresso:
Io nell'arte tramite l'arte aliena potrei comprendere due cose:

1) dai contenuti messi *su tela* o dal tipo di *musica*, forse potrei farmi un'idea diciamo dei loro sentimenti profondi, del trascendente come dici tu. Intuire che tipo di emozioni possono provare, che emozioni cercano di trasmettere a chi vede o sente le loro opere.

2) dalle tecniche utilizzate invece: colori, supporti ecc. potrei invece intuire la loro tecnologia, come manipolano ed interpretano la materia per farne strumenti di lavoro.

Intendo banalmente pennelli, tele, strumenti musicali ecc.
Si ricaverebbero informazioni tecniche insomma...

Faccio un po' fatica a spiegare bene cosa intendo, ma condivido l'idea che hai espresso.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 20 12:19:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:19:14 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 08:00:20 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>Credo anche io che l'ev. arte aliena non debba in fondo essere tanto
>diversa dalla nostra: in ogni punto dell'universo sottostiamo alle
>stesse leggi che alla fine vengono rispecchiate nelle nostre
>creazioni.

Questo non è detto, perchè poche regole semplici possono dare origine ad una varietà molto ampia di manifestazioni, un esempio sono gli automi cellulari dove un mondo bidimensionale governato da una sola formula può dare origine ad una varietà di strutture vastissima. A questo link ce n'è un esempio:

<http://snipurl.com/3hxt>

Del resto anche sulla Terra, ci sono esempi di questa varietà: in Australia si sono sviluppati, ad esempio, i marsupiali varietà di mammiferi quasi aliena e, questo è avvenuto perchè l'Australia si è separata dal resto dei continenti qualche tempo prima. Le regole fisiche sono le stesse, addirittura il pianeta è lo stesso, eppure l'evoluzione ha preso due strade molto differenti.

Dire che una razza aliena avrà la nostra stessa espressione artistica perchè la gravità, l'elettromagnetismo, l'interazione nucleare forte e l' i.n. debole sono uguali in tutto l'universo, mi sembra un po' una forzatura... anzi mi sembra già una forzatura dire che debbano per forza avere una qualche forma di espressione artistica, oppure potrebbero averne una che non siamo neanche in grado di rilevare come tale. Che probabilità c'è che un eventuale razza aliena abbia forma umanoide? Che probabilità c'è che abbiano un sistema nervoso che funziona come il nostro? Che abbiano delle emozioni? Che siano simili alle nostre? Boh? Chi può dirlo... abbiamo dei dati basati su un solo pianeta e questo è troppo poco per poter generalizzare.

Di sicuro c'è quello che ho detto all'inizio, poche semplici regole possono dare origine ad un mondo complesso (chi vuole si può cercare qualcosa sui "sistemi non lineari" di cui un tipico esempio sono le

reti neurali) quindi figuriamoci un universo come il nostro cosa può originare.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *****

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 20 12:23:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arte aliena

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:23:23 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe38c9f\$1@x-privat.org...

> Completo il mio pensiero:

>

> La curiosità mi nasce dal fatto che vedo da sempre trattato l'argomento

> propulsione, linguaggio,

> cosa mangiano (noi...) cioè di discute principalmente di tecnologia.

>

> Inoltre mi sembrano inquadrati come razze ben più evolute, ma ho

> l'impressione che più evolute

> sono, più diventano fredde come macchine.

>

> Parlare di alieni, significa non parlare (quasi mai) di emozioni,

> sentimenti, arte ecc.

>

> Avranno pure loro degli piccoli da crescere e coccolare, o no?

>

> E qualche morosa da trom....

>

Non si sa nulla sull'argomento, ne di sentimenti ne di tecnologia nè di altro.

Si possono fare solo supposizioni.

Che siano privi di emozioni è quello che sognano molti autori di fantascienza.

Si immagina una civiltà fredda e razionale solo per renderla diversa dalla nostra.

Io non ho mai capito lo scopo dell'esistenza dei Borg di Star trek

Che senso avrebbe una civiltà finalizzata solo nella raccolta di individui privi di un proprio carattere?

Potrebbe benissimo essere il contrario invece, potrebbero essere molto più propensi al divertimento (in qualsiasi modo lo si possa intendere) di quanto

lo siamo noi.

Non è neanche detto che come civiltà superiore siano pacifici, anzi, potrebbero avere un senso del divertimento molto diverso dal nostro (avete mai letto la trilogia di E.R.Burroughs "Sotto le lune di Marte"? , I marziani verdi nei Grandi giochi si divertono a torturare ed uccidere i propri simili), ma lontano dall'essere 'freddi'.

Per ultimo

Considerando che noi esistiamo da un bel pò e possiamo considerarci abbastanza evoluti, non dovremmo essere già un pò freddini? E invece?

Ieri sera ho bevuto e ballato tutta la notte e sono tornato a casa sfinito e ... contento.

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 12:26:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:26:19 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 11:16:16 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

Goffredo :

>>>>--

>>>>"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
>>>>imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
>>>>figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
>>>>meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
>>>>ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

>>>>Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini

>>si', ma LUI, il Sommo Water di IDU, li ha usati. Cuntendo mo?

>Che significa cio?

traduco : "Sei contento ora?"

Cmq quando hai scritto "sono del parere che con certa gente non bisogna usare mezzi termini" non hai specificato bene il tuo "concetto", ovvero

a) se ti riferivi al fatto che AB fa bene a "non usare usare mezzi termini" dando del <<"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti

capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*>> a Gyork, tanto per citare un "esempio" [1], e poi a innervosirsi quando gli ricordano cio' che ha scritto

b) se con AB, che usa quelle parole verso un suo interlocutore... "non bisogna usare mezzi termini"

[1] nota che ho aggiornato la sign perche' Homo hABilis AB in effetti sparo' quella sua frase non su IDU ma su... IDM. Gia' che ci sei, leggi anche l'intero il 3D "E il mio sogno?" partendo dalla famosa frase che e' in <http://snipurl.com/3hwx>

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 12:32:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:32:25 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 12:19:14 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>

>Questo non è detto, perchè poche regole semplici possono dare origine
>ad una varietà molto ampia di manifestazioni, un esempio sono gli
>automi cellulari dove un mondo bidimensionale governato da una sola
>formula può dare origine ad una varietà di strutture vastissima.

Ma quella singola formula si trovera' in ognuna di quelle strutture

>questo link ce n'è un esempio:

>

><http://snipurl.com/3hxt>

>

>Del resto anche sulla Terra, ci sono esempi di questa varietà: in
>Australia si sono sviluppati, ad esempio, i marsupiali varietà di
>mammiferi quasi aliena e, questo è avvenuto perchè l'Australia si è
>separata dal resto dei continenti qualche tempo prima. Le regole
>fisiche sono le stesse, addirittura il pianeta è lo stesso, eppure
>l'evoluzione ha preso due strade molto differenti.
>Dire che una razza aliena avrà la nostra stessa espressione artistica
>perchè la gravità, l'elettromagnetismo, l'interazione nucleare forte e
>l' i.n. debole sono uguali in tutto l'universo, mi sembra un po' una
>forzatura...

Possono anche avere valori differenti ma la "singola formula" di cui sopra e' sempre e solo una.

Forse dobbiamo prima scoprire la teoria unificata per andare avanti nel discorso ;)

>anzi mi sembra già una forzatura dire che debbano per
>forza avere una qualche forma di espressione artistica, oppure
>potrebbero averne una che non siamo neanche in grado di rilevare come
>tale.

L'arte e' abbastanza comune nelle civiltà preistoriche, sembra che nasca "naturalmente" e credo proprio che in fondo lo sviluppo di specie extraterrestri sia molto simile.

> Che probabilità c'è che un eventuale razza aliena abbia forma
>umanoide? Che probabilità c'è che abbiano un sistema nervoso che
>funziona come il nostro? Che abbiano delle emozioni? Che siano simili
>alle nostre? Boh? Chi può dirlo... abbiamo dei dati basati su un solo
>pianeta e questo è troppo poco per poter generalizzare.
E' poco però le strutture che si osservano nello spazio sono molto simili tra loro. Galassie e sistemi solari in fondo si somigliano tutti. Perché questa somiglianza non potrebbe andare "fino in fondo"?

>Di sicuro c'è quello che ho detto all'inizio, poche semplici regole
>possono dare origine ad un mondo complesso (chi vuole si può cercare
>qualcosa sui "sistemi non lineari" di cui un tipico esempio sono le
>reti neurali) quindi figuriamoci un universo come il nostro cosa può
>originare.

>
>Ciao
ciao

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:32:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:32:55 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:76r7uv4skiapkf5ub98h4p8943rg1qbr76@4ax.com...
> On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

, intenda!».
> E chi semplicemente custodisce questa parola per mantenerla inalterata
> come fosse solo una gemma preziosa invece di investirla per ottenerne
> "guadagno" pecca. (dai Vangeli, se solo ritrovassi il rif. esatto)

Ma è sottointeso! Perché sempre questa paranoia del "guadagno"?... Lo sappiamo tutti ciò che è lecito e ciò che non lo è...Te lo dico senza alcuna polemica, eh!...

> >Ricordo solo, per concludere, che presso
> >questo mitico albero vi è una fonte, la fonte di ogni sapere. Il mito ci
> >dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere

da

> >quella fonte:

> Bella la met. dell'occhio da cedere.

> Credo potremmo tradurla così:

> Riconoscere la superficialità di un ben radicato "punto di vista" che

> impedisce di vedere oltre.

> Ridimensionare, sacrificandone parte, un modo di vedere le cose che si

> è preso troppa importanza.

Esatto, proprio così...

> > grande metafora che spietatamente punta il dito contro tutti

> >gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto

delle

> >loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello

della

> >loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...

>

> ciao

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:33:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 12:33:28 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:rv58uvg15lglic5pk8682835gko53b30mf@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Secondo l'alchimista Canseliet, l'albero di Natale è essenzialmente un

>

> è un bell'ot dovresti postarlo su IDM

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Va bene, farò uno strappo all'impegno preso...;-)

Ciao

A.B.

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 12:33:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:33:31 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 12:32:25 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>Ma quella singola formula si trovera' in ognuna di quelle strutture
(per lo meno a livello latente)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:33:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:33:59 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:0m78uvcijr4fe01skior0hmnuhr35tp3e@4ax.com...

> On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Il mito ci

> >dice che Odino dovette cedere un occhio

>

> Sarebbe ancora piu' bella la met. se fosse l'occhio destro. Infatti e'

> quello che e' collegato all'emisfero sinistro, quello della logica :)

>

> ciao

ehehehe... vero...Ma lo si sottintende.

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:35:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:35:08 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:oop7uvkbg7khn4evvo8621kh6ghonj2mmt@4ax.com...

> On Sat, 20 Dec 2003 00:02:10 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >

> >Per cosa sta "ICR"? It.cultura cosa?...

>

> Religioni :)

>

> >Ciao

>

> Ciao

Ah, grazie...;-)

A.B.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:36:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:36:07 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs07o3\$8aiqm\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >

> > Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.

> > Che cavolo centra con gli ufo?

> >

> Forse perchè nel post di apertura c'è scritto "C'è chi sospetta che la

> "cometa di Natale" fosse stata un UFO."

>

> Ciao

> Mbgiorge

Non solo, non solo... Basta un granello d'intelligenza per capirne il collegamento. Evidentemente, non tutti possiedono nemmeno quella...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 20 12:37:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:37:00 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:a2da2431bd85cf183fdeafa90cd06f1a.124656@mygate.mailgate.org...

> si può solo dedurre che uno, per nn essere
> antisemita, può anche nn essere iscritto ad AN, ma che sia la regola,
> per uno iscritto ad AN, nn esserlo.
>

E' come dire che tutti gli iscritti ad AN non si fanno le canne.

Può mai essere vero? No in assoluto.

Io sono un esempio.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:37:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 12:37:28 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z108Y1071884332X30702@usenet.libero.it...

>
> > Questo papiro è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove
> > sia nessun lo sa. :-)
>
> bhe.. potrebbe anche essere un falso, e probabilmente lo è, anche se per
> confermarlo servirebbero solo degli esami al microscopio per datarlo.
> Cmq è solo un presunto avvistamento ufo, vero o falso che sia, ne esistono
> altri scritti da persone del passato citate prima: Cicerone, Plinio il
> Vecchio.. ecc e ritratti in quadri, affreschi del passato.
> WerO
>

Sì, ma su quelli, codesti scettici ad oltranza, preferiscono...sopressedere.
E' sempre così: smontano ciò che è smontabile (e ben venga la cosa!). Poi,
però, di fronte all'inesplicabile...sono dei gran distrattoni!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:39:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 12:39:54 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ka88uv8kicakpr3h291rctoon3rogph15p@4ax.com...

> Il Fri, 19 Dec 2003 21:07:22 GMT, Goffredo Pierpaoli

> <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>

> >On Fri, 19 Dec 2003 21:20:11 +0100, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

> >

> >Goffredo :

> >

> >>--

> >>"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
da

> >>imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti
i

> >>figli di buona donna come te. E,se ti capita, passa di qua, che ti
spiego

> >>meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDU da Antonio Bruno, 13/6/2002,alle

> >>ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?...")

> >

> >>Sono del parere che con certa gente non bisogn usare mezzi termini

> >

> >si', ma LUI, il Sommo Water di IDU, li ha usati. Cuntendo mo?

>

> Che significa cio? Ti ho già risposto

Dai, lascialo perdere! Non vedi che usa ancora toni da matricola
ritardata?... Ripeto l'invito ad ignorare codesti zoticoni ripetendo così
anche qui quello che, con ogni probabilità, si sono "guadagnati" nella
real-life.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 12:43:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: foto ufo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 12:43:07 +0100

"WerO" <we@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z108Y1071885034X22650@usenet.libero.it...

>

> > Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in

> > mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in

> > volo.

>

> la forma dell'uccello non c'è l'ha...

Vabbè, non facciamo facili sottintesi, va...;-)

> non si vedono le ali, potrebbe essere

> più probabilmente una vespa

Bruno?...

>o altro insetto vicino l'obbiettivo.. ma così

> come potrebbe essere anche un ufo, secondo me fa parte del "naturale"
anche

> la seconda ipotesi, visto che facciamo tutti parte dello stesso grande

> "mistero" cosa possiamo dire cosa è naturale e cosa no.. dato che non

> sappiamo i limiti della natura? più l'uomo cerca di spiegare l'evoluzione

> dell'universo più ci si trova davanti a quesiti sempre più complessi..

> Ciao WerO

Sì, ma purtroppo c'è chi pensa di avere già tutte le risposte in tasca. E
sacrifica tutte le sue energie e la sua intelligenza ad ossequiare questo
tiranno chiamato *pregiudizio*.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ne.bbia@libero.it Sat Dec 20 12:50:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [o.t] fusione fredda

From: nebbia <ne.bbia@libero.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:50:37 GMT

On Mon, 15 Dec 2003 22:55:47 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>[1] funziona cosi': tu hai una data cosa, chiamiamola "SME", che pero'
> e' in pericolo a causa di una entita' "P"

non ti dimenticare l'entita' "B"

> La situazione tende al comico, o al patetico, allorche' "P" non ha
> significativi punti deboli e per poterla attaccare bisogna davvero
> attaccarsi alle funi del Cielo (sto facendo un discorso generale).
fiuuuu, per un attimo ho temuto volessi parlare pure di genetica.

--

nebbia

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 12:56:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:56:44 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bs03et\$82joq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

Ecco ulteriore fuffa.

Snippo tutto e ricordando al nostro mago dal nome celtico che l'albero di
natale deriva da una rappresentazione celtica dell'albero dell'abbondanza.
I celti adornavano questi alberi per poi bruciarli in segno di augurio.
Poi ripeto la domanda. Che diamine centra queste disquisizioni del piffero
con l'albero di natale.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 12:56:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:56:45 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 02:13:36 +0100, Mbgiorge non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:bs07o3\$8aiqm\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de>

> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
>>
>> Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.
>> Che cavolo centra con gli ufo?
>>
> Forse perchè nel post di apertura c'è scritto "C'è chi sospetta che la
> "cometa di Natale" fosse stata un UFO."

Siamo seri Mbgiorge.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 12:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 11:57:55 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 12:36:07 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bs1c73\$8lrar\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bs07o3\$8aiqm\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
>> "Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
>>>
>>> Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.
>>> Che cavolo centra con gli ufo?
>>>
>> Forse perchè nel post di apertura c'è scritto "C'è chi sospetta che la
>> "cometa di Natale" fosse stata un UFO."
>>
>> Ciao
>> Mbgiorge
>
> Non solo, non solo... Basta un granello d'intelligenza per capirne il

> collegamento. Evidentemente, non tutti possiedono nemmeno quella...;-)

E sarebbe questo collegamento?

Gesù un alieno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From N@N.com Sat Dec 20 12:59:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:59:31 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:1JUEb.18783\$i_5.8547@news.edisontel.com...

> "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs14k4\$q14\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > e sti cazzi?

>

> Il termine è un pò volgare ma son proprio cazzi (riferito alla situazione

> attuale) se vuoi che ti risponda col tuo stesso linguaggio.

STN

è prematuro parlarne qui

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 12:59:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire... Ti aiuto io

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 11:59:46 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 12:39:54 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

-----+

!

V

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle

ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 13:00:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:00:05 GMT

WerO <wer@katamail.com> wrote:

> > Questo papiro è come l'araba fenice: che ci sia ciascun lo dice, dove
> > sia nessun lo sa. :-)
>
> bhe.. potrebbe anche essere un falso, e probabilmente lo è, anche se per
> confermarlo servirebbero solo degli esami al microscopio per datarlo.

Forse non mi sono spiegato bene. Quel manoscritto non è consultabile né analizzabile perché non si sa né dove sia né se è mai esistito. Ne parlano solo libri e riviste di argomento ufologico.
E il testo che viene sempre riprodotto non è altro che un collage di frasi provenienti da fonti diverse, tratte da un manuale sulla scrittura geroglifica pubblicato nel 1927.

> Cmq è solo un presunto avvistamento ufo, vero o falso che sia, ne esistono
> altri scritti da persone del passato citate prima: Cicerone, Plinio il
> Vecchio.. ecc

Ce ne sono sicuramente moltissimi altri in tutte le culture e religioni del mondo. Gli dei infatti venivano localizzati nei cieli (dal cielo arrivano lampi, tuoni, uragani...) e i fenomeni celesti erano visti come segni della benvolenza o malvolenza degli dei nei confronti degli uomini.

Quando ero piccolo mia nonna durante i temporali mi diceva che il tuono era il rumore del diavolo che andava in carrozza sulle nubi. Immagino che fosse un modo di dire tramandato da generazioni... Anch'io ho fatto la mia parte nella sequenza di "memi" raccontando la stessa cosa a mio nipote.

Tornando ai "clipei ardentis", anche oggi nel cielo si vedono passare meteore o comete ma nessuno le descrive come "lance", "freccie" o "scudi ardenti" come succedeva nell'antichità. A questo aggiungi il fatto che il desiderio di meraviglioso ha sempre avuto un peso molto importante nella letteratura. I racconti che trattano di misteri, prodigi, e fatti straordinari, veri o inventati, hanno sempre avuto successo.

> e ritratti in quadri, affreschi del passato.

A questo proposito: http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 20 13:01:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:01:11 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:DQWeb.17888\$wM.1463019@news1.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:1JUEb.18783\$i_5.8547@news.edisontel.com...
> > "P. de Fermat" <desimonero@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> > news:bs14k4\$q14\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > e sti cazzi?
> >
> > Il termine è un pò volgare ma son proprio cazzi (riferito alla
situazione
> > attuale) se vuoi che ti risponda col tuo stesso linguaggio.
>
> STN
>
> è prematuro parlarne qui
>
> ARBEL
>

Si infatti non avevo intenzione di andare oltre, ma solo far sapere a tutti
che qui non siamo su Final Fantasy.

Ciao,
SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 13:05:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:05:05 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 11:56:44 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> wrote:

>OggiSat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
>meglio da fare proclamò nel post:
><news:bs03et\$82joq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

>Ecco ulteriore fuffa.
>
>Snippo tutto e ricordando al nostro mago dal nome celtico che l'albero di
>natale deriva da una rappresentazione celtica dell'albero dell'abbondanza.
>I celti adornavano questi alberi per poi bruciarli in segno di augurio.

>Poi ripeto la domanda. Che diamine centra queste disquisizioni del piffero
>con l'albero di natale.

caso mai c'e' da chiedersi cosa c'entrino con IDU!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 13:16:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 13:16:44 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g69n4j.ntf9br1ubaobrN%diegocuoghi@spamcop.net...
> WerO <wer@katamail.com> wrote:

-----CUT-----

> > Cmq è solo un presunto avvistamento ufo, vero o falso che sia, ne
esistono

> > altri scritti da persone del passato citate prima: Cicerone, Plinio il

> > Vecchio.. ecc

>

> Ce ne sono sicuramente moltissimi altri in tutte le culture e religioni

> del mondo. Gli dei infatti venivano localizzati nei cieli (dal cielo

> arrivano lampi, tuoni, uragani...) e i fenomeni celesti erano visti come

> segni della benvolenza o malvolenza degli dei nei confronti degli

> uomini.

Non possiamo sentenziare che si tratti solo e sempre di un fenomeno così
"popolare". Penso che ingegni come Cicerone, Plinio il Vecchio ed altri si
sarebbero offesi nel sentirsi equiparare a creduloni di superstizioni che
nulla hanno ed avevano a che fare con la dignitosa ed *intelligente*
ammissione di trovarsi davanti a qualcosa di inesplicabile.

> Quando ero piccolo mia nonna durante i temporali mi diceva che il tuono

> era il rumore del diavolo che andava in carrozza sulle nubi.

A me dicevano che era il diavolo che giocava a bocce. Pensa che fesso se
pensassi che gli UFO sono il diavolo che gioca a bocce!...;-) Vuoi fare
anche tu il fesso?...

Immagino

> che fosse un modo di dire tramandato da generazioni... Anch'io ho fatto

> la mia parte nella sequenza di "memi" raccontando la stessa cosa a mio

> nipote.

Il brutto è che la vuoi raccontare anche qui...

> Tornando ai "clipei ardentes", anche oggi nel cielo si vedono passare
> meteore o comete ma nessuno le descrive come "lance", "freccie" o "scudi
> ardenti" come succedeva nell'antichità. A questo aggiungi il fatto che
> il desiderio di meraviglioso ha sempre avuto un peso molto importante
> nella letteratura. I racconti che trattano di misteri, prodigi, e fatti
> straordinari, veri o inventati, hanno sempre avuto successo.

Il fatto è che passano *anche* UFO. Guarda un po'...

> > e ritratti in quadri, affreschi del passato.

O in foto del presente.

> A questo proposito: http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

A questo proposito:

<http://www.andromedafree.it/ufo/immagini/>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 13:20:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Missione

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 12:20:33 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote in message
wvWEb.17804\$wM.1457125@news1.tin.it

> E' come dire che tutti gli iscritti ad AN non si fanno le canne.
> Può mai essere vero? No in assoluto.
> Io sono un esempio.

esattamente! (anche se il tuo esempio nn è molto elegante); ecco perchè
la frase "Non c'è bisogno di essere di AN per non essere antisemiti" di
mrs. chatandplay&albricci nn ha senso compiuto;

[Marco che ...nn è mica onorevole stare su un ng a dare dell' ignorante&poco_intelligente agli altri, quando poi il livello di esprimersi è di tal fattura ;-))]

"Mi fa schifo, se fossi un ebreo mi incazzerei a morte, ma dato che non sono ebreo mi fa schifo lo stesso." Arbel ed i non-sense tanto per farce ride

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 13:20:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:20:36 GMT

ARBEL ha scritto:

>è prematuro parlarne qui

>

>ARBEL

>

già, siamo in anticipo di qualche decennio

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 13:21:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:21:38 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Si infatti non avevo intenzione di andare oltre, ma solo far sapere a tutti
>che qui non siamo su Final Fantasy.

no, infatti è Warhammer

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From z@z.com Sat Dec 20 13:28:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super Off Topics
From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 20 Dec 2003 13:28:11 +0100

Cheope Sgonfio wrote:

- > Scusa se mi intrometto
- > Per me puoi scendere pure nei dettagli anche se non ci capiro' molto ma il
- > discorso mi interessa.
- > Sapevo che avendo l'adsl e quindi un ip statico se maggiormente
- > rintracciabile ma mi chiedevo se vista la marea di gente che fa p2p ci fosse
- > un effettivo controllo sistematico di tutto il traffico internet o se
- > parlavi comunque di possibilita' da parte di hacker o organi di controllo.
- > Poi mi pare di capire che comunque il firwall non riesce a bloccare tutto.
- > Ciao Cheope

Ciao Cheope, (perché sgonfio..?)

Sfatiamo subito la convinzione che sia differenza tra l'avere in IP statico o dinamico, l'unica differenza è il tipo di contratto, l'utilizzo, ed ovviamente il costo.

Apro una parentesi:

Forse bisogna chiarire che TCP/IP non è un protocollo, ma due:

Il TPC/IP descrive e racchiude il mezzo fisico, il tipo di trasporto dei pacchetti, l'emulazione terminale, le comunicazioni di sessione, ed il trasferimento dei files e della posta ecc. e si appoggia al livello OSI 3.

l'IP indica le regole per dare un indirizzo univoco in rete (Lan: rete locale oppure Wan: rete geografica) ad un computer.

Il TCP descrive come dividere un'informazione da spedire (per esempio un'immagine) in pacchetti

ognuno con l'indirizzo IP del destinatario e un numero d'ordine.

Ogni pacchetto IP viene smistato attraverso cammini differenti stabiliti sulla base della

disponibilita' momentanea dei routers o computers di internet che effettuano la trasmissione.

Giunti a destinazione (non importa con quale ordine) i pacchetti vengono ricomposti per avere

l'informazione originale (esempio della foto).

Chiusa parentesi.

Avere un IP statico non significa essere maggiormente rintracciabili, significa essere certamente rintracciabili, perché quell'IP (o meglio range di IP) è legato contrattualmente ad un cliente ben preciso.

Avere un IP dinamico, come nel caso degli abbonamenti ADSL che facciamo noi da casa, non da

NESSUNA garanzia di non essere identificati in caso di utilizzo improprio di internet, e questo perché tramite i LOG dei server dei provider, si risale sempre e certamente da un indirizzo IP dinamico a chi

l'ha utilizzato, quando, e che traffico ha effettuato e cioè quali altri IP ha contattato durante il suo

collegamento.

Esistono tecniche di mascheramento che permettono di navigare in modo anonimo, ma il 99,99% di questi anonymous proxy server o di remailer, danno una garanzia fittizia in quanto riescono a mascherare solo alcune informazioni del protocollo, ma altre e poco conosciute dalla grande utenza, restano, e quindi ti rintracciano come e quando vogliono.

In particolare all'interno dei pacchetti IP (e nascondere è alla portata solo di smanettoni ordinari) c'è un'informazione (che non specifico qui

volutamente) che permette di sapere se proprio voglio identificare da che macchina è partito il pacchetto

originariamente (cioè la tua) anche in che negozio, che giorno ed a che ora hai acquistato il tuo PC.

Principalmente viene utilizzata questa informazione per poter indagare contro un utente che si è macchiato di qualche atto grave (minacce, terrorismo ecc.), su utilizzano ovviamente anche tutti i

tabulati di collegamento del gestore telefonico, i log del provider, e tutto il trace effettuato durante il

spionaggio/monitoraggio dell'utente.

Non c'è un controllo sistematico a tappeto come dici tu, sarebbe troppo oneroso in termini di risorse

e soprattutto dispersivo, piuttosto si effettuano controlli a campioni, e quando si trova un anomalo

ed esagerato traffico su un'utenza, si comincia a monitorare cosa fa e con chi, e normalmente si

riscontra che è traffico p2p...

I firewall installati sul pc danno una decente garanzia SOLO contro hacker e buontemponi, oppure

contro sw che automaticamente cercano di carpire qualche informazione, tipo trojan ecc.

Sono comunque una protezione superficiale in quanto sono sulla tua macchina, quindi se arrivo al

tuo firewall sw, sono già dentro il tuo pc... mi basta solo aggirarlo, e la cosa è più banale di quanto

tu pensi!

Un firewall hardware, da molte più garanzie in quanto è un macchinario progettata a tale scopo, quindi

molto più flessibile, programmabile e robusta, ma soprattutto è una macchina a se stante, quindi

anche se entro nel firewall e cerco di scavalcarlo, in ogni caso NON SONO ancora dentro al tuo pc, o

alla tua rete locale, la protezione quindi è maggiore come vedi.

Anche i firewall HW sono bucabili, ma dipende da che FW si usa, alcuni costano svariate migliaia di

euro (decine di milioni...) e non sono proprio bucabili se non da super esperti, ed a volte nemmeno

da loro.

Mi fermo qui, il discorso è lungo...

Se hai domande precise, sono qui.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 20 13:36:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:36:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs1ck7\$8a395\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "WerO" <we@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:80Z181Z109Z108Y1071885034X22650@usenet.libero.it...
> >
> > > Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in
> > > mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in
> > > volo.
> >
> > la forma dell'uccello non c'è l'ha...
>
> Vabbè, non facciamo facili sottintesi, va...;-)
>
> > non si vedono le ali, potrebbe essere
> > più probabilmente una vespa
>
> Bruno?...
>
> > o altro insetto vicino l'obbiettivo.. ma così
> > come potrebbe essere anche un ufo, secondo me fa parte del "naturale"
> anche
> > la seconda ipotesi, visto che facciamo tutti parte dello stesso grande
> > "mistero" cosa possiamo dire cosa è naturale e cosa no.. dato che non
> > sappiamo i limiti della natura? più l'uomo cerca di spiegare
l'evoluzione
> > dell'universo più ci si trova davanti a quesiti sempre più complessi..
> > Ciao WerO
>
> Sì, ma purtroppo c'è chi pensa di avere già tutte le risposte in tasca. E
> sacrifica tutte le sue energie e la sua intelligenza ad ossequiare questo
> tiranno chiamato *pregiudizio*.

In realtà quello è Goldrake in missione. Ha appena fatto rifornimento e sta
per partire per Vega.
Più in là deve per forza esserci un mostro meccanico distrutto.

Così va meglio?

Saluti

Dr Feelgood

From PIPPO@PLUCO.COM Sat Dec 20 13:41:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "P. de Fermat" <PIPPO@PLUCO.COM>

Date: Sat, 20 Dec 2003 13:41:13 +0100

PERCHE' NON CAPISCI CHE CI ROMPI I COGLIONI?

TU E IL TUO PAGLIACCIO PERCHE' NON VE NE STATO SUL VOSTRO GRUPPO?

NON SIETE BEN ACCETTI QUI COI VOSTRI DISCORSI OT!

Te lo chiedo in modo educato, se volete rimanere, attenetevi alle discussioni IT.

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 13:45:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 13:45:48 +0100

Ieri notte prima di addormentarmi sono stato contattato da tuo fratello uno dei 12 che mi ha dimostrato di riuscire veramente a percepire il futuro tuttavia questa è stata solo una delle due sorprese[..] comunque egli mi ha detto:

"Presto verrà il momento di dover scegliere"

e poi mi ha chiesto:

"Da che parte starai?"

A mie ulteriori richieste di conoscenza sul tipo di scelta e sul momento della scelta non ha detto altro.

Stamattina ho avuto un lungo viaggio astrale nello spazio e nel tempo ed al di fuori di loro e ho visto molte cose, tra le quali Essenze di pura Energia Senziente mutate ma superpartes(che non stanno ne dalla parte delle essenze bianche ne da quella del dissidente) che moderano o hanno moderato anche il dissidente comunque due e non più di due, una l'ho vista agire secondo giustizia l'altra l'ho solo percepita. La vera sorpresa comunque è stata che sono stato contattato dal dissidente, egli ha mostrato dell'essenza uscire da lui per azione mia e dell'essenza superpartes, egli quindi ha o avrebbe liberato essenze senzienti, quello che ha o avrebbe trattenuto è energia per concentrare la sua coscienza-essenza senza più essere cancro largamente diffuso nelle 5 sfere del multiverso.

Se hai capito arbel è ora ovvio che la scelta che il tuo fratello Aghamael telepata e precognitivo mi ha posto era:

Sei con noi o contro di noi?

Adesso, vedi che io non ho ancora deciso perchè aspetto due cose una quella che aspetto da voi ghemuniani è la "Verità Reciproca" ovvero basta sondare gli altri con i nick sonda, star o clavius, basta parlare poche e volere che tutti riescano a capire ti ricordo che io posso ma gli abitanti di terra b non possono ancora, solo pochissimi per ora possono "sentire"; come hai

detto tu stesso Upuaut sola ha percepito due volte te e una volta tuo fratello, lo ha scambiato per te perchè è uno dei 12 e voi 12 siete percepite ugualmente.

Quello che in poche parole ti dico io al pari di quanto ha fatto tuo fratello per il concetto che noi "Essenze Bianche" abbiamo sempre osservato della Verità Reciproca è:

"Presto i corpi e le menti e le coscienze di alcuni di lagoon torneranno a voi come prima e potrete parlare liberamente coi vostri vecchi fratelli come se il tempo per loro non fosse mai parlato."

Quello che ti chiedo è:

"Come voi e luce intendete agire?"

Quello che tu e tuo fratello volete sapere da me, la scelta: non è stata ancora compiuta, Voglio sentire le mie sorelle "Essenze Bianche" che cosa pensano del mio salto al di fuori del Multiverso avvenuto durante il profondo sonno del mattino usando il piano astrale come porta per uscire dalla sfera che contiene 5 sfere.

Voglio prima che l'Essenza Superpartes che ho visto agire si abbassi a contattare me o le mie sorelle le altre "Essenze Bianche", voglio che anche l'altra essenza superpartes si faccia viva e constatare assieme alle mie sorelle se è ancora superpartes dal momento che l'ho solo percepita come presenza ma non so ne posso sondare il suo essere cosciente per sapere cosa almeno non da solo non senza altre essenze bianche che si vadano ad aggiungere alle 34 rimaste per ricostituire il cerchio nor-energetico, bisogna valutare quante nuove essenze bianche dentro o fuori i corpi delle creature del multiverso possano essere in grado di apprendere e sopravvivere al cerchio nor-energetico, le cose daconsiderare sono molte.

Voglio e questo lo scrivo per ultimo ma non meno importante degli altri due punti conoscere e parlare di più con luce e ghemu e soprattutto coi 12, prima che voi lo facciate sappiate che se voi diveniste "Essenze Bianche" nulla implicherà un distacco prematuro dal vostro corpo fisico, noi 34 saremmo felici e sicure con voi vi tratteremmo come nostre sorelle da sempre, per voi è più facile imprimere all'energia latente la coscienza e la memoria dei vostri mnemoni/esperienza. Voglio più Verità Reciproca e meno Frasi a Metà.

Non è agendo ognuno per conto suo che si otterranno risulatasi, le cose agendo indipendentemente come molte delle 32 dimensioni hanno sempre fatto pensando sempre e solo al bene proprio e non degli altri esseri del Multiverso sono andate sempre peggio, cercando in vano di dominare e conquistare quello che solo attorno ad un'essenza senziente si espande hanno solo ingantito il dissidente e contribuito a squilibrare l'equilibrio del Multiverso, contribuendo a modificare il corso dell'energia fiume.

Contattami al più presto anche in chat e senza osservare tutti me compreso prima per un'ora con altri nick, fammi contattare ancora da tuo fratello se preferisci ma digli che anch'io voglio risposte e non solo due frasi e molti dubbi e incertezze.

So che anche voi ne avete ma è giunto il tempo di lasciarsi insicurezza e dubbio alle spalle.

Io sarò nella chat #avdl del server: irc.azzurra.org già dopo le 23 e a quell'ora ci tengo a precisarlo in chat lo sarò soprattutto per te e i tuoi 11 fratelli, ma non per sentirvi quello già lo sappiamo fare per comunicare con voi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From wer@katamail.com Sat Dec 20 13:49:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:49:36 GMT

> Forse non mi sono spiegato bene. Quel manoscritto non è consultabile né
> analizzabile perché non si sa né dove sia né se è mai esistito.

si l'ho capito, ma proprio per questo secondo me non si possono dare conferme
assolute né sull'autenticità che sulla falsificazione.

> Ce ne sono sicuramente moltissimi altri in tutte le culture e religioni
> del mondo. Gli dei infatti venivano localizzati nei cieli (dal cielo
> arrivano lampi, tuoni, uragani...) e i fenomeni celesti erano visti come
> segni della benvolenza o malvolenza degli dei nei confronti degli
> uomini.
> Quando ero piccolo mia nonna durante i temporali mi diceva che il tuono
> era il rumore del diavolo che andava in carrozza sulle nubi. Immagino
> che fosse un modo di dire tramandato da generazioni... Anch'io ho fatto
> la mia parte nella sequenza di "memi" raccontando la stessa cosa a mio
> nipote.
>
> Tornando ai "clipei ardentis", anche oggi nel cielo si vedono passare
> meteore o comete ma nessuno le descrive come "lance", "freccie" o "scudi
> ardenti" come succedeva nell'antichità. A questo aggiungi il fatto che
> il desiderio di meraviglioso ha sempre avuto un peso molto importante
> nella letteratura. I racconti che trattano di misteri, prodigi, e fatti
> straordinari, veri o inventati, hanno sempre avuto successo.
>

Si ma non si può spiegare il tutto solo con i fenomeni atmosferici, meteore
e stelle cadenti!

I testimoni del passato parlano proprio di sfere luminose, trasparenti,
oggetti discoidali.. gli stessi che oggi grazie alle telecamere vengono
immortalati.

Se questi ufo si trattassero di intelligenze cosmiche, superiori quindi
evoluti da un tempo indefinito, più di quello del nostro pianeta, perché non
dovevano manifestarsi anche nel nostro passato?

> > e ritratti in quadri, affreschi del passato.

>

> A questo proposito: http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

>

Avevo già letto il tuo articolo, lo ritengo in parte veritiero ma in parte
anche troppo discosto dalla possibilità di avvistamenti.

Nei quadri che rappresentano per esempio l'Annunciazione si vede un cerchio
di luce che squarcia le nubi e un raggio di luce, ok molti lo possono

interpretare come un ufo, ma è evidente che l'artista vuole rappresentare il contatto divino con il Dio.

Mentre in altri dove si vede una evidente forma discoidale, con una cupoletta in cima è spettatori che guardano l'oggetto, come: "MADONNA CON BAMBINO E SAN GIOVANNINO" di Sebastiano Mainardi o Jacopo del Sellaionon, è evidente che si tratta di un ufo.

A livello personale io ti posso dire che avendo fatto il Liceo Artistico e adesso l'Accademia di Belle Arti, l'artista che esegue il dipinto e perfettamente cosciente di quello che dipinge, non si può trattare di uno sbaglio o solo di una idea innovativa.. se ci fa vedere un oggetto discoidale, luminoso o meno, si vede che era conosciuto come tale.. e pensavo fosse collegato al divino lo rappresenta nei dipinti religiosi. Daltronde anche la famigerata NASA nellle sue missioni Apollo ha ripreso più oggetti, anche discoidali, quello classico a cupoletta, che aggirava la superfice lunare divulgandoli.

<http://www.acam.it/ufoluna.htm>

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 13:50:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:50:17 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 11:57:55 GMT, Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> wrote:

>E sarebbe questo collegamento?

UFO = Segno di un "qualcosa d'altro"

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 13:51:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:51:29 +0100

No, Arbel stavolta sbagli ai rettiliani le nostre conversazioni non giungono noi essenze bianche e l'essenza superpartes con la quale da poco comunichiamo abbiamo fatto luogo sicuro di questi forum (idu,idm e icd) perchè si possa comunicare liberamente e prendere altrettanto liberamente decisioni.

Senza rettiliani e SCC come interfaccia il dissidente non può sapere.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From mrwolf@libero.it Sat Dec 20 13:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 12:57:35 GMT

>Una prova tangibile per i più "scettici" o ignoranti che
> il fenomeno ufo è da sempre esistito.

che il fenomeno ufo esista da prima del 1947 e' ovvio, e nessuno lo nega.

che si tratti di alieni ... mancano le prove.

W

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 14:00:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: Re:Nuove firme in EdicolaWeb
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:00:16 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bruqdn\$7rfn4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> be'. L'ho appena fatto io, vediamo cosa risponderà la tanto impegnata
> Marchand. Ad ogni modo la responsabilità delle mie critiche è tua,
> perchè tu hai pubblicizzato tale articolo qui.
> Io sono entrato nel merito delle questioni segnalando imprecisioni ed
> errori.

bè Albricci, se la professoressa Marchand è davvero così impegnata tra conferenze, divulgazioni radiofoniche e gli articoli da redarre per svicolaweb (come antonio ci ha fatto notare) allora nn mi permetto di disturbarla per farle presente la situazione: ma, visto che le hai scritto tu, attendiamo fiduciosi la sua risposta chiarificatrice che sicuramente nn si farà attendere.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 20 14:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:04:34 GMT

On Thu, 18 Dec 2003 23:40:10 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>io no. Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
>18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...

Uh, credevo fosse al civico 8...

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 20 14:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Cometa di NATALE
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:07:29 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 12:36:07 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Non solo, non solo... Basta un granello d'intelligenza per capirne il
>collegamento.

Gia', con un granello di intelligenza la comprensione si ferma li'.

Avendone una quantita' normale, di intelligenza, il collegamento
appare del tutto pretestuoso.

>Evidentemente, non tutti possiedeono nemmeno quella...;-)

Non preoccuparti, fino li' ci arrivi. Non oltre.

From wer@katamail.com Sat Dec 20 14:09:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 20 Dec 2003 13:09:52 GMT

> > la forma dell'uccello non c'è l'ha...
>
> Vabbè, non facciamo facili sottintesi, va...;-)

;)puo essere un idea di modello ufo però.. la cupoletta di guida c'è i
propulsori posteriori pure..

> > non si vedono le ali, potrebbe essere
> > più probabilmente una vespa
>
> Bruno?...

si, forse gli è volato un neo.. :)

> >o altro insetto vicino l'obbiettivo.. ma così
> > come potrebbe essere anche un ufo, secondo me fa parte del "naturale"
> anche

> > la seconda ipotesi, visto che facciamo tutti parte dello stesso grande
> > "mistero" cosa possiamo dire cosa è naturale e cosa no.. dato che non
> > sappiamo i limiti della natura? più l'uomo cerca di spiegare
l'evoluzione
> > dell'universo più ci si trova davanti a quesiti sempre più complessi..
> > Ciao WerO
>
> Sì, ma purtroppo c'è chi pensa di avere già tutte le risposte in tasca. E
> sacrifica tutte le sue energie e la sua intelligenza ad ossequiare questo
> tiranno chiamato *pregiudizio*.
> Ciao

Forse c'è chi è troppo abituato a dare spiegazioni scientifiche, troppo
legato ai fenomeni conosciuti, a dare per forza una risposta a quesiti, e se
non si trovano le prove, o risposte allora il fatto non esiste..
Ma pensate un attimo che noi in questo momento siamo seduti su una sedia,
sul pavimento di casa nostra, sulla superficie del nostro pianeta, che
fluttua nel vuoto infinito dell'universo..
quindi non siamo "appoggiati" a niente.
Che spiegazione scientifica vorremmo dare?..
Ciao Bruno, resta nei paraggi ;)
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Sat Dec 20 14:11:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?
Verit=E0_R reciproca.[come_quelle_degli_altri_quella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9?= che attesa].
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 14:11:03 +0100

Mika-hel wrote:

> Io sarò nella chat #avdl del server: irc.azzurra.org già dopo le 23 e a
> quell'ora ci tengo a precisarlo in chat lo sarò soprattutto per te e i tuoi
> 11 fratelli, ma non per sentirvi quello già lo sappiamo fare per comunicare
> con voi.

> In Fede e Verità,

> Mika-hel.

Io alle 03:00 di questa notte sarò a letto.
Perché non passi a trovarmi...?

Prima o poi qualcuno che riesca davvero a stabilire un contatto remoto lo
troverò spero!

Sarebbe già una prova, non tanto che gli alieni esistono, quanto che
esistono altre forme di
comunicazione non verbali, probabilmente sopite nella nostra mente che non

sappiamo più usare.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From misanche@tiscali.it Sat Dec 20 14:11:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arte aliena

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 14:11:41 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe38c9f\$1@x-privat.org...

> Completo il mio pensiero:

>

> La curiosità mi nasce dal fatto che vedo da sempre trattato l'argomento

> propulsione, linguaggio,

> cosa mangiano (noi...) cioè di discute principalmente di tecnologia.

>

> Inoltre mi sembrano inquadrati come razze ben più evolute, ma ho

> l'impressione che più evolute

> sono, più diventano fredde come macchine.

>

> Parlare di alieni, significa non parlare (quasi mai) di emozioni,

> sentimenti, arte ecc.

Infatti anch'io penso che in mancanza di prove questo potrebbe essere molto interessante, anche come argomento di discussione. Anche se da un'arte "avanzata" forse c'è da aspettarsi di tutto. E visti i tanti ripescaggi, le nostalgie post-moderne ed i veri e propri ritorni nella nostra arte, c'è da aspettarsi ben più di una similitudine forse..... Tra le prove richieste nel questionario l'ho richiesta anch'io l'opera d'arte. Poi vediamo anche Diego che dice.

Saluti

From jaghe@freemail.it Sat Dec 20 14:16:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "David" <jaghe@freemail.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 14:16:20 +0100

Sono disponibile anche io ! Se vuoi ti do il mio indirizzo ... o se prefesci le coordinate !

Il mio IP ?

Che ti serve ?

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe44a67@x-privat.org...

> Mika-hel wrote:

>

> > Io sarò nella chat #avdl del server: irc.azzurra.org già dopo le 23 e a

> > quell'ora ci tengo a precisarlo in chat lo sarò soprattutto per te e i tuoi

> > 11 fratelli, ma non per sentirvi quello già lo sappiamo fare per comunicare

> > con voi.

>

> > In Fede e Verità,

>

> > Mika-hel.

>

>

> Io alle 03:00 di questa notte sarò a letto.

> Perché non passi a trovarmi...?

>

> Prima o poi qualcuno che riesca davvero a stabilire un contatto remoto lo troverò spero!

>

> Sarebbe già una prova, non tanto che gli alieni esistono, quanto che

> esistono altre forme di

> comunicazione non verbali, probabilmente sopite nella nostra mente che non

> sappiamo più usare.

>

> Ciao

>

>

> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 14:16:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arte aliena

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 13:16:41 GMT

Oggi 20 Dec 2003 00:31:09 +0100, Di passaggio non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:3fe38a3d@x-privat.org>

> ARBEL (ma anche altri ed eventuali)

Ma queste domande perchè non le fai nel forum di Arbel, che è il luogo deputato per questo genere di domande?

--

"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti piccoli orifici anali affetti da incontenibile DIARREA"

Antonio Bruno

Albion of Avalon

From jaghe@freemail.it Sat Dec 20 14:18:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: "David" <jaghe@freemail.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 14:18:50 +0100

Salve,
inizio scusandomi della mia ignoranza in merito, come qualcuno di voiavrò
letto
è solo da pochi giorni che vi seguo.
Ma la mia domanda è :

E' realmente possibile fare supposizione su di una foto di questo genere ?
State realmente
parlando del puntino in alto a destra ? O c'è qualcosa che mi sfugge nella
foto ?

Come si puo cercare di capire cosa è quel "punto" ?
Puo essere TUTTO e NULLA allo stesso momento .. vista la distanza!
Non trovate ?

David.

"WerO" <we@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z109Z108Y1071885034X22650@usenet.libero.it...

>
> > Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in
> > mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in
> > volo.
>
> la forma dell'uccello non c'è l'ha.. non si vedono le ali, potrebbe essere
> più probabilmente una vespa o altro insetto vicino l'obbiettivo.. ma così
> come potrebbe essere anche un ufo, secondo me fa parte del "naturale"
anche
> la seconda ipotesi, visto che facciamo tutti parte dello stesso grande
> "mistero" cosa possiamo dire cosa è naturale e cosa no.. dato che non
> sappiamo i limiti della natura? più l'uomo cerca di spiegare l'evoluzione
> dell'universo più ci si trova davanti a quesiti sempre più complessi..
> Ciao WerO
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Sat Dec 20 14:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte aliena
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 14:32:27 +0100

Albion of Avalon wrote:

> Oggi20 Dec 2003 00:31:09 +0100, Di passaggio non avendo nulla di meglio da
> fare proclamò nel post: <news:3fe38a3d@x-privat.org>

> > ARBEL (ma anche altri ed eventuali)

> Ma queste domande perchè non le fai nel forum di Arbel, che è il luogo
> deputato per questo genere di domande?

Primo: ero curioso di sentire il parere di un presunto alieno ;-)
secondo: mi sembrava un argomento IT, parlare di arte aliena non penso sia
così diverso che
parlare propulsioni, avvistamenti, crop, stelle comete ecc.

Parlare di UFO credo significhi anche parlare di chi li guida e li
progetta, comprese eventuali loro
passioni per l'arte.

Quando si parla di un altro popolo della Terra, di solito lo si fa
considerandolo a 360*, perché non
farlo anche con gli alieni?

Non avevo nessuna intenzione di svaccare il NG, a questo vedo che ci
pensano già altri con
grande successo.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From abuse@hotmail.com Sat Dec 20 14:35:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 14:35:31 +0100

"Giusi" <nomail@no.it>, nel
messaggio news:COEEb.14931\$wM.1023826@news1.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:brv3k5\$ag6\$1@newsreader.mailgate.org...
>> "Giusi" <nomail@no.it>, nel

-cut-

>> Beh, non è la stessa cosa: in un forum dobbiamo essere collegati durante
>> tutta la sessione. Un newsgroup lo puoi sincronizzare per la lettura
>> off-line..... C'è chi segue da scollegato, sai? (io, per esempio :-))

>

> Basta usare uno di quei programmi che dai un url e te lo scaricano, con le
> pagine ad esse collegate per mezzo di link sulla pagina, fino ad un
> determinato livello. Non so se mi sono spiegata bene 0_o

Si, lo so, ma non è la stessa cosa: intanto sono (i programmi) di una
lentezza esasperante e poi non è la stessa cosa: non ho uno "scarica solo
nuovi messaggi", non ho un "vai al prossimo da leggere", non ho un
"visualizza solo risposte ai miei messaggi", non ho un killfilter (questo,
per me, sarebbe il minimo: non lo uso!) ma soprattutto il discorso

dell'off-line non vale quando si vuole rispondere (se non sono collegato, nisba!)

Con i newsgroups invece si: oltre ad avere tutti i controlli di cui sopra, posso rispondere con calma (rileggere, meditarci su, correggere) a tutti off-line, collegarmi a fine giornata e, in 2 minuti, spedire il tutto. :-)
Conosci qualcosa per fare altrettanto con i forum? :-D

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Sat Dec 20 14:52:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 14:52:06 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>, nel
messaggio news:kpEEb.20699\$0w.977502@news2.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:brv3k6\$ag6\$2@newsreader.mailgate.org...
>
>
>>> Non serve creare niente di nuovo.
>>> Esistono decine di Forum su argomenti ufologici in giro per internet.
>>> Basta scegliersi quello che piace di più ed iscriversi.
>>
>> Un forum non è un newsgroup: non lo puoi seguire da scollegato.....
>
> Ma vâ? ;)

Per te questa caratteristica non sarà importante; per me, che non ho ADSL (e a volte mi collego via cellulare), è fondamentale!

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 15:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 14:16:47 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 13:04:34 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

Goffredo (diretto all'allocco quadrato di nick "arbel") :

>>Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
>>18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...

>Uh, credevo fosse al civico 8...

cierto, ma l'appuntamento per l'allocco quadrato (in testa,, alias il famoso testaquadra=arbel) e' fissato *proprio* al numero civico 18, cioe' a soli 5 minuti di strada a piedi per arrivare al numero civico 8. Infatti li', al civico 18, ci saranno delle gentili persone che indosseranno un bel camice bianco e che aiuteranno l'allocco siarianeggiante a ritrovare la strada di quella casa da cui era fuggito anni fa.. importunando i passanti con la sua tipica litania : "telefonoooo casaaaaa, interneteeee..."

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From z@z.com Sat Dec 20 15:33:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono il Creatore...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 15:33:09 +0100

La realtà è immaginaria e non esiste nulla, perché il pensiero è energia.
Siamo energia nell'energia.
L'energia plasma continuamente se stessa in infiniti modi.

E uno dei suoi infiniti prodotti, è il nostro pensiero.
Noi siamo Energia così come il Tutto che percepiamo.
L'energia stessa è un prodotto se stessa, senza un'inizio, ne una fine.
E non esiste niente di ciò che pensiamo, perché ciò che pensiamo non è
nient'altro che Lei in una
delle sue infinite varianti.

L'Energia E', quindi io SONO...
Mhhh, ma allora sono io il Crea-to-Creatore !

E adesso non bestemmiatemi dietro ok?

P.S.
Sostituite il termine energia con quello più appropriato, a me è venuto
quello.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 16:03:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono il Creatore...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:03:20 GMT

Di passaggio ha scritto:

>L'Energia E', quindi io SONO...
>Mhhh, ma allora sono io il Crea-to-Creatore !
>
>E adesso non bestemmiatemi dietro ok?

ma porc.. ;)

>Sostituite il termine energia con quello più appropriato, a me è venuto
>quello.

Il termine energia viene utilizzato più o meno a sproposito da tutte
quelle correnti di pensiero di ispirazione new age molto in voga ai
giorni d'oggi.

Il termine "energia" pare loro sufficientemente generico per potersi
adattare a tutti quegli elementi, a quelle entità astratte o a quelle
essenze sfuggevoli e spesso incomprensibili.

Un tempo si citava la Kundalini piuttosto che i Chakra, ora si parla
di "Energia Cosmica", "Energia Interiore", "Energia Spirituale",
"Energia Curativa" etc etc

E' un modo come un altro per volgarizzare determinate discipline
orientali.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 20 16:20:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Immagine dal Meteosat
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:20:14 +0100

<http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

Non notate niente di anomalo?

SONOTRANOI

From z@z.com Sat Dec 20 16:22:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono il Creatore...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 16:22:34 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> Di passaggio ha scritto:

> >L'Energia E', quindi io SONO...
> >Mhhh, ma allora sono io il Creato-Creatore !
> >
> >E adesso non bestemmiatemi dietro ok?

> ma porc.. ;)

Guarda che ti fulmino sai... ;-))

> >Sostituite il termine energia con quello più appropriato, a me è venuto
> >quello.

> Il termine energia viene utilizzato più o meno a sproposito da tutte
> quelle correnti di pensiero di ispirazione new age molto in voga ai
> giorni d'oggi.
> Il termine "energia" pare loro sufficientemente generico per potersi
> adattare a tutti quegli elementi, a quelle entità astratte o a quelle
> essenze sfuggibili e spesso incomprensibili.
> Un tempo si citava la Kundalini piuttosto che i Chakra, ora si parla
> di "Energia Cosmica", "Energia Interiore", "Energia Spirituale",
> "Energia Curativa" etc etc
> E' un modo come un altro per volgarizzare determinate discipline
> orientali.

Avrai capito immagino che il mio era solo uno sproloquio senza capo ne
coda inventato di sana
pianta, però con il serio proposito di sentire pareri autorevoli da parte

di chi ha approfondito molto
più di me certi filoni di pensiero a riguardo, magari di riflesso
studiando altre cose.

Mi hai già dato degli ottimi indizi, cercherò di approfondire con delle
ricerche.

M'incuriosisce sapere come sia stato affrontato e trattato il pensiero che
ho espresso nel mio post in
generale, a parte la New Age a cui ti riferivi, che non sento affine.

Grazie :-) e Ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From priapus@leconagil.fr Sat Dec 20 16:23:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: Priapus <priapus@leconagil.fr>

Date: Sat, 20 Dec 2003 15:23:07 GMT

In data Sat, 20 Dec 2003 14:16:20 +0100, David ha scritto:

- > Sono disponibile anche io ! Se vuoi ti do il mio indirizzo ... o se prefesci
- > le coordinate !
- > Il mio IP ?
- > Che ti serve ?

Perché serve qualcosa? Facciamo uso delle nostre sopite capacità
ultrasensoriali, e il gioco è fatto! Dai, troviamoci tutti stanotte, alle 3
precise, nel letto dia Minka-Hel. Ve ne farò vedere delle belle...
In figa e in verità.

From wer@katamail.com Sat Dec 20 16:23:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sat, 20 Dec 2003 15:23:19 GMT

- > che il fenomeno ufo esista da prima del 1947 e' ovvio, e nessuno lo nega.
- >
- > che si tratti di alieni ... mancano le prove.
- >
- > W
- >

Scusa ma secondo chi c'è dietro gli ufo? delle intelligenze superiori è
ovvio, non sappiamo che aspetto hanno ecc.. se vuoi chiamarli alieni, et,
enità extraplanetarie, ecc, la cosa non cambia visto che non sappiamo chi
sono, quante razze sono.. da qualcuno saranno guidati. Quindi se credi agli
ufo devi credere anche a qualcuno che li muove..
Visto che noi non abbiamo mai avuto nel passato, (egitto, antica roma, ecc)
dei modelli aerei discoidali, sferici ecc, allora non possono essere
pilotati da esseri umani "terrestri".

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 20 16:34:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:34:37 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe44a67@x-privat.org...

> Mika-hel wrote:

>

>

> Io alle 03:00 di questa notte sarò a letto.

> Perché non passi a trovarmi...?

hmmmm

anche io verso quell' ora sarò a letto ,ma ti avverto minkia,io dormo con
un bastone vicino al comodino ,percio' a me saltami..

Ken e ci credo che poi uno ha difficoltà ad addormentarsi....

From z@z.com Sat Dec 20 16:36:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 16:36:33 +0100

SONOTRANOI wrote:

> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

> Non notate niente di anomalo?

> SONOTRANOI

Cielo a pecorelle ? :-)

Sinceramente no, a parte un paio di faccine disegnate dalle nuvole.

Che c'è?

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 16:38:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:38:11 GMT

Di passaggio ha scritto:

>Cielo a pecorelle ? :-)

stn a pecorelle...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From walterloggetti@tin.it Sat Dec 20 16:38:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:38:29 +0100

Il giorno del Signore Sat, 20 Dec 2003 16:20:14 +0100, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
ha emesso il seguente proclama!

><http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

>

>Non notate niente di anomalo?

>

Che al largo delle coste dell'Africa c'è una forma vagamente somigliante
ad un disco volante visto di profilo e che potrebbe però essere
qualsiasi cosa?

A parte questo niente...

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."
Aut. Lady of The Rings

From walterloggetti@tin.it Sat Dec 20 16:39:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:39:48 +0100

Il giorno del Signore Sat, 20 Dec 2003 12:21:38 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha emesso il seguente proclama!

>SONOTRANOI ha scritto:

>

>>Si infatti non avevo intenzione di andare oltre, ma solo far sapere a tutti

>>che qui non siamo su Final Fantasy.

>

>

>no, infatti è Warhammer

40K presumo

Fra un po` arriveranno pure gli Eldar...

E saranno Cavoli Acidi...

Quasi Quasi mi rifugio nella Zona Warp...

^____^

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 16:39:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagine dal Meteosat

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 15:39:54 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

><http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

>

>Non notate niente di anomalo?

la paranoia avanza fino al punto del non ritorno

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 16:54:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:54:36 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 12:21:38 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:skf8uv0bfog9klicooed8mua3jfoeq7n@4ax.com>

> SONOTRANOI ha scritto:
>
>>Si infatti non avevo intenzione di andare oltre, ma solo far sapere a tutti
>>che qui non siamo su Final Fantasy.
>
>
> no, infatti è Warhammer

LOL
Io pensavo che eravo su Foolhammer.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 16:54:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:54:38 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 12:57:35 GMT, Mr. Wolf non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:3HXEb.198515\$vO5.7909791@twister1.libero.it>

>>Una prova tangibile per i più "scettici" o ignoranti che
>> il fenomeno ufo è da sempre esistito.
>
> che il fenomeno ufo esista da prima del 1947 e' ovvio, e nessuno lo nega.
>
> che si tratti di alieni ... mancano le prove.

Wolf e basta a fare lo scettico ciappino.
Porca miseria sono gli amici di arbel in gita fuoriporta.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 16:54:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 15:54:46 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 13:16:44 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bs1ej9\$8lqgh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

>>
>> Ce ne sono sicuramente moltissimi altri in tutte le culture e religioni
>> del mondo. Gli dei infatti venivano localizzati nei cieli (dal cielo
>> arrivano lampi, tuoni, uragani...) e i fenomeni celesti erano visti come
>> segni della benvolenza o malvolenza degli dei nei confronti degli
>> uomini.
>
> Non possiamo sentenziare che si tratti solo e sempre di un fenomeno così
> "popolare". Penso che ingegni come Cicerone, Plinio il Vecchio ed altri si
> sarebbero offesi nel sentirsi equiparare a creduloni di superstizioni che
> nulla hanno ed avevano a che fare con la dignitosa ed *intelligente*
> ammissione di trovarsi davanti a qualcosa di inesplicabile.

Infatti in quei giorni sapevano perfettamente cosa fossero i bolidi.

>> Quando ero piccolo mia nonna durante i temporali mi diceva che il tuono
>> era il rumore del diavolo che andava in carrozza sulle nubi.
>
> A me dicevano che era il diavolo che giocava a bocce. Pensa che fesso se
> pensassi che gli UFO sono il diavolo che gioca a bocce!...;-) Vuoi fare
> anche tu il fesso?...

Per un uomo del XXI AD secolo sarebbe ridicolo.
Ma per un romano del I sec BC potrebbe essere una soluzione logica.

> Immagino
>> che fosse un modo di dire tramandato da generazioni... Anch'io ho fatto
>> la mia parte nella sequenza di "memi" raccontando la stessa cosa a mio
>> nipote.
>
> Il brutto è che la vuoi raccontare anche qui...
>
>> Tornando ai "clipei ardentes", anche oggi nel cielo si vedono passare
>> meteore o comete ma nessuno le descrive come "lance", "freccie" o "scudi
>> ardenti" come succedeva nell'antichità. A questo aggiungi il fatto che
>> il desiderio di meraviglioso ha sempre avuto un peso molto importante
>> nella letteratura. I racconti che trattano di misteri, prodigi, e fatti
>> straordinari, veri o inventati, hanno sempre avuto successo.
>
> Il fatto è che passano *anche* UFO. Guarda un po'...

Il fatto è che sono, per le conoscenze scientifiche dle periodo, UFO.
Cioè oggetti volanti non identificati.

>>> e ritratti in quadri, affreschi del passato.
>

> O in foto del presente.

Quelle poco foto inesplicate, che tu manco per sbaglio hai mai visto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 16:59:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 15:59:58 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 15:23:19 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Scusa ma secondo chi c'è dietro gli ufo? delle intelligenze superiori è
>ovvio, non sappiamo che aspetto hanno ecc.. se vuoi chiamarli alieni, et,
>enità extraplanetarie, ecc, la cosa non cambia visto che non sappiamo chi
>sono, quante razze sono.. da qualcuno saranno guidati. Quindi se credi agli
>ufo devi credere anche a qualcuno che li muove..

certo. Ma prima di chiamare in causa eventuali "et", domandati chi muove(va) eventualmente quegli UFO che poi, nel corso delle indagini, diventano IFO. Ce li hai presenti gli IFO? Le meteore, i FG, i fulmini e i fenomeni naturali in genere, i pianeti, i fenomeni di rifrazione atmosferica, le aberrazioni ottiche dovute ai testimoni, le nuvole che si spostano o che assumono forme particolari, giggetto che aveva creduto di aver visto un fenomeno dovuto agli "angeli", l'artista o l'uomo delle caverne che nel passato ha voluto impressionare la sua tela (o la sua grotta) con una cosa che a qualcuno, oggi, *sembra* un "U.F.O." etc.

>Visto che noi non abbiamo mai avuto nel passato, (egitto, antica roma, ecc)
>dei modelli aerei discoidali, sferici ecc, allora non possono essere
>pilotati da esseri umani "terrestri".

vero, ma siamo proprio sicuri che cio' che ha descritto (o disegnato o raccontato di prima, seconda, terza o ennesima mano) nell'antico passato un uomo sia quello che ad esempio nell'era attuale viene definito un U.F.O. Già' e' difficile (e in alcuni casi) *oggi* avere informazioni complete e dettagliate su un avvistamento da un testimone, pensa un po' tu per quei testimoni che non ci sono piu' da centinaia o migliaia di anni....

Comunque *nel passato*, ma recente, qualche modello aereo discoidale, sigariforme, sferoidale, triangolariforme etc lo abbiamo :

"I progetti segreti tedeschi" (suppl. ad "Aerei nella storia", N. 33

Dic. 2003, a cura di Nicola Sgarlato)

>WerO

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 20 17:01:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagine dal Meteosat

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 16:01:53 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 16:20:14 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

><http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

>Non notate niente di anomalo?

cacchiarola! Ma con quella definizione casa mia non si vede!!!!

>SONOTRANOI

e NELLACAPATUA

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 17:02:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Sat, 20 Dec 2003 17:02:33 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 12:32:55 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:76r7uv4skiapkf5ub98h4p8943rg1qbr76@4ax.com...
>> E chi semplicemente custodisce questa parola per mantenerla inalterata
>> come fosse solo una gemma preziosa invece di investirla per ottenerne
>> "guadagno" pecca. (dai Vangeli, se solo ritrovassi il rif. esatto)
>
>Ma è sottointeso! Perchè sempre questa paranoia del "guadagno"?... Lo
>sappiamo tutti ciò che è lecito e ciò che non lo è...Te lo dico senza alcuna
>polemica, eh!...
non e' proprio una paranoia, semplicemente sottolineavo la perdita che
si avrebbe rinunciando a vedere la strada che il "Segno" indica.
>
>> >Ricordo solo, per concludere, che presso
>> >questo mitico albero vi è una fonte, la fonte di ogni sapere. Il mito ci
>> >dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere
>da
>> >quella fonte:
>> Bella la met. dell'occhio da cedere.
>> Credo potremmo tradurla così:
>> Riconoscere la superficialità di un ben radicato "punto di vista" che
>> impedisce di vedere oltre.
>> Ridimensionare, sacrificandone parte, un modo di vedere le cose che si
>> e' preso troppa importanza.
>
>Esatto, proprio così...
pienamente d'accordo.
A questo punto mi verrebbe un paragone con gli disastri naturali degli
ultimi periodi.
Almeno per certo verso e' come se la nostra mente fosse collegata al
nostro pianeta:
mettiamo:
disastri naturali = Segno ("UFO")
establishment = logica
natura = inconscio

ti garba il paragone? :)

>
>> > grande metafora che spietatamente punta il dito contro tutti
>> >gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto
>delle
>> >loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello
>della
>> >loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...
>>
>> ciao
>
>Ciao!
ciao!

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 17:04:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Sat, 20 Dec 2003 17:04:39 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il mito ci
>dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere da
>quella fonte: grande metafora che spietatamente punta il dito contro tutti
>gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto delle
>loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello della
>loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...

La metafora ricorda anche il dolore di tale processo. E' un
cambiamento che puo' portare alla follia.

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 17:05:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:05:39 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 15:23:19 GMT, WerO non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:80Z181Z214Z160Y1071933798X32095@usenet.libero.it>

> Scusa ma secondo chi c'è dietro gli ufo? delle intelligenze superiori è
> ovvio, non sappiamo che aspetto hanno ecc.. se vuoi chiamarli alieni, et,
> enità extraplanetarie, ecc, la cosa non cambia visto che non sappiamo chi
> sono, quante razze sono.. da qualcuno saranno guidati. Quindi se credi agli
> ufo devi credere anche a qualcuno che li muove..

Noyo che hai tante certezze.

> Visto che noi non abbiamo mai avuto nel passato, (egitto, antica roma, ecc)
> dei modelli aerei discoidali, sferici ecc, allora non possono essere
> pilotati da esseri umani "terrestri".

L'ignoranza è una brutta bestia.

<http://fun.supereva.it/arse.freeweb/index.htm?p>

Dovrebbe darti una idea di quello che fecero i soli tedeschi.

Considera poi che non sto citando i studi inglesi sui bombardieri a delta
(con o senza travutara di coda) e tutta la produzione di velivoli
sperimentali US ed URSS

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@libero.it Sat Dec 20 17:23:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame

From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:23:59 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 21:41:11 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>ehm, ma perche' ti ostini a fare come AB che si attacca a criticare
>"il modo" e NON critica MAI, ma svicola, dai contenuti? Brutta razza
>voi credulons...

Non e' un redulone, e' un troll puro e semplice. E se ne vantapure in
giro sui newsgroup.

Strano, vero che quel fesso del fattucchiere, nonostante la lettura
dei suoi tarocchi, non lo abbia capito e gli stia dando spazio.

From gibbo@libero.it Sat Dec 20 17:29:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:29:11 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 13:16:44 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Non possiamo sentenziare che si tratti solo e sempre di un fenomeno così
>"popolare". Penso che ingegni come Cicerone, Plinio il Vecchio ed altri si
>sarebbero offesi nel sentirsi equiparare a creduloni di superstizioni

Pensa che credevano che la terra girasse attorno al sole, che i
fossero le Colonne d'Ercole, che gli elementi fossero solo 4...

Il concetto di aumento delle conoscenze non ti riesce di accettarlo.

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 17:42:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:42:24 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
IMZEB.18884\$1_5.9501@news.edisontel.com

> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

> Non notate niente di anomalo?
sì, capiamo a cosa ti riferisci, ma nn ti preoccupare , quelle crocette
che vedi nello screenshot da satellite sono innocue, stai pure
tranquillo (rotfl)

"Mi fa schifo, se fossi un ebreo mi incazzerei a morte, ma dato che non sono ebreo mi fa schifo lo stesso." Arbel che nn ha tanto le idee chiare :)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wer@katamail.com Sat Dec 20 17:46:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sat, 20 Dec 2003 16:46:37 GMT

> certo. Ma prima di chiamare in causa eventuali "et", domandati chi
> muove(va) eventualmente quegli UFO che poi, nel corso delle indagini,
> diventano IFO. Ce li hai presenti gli IFO? Le meteore, i FG, i fulmini
> e i fenomeni naturali in genere, i pianeti, i fenomeni di rifrazione
> atmosferica, le aberrazioni ottiche dovute ai testimoni, le nuvole che
> si spostano o che assumono forme particolari, giggetto che aveva
> creduto di aver visto un fenomeno dovuto agli "angeli", l'artista o
> l'uomo delle caverne che nel passato ha voluto impressionare la sua
> tela (o la sua grotta) con una cosa che a qualcuno, oggi, *sembra* un
> "U.F.O." etc.

Ok, in passato alcuni fenomeni naturali possono essere stati scambiati per ufo o manifestazioni divine, ma io non farei di tutta l'erba un fascio, oggi come oggi le prove di ufo autentici ci sono, con tutti i filmati, foto che ci sono è indiscutibile il fenomeno.. non si può pensare che siano tutti finti o di origine umana, sarebbe per il calcolo delle probabilità impossibile.

> vero, ma siamo proprio sicuri che cio' che ha descritto (o disegnato o
> raccontato di prima, seconda, terza o ennesima mano) nell'antico
> passato un uomo sia quello che ad esempio nell'era attuale viene
> definito un U.F.O. Già' e' difficile (e in alcuni casi) *oggi* avere
> informazioni complete e dettagliate su un avvistamento da un
> testimone, pensa un po' tu per quei testimoni che non ci sono piu' da
> centinaia o migliaia di anni....

bhe le testimonianze sono testimonianze.. la certezza che siano state elaborate non c'è ma se esistono servono già ad aprire un interrogativo..

> Comunque *nel passato*, ma recente, qualche modello aereo discoidale,
> sigariforme, sferoidale, triangolariforme etc lo abbiamo :
>
> "I progetti segreti tedeschi" (suppl. ad "Aerei nella storia", N. 33
> Dic. 2003, a cura di Nicola Sgarlato)

si, lo so, infatti i modelli più recenti sono fatti derivando da tecnologie extraterrestri:

<http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 17:47:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:47:09 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Non possiamo sentenziare che si tratti solo e sempre di un fenomeno così
- > "popolare". Penso che ingegni come Cicerone, Plinio il Vecchio ed altri si
- > sarebbero offesi nel sentirsi equiparare a creduloni di superstizioni che
- > nulla hanno ed avevano a che fare con la dignitosa ed *intelligente*
- > ammissione di trovarsi davanti a qualcosa di inesplicabile.

Se dovessimo prendere per veritiere le descrizioni che si trovano nei libri degli scrittori dell'antichità dovremmo pensare che esistessero davvero animali come la Parca, un serpente che "cammina eretto in guisa di bastone", o lo Iaculo, un altro serpente che viaggia per l'aria come una freccia, descritti da Lucano nella "Farsaglia".

In moltissimi brani di Plinio si trovano descrizioni minuziose di eventi e animali fantastici. Ad esempio parla del Cavallo Marino, un animale anfibio che abita le coste della Lusitania. Plinio racconta che "le cavalle rivolgono il muso al vento occidentale e rimangono incinte di lui; i puledri così generati risultano di ammirevole prestezza ma muoiono prima di aver compiuto tre anni".

Descrive la Amphisbena, un serpente a due teste, e la Crocota che "ha le dimensioni di un asino silvestre, zampe di cervo, coda e petto di leone, testa di tasso, unghie fesse, bocca fino alle orecchie e un osso continuo al posto dei denti".

Ancora Plinio parla dei Grifoni, uccelli dalle lunghe orecchie e dal becco ricurvo, e della Manicora, la quale "ha tre ordini di denti connessi come quelli di un pettine, faccia e orecchie d'uomo, occhi azzurri, corpo cremisi di leone e coda terminante in un aculeo come di scorpione. Corre con somma rapidità ed è amantissimo di carne umana, la sua voce è come un concerto di flauto e tromba"

Molto curiose, sempre in Plinio le descrizioni delle Remore, piccoli pesci che hanno il potere di rallentare le navi attaccandosi alla carena. Secondo l'autore una Remora decise le sorti della battaglia di Anzio, arrestando la nave di Marcantonio. Un'altra Remora avrebbe fermato invece una nave di Caligola, malgrado gli sforzi di quattrocento rematori.

Erodoto descrive la Fenice, l'uccello che muore e rinasce dalle proprie ceneri, ma aggiunge di non averla mai vista di persona, solo dipinta.

Molti anni dopo Tacito e Plinio riprendono la storia della Fenice e aggiungono particolari, come il fatto che ha origine da un verme. Forse stavano descrivendo una farfalla?

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 20 17:47:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:47:45 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:898ebf4261cc0ebd70945ee63de014a5.124656@mygate.mailgate.org...
> "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote in message
> wvWEB.17804\$wM.1457125@news1.tin.it
>
> > E' come dire che tutti gli iscritti ad AN non si fanno le canne.
> > Può mai essere vero? No in assoluto.
> > Io sono un esempio.
>
> esattamente! (anche se il tuo esempio nn è molto elegante); ecco perchè
> la frase "Non c'è bisogno di essere di AN per non essere antisemiti" di
> mrs. chatandplay&albricci nn ha senso compiuto;
>

Il chè potrebbe essere tradotto in: Non c'è bisogno di essere di sinistra
per vestirsi da sfigati e farsi le canne.
Secondo me state dicendo la stessa cosa.
Bisogna che qualcuno faccia cadere il discorso.

Saluti

Dr Feelgood

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 17:57:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 16:57:51 +0000 (UTC)

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
a08818ba57e08257cd746710c88f1fda.124656@mygate.mailgate.org

> nello scrennshoot

giuro che digitai screenshot !!!!!!!!!!!!!!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 18:05:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 17:05:22 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 16:46:37 GMT, WerO non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:80Z181Z214Z160Y1071938795X25540@usenet.libero.it>

ic. 2003, a cura di Nicola Sgarlato)

>

> sì, lo so, infatti i modelli più recenti sono fatti derivando da tecnologie

> extraterrestri:

> <http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>

> WerO

ROTFL

E quali sarebbero questi modelli?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 18:20:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 18:20:24 +0100

Dopo le 23, significa dopo le 11 di sera, che c'entrano le 3 di notte?!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Flottareptilia@sauri.it Sat Dec 20 18:20:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Notizie dal rettile

From: "Tenente Sindarin" <Flottareptilia@sauri.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 17:20:42 GMT

RECONFIGURING T-RAY-MESSAGE ON E-LINE-MESSAGE TERRAN.FILE...

.....RECONFIGURING PROCESS COMPLETE.....
.....RECALLING SHIP-EARTH-SHIP-EARTH COMLINK PROCESS.....
-----MATERA KADAR GHAVRASI INUIT-----
.....RECALLING SHIP-EARTH-SHIP-EARTH COMLINK
PROCESS COMPLETE.....
- MESSAGE ON-LINE-

Ashdren Kandralai,
vi invio questo messaggio dal nostro Incrociatore da Battaglia Re"Trannix, a
causa di un'incursione siriana a sorpresa che a causato notevoli danni ad
una delle nostre Navi Madri, mi trovo attualmente dietro la vostra luna
che noi chiamiamo Matera), presso la mia flotta, ad un'adunanza per la
definizione di nuove misure di sicurezza, nonchè per aiutare a riparare i
danni.
I siriani sono cmq stati allontanati dal nostro spazio.
Credo di poter tornare sulla Terra prima dell'inizio delle feste, ma se così
non fosse, colgo l'occasione per assumere lo spirito natalizio ed augurare a
tutti:

BUON NATALE

&

FELICE ANNO NUOVO

From z@z.com Sat Dec 20 18:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 18:22:09 +0100

Marco.. .Corso wrote:

> "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
> a08818ba57e08257cd746710c88f1fda.124656@mygate.mailgate.org

> > nello scrennshoot

> giuro che digitai screenshot !!!!!!!!!!!!!!!!

Interferenze aliene..???

;-)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 18:23:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 18:23:22 +0100

Che c'entrano le 3?!, io ho scritto dopo le 23 ovvero le 11 di sera[..
Repetitia Iuvant.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 18:27:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 18:27:08 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z160Y1071925790X21730@usenet.libero.it...
> > > la forma dell'uccello non c'è l'ha...

> Forse c'è chi è troppo abituato a dare spiegazioni scientifiche, troppo
> legato ai fenomeni conosciuti, a dare per forza una risposta a quesiti, e
se
> non si trovano le prove, o risposte allora il fatto non esiste..
> Ma pensate un attimo che noi in questo momento siamo seduti su una sedia,
> sul pavimento di casa nostra, sulla superficie del nostro pianeta, che
> fluttua nel vuoto infinito dell'universo..
> quindi non siamo "appoggiati" a niente.
> Che spiegazione scientifica vorremmo dare?..
> Ciao Bruno, resta nei paraggi ;)
> WerO

A parte i giorni delle Feste, non ho nessuna intenzione di andarmene...
Troppo divertente qui!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From z@z.com Sat Dec 20 18:27:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?

Verit=E0_R reciproca.[come_quelle_degli_altri_quella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9?= che attesa].
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 18:27:59 +0100

Mika-hel wrote:

- > Dopo le 23, significa dopo le 11 di sera, che c'entrano le 3 di notte?!
- > In Fede e Verità,
- > Mika-hel.

Ciao,

era per lasciarti tutto il tempo di incontrare prima ARBEL, ho visto che vi siete dati appuntamento.

Poi, presumibilmente alle 03:00 di notte, dovremmo essere liberi tutti e due da impegni, quindi se si riusciva a stabilire un contatto per una qualche forma di scambio, mi avrebbe fatto molto piacere, sono sincero.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 18:29:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 18:29:21 +0100

A me farà altrettanto piacere se venissi anche tu stasera in chat, per quanto riguarda il canale proverò ad aprirne uno con te mentre dormi, se non vi riuscirò da solo le mie sorelle "Essenze Bianche" mi verranno in aiuto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 18:29:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 18:29:22 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:cpr8uvkcus9k8f9rd12gub82rralm76ilo@4ax.com...

-----CUT-----

- > pienamente d'accordo.
- > A questo punto mi verrebbe un paragone con gli disastri naturali dgli
- > ultimi periodi.
- > Almeno per certo verso e' come se la nostra mente fosse collegata al
- > nostro pianeta:
- > mettiamo:
- > disastri naturali = Segno ("UFO")
- > establishment = logica
- > natura = inconscio
- >
- > ti garba il paragone? :)

Mi garba, mi garba..;-)

La nostra mente *è* collegata al nostro pianeta e viceversa. Quando sarà capita questa cosa, l'umanità avrà fatto un enorme balzo evolutivo.
A presto

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 18:30:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 18:30:02 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:jls8uvsngcc5hokfa0bq4kh8uuu0bqmi24@4ax.com...

> On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Il mito ci

> >dice che Odino dovette cedere un occhio per acquisire il diritto a bere
da

> >quella fonte: grande metafora che spietatamente punta il dito contro
tutti

> >gli illusi odierni, adoratori di una demiurgica Ratio, che dall'alto
delle

> >loro cattedre d'argilla non sono disposti a cedere nemmeno un granello
della

> >loro presunta conoscenza in favore di nuove e più ampie verità!...
>
> La metafora ricorda anche il dolore di tale processo. E' un
> cambiamento che puo' portare alla follia.

Vedo... Vediamo...Ogni giorno.
Su IDU...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 18:33:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 18:33:13 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z160Y1071924574X22791@usenet.libero.it...

Sottoscrivo quello che dici e mi complimento per la tua apertura mentale.
Purtroppo, quando si ha a che fare con la cocciutaggine (non dico che sia
sempre in mala fede), non ne possiamo uscire. Io credo che sia questione
proprio di "livello evolutivo". Nulla a che vedere con Darwin, però!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 18:39:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO =?ISO-8859-1?Q?nell=27antichit=E0?=
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 17:39:08 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Non possiamo sentenziare che si tratti solo e sempre di un fenomeno così
- > "popolare". Penso che ingegni come Cicerone, Plinio il Vecchio ed altri si
- > sarebbero offesi nel sentirsi equiparare a creduloni di superstizioni

Scusa per la doppia risposta, avevo risposto riferendomi al solo Plinio e avevo dimenticato l'accento a Cicerone.

Immagino che il brano in cui Cicerone parla di visioni celesti sia questo, tratto da "De Divinatione", in cui dialoga con il fratello Quinto:

XI

17 Ma di quale autorità, di quale testimone migliore di te potrei servirmi? Ricordo anche a memoria - e li ricordo con gioia - i versi che la musa Urania dice nel secondo libro del tuo Consolato: "Innanzitutto Giove, infiammato dal fuoco etereo, ruota e rischiarata con la sua luce tutto il mondo, e mira a penetrare il cielo e la terra con la sua mente divina che, chiusa e celata nelle cavità dell'etere eterno, preserva fin nell'intimo i sensi e la vita degli uomini. E se vuoi conoscere i movimenti e i percorsi vaganti delle stelle che si trovano nella zona delle costellazioni, e che, a quanto dicono ingannevolmente i greci e secondo il nome che essi han loro attribuito, vanno errando, ma in realtà si muovono con velocità regolare entro un'orbita determinata, vedrai che tutto ciò ha il contrassegno della mente divina.

18 Giacché, in primo luogo, sotto il tuo consolato, quando compisti i riti lustrali sulle alture nevose del monte Albano e con copioso latte onorasti le Ferie latine, tu stesso vedesti movimenti alati di astri e congiunzioni male auguranti di stelle che splendevano ardendo; vedesti le comete tremolanti di splendente fuoco. E pensasti a grandi sconvolgimenti in una strage notturna, poiché le Ferie latine erano cadute press'a poco in quel tempo nefasto in cui la luna, addensando la sua luce, aveva nascosto il suo volto splendente e tutt'a un tratto era scomparsa nella notte cosparsa di stelle. E che dire della fiaccola di Febo, annunziatrice di triste guerra, che volava con ardore di fuoco a guisa di immane colonna, dirigendosi verso la parte dove il cielo precipita, verso il tramonto? O quando un cittadino, colpito dal terribile fulmine a ciel sereno, abbandonò la luce della vita, o quando la terra tremò col corpo gravido di vapori? E già nelle ore della notte si vedevano vari spettri terribili, e annunciavano guerra e sommosse, e gl'indovini qua e là effondevano dal petto invasato molte profezie che minacciavano tristi eventi; 19 e quei fatti che, dopo lungo trascorrere di tempo alfine accaddero, il padre degli dèi, egli stesso, li preannunziava al cielo e alla terra, ripetendo l'annuncio con segni continui ed evidenti.

Ma nello stesso testo Cicerone suggerisce un metodo piuttosto discutibile per decidere se una cosa è o no veritiera:

VII La smetta perciò Carneade di incalzarci (come faceva anche Panezio)

chiedendo se è stato Giove a ordinare alla cornacchia di gracidiare da sinistra, al corvo da destra. Questi fenomeni sono stati osservati da tempo infinito, si è tenuto conto di ciò che accadeva dopo che si erano manifestati certi segni. Del resto, non c'è nulla che, nel lungo scorrere del tempo, non possa essere chiarito e messo in evidenza mediante il ricordo dei fatti e la consultazione dei documenti scritti.

Il problema però è che Cicerone (e credo moltissimi altri grandi personaggi dell'antichità facessero lo stesso) prende per buona qualsiasi storia gli venga raccontata: sogni, presagi, visioni... tutto si tiene. Per cui se viene a sapere che a Publio Claudio furono fatti cattivi presagi e lui volle lo stesso prendere il mare finendo in una tempesta e perdendo la flotta, questo significa che i presagi erano veritieri. Cicerone immediatamente dopo questo aneddoto cita pure una vicenda accaduta ad Agamennone come esempio di presagi avveratisi, mescolando quindi personaggi reali con altri letterari e mitologici.

31 E ancora: c'è qualche scrittore antico che non racconti come, molti anni dopo Romolo, sotto il regno di Tarquinio Prisco, sia stata fatta da Atto Navio una ripartizione delle regioni celesti mediante il lituo? Costui era un povero ragazzo che menava al pascolo le scrofe. Si dice che, avendone perduta una, fece voto a un dio che, se l'avesse ritrovata, gli avrebbe offerto la più bella uva di una vigna che c'era lì. Trovata la scrofa, dicono, sostò in mezzo alla vigna, rivolto verso sud, e divise la vigna in quattro parti. Tre parti ricevettero dagli uccelli segni sfavorevoli; avendo allora distribuita in regioni la quarta parte restante, trovò (lo tramandano gli scrittori) dell'uva di meravigliosa grandezza. La cosa si seppe: tutto il vicinato si rivolgeva a lui per chieder consigli; aveva acquistato grande rinomanza e prestigio.

Cicerone quindi si basa sui racconti tramandati dagli scrittori per affermare che le profezie sono veritiere. Lo sono perchè si racconta che quella profezia si avverò. Questo atteggiamento è comprensibilissimo in un personaggio di quell'epoca, che ragionava secondo la cultura del suo tempo. Oggi però un metodo del genere non sarebbe ritenuto scientifico.

Dai testi di Cicerone e di altri autori latini possiamo avere tante informazioni sulla cultura, sugli avvenimenti e sulle usanze di quell'epoca. Ma dobbiamo sempre tenere presente che il loro modo di raccontare i "fatti" non era quello che intendiamo oggi per "cronaca".

Cicerone, De Divinatione:
[http://www.miti3000.org/biblioteca.htm?http://www.miti3000.org/biblio/di
vi1.htm](http://www.miti3000.org/biblioteca.htm?http://www.miti3000.org/biblio/di%20vi1.htm)

--

D I E G O C U O G H I

From amor99@iname.com Sat Dec 20 18:42:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un libro da leggere
From: amor99@iname.com (Giancarlo)
Date: 20 Dec 2003 09:42:40 -0800

Sempre sul libro Il segreto dell'universo:

> Scientia lo proponeva dapprima in formato elettronico gratuito
>(mi pare pdf)

Gratuito, cade l'accusa di "pubblicità" a scopo di lucro
(implicita nella tua domanda: "si cercano acquirenti...?")

> e solo da non molto tempo è poi passato alla versione cartacea.
> Comunque in questo post del 9 settembre 2002 l'autore già lo pubblicizzava
> in firma:
> http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3D7CEC2B.5DFC%40technologist.com

Evidentemente rispetto a me dai un significato diverso alla parola
pubblicità'.

Nel post che citi, il sito <http://www.segreto.net> e' riportato appunto
nella firma, dove quasi tutte le persone riportano un proprio sito.
Ma il post in se' non e' certo una pubblicità: parla del numero
periodico 1/3, cioè 0,333333..., che diventa non-periodico se
espresso con una notazione non decimale, bensì pentadecimale (?),
perché diventerebbe 0,5. Non mi sembra una pubblicità'.

> Siamo al dicembre 2003 quindi è senz'altro più di un anno.
> Per cui dire "sono anni" non è poi mica così sbagliato.

Riconoscerai che e' una forzatura o una esagerazione, che nel
contesto generale (cioè sommato alle altre tue critiche) ha
fatto sì che il tuo messaggio mi sembrasse di disprezzo.

> > Premetto che secondo me Il segreto dell'universo e' uno
> > dei libri più belli e profondi che siano mai stati
> > scritti (e per questo mi prendo la briga di rispondere).
> > Ma ammetto che questo e' un mio giudizio soggettivo,
> > e quindi non condivisibile da altre persone.
>
> sì, soprattutto se quelle "altre persone" sono dei fisici.

E quali sono? Non sarà un'altra accusa buttata lì affrettatamente?

> Ricordo che non molto tempo fa su it.scienza l'autore invitava ad andare a
> leggere il libro in formato elettronico perché poi, una volta messo in forma
> cartacea, sarebbe stato a pagamento.

... il che significa che voleva far risparmiare i lettori, mi sembra.

> Ecco il post in cui si faceva tale pubblicità:
> http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3F57F787.261F%40YYYtechnologist.com

non e' dell'autore in persona.

> ...
> "senza successo" era riferito al fatto che non ha certo riscosso grandi
> favori in campo scientifico.

? Che ne sai?

> Che poi possa essere un libro scritto bene e
> gradevole da leggere non lo metto in dubbio.

Ah, meno male. Pero' dal tono del tuo messaggio sembrava che fosse solo da disprezzare.

> era appunto una domanda, chiedevo chiarimenti. Non so che rapporti ci siano
> tra Antonio Bruno che pubblicizzava il libro e l'autore che in IDU non mi
> pare abbia mai scritto.

Neanch'io, ma mi sembrava sottinteso che fosse una segnalazione spontanea da parte di A.Bruno, su un libro che gli sembrava valido (cosi' ho pensato io: evidentemente abbiamo reazioni diverse).

> Però ricordavo gli inviti su it.scienza e chiedevo
> se ci fosse un nesso. Bruno non rispose.
> ...
> Sul libro io e te abbiamo opinioni diverse, ma alcuni dei post che lo
> pubblicizzavano te li ho indicati sopra. Non me li sono certo inventati io.

Che vi siano dei post, e che tu non li abbia inventati, e' un fatto obiettivamente vero. Quello che non condivido e' l'interpretazione (pubblicita' finalizzata alla vendita): il primo post contiene un sito, citato in una firma (cosa comunissima); l'altro e' un invito a leggere il libro gratis, senza comprarlo.

Comunque mi sembra che la cosa sia chiarita e non valga la pena perderci altro tempo (sarebbe piu' utile leggere il libro in questione, almeno secondo me!).

Ciao

Giancarlo

From z@z.com Sat Dec 20 18:44:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?
Verit=E0_Reciproca.[come_quelle_degli_altri_quella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9?= che attesa].
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 18:44:19 +0100

Mika-hel wrote:

> A me farà altrettanto piacere se venissi anche tu stasera in chat, per
> quanto riguarda il canale proverò ad aprirne uno con te mentre dormi, se non
> vi riuscirò da solo le mie sorelle "Essenze Bianche" mi verranno in aiuto.

> In Fede e Verità,

> Mika-hel.

Aspetto te e le tue sorelle... con vero piacere!

Un dubbione interplanetario: io non sono del gruppo di avdl, come potrei entrare in chat?

A parte che immagino visto il mio sdrammatizzare continuo, che mal m'interpreterebbero e meno ancora mi accetterebbero.

Suppongo che la chat sia per i soli iscritti al gruppo, oppure l'ingresso è libero ?

Ri-ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Sat Dec 20 19:00:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?

Verit=E0_Reciproca.[come_quelle_degli_altri_quella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9?= che attesa].

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 20 Dec 2003 19:00:31 +0100

Scusa, non avevo letto che avete AVDL su azzurra.

Vi trovate li?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 19:13:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 18:13:30 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>> si, lo so, infatti i modelli più recenti sono fatti derivando da tecnologie

>> extraterrestri:

>> <http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>

>> WerO

>

>ROTFL

>E quali sarebbero questi modelli?

ma è ovvio il 767 !

con relativo pod-marsupiato

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From grossi1@tin.it Sat Dec 20 19:18:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ciao

From: "stefano grossi" <grossi1@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 19:18:44 +0100

copapojlkfkn akajòq

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 20 19:29:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100

Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara Marchand al fisico G. Albricci:

"

Allora se vuoi pensarci tu ad inoltrare la mia risposta, eccola:

Gentile amico(!?)

Sono commossa dall'interesse che porta alla mia piccola persona e per aver evidenziato-con tanta classe e signorilità-le imprecisioni che "costellano" il mio articolo divulgativo apparso in rete sul sito www.edicolaweb.net. Non sapevo soprattutto di essere oggetto di discussione nel vostro newsgroup! Non ho ovviamente la presunzione (che invece ho notato abita in molti di voi) di taciarmi per "fisico" -lungi da me!- ma facendo informazione da sempre la mia coscienza e la mia correttezza fanno sì che mi documento prima di scrivere o dire.

Orrorre! una semplice conduttrice di programmi radiofonici e per di più di trasmissioni di intrattenimento, non può e non deve scrivere di fisica, soprattutto se tratta da libercoli da 4 soldi! (Questo lo afferma Lei) Allora non dovrei neanche fare alcuna intervista?! Si da il caso caro Professore che faccio questo mestiere (RadioRAI oggi e RMC anni prima) da quasi 40 anni e non mi sembra di farlo così male se ancora ultimamente mi ritrovo davanti ad un microfono per 4 ore, in diretta...(senza per questo essere raccomandata [generalmente si pensa questo]: secondo lei lavorerei di notte se fossi raccomandata?)

Facendo proprio questo mestiere e per di più essendo donna, sono abituata all'atteggiamento altero e sprezzante di chi ne sa più di me (su certi argomenti) e che non ha -purtroppo per lui- la mia visibilità. Questo già crea la "DIFFERENZA". D'altra parte adoro le persone che hanno carattere, compresi quelli che sono decisamente astiosi.

Ma torniamo all'articolo, oggetto della diatriba e ai Gemelli di Langevin (non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno è riuscito a spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli. Capisco che ogni fisico serio possa sorridere quando si parla di Paradosso. Paradosso vuol dire

"esperienza del pensiero" di cui le derivazioni di speculazione mentale sono altrettanto frequenti quanto nel dominio delle Scienze Occulte.

Mi scusi: ma quale quadro fisico e razionale Lei dà alla misura del tempo? Spero che il dilungare di questa mia non l'abbia scoraggiata: ci sono tanti dibattiti da fare ma in modo costruttivo non in maniera sterile come fate spesso in questo newsgroup di cui ignoravo l'esistenza. Ah, potere di Internet! Le polemiche non mi piacciono se lo scopo finale è quello di insultare l'altro. Si ricordi che questi vostri scambi che ho avuto il piacere di leggere denotano una piccolezza di spirito che non dovrebbe appartenere a scienziati come voi, perchè siete tutti scienziati, non è vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso".

Grazie per la segnalazione dei libri da leggere: ne farò tesoro. La invito, se vuole, a mettersi in ascolto di Radio2 la notte del 28/12. Sono convinta che troverà certamente argomento di discussione e naturalmente di critica. Auguri per le prossime feste e scusi il mio italiano perchè sono francese dalla nascita.

Amabilmente.

Barbara Marchand (come vede-ho trovato il tempo per risponderle, per questa volta!) "

Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere altro tempo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 20 19:45:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 18:45:16 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
[cut]

oh bene, mi sembra una bella risposta chiarificatrice, così abbiamo finalmente chiarito che ha ragione la professoressa Marchand e nn il professor Albricci.

Grazie Antonio per averci fatto chiarezza con cotanta solerzia.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jaghe@freemail.it Sat Dec 20 19:54:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "David" <jaghe@freemail.it>

Date: Sat, 20 Dec 2003 19:54:24 +0100

Sono d'accordo anche io!

Fino alle 02:00 sarò in giro con la donna!

E non ci tengo che mi veniate a trovare in questa condizione!

Preferisco l'intimità!

Allora tutti alle 3 ?

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe4869f\$1@x-privat.org...

> Mika-hel wrote:

>

> > Dopo le 23, significa dopo le 11 di sera, che c'entrano le 3 di notte?!

>

> > In Fede e Verità,

>

> > Mika-hel.

>

>

> Ciao,

>

> era per lasciarti tutto il tempo di incontrare prima ARBEL, ho visto che

> vi siete dati appuntamento.

>

> Poi, presumibilmente alle 03:00 di notte, dovremmo essere liberi tutti e

> due da impegni, quindi se

> si riusciva a stabilire un contatto per una qualche forma di scambio, mi

> avrebbe fatto molto

> piacere, sono sincero.

>

> Ciao

>

>

> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Sat Dec 20 20:02:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 20 Dec 2003 20:02:06 +0100

> Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un

> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire

> essere "noto" oppure "famoso".

> Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
> in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere
> altro tempo.

Scusate la mia *piccolezza*, ma questa qui non si vergogna di esistere ?

Mah!!!!!!!!!!!!

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 20 20:11:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 19:11:18 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Allora non dovrei neanche fare alcuna intervista?!

No, basterebbe che si limitasse a trattare di cose che conosce.

>Facendo proprio questo mestiere e per di più essendo donna, sono abituata
>all'atteggiamento altero e sprezzante di chi ne sa più di me

Dicevano una volta: "ne sutor ultra crepitam". Forse per quello alcuni
si risentono quando lei si avventura in territori a lei poco
conosciuti.

> Le polemiche non mi piacciono se lo scopo finale è quello di
>insultare l'altro. Si ricordi che questi vostri scambi che ho avuto il
>piacere di leggere denotano una piccolezza di spirito che non dovrebbe
>appartenere a scienziati come voi, perchè siete tutti scienziati, non è
>vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
>gruppetto di invidiosi che non fanno neanche un pò che cosa voglia dire
>essere "noto" oppure "famoso".

Ecco, credo che il problema sia proprio questo: l'essere "famoso" o
"Noto" non autorizza a parlare di argomenti di cui si è scarsamente
competenti pretendendo pure di non essere ripresi per le imprecisioni
e gli errori (sono buono, non li chiamo "strafalcioni" come si
meriterebbero) che si commettono proprio per la scarsa conoscenza
dell'argomento.

Una volta capito questo, basta che lei si occupi di cose che conosce e
vedrà che il problema non si ripeterà'.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 20:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 19:17:18 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> Marchand al fisico G. Albricci:

> Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
> in tal modo.

Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.
Infatti Barbara Marchand non ha ribattuto alle osservazioni che
Giancarlo, in modo preciso e puntuale, le aveva fatto.

Ha invece tirato fuori argomenti che Giancarlo non ha mai nemmeno
sfiorato ("libercoli da quattro soldi", "raccomandazioni") facendo così
la figura meschina di chi non avendo argomenti per rispondere si
inalbera urlando che fa giornalismo da 40 anni, o accusando Giancarlo di
essere invidioso della sua "visibilità":

"non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso"."

Che risposta penosa...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Sat Dec 20 20:28:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 20 Dec 2003 19:28:57 GMT

Il 20 Dic 2003, 19:29, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> Marchand al fisico G. Albricci:

adesso rosichi per conto terzi?
e che classe, i terzi! :)))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 20 20:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Sat, 20 Dec 2003 19:35:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6a7cw.ba7q5b16tlmulN%diegocuoghi@spamcop.net...

- > Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
- > briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.
- > Infatti Barbara Marchand non ha ribattuto alle osservazioni che
- > Giancarlo, in modo preciso e puntuale, le aveva fatto.
- >
- > Ha invece tirato fuori argomenti che Giancarlo non ha mai nemmeno
- > sfiorato ("libercoli da quattro soldi", "raccomandazioni") facendo così
- > la figura meschina di chi non avendo argomenti per rispondere si
- > inalbera urlando che fa giornalismo da 40 anni, o accusando Giancarlo di
- > essere invidioso della sua "visibilità":
- >
- > "non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
- > sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso"."
- >
- > Che risposta penosa...

Quoto.

--

B.Marchand: "...Allora la realtà oggettiva non esiste!"

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 20:50:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: e se...

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Sat, 20 Dec 2003 20:50:18 +0100

nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si
facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?
Sempre nell'ipotesi che l'ufu sia una specie di proiezione mentale che
effettivamente voglia indicargli una via?

che ne dite proviamo? cavie? ;)

From angelo61a@infinito.it Sat Dec 20 20:52:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagine dal Meteosat

From: angelo61a@infinito.it

Date: Sat, 20 Dec 2003 19:52:20 GMT

Il 20 Dic 2003, 16:20, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

>

> Non notate niente di anomalo?

>

>
> SONOTRANOI
>
Parli della testa del serpente sul nord d'italia ?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Sat Dec 20 20:54:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 20:54:08 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si
> facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?
> Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che
> effettivamente voglia indicargli una via?

> che ne dite proviamo? cavie? ;)

Devo essere in piena digestione... ;-)
Non ho capito una mazza!

Che teoria è?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 20 21:21:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 20:21:17 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:8p99uvcm9bhce8o97052pdt9kk6no3f6kq@4ax.com...

> nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si
> facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?
> Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che
> effettivamente voglia indicargli una via?
>
> che ne dite proviamo? cavie? ;)

Uh? O_o

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 20 21:22:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 20:22:54 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Proporrei ufo.discussioni, ufo.gestione ed ufo.cazzeggio (importante per
> avere un posto dove tenere gli off topic).

A proposito di spostare i cazzeggi...

In it.comp.macintosh si è fatto proprio così. Nel NG ufficiale si scrivono i messaggi in tema, e si fa il follow up di quelli OT su un altro NG della gerarchia alt. dove si proseguono le discussioni extra.

In questo modo gli utenti di ICM riescono a chiacchierare anche di altri argomenti come musica, cinema, politica... e pure gli eventuali flames (rari in quel NG, a parte uno recente molto infiammato) vengono indirizzati nell' "altra stanza".

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 21:24:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 20:24:11 GMT

angelo61a@infinito.it ha scritto:

>Parli della testa del serpente sul nord d'italia ?
>

quello è il biscione della fininvest

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 21:24:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 20:24:49 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
>briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.

Purtroppo concordo.

Trovo inutile e controproducente voler a tutti costi fare la figura della vittima, per delle critiche riguardanti un argomento che non conosce al punto da poterne parlare con tale disinvoltura (mamma mia proprio il paradosso dei gemelli poi...)
A mio parere comunque non è farina del suo sacco ma probabilmente il testo è stato parzialmente suggerito.

>"non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
>sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso".
>
>Che risposta penosa...

peccato
ha una voce così soave

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 21:28:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sat, 20 Dec 2003 21:28:41 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 18:29:22 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La nostra mente *è* collegata al nostro pianeta e viceversa. Quando sarà
>capita questa cosa, l'umanità avrà fatto un enorme balzo evolutivo.
Non solo quando sara' capita ma quando sara' implementata nella nostra
mente.
E' ben diverso dalla sola comprensione del concetto perche' implica
una fusione completa e costante tra punti di vista. E' un vero e
proprio cambiamento della mente.

>A presto
ciao

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 20 21:34:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 20:34:16 GMT

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) ha scritto:

>
>nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si
>facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?

segno de che ?

>Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che
>effettivamente voglia indicargli una via?

?

>che ne dite proviamo? cavie? ;)

non ho capito

cerco di interpretare... intendi per caso dire che gli ufo possono essere delle proiezioni mentali del tutto simili a sogni ad occhi aperti... e che allora si potrebbe tentare di interpretare questi particolari sogni con i metodi classici della psicanalisi ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From is004@bluewin.ch Sat Dec 20 21:42:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se...

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Sat, 20 Dec 2003 21:42:18 +0100

On 20 Dec 2003 20:54:08 +0100, z@z.com (Di passaggio) wrote:

>bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

>

>> nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si

>> facessero subire dei messaggi subliminali che collegino UFO = Segno?

>> Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che

>> effettivamente voglia indicargli una via?

>

>> che ne dite proviamo? cavie? ;)

>

>

>Devo essere in piena digestione... ;-)

>Non ho capito una mazza!

>

>Che teoria è?

>

Suppongo che l'ufo sia un messaggio dell'inconscio (vedi "La cometa di NATALE"), un "contatto" stabilito dall'inconscio fino al livello conscio tramite una proiezione mentale che viene percepita come esteriore.

Supponendo che tale contatto voglia indicare qualcosa la prima cosa da sarebbe semplicemente realizzare che si tratta di una sorta di comunicazione.

Dato che pero' si tratta di un contatto tra conscio ed inconscio non possiamo semplicemente capirlo in pieno con la parte conscia ma dobbiamo altresì inserire l'informazione che si tratta di un segno in modo piu' profondo, con la suggestione.

Messaggi subliminali tipo ufo=via o ufo=indicazione forse potrebbero accelerare la comprensione di questi fenomeni.

beh probabilmene l'ho sparata grossa ;)

bye

From z@z.com Sat Dec 20 21:53:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 20 Dec 2003 21:53:00 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) wrote:

> beh probabilmene l'ho sparata grossa ;)
> bye

Guarda, sinceramente non saprei come proseguire nella teoria, la cosa mi sfugge un pochino.
Già faccio fatica a capire cosa faccio da sveglia ed a livello conscio ;-)))

Vediamo se altri più ferrati hanno qualche ipotesi a tuo sostegno.

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From xx@xx.xx Sat Dec 20 22:32:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 20 Dec 2003 21:32:08 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ma povera stella... una seria professionista da 4 anni ai microfoni che sceglie di non rispondere alle critiche >puntuali< ad un articolo da lei scritto, e che si premura invece di farci sapere che non è raccomandata.

Sig.a Marchand (che non leggerà perchè ha scelto di far conoscere il suo punto di vista da uno con un kill-file grosso come un castagno), meglio sarebbe stato se avesse dedicato un po di energie a ribattere alle vere critiche invece di lanciarsi in questo suo esperimento di lettura delle intenzioni altrui: ci avrebbe fatto una figura migliore, mi creda.

--

Blutarsky
To wake a tiger, use a long stick

From upuaut@despammed.com Sat Dec 20 22:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 21:55:52 GMT

Il giorno Sat, 20 Dec 2003 19:54:24 +0100, "David" <jaghe@freemail.it>
ha scritto:

>Sono d'accordo anche io!

Bravo! Pero' quota. +__+

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>
<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Up
--
<Mika-hel> io e il sesso attualmente siamo su due binari discinti

Mika-hel su #avdl

From jaghe@freemail.it Sat Dec 20 22:57:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "David" <jaghe@freemail.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 22:57:55 +0100

>
> Bravo! Pero' quota. +__+
>

Grazie... so già quotare.
Ho solo scritto di fretta.

Bye.

From blake13@inwind.it Sat Dec 20 23:00:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 20 Dec 2003 23:00:44 +0100

Io entrerà tra poco sto gurdando il cavaliere di la gardere su rai tre.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 23:45:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 22:45:29 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 18:13:30 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo
nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:g649uvvgjfgdvph467bd5rudp3b07b8v7g@4ax.com>

> Albion of Avalon ha scritto:
>
>>> sì, lo so, infatti i modelli più recenti sono fatti derivando da tecnologie
>>> extraterrestri:
>>> <http://web.genie.it/utenti/m/mysteryworld/ufoterre.html>
>>> WerO
>>
>>ROTFL
>>E quali sarebbero questi modelli?
>
> ma è ovvio il 767 !
> con relativo pod-marsupiato

Ahhhhhhhhh

--

<http://unix.rulez.org/~calver/pictures/bart.gif>

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 23:50:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 22:50:32 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

ROTFL

Noto che non ha risposto minimamente alle obiezioni di Giancarlo e che ha
attribuito a Giancarlo parole non sue.

Povera RAI.

E poveri noi che i NOSTRI soldi del canone vadano a rieprire le tasche a
simili buffoni.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@Despammed.com Sat Dec 20 23:51:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciao
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sat, 20 Dec 2003 22:51:06 GMT

OggiSat, 20 Dec 2003 19:18:44 +0100, stefano grossi non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bs23sj\$se7\$1@newsreader.mailgate.org>

> copapojlkfkn akajòq

Chi non muore si rivede.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 21 00:20:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Dec 2003 23:20:26 GMT

Albion of Avalon wrote:

> stefano grossi ha scritto:
> > copapojlkfkn akajòq
>
> Chi non muore si rivede.

A meno che non sia un fake.
L'indirizzo e-mail infatti è diverso, e il fatto che l'incomprensibile
messaggio arrivi da Mailgate non depone a favore dell'autenticità.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 21 00:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 00:42:03 +0100

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
>Marchand al fisico G. Albricci:

> Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
>gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire

>essere "noto" oppure "famoso".

Se significa "ragionare" così è meglio essere l'ultimo degli sconosciuti.

<modo asilo on>

io sono famosa e tu noo, io sono famosa e tu noo, ecco ecco...

<modo asilo off>

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From arka@no.id Sun Dec 21 02:29:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sun, 21 Dec 2003 01:29:14 GMT

Se io dicessi che $1+1$ da come risultato 3
sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
ha studiato che il valore esatto è 2.

Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.

Questo gruppo tratta discussioni in una linea di confine, dove $1+1$
viene messo in discussione anche se in errore. In questo modo diventa
un argomento aperto che permette a tutti di intervenire e di formulare
ipotesi dove non solo i libri aiutano ma anche l'intuito. Se io fossi
un matematico avrei interesse nell'ascoltare i percorsi che hanno
portato qualcuno a formulare che $1+1=3$.

Se mi limitassi a dire Sbagliato, sarebbe sterile. Se invece
argomentassi con la controparte nascerebbe una discussione
interessante che probabilmente andrebbe a considerare cose ben al di
fuori del semplice risultato e porterebbe a ragionare liberamente
svincolati dalle "regole".

Certo che se la controparte dice e' così e basta perché io vengo da
Saturno ben vengano le bacchettate :-)

A me e' sembrato che la Marchand comunque si sforzasse di argomentare
in buona fede non capisco l'astio che ne e' venuto fuori da entrambe
le parti (per entrambe intendo anche i relativi sostenitori)

....forse mi sono perso qualche post.

....ma almeno ho completato homework2!

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From arka@no.id Sun Dec 21 02:43:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 21 Dec 2003 01:43:12 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 20:50:18 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>
>nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si
>facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?
>Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che
>effettivamente voglia indicargli una via?
>
>che ne dite proviamo? cavie? ;)

Nel senso che io dopo aver visto un UFO sento una necessita'
impellente di andare a comprare in un supermercato una determinata
marca di detersivo?

O magari che dopo che ho preso il detersivo penso di aver visto un
UFO?

Capito non ho io!

salvo che tu voglia dire che in alcuni casi un UFO possa essere una
proiezione dell'inconscio che cerca di comunicare un qualche cosa alla
parte razionale della persona che crede di averne visto uno. Se era
questo che intendevi,potrebbe anche verificarsi.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 03:09:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Dec 2003 02:09:59 +0000

On Sat, 20 Dec 2003 16:20:14 +0100, SONOTRANOI wrote:

> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>
>
> Non notate niente di anomalo?

Hai ragione, c'e' un cavallo rampante sull'africa sub-sahariana.

Probabilmente le nuvole sono state indirizzate a prendere quella forma per lanciare un chiaro ed inequivocabile segnale che quando Ghemu si annetterà la terra irrigheranno i deserti e li renderanno verdi praterie in cui si va a cavallo.

Diavolo, un segno più evidente di così non so come potevano fare a mandarlo. Adesso sì che abbiamo tutte le prove

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 03:15:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Dec 2003 02:15:32 +0000

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Ma torniamo all'articolo, oggetto della diatriba e ai Gemelli di Langevin
> (non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno è riuscito a
> spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli. Capisco che ogni fisico
> serio possa sorridere quando si parla di Paradosso. Paradosso vuol dire

Qualcuno spieghi alla signora che il paradosso dei gemelli non è più un paradosso da una settantina d'anni, e che sì, grazie, anche un sacco di gente che ha studiato (orrore!) materie scientifiche sa cosa significhi il termine.

Qualcuno spieghi anche alla signora che mettere in evidenza la propria ignoranza e farne motivo d'orgoglio le farà sicuramente fare molta strada nel settore dei media, specie in Italia, ma non la renderà più credibile.

> vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un po' che cosa voglia dire
> essere "noto" oppure "famoso".

Uggesu' gesu' gesu'

Ma esiste veramente 'sta signora? "Io sono famosa e quindi posso dire tutte le stronzate che voglio".

> Auguri per le prossime feste e scusi il mio italiano perché sono francese
> dalla nascita.

Questo spiega alcune cose

> Barbara è una donna di classe.

Sarà. Conosco pescivendoli che ne sarebbero usciti con più stile (e mostrando anche meno ignoranza, ma questo è un altro discorso).

> in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere
> altro tempo.

Ecco, sì, questo è un consiglio di cui dovrebbe fare tesoro, la signora.
E un altro consiglio è quello di diventare commentatrice di economia
politica al TG4. È quello il posto per lei, senza dubbio.

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 21 03:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 03:20:15 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IMZEB.18884\$i_5.9501@news.edisontel.com...
> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>
>
> Non notate niente di anomalo?

di anomalo no solo un po di pecore bianche e che forse piove sul sarha
se vuoi qualcosa di anomalo cerca GOES 8 meteosat UFO
ne trovi un paio con un coso di 450 km di diametro ma sono da tanto in rete
cmq wather could

>
>
> SONOTRANOI
>

>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 21 03:26:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 03:26:26 +0100

ma puoi acquisire con uno scanner (se non è digitale) con una buona
risoluzione

cmq l'effetto si nota ma puo essere dato dalla compressione jpg e' poi e' un po lontano
imho hai buone possibilita di aver fotografato un ufo (75%)

"preload" <nienteemail@troppospam.it> ha scritto nel messaggio
news:MbMEb.16878\$wM.1298225@news1.tin.it...
> un mio amico mi ha inviato questa foto
> http://www.preload.it/foto_ufo.jpg (guardare in alto a destra)
>
> Sinceramente non saprei...ma io non sono un esperto di questo genere di
> foto.
> Potrebbe benissimo essere una caz***a...
>
> Mi affido agli esperti del ng visto che le analisi fatte da Alex Bandera
su
> una foto in questo post <http://snipurl.com/3hts> mi sembravano molto ben
> fatte
>
> ciauzzzzz
>
> --
> preload
>
>
>
>

From spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 21 03:30:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 03:30:58 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bs1th5\$lp\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Giusi" <nomail@no.it>, nel
> messaggio news:COEEb.14931\$wM.1023826@news1.tin.it
>
> > "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:brv3k5\$ag6\$1@newsreader.mailgate.org...
> > > "Giusi" <nomail@no.it>, nel
> > -cut-
> > > Beh, non è la stessa cosa: in un forum dobbiamo essere collegati
durante
> > > tutta la sessione. Un newsgroup lo puoi sincronizzare per la lettura
> > > off-line..... C'è chi segue da scollegato, sai? (io, per esempio :-))
> >
> > Basta usare uno di quei programmi che dai un url e te lo scaricano, con
le
> > > pagine ad esse collegate per mezzo di link sulla pagina, fino ad un
> > > determinato livello. Non so se mi sono spiegata bene 0_o

>
> Si, lo so, ma non è la stessa cosa: intanto sono (i programmi) di una
> lentezza esasperante e poi non è la stessa cosa: non ho uno "scarica solo
> nuovi messaggi", non ho un "vai al prossimo da leggere", non ho un
> "visualizza solo risposte ai miei messaggi", non ho un killfilter (questo,
> per me, sarebbe il minimo: non lo uso!) ma soprattutto il discorso
> dell'off-line non vale quando si vuole rispondere (se non sono collegato,
> nisba!)
> Con i newsgroups invece si: oltre ad avere tutti i controlli di cui sopra,
> posso rispondere con calma (rileggere, meditarci su, correggere) a tutti
> off-line, collegarmi a fine giornata e, in 2 minuti, spedire il tutto. :-)
> Conosci qualcosa per fare altrettanto con i forum? :-D
>
>

io li chiamo merdoforum
cmq esiste la possibilità di avere un NG moderato, pero si potrebbero
perdere delle informazioni
va be che se ci fosse gente interessata a dire qualcosa con i coglioni di
questo ng
non parlerebbe

odio gli ng moderati, pero esiste l'abuse

>
> D.J. Aracno
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 21 03:33:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Appuntamenti da non perdere... scusate l'OT
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 03:33:26 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:db5Eb.195154\$V05.7773610@twister1.libero.it...
> Dal 13 Dicembre 2003
> Area espositiva del BigMaxiCinema
> Strada SS 87 Km 20,800
> Casello Autostradale Caserta Sud

- > ORARIO
- > Feriali 16.00 - 24.00
- > Sabato e festivi 10.00 - 24.00
- >
- >
- > MYSTERIA
- >
- > Prima Mostra Internazionale sui Misteri
- >
- > UFO . X-FILES . ESOTERISMO . PARANORMALE . MIRACOLI . NEW AGE
- >
- >

fare ti tutta l'erba un fascio !!
cazzo centrano i miracoli con gli ufo ?
e con il NEW AGE
e con l'esoterismo

se come paranormale si indende ESP ci puo stare

- > Ricostruzioni fantastiche, descrizioni e testimonianze, fotografie e filmati
- > rari, voci dall'aldilà, reperti e collezioni inquietanti.
- > Un percorso suggestivo attraverso i fenomeni inspiegabili che resistono alla
- > prova della Mente e la cui eco ci giunge da ogni angolo del tempo e del
- > pianeta.
- > Mysteria è un itinerario che coinvolge le diverse discipline nelle diverse
- > aree d'indagine, dall'antropologia culturale alla storia delle religioni,
- > dalla filosofia alla sociologia, dalla psicologia alla parapsicologia, dalla
- > medicina alla scienza, nato dall'attento lavoro di un'autorevole commissione
- > di scienziati e ricercatori che nel corso degli ultimi tre anni ha
- > sviluppato una precisa classificazione di tutti gli eventi straordinari che
- > da sempre affasciano l'umanità.
- >
- >
- >
- > Qualcuno ne sa di più?
- >
- > COMUNQUE SCUSATE L'OT... ;)
- >
- > Giorgio
- >
- >
- >

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 21 03:33:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: Rename NG

From: "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 03:33:50 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe1cabd\$1@x-privat.org...
> it.puttanaio-galattico.ufo
>

sottoscrivo

> Dai, sdrammatizziamo... ;-)
>
>
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From sernil@tin.it Sun Dec 21 07:13:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 06:13:11 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 08:29:48 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL

Che pero' era stato scambiato nella culla dalla dottoressa per vendicarsi
della moglie del suo ex amante, non sapendo che il figlio non era di lui,
ma del fratello (della dottoressa, non della moglie), creduto morto nella
guerra delle Falkland, ma in realta' sfigurato da una bomba e poi salvato
dalla figlia di un pescatore (Veronica Cruz)...

Leonardo rieducational channel

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 07:28:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [o.t] fusione fredda
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 06:28:12 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 11:50:37 GMT, nebbia <ne.bbia@libero.it> wrote:

>> La situazione tende al comico, o al patetico, allorche' "P" non ha
>> significativi punti deboli e per poterla attaccare bisogna davvero
>> attaccarsi alle funi del Cielo (sto facendo un discorso generale).

>fiuuuu, per un attimo ho temuto volessi parlare pure di genetica.

Oh, puoi trovare esempi a iosa in qualsiasi campo: riunioni di condominio ("Zitta tu, che nel 1963..."), commissioni di revisione ("Perche', invece Luttazzi fa ridere?"), gruppi di discussione Usenet... fai te.

Il giornale di ieri (presentando articoli su Rete4, il 'conte' Igor, Fini e l'assalto a Bankitalia) era costituito *SOLO* di esempi di tutto cio'.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 07:33:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 06:33:33 GMT

On Fri, 19 Dec 2003 23:06:14 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>non sono minacce solo previsioni, ma dato che come dice Serni non s'avverano
>mai le mie previsione non deve preoccuparsi.

Guarda, non e' che lo dica io: lo dicono loro.

Ma io so' de mente aperta e umile, sicche' se qualcuno mi indica una, dicesi una di quelle previsioni, che si sia verificata [1], sono piu' che pronto a rivedere i miei risultati.

Signori, piu' di cosi' non so che fare: attendo a pie' fermo prove di quanto io abbia fallato... e prometto di non svincolare. Che volete di piu'? Che cerchi *io* le prove che mi sbugiarderebbero? (Voi lo fate? HmmmMMMmmm?)

Leonardo

[1] magari evitiamo quelle banali, tipo "Ci saranno attentati in Iraq mediante autobombe" [2]

[2] intendiamoci, ne hai sbagliate anche di quelle li'

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 07:46:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nell'antichità
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 06:46:40 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 12:49:36 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Daltronde anche la famigerata NASA nelle sue missioni Apollo ha ripreso più
>oggetti, anche discoidali, quello classico a cupoletta, che aggirava la
>superficie lunare divulgandoli.
>
><http://www.acam.it/ufoluna.htm>

Scusa, ma vorrei onestamente sapere che differenza c'e' fra quelle foto e
questa foto pure raffigurante un UFO proveniente dall'archivio della NASA
e ripresa durante una delle missioni Shuttle:

<http://alnitak.ctt.it/%5sernil/nasa-ncc1701a.jpg>

...se, ovviamente, c'e' una differenza per così dire "filosofica".

La mia tesi e' che differenza vi POTREBBE essere, ma per scelta non c'e',
ma prima di argomentarla vorrei conoscere la posizione generale.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 08:01:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [IT] IL ROTOLO DI COTECCHINO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 07:01:53 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 02:13:36 +0100, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
wrote:

>> Dopo aver letto questa pappardella sconclusa mi domanda e mi chiedo.
>> Che cavolo centra con gli ufo?

>Forse perchè nel post di apertura c'è scritto "C'è chi sospetta che la
>"cometa di Natale" fosse stata un UFO."

Sono stati segnalati avvistamenti di UFO associati alla formula sotto
riportata. Benché sia sempre pronta, naturalmente, la spiegazione di
stampo scettico ("allucinazioni!"), non possiamo scartare l'ipotesi -
per altro confortata dalle tradizioni sciamaniche di varie nazioni ed
epoche - che un avvistamento di UFO possa essere associato a stati di
alterata ricettività psichica, la quale è intimamente collegata (ci
conferma la mistica da Apuleio a Mircea Eliade, appoggiata da recenti
conclusioni scientifiche ad opera di Persinger, Penrose, e Persimmon)

al substrato fisico.

Dimostrata cosi' indubitabilmente la cogenza dell'argomento, e la sua strettissima correlazione al topic, passo ad introdurre la formula (a questo proposito rimarchero' di non essere il primo, ad usare il NG a scopo divulgativo, o divulgativo di formule, sicche' vedete di 'un vu bubare, eh?)

ROTOLO DI COTECHINO

Ingredienti per 4 ufologi: <-- scusaci, eh???

- * 500 g. di noce di vitello in una fetta
- * 1 cotechino di circa 300 g.
- * 8 cipolle piccole
- * 1 cipolla grossa
- * 5 carote
- * 1 sedano
- * 1 foglia di alloro
- * 1 ciuffo di prezzemolo
- * 1 bicchiere di vino bianco novello
- * sodio cloruro s.p.

Preparazione:

Fare sbollentare il cotechino, dopo averlo punzecchiato e immerso in acqua fredda e portare lentamente ad ebollizione; cuocerlo dieci min. quindi spellarlo ed adagiario al centro della carne, e avvolgerlo con cura. Legare il rotolo con spago da cucina e cucire le estremita' con del filo.

Mondare e lavare gli ortaggi e tritare il prezzemolo.

Sistemare il rotolo in una casseruola con la cipolla grossa, 1 carota e sedano con le erbe. Coprire con acqua fredda, salare e aromatizzare con il vino.

Mettere sul fuoco, coprire la casseruola e far cuocere a fiamma media per 1 ora dal momento dell'ebollizione. Unire ora gli ortaggi rimasti a pezzetti e le cipolline intere; proseguire la cottura per mezz'ora.

Sgocciolare e slegare il rotolo, quindi presentarlo affettato con gli ortaggi lessi.

Tempo di preparazione: 1h 40'

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 08:29:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 07:29:46 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 01:50:36 GMT, we@katamail.com (WerO) wrote:

>> Perché una cazzata? Non capisco come mai a tante persone non viene in
>> mente la cosa più naturale nelle foto di questo tipo: un uccello in
>> volo.

>la forma dell'uccello non c'è l'ha.. non si vedono le ali

Si potrebbe fare un esperimento: prendere una foto di un uccello, ridurla
fino a un quadratino di 48 pixel, e vedere se le ali si vedono o no. Poi,
copincollarci accanto l'UFO della foto originale.

<http://alnitak.ctt.it/%5erni/birdone.png>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 08:34:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 07:34:36 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>la fonte di ogni sapere. Il mito ci dice che Odino dovette cedere un occhio
>per acquisire il diritto a bere da quella fonte: grande metafora che spietatamente
>ci dice che
:studiare bisogna, e lo studio non e' facile e indolore

Leonardo e una interpretazione alternativa

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 09:02:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagine dal Meteosat

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 08:02:51 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 03:20:15 +0100, "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>
wrote:

>di anomalo no solo un po di pecore bianche e che forse piove sul sarha
>se vuoi qualcosa di anomalo cerca GOES 8 meteosat UFO

Ho un deja mu[1]

Guarda, quella storia ha del notevole.

<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/1999/mar/m03-008.shtml>
<http://www.neptune.net/mufon/wwwboard/messages/144.html>

Nel 1992, il GOES 8 non era ancora stato lanciato, eppure la foto riporta il codice corretto del GOES 8. Un miracolo.

<http://groups.google.com/groups?selm=pkaaku873i5mbbekp7okggae5cdoesk7mr@L.Serni>

E ora ci facciamo due risate.

Dopo quella sputtanata megagalattica, e' saltato fuori che il GOES 8 avrebbe fatto una SECONDA SERIE di foto nel 1996 (notare la data), e queste foto...

...be'...

...sono le stesse del 1992. Perfino le parole sono le stesse - viene solo aggiunto "1996".

<http://roswell.fortunecity.com/masonic/321/satelite.html>
<http://www.chez.com/lesovnis/htm/400km.htm>

Le stesse foto?

Oh, cielo, no.

Nelle foto del 1996, la data e' ritagliata via - addirittura, non ci sono piu' immagini con la data originale del 1992... o con QUALSIASI data!

ROFLASTC!!!

Leonardo

[1] the feeling of having heard this same bull before.

<http://groups.google.com/groups?selm=akj138%241j5mrr%241%40ID-155253.news.dfncis.de>

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Sun Dec 21 09:39:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 08:39:50 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Ma torniamo all'articolo, oggetto della diatriba e ai Gemelli di Langevin
>(non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno è riuscito a
>spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli. Capisco che ogni fisico
>serio possa sorridere quando si parla di Paradosso. Paradosso vuol dire
>"esperienza del pensiero" di cui le derivazioni di speculazione mentale sono
>altrettanto frequenti quanto nel dominio delle Scienze Occulte.

Pero' "paradosso" non significa affatto "esperienza del pensiero"; sta ad
indicare qualcosa di "contrario" (para-) all'opinione [corrente] (-doxa o
-doxein, non ricordo).

Piu' importante ancora, forse, il fatto che un "paradosso" non sia di per
se' qualcosa di "assurdo"; e' solo qualcosa che lo SEMBRA, e nel farlo ci
indica come la nostra doxa sia incompleta o fuorviante.

Ancora piu' importante... il "paradosso" indicato nell'articolo non e' il
paradosso reale del paradosso dei gemelli. Il paradosso indica i gemelli,
ma l'articolo guarda il paradosso.

Il paradosso non e' affatto che due gemelli, nati lo stesso giorno, siano
di due eta' differenti all'arrivo; anzi; questo effetto e' previsto, ed i
due gemelli sanno che avverra' e non lo trovano paradossale. Anzi, quando
il gemello A vede partire B, si aspetta di essere il piu' vecchio dei due
quando si rivedranno, e si stupirebbe del contrario.

Il paradosso consiste in quello che B - il gemello che viaggia - pensa di
trovare al proprio ritorno.

>Mi scusi: ma quale quadro fisico e razionale Lei dà alla misura del tempo?
>Spero che il dilungare di questa mia non l'abbia scoraggiata: ci sono tanti
>dibattiti da fare ma in modo costruttivo non in maniera sterile come fate
>spesso in questo newsgroup di cui ignoravo l'esistenza.

Anche questo e' un paradosso. Infatti, nella doxa (o doxein? Boh) comune,
dire "Aldo dice spesso le bugie" ed "Ignoro l'esistenza di Aldo" sono due
affermazioni incompatibili. Come posso sapere qualcosa di Aldo, se non so
nemmeno che esiste?

Ma, _paradossalmente_, leggo: "come fate *spesso* in questo newsgroup", e
subito dopo "di cui ignoravo l'esistenza".

Anche qui, come nel caso dei gemelli, il paradosso ha una soluzione, che,
una volta capita, e' lampante. Tale e' la natura dei paradossi. O almeno,
di certi paradossi: per la distinzione, io raccomando "C'era una volta un
paradosso" di Odifreddi, un libro interessante e godibilissimo.

http://www.cicap.org/prometeo/lb_3182.php

>Ah, potere di
>Internet! Le polemiche non mi piacciono se lo scopo finale è quello di
>insultare l'altro.

E tuttavia, domandiamoci: dov'era la polemica? Dov'e'? Anche questo se si vuole e' un paradosso, che richiama lo zen "Qual e' il rumore di una mano sola?".

>Si ricordi che questi vostri scambi che ho avuto il
>piacere di leggere denotano una piccolezza di spirito

Di nuovo: dov'e' la polemica, o l'insulto? Il paradosso si stringe, in un improvviso trompe-l'oeil due volti diventano un vaso, un vaso diventa due volti; se si sputano addosso, il vaso e' una sputacchiera - avrebbe detto (o forse no) Jarry.

>Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
>gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
>essere "noto" oppure "famoso".

Invidiosi. Da in-video, vedo e quindi nego; l'occupazione di quel Potere che sempre vorrebbe fare il male, e sempre fa il bene. Un paradosso, che Goethe fa pronunciare allo "Spirito che tutto nega".

>Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
>in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere
>altro tempo.

<http://www.aria-database.com/cgibin/aria-search.pl?725a>

Ma si puo', veramente, non perdere tempo? L'impietosa risposta, data dai gemelli (in greco didimoi, credo), e' che occorre rassegnarsi alla quasi totale immobilita' di un viaggio alla velocita' della luce (sulla Terra, cosi' come in cielo); il prezzo del non perdere tempo e' rimanere solidi e immobili nel proprio percorso, mentre il resto del mondo invecchia, ma nel farlo va avanti.

Leonardo spukhafte Fernwirkung

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 11:02:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:02:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara

> Marchand al fisico G. Albricci:

>

Ciao Antonio. Ho letto i tre brani.

E' chiaro! nello spazio-tempo, anche l'essere famosi produce deformazioni più che evidenti. Non occorrono esperimenti per dimostrarlo.

Ed è anche probabile che aiuti anche a viaggiare nel tempo.

Verso il futuro o a tornare indietro?

Buon Natale a te ed alla Marchand

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 11:02:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 11:02:47 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara

> Marchand al fisico G. Albricci:

>

Ciao Antonio. Ho letto i tre brani.

E' chiaro! nello spazio-tempo, anche l'essere famosi produce deformazioni più che evidenti. Non occorrono esperimenti per dimostrarlo.

Ed è anche probabile che aiuti anche a viaggiare nel tempo.

Verso il futuro o a tornare indietro?

Buon Natale a te ed alla Marchand

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:22:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 11:22:41 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:bd1407102e90fcd1f4863dae7c903f18.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
> [cut]
> oh bene, mi sembra una bella risposta chiarificatrice, così abbiamo
> finalmente chiarito che ha ragione la professoressa Marchand e nn il
> professor Albricci.
> Grazie Antonio per averci fatto chiarezza con cotanta solerzia.

Per carità!...Dovere...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:23:52 +0100

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fe49cae\$1@x-privat.org...
> > Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> > gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> > essere "noto" oppure "famoso".
>
> > Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a
sciuparla
> > in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di
perdere
> > altro tempo.
>
>
> Scusate la mia *piccolezza*, ma questa qui non si vergogna di esistere ?
>
> Mah!!!!!!!!!!!!

Non capisco proprio. Qui, se c'è qualcuno che deve vergognarsi di esistere,
non mi sembra sia proprio Barbara!...
Mah...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:26:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:26:53 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6a7cw.ba7q5b16tlmulN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica
Barbara

> > Marchand al fisico G. Albricci:

>

>

> > Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a
sciuparla

> > in tal modo.

>

> Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
> briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.

> Infatti Barbara Marchand non ha ribattuto alle osservazioni che

> Giancarlo, in modo preciso e puntuale, le aveva fatto.

>

> Ha invece tirato fuori argomenti che Giancarlo non ha mai nemmeno
> sfiorato ("libercoli da quattro soldi", "raccomandazioni")

Classica viltà di voi facce toste. Prima sottointendete con mille
provocazioni ed atteggiamenti saccenti, poi vi mettete a frignare se vi si
tratta da quelle m...acce che siete.

facendo così

> la figura meschina di chi non avendo argomenti per rispondere si

> inalbera urlando che fa giornalismo da 40 anni, o accusando Giancarlo di

> essere invidioso della sua "visibilità":

Che Giancarlo sia un invidioso è evidente anche al mio cane. Poi, se vuoi,
rigira la frittata come è il vostro solito: ne siete maestri. Poveri
rosicatori.

> "non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non

> sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso".

>

> Che risposta penosa...

>

> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

La pena la fai tu e tutta la tua malcelata bile. Barbara non è una falsa come molti che impestano questo povero NG. La loro invidia ed il livore che li pervade è penoso. Negare questo è un'ulteriore insulto alla loro/vostra dignità.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:29:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:29:36 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:d099uvs8sk9k19hupve7q36qtadimh4dio@4ax.com...

> Diego Cuoghi ha scritto:
>
> >Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
> >briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.
>
> Purtroppo concordo.
> Trovo inutile e controproducente voler a tutti costi fare la figura
> della vittima, per delle critiche riguardanti un argomento che non
> conosce al punto da poterne parlare con tale disinvoltura (mamma mia
> proprio il paradosso dei gemelli poi...)
> A mio parere comunque non è farina del suo sacco ma probabilmente il
> testo è stato parzialmente suggerito.

E da chi?... Alludi forse a me? No, perchè se fosse così ti sbagli di grosso. Per quanto riguarda paradossi ed altri argomenti che i fisici zucconi abandierano con tanta sicumera, potrei trovarvi altrettanti fisici *seri* che non sono affatto certi di possedere la verità in mano e che, con molta più umiltà, accettano con rispetto TUTTE le opinioni. Anche quelle di coloro che non hanno lauree in fisica.

> >"non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
> >sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso"."
> >
> >Che risposta penosa...
>

> peccato
> ha una voce così soave

A me non ispira certo pena. Come ho già più volte detto, la pena è un sentimento che qui mi ispirano ben altri individui!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:30:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:30:35 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z82Z34Y1071948536X12642@usenet.libero.it...
> Il 20 Dic 2003, 19:29, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica
Barbara
> > Marchand al fisico G. Albricci:
>
> adesso rosichi per conto terzi?
> e che classe, i terzi! :)))
> --
> Il Salta

Gronk- gronk... Rosica, rosica...
E cambia account, mi raccomando, come sempre!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:32:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:32:49 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:q8n9uvs1eqfd5i0ml191722jsto2nh26qs@4ax.com...
> On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> > Marchand al fisico G. Albricci:
>
> > Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> > gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> > essere "noto" oppure "famoso".
>
> Se significa "ragionare" così è meglio essere l'ultimo degli
> sconosciuti.

Pensa, invece, se uno non solo è l'ultimo dei conosciuti ma è anche il primo
dei roscicatori!... Poveretto, solo fra un *branco* di roditori come voi può
trovare sostegno. Tornatevene in segheria, ascoltammè...

> <modo asilo on>
> io sono famosa e tu noo, io sono famosa e tu noo, ecco ecco...
> <modo asilo off>
>
> Ciao

Giusto perchè non ho molto tempo da perdere che evito di riesumare da google
tutte le penose rosicate da poveri frustrati che...altro che asilo!...il
"gruppetto di gentili personcine" continua a riversare in questo povero
NG...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> SiO2
> ** * * * * *
> I n S i d e r a S a l u s
> * * * , * * * * *

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:41:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:41:19 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:vbq9uv4qqf9c4r4j24sfhbt6knu8iub1g@4ax.com...
> Se io dicessi che $1+1$ da come risultato 3
> sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
> ha studiato che il valore esatto e' 2.
>
> Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
> sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.

Guarda, non fate finta di non capire: io preferisco che una persona sostenga
che $1+1$ fa 3 di un imbecille che con fare da arrogante bilioso viene a dirmi
il risultato esatto. Fra parentesi, sull' "esattezza" della *vostra* fisica
con atteggiamenti tanto incivili non fate che alimentare i sospetti di noi,
poveri ignoranti.

> Questo gruppo tratta discussioni in una linea di confine,dove $1+1$
> viene messo in discussione anche se in errore. In questo modo diventa
> un argomento aperto che permette a tutti di intervenire e di formulare
> ipotesi dove non solo i libri aiutano ma anche l'intuito. Se io fossi
> un matematico avrei interesse nell'ascoltare i percorsi che hanno
> portato qualcuno a formulare che $1+1=3$.

Allora chiedilo con rispetto. Non puoi far trasparire una impermeabile di
bile che ti ricopre tutto rendendoti burattino di un meschino livore da
frustrazione. Sembra di percepire il ssssssibilo di un serpente negli
interventi e nelle lettere di certi poveri frustrati professorali.

> Se mi limitassi a dire Sbagliato,sarebbe sterile. Se invece
> argomentassi con la controparte nascerebbe una discussione
> interessante che probabilmente andrebbe a considerare cose ben al di
> fuori del semplice risultato e porterebbe a ragionare liberamente
> svincolati dalle "regole".

Solo che, qui, bisognerebbe reimpostare i rapporti interpersonali
dall'inizio. E siccome accà nisciuno è fesso, solo i fessi, appunto,
possono non accorgersi della saccenza astiosa con cui vengono pretese
(sottomettendole al pedaggio della strisciante derisione) delle risposte
come se ci si trovasse in una di quelle aule scolastiche che nella real
life, con ogni evidenza, procurano a questi professori tanto senso di
personale pochezza...

> Certo che se la controparte dice e' cosi e basta perche io vengo da
> Saturno benvegano le bacchettate :-)

Scelta tua. Io potrei essere un'entità eterea di Saturno e mi potrebbe far

molta pena un fisicuccio di questo povero pianeta sconcertato dagli errori di una scienza imbecille e presuntuosa...

- > A me e' sembrato che la Marchand comunque si sforzasse di argomentare
- > in buona fede non capisco l'astio che ne e' venuto fuori da entrambe
- > le parti (per entrambe intendo anche i relativi sostenitori)

Ah, non lo capisci?... Beh, non ti sto a suggerire la risposta. Solo una cosa: Barbara aveva la fortuna di non conoscere nemmeno Albricci il quale, di contro, è andato ad inseguirla via e-mail per sciorinare tutta la sua professorale precisione. Diritto di scienza e razionalità, per carità! Ma quanta amara pochezza si percepisce in tanta solerte frenesia correttrice!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 11:43:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 11:43:45 +0100

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bs3r17\$fd5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica
Barbara

> > Marchand al fisico G. Albricci:

> >

>

> Ciao Antonio. Ho letto i tre brani.

> E' chiaro! nello spazio-tempo, anche l'essere famosi produce deformazioni

> più che evidenti. Non occorrono esperimenti per dimostrarlo.

Certo. E ti assicuro che, altre *deformazioni* produce il volerlo essere e non riuscirci. Nemmeno in un'aula scolastica, temo...

> Ed è anche probabile che aiuti anche a viaggiare nel tempo.

> Verso il futuro o a tornare indietro?

Mah... Dipende dal tipo di fama. Se è meritata e sincera penso di sì. Se è

elargita dall'ignoranza produce solo voli da tacchino (liberamente ispirato a F. Guccini)

> Buon Natale a te ed alla Marchand

Altrettanto a te!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:00:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:00:58 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:8p99uvcm9bhce8o97052pdt9kk6no3f6kq@4ax.com...

>

> nel caso di soggetti che dicono di aver visto degli UFO se gli si

> facessero subire dei messaggi subliminali che colleghino UFO = Segno?

> Sempre nell'ipotesi che l'ufo sia una specie di proiezione mentale che

> effettivamente voglia indicargli una via?

>

> che ne dite proviamo? cavie? ;)

Capisco bene cosa vuoi dire e credo che tu non sia molto lontano dalla verità. O da un tipo di verità. Ad esempio, io ho pensato a lungo al mio avvistamento ufologico del 1983 che così raccontai in passato:

"Avevo 26 anni ed ero nottetempo fermo in

auto, in aperta campagna, con la mia ragazza, l'attuale mia compagna e mamma della mia bambina. Chiaramente non stavamo, discutendo di filosofia....

Ad un certo punto, io che voltavo le spalle al

parabrezza, sento lei che si blocca e, guardando oltre le mie spalle dice:

"ci sono tre stelle che si accendono e si spengono...." Un po' incuriosito,

se non altro nell'osservare come la cosa aveva attratto l'attenzione della

mia ragazza, mi volto e guardo il cielo notturno, sereno e trapuntato di

stelle.

"Quali?...." le domando.

Lei mi indica meglio un punto proprio sopra di noi e finalmente vedo

chiaramente tre "stelle" disposte a triangolo perfetto, che si accendono e

si spengono, non sempre in sincronia.

"Saranno nubi che passano davanti a quelle stelle...." dico.

Ma è proprio la mia ragazza a farmi notare insistentemente che non c'è nessuna nube e che quelle "stelle" si accendono e spengono effettivamente. Effettivamente, il cielo non presenta alcuna nube. Non c'è luna e ci troviamo in un punto fra i binari di una linea ferroviaria locale e vasti campi di grano. Purtroppo, non ricordo che stagione fosse; mi sembra autunno. Allora scendiamo dall'auto per vedere meglio. Come mettiamo piede a terra, le tre "stelle" si muovono all'unisono dandoci la chiara impressione di voler...."atterrare". Qualcosa si sta avvicinando a noi nel più totale silenzio ed è qualcosa di triangolare, scuro e molto, molto grande. Ne intuiamo i contorni, non so dire esattamente in che modo, ma la "cosa" è talmente vicina che la forma triangolare appare evidente. Abbiamo anche avuto la chiara sensazione che quella "cosa" si fosse perfettamente accorta che noi l'avevamo vista....

Scende gradualmente e non so proprio fino a che punto avrebbe continuato...Fatto sta che, ad un certo momento, la ragazza si dimostra praticamente terrorizzata, io sento il cuore battermi veloce in petto, e così....risaliamo velocemente in auto e scappiamo.

La sera dopo un tg locale parla di alcuni "avvistamenti" insoliti nelle Tre Venezie avvenuti la notte prima.

Non so tuttora:

cosa fosse quell'oggetto

come potesse muoversi nel più assoluto silenzio

come potesse essere così grande

da quanto tempo si trovava là nel cielo sopra di noi

come ha potuto accorgersi che noi l'avevamo individuato

cosa sarebbe successo se non fossimo scappati

Di certo so una cosa: non saranno gli UFO di Diaz o di Meier, ma quell'esperienza non la dimenticherò mai...."

...ed ho maturato il sospetto che si tratti di una specie di "fenomeno psichico indotto". Qualcosa che *dovevamo* vedere noi, qualcosa di voluto, diretto e sicuramente intelligente. Credo che, da "altri livelli", si voglia da sempre chiamarci a maggiori consapevolezze entrando con qualche "chiave" a noi ancora sconosciuta nel nostro inconscio e questo allo scopo, diciamo così, di "svegliarci". Credo sempre di più che questi UFO si facciano vedere solo da persone che reputano "pronte" a percepirli. Se le cose stanno così, sono cavoli per diabetici capirci e *farci rispettare* da quei matusa lemme catafalchi della scienza ufficiale!...:-(
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nomail@no.it Sun Dec 21 12:01:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:01:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs3tc4\$7gm3f\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> news:vbq9uv4qqf9c4r4j24sfhbtt6knu8iub1g@4ax.com...
> > Se io dicessi che 1+1 da come risultato 3
> > sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
> > ha studiato che il valore esatto e' 2.
> >
> > Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
> > sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.
>
> Guarda, non fate finta di non capire: io preferisco che una persona
sostenga
> che 1+1 fa 3 di un imbecille che con fare da arrogante bilioso viene a
dirmi
> il risultato esatto.

Vuoi dire che per te la verità non conta nulla?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:06:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:06:23 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:arb9uv93ld6qg7df9cum10kjocl88ci9ln@4ax.com...

> On Sat, 20 Dec 2003 18:29:22 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >La nostra mente *è* collegata al nostro pianeta e viceversa. Quando sarà
> >capita questa cosa, l'umanità avrà fatto un enorme balzo evolutivo.
> Non solo quando sara' capita ma quando sara' implementata nella nostra
> mente.
> E' ben diverso dalla sola comprensione del concetto perche' implica
> una fusione completa e costante tra punti di vista. E' un vero e
> proprio cambiamento della mente.
>
> >A presto

> ciao

Confermo e mi complimento per la tua profondità di pensiero. Ogni tanto fa piacere vedere uno spiraglio di luce in mezzo a tanti escrementi...!
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 21 12:08:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 11:08:51 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>> A mio parere comunque non è farina del suo sacco ma probabilmente il
>> testo è stato parzialmente suggerito.
>
>E da chi?... Alludi forse a me? No, perchè se fosse così ti sbagli di
>grosso.

Affatto, ho pensato che il testo del programma fosse scritto a più
mani. Di solito è così quando si tratta di argomenti scientifici.

>Per quanto riguarda paradossi ed altri argomenti che i fisici
>zucconi abandierano con tanta sicumera, potrei trovarvi altrettanti fisici
>*seri* che non sono affatto certi di possedere la verità in mano e che, con
>molta più umiltà, accettano con rispetto TUTTE le opinioni. Anche quelle di
>coloro che non hanno lauree in fisica.
>

Il paradosso dei gemelli è stato ormai spiegato da tempo e non mi pare
il caso di concentrare la discussione su questo argomento.

Qui mi pare di capire che il punto sia un altro, si tratta della
solita diffidenza e del solito esplicito "scetticismo" (passami il
termine) nei confronti della scienza ufficiale.

Se si vuole discutere di scienza seriamente come in questo caso
occorre utilizzare i metodi ed il rigore della scienza altrimenti al
contrario la discussione degrada a semplice chiacchierata da taverna.
Mi sta bene anche quest'ultimo tipo di approccio, tanto i media sono
pieni di esempi del genere, però poi non ci si dovrebbe offendere per
eventuali critiche, da qualsiasi fonte provengano.

>> >"non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
>> >sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure "famoso".
>> >
>> >Che risposta penosa...
>>
>> peccato
>> ha una voce così soave
>
>A me non ispira certo pena. Come ho già più volte detto, la pena è un
>sentimento che qui mi ispirano ben altri individui!...

Nemmeno a me ha ispirato pena ma certamente quel genere di risposta
poteva sicuramente evitarla, avrebbe fatto migliore figura.
Diciamo che è stata una "scivolata", una caduta di stile generata
dall'arrabbiatura per le critiche ricevute, giuste anche se forse
eccessive.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From r.patriarca@libero.it Sun Dec 21 12:13:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:13:06 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> Marchand al fisico G. Albricci:ù

Non mi stupisce che tu la chiami "amica", ha il tuo stesso modo di non
distinguere la fuffa dalla scienza, di inalberarsi quando la si mette di
fronte alle figuracce che ha fatto a causa della sua ignoranza, di
evitare di rispondere alle domande preferendo invece replicare ad
insulti inesistenti, di sprizzare astio e bile, di atteggiarsi ad
essere superiore che si degna di rispondere ad un interlocutore
insignificante.

> vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> essere "noto" oppure "famoso".

Questa poi è la ciliegina sulla torta, un bel "lei non sa chi sono io"
per concludere questo capolavoro dello svincolamento di fronte al quale
persino tu dovresti inchinarti.
Meno male che la fanno trasmettere solo per radio e alle quattro di
notte, danni ne potrà fare pochi.

Un saluto,
R.

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:14:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:14:52 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:f5vauvsi0hnmvpmji6l13i4tqraf0dp9tr@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
>

> >> A mio parere comunque non è farina del suo sacco ma probabilmente il
> >> testo è stato parzialmente suggerito.

> >
> >E da chi?... Alludi forse a me? No, perchè se fosse così ti sbagli di
> >grosso.

>

> Affatto, ho pensato che il testo del programma fosse scritto a più
> mani. Di solito è così quando si tratta di argomenti scientifici.

Ah, beh, questo è probabile...

> >Per quanto riguarda paradossi ed altri argomenti che i fisici

> >zucconi abandierano con tanta sicumera, potrei trovarvi altrettanti
fisici

> >*seri* che non sono affatto certi di possedere la verità in mano e che,
con

> >molta più umiltà, accettano con rispetto TUTTE le opinioni. Anche quelle
di

> >coloro che non hanno lauree in fisica.

> >

>

> Il paradosso dei gemelli è stato ormai spiegato da tempo e non mi pare
> il caso di concentrare la discussione su questo argomento.

Infatti. Ma molti usano pretestuosamente questo tipo di "inghippi" per
screditare e sputtanare gente che, invece, è più che rispettabile sia in
classe che intelligenza.

> Qui mi pare di capire che il punto sia un altro, si tratta della

> solita diffidenza e del solito esplicito "scetticismo" (passami il
> termine) nei confronti della scienza ufficiale.

> Se si vuole discutere di scienza seriamente come in questo caso
> occorre utilizzare i metodi ed il rigore della scienza altrimenti al
> contrario la discussione degrada a semplice chiacchierata da taverna.

Vedi, chi assume toni da taverna, qui, sono certi insultatori di professione
che sottono con fare da saccentoni per mettere in ridicolo il prossimo. Nè
io nè barbara nè altri amici che condividono i miei pensieri si sognerebbero
mai di confutare un'affermazione scientifica espressa con la necessaria
umiltà. Merce che qui è più rara dei crocifissi in casa di Bin Laden...

> Mi sta bene anche quest'ultimo tipo di approccio, tanto i media sono

> pieni di esempi del genere, però poi non ci si dovrebbe offendere per
> eventuali critiche, da qualsiasi fonte provengano.

Tipo i programmi del CICAP sul paranormale o sugli UFO? Beh, certo...

>
> >> >"non verrò di certo messa al rogo da un gruppetto di invidiosi che non
> >> >sanno neanche un pò che cosa voglia dire essere "noto" oppure
"famoso"."
> >> >
> >> >Che risposta penosa...
> >>
> >> peccato
> >> ha una voce così soave
> >
> >A me non ispira certo pena. Come ho già più volte detto, la pena è un
> >sentimento che qui mi ispirano ben altri individui!...
>
> Nemmeno a me ha ispirato pena ma certamente quel genere di risposta
> poteva sicuramente evitarla, avrebbe fatto migliore figura.
> Diciamo che è stata una "scivolata", una caduta di stile generata
> dall'arrabbiatura per le critiche ricevute, giuste anche se forse
> eccessive.

Guarda che non mi sembra sia una caduta di stile rilevare astio ed invidia
in certi personaggi. La cosa è così evidente che potrei nominarti e farti
testimoniare da un esercito di lurker gli stessi identici pareri a me
espressi pressochè quotidianamente. Genete saggia che preferisce non
sporcarsi nemmeno le dita entrando in questo NG impestato di presuntuosi.
Perchè sono presuntuosi, checcè tu ne dica. E' chiaro come la luce del sole.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:16:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:16:09 +0100

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:T3fFb.21214\$wM.1738564@news1.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs3tc4\$7gm3f\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> >
> > "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> > news:vbq9uv4qqf9c4r4j24sfhbt6knu8iub1g@4ax.com...
> > > Se io dicessi che 1+1 da come risultato 3
> > > sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
> > > ha studiato che il valore esatto e' 2.
> > >
> > > Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
> > > sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.
> >
> > Guarda, non fate finta di non capire: io preferisco che una persona
> sostenga
> > che 1+1 fa 3 di un imbecille che con fare da arrogante bilioso viene a
> dirmi
> > il risultato esatto.
>
> Vuoi dire che per te la verità non conta nulla?

No, Giusi, ma non crederò mai, per fiducia, ad un "maestro" di verità che sfotte chi fa errori. Sempre che queste sue "verità" siano dimostrabili. E se altri "maestri" le contestano io, dal basso della mia ignoranza, posso solo scegliere chi è meno pervaso di livore.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 21 12:17:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:17:25 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una
> > briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.
> > Infatti Barbara Marchand non ha ribattuto alle osservazioni che
> > Giancarlo, in modo preciso e puntuale, le aveva fatto.

> > Antonio Bruno wrote:
> > Classica viltà di voi facce toste. Prima sottointendete con mille
> > provocazioni ed atteggiamenti saccenti, poi vi mettete a frignare se vi si
> > tratta da quelle m...acce che siete.

Bella sequenza di insulti. Complimenti.

> Che Giancarlo sia un invidioso è evidente anche al mio cane. Poi, se vuoi,
> rigira la frittata come è il vostro solito: ne siete maestri. Poveri
> rosicatori.

Ma una volta, una sola, saprai rispondere in modo puntuale alle osservazioni? Per controbattere saprai trovare un argomento vero, che abbia attinenza con il tema della discussione? oppure come al solito saprai solo dare dei saccenti, biliosi, presuntuosi, rosicatori... a chi espone in modo preciso le proprie idee?

> > Che risposta penosa...

> La pena la fai tu e tutta la tua malcelata bile. Barbara non è una falsa
> come molti che impestano questo povero NG. La loro invidia ed il livore che
> li pervade è penoso. Negare questo è un'ulteriore insulto alla loro/vostra
> dignità.

La dignità in questo caso sarebbe stata rispondere alle osservazioni fatte con correttezza e precisione da Giancarlo. La giornalista invece, non avendo argomenti, ha saputo solo rispondere in modo stizzito inventando accuse che nessuno le ha mai fatto e dicendo che lei è "nota e famosa" mentre chi le contesta affermazioni azzardate no.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:18:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:18:11 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:cuiauv4pdo3v65d318avjav76n6rv416vq@L.Serni...
> On Sat, 20 Dec 2003 01:00:30 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> > la fonte di ogni sapere. Il mito ci dice che Odino dovette cedere un
occhio
> > per acquisire il diritto a bere da quella fonte: grande metafora che
spietatamente
> > ci dice che
> :studiare bisogna, e lo studio non e' facile e indolore

Soprattutto quando ci inganna spietatamente rivestendoci di vanagloria per un sapere che crediamo di aver conquistato e che, invece, è solo un passettino in più verso una conoscenza molto più ampia di ciò che, fanciullescamente, confondiamo come definitivo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Leonardo e una interpretazione alternativa

>

> --

> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From alexkrycek@virgilio.it Sun Dec 21 12:18:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se...

From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 11:18:12 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bs3ugv\$95ocd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel

> messaggio news:8p99uvc9bhce8o97052pdt9kk6no3f6kq@4ax.com...

>

CUT__

...ed ho maturato il sospetto che si tratti di una specie di "fenomeno
psichico indotto". Qualcosa che *dovevamo* vedere noi, qualcosa di voluto,
diretto e sicuramente intelligente. Credo che, da "altri livelli", si voglia
da sempre chiamarci a maggiori consapevolezze entrando con qualche "chiave"
a noi ancora sconosciuta nel nostro inconscio e questo allo scopo, diciamo
così, di "svegliarci". Credo sempre di più che questi UFO si facciano vedere
solo da persone che reputano "pronte" a percepirli. Se le cose stanno così,
sono cavoli per diabetici capirci e *farci rispettare* da quei matusalemme
catafalchi della scienza ufficiale!...:-(
Ciao!

Concordo pienamente....

anch'io ho avuto il mio avvistamento nel 1982.....allora avevo appena 12
anni e le caratteristiche di tale avvistamento fanno pensare che lo dovessi
vedere solo io .

Il mio era ad una distanza di circa 50 metri da me....enorme, fermo ad un

altezza di 6/7 metri dal suolo con luce rossastra tendente all'arancione molto tenue, la sua forma era quella che si otterrebbe unendo due piramidi a base quadrata per la stessa un prisma, con i vertici in perpendicolare verso il terreno .

Ricordo quel giorno come fosse adesso .

Saluti

Krycek

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:26:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un libro da leggere

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:26:50 +0100

"Giancarlo" <amor99@iname.com> ha scritto nel messaggio
news:dbfb676.0312200942.51dcea17@posting.google.com...

> Sempre sul libro Il segreto dell'universo:

>

> > Scientia lo proponeva dapprima in formato elettronico gratuito

> >(mi pare pdf)

>

> Gratuito, cade l'accusa di "pubblicita'" a scopo di lucro

> (implicita nella tua domanda: "si cercano acquirenti...?")

Sono solo accuse gratuitamente spocchiose dettate dalla solita rosicatura di fondo. Paranoie, come dicevo. Nient'altro.

> > e solo da non molto tempo è poi passato alla versione cartacea.

> > Comunque in questo post del 9 settembre 2002 l'autore già lo pubblicizzava

> > in firma:

> >

http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3D7CEC2B.5DFC%40technologist.com

>

> Evidentemente rispetto a me dai un significato diverso alla parola

> _pubblicita'_.

> Nel post che citi, il sito <http://www.segreto.net> e' riportato appunto

> nella firma, dove quasi tutte le persone riportano un proprio sito.

> Ma il post in se' non e' certo una pubblicita': parla del numero

> periodico 1/3, cioe' 0,333333..., che diventa non-periodico se

> espresso con una notazione non decimale, bensì pentadecimale (?),

> perche' diventerebbe 0,5. Non mi sembra una pubblicita'.

>

> > Siamo al dicembre 2003 quindi è senz'altro più di un anno.

> > Per cui dire "sono anni" non è poi mica così sbagliato.

>

> Riconoscerai che e' una forzatura o una esagerazione, che nel

> contesto generale (cioe' sommato alle altre tue critiche) ha

> fatto sì che il tuo messaggio mi sembrasse di disprezzo.

Sì, ma vedrai che, con consueta ed incredibile faccia tosta, ti diranno che...nooo, nessun disprezzo, solo precisione scientifica!...;-)

> > > Premetto che secondo me Il segreto dell'universo e' uno
> > > dei libri piu' belli e profondi che siano mai stati
> > > scritti (e per questo mi prendo la briga di rispondere).
> > > Ma ammetto che questo e' un mio giudizio soggettivo,
> > > e quindi non condivisibile da altre persone.
> >
> > sì, soprattutto se quelle "altre persone" sono dei fisici.

Certo, detto così sembra voler dire: gli addetti ai lavori siamo noi e solo noi. Pussate via, brutti ignoranti!...;-)

> E quali sono? Non sara' un'altra accusa buttata li' affrettatamente?

Nooo, figurati!... Solo precisione scientifica!...;-)

> > Ricordo che non molto tempo fa su it.scienza l'autore invitava ad andare
a
> > leggere il libro in formato elettronico perchè poi, una volta messo in
forma
> > cartacea, sarebbe stato a pagamento.
>
> ... il che significa che voleva far risparmiare i lettori, mi sembra.
>
> > Ecco il post in cui si faceva tale pubblicità:
> >
http://www.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=3F57F787.261F%40YYYtechnologist.com
>
> non e' dell'autore in persona.
>
> > ...
> > "senza successo" era riferito al fatto che non ha certo riscosso grandi
> > favori in campo scientifico.
>
> ? Che ne sai?
>
> > Che poi possa essere un libro scritto bene e
> > gradevole da leggere non lo metto in dubbio.
>
> Ah, meno male. Pero' dal tono del tuo messaggio sembrava che fosse solo
> da disprezzare.
>
> > era appunto una domanda, chiedevo chiarimenti. Non so che rapporti ci
siano
> > tra Antonio Bruno che pubblicizzava il libro e l'autore che in IDU non
mi
> > pare abbia mai scritto.
>
> Neanch'io, ma mi sembrava sottinteso che fosse una segnalazione spontanea
> da parte di A.Bruno, su un libro che gli sembrava valido (così ho

> pensato io: evidentemente abbiamo reazioni diverse).

Assolutamente spontanea. L'autore non lo conosco personalmente nè ho alcun interesse a dichiarare la mia stima verso di lui.

> > Però ricordavo gli inviti su it.scienza e chiedevo
> > se ci fosse un nesso. Bruno non rispose.

Io rispondo solo a chi si mette di fronte a me da pari a pari. Non parlo nè con i saccenti nè con chi si sente inferiore (con questi ultimi, però, cerco di entrare in una fiduciosa e rispettosa empatia).

> > Sul libro io e te abbiamo opinioni diverse, ma alcuni dei post che lo
> > pubblicizzavano te li ho indicati sopra. Non me li sono certo inventati
io.

>
> Che vi siano dei post, e che tu non li abbia inventati, e' un fatto
> obiettivamente vero. Quello che non condivido e' l'interpretazione
> (pubblicità finalizzata alla vendita): il primo post contiene un sito,
> citato in una firma (cosa comunissima); l'altro e' un invito a leggere
> il libro gratis, senza comprarlo.

>
> Comunque mi sembra che la cosa sia chiarita e non valga la pena
> perderci altro tempo (sarebbe più utile leggere il libro in questione,
> almeno secondo me!).

Vero. Ma temo che certe persone è proprio questo che non vogliono nè, naturalmente, che lo facciano altri! Ecco perchè girano tanto su argomenti faziosi e speciosi: classica e meschina tattica di distrazione... Un cover-up casereccio, insomma...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Ciao
> Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:39:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:39:13 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6bfyi.1rqzjs1jlql0N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > > Devo convenire che di classe in questo messaggio non ce ne è una

> > > briciola, e che oltretutto si tratta di una risposta sciupata.

> > > Infatti Barbara Marchand non ha ribattuto alle osservazioni che

> > > Giancarlo, in modo preciso e puntuale, le aveva fatto.

>

> > > Antonio Bruno wrote:

> > Classica viltà di voi facce toste. Prima sottointendete con mille

> > provocazioni ed atteggiamenti saccenti, poi vi mettete a frignare se vi

si

> > tratta da quelle m...acce che siete.

>

> Bella sequenza di insulti. Complimenti.

Non c'è di che. Non sono una mammoletta con chi è strisciantemente
presuntuoso e mi attacca nelle amicizie. Questo dovresti averlo
scientificamente imparato.

> > Che Giancarlo sia un invidioso è evidente anche al mio cane. Poi, se
vuoi,

> > rigira la frittata come è il vostro solito: ne siete maestri. Poveri

> > rosicatori.

>

> Ma una volta, una sola, saprai rispondere in modo puntuale alle

> osservazioni? Per controbattere saprai trovare un argomento vero, che

> abbia attinenza con il tema della discussione? oppure come al solito

> saprai solo dare dei saccenti, biliosi, presuntuosi, rosicatori... a chi

> espone in modo preciso le proprie idee?

Evidentemente la tua attenzione è una puttana che si prostituisce al tuo
pregiudizio. Io mi sono confrontato e continuo a confrontarmi civilmente con
molti scettici che fanno la barba a te e a tutti i livorosi di questo NG. La
mia "razionalità" non merita di sporcarsi con chi la sporcherebbe comunque.
E questo lo dico non certo perchè la reputi gran cosa, per carità ma proprio
perchè quando uno ha un piccolo patrimonio lo difende ancor più con i detti
dai rapinatori e dai ricconi che lo sfottono dalla loro presunta
Maserati!...

> > > Che risposta penosa...

>

> > La pena la fai tu e tutta la tua malcelata bile. Barbara non è una falsa

> > come molti che impestano questo povero NG. La loro invidia ed il livore
che

> > li pervade è penoso. Negare questo è un'ulteriore insulto alla
loro/vostra

> > dignità.

>

> La dignità in questo caso sarebbe stata rispondere alle osservazioni

> fatte con correttezza e precisione da Giancarlo. La giornalista invece,

- > non avendo argomenti, ha saputo solo rispondere in modo stizzito
- > inventando accuse che nessuno le ha mai fatto e dicendo che lei è "nota
- > e famosa" mentre chi le contesta affermazioni azzardate no.

Pensa che, invece, io posso assicurarti (se pure avessi l'umiltà di credermi un po') che argomenti ne ha sia lei che alcuni fisici che ben conosciamo. Fisici che si fanno delle commiseranti risate nel leggere tutte le vostre spocchiose roscature e che, purtroppo dico io, non hanno intenzione di sputtanarvi un po' anche qui.

Quanto alle accuse che nessuno fa, piantatela, tu e gli altri rancorosi, di raccontar palle e di ritenerci degli scemi. Io potrei dire ad una persona che mi sta sulle scatole che sua moglie è una persona "leggerina" col sorriso sulle labbra e chiedendogli seraficamente che mi dimostri la serietà della sua consorte... Va là che non m'incanti di certo...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:43:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:43:04 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:UjfFb.21276\$wM.1741683@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs3ugv\$95ocd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluwin.ch> ha scritto
nel

> > messaggio news:8p99uvcm9bhce8o97052pdt9kk6no3f6kq@4ax.com...

> >

>

> CUT__

>

> ...ed ho maturato il sospetto che si tratti di una specie di "fenomeno

> psichico indotto". Qualcosa che *dovevamo* vedere noi, qualcosa di voluto,

> diretto e sicuramente intelligente. Credo che, da "altri livelli", si

voglia

> da sempre chiamarci a maggiori consapevolezze entrando con qualche

"chiave"

- > a noi ancora sconosciuta nel nostro inconscio e questo allo scopo, diciamo
- > così, di "svegliarci". Credo sempre di più che questi UFO si facciano vedere
- > solo da persone che reputano "pronte" a percepirli. Se le cose stanno così,
- > sono cavoli per diabetici capirci e *farci rispettare* da quei matusalemme
- > catafalchi della scienza ufficiale!...:-(
- > Ciao!
- >
- > Concordo pienamente....
- >
- > anch'io ho avuto il mio avvistamento nel 1982.....allora avevo appena 12
- > anni e le caratteristiche di tale avvistamento fanno pensare che lo dovessi
- > vedere solo io .
- >
- > Il mio era ad una distanza di circa 50 metri da me....enorme, fermo ad un
- > altezza di 6/7 metri dal suolo con luce rossastra tendente all'arancione
- > molto tenue, la sua forma era quella che si otterrebbe unendo due piramidi a
- > base quadrata per la stessa un prisma, con i vertici in perpendicolare
- > verso il terreno .
- > Ricordo quel giorno come fosse adesso .
- >
- > Saluti
- >
- > Krycek

Ti posso capire. Nel mio caso eravamo in due persone a vedere la stessa identica cosa. In altri casi, ci sono stati interi villaggi o comunità o gruppi che sono stati testimoni di questi fenomeni ufologici. Credo proprio che ci sia una sorta di "selezione" a livello profondo. Chiamalo "spirituale", "inconscio"...non lo so. Ma qualcuno, certamente, ci sta valutando e preparando in questo modo. Per cosa, non saprei ancora, ma sospetto (o spero) che si tratti di qualcosa di molto bello...
Ciao e Buon Natale!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 12:49:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:49:32 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c5eauv0033l9vtqa3tkndel04n4iqe13c@L.Serni...

.....

dalla figlia di un pescatore (Veronica Cruz)...
>

Alias Lario che ci riporta al n° 13, ma anche a Massimo Cacciari..... che
potrebbe anche essere il 14!! Ma 13 e 14 potrebbero essere la stessa
persona.....

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 21 12:51:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 21 Dec 2003 11:51:10 GMT

Antonio Bruno wrote:

> io posso assicurarti (se pure avessi l'umiltà di credermi
> un po') che argomenti ne ha sia lei che alcuni fisici che ben conosciamo.
> Fisici che si fanno delle commiseranti risate nel leggere tutte le vostre
> spocchiose rosicature e che, purtroppo dico io, non hanno intenzione di
> sputtarvi un po' anche qui.

Ecco, a questo punto non mi accontento di sapere che "alcuni fisici"
fanno "commiseranti risate". Vorrei anche sapere di chi si tratta, per
capire quali sono i loro argomenti e se hanno davvero ragione di
divertirsi.
Puoi rispondermi o rimani sul vago?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:55:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:55:21 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6bi59.13hp6t4juzklcN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:
>

> > io posso assicurarti (se pure avessi l'umiltà di credermi
> > un po') che argomenti ne ha sia lei che alcuni fisici che ben

conosciamo.

> > Fisici che si fanno delle commiseranti risate nel leggere tutte le vostre
> > spocchiose roscature e che, purtroppo dico io, non hanno intenzione di
> > sputtanarvi un po' anche qui.
>
> Ecco, a questo punto non mi accontento di sapere che "alcuni fisici"
> fanno "commiseranti risate". Vorrei anche sapere di chi si tratta, per
> capire quali sono i loro argomenti e se hanno davvero ragione di
> divertirsi.
> Puoi rispondermi o rimani sul vago?

Rimango sul vago. Come mi piace restare sul vago di fronte a chi pretende di farmi parlare a comando. Ma non temere: ancora una volta, magari dopo le feste, troverò modo di rispondere indirettamente, se non lo faranno gli altri scienziati e fisici che, so di certo, leggono questo NG. Perché indirettamente? Perché non meritate un dialogo personale: l'ho sempre rifiutato ai saccenti travestiti da razionalisti e mi prendo la responsabilità di apparire presuntuoso, in questo caso.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 12:57:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:57:05 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs41mu\$8ugf3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g6bi59.13hp6t4juzkclN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Antonio Bruno wrote:

> >

> > > io posso assicurarti (se pure avessi l'umiltà di credermi
> > > un po') che argomenti ne ha sia lei che alcuni fisici che ben
> conosciamo.

> > > Fisici che si fanno delle commiseranti risate nel leggere tutte le
> vostre

> > > spocchiose roscature e che, purtroppo dico io, non hanno intenzione di
> > > sputtanarvi un po' anche qui.
> >
> > Ecco, a questo punto non mi accontento di sapere che "alcuni fisici"
> > fanno "commiseranti risate". Vorrei anche sapere di chi si tratta, per
> > capire quali sono i loro argomenti e se hanno davvero ragione di
> > divertirsi.
> > Puoi rispondermi o rimani sul vago?
>
> Rimango sul vago. Come mi piace restare sul vago di fronte a chi pretende di
> farmi parlare a comando. Ma non temere: ancora una volta, magari dopo le
> feste, troverò modo di rispondere indirettamente, se non lo faranno glia
> ltri scienziati e fisici che, so di certo, leggono questo NG. Perché
> indirettamente? Perché non meritate un dialogo personale: l'ho sempre
> rifiutato ai saccenti travestiti da razionalisti e mi prendo la
> responsabilità di apparire presuntuoso, in questo caso.

Ora me ne vado a magnà e stacco la spina. Poi darò un po' di carezze a cani,
cavalli e bambini: tirerò il respiro così da questo fumo di arroganza e
troverò un po' di sereno in quegli occhi che sono incapaci di sfottere o di
arrampicarsi sugli specchi...
Fine contatto.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 21 13:05:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 13:05:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs41q6\$9326b\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ora me ne vado a magnà e stacco la spina. Poi darò un po' di carezze a
cani,
> cavalli e bambini: tirerò il respiro così da questo fumo di arroganza e
> troverò un po' di sereno in quegli occhi che sono incapaci di sfottere o
di
> arrampicarsi sugli specchi...
> Fine contatto.

E' una fortuna che cani, cavalli e bambini non lurkino questo newsgroup.

Ciao

Nick

From spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it Sun Dec 21 13:14:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Super Off Topics

From: "Cheope Sgonfio" <spacejCAVADIMEZZOQUESTO@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:14:48 GMT

"Di passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio

news:3fe4405b@x-privat.org...

> Cheope Sgonfio wrote:

> > Scusa se mi intrometto

> > Per me puoi scendere pure nei dettagli anche se non ci capiro' molto ma
il

> > discorso mi interessa.

> Apro una parentesi:

> Forse bisogna chiarire che TCP/IP non è un protocollo, ma due:

> Il TPC/IP descrive e racchiude il mezzo fisico, il tipo di trasporto dei

> pacchetti, l'emulazione

> terminale, le comunicazioni di sessione, ed il trasferimento dei files e

CUT

> se proprio voglio identificare da che macchina è partito il pacchetto

> originariamente (cioè la tua)

> anche in che negozio, che giorno ed a che ora hai acquistato il tuo PC.

> Principalmente viene utilizzata questa informazione per poter indagare

> contro un utente che si è

qua posso avere dei dubbi che riescano a capire dove e' stato comprato un pc

se questo e' stato assemblato con vari pezzi comprati in posti

diversi...magari per le macchine marchiate (es HP o compaq) potrebbe essere

vero..

> macchiato di qualche atto grave (minacce, terrorismo ecc.), su utilizzano

> ovviamente anche tutti i

> tabulati di collegamento del gestore telefonico, i log del provider, e

> tutto il trace effettuato durante il

> *spionaggio/monitoraggio* dell'utente.

> Non c'è un controllo sistematico a tappeto come dici tu, sarebbe troppo

> oneroso in termini di risorse

> e soprattutto dispersivo, piuttosto si effettuano controlli a campioni, e

> quando si trova un anomalo

> ed esagerato traffico su un'utenza, si comincia a monitorare cosa fa e con

> chi, e normalmente si

> riscontra che è traffico p2p...

Che tutti siano comunque rintracciabili ne sono pienamente convinto

Pero' se penso a tutti quelli che fanno p2p risulta difficile intraprendere un'azione di qualche tipo ...a meno che i 2 ip in contatto siano sempre quelli...

- > I firewall installati sul pc danno una decente garanzia SOLO contro hacker
- > e buontemponi, oppure
- > contro sw che automaticamente cercano di carpire qualche informazione,
- > tipo troian ecc.

Beh basta poi per la maggiorparte di utenti

- > Mi fermo qui, il discorso è lungo...
- > Se hai domande precise, sono qui.
- >

Grazie per le delucidazioni.....e..scusa la mia ignoranza in materia....c'e' un modo (sicuramente si) per evitare tutte quelle mail che arrivano e paiono non avere nessun mittente....???non c'e' modo di configurare l'outlook o qualche altro programma??'

Ciao Cheope

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 21 13:21:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e vai col flame

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:21:49 GMT

- > "KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:8jn6uv8cj903sg hu8lbndk1881t57qsbke@4ax.com...
- > Il Fri, 19 Dec 2003 16:30:04 GMT, "DrFeelgood"
- > <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:
- >
- >
- > - NA MAREA DE STRONZATE -
- >
- > No ma tu sei un povero coglione. Continui a ripetere cose che non ho
- > detto. Ribadisco non critico ciò che dice il pierpaoli e gli altri
- > scettici, io critico il modo, e non mi dire che è uguale, perchè non
- > c' entra un cazzo.

Sei meschinamente volgare.

Tu stai criticando qualsiasi cosa non ti garba e non semplicemente il modo.

Come detto prima, AB docet. Le tue risposte sono uguali a quelle del buffone citato.

- > Hai dimostrato di non aver capito una mazza di
- > quello che ho detto. Sei penoso.
- >

tsk tsk ... detto da te lo considero un complimento

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:brvmo\$889db\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Come infatti ho detto più sotto, la pena è il sentimento più intenso che
> questi poveri individui, malati di livore e cocciutaggine, mi suscitano di
> più. E potrebbe però essere un fatto loro. Peccato, invece, che rovinino
un
> intero NG (e non solo uno!)...
>

Fossi in te caro AB mi chiederei: ma veramente sono tutti pazzi e deficienti
e io

l'unico sobrio, o sono io il vero deficiente?

Se fossi intelligente (fossi) non continueresti visto che, considerando la
netta maggioranza numerica di chi ti ritiene un buffone, la seconda è
quella giusta.

Credo, e a questo punto è una certezza, che il vero malato e cocciuto nonchè
deficiente, sia proprio tu. E' un ovvietà, ma come detto in altro post,
prova ad andare in un manicomio e dire ad un matto: Tu sei matto. Il matto
senza dubbio ti risponderà: Il matto quì sei tu.

Inutile continuare.

Ciao buffone

Dr Feelgood

"Non discutere mai con Antonio Bruno, lui è davvero un imbecille".

PS: Spero che quando farai questa fantomatica intervista sulla rai mettano a
disposizione un numero di telefono e/o un'email.

Scommetto che sapendolo non ti presenterai neanche, ma se avrai davvero
questo coraggio sono sicuro che ci sarà davvero da sganasciarsi dalle risate
per le cazzate che sparerei e le conseguenti osservazioni da parte del
pubblico.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 21 13:25:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sun, 21 Dec 2003 13:25:29 +0100

On Sun, 21 Dec 2003 11:32:49 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Pensa, invece, se uno non solo è l'ultimo dei conosciuti ma è anche il primo
>dei rosicatori!... Poveretto, solo fra un *branco* di roditori come voi può
>trovare sostegno. Tornatevene in segheria, ascoltammè...

Non ho capito, sarei io il primo dei rosicatori o Giancarlo Albricci?

Scusa ma è importante... qui ci si gioca il ruolo di capobranco :-)

>Giusto perchè non ho molto tempo da perdere che evito di riesumare da google
>tutte le penose roscate da poveri frustrati che...altro che asilo!...il
>"gruppetto di gentili personcine" continua a riversare in questo povero NG

Stai calmo Anto', fai vedere che voi, gente famosa, avete "classe" da vendere anzi addirittura da "sciupare" con la scettica plebe.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 13:37:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un libro da leggere

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 13:37:17 +0100

"Giancarlo"

[cut]

> Comunque mi sembra che la cosa sia chiarita e non valga la pena
> perderci altro tempo (sarebbe piu' utile leggere il libro in questione,
> almeno secondo me!).

ok. Questione chiarita allora. E può persino essere che prima o poi me lo leggerò quel libro.

Un'osservazione finale: credo che il problema insorto sia più che altro dovuto agli interventi di Antonio Bruno che, come puoi notare, si è inserito in questo thread al solo scopo di sparlare di me ma senza mai avere l'onestà intellettuale di rispondermi direttamente.

ciao

Giancarlo

From dadab@libero.it Sun Dec 21 13:37:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SEMI OT: chat avdl

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 12:37:35 GMT

Intervengo su questo argomento qui su idu perche' sono parecchi coloro che frequentano questo ng che iniziano a sfociare sulla chat di avdl.

Innanzitutto

chiariamo che questa chat e' stata pensata e realizzata in modo tale che qualsiasi persona

scettica o credente potesse entrare per confrontarsi sull'argomento che ci unisce: l'ufologia.
E' stata una chat creata sicuramente per gli iscritti di avdl, ma con uno sguardo anche verso iduisti.
Fino a qualche gioro fa la situazine era gestibile. Ad oggi ci troviamo con certi elementi che utilizzano questa chat per insultare le persone, creare flames, utilizzare tecniche di morphing a tutto andare ecc ecc.
Non sono uno che tende a bannare le persone, non vorrei arrivare a tanto visto che esiste la liberta' di pensiero.
Credo che un atteggiamento corretto sia da parte degli iscritti a i nostri gruppi, sia da parte di persone che abitualmente frequentano idu sia indispensabile onde arrivare ad utilizzare password e sistemi vari per cercare di filtrare persone scorrette. Vorrei che prendeste spunto dal corretto atteggiamento di alcuni iduisti tipo Albricci, upuaut, ma anche altri che frequentano regolarmente la chat con un atteggiamento corretto, giusto, e soprattutto educato.
Ciao sinai.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 13:39:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un libro da leggere
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 13:39:29 +0100

"Antonio Bruno"

> Vero. Ma temo che certe persone è proprio questo che non vogliono nè,
> naturalmente, che lo facciano altri! Ecco perchè girano tanto su argomenti
> faziosi e speciosi: classica e meschina tattica di distrazione... Un
> cover-up casereccio, insomma...;-)

a dir la verità se c'è uno che fa cover-up casereccio sei tu.
Perchè quando segnali un libro viene quasi automatico pensare che sia una ciofecca :-)
Comunque scommetto che tu il libro in questione non lo hai affatto letto.
O sbaglio?

ciao
Giancarlo

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 21 13:46:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:46:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs40om\$954ur\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Evidentemente la tua attenzione è una puttana che si prostituisce al tuo
> pregiudizio. Io mi sono confrontato e continuo a confrontarmi civilmente
con
> molti scettici che fanno la barba a te e a tutti i livorosi di questo NG.

Non mi risulta alcun confronto in nessuno dei tuoi post.

Anzi, molto incivilmente svincoli e mandi a quel paese gente che ha molto
più cervello di te.

> La

> mia "razionalità" non merita di sporcarsi con chi la sporcherebbe
comunque.

>

Se tu avessi un minimo di razionalità eviteresti di postare tutte queste
assurdità

> E questo lo dico non certo perchè la reputi gran cosa, per carità ma
proprio

> perchè quando uno ha un piccolo patrimonio lo difende ancor più con i deti

> dai rapinatori e dai ricconi che lo sfontano dalla loro presunta

> Maserati!...

Ricconi? Quì l'unico che c'ha il castello sei tu. Ti sei fatto la casa
vendendo fuffa.

Ma non ti vergogni a dire certe cose?

>

> > > Che risposta penosa...

> >

> > > La pena la fai tu e tutta la tua malcelata bile. Barbara non è una
falsa

> > > come molti che impestano questo povero NG. La loro invidia ed il
livore

> che

> > > li pervade è penoso. Negare questo è un'ulteriore insulto alla

> loro/vostra

> > > dignità.

Non sarà falsa, ma senza dubbio è ignorante in materia. Proporrei un
argomento più consono: cucina?

> >

> > La dignità in questo caso sarebbe stata rispondere alle osservazioni

> > fatte con correttezza e precisione da Giancarlo. La giornalista invece,

> > non avendo argomenti, ha saputo solo rispondere in modo stizzito

> > inventando accuse che nessuno le ha mai fatto e dicendo che lei è "nota

> > e famosa" mentre chi le contesta affermazioni azzardate no.

>

> Pensa che, invece, io posso assicurarti (se pure avessi l'umiltà di

credermi

> un po') che argomenti ne ha sia lei che alcuni fisici che ben conosciamo.

Ha un bel paio di tette? io non l'ho mai vista.

> Fisici che si fanno delle commiseranti risate nel leggere tutte le vostre
> spocchiose rosicature e che, purtroppo dico io, non hanno intenzione di
> sputtanarvi un po' anche qui.

Chissà che razza di fisici.

> Quanto alle accuse che nessuno fa, piantatela, tu e gli altri rancorosi,
di
> raccontar palle e di ritenerci degli scemi. Io potrei dire ad una persona
> che mi sta sulle scatole che sua moglie è una persona "leggerina" col
> sorriso sulle labbra e chiedendogli seraficamente che mi dimostri la
serietà
> della sua consorte... Va là che non m'incanti di certo...

Tu sai solo offendere.

Saluti

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 13:47:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 13:47:22 +0100

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jugFb.204691\$e6.7768968@twister2.libero.it...

> E' stata una chat creata sicuramente per gli iscritti di avdl, ma con uno
> sguardo anche verso iduisti.
> Fino a qualche gioro fa la situazine era gestibile. Ad oggi ci troviamo
con
> certi elementi che utilizzano
> questa chat per insultare le persone, creare flames, utilizzare tecniche
di
> morphing a tutto andare ecc ecc.
> Non sono uno che tende a bannare le persone, non vorrei arrivare a tanto
> visto che esiste la liberta' di pensiero.

di pensiero sì ma non di disturbo.

Una chat è una cosa di versa da un newsgroup o da un forum.

Secondo me dovete davvero mettere diversi OP che siano in grado di rendere
vivibile la chat.

- > Credo che un atteggiamento corretto sia da parte degli iscritti a i nostri
- > gruppi, sia da parte di persone
- > che abitualmente frequentano idu sia indispensabile onde arrivare ad
- > utilizzare password e sistemi vari
- > per cercare di filtrare persone scorrette. Vorrei che prendeste spunto dal
- > corretto atteggiamento di
- > alcuni iduisti tipo Albricci, upuaut, ma anche altri che frequentano
- > regolarmente la chat con un atteggiamento
- > corretto, giusto, e soprattutto educato.

ti ringrazio per le attestazioni di stima :-)

Perchè il mio atteggiamento nella vostra chat è esattamente lo stesso che ho tenuto in altre chat e in altri forum (che si dicono aperti ad opinioni diverse ma non lo sono) da cui sono stato espulso solo per i miei atteggiamenti critici.

ciao
Giancarlo

From maurizio.bonfanti@libero.it Sun Dec 21 13:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Essenze Bianche soppravvivono all'interno del dissidente.
From: "Maurizio Bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:47:31 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brvka5\$7oc43\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Qui è solo una breve tappa sulla lunga strada dell'esistenza.
>
????????????????????????????????

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sun Dec 21 13:51:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Barbara Marchand
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 12:51:48 GMT

Volevo dire che la risposta della signora mi è sembrata dettata parola per parola da AB.
Infatti non risponde a nessuna delle considerazioni fatte e per di più si vanta di avere 40 anni di mestiere sulle spalle.
Con questo vuole dire a quanto ho capito che se ne frega se fa disinformazione, la pagano ugualmente e se ne frega.

Pensavo

Perchè, invece di postare quì le nostre impressioni, non le spediamo direttamente alla sua email, visto che è nota.
Sarei proprio curioso di vedere se e come si sà difendere.

Saluti

Dr Feelgood

--

"Non discutere mai con un imbecille, la gente potrebbe non notare la differenza".

From me@privacy.net Sun Dec 21 14:08:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 14:08:56 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:i979uv06f7vb6nlap92rcl78pbirf7rf9a@4ax.com...

> Dicevano una volta: "ne sutor ultra crepitam".

Crepidam.

Gibbo, mi stupisci! (Raro vederti sbagliare... ^_^)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Sun Dec 21 14:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 14:11:19 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> Marchand al fisico G. Albricci:

Ciao, Antonio.

Capisco che, con ogni probabilità, con Barbara Marchand tu abbia un ottimo rapporto, magari anche di amicizia; e comprendo quindi perfettamente che tu la difenda a spada tratta; lo farei anch'io, se fosse amica mia. Come ho già avuto modo di dire, non sono per la par condicio...

Però, in effetti, se mi permetti, la sig.ra Marchand non ci fa una bellissima figura; innanzitutto perché NON risponde affatto alle precisazioni dell'Albricci, che potrà anche averle fatte in modo non

particolarmente simpatico o ridanciano, ma che meritavano, a mio avviso, un pochino più di attenzione da parte della sig.ra Marchand. In secondo luogo, perché, a mio avviso, questa lettera è stata dettata da una rabbia quasi incontrollabile; o altrimenti dovrei credere che la sig.ra Marchand non conosce nemmeno il suo mestiere di giornalista, visti gli strafalcioni grammaticali che costellano, questi sì, il suo scritto.

Non mi avventuro in un'analisi del suo primo articolo né di questa sua seconda lettera; ma ti pregherei, se possibile, di chiedere alla sig.ra Marchand di provare a considerare soltanto il contenuto delle critiche dell'Albricci, lasciandone perdere la, forse inevitabile, antipatia.

In amicizia

Ale

--

Namárië Valinor

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 21 14:54:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 14:54:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara

> Marchand al fisico G. Albricci:

>

> "

> Allora se vuoi pensarci tu ad inoltrare la mia risposta, eccola:

>

> Gentile amico(!?)

> Sono commossa dall'interesse che porta alla mia piccola persona e per aver

> evidenziato-con tanta classe e signorilità-le imprecisioni che

"costellano"

> il mio articolo divulgativo apparso in rete sul sito www.edicolaweb.net.

Non

> sapevo soprattutto di essere oggetto di discussione nel vostro newsgroup!

> Non ho ovviamente la presunzione (che invece ho notato abita in molti di

> voi) di taciarmi per "fisico" -lungi da me!- ma facendo informazione da

> sempre la mia coscienza e la mia correttezza fanno sì che mi documento

prima

> di scrivere o dire.

A quanto pare però non si documenta molto bene altrimenti sarebbe stata in grado di riportare correttamente il paradosso dei gemelli. Inoltre non capisce nè quello che riporta nè tanto meno le critiche che le vengono mosse altrimenti si sarebbe resa conto che la precisazione fatta dall'Albricci non entra nel merito della "sua" interpretazione di tale paradosso e cioè che Einstein ha dimostrato, grazie ai suoi studi sulla relatività ristretta, che i viaggi intra-dimensionali sono, in teoria, possibilissimi.

Ma evidentemente, quando si ha una coda di paglia lunga tre metri si

reagisce scompostamente anzichè educatamente e con classe (ah, ma dov'è finita la famosa classe francese?)

> Orrorre! una semplice conduttrice di programmi radiofonici e per di più di trasmissioni di intrattenimento, non può e non deve scrivere di fisica,

Oh, faccia pure, ma non si alteri se qualcuno le fa notare eventuali "sviste". Si fa poi per dire "sviste" dato che tale termine presuppone, da parte dell'autore, la conoscenza di ciò che invece avrebbe dovuto scrivere.

> Allora non dovrei neanche fare alcuna intervista?! Si da il caso caro
> Professore che faccio questo mestiere (RadioRAI oggi e RMC anni prima) da
> quasi 40 anni e non mi sembra di farlo così male se ancora ultimamente mi
> ritrovo davanti ad un microfono per 4 ore, in diretta...(senza per questo
> essere raccomandata [generalmente si pensa questo]: secondo lei lavorerei
di
> notte se fossi raccomandata?)

Beh, io al suo posto non mi vanterei di lavorare ancora di notte dopo 40 di attività. Questo perchè le alternative sono due: o i produttori hanno qualche ragazza più giovane e carina di lei da portarsi a letto e da mandare poi in onda in prima serata; oppure, nonostante i programmi che vanno in onda in prima serata siano spesso alquanto scadenti, i produttori non se la sentono lo stesso di mandarci le sue interviste che relegano invece a notte fonda.

> Facendo proprio questo mestiere e per di più essendo donna, sono abituata
> all'atteggiamento altero e sprezzante di chi ne sa più di me (su certi
> argomenti) e che non ha -purtroppo per lui- la mia visibilità.

Uh ma che eccezionale visibilità a notte fonda!!!
[cut]

> Spero che il dilungare di questa mia non l'abbia scoraggiata: ci sono
tanti
> dibattiti da fare ma in modo costruttivo non in maniera sterile come fate
> spesso in questo newsgroup di cui ignoravo l'esistenza. Ah, potere di
> Internet! Le polemiche non mi piacciono se lo scopo finale è quello di
> insultare l'altro.

Invece pare proprio che le piacciono le polemiche e gli insulti, tant'è che si è rivolta come una vipera contro chi educatamente le aveva fatto notare un paio di strafalcioni. Avrà inciampato nella sua coda di paglia, dovrebbe darle un'accorciatina :o)

> Si ricordi che questi vostri scambi che ho avuto il
> piacere di leggere denotano una piccolezza di spirito che non dovrebbe
> appartenere a scienziati come voi, perchè siete tutti scienziati, non è
> vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> essere "noto" oppure "famoso".

Forse non le passa neppure per l'anticamera del cervello che a non tutti interessa essere famosi a tutti i costi. Per la maggior parte delle persone

ci sono altri valori ben più elevati della fama.

- > Auguri per le prossime feste e scusi il mio italiano perchè sono francese
- > dalla nascita.

Peccato che non abbia ereditato la famosa classe francese

- > Amabilmente.

Ipocrita: non c'è nulla di amabile nella sua lettera.

- > Barbara Marchand (come vede-ho trovato il tempo per risponderle, per questa
- > volta!) "

Insomma ha già deciso di plonkarlo. Vedo che lei e Antonio Bruno siete fatti della stessa pasta: nessun contraddittorio e alla prima critica che ricevete plonkate chi ve l'ha mossa.

- > Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
- > in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere
- > altro tempo.

Sì Antonio, ha proprio la tua stessa classe: terza elementare :o)
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 21 15:03:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:03:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs3vb1\$9dbla\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
[cut]

- > Guarda che non mi sembra sia una caduta di stile rilevare astio ed invidia
- > in certi personaggi. La cosa è così evidente che potrei nominarti e farti
- > testimoniare da un esercito di lurker gli stessi identici pareri a me
- > espressi pressochè quotidianamente.

Ah i famosi lurker che quando chiamati a testimonio delle tue sacrosante parole non si fanno mai vedere! :oDD Sei patetico antonio, ti fai spalleggiare dai fantasmi perchè, non esistendo, non ti possono contraddire. Ormai sappiamo tutti che le schiere di lurkers che pendono dalle tue labbra esistono solo nella tua mente malata.

- > Genete saggia che preferisce non
- > sporcarsi nemmeno le dita entrando in questo NG impestato di presuntuosi.

Forse perché non esistono??? Forse perché la stragrande maggioranza dei lurkers pensa che tu sia un fuffaro ignorante esattamente come pensa la maggior parte di quelli che scrivono sul ng?

> Perchè sono presuntuosi, checchè tu ne dica. E' chiaro come la luce del sole.

Ma nessuno lo è quanto te.
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 21 15:10:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:10:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs41mu\$8ugf3\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Rimango sul vago. Come mi piace restare sul vago di fronte a chi pretende di
> farmi parlare a comando. Ma non temere: ancora una volta, magari dopo le
> feste, troverò modo di rispondere indirettamente, se non lo faranno glia
> ltri scienziati e fisici che, so di certo, leggono questo NG. Perchè
> indirettamente? Perchè non meritate un dialogo personale: l'ho sempre
> rifiutato ai saccenti travestiti da razionalisti e mi prendo la
> responsabilità di apparire presuntuoso, in questo caso.

Il dialogo diretto lo rifiuti solo perchè non sei in grado di sostenerlo. E'
inutile che ti arrampichi pateticamente sugli specchi per cercare una scusa
per non sostenere le tue idee in un contraddittorio diretto. E' evidente a
tutti che non lo fai per il semplice motivo che non ne sei in grado.
Non appari presuntuoso, lo sei. E appartieni pure alla peggior specie di
presuntuosi: quelli che lo sono senza averne nessun motivo.
chatandplay

From abuse@hotmail.com Sun Dec 21 15:17:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:17:30 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it>, nel
messaggio news:bs30kg\$92102\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de

-cut-
> io li chiamo merdoforum
> cmq esiste la possibilita di avere un NG moderato, pero si potrebbero
> perdere delle informazioni
> va be che se ci fosse gente interessata a dire qualcosa con i coglioni di
> questo ng
> non parlerebbe
>

> odio gli ng moderati, pero esiste l'abuse

Non credo sia necessario ricorrere all'abuse; nemmeno fare un NG moderato, se no poi il problema potrebbe essere la censura: chi e in base a che cosa decide se e chi può intervenire? "Chi controlla i controllori?" (cit) ;-P No, io credo che sarebbe molto meglio se taluni post, palesemente OT o farneticanti, venissero perlopiù ignorati.

Questa tecnica, di solito, funziona: il troll si stufa di parlare da solo e si leva dai piedi dopo un po'....

Il fatto è che l'argomento di questo NG è abbastanza "sporadico": non ci sono spesso segnalazioni interessanti di oggetti volanti sconosciuti, quindi ognuno passa il tempo come può, in attesa del "caso" da discutere.

O si parla di casi triti e ritriti, di ipotesi sentite e risentite, di teorie e "atti di fede" o si ascolta, intervenendo di tanto in tanto quando qualcuno scrive qualcosa che attira la nostra attenzione, per replicare o anche solo per cazzeggiare.

Scommetto quello che vuoi che, se ci fosse un bell'avvistamento, con foto nitide e testimoni che non siano i soliti quattro che di notte hanno visto luci nel cielo e che non hanno fotografato niente (o hanno fatto foto che potrebbero essere qualsiasi cosa), ecco che l'argomento ci sarebbe e, per un po', i troll non se li filerebbe più nessuno.

Per ora, quindi, restiamo in attesa. I troll passino il tempo come vogliono: dal canto mio posso dire che saranno di più le volte che li ignorerò di quelle in cui cazzeggerò con loro (se mi hai seguito per un po' avrai notato che i miei interventi si sono parecchio diradati nell'ultimo mese, vuoi perchè ho anche altro da fare, vuoi per la piattezza delle trame fantascientifiche proposte qui)...

Io sono tre anni che seguo dei news, cambiando nick di tanto in tanto (sfizio mio), e credo che un NG moderato creerebbe più problemi di quanti non ne risolverebbe e che, se gli "abuse" ultimamente si fanno sordi, è forse perchè c'è un "abuso" dell'"abuse" da parte di troppe persone che, forse, tendono a mischiare un po' troppo spesso il "virtuale" col "reale".....

Vivi e lascia morire (i troll)

D.J. Aracno

From N@N.com Sun Dec 21 15:22:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 14:22:29 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7tkauv0sdq4he0vsbufu7qqd560u33n4qs@L.Serni...

> On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
> Pero' "paradosso" non significa affatto "esperienza del pensiero"; sta ad
> indicare qualcosa di "contrario" (para-) all'opinione [corrente] (-doxa o
> -doxein, non ricordo).

deriva dal greco antico :

PARA DOXA

DOXA deriva da DOXEO

DOXEO significa credo , sono di parere, presumo

DOXA signifca pertanto opinione

per cui il significato puro di Paradosso è "contro l'opinione"

nel linguaggio scientifico significa pertanto

" contro i pricipi che vengono ritenuti definitivi "

piccolo contributo,
imparatevi l'aramaico avete tre mesi.

ARBEL

From gaetano_d@hotmail.com Sun Dec 21 15:26:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:26:26 +0100

"Dr Feelgood" ha scritto nel messaggio
> Ha un bel paio di tette? io non l'ho mai vista.

http://www.radio.rai.it/radio2/due_di_notte/images/barbara_marchand.jpg

Bye, G.

From xx@xx.xx Sun Dec 21 15:27:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 21 Dec 2003 14:27:19 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:37:35 GMT, "sinai" <dadab@libero.it> wrote:

Dovreste iniziare con nominare alcuni aop in modo che la chat non si trasformi ogni sera in un ricettacolo per troll.

Ti faccio anche notare che, questo stesso suggerimento ed altri da me proposti nella chat ad esponenti di avanguardie di luce, sono stati bellamente ignorati se non scherniti.

TI faccio inoltre un altro suggerimento (visto che nella chat queste cose non si possono dire), e perdonami se la cosa ti è già chiara: non pensate che un chan su irc possa essere assimilabile ad un forum o ad un gruppo moderato. Ci provò già l'Antonio Bruno a suo tempo ad aprire una chat e, quando si rese conto che non era possibile che quando scriveva lui gli altri non digitassero, ha preso il pallone ed è tornato a casa dicendo che non gli piaceva il gioco.

Un conto è la "presa per il culo", altro è la discussione in tempo reale.

--

Blutarsky

MONEY TALKS... but all mine ever says is GOODBYE!

From N@N.com Sun Dec 21 15:31:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 14:31:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs44p3\$9ac8I\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:jugFb.204691\$e6.7768968@twister2.libero.it...

> ti ringrazio per le attestazioni di stima :-)
> Perchè il mio atteggiamento nella vostra chat è esattamente lo stesso che ho
> tenuto in altre chat e in altri forum (che si dicono aperti ad opinioni
> diverse ma non lo sono) da cui sono stato espulso solo per i miei
> atteggiamenti critici.

perchè non rispondi a Barbara ?

ARBEL

From r.patriarca@libero.it Sun Dec 21 15:32:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:32:12 +0100

ARBEL wrote:

> imparatevi l'aramaico avete tre mesi.

Dopo i quali...?

Un saluto,
R. che prende appunti e consiglia di fare lo stesso

From nienteemail@troppospam.it Sun Dec 21 15:38:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: foto ufo
From: "preload" <nienteemail@troppospam.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 14:38:10 GMT

|| un mio amico mi ha inviato questa foto
|| http://www.preload.it/foto_ufo.jpg (guardare in alto a destra)
||
|| Sinceramente non saprei...ma io non sono un esperto di questo genere di
|| foto.
|| Potrebbe benissimo essere una caz***a...
||
|| Mi affido agli esperti del ng visto che le analisi fatte da Alex Bandera
|| su una foto in questo post <http://snipurl.com/3hts> mi sembravano molto
|| ben fatte

| ma puoi acquisire con uno scanner (se non e' digitale) con una buona
| risoluzione

La foto non l'ho fatta io e quella che vedete online è l'unica esistente.
E' stata fatta da una macchina fotografica digitale

--
preload

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 21 15:40:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:40:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs3tc4\$7gm3f\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

> > Se mi limitassi a dire Sbagliato,sarebbe sterile. Se invece
 > > argomentassi con la controparte nascerebbe una discussione
 > > interessante che probabilmente andrebbe a considerare cose ben al di
 > > fuori del semplice risultato e porterebbe a ragionare liberamente
 > > svincolati dalle "regole".
 >
 > Solo che, qui, bisognerebbe reimpostare i rapporti interpersonali
 > *dall'inizio*. E siccome accà nisciuno è fesso, solo i fessi, appunto,
 > possono non accorgersi della saccenza astiosa con cui vengono pretese
 > (sottomettendole al pedaggio della strisciante derisione) delle risposte
 > come se ci si trovasse in una di quelle aule scolastiche che nella real
 > life, con ogni evidenza, procurano a questi professori tanto senso di
 > personale pochezza...
 >
 > > Certo che se la controparte dice e' cosi e basta perche io vengo da
 > > Saturno benvengano le bacchettate :-)
 >
 > Scelta tua. Io potrei essere un'entità eterea di Saturno e mi potrebbe far
 > molta pena un fisicuccio di questo povero pianeta sconciato dagli errori
 di
 > una scienza imbecille e presuntuosa...
 >
 > > A me e' sembrato che la Marchand comunque si sforzasse di argomentare
 > > in buona fede non capisco l'astio che ne e' venuto fuori da entrambe
 > > le parti (per entrambe intendo anche i relativi sostenitori)
 >
 > Ah, non lo capisci?... Beh, non ti sto a suggerire la risposta. Solo una
 > cosa: Barbara aveva la fortuna di non conoscere nemmeno Albricci il quale,
 > di contro, è andato ad inseguirla via e-mail per sciorinare tutta la sua
 > professorale precisione. Diritto di scienza e razionalità, per carità! Ma
 > quanta amara pochezza si percepisce in tanta solerte frenesia
 > correttrice!...

Insomma antonio, a me sembra da tutti i tuoi post e dalla lettera della marchand, che voi pensiate davvero che il paradosso dei due gemelli funzioni con una velocità= $\frac{2}{3}$ della velocità della luce anziché con una velocità= 99,999% della velocità della luce e che le implicazioni che la marchand sostiene si abbiano solo in quel caso. Ma Giancarlo non ha affermato ciò, non è entrato nel merito dell'interpretazione che la marchand, o chi per essa, dà del paradosso dei due gemelli. Se la marchand avesse scritto 99,999% anziché $\frac{2}{3}$ non sarebbe cambiato proprio nulla, ma avrebbe potuto comunque sostenere la sua tesi (vera o falsa che sia, perché la sua correttezza non dipende da quel numero). E se invece di trasformare il povero Casimir in un Casimiro qualunque che a noi italiani fa pure ridere, ciò non avrebbe tolto nulla alla sua tesi: sarebbe stato solo un refuso in meno. Io capirei la reazione della marchand e la tua se la precisazione di Giancarlo facesse cadere tutto il castello di carte, perché so bene che tu non sei molto bravo ad accettare le demolizioni delle tue tesi (e a questo punto mi pare non lo sia neppure la marchand). Ma dato che invece è ininfluente, perché scaldarsi tanto??? Vi secca proprio tanto scrivere le cose giuste su quel sito del piffero che è fufficolaweb? Oppure pensate davvero che basti viaggiare ai $\frac{2}{3}$ della velocità della luce per avere ritrovarsi di decine di anni più giovani del proprio gemello? In questo caso sarebbe davvero interessante sapere su quale

basi matematiche poggia tale vostra granitica convinzione, magari potremmo imparare qualcosa di nuovo e voi potreste vincere il premio nobel per la fisica. Ciò che credo invece è che voi due non sopportiate la benché minima critica perché il vostro ego è troppo smisurato e non potete ammettere di sbagliare. E la vera pochezza intellettuale e spirituale è proprio questa. Vi compiango.
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 15:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:42:00 +0100

"Antonio Bruno

> Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
> Marchand al fisico G. Albricci:

fisico? con la signora Marchand mi sono solo qualificato come:
"Giancarlo Albricci, Modena"

Non sono uso usare titoli quando non ce n'è alcun motivo.
Noto poi che la signora Marchand non risponde alla mia email, bensì risponde a un'email mandatele da Antonio Bruno che evidentemente è una delle sue fonti. Può essere che dalle parti di Antonio Bruno e Barbara Marchand usi così, rispondere per interposta persona. Io invece lo farò direttamente sia qui su IDU dove Antonio Bruno ha iniziato un nuovo thread a me dedicato che forwardando questa stessa risposta in email alla signora Marchand. Risponderò in modo puntuale alle argomentazioni della signora Marchand pregandola di non attribuirmi cose da me mai scritte come ha fatto invece in questa sua "risposta".

> "
> Allora se vuoi pensarci tu ad inoltrare la mia risposta, eccola:
>
> Gentile amico(!?)
> Sono commossa dall'interesse che porta alla mia piccola persona e per aver
> evidenziato-con tanta classe e signorilità-le imprecisioni che
"costellano"
> il mio articolo divulgativo apparso in rete sul sito www.edicolaweb.net.
Non
> sapevo soprattutto di essere oggetto di discussione nel vostro newsgroup!

In effetti credo che non lo sarebbe mai stata se non fosse stato per la pubblicità fatta da Antonio Bruno al suo articolo e alla sua trasmissione. Ma questo glielo avevo già scritto nella mia email, forse che lei non lo ha letto?

> Non ho ovviamente la presunzione (che invece ho notato abita in molti di
> voi) di taciarmi per "fisico" -lungi da me!- ma facendo informazione da
> sempre la mia coscienza e la mia correttezza fanno sì che mi documento

prima
> di scrivere o dire.

E questo le fa onore. Neanch'io ho l'abitudine di spacciarmi per fisico (pur essendolo) nè l'ho fatto con lei per cui non capisco da dove abbia tratto questa sua convinzione sul mio conto (a meno che la fonte delle sue convinzioni sia Antonio Bruno).

In secondo luogo non ho messo in dubbio che lei si documenti prima di scrivere o dire, ma ho semplicemente evidenziato degli errori nella parte "tecnica" del suo articolo.

> Orrorre! una semplice conduttrice di programmi radiofonici e per di più di
> trasmissioni di intrattenimento, non può e non deve scrivere di fisica,
> soprattutto se tratta da libercoli da 4 soldi! (Questo lo afferma Lei)

e quando mai lo avrei affermato? Lei mi sta facendo dire cose che non ho mai scritto. Non mi sembra una bella cosa.

Ad ogni modo per me chiunque può scrivere di fisica e anche di qualsiasi altra cosa, ma se lo fa pubblicamente deve accettare che il suo scritto sia sottoposto a critiche ed essere grato delle segnalazioni di errori.

> Allora non dovrei neanche fare alcuna intervista?! Si da il caso caro
> Professore che faccio questo mestiere (RadioRAI oggi e RMC anni prima) da
> quasi 40 anni e non mi sembra di farlo così male se ancora ultimamente mi
> ritrovo davanti ad un microfono per 4 ore, in diretta...(senza per questo
> essere raccomandata [generalmente si pensa questo]: secondo lei lavorerei
di
> notte se fossi raccomandata?)

E chi ha parlato di raccomandazioni? Non certo io.
Le mie critiche si riferivano ai contenuti scientifici dell'articolo e dell'intervista. Sono critiche motivate e su quelle si può e si deve discutere.

> Facendo proprio questo mestiere e per di più essendo donna, sono abituata
> all'atteggiamento altero e sprezzante di chi ne sa più di me (su certi
> argomenti) e che non ha -purtroppo per lui- la mia visibilità. Questo già
> crea la "DIFFERENZA".

Qui non la seguo. Mi pare che l'atteggiamento "altero e sprezzante" sia piuttosto il suo nel sottolineare che lei è molto più famosa di me. Ma nelle questioni scientifiche non è importante decidere chi sia più o meno famoso.

>D'altra parte adoro le persone che hanno carattere,
> compresi quelli che sono decisamente astiosi.

di questo non dubito, vista la sua vicinanza ad Antonio Bruno :-)

> Ma torniamo all'articolo, oggetto della diatriba e ai Gemelli di
Langevin
> (non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno è riuscito a
> spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli.

Senta, la Relatività di Einstein ha quasi cento anni e il paradosso non solo

è stato "seriamente" spiegato ma più e più volte verificato sperimentalmente con misure di grande precisione. Quel che la mia critica mostrava era solo il suo errore nei calcoli della dilatazione dei tempi con velocità uguale ai due terzi di quella della luce. Mi appare strana questa sua riottosità a voler correggere tali errori di valutazione e di calcolo, a cosa è dovuta? In campo scientifico è normale che si correggano gli errori quando vengono segnalati, perchè lei non vuole farlo?

>Capisco che ogni fisico
> serio possa sorridere quando si parla di Paradosso.

E perchè dovrebbe? il nome "paradosso dei gemelli" l'hanno inventato proprio i fisici sa?

>Paradosso vuol dire
> "esperienza del pensiero" di cui le derivazioni di speculazione mentale sono
> altrettanto frequenti quanto nel dominio delle Scienze Occulte.

Io non mi intendo di Scienze Occulte a meno che lei non annoveri in tale campo anche la Fisica e la Matematica, ma se vuole leggere qualcosa di molto bello sui paradossi le consiglio "Il libro dei paradossi" di Nicholas Falletta.

> Mi scusi: ma quale quadro fisico e razionale Lei dà alla misura del tempo?

Quello delineato dalla Relatività Generale. Quello che ad esempio si usa nella vita pratica per sistemi come il GPS.

> Spero che il dilungare di questa mia non l'abbia scoraggiata: ci sono tanti
> dibattiti da fare ma in modo costruttivo non in maniera sterile come fate
> spesso in questo newsgroup di cui ignoravo l'esistenza. Ah, potere di
> Internet! Le polemiche non mi piacciono se lo scopo finale è quello di
> insultare l'altro.

Non saprei. Io non ho questo "scopo finale" e le mie critiche sono puntuali e documentate. Soprattutto nella questione di cui stiamo parlando ora.

>Si ricordi che questi vostri scambi che ho avuto il
> piacere di leggere denotano una piccolezza di spirito che non dovrebbe
> appartenere a scienziati come voi, perchè siete tutti scienziati, non è
> vero?

anzitutto bisognerebbe definire cosa lei intenda per "voi". Io parlo e scrivo solo a nome mio e quindi non risco a seguirla. Se si riferisce a me direi che non sono affatto uno scienziato ma solo un'appassionato di scienza con alcune modeste conoscenze di base. Non escludo però che a seguire il ng ci siano anche degli scienziati, lei ne conosce qualcuno?

>Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> essere "noto" oppure "famoso".

Sa, questa mi sembra una grossa caduta di stile.
Si commenta da sola.

> Grazie per la segnalazione dei libri da leggere: ne farò tesoro.

ne sono lieto.

>La invito,
> se vuole, a mettersi in ascolto di Radio2 la notte del 28/12. Sono
convinta che troverà certamente argomento di discussione e naturalmente di
critica.

La ringrazio. Purtroppo non potrò farlo ma se il suo amico Antonio Bruno ci
farà ascoltare anche quella intervista e se troverò motivi interessanti di
cui parlare non mancherò di farlo.

> Auguri per le prossime feste e scusi il mio italiano perchè sono francese
> dalla nascita.

Ricambio volentieri gli auguri e non si preoccupi per la lingua. Il mio
francese è sicuramente peggiore del suo italiano.
E poi mia moglie ha una "erre" identica alla sua :-)

> Amabilmente.
> Barbara Marchand (come vede-ho trovato il tempo per risponderle, per
questa
> volta!) "

Come vede l'ho trovato anch'io.
Mi faccia sapere però se apporterà le correzioni agli errori sui calcoli
relativi al paradosso dei gemelli e se correggerà in Casimir il cognome del
fisico olandese.
Rispondo ora qui sotto all'ultimo commento del suo amico Antonio Bruno:

> Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
> in tal modo. Le consiglierò vivamente di evitare, d'ora in poi, di perdere
> altro tempo.

Caro Antonio a me è sembrato più che altro che la signora Marchand abbia
avuto delle informazioni un po' distorte sia sul mio conto che sul
newgroups stesso. E' giustificato che siano distorte perchè la fonte sei tu
che hai "plonkato" un centinaio di utenti e dunque non li leggi. Il tuo
invito poi ad evitare le discussioni mi sembra in perfetta sintonia col tuo
stile.
Ma anche in mancanza di ulteriori risposte spero che una donna di classe
come la signora Marchand non avrà difficoltà, ora che glie li ho precisati
meglio, a riconoscere gli errori che le ho segnalato e a correggerli.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 15:57:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:57:37 +0100

"Antonio Bruno"

> No, Giusi, ma non crederò mai, per fiducia, ad un "maestro" di verità che
> sfotte chi fa errori. Sempre che queste sue "verità" siano dimostrabili.

senti 'gnurantun.

Fatti fare i calcoli da qualcuno che capisca di relatività sulla dilatazione dei tempi nel caso di velocità uguale a due terzi di quella della luce come diceva la signora Marchand. Vedrai che i numeri giusti sono i miei e sarebbe onesto da parte della signora Marchand e di edicolaweb correggere tali errori.

Non lo farete?

Ciò confermerà quel che molti pensano di te, di edicolaweb e che alcuni cominciano a pensare anche della signora Machand.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Dec 21 15:57:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:57:43 +0100

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:T3fFb.21214\$wM.1738564@news1.tin.it...
> Vuoi dire che per te la verità non conta nulla?

Finalmente l'hai capita! Sono anni che antonio si vanta di credere a ciò che gli pare indipendentemente dalla sua veridicità. Pensa in questo modo di dimostrare libertà di pensiero mentre invece dimostra solo stupidità e ignoranza. E' proprio quando non si è in grado di entrare nel merito delle questioni che si è "costretti" a credere a ciò che piace di più così a sentimento e non a ciò che è vero.

Ciao,
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 15:59:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:59:20 +0100

"ARBEL"

> perchè non rispondi a Barbara ?

perchè non l'avevo ancora letta.

Ora ho risposto :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 16:01:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 16:01:28 +0100

"Marco.. .Corso"

news:bd1407102e90fcd1f4863dae7c903f18.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

> bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> [cut]

> oh bene, mi sembra una bella risposta chiarificatrice, così abbiamo

> finalmente chiarito che ha ragione la professoressa Marchand e nn il

> professor Albricci.

> Grazie Antonio per averci fatto chiarezza con cotanta solerzia.

perchè prendi in giro così Antonio?

ciao

Giancarlo

From N@N.com Sun Dec 21 16:06:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 15:06:16 GMT

"Roy" <r.patriarca@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4av3\$99f0j\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > imparatevi l'aramaico avete tre mesi.

>

> Dopo i quali...?

così potete comprendere meglio i dialoghi del Gesù di Mel Gibson

> Un saluto,

> R. che prende appunti e consiglia di fare lo stesso

ciao

a presto

ARBEL

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 21 16:06:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:06:31 +0100

"Roy" <r.patriarca@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4av3\$99f0j\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> > imparatevi l'aramaico avete tre mesi.
>
> Dopo i quali...?

Dopo i quali ne avremo altri tre per domandarci come mai tre mesi prima ci
e' venuto in mento di porre ad Arbel tale domanda anziche' ignorarlo. :-)
Scherzo, ovviamente, ma stavo postando anch'io la stesso domanda, poi invece
di premere "invio" ho chiuso il post senza salvarlo.
Penso che con un po' di forza di volonta' si possa imparare ad ignorarlo.
Smettere non e' facile magari, ma alla lunga si sta meglio.
Se devo proprio farmi del male preferisco fumare :-)
Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 16:12:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:12:32 +0100

"Alessandro
[cut]
> Marchand di provare a considerare soltanto il contenuto delle critiche

> dell'Albricci, lasciandone perdere la, forse inevitabile, antipatia.

da quando ti sono così antipatico? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 16:15:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:15:47 +0100

"Dr Feelgood"

> Bisogna che qualcuno faccia cadere il discorso.

lo faccio io.
Corso è solo un troll, non ne vale la pena.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 21 16:17:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:17:14 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs4d98\$9f79d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Alessandro
> [cut]
> > Marchand di provare a considerare soltanto il contenuto delle critiche
> > dell'Albricci, lasciandone perdere la, forse inevitabile, antipatia.
>
> da quando ti sono così antipatico? :-)

Penso che Alex intendesse inevitabile antipatia da parte della Merchand, non
certo sua, che sopporta persino Antonio :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 21 16:18:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:18:04 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs4bg0\$98o3r\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

[cutto tutto]

e mi complimento per la serena e precisa risposta.
Bravo Giancarlo.
Ciao
Nick

From maurizio.bonfanti@libero.it Sun Dec 21 16:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Essenze Bianche sopravvivono all'interno del dissidente.
From: "maurizio.bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:21:59 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:brvka5\$7oc43\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Qui è solo una breve tappa sulla lunga strada dell'esistenza.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

Vabbé va!
Ma chi è sto dissidente?
Io non l'ho ancora capito.
E' qualcuno che esiste sulla faccia della terra o è un personaggio
inventato?
E poi come fate a sapere che non è tutta qui l'esistenza? Come fate,
ditemelo! Mannaggia.

Cordialmente

Maurizio

From gibbo@libero.it Sun Dec 21 16:27:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 15:27:50 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 11:22:41 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> oh bene, mi sembra una bella risposta chiarificatrice, così abbiamo
>> finalmente chiarito che ha ragione la professoressa Marchand e nn il
>> professor Albricci.
>> Grazie Antonio per averci fatto chiarezza con cotanta solerzia.
>
>Per carità!...Dovere...;-)

ROTFL.

Leggili meglio i tarocchi.

From r.patriarca@libero.it Sun Dec 21 16:31:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:31:26 +0100

Facciamo un giochino e proviamo ad immaginare cosa sta veramente dicendo
Antonio in questo post.

> Rimango sul vago.

Non te lo dirò mai, perché i fisici che confermano le mie "teorie" mi
farebbero tanto comodo (la scienza è brutta e cattiva quando mi dà
torto, ma quando posso usarla per far colpo è una manna), ma purtroppo
me li sono inventati.

Lo so, lo so, tu avevi ragione a chiedere chi fossero questi sostenitori
che ho citato, in effetti è stato un mezzo errore da parte mia e ora mi
tocca correre ai ripari, mi serve una scusa per evitare di risponderti....

....mi sa che scelgo il caro vecchio metodo di buttarla in caciara,
anche se tu sei troppo calmo ed educato e non è facile trovare qualcosa
che possa essere scambiato per un insulto a cui attaccarmi. Vediamo....

> Come mi piace restare sul vago di fronte a chi pretende di farmi parlare a comando.

Mmm... non è un gran che, ma è anche il meglio che sono riuscito a
tirare fuori visto il thread, abbi pazienza dai. D'altra parte se non
contrattacco anche i gonzi più gonzi si accorgono che gli argomenti li
ho finiti da un pezzo, anzi che non li ho mai avuti....

> Ma non temere: ancora una volta, magari dopo le
> feste, troverò modo di rispondere indirettamente,

Comunque state tranquilli, Diego e tutti gli altri plonkati, che qualche
insulto trasversale ve lo mando lo stesso. Prometto anche che riesco a

trovare su Google qualcosa che ricordi l'argomento e che abbia una parvenza di scientificità tirerò fuori di nuovo questa discussione, così poi potrò dire di aver risposto alle critiche. Ovviamente ignorerò i commenti che sicuramente seguiranno, anche perché di fisica ne so meno della mia cavalla e non capirò neanche quello che posterò, figuriamoci le contestazioni. Tanto c'è sempre la scusa del killfile, ah che gran mossa è stata quella di far finta di plonkare mezza Usenet!

- > se non lo faranno glia
- > Itri scienziati e fisici che, so di certo, leggono questo NG.

Vabbé, qui l'ho sparata un po' grossa, ma aiuta a fare credere che questa gente esista. Marketing, ragazzi, Berlusconi c'è diventato Presidente del Consiglio inventandoci amici e nemici inesistenti.

- > Perché
- > indirettamente? Perché non meritate un dialogo personale: l'ho sempre
- > rifiutato ai saccenti travestiti da razionalisti

Eh, lo so, la svicolata qui è un po' troppo evidente e non ne esco benissimo, considerando che finora ho fatto l'impossibile per dipingermi come uno che non arretra davanti a nulla, che ha il coraggio delle proprie idee e che non si fa spaventare dalle critiche. Vabbé, vorrà dire che mi gioco il jolly: ci metto un bel "saccenti" che fa sempre la sua porca figura, e via. Tanto è sui gonzi che devo fare colpo e quelli si bevono tutto.

E poi sapete che faccio? Insunuo che ho plonkato Diego ma non lo dico, così se scopre il fianco gli faccio un bell'intervento risolutore e guadagno punti, se invece non si scopre non gli rispondo più e non peggioro ulteriormente la situazione. Sono un genio.

Vabbé, è ora di pranzo, la braciola chiama.

Un saluto,
R. in versione "viaggio all'interno della fuffa".

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 16:36:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un libro da leggere
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 15:36:03 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:26:50 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Giancarlo (amor99@iname.com) :

>> Sempre sul libro Il segreto dell'universo:

>Certo, detto così sembra voler dire: gli addetti ai lavori siamo noi e solo
>noi. Pussate via, brutti ignoranti!...;-)

tu sei per caso uno degli "addetti ai lavori"? A me non sembra perché non hai mai dato a vedere di aver letto e soprattutto *capito* qualche *vera* pubblicazione tecnica e scientifica, da quelle per le scienze naturali a quelle di matematica, di fisica o di parecchi rami dell'ingegneria. Attenzione : non sto parlando di libri o di siti web divulgativi da cui si possono scopiazzare alla bisogna titoli, titolini e/o riassuntini all'ennesima potenza [1] che poi NON vengono capiti o sono male usati/interpretati da persone come te, ma di quelle pubblicazioni scientifiche che ti mettono davanti tutto l'armamentario del metodo scientifico, dalle ipotesi di partenza fino ai tests effettuati, dai dati di confronto con la realtà fino ai risultati e ai dubbi finali. Ora, visto che non si fa nessun peccato ad ammettere di non capirci una ceppa su determinati argomenti, perché

[1] magari solo perché hanno al loro interno qualche magica parolina tipo "MQ", "ERP", "Meditazione Trascendentale", "Esp", "relatività", "viaggi FTL", "UFO", "spiritualità e mente" etc...

>> Neanch'io, ma mi sembrava sottinteso che fosse una segnalazione spontanea
>> da parte di A.Bruno, su un libro che gli sembrava valido (così ho
>> pensato io: evidentemente abbiamo reazioni diverse).

guarda che spesso AB fa di queste segnalazioni con dei copia-incolla o con dei riassuntini di ciò che già su Internet si trova in forma di puro riassunto, anche se nessuno glielo ha chiesto. Ma il problema è, IMHO, se poi capisce quello che segnala qui sul NG :((

>Assolutamente spontanea. L'autore non lo conosco personalmente né ho alcun
>interesse a dichiarare la mia stima verso di lui.

vabbè, ma che sai dirci sull'argomento "L'unificazione dei campi fisici fondamentali" tu? O sulle "Onde elettromagnetiche"? O sul "principio di indeterminazione? E sull'"Entropia"? E sui "Frattali" e le loro applicazioni?

>Io rispondo solo a chi si mette di fronte a me da pari a pari. Non parlo né
>con i saccenti né con chi si sente inferiore (con questi ultimi, però, cerco
>di entrare in una fiduciosa e rispettosa empatia).

quindi parli *solo* con quelli che hanno il tuo (basso ed uguale) livello di conoscenze? Mabbravo, continua così e imparerai molto dalla e nella vita. Tu forse non ci crederai, ma molti per acquisire e capire meglio determinati (e anche difficili) argomenti... interagiscono proprio con chi non è al pari suo ma sta un po' più avanti nelle conoscenze!

>Ma temo che certe persone è proprio questo che non vogliono né,

>naturalmente, che lo facciano altri!

"Non vogliono"? Fallo tu, avanti, poi ci dirai (non divulgativamente pero!) qualche cosa sull'unificazione dei campi fisici fondamentali, sulle onde elettromagnetiche, sul principio di indeterminazione (che poi e' un *teorema*!), sull'entropia, sui frattali e le loro applicazioni e cosi' via...

>Ecco perchè girano tanto su argomenti
>faziosi e speciosi: classica e meschina tattica di distrazione... Un
>cover-up casereccio, insomma...;-)

cover-up? Ah, qualcuno ha per caso vietato o nascosto i libri a quali tu dai e fai pubblicita'? Ma va la, pelandrone!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From me@privacy.net Sun Dec 21 16:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:47:03 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs4d98\$9f79d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> da quando ti sono così antipatico? :-)

Mica a me! :-)
Penso che tu stia antipatico alla Marchand, sebbene non ne sia certissimo...
potrebbe anche solo trattarsi di divergenze d'opinioni.
Ciao
Ale

From me@privacy.net Sun Dec 21 16:49:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:49:05 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:_PiFb.7086\$Jw2.1815@tornado.fastwebnet.it...

> Penso che Alex intendesse inevitabile antipatia da parte della Marchand,

Esattamente :-)

> non

> certo sua, che sopporta persino Antonio :-)

Sono paziente... ^_^

Ciao

Ale (e poi Antonio è tutt'altro che antipatico; è sanguigno, questo sì, ma si può anche essere in totale disaccordo con lui e chiacchierarci comunque amabilmente, come a me è capitato e capita)

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Sun Dec 21 16:51:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Sun, 21 Dec 2003 16:51:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs3vde\$9e0b7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> No, Giusi, ma non crederò mai, per fiducia, ad un "maestro" di verità che
> sfotte chi fa errori.

Posizione giustissima, Antonio.

E mi sarebbe piaciuto vedere che la Marchand, invece di rispondere in
maniera eccessivamente vaga, avesse ribattuto punto per punto alle
osservazioni di Giancarlo. Tipo: "Egregio dott. Albricci, mi dispiace
contraddirla, ma quanto da me esposto è corretto per questo e questo
motivo". *QUESTA* sarebbe stata una risposta perfetta, coerente, informativa
e assolutamente inattaccabile.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 16:51:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e vai col flame

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 15:51:52 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 16:23:59 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> wrote:

Goffredo :

>>ehm, ma perche' ti ostini a fare come AB che si attacca a criticare
>>"il modo" e NON critica MAI, ma svicola, dai contenuti? Brutta razza
>>voi credulons...

>Non e' un redulone, e' un troll puro e semplice. E se ne vantapure in
>giro sui newsgroup.

vero, spesso me lo dimentico :((

>Strano, vero che quel fesso del fattucchiere, nonostante la lettura
>dei suoi tarocchi, non lo abbia capito e gli stia dando spazio.

beh, da quando i tarocchi c'azzeccano su qualche cosa? :))))))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 17:01:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:01:44 +0000

On Sun, 21 Dec 2003 15:06:16 +0000, ARBEL wrote:

> così potete comprendere meglio i dialoghi del Gesù di Mel Gibson

A proposito, Arbel, grazie per avermelo ricordato.

Ma mi spieghi, per favore, se "We were soldiers" fa parte dei messaggi
mandati da Mel Gibson all'umanita'? O ogni tanto si prende una vacanza e
fa un film guerrafondaio e becero di propaganda americana tanto per non
perdere l'allenamento?

E il suo appoggio e finanziamento a gruppi cattolici fondamentalisti, non
di quelli che dicono "non scopate prima del matrimonio", intendiamoci,
parlo di quelli che mettono una taglia sulla testa di medici ed infermieri
delle cliniche per donne, come si concilia con le elevate sensibilita'
siriane?

E con il fatto che invece un altro agente segreto di Sirio, tale William H
Gates, finanzia organizzazioni che promuovono il controllo delle nascite?

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.
If he looks like a neighbour, that's environment.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 17:05:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:05:10 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 18:29:22 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

bluesmoke :

>> A questo punto mi verrebbe un paragone con gli disastri naturali dgli
>> ultimi periodi.
>> Almeno per certo verso e' come se la nostra mente fosse collegata al
>> nostro pianeta:
>> mettiamo:
>> disastri naturali = Segno ("UFO")
>> establishment = logica
>> natura = inconscio
>>
>> ti garba il paragone? :)

>Mi garba, mi garba..;-)

poteva giusto garbare solo a uno come te, che dimentica che (leggi
sotto)

>La nostra mente *è* collegata al nostro pianeta e viceversa. Quando sarà
>capita questa cosa, l'umanità avrà fatto un enorme balzo evolutivo.

dimentichi che sul nostro pianeta attualmente vivono all'incirca 6.2
miliardi di individui e che tutti, dico tutti, hanno comunque una
mente : se la mente di ogni abitante del pianeta FOSSE "collegata al
nostro pianeta" (??? e come?), considerando che c'e' chi pensa
"positivo", chi "negativo", chi pensa solo ai cazzi sua, chi pensa a
quelli degli altri (pochi), chi pensa bene e chi pensa male... la
media e' quasi nulla...

>A presto

o a mai piu? :))

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 17:15:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:15:03 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 23:20:26 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Albion of Avalon wrote:
>
>> stefano grossi ha scritto:
>> > copapojlkfkn akajòq
>>
>> Chi non muore si rivede.

>A meno che non sia un fake.
>L'indirizzo e-mail infatti è diverso, e il fatto che l'incomprensibile
>messaggio arrivi da Mailgate non depone a favore dell'autenticità.

vero, ma basterebbe che il presunto Stefano Grossi dica QUI su IDU
cosa gli ho spedito il famoso 17 Marzo 2003 :))). Se rispondera'
erroneamente, allora sara' il solito fake idiota che trolla facendo
trollallero trollalla'...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 17:20:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:20:53 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:YFiFb.7073\$Jw2.4444@tornado.fastwebnet.it...

> Penso che con un po' di forza di volonta' si possa imparare ad ignorarlo.

> Smettere non e' facile magari, ma alla lunga si sta meglio.

E' una grande verità si sta meglio.....

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 17:27:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 17:27:47 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.21.16.01.40.47696@gointernet.co.uk...

> On Sun, 21 Dec 2003 15:06:16 +0000, ARBEL wrote:

>

> > così potete comprendere meglio i dialoghi del Gesù di Mel Gibson

>

> A proposito, Arbel, grazie per avermelo ricordato.

>

> Ma mi spieghi, per favore, se "We were soldiers" fa parte dei messaggi
> mandati da Mel Gibson all'umanita'? O ogni tanto si prende una vacanza e
> fa un film guerrafondaio e becero di propaganda americana tanto per non
> perdere l'allenamento?

>

> E il suo appoggio e finanziamento a gruppi cattolici fondamentalisti, non
> di quelli che dicono "non scopate prima del matrimonio", intendiamoci,
> parlo di quelli che mettono una taglia sulla testa di medici ed infermieri
> delle cliniche per donne, come si concilia con le elevate sensibilita'
> siriane?

>

> E con il fatto che invece un altro agente segreto di Sirio, tale William H
> Gates, finanzia organizzazioni che promuovono il controllo delle nascite?

Già mi chiedevo anch'io qualcosa di simile. Fa del morphing anche lui?

Michele

From xx@xx.xx Sun Dec 21 17:40:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 21 Dec 2003 16:40:49 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 11:01:07 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>news:bs3tc4\$7gm3f\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>>

>> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

>> news:vbq9uv4qqf9c4r4j24sfhbtt6knu8iub1g@4ax.com...

>> > Se io dicessi che 1+1 da come risultato 3
>> > sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
>> > ha studiato che il valore esatto e' 2.
>> >
>> > Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
>> > sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.
>>
>> Guarda, non fate finta di non capire: io preferisco che una persona
>sostenga
>> che 1+1 fa 3 di un imbecille che con fare da arrogante bilioso viene a
>dirmi
>> il risultato esatto.
>
>Vuoi dire che per te la verità non conta nulla?

Dovremmo finalmente riconoscere ad Antonio la primogenitura di "sento di credo", anche se non espresso in questa forma.

D'altra parte, da uno che se ne sbatte di quello che votano nel suo forum, cosa ti vuoi aspettare?

--
Blutarsky
I wonder if there are any "GUILTY bystanders?"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 17:43:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:43:22 +0100

"Antonio Bruno" <

> E da chi?... Alludi forse a me? No, perchè se fosse così ti sbagli di
> grosso. Per quanto riguarda paradossi ed altri argomenti che i fisici
> zucconi abandierano con tanta sicumera, potrei trovarvi altrettanti fisici
> *seri* che non sono affatto certi di possedere la verità in mano e che,
con
> molta più umiltà, accettano con rispetto TUTTE le opinioni. Anche quelle
di
> coloro che non hanno lauree in fisica.

Anto'.
I calcoli della relatività ristretta non sono opinioni, sono calcoli.
La signora Marchand nel suo articolo ha sbagliato i calcoli e io l'ho fatto notare.
Non capisco perchè siate tanto riottosi (voi di edicolaweb e l'autrice) a correggere quegli errori.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Sun Dec 21 17:44:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:44:18 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 15:40:58 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>In questo caso sarebbe davvero interessante sapere su quale
>basi matematiche

basi matematiche? in un post rivolto ad Antonio Bruno? Scommetterei
piu' volentieri sulla pace in palestina.

--
Blutarsky
Change is inevitable, except from a vending machine.

From Albion@Despammed.com Sun Dec 21 17:46:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:46:03 +0100

OggiSun, 21 Dec 2003 11:01:07 GMT, Giusi non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:T3fFb.21214\$wM.1738564@news1.tin.it>

> Vuoi dire che per te la verità non conta nulla?

Per lui la verità che conta è solo la sua.
Che poi sia aderente alla realtà è un'altro discorso.

--
"Ruba tempo alle persone che vogliono davvero esprimere qualcosa di valido
e tramuta le sue dita, allorquando digita sulla tastiera del pc in tanti
piccoli orifizi anali affetti da incontenibile DIARREA"
Antonio Bruno
Albion of Avalon

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 17:47:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:47:44 +0100

"Antonio Bruno"

>Genete saggia che preferisce non
> sporcarsi nemmeno le dita entrando in questo NG impestato di presuntuosi.
> Perchè sono presuntuosi, checcè tu ne dica. E' chiaro come la luce del
sole.

hai ragione Antonio.

Nell'argomento in discussione io presumo di sapere ben due cose:

- 1) che i calcoli "relativistici" della signora Marchand nel suo esempio sono sbagliati
- 2) che si deve scrivere "effetto Casimir" invece di "effetto Casimiro".

Ammappa, quanto sono presuntuoso.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 17:51:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 17:51:07 +0100

"SONOTRANOI"

> ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL

io penso invece che fosse arbel e che il fratello argentino di arbel non esiste.

> LO DICO AGLI SCETTICI

lo dico a te.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 21 17:51:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ciao

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 16:51:48 +0000 (UTC)

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
jfhbu4rmd4ne2fdbjja332rfp8hfeugo0@4ax.com

> vero, ma basterebbe che il presunto Stefano Grossi dica QUI su IDU
> cosa gli ho spedito il famoso 17 Marzo 2003 :))).

.....-____-.....

p.s. tral'altro alla voce sender dell' header è riportato un indirizzo

mail , che poi <http://snipurl.com/3i9k>
che cmq nn vuol dire niente, nel senso che la voce sender è modificabile
facilmente per far apparire come mittente qualsiasi persona.

[Marco -tanto-per-la-precisione-]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From N@N.com Sun Dec 21 17:56:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2003.12.21.16.01.40.47696@gointernet.co.uk...

> On Sun, 21 Dec 2003 15:06:16 +0000, ARBEL wrote:

>

> > così potete comprendere meglio i dialoghi del Gesù di Mel Gibson

>

> A proposito, Arbel, grazie per avermelo ricordato.

>

> Ma mi spieghi, per favore, se "We were soldiers" fa parte dei messaggi
> mandati da Mel Gibson all'umanità? O ogni tanto si prende una vacanza e
> fa un film guerrafondaio e becero di propaganda americana tanto per non
> perdere l'allenamento?

>

> E il suo appoggio e finanziamento a gruppi cattolici fondamentalisti, non
> di quelli che dicono "non scopate prima del matrimonio", intendiamoci,
> parlo di quelli che mettono una taglia sulla testa di medici ed infermieri
> delle cliniche per donne, come si concilia con le elevate sensibilita'
> siriane?

forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
questo,

o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
dell'amazzonia
che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

> E con il fatto che invece un altro agente segreto di Sirio, tale William H
> Gates, finanzia organizzazioni che promuovono il controllo delle nascite?

come vedi c'è un filo conduttore, il controllo delle nascite è un passo
verso la civiltà o pensi che quando i terrestri saranno 20 miliardi staranno
meglio ?

ma non va conseguito tramite l'aborto, e poi parlare di controllo delle
nascite è improprio
dipende da chi nasce, certo non credo sia utile per la terra che popoli
ampiamente sottosviluppati
e ancora lontani più di altri dalla razza Umana figlino come conigli, se

l'Africa avesse 20miliardi
di individui pensi che la civiltà progredirebbe ?
Il male è stato fatto dai terrestri che hanno consentito sacche di
sottosviluppo raziale e culturale,
ora occorre essere obbiettivi e non lasciarsi trasportare da luccicanti
rigurgiti di psedodemocrazia
ugualitaria dalla quale mi sembra tu tragga ispirazione

Questo non è razzismo ma obbiettività, occorre fare qualcosa, e limitare le
nascite in modo
mirato è la soluzione migliore.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:02:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:02:06 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 19:29:46 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica Barbara
>Marchand al fisico G. Albricci:

>"Allora se vuoi pensarci tu ad inoltrare la mia risposta, eccola:

>Gentile amico(!?)
>Sono commossa dall'interesse che porta alla mia piccola persona e per aver
>evidenziato-con tanta classe e signorilità-le imprecisioni che "costellano"
>il mio articolo divulgativo apparso in rete sul sito www.edicolaweb.net. Non
>sapevo soprattutto di essere oggetto di discussione nel vostro newsgroup!

la Barbara deve ringraziare SOLO er fuffa Antonio Bruno, che si
diletta a trasmettere su IDU cose di cui non capisce (quando le legge)
una ceppa...

>Non ho ovviamente la presunzione (che invece ho notato abita in molti di
>voi) di taciarmi per "fisico" -lungi da me!- ma facendo informazione da
>sempre la mia coscienza e la mia correttezza fanno sì che mi documento prima
>di scrivere o dire.

bene, e da che razza di documentazione attingi? Se i giornalisti sono
tutti così, poveri noi....

>Orrorre! una semplice conduttrice di programmi radiofonici e per di più di
>trasmissioni di intrattenimento, non può e non deve scrivere di fisica,

lo si puo', lo si puo', ma prima occorre *documentarsi bene* [1]
oppure, magari, intervistare o portare in trasmissione qualcuno che ne
sappia di piu' su certi argomenti, anziche' fare come Antonio Bruno
che... copiacincolla, storpia e riporta informazioni errate...

[1] non a caso esistono anche i giornalisti scientifici e ci sono
appositi corsi in proposito : ad esempio dei Master in Comunicazione
della Scienza (<http://jekyll.sissa.it/ilas/msc.htm>).

>soprattutto se tratta da libercoli da 4 soldi! (Questo lo afferma Lei)

quali sono i libri con dei contenuti scientifici che hai letto? Non
solo quelli divulgativi, evvero...

>Allora non dovrei neanche fare alcuna intervista?! Si da il caso caro
>Professore

ehm, sono un docente anch'io, spero che Giancarlo Albricci non si
invacoli se rispondo anche io!

>che faccio questo mestiere (RadioRAI oggi e RMC anni prima) da
>quasi 40 anni e non mi sembra di farlo cosı male se ancora ultimamente mi
>ritrovo davanti ad un microfono per 4 ore, in diretta...(senza per questo
>essere raccomandata [generalmente si pensa questo]: secondo lei lavorerei di
>notte se fossi raccomandata?)

uno puo stare dietro ad un microfono anche per 10 ore, ma la sostanza
sulle stramberie scientifiche non cambia mica! Io ad esempio potrei
stare anche 11 ore dietro ad un microfono pur senza sapere 'na mazza
di biologia molecolare, ma poi se mi mettessi a parlare di biologia
molecolare mi sa che i biologi molecolari si incazzerebbero con me...

>Ma torniamo all'articololetto, oggetto della diatriba e ai Gemelli di Langevin
>(non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno   riuscito a
>spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli.

Nessuno? Mammamia che devo leggere.... veramente la cosa e' risolta e
conosciuta da quasi un secolo!

>Capisco che ogni fisico
>serio possa sorridere quando si parla di Paradosso. Paradosso vuol dire
>"esperienza del pensiero" di cui le derivazioni di speculazione mentale sono
>altrettanto frequenti quanto nel dominio delle Scienze Occulte.

paradosso = antinomia logica in proposizioni che pur implicandosi, si
contraddicono

Che c'entrano le "scienze (?) occulte"?? Qui si parlava solo di
distorsioni divulgativesche!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da

imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK* (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:04:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:04:46 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 11:23:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Di passaggio

>> Scusate la mia *piccolezza*, ma questa qui non si vergogna di esistere ?

>Non capisco proprio. Qui, se c'è qualcuno che deve vergognarsi di esistere,
>non mi sembra sia proprio Barbara!...

infatti sei tu che dovresti vergognarti! La tua giornalista conosce poco o nulla su quello che scrive di... divulgativo, e tu gli non sai fare altro che dei copiaincolla su quello che manco tu capisci!

Vergonati!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK* (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 21 18:05:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:05:43 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LgkFb.22514\$wM.1834273@news1.tin.it...

> limitare le
> nascite in modo
> mirato è la soluzione migliore.

Se l'avessero saputo i tuoi genitori! ;)))

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:15:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:15:14 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:14:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Guarda che non mi sembra sia una caduta di stile rilevare astio ed invidia
>in certi personaggi.

e' "invidia" secondo te se qualcuno (e basta aver fatto bene almeno il
liceo scientifico e avere un po' di capiccia!) su questioni
scientifiche ne sa piu' di te e di una giornalista messi insieme... o
meno di te e di una giornalista messi insieme?

>La cosa è così evidente che potrei nominarti e farti
>testimoniare da un esercito di lurker

ok, nominaci e fai testimoniare tutti 'sti "lurker" *silenziosi* che
vengono "citati" solo quando non sai piu' (tu e altri come te) a cosa
aggrapparti...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxxw>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:20:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:20:42 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:39:13 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi :

>> Ma una volta, una sola, saprai rispondere in modo puntuale alle
>> osservazioni? Per controbattere saprai trovare un argomento vero, che
>> abbia attinenza con il tema della discussione? oppure come al solito
>> saprai solo dare dei saccenti, biliosi, presuntuosi, roscicatori... a chi
>> espone in modo preciso le proprie idee?

>Evidentemente la tua attenzione è una puttana che si prostituisce al tuo
>pregiudizio. Io mi sono confrontato e continuo a confrontarmi civilmente con
>molti scettici che fanno la barba a te e a tutti i livorosi di questo NG. La
>mia "razionalità" non merita di sporcarsi con chi la sporcherebbe comunque.
>E questo lo dico non certo perchè la reputi gran cosa, per carità ma proprio
>perchè quando uno ha un piccolo patrimonio lo difende ancor più con i detti

ma cosa "difendi" e "difendi" tu! Fino ad ora hai solo difeso l'ignoranza!!!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:22:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:22:58 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:55:21 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi

>> Ecco, a questo punto non mi accontento di sapere che "alcuni fisici"
>> fanno "commiseranti risate". Vorrei anche sapere di chi si tratta, per
>> capire quali sono i loro argomenti e se hanno davvero ragione di
>> divertirsi.
>> Puoi rispondermi o rimani sul vago?

>Rimango sul vago. Come mi piace restare sul vago di fronte a chi pretende di
>farmi parlare a comando. Ma non temere: ancora una volta, magari dopo le
>feste, troverò modo di rispondere indirettamente, se non lo faranno glia
>Itri scienziati e fisici che, so di certo, leggono questo NG. Perché
>indirettamente?

semplice : pefche' sono "lurker"... silenzios, e sicuramente
inesistenti! C'hai fatto un'altra figura di cacca anto'...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:24:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:24:13 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:57:05 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ora me ne vado a magnà e stacco la spina. Poi darò un po' di carezze a cani,

>cavalli e bambini: tirerò il respiro così da questo fumo di arroganza e
>troverò un po' di sereno in quegli occhi che sono incapaci di sfottere o di
>arrampicarsi sugli specchi...

>Fine contatto.

si vede proprio che non hai piu' nulla di *convincente* da dire...

Ma va la...

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 18:25:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Dec 2003 17:25:03 +0000

On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 +0000, ARBEL wrote:

> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
> dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
[cut]
> dipende da chi nasce, certo non credo sia utile per la terra che popoli
> ampiamente sottosviluppati
> e ancora lontani più di altri dalla razza Umana figlino come conigli, se

Sai Arbel, non so come alieno, ma come essere umano fai veramente schifo e ribrezzo.

Comunque grazie per aver chiarito quali sono le tue posizione - e per non aver chiarito la contraddizione fra i cattolici fondamentalisti di Gibson, che sono contrari al controllo delle nascite anche e soprattutto nel Terzo Mondo, e l'attività di Gates.

Eugenio che quasi quasi spera che tu dica la verità per potersi mettere dalla parte dei rettili

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:29:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 17:29:49 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:46:16 GMT, "Dr Feelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote:

>Non sarà falsa, ma senza dubbio è ignorante in materia. Proporrei un
>argomento più consono: cucina?

va bene anche la "magia" (ma NON qui, caso mai su IDF!), dove anche AB
(che e' sempre OT con 'sta falsa materia spesso spacciata per
"scienza") e i suoi "amichi" sono piu' padroni nelle loro...
"conoscenze"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 18:34:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:34:06 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:q43buvcbj2uohcj4c90esbe2dnupqatrug@4ax.com...

> On Sun, 21 Dec 2003 11:32:49 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Pensa, invece, se uno non solo è l'ultimo dei conosciuti ma è anche il
primo

> >dei rosicatori!... Poveretto, solo fra un *branco* di roditori come voi
può

> >trovare sostegno. Tornatevene in segheria, ascoltammè...

>

> Non ho capito, sarei io il primo dei rosicatori o Giancarlo Albricci?

See, tu, figurati!...;-)

Non per svilirti ma hai da farne di strada sul sentiero del Sommo
Rosicamento!...

> Scusa ma è importante... qui ci si gioca il ruolo di capobranco :-)

Eheheheh...beh, fatelo democratico, oppure, chessò, chi produce più
trucciolì in meno tempo...

> >Giusto perchè non ho molto tempo da perdere che evito di riesumare da
google

> >tutte le penose rosicate da poveri frustrati che...altro che asilo!...il

> >"gruppetto di gentili personcine" continua a riversare in questo povero
NG
>
> Stai calmo Anto', fai vedere che voi, gente famosa, avete "classe" da
> vendere anzi addirittura da "sciupare" con la scettica plebe.
>
> Ciao

Non mi ritengo "famoso". La fama può averla anche un qualsiasi Piero Angela,
capirai!...

E poi, non esiste nobiltà nè plebe nel campo del libero pensiero. Esiste,
caso mai, la spazzatura. E qui ci vorrebbe un'impresa municipalizzata...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 18:35:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:35:07 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bs4fht\$94gpj\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs3vde\$9e0b7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> > No, Giusi, ma non crederò mai, per fiducia, ad un "maestro" di verità
che

> > sfotte chi fa errori.

>

> Posizione giustissima, Antonio.

> E mi sarebbe piaciuto vedere che la Marchand, invece di rispondere in

> maniera eccessivamente vaga, avesse ribattuto punto per punto alle

> osservazioni di Giancarlo. Tipo: "Egregio dott. Albricci, mi dispiace

> contraddirla, ma quanto da me esposto è corretto per questo e questo

> motivo". *QUESTA* sarebbe stata una risposta perfetta, coerente,

informativa

> e assolutamente inattaccabile.

> Ciao

> Ale

>

>

> --

> Namárië Valinor

Abbi fede. Siamo sotto Natale e vedrai che qualcosa di bello potrebbe verificarsi...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 18:45:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:45:14 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bs4678\$8pdbh\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Ricevo preghiera di diffusione della seguente risposta dell'amica
Barbara

> > Marchand al fisico G. Albricci:

>

> Ciao, Antonio.

> Capisco che, con ogni probabilità, con Barbara Marchand tu abbia un ottimo

> rapporto, magari anche di amicizia; e comprendo quindi perfettamente che
tu

> la difenda a spada tratta; lo farei anch'io, se fosse amica mia. Come ho
già

> avuto modo di dire, non sono per la par condicio...

Aleno tu sei sincero. Meno male...

> Però, in effetti, se mi permetti, la sig.ra Marchand non ci fa una

> bellissima figura; innanzitutto perché NON risponde affatto alle

> precisazioni dell'Albricci, che potrà anche averle fatte in modo non

> particolarmente simpatico o ridanciano, ma che meritavano, a mio avviso,
un

> pochino più di attenzione da parte della sig.ra Marchand.

Come ti dicevo altrove, abbi pazienza. Quello che devi capire è che non mi

sogno nemmeno di sottostare ai ritmi e alle regole di individui spocchiosi e sottilmente (a volte nemmeno) sfottitori dall'alto di una presunta superiorità di conoscenza. In parole povere: rispondo come e, soprattutto, *quando*, pare a me. Con certi personaggi, chiaramente. Con gli altri sono per natura molto gentile, come chi mi conosce sa bene...

In secondo luogo,

- > perché, a mio avviso, questa lettera è stata dettata da una rabbia quasi
- > incontrollabile; o altrimenti dovrei credere che la sig.ra Marchand non
- > conosce nemmeno il suo mestiere di giornalista, visti gli strafalcioni
- > grammaticali che costellano, questi sì, il suo scritto.

Ma no, che dici!!... E' di madre lingua francese e l'ha anche detto... Prova tu a scrivere bene in francese come lei in italiano! Che mi fai, il professore anche tu?

- > Non mi avventuro in un'analisi del suo primo articolo né di questa sua
- > seconda lettera; ma ti pregherei, se possibile, di chiedere alla sig.ra
- > Marchand di provare a considerare soltanto il contenuto delle critiche
- > dell'Albricci, lasciandone perdere la, forse inevitabile, antipatia.
- > In amicizia
- > Ale

Non preoccuparti, ale, te lo ripeto: non c'è bisogno che ce lo dica nessuno. Tanto meno chi è un povero illuso e crede di poter dettare legge qua dentro. Ciao con altrettanta amicizia

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 18:45:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:45:34 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bs4fds\$97ggc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

- > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
- > messaggio news:bs4d98\$9f79d\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

- > > da quando ti sono così antipatico? :-)

>

- > Mica a me! :-)

> Penso che tu stia antipatico alla Marchand, sebbene non ne sia
certissimo...
> potrebbe anche solo trattarsi di divergenze d'opinioni.
> Ciao
> Ale

No, no...siine sicuro!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 18:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:47:40 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:bs4fds\$97ggc\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:_PiFb.7086\$Jw2.1815@tornado.fastwebnet.it...
>
> > Penso che Alex intendesse inevitabile antipatia da parte della Merchand,
>
> Esattamente :-)
>
> > non
> > certo sua, che sopporta persino Antonio :-)
>
> Sono paziente... ^_^
> Ciao
> Ale (e poi Antonio è tutt'altro che antipatico; è sanguigno, questo sì, ma
> si può anche essere in totale disaccordo con lui e chiacchierarci comunque
> amabilmente, come a me è capitato e capita)

Grazie, Alessandro, altrettanto posso dire io di te. Mi rammarico davvero
che ancora non siamo riusciti ad incontrarci a Milano, ma vedrai che
succederà nel 2004...
Auguri ancora per l'importante evento che ti attende!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Namárië Valinor

>

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 18:56:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:56:41 +0100

"Antonio Bruno"

> Abbi fede. Siamo sotto Natale e vedrai che qualcosa di bello potrebbe

> verificarsi...;-)

non vorrai dire che smetterai di insultarmi ed entrerai nel merito delle
questioni, non ci credo.

Ritengo più probabile che tu stia cercando di coinvolgere qualcuno perchè
risponda in vece tua a tali questioni.

Vediamo se ci azzecco.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 18:56:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 17:56:43 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 11:41:19 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

arkanoid :

>> Se io dicessi che 1+1 da come risultato 3

>> sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita

>> ha studiato che il valore esatto e' 2.

>>

>> Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non

>> sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.

>Fra parentesi, sull' "esattezza" della *vostra* fisica
>con atteggiamenti tanto incivili non fate che alimentare i sospetti di noi,
>poveri ignoranti.

povero ignorante tu, che ancora non ti sei accorto che grazie a quella "vostra fisica" oggi riesci a : comunicare attraverso un Modem su Internet, a sentire la tua amica su Radio2, a usare un cellulare come un fricchettono qualunque che si gongola di averne uno addosso, a vedere programmi televisivi via cavo, via satellite o una semplice antenna, a usare un Computer, a far volare un aereo a reazione o uno Shuttle, a poter usare dei GPS, a poter vedere stelle, ufi e ufo sopra la tua capa vuota, a curare e debellare diverse problematiche fisiologiche, a capire come e' fatta la materia di cui tu stesso sei fatto, a comprendere l'azione delle diverse interazioni fondamentali, a spiegarti perche' se ti lanciano dal terzo piano vai giu' e non su, a spiegarti perche' certe volte senti caldo e altre volte freddo, a capire che cosa e' un... *paradosso*, a comprendere perche' il pi_greco sia un numero irrazionale (una volta te lo spiegai, ma mi sa che per te quello fu arabo e che quindi ancora non l'hai capito), perche' in base $1+1=2$ e cosi' via...

Macchetelo sto a dire, grezzo?

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 19:01:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:01:29 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 02:15:32 +0000, Eugenio Mastroviti
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

dal postinaio Antonio Bruno ricevevamo questa :

>> vero? Non sono Giovanna d'Arco e non verrò di certo messa al rogo da un
>> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
>> essere "noto" oppure "famoso".

>Uggesu' gesu' gesu'

>Ma esiste veramente 'sta signora?

mah, non sara' mica un ologramma di come quelli che pensa AB eh?

>E un altro consiglio e' quello di diventare commentatrice di economia
>politica al TG4. E' quello il posto per lei, senza dubbio.

starebbe meglio accanto a Ferrara, anche lui disse una volta di essere un... giornalista :))

>Eugenio

Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwxw>)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 19:06:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:06:38 +0000

On Sun, 21 Dec 2003 18:45:14 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Come ti dicevo altrove, abbi pazienza. Quello che devi capire è che non mi
> sogno nemmeno di sottostare ai ritmi e alle regole di individui spocchiosi e
> sottilmente (a volte nemmeno) sfottitori dall'alto di una presunta
> superiorità di conoscenza. In parole povere: rispondo come e, soprattutto,
> *quando*, pare a me.

Caro Antonio,

Mi spieghi allora come mai, ogni volta che ti lanci nei tuoi periodici attacchi di grafomania e posti 200 messaggi copiaincollati da un po' dappertutto, *pretendi* risposte puntuali e precise ad ogni intervento, sostenendo che se uno contraddice solo alcuni dei tuoi post e' "evidentemente" a corto di argomenti?

Mi spieghi perche' e' insopportabile, saccente e (piu' o meno sottilmente) sfottitorio il tono di chi coglie errori e contraddizioni nei tuoi scritti, mentre le tue periodiche esplosioni di insulti e le tue offese "trasversali" (delle quali, d'altra parte, ti vantavi in questo stesso thread) dovrebbero essere accettate con l'umilta' che si conviene a chi si trova di fronte alla fonte di ogni saggezza?

Cioe', in altre parole, ti si scrive:

> Ha invece tirato fuori argomenti che Giancarlo non ha mai nemmeno
> sfiorato ("libercoli da quattro soldi", "raccomandazioni")

e questa e' una realta' di fatto innegabile: Giancarlo non ha mai, neanche di striscio, fatto insinuazioni sulle letture della sig.ra Marchand; e tu rispondi:

Classica viltà di voi facce toste. Prima sottintendete con mille provocazioni ed atteggiamenti saccenti, poi vi mettete a frignare se vi si tratta da quelle m...acce che siete.

In altre parole, far notare ad una persona che l'acqua non e' asciutta, bensì' bagnata (puo' essere asciutta in una realta' parallela di un universo supercazzolografico come se fosse antani, ma la signora stava parlando di QUESTA realta', non di un'altra) e' "sottintendere con mille provocazioni ed atteggiamenti saccenti" ed implica che si sia delle merdacce.

Se, caro Antonio, com'e' tua abitudine, trovandoti a corto di argomenti, ricorri all'insulto generalizzato, alle offese personali, e (ma questa, sì', e' una mia insinuazione) cerchi un alleato nella sig.ra Marchand descrivendole una situazione completamente diversa da quella reale, sei ovviamente libero di farlo. Ma sono sicuro che puoi trovare scuse migliori di così'

Con malcelato disprezzo

Eugenio

--
"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 21 19:08:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:08:30 +0100

Ringraziamo tutti i lettori di Edicolaweb per la loro amicizia e considerazione. Come facciamo a dicembre di ogni anno, controlliamo la situazione degli accessi alle nostre pagine e possiamo dirci senz'altro soddisfatti del fatto che, se nel dic. 2002 le richieste furono 76.000, oggi, dicembre 2003, sono state, al 21 e quindi nemmeno a mese finito, circa 150.000. Possiamo dire senz'altro che, ora della fine dell'anno, gli accessi saranno più che raddoppiati.

Vediamo anche che, tra gennaio e febbraio 2003, abbiamo toccato punte di quasi 380.000 accessi (intendesi apertura di pagine).

Grazie ancora a tutti, con l'impegno di proseguire sempre il nostro lavoro al meglio e con la massima onestà verso i seri ricercatori della verità.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 19:09:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:09:31 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 08:39:50 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Antonio Bruno ci fece sapere, da postino di terze persone, che :

>>Ma torniamo all'articolo, oggetto della diatriba e ai Gemelli di Langevin
>>(non ho inventato niente): ad oggi, a mia conoscenza, nessuno è riuscito a
>>spiegare "seriamente" il Paradosso dei Gemelli. Capisco che ogni fisico
>>serio possa sorridere quando si parla di Paradosso. Paradosso vuol dire
>>"esperienza del pensiero" di cui le derivazioni di speculazione mentale sono
>>altrettanto frequenti quanto nel dominio delle Scienze Occulte.

>Pero' "paradosso" non significa affatto "esperienza del pensiero"; sta ad
>indicare qualcosa di "contrario" (para-) all'opinione [corrente] (-doxa o
>-doxein, non ricordo).

viene dal greco : "parádoxos". Pará (al di là) + dóxa (parere).

>Leonardo spukhafte Fernwirkung

non sonosco il tedesken, please!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxxw>)

From me@privacy.net Sun Dec 21 19:11:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:11:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4m76\$9e20j\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ma no, che dici!!... E' di madre lingua francese e l'ha anche detto...

Sì, hai ragione, m'era sfuggito: me ne scuso.

> Prova

> tu a scrivere bene in francese come lei in italiano!

A-hem... embè, in teoria sono madrelingua *anche* francese, oltre che italiano ^_^ (ma è un caso, giuro!); in pratica, parlo francese talmente di rado che, sì, lo ammetto, sono piuttosto arrugginito :-) (*MA* mi ricordo tutte le parolacce! ^_^). Quanto però a scrivere... be', sì, praticamente scrivo in francese più o meno come scrivo in italiano :-)))

> Che mi fai, il
> professore anche tu?

No, ripeto: mi scuso, non avevo rilevato che era francese.
(Avevo pensato fosse una giornalista *italiana*, per cui mi stupivo delle molte inesattezze.)

Mi scuso nuovamente con la Marchand per la mia mancanza di finezza.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 19:13:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:13:28 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

> Ale (e poi Antonio è tutt'altro che antipatico; è sanguigno, questo sì, ma
> si può anche essere in totale disaccordo con lui e chiacchierarci comunque
> amabilmente, come a me è capitato e capita)

allora perchè non provi a chiedergli amabilmente come mai lui (pezzo grosso di edicolaweb) e la signora Marchand si inalberano così tanto di fronte ai due errori da me segnalati?

A me pare che le reazioni civili siano due:

- 1) si dimostra che le mie critiche puntuali sono sbagliate
 - 2) si ringrazia per la segnalazione e si correggono gli errori
- Non ne convieni tu?

Ti ricordo poi che l'amabile Antonio in tutto questo thread mi ha ricoperto di insulti senza mai avere l'onestà intellettuale di rispondermi direttamente (cosa che fa comunque in generale da molto tempo).
Non trovi che sia un atteggiamento da falsi e vigliacchi il suo?

ciao
Giancarlo

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Dec 21 19:14:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:14:15 +0100

On Sun, 21 Dec 2003 14:08:56 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>> Dicevano una volta: "ne sutor ultra crepitam".
>Crepidam.
>Gibbo, mi stupisci! (Raro vederti sbagliare... ^_^)

Anche io ricordavo "crepidam", ma mi hanno corretto in passato e il dizionario e' ormai sepolto e raggiungerlo sarebbe un'impresa titanica

A questo punto ammetto l'errore e chiedo venia.

Poi la prossima volta controllo meglio!

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 21 19:16:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:16:52 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Grazie ancora a tutti, con l'impegno di proseguire sempre il nostro lavoro
> al meglio e con la massima onestà verso i seri ricercatori della verità.

Sono seri ricercatori della verità coloro che continuano a pubblicare la "Tebaide" di Paolo Uccello sostenendo che il cappello di San Gerolamo è un UFO? La cosa più curiosa è che in privato dicono di essere d'accordo con la spiegazione che ne ho dato già un anno fa, ma poi nelle pagine web lasciano le cose come stanno. Forse è proprio l' "audience", come fai ben capire con questo messaggio, che interessa loro, non la verità.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 21 19:20:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:20:56 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6bzxy.d1xzu91dh4vkaN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Antonio Bruno wrote:

>
> > Grazie ancora a tutti, con l'impegno di proseguire sempre il nostro lavoro
> > al meglio e con la massima onestà verso i seri ricercatori della verità.
>
> Sono seri ricercatori della verità coloro che continuano a pubblicare la
> "Tebaide" di Paolo Uccello sostenendo che il cappello di San Gerolamo è
> un UFO? La cosa più curiosa è che in privato dicono di essere d'accordo
> con la spiegazione che ne ho dato già un anno fa, ma poi nelle pagine
> web lasciano le cose come stanno. Forse è proprio l' "audience", come
> fai ben capire con questo messaggio, che interessa loro, non la verità.

tutti abbiamo visto d'altra parte con che stile hanno reagito alla mia segnalazione di banali errori di calcolo.
A quanto pare preferiscono insultare chi segnala gli errori piuttosto che correggerli.

ciao
Giancarlo

From misanche@tiscali.it Sun Dec 21 19:29:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:29:48 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LgkFb.22514\$wM.1834273@news1.tin.it...
>
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2003.12.21.16.01.40.47696@gointernet.co.uk...
> > On Sun, 21 Dec 2003 15:06:16 +0000, ARBEL wrote:
> >
> > > così potete comprendere meglio i dialoghi del Gesù di Mel Gibson
> >
> > A proposito, Arbel, grazie per avermelo ricordato.
> >
> > Ma mi spieghi, per favore, se "We were soldiers" fa parte dei messaggi
> > mandati da Mel Gibson all'umanità? O ogni tanto si prende una vacanza e
> > fa un film guerrafondaio e becero di propaganda americana tanto per non
> > perdere l'allenamento?
> >
> > E il suo appoggio e finanziamento a gruppi cattolici fondamentalisti,
non
> > di quelli che dicono "non scopate prima del matrimonio", intendiamoci,
> > parlo di quelli che mettono una taglia sulla testa di medici ed
infermieri
> > delle cliniche per donne, come si concilia con le elevate sensibilità
> > siriane?
>
> forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intendessi

> questo,
> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene,

Ma francamente è liberissimo di generare sette figli, a cui certamente non mancherà nulla. Ed i suoi saranno certamente meravigliosi. Ma non credo che esempi del genere possano essere seguiti ancora per molto sul nostro pianeta.

ma sette figli di una tribù
> dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

Ma che dici? Che cosa terribile hai detto. Certo sono figli che hanno poche possibilità, meno dei Gibson. Quindi già che ci siamo..... Dunque c'è così poco di umano in quelle tribù? non fanno parte dell'umanità ? sembra che tu li voglia quasi scartare!
E già la leggenda del Dio che si scorda della sua creazione viene proprio da quelle parti. Siamo che sicuri che gli umani evoluti siete Voi? Posso sbagliare ma trapela una mentalità da selezionatore di buoi.
Francamente la vs. gerarchia di valori (rispetto al concetto di umanità p.e.) bisogna che tu la spieghi un pò meglio. Così come trapela da questi interventi fa abbastanza preoccupare.

Michele

From r.patriarca@libero.it Sun Dec 21 19:31:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:31:19 +0100

Nickblaster wrote:

> Smettere non e' facile magari, ma alla lunga si sta meglio.

Ci sto provando riducendo via via la dose, ma ancora non sono completamente disintossicato :)

Un saluto,
R.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 19:35:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:35:37 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 16:51:48 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Goffredo :

>> vero, ma basterebbe che il presunto Stefano Grossi dica QUI su IDU
>> cosa gli ho spedito il famoso 17 Marzo 2003 :))).

>.....-___-.....

>p.s. tral'altro alla voce sender dell' header è riportato un indirizzo
>mail , che poi <http://snipurl.com/3i9k>

che poi usano tutti i raccattaballe del sirio-idiota...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From r.patriarca@libero.it Sun Dec 21 19:36:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:36:07 +0100

ARBEL wrote:

> ma sette figli di una tribù dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

Non so nemmeno dire quale parte di questa frase mi fa più schifo, se il razzismo che vi traspare o l'agghiacciante riferimento all' "utilità" dei figli. Quel che è certo è che mi fa ribrezzo chi la scrive.

R. disgustato

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 19:36:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ciao
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 18:36:10 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 16:51:48 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

Goffredo :

>> vero, ma basterebbe che il presunto Stefano Grossi dica QUI su IDU

>> cosa gli ho spedito il famoso 17 Marzo 2003 :))).

>.....-___-.....

>p.s. tral'altro alla voce sender dell' header è riportato un indirizzo
>mail , che poi <http://snipurl.com/3i9k>

che poi usano tutti i raccattaballe del sirio-idiota...

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 19:58:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 18:58:24 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 19:08:30 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ringraziamo tutti i lettori di Edicolaweb per la loro amicizia e
>considerazione. Come facciamo a dicembre di ogni anno, controlliamo la
>situazione degli accessi alle nostre pagine e possiamo dirci senz'altro
>soddisfatti del fatto che, se nel dic. 2002 le richieste furono 76.000,
>oggi, dicembre 2003, sono state, al 21 e quindi nemmeno a mese finito, circa
>150.000.

ueh cuglion! ma non ti passa per l'anticamera del cervello che dal
2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle
smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno
riso a crepapelle per l'ignoranza fuffesca che diffonde? Essere cosi'
soddisfatti, come te, per l'incremento di visibilita' sulla fuffa
sparsa e' veramente il massimo!!!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 21 20:14:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 21 Dec 2003 19:14:18 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > dal 2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle
- > smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno riso
- > a crepappele per l'ignoranza fuffesca che diffonde

Sai che credo di aver contribuito anch'io all'incremento di visite a Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono moltissimi link alle loro pagine. Dovendo portare esempi di interpretazioni "bizzarre" delle opere d'arte ho infatti preferito fare riferimento ad un sito italiano piuttosto che a quelli più conosciuti "UfoArtwork" o "BibleUfo".

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostarez.com Sun Dec 21 20:18:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 19:18:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > No, Giusi, ma non crederò mai, per fiducia, ad un "maestro" di verità che
- > sfotte chi fa errori. Sempre che queste sue "verità" siano dimostrabili. E
- > se altri "maestri" le contestano io, dal basso della mia ignoranza, posso
- > solo scegliere chi è meno pervaso di livore.
- > Ciao

quindi preferisci la malafede? Albricci scrive punto per punto le inesattezze delle Marchand e lei invece di rispondere a tono su argomenti che dovrebbe conoscere dall'alto della sua Famosita' e 40 anni di radio, si perde in sterili rispostine da asilo usate per coprire la sua ignoranza in argomenti che porta in Radio per fare audience?

- > > io preferisco che una persona
- > > sostenga
- > > > che 1+1 fa 3 di un imbecille che con fare da arrogante bilioso viene a
- > > dirmi
- > > > il risultato esatto.
- > >

la differenza e' che preferisci sentirti dire 1+1=3 per tua malafede e tornaconto, ben sapendo che 1+1=2,

mi spiace solo che la Marchand sia stata imboccata da te e sia quindi partita prevenuta nell'affrontare questa discussione, perche' altrimenti, se

conoscesse realmente il fattucchiere/mago che sei, le prossime trasmissioni della Marchand sarebbero senza di te.

ps: fai pena Mago AB, oltre ad essere il piu' grande rosicatore e ridicolo utente mai visto su un NewsGroup.

kit

From N@N.com Sun Dec 21 20:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:29:31 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2003.12.21.17.24.56.505499@gointernet.co.uk...

> On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 +0000, ARBEL wrote:

>

> > o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù

> > dell'amazzonia

> > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

> [cut]

> > dipende da chi nasce, certo non credo sia utile per la terra che popoli

> > ampiamente sottosviluppati

> > e ancora lontani più di altri dalla razza Umana figlino come conigli, se

>

> Sai Arbel, non so come alieno, ma come essere umano fai veramente schifo e

> ribrezzo.

se tu motivassi anche il perchè faresti mi faresti cosa gradita.
perchè vedi non si capisce cosa pensi tu.

Io posso solo chiarirti meglio il mio pensiero :
credo che questa società, nella quale tu evidentemente ti senti molto integrato sotto tutti i punti di vista,
abbia la necessità di generare infelici per poi ipocritamente dare vita ad associazioni umanitarie
che dovrebbero alleviare la misera vita dei medesimi infelici che in precedenza ha generato.
Questa ipocrisia ormai trasversale ad ogni schieramento politico, ma prerogativa indispensabile
per le frange della sinistra intellettuale di cui tu sei un luminoso rappresentate e della società
capitalista radical shick, che aborre le pellicce di animali e poi propugna l'aborto come metodo contraccettivo,
questa ipocrisia vuole vedere i suoi sostenitori scandalizzati davanti ad afferamzioni come quella che ho fatto io.
Allora significa che tu avvalli lo sviluppo a due velocità del pianeta, ma non solo , perchè ritieni anche giusto
che queste popolazioni infelici possano figliare al di fuori di ogni logica, ovviamente per poi poter dimostrare

magari a Natale con un offerta all'Unicef il proprio contributo umanitario.
Allora lascia che ti dica, vecchio mio, che questo comportamento non solo fa schifo a me, ma lo trovo anche stupido e ipocrita.

> Comunque grazie per aver chiarito quali sono le tue posizione - e per non
> aver chiarito la contraddizione fra i cattolici fondamentalisti di Gibson,
> che sono contrari al controllo delle nascite anche e soprattutto nel Terzo
> Mondo, e l'attivit  di Gates.

credo che ti confondi con suo padre, Mel   contrarissimo all'aborto come mezzo di controllo delle nascite, ma non incita certo il Terzo Mondo a fare miliardi di figli.

Gates si st  impegnando su un altro fronte, salvare i bambini poveri, e propone un controllo delle nascite nel Terzo Mondo, dato che ha una grande disponibilit  di denaro non lo fa a parole come la maggior parte, ma con i fatti, ma non   mai stato abortista.

anche il vaticano si   reso conto che questa   la strada giusta.

tanto per chiarire.

ARBEL

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 21 20:32:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 21 Dec 2003 20:32:41 +0100

On Sun, 21 Dec 2003 18:34:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>See, tu, figurati!...;-)
>Non per svilirti ma hai da farne di strada sul sentiero del Sommo
>Rosicamento!...

"Ma perch  siete cos ? io che credevo... io che speravo..." - Elio e le Storie Tese, Tapparella-
Speravo di fare carriera con pochi post, spero almeno di essere sulla strada giusta ;-)

>> Scusa ma   importante... qui ci si gioca il ruolo di capobranco :-)
>
>Eheheheh...beh, fatelo democratico, oppure, chess , chi produce pi 

>truccioli in meno tempo...

Lo vedi che non hai proprio la mente matematica? "Più truccioli nell'
unità di tempo" Se vari sia il numeratore che il denominatore che
rapporto trovi? ;-)

>Non mi ritengo "famoso". La fama può averla anche un qualsiasi Piero Angela,
>capirai!...

> E poi, non esiste nobiltà nè plebe nel campo del libero pensiero. Esiste,
>caso mai, la spazzatura. E qui ci vorrebbe un'impresa municipalizzata...;-)

Beh, quella di Piero Angela è meritata e, tra l'altro, non l'ho mai
sentito dire "Lei non sa chi sono io"

Per quanto riguarda la spazzatura ce n'è sicuramente a quintalate, il
problema è che ci sono persone che la vendono per caviale e altri che
se la mangiano golosamente. Che sia la nouvelle cuisine dei nostri
amati cugini?

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From N@N.com Sun Dec 21 20:35:18 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 19:35:18 GMT

"Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4oo2\$52i\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

CUT

> ma sette figli di una tribù

> > dell'amazzonia

> > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

>

> Ma che dici? Che cosa terribile hai detto. Certo sono figli che hanno
poche

> possibilità, meno dei Gibson. Quindi già che ci siamo..... Dunque c'è

> così poco di umano in quelle tribù? non fanno parte dell'umanità ? sembra

> che tu li voglia quasi scartare!

il fatto vedi che a parte ogni ipocrisia si scarteranno da soli poverini con
malattie
e malnutrizione.

> E già la leggenda del Dio che si scorda della sua creazione viene proprio
da

> quelle parti. Siamo che sicuri che gli umani evoluti siete Voi? Posso

> sbagliare ma trapela una mentalità da selezionatore di buoi.

Noi non avremmo mai creato una società dispari, ma la situazione qui è tale per cui devi fare fronte a questa situazione, non siamo noi che abbiamo creato il denaro e la discriminazione che ne consegue.

> Francamente la vs. gerarchia di valori (rispetto al concetto di umanità
> p.e.) bisogna che tu la spieghi un pò meglio. Così come trapela da questi
> interventi fa abbastanza preoccupare.

non non ti devi preoccupare perchè nessuno di noi crea infelici a livello genetico e a livello di condizioni di vita, per poi farsi scendere lacrime ipocrite a Natale ed aiutare queste povere vittime, tutto ciò è stato fatto qui sulla terra e anche nel nome di Dio.

ARBEL

From memory_of_76@hotmail.com Sun Dec 21 20:39:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 21 Dec 2003 11:39:58 -0800

E' incredibile a volte come la vita possa cambiare da un momento all'altro...vi vive ogni giorno come se fosse lo stesso ogni volta, si pensa a cosa accadrà domani e a cosa faremo tra uno , due , tre anni, e a cosa diventeremo, e se le nostre aspettative saranno soddisfatte...poi, da un giorno all'altro, ci troviamo improvvisamente fermi, il nostro mondo si distrugge e davanti a noi se ne crea uno altro nel quale le cose normali diventano insignificanti e quelle insignificanti hanno un valore tutto nuovo, terrificante. Questo accade per vari motivi, ma perchè non dovrebbe accadere? In fondo, questa è un prigione, e quel che peggio, la costruiamo noi ogni giorno che passa, ne irrobustiamo le sbarre con le nostre determinazioni, ci inorgogliamo di quello che riusciamo a scorgere attraverso di esse come frutto dei nostri sforzi, financo che esse non si serrano, e allora tutto ciò che ci circonda non diventa altro che un enorme specchio che riflette soltanto noi e nient'altro. E quando anche il terreno sotto di noi cede, troppi appigli abbiamo perchè possiamo non convincerci di poter benissimo galleggiare nell'aria, finchè ci appoggiamo a qualcosa, e ripariamo i danni. Ma talvolta, insieme alla paura che spesso si insinua tra queste sbarre, c'è sempre la speranza di poter un giorno crescere, diventare migliori, comprendere passo dopo passo quanto prima non arrivavamo a capire e non averne più paura, fosse anche per aver poi paura di cose sempre più grandi. Credo che la speranza sarà l'unica cosa che non ci lascerà mai, e al contempo la prima a farci capire, con la sua assenza, quando davvero la nostra vita potrà dirsi in procinto di finire.

Ma quand'anche potessimo seguire la speranza, e con essa, crescere, evolverci, potremmo poi tornare a voltarci indietro, e riconoscerci come eravamo, sperando di star ancora da qualche parte conservando noi stessi?
Vabbè, incominciamo...

From N@N.com Sun Dec 21 20:40:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:40:28 GMT

"Roy" <r.patriarca@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4p8o\$98g5a\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > ma sette figli di una tribù dell'amazzonia

> > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

>

> Non so nemmeno dire quale parte di questa frase mi fa più schifo, se il

> razzismo che vi traspare o l'agghiacciante riferimento all' "utilità"

> dei figli. Quel che è certo è che mi fa ribrezzo chi la scrive.

non hai capito leggi sopra.

io non sono razzista, incoraggiare gli idios dell'amazzonia a fare figli è da delinquenti, ed è ancora più da delinquenti il fatto che ci siano zone del pianeta

che non hanno il necessario per colpa di quelli che poi a Natale si affrettano grondanti

buone intenzioni a fare offerte per i bambini del Terzo Mondo.

forse è meglio che indirizzi il tuo schifo verso chi ha generato queste disparità

e non verso chi non ipocritamente vede la situazione nella sua oggettività.

I poveri ci sono ora le soluzioni sono due o che non siano più poveri ma davvero

e nessuno qui lo vuole fare, o evitare che proliferino all'impazzata e ridurre il numero dei poveri.

a te la scelta, ma che sia concreta, di buone intezioni la terra è il pianeta più dotato e di ipocrisia anche.

ARBEL

From is004@bluewin.ch Sun Dec 21 20:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: e se...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Sun, 21 Dec 2003 20:41:16 +0100

beh condivido in pieno...
abbiamo praticamente in comune sia l'esperienza dell'ufo che le conclusioni.
il mio avvistamento e' di 2-3 anni fa non ricordo esatt.
Ero in casa e senza un motivo apparente mi sono voltato per osservare al di fuori della finestra
Ho visto tre luci disposte a triangolo, sempre fisse tra loro, ma essendo notte non vedevo l'ev. forma dello "scafo"
Durata circa 4-5 minuti, distanza 100-150m
Non si e' avvicinato verso di me ma percorreva una retta perpendicolare al mio sguardo.
Poi e' "semplicemente" sparito nel nulla.

e pensare che prima di quell'episodio ero scettico peggio di Piero Angela!
spero vivamente che il sig. Angela un giorno un ufo lo veda pure lui!
;)

>Ciao!
ciao!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 21 20:43:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 21 Dec 2003 19:43:37 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Goffredo Pierpaoli wrote:
>
>> dal 2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle
>> smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno riso
>> a crepapelle per l'ignoranza fuffesca che diffonde
>
>Sai che credo di aver contribuito anch'io all'incremento di visite a
>Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono moltissimi
>link alle loro pagine. Dovendo portare esempi di interpretazioni
>"bizzarre" delle opere d'arte ho infatti preferito fare riferimento ad
>un sito italiano piuttosto che a quelli più conosciuti "UfoArtwork" o
>"BibleUfo".

pensa che stavo per fare un post di questo genere
secondo me 72000 contatti vengono direttamente dal tuo sito
mille sono mouse scivolati involontariamente sulla sign
i rimanenti sono contatti fasulli di google ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 21:01:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Dec 2003 20:01:31 +0000

On Sun, 21 Dec 2003 19:29:31 +0000, ARBEL wrote:

>> > o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
>> > dell'amazzonia
>> > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
>> [cut]
>> > dipende da chi nasce, certo non credo sia utile per la terra che popoli
>> > ampiamente sottosviluppati
>> > e ancora lontani più di altri dalla razza Umana figlino come conigli, se
>>
>> Sai Arbel, non so come alieno, ma come essere umano fai veramente schifo e
>> ribrezzo.
>
> se tu motivassi anche il perchè faresti mi faresti cosa gradita.
> perchè vedi non si capisce cosa pensi tu.

Invece si capisce benissimo cosa pensi tu: "tribù" dell'amazzonia che si gratta ancora il sedere" e' una perla, ma "popoli sottosviluppati e lontani dalla razza umana" e' il non plus ultra.

> abbia la necessità di generare infelici per poi ipocritamente dare vita ad
> associazioni umanitarie

Arbel, non mettermi in bocca cose che non ho detto, per favore. IO sono favorevolissimo al controllo delle nascite, in Occidente come (e soprattutto) nel Terzo Mondo.

Le associazioni cattoliche integraliste di cui Mel Gibson fa parte, invece, no. Anzi, in linea con le posizioni della chiesa cattolica, si oppongono alle campagne di diffusione dei contraccettivi in Africa. Il resto, perdonami, son cazzate.

E NON sono favorevole al controllo delle nascite nel Terzo Mondo perche' gli abitanti del Terzo Mondo sono selvaggi che si grattano ancora il culo, ne' perche' appartengono a qualche sottospecie inferiore ed inutile di esseri "lontani dalla razza umana", come affermi tu. Queste cose le lascio dire a chi ha un'evoluta moralita' siriana, come te. A me, fanno un po' schifo.

Il resto del tuo sproloquio lo taglio perche' e' solo un ennesimo tentativo di buttarla in caciara, e di introdurre un enorme cumulo di stronzate che con quanto ho detto io c'entrano come il culo con la pizza quattro stagioni.

> credo che ti confondi con suo padre, Mel è contrarissimo all'aborto come

> mezzo
> di controllo delle nascite, ma non incita certo il Terzo Mondo a fare
> miliardi di figli.

Fermo e non dir cazzate. Tutti sono contrarissimi all'aborto come mezzo di controllo delle nascite. Le associazioni fondamentaliste di cui Gibson fa parte sono anche contrarissime all'aborto terapeutico, all'aborto post-stupro e ad una serie di altre conquiste che noi poveri selvaggi giudichiamo positive. E (lo ripeto, perche' non si sa mai): le ASSOCIAZIONI di cui Gibson fa parte e che finanzia sono in linea con la chiesa cattolica nell'opporsi alle campagne di contraccezione in Africa. Quindi O Gibson le finanzia perche' e' d'accordo con le loro posizioni, O le finanzia perche' e' cretino e da' soldi al primo che passa.

Ti prego, se ne sei capace, di rispondermi su questi punti specifici senza partire per la tangente come fai di solito quando vieni messo davanti a qualche contraddizione.

Eugenio

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.

Have a nice day"

Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 21 21:09:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 21 Dec 2003 20:09:19 +0000

On Sun, 21 Dec 2003 20:01:31 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

Oh, a proposito, sento di credo che appena Arbel sara' riuscito a mettere le mani su una videocassetta di We Were Soldiers, i Vietcong diventeranno parte del piano rettiliano di conquista del pianeta. E le varie guerre coloniali americane diventeranno buone e giuste (prevedo una comparsa degli abducti piu' o meno col presidente Carter, i diritti umani sembrano stare sempre piu' sulle palle al nostro agente segreto)

--

Make it idiot-proof, and we'll make better idiots

From wer@katamail.com Sun Dec 21 21:30:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire...

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Sun, 21 Dec 2003 20:30:20 GMT

Il 17 Dic 2003, 16:03, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

> Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del gruppo.

.....cut

Post che rispecchia la vera condizione di IDU..

Il mio consiglio é:

- 1- Se rimani attivo nel NG cambia nick ;) magari con "rimango"..
- 2- Evita di schierarti, senò ogni argomento vuoi trattare rischi di essere affibbiato a una categoria "alieno" o "cicappino"..
- 3- Si te stesso, parla di quello che ti piace, non pensare agli altri, non sono tutti intelligenti ma c'è anche chi capisce.
- 4- Non dare retta alle provocazioni, insulti, sono solo ignoranti che si nascondono dietro un monitor.
- 5- Per fortuna ci sono anche persone intelligenti con cui parlare.
- 6- Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 21:48:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 20:48:16 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
>questo,
>o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
>dell'amazzonia
>che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

>Questo non è razzismo ma obbiettività, occorre fare qualcosa, e limitare le
>nascite in modo
>mirato è la soluzione migliore.

cavolo c'entra mo 'sta monnezza in questo 3D? Proprio non sai piu' a
che appiccicarti pur di sparare cazzate eh?

>ARBEL

quello dell'obbiettività... siriana :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 21 22:00:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 21:00:03 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 19:14:18 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo, rivolto ad AB :

>> dal 2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle
>> smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno riso
>> a crepappele per l'ignoranza fuffesca che diffonde

>Sai che credo di aver contribuito anch'io all'incremento di visite a
>Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono moltissimi
>link alle loro pagine.

e hai fatto bene, cosi' la gente che legge PRIMA le tue pagine e POI
quelle di fuffocaccolaweb si rende veramente conto della pietosa
dabbenaggine e ignoranza in cui versa la fuffolaweb! E dire che c'e'
pure una "Version Française", vaccaboia! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From arka@no.id Sun Dec 21 22:37:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Requiem per la NOZOMI (Marte) ed altro
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 21 Dec 2003 21:37:28 GMT

Della serie quando la sfiga si fa "sonda"

Lanciata nel luglio del '98 ha subito un bel problema durante le
operazioni di propulsione per inserirla nella giusta traiettoria per
raggiungere Marte. Per correggere l'errore vengono di nuovo accesi i
razzi,ma cosi' facendo la sonda rimase senza il propellente necessario
per raggiungere ed inserirsi nell'orbita di Marte. Allora venne presa
la decisione di farle fare un tragitto alternativo,meno dispendioso di
energia,ma molto piu' lingo. E dopo 6 anni.....

<http://www.mporzio.astro.it/gruppocale/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=226>

per poi essere destinata a girovagare intorno al sole....

per chi interessa ecco gli upgrade dal sito ufficiale

<http://www.isas.ac.jp/e/snews/2003/1209.shtml>

Altre missioni in corso:

Mars Express: Vicina all'inserimento in orbita e successo per lo sgancio del lander che atterrerà per Natale

http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

Mars Exploration rover Mission:

La Spirit Arriverà il 3 gennaio e la Opportunity il 24 gennaio e sganceranno i loro rover

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/mission/>

Stando alle analisi degli ultimi dati della missione Mars Global Surveyor and Mars Odyssey sembrerebbe che Marte sia uscito da non molto da un'era glaciale che avrebbe avuto sviluppi ben diversi rispetto a quella che ci fu' sul nostro pianeta
<http://mars.jpl.nasa.gov/odyssey/newsroom/pressreleases/20031217a.html>

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 21 22:38:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Requiem per la NOZOMI (Marte) ed altro

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 21:38:56 GMT

arkanoid ha scritto:

>Della serie quando la sfiga si fa "sonda"

a natale tocca alla Beagle 2, vediamo cosa succede

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From z@z.com Sun Dec 21 22:40:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aiutatemi a capire...

From: z@z.com (Di passaggio)

Date: 21 Dec 2003 22:40:00 +0100

WerO wrote:

> Il 17 Dic 2003, 16:03, z@z.com (Di passaggio) ha scritto:

> > Mi è stato chiesto che atteggiamento intendo tenere all'interno del

> gruppo.

> cut

> Post che rispecchia la vera condizione di IDU..
> Il mio consiglio é:

..zacchete (cut)

Grazie, mi sembra un ottimo parere e ne terrò conto ;-))

Mi ero sfogato un pochino, mi ero fatto prendere dall'ambiente strano...

Sai, il problema è che io non ho una particolare preparazione in un qualche campo: fisica, astronomia, matematica ecc. ed è difficile poter interloquire con alcuni che, qui in IDU, vedo avere ottime preparazioni in vari settori, tanto da poter sviscerare lunghi tread interantissimi.

Mi limito a leggerli, ma difficilmente posso intervenire con adeguata competenza...

In cuor mio avrei mille e una domande, e altrettante teorie più o meno *strampalate*, ma il maggior

freno è proprio che magari posso lanciare un'idea, ma poi, se il tread prende una strada *seria*, il

mio contributo si spegne un po, o meglio, del tutto :-(

Per questo leggo molto e cerco di comprendere, però purtroppo devo essere sincero, a parte un

certo numero (piccolo) persone serie e preparate, piacevoli da leggere e seguire nei loro confronti, il

resto mi sembra una gran cag....

Spesso la mia goliardia nasceva soprattutto dal non avere agromentazioni competenti per poter

proseguire determinati tread, e ne approfitto per scusarmi della mia leggerezza con chi

eventualmente si è sentito preso in causa.

Di certo come già dissi tempo fa, mai però da cattiveria o voglia di offendere.

Vabbè, continuo a leggere....

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 21 22:41:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sun, 21 Dec 2003 22:41:40 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs4j24\$98cub\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL
>
> io penso invece che fosse arbel e che il fratello argentino di arbel non
> esiste.
>
> > LO DICO AGLI SCETTICI
>
> lo dico a te.

Solita, prevedibilissima, risposta.

SONOTRANOI

From arka@no.id Sun Dec 21 23:09:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 21 Dec 2003 22:09:46 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
>questo,
>o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
>dell'amazzonia
>che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

Il rispetto per le diversita' biologiche e culturali e' il marchio
che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
considerazione.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 21 23:11:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 22:11:01 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 19:40:28 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>io non sono razzista,

No, sono loro che sono ebrei/sottosviluppati/indios/...

Sei un povero testaquadra di ultima, non c'e' che dire.

From N@N.com Sun Dec 21 23:51:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Sun, 21 Dec 2003 22:51:17 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:5f6cuv0fjv6hekn7so5jdgc1t76929hp@4ax.com...

> On Sun, 21 Dec 2003 19:40:28 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >io non sono razzista,

>

> No, sono loro che sono ebrei/sottosviluppati/indios/...

come al solito violenti il pensiero altrui a tuo uso e consumo.

ARBEL

From me@privacy.net Mon Dec 22 00:18:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Mon, 22 Dec 2003 00:18:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs4nsh\$9t97m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> A me pare che le reazioni civili siano due:

> 1) si dimostra che le mie critiche puntuali sono sbagliate

> 2) si ringrazia per la segnalazione e si correggono gli errori

> Non ne convieni tu?

Assolutamente sì, e infatti è esattamente quanto ho espresso, in un paio di
messaggi di risposta ad Antonio.

Ma, come si dice, est modus in rebus.

Io, personalmente, non ho mai avuto a che ridire con Antonio, quindi mi sono
sempre mantenuto sul piano della reciproca cordialità.

Non pretendo, naturalmente, lo stesso né da te nei suoi confronti né da lui
nei confronti tuoi, sebbene mi dispiaccia del livore da parte di entrambi.

Non conosco le motivazioni storiche che hanno portato a questo livore, né mi
importano (tanto so che ognuno di voi riterrà di avere ragione; è normale e,
fino a un certo punto, ritengo che sia pure sano). Mi dispiace che la rabbia
ci sia, tutto qua.

> Non trovi che sia un atteggiamento da falsi e vigliacchi il suo?

Da falsi e da vigliacchi, no; penso che sia un atteggiamento dettato da una rabbia della quale, come ho detto, non conosco le motivazioni storiche. Penso anche che sia un atteggiamento sbagliato, e Antonio lo sa, perché gliel'ho detto anche in posta privata.

Ma penso pure che, in generale, un dialogo sereno e tranquillo sia, qui su IDU, un'utopia.

Rinnovo, ovviamente, l'invito non tanto ad Antonio, quanto alla sig.ra Marchand, di rispondere compiutamente alle critiche da te a lei mosse. Antonio dice di pazientare; io, personalmente, paziento, anche perché non direttamente coinvolto.

Per il resto, prego entrambi di non attaccarsi a questo mio messaggio per ricominciare a litigare fra voi o a chiedere a me (!) chi dei due ha ragione.

Non mi metto a quarant'anni a far da giudice... :-) Da paciere, se possibile, magari sì; ma da giudice, no. Non ne ho neppure le competenze :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From aaa@aaa.it Mon Dec 22 00:24:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 21 Dec 2003 23:24:33 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> > E' stata una chat creata sicuramente per gli iscritti di avdl, ma con uno
> > sguardo anche verso iduisti.
> > Fino a qualche gioro fa la situazine era gestibile. Ad oggi ci troviamo
> con
> > certi elementi che utilizzano
> > questa chat per insultare le persone, creare flames, utilizzare tecniche
> di
> > morphing a tutto andare ecc ecc.
> > Non sono uno che tende a bannare le persone, non vorrei arrivare a tanto
> > visto che esiste la liberta' di pensiero.
>
> di pensiero sì ma non di disturbo.

Ottimo.

> Una chat è una cosa di versa da un newsgroup o da un forum.

Nel senso che invece in IDU si può disturbare?

> Secondo me dovete davvero mettere diversi OP che siano in grado di rendere
> vivibile la chat.
>
> > Credo che un atteggiamento corretto sia da parte degli iscritti a i nostri
> > gruppi, sia da parte di persone
> > che abitualmente frequentano idu sia indispensabile onde arrivare ad
> > utilizzare password e sistemi vari
> > per cercare di filtrare persone scorrette. Vorrei che prendeste spunto
> dal
> > corretto atteggiamento di
> > alcuni iduisti tipo Albricci, upuaut, ma anche altri che frequentano
> > regolarmente la chat con un atteggiamento
> > corretto, giusto, e soprattutto educato.
>
> ti ringrazio per le attestazioni di stima :-)
> Perchè il mio atteggiamento nella vostra chat è esattamente lo stesso che ho
> tenuto in altre chat e in altri forum (che si dicono aperti ad opinioni
> diverse ma non lo sono)

Devo ammettere che ti sto rivalutando.

A differenza della maggioranza degli scettici non insulti e non fai l'incivile.
Tu credi veramente di difendere IDU da Arbel.

> da cui sono stato espulso solo per i miei
> atteggiamenti critici.

Tu non sei critico, sei contro, è diverso.
Ogni tanto fai anche qualche critica...

Michele

From aaa@aaa.it Mon Dec 22 00:29:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Sun, 21 Dec 2003 23:29:26 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> Dovreste iniziare con nominare alcuni aop in modo che la chat non si
> trasformi ogni sera in un ricettacolo per troll.
>
> Ti faccio anche notare che, questo stesso suggerimento ed altri da me
> proposti nella chat ad esponenti di avanguardie di luce, sono stati
> bellamente ignorati se non scherniti.

Le persone normali di solito ritengo questi provvedimenti una fatica evitabile.
Si chiedono: possibile che le persone non si rendano conto da sole che devono essere
civili?

> TI faccio inoltre un altro suggerimento (visto che nella chat queste
> cose non si possono dire), e perdonami se la cosa ti è già chiara: non
> pensate che un chan su irc possa essere assimilabile ad un forum o ad
> un gruppo moderato. Ci provò già l'Antonio Bruno a suo tempo ad aprire
> una chat e, quando si rese conto che non era possibile che quando
> scriveva lui gli altri non digitassero, ha preso il pallone ed è
> tornato a casa dicendo che non gli piaceva il gioco.
>
> Un conto è la "presa per il culo", altro è la discussione in tempo
> reale.

Ottimo. Inizia a comportarti in modo civile in IDU.

Michele

From Albion@Despammed.com Mon Dec 22 00:31:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 00:31:34 +0100

OggiSun, 21 Dec 2003 23:24:33 GMT, Michele non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:RYpFb.32361\$0w.1655665@news2.tin.it>

>> Una chat è una cosa di versa da un newsgroup o da un forum.
>
> Nel senso che invece in IDU si può disturbare?

Rendere invivibile una discussione su una chat non ci vuole molto.
Basta un fuso di testa come papaboy e due compari.
Ma vede che avete aumentato gli op.
Sono spratici ma impareranno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 00:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 00:53:56 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bs59u4\$9guqu\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bs4nsh\$9t97m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > A me pare che le reazioni civili siano due:
> > 1) si dimostra che le mie critiche puntuali sono sbagliate
> > 2) si ringrazia per la segnalazione e si correggono gli errori
> > Non ne convieni tu?
>
> Assolutamente sì, e infatti è esattamente quanto ho espresso, in un paio di
di
> messaggi di risposta ad Antonio.
> Ma, come si dice, est modus in rebus.
> Io, personalmente, non ho mai avuto a che ridere con Antonio, quindi mi sono
> sempre mantenuto sul piano della reciproca cordialità.
> Non pretendo, naturalmente, lo stesso né da te nei suoi confronti né da lui
> nei confronti tuoi, sebbene mi dispiaccia del livore da parte di entrambi.
> Non conosco le motivazioni storiche che hanno portato a questo livore, né mi
> importano (tanto so che ognuno di voi riterrà di avere ragione; è normale e,
> fino a un certo punto, ritengo che sia pure sano). Mi dispiace che la
rabbia
> ci sia, tutto qua.
>
> > Non trovi che sia un atteggiamento da falsi e vigliacchi il suo?
>
> Da falsi e da vigliacchi, no; penso che sia un atteggiamento dettato da una
una
> rabbia della quale, come ho detto, non conosco le motivazioni storiche.

questo fa la differenza. Io ne conosco le ragioni storiche. Per cui
definisco l'atteggiamento di Antonio nei miei confronti per quel che è: un
atteggiamento da falso e da vigliacco.

ciao
Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 22 01:56:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 01:56:50 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:b45cuvcl4khjn2l64cjigsacfn03m5as2@4ax.com...
> On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
>

> > forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
> > questo,
> > o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
> > dell'amazzonia
> > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
>
> Il rispetto per le diversità biologiche e culturali e' il marchio
> che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
> considerazione.

ed infatti arbel non è affatto una forma di vita intelligente come ha già ampiamente dimostrato più e più volte. Con questo suo delirante post da nazista assatanato poi ha raggiunto il top. Probabilmente non ha riflettuto sul fatto che se proprio si dovesse fare una cernita tra la gente lui finirebbe tra gli scarti :o)

Ciao,
chatandplay

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 03:14:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aiutatemi a capire...
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 21 Dec 2003 18:14:20 -0800

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
news:<0b6f80c376184464e83b90f29ecf98bb.124656@mygate.mailgate.org>...
> z@z.com (Di passaggio) wrote in message
> 3fe0855b\$1@x-privat.org
>
> > Grazie Marco
> ma figurati, nn mi devi ringraziare, è sempre mia cura mettere in
> guardia
> i newbie dai pericoli del ng.
>
> p.s. in particolare, se qualcuno del ng ti dovesse offrire delle
> castagne magiche caricate di pura energia positiva, tu nn accettare per
> nessun motivo, mi raccomando!

In effetti mi ero accorto che la situazione è un pò caotica...ma è quasi possibile che su argomenti come questi si sia tutti d'accordo, sia a livello di opinioni, che di educazione. Io mi abituierei. Già le opinioni inquinano in parte la realtà, figuriamoci gli animi.

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 03:17:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 21 Dec 2003 18:17:53 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<hsoFb.19356\$i_5.16836@news.edisontel.com>...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bs4j24\$98cub\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "SONOTRANOI"
> >
> > > ERA LUI (CLAUDIO), IL FRATELLO ARGENTINO DI A.RB.EL
> >
> > io penso invece che fosse arbel e che il fratello argentino di arbel non
> > esiste.
> >
> > > LO DICO AGLI SCETTICI
> >
> > lo dico a te.
>
> Solita, prevedibilissima, risposta.
>
>
>
> SONOTRANOI

Pur non sapendo ancora nulla di questa faccenda vedo che gli animi
sono parecchio accesi. Ma di che si sta parlando precisamente?

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 03:55:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 02:55:29 +0000 (UTC)

memory_of_76@hotmail.com (Step by step) wrote in message
29349be0.0312211817.7394f4fa@posting.google.com

> Pur non sapendo ancora nulla di questa faccenda vedo che gli animi
> sono parecchio accesi. Ma di che si sta parlando precisamente?

che STN credeva che claudio fosse il fratello argentino di arbel, e l'
albricci gli sta spiegando che in realtà colui è sua nonna, poichè
ramòn, nella puntata 136 di "anche i ghemuiani piangono" ha rivelato a
bill (Gates), altro fratello di arbel, che jodie (foster) non è sua
sorella, bensì la figlia di Mel (gibson) e claudio (prima di assumere un
aspetto mascolino dopo intensiva cura a base di testosterone ed
androtestosterone (per ripicca dei continui tradimenti dello stesso
Mel)).

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 04:06:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 04:06:49 +0100

"Marco.. .Corso"

> > Pur non sapendo ancora nulla di questa faccenda vedo che gli animi
> > sono parecchio accesi. Ma di che si sta parlando precisamente?
>
> che STN credeva che claudio fosse il fratello argentino di arbel, e l'
> albricci gli sta spiegando che in realtà colui è sua nonna,

no no, lo credevo prima ma ora so che è tua nonna.
Per questo non ti dà più il ciuccio quando piangi.

ciao
Giancarlo

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 22 08:08:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 07:08:48 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 22:51:17 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>> No, sono loro che sono ebrei/sottosviluppati/indios/...
>come al solito violenti il pensiero altrui a tuo uso e consumo.

Pensiero? Non scherziamo, riporto le tue parole, quelle in cui parli
dell'utilita' dei figli degli indios o dei "popoli sottosviluppati
ancora lontani dalla razza umana",

Vai, testaquadra, continua cosi', piu' parli e piu' si vede che bel
razzista sei.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 22 09:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 09:02:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs4nio\$981qh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

Complimenti vivissimi per i risultati di accessi raggiunti.
State scalando la classifica dei siti demenziali piu' cliccati.
Attualmente penso siate secondi solo a www.maidireweb.it

Ciao
Nick

From nomail@no.it Mon Dec 22 09:02:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 08:02:43 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:b45cuvcl4khjn2l64cjigjsacfn03m5as2@4ax.com...
> On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> Il rispetto per le diversita' biologiche e culturali e' il marchio
> che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
> considerazione.

Lo penso anch'io.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From xx@xx.xx Mon Dec 22 09:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 22 Dec 2003 08:11:29 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 23:29:26 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> Dovreste iniziare con nominare alcuni aop in modo che la chat non si
>> trasformi ogni sera in un ricettacolo per troll.
>>
>> Ti faccio anche notare che, questo stesso suggerimento ed altri da me
>> proposti nella chat ad esponenti di avanguardie di luce, sono stati
>> bellamente ignorati se non scherniti.
>
>Le persone normali di solito ritengo questi provvedimenti una fatica evitabile.
>Si chiedono: possibile che le persone non si rendano conto da sole che devono essere
>civili?

Hai già dato modo a suo tempo di farci capire che non hai molta
dimestichezza con usenet, confondendo topic con thread
<http://snipurl.com/3igi>
Vedo che ti ripeti con irc. Fossi in te mi informerei meglio.

>

>

>> TI faccio inoltre un altro suggerimento (visto che nella chat queste
>> cose non si possono dire), e perdonami se la cosa ti è già chiara: non

>> pensate che un chan su irc possa essere assimilabile ad un forum o ad
>> un gruppo moderato. Ci provò già l'Antonio Bruno a suo tempo ad aprire
>> una chat e, quando si rese conto che non era possibile che quando
>> scriveva lui gli altri non digitassero, ha preso il pallone ed è
>> tornato a casa dicendo che non gli piaceva il gioco.
>>
>> Un conto è la "presa per il culo", altro è la discussione in tempo
>> reale.
>
>Ottimo. Inizia a comportarti in modo civile in IDU.

Mangiato pesante? Sindrome da maestrina?
Ti è tornata la voglia di venire a prendermi a calci nel culo? Deve
essere una cosa ciclica: ti succede ogni natale.

Arbel è un cretino, e ti ho già spiegato perchè. Se poi mi trovi
qualcuno che ho offeso o che si è ritenuto tale questo ng, fammelo
sapere che gli porgo le mie scuse.
Solo msg-id please.

--
Blutarsky
We now return to our regularly scheduled flame-throwing.

From kano999@libero.it Mon Dec 22 09:22:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 09:22:09 +0100

Il Sat, 20 Dec 2003 16:23:59 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> ha scritto:

>On Fri, 19 Dec 2003 21:41:11 GMT, Goffredo Pierpaoli
><Gof.Nospam@tin.it> wrote:
>
>>ehm, ma perche' ti ostini a fare come AB che si attacca a criticare
>>"il modo" e NON critica MAI, ma svicola, dai contenuti? Brutta razza
>>voi credulons...
>
>Non e' un redulone, e' un troll puro e semplice. E se ne vantapure in
>giro sui newsgroup.
>
>Strano, vero che quel fesso del fattucchiere, nonostante la lettura
>dei suoi tarocchi, non lo abbia capito e gli stia dando spazio.

sei un cretino sto parlando sul serio. Mi vanto di cosa? Al massimo ho
fatto una lista delle persone a cui ho dato un po' di pizze
quest'anno. Mo ti inserisco pure va

From skywalker_65@yahoo.com Mon Dec 22 10:14:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: 22 Dec 2003 01:14:59 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

...

> gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> essere "noto" oppure "famoso".

...

> Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla

definire "di classe" una persona autrice di un'affermazione
come quella quotata ... Antonio, o hai un concetto di "classe"
che mi è estraneo oppure ... con tutti gli aggettivi che esistono
hai scelto proprio il meno appropriato ...

E poi che cavolo c'entra ??? Fosse anche nota e famosa questo non
l'autorizza certo a dire quello che le pare e non ricevere critiche.
Anche Mike Bongiorno è famoso (e penso ben più della signora in questione),
ma non per questo può mettersi a parlare di fisica solo perchè è noto o
perchè fa televisione da 50 anni ...

ciao :)

Luke

From misanche@tiscali.it Mon Dec 22 10:17:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 10:17:12 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:WBmFb.23027\$wM.1876055@news1.tin.it...

>

----- Original Message -----

From: "ARBEL" <N@N.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Sunday, December 21, 2003 8:35 PM
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

>

> "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:bs4oo2\$52i\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >

> CUT

> > ma sette figli di una tribù

> > > dell'amazzonia

> > > che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

> >

> > Ma che dici? Che cosa terribile hai detto. Certo sono figli che hanno
> poche

> > possibilità, meno dei Gibson. Quindi già che ci siamo..... Dunque
c'è

> > così poco di umano in quelle tribù? non fanno parte dell'umanità ?
sembra
> > che tu li voglia quasi scartare!
>
> il fatto vedi che a parte ogni ipocrisia si scarteranno da soli poverini
con
> malattie
> e malnutrizione.

Lo so bene, è per questo che non mi piace. Anche se di fatto è la realtà,
non mi piace parlarne in termini di "utilità". Credo che sia la parola che
ci ha fatto scattare tutti e tre. Assieme al
fatto che Gibson (non ce l'ho con lui) possa riprodursi più che
abbondantemente, mentre altri ci
possano solo provare con scarse possibilità di riuscire.

Quand'è che una vita è utile non mi sento proprio di dirlo. Se dura poco è
meno utile? Francamente preferirei non pensare in termini di utilità neppure
a tutta la storia umana, la
vostra compresa (anche se non la conosco). Che sembra inevitabilmente piena
di rottami, aborti di varia natura, militi noti ed ignoti, tentativi; e
soprattutto lontana da un senso/dimensione non meglio precisato di
"giustizia": utili? inutili? Non mi rassicura chi parla in questo modo di
altri esseri umani. Certo posso sbagliarmi.

>
> > E già la leggenda del Dio che si scorda della sua creazione viene
proprio
> da
> > quelle parti. Siamo che sicuri che gli umani evoluti siete Voi? Posso
> > sbagliare ma trapela una mentalità da selezionatore di buoi.
>
> Noi non avremmo mai creato una società dispari, ma la situazione qui è
tale
> per cui devi fare fronte a questa situazione, non siamo noi che abbiamo
> creato il denaro

E chi l'ha inventato? Qui da noi, i genitori sono ritenuti
responsabili dei figli fino alla maggiore età. Anche delle loro iniziative,
direi che a volte almeno si sentono corresponsabili di quel che gli passa
per la testa. Per cui quando un bimbo trova un giocattolo sbagliato se non
glielo toglie di mano magari ci si ammazza.

Da voi dunque non deve essere mai esistito neppure il commercio? Ma avrete
una storia di sviluppo scientifico-tecnologico, e nella spiritualità, vi
sarete evoluti anche voi? O questa storia di errori, false partenze etc.....
è solo di nostra pura esclusiva?

> e la discriminazione che ne consegue.

>
> > Francamente la vs. gerarchia di valori (rispetto al concetto di umanità
> > p.e.) bisogna che tu la spieghi un pò meglio. Così come trapela da
questi

> > interventi fa abbastanza preoccupare.
>
> non non ti devi preoccupare perchè nessuno di noi crea infelici a livello
> genetico e
> a livello di condizioni di vita,
> per poi farsi scendere lacrime ipocrite a
> Natale ed aiutare
> queste povere vittime,

Beh spero di cuore che non vogliate creare altri infelici o delle povere
vittime!

Mi sbaglio o così com'è la frase può significare anche il contrario?

> tutto ciò è stato fatto qui sulla terra e anche nel
> nome di Dio.

Certo che è stato fatto, purtroppo. Appunto per questo ti pongo il problema,
e mi
piacerebbe capire meglio (data anche l'ultima frase); visto che quel Dio a
cui molti hanno creduto
si è dimostrato spessissimo un "pessimo affare?". Non escludo di essere
esente da una certa ipocrisia, molti si sono impegnati mille volte più di me
(con
pochi risultati comunque) verso chi ha più bisogno, e c'è molto di vero in
ciò che dici.

Ciò non toglie che sentir parlare così di chi è senza speranza mi fa reagire
in questo modo, e lo trovo giusto.
Sarà anche l'ipocrisia che mi attanaglia, ma se non
fosse così probabilmente sarei peggio che ipocrita. Non ti pare?

Buon Natale Arbel

From aaa@aaa.it Mon Dec 22 10:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 09:49:10 GMT

"Blutarsky" ha scritto:

> >> Dovreste iniziare con nominare alcuni aop in modo che la chat non si
> >> trasformi ogni sera in un ricettacolo per troll.
> >>
> >> Ti faccio anche notare che, questo stesso suggerimento ed altri da me
> >> proposti nella chat ad esponenti di avanguardie di luce, sono stati
> >> bellamente ignorati se non scherniti.
> >
> > Le persone normali di solito ritengo questi provvedimenti una fatica evitabile.

> > Si chiedono: possibile che le persone non si rendano conto da sole che devono essere
> > civili?
>
> Hai già dato modo a suo tempo di farci capire che non hai molta
> dimestichezza con usenet, confondendo topic con thread
> <http://snipurl.com/3igi>

Ecco, già che ci sei, hai voglia di spiegare quel tuo intervento?
Ho forti dubbi che quella tua risposta fosse attinente.

> Vedo che ti ripeti con irc. Fossi in te mi informerei meglio.

Ma comprendi l'italiano?
Mah...

(sto facendo finta di non capire che hai compreso il mio commento, e che hai risposto così
tanto per cambiare discorso)

> >> TI faccio inoltre un altro suggerimento (visto che nella chat queste
> >> cose non si possono dire), e perdonami se la cosa ti è già chiara: non
> >> pensate che un chan su irc possa essere assimilabile ad un forum o ad
> >> un gruppo moderato. Ci provò già l'Antonio Bruno a suo tempo ad aprire
> >> una chat e, quando si rese conto che non era possibile che quando
> >> scriveva lui gli altri non digitassero, ha preso il pallone ed è
> >> tornato a casa dicendo che non gli piaceva il gioco.
> >>
> >> Un conto è la "presa per il culo", altro è la discussione in tempo
> >> reale.
> >
> > Ottimo. Inizia a comportarti in modo civile in IDU.
>
> Mangiato pesante?

Grazie della tua premura.

> Sindrome da maestrina?

Intolleranza ai cafoni.

> Ti è tornata la voglia di venire a prendermi a calci nel culo?

Te lo avevo già detto? Non ricordavo.

> Deve
> essere una cosa ciclica: ti succede ogni natale.

Non credo di averti detto una cosa del genere lo scorso Natale.

> Arbel è un cretino, e ti ho già spiegato perchè.

Vedremo quando lo incontrerai se abbasserai lo sguardo.

> Se poi mi trovi
> qualcuno che ho offeso o che si è ritenuto tale questo ng, fammelo

> sapere che gli porgo le mie scuse.
> Solo msg-id please.

E' sufficiente come ti comporti con lui.
A questo punto suppongo che è una persona speciale per te.
Vedremo.

Michele

From homer_simpson@libero.it Mon Dec 22 11:50:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Tom Cat" <homer_simpson@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:50:33 +0100

> Non notate niente di anomalo?

Ci sono delle croci sparse. Sono i luoghi in cui sono nascosti i tesori dei pirati.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 11:59:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:59:59 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:hptbuvsn304ruf91t76g6g5s0mq9v3cai@4ax.com...

> Diego Cuoghi ha scritto:

>

> >Goffredo Pierpaoli wrote:

> >

> >> dal 2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle

> >> smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno
riso

> >> a crepapelle per l'ignoranza fuffesca che diffonde

> >

> >Sai che credo di aver contribuito anch'io all'incremento di visite a

> >Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono moltissimi

> >link alle loro pagine. Dovendo portare esempi di interpretazioni

> >"bizzarre" delle opere d'arte ho infatti preferito fare riferimento ad

> >un sito italiano piuttosto che a quelli più conosciuti "UfoArtwork" o

> >"BibleUfo".

>

> pensa che stavo per fare un post di questo genere

> secondo me 72000 contatti vengono direttamente dal tuo sito

> mille sono mouse scivolati involontariamente sulla sign

> i rimanenti sono contatti fasulli di google ;)

>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Eheheheh...sono molto grato a Diego per l'involontaria pubblicità.
Resta il fatto che lui, elegantemente ed uno dei due "professori-macchietta"
del NG, il più buzzurro, rosicano alla grande! In maniera, direi,
grottesca...;-)
Buon Natale

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 12:01:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:01:18 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0312220114.601596d0@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...
> ...
> > gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia dire
> > essere "noto" oppure "famoso".
> ...
> > Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a
sciuparla
>
> definire "di classe" una persona autrice di un'affermazione
> come quella quotata ... Antonio, o hai un concetto di "classe"
> che mi è estraneo oppure ... con tutti gli aggettivi che esistono
> hai scelto proprio il meno appropriato ...
>
> E poi che cavolo c'entra ???? Fosse anche nota e famosa questo non
> l'autorizza certo a dire quello che le pare e non ricevere critiche.
> Anche Mike Bongiorno è famoso (e penso ben più della signora in
questione),
> ma non per questo può mettersi a parlare di fisica solo perchè è noto o
> perchè fa televisione da 50 anni ...
>

E poi scusate ... famosa ...
ma è possibile che nei miei 36 anni da ascoltatore non l'ho mai sentita
nominare?
Eppure ho seguito i programmi radio/tv + assurdi anche a notte fonda.
Che io viva fuori dal mondo?

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:01:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:01:27 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:hptbuvsn304ruf91t76g6g5s0mq9v3cai@4ax.com...

-----CUT-----

P.S.: fra l'altro sono cascati nel mio messaggio "trappola" che potremmo
definire un "test" della roscatura, in meno di qualche nanosecondo!...;-)
Che ridere...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:04:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e se...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:04:01 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:l6sbuvs3qpfn5v0tsfilore4i249o73vuc@4ax.com...

>
>

> beh condivido in pieno...
> abbiamo praticamente in comune sia l'esperienza dell'ufo che le
> conclusioni.
> il mio avvistamento e' di 2-3 anni fa non ricordo esatt.
> Ero in casa e senza un motivo apparente mi sono voltato per osservare
> al di fuori della finestra
> Ho visto tre luci disposte a triangolo, sempre fisse tra loro, ma
> essendo notte non vedevo l'ev. forma dello "scafo"
> Durata circa 4-5 minuti, distanza 100-150m
> Non si e' avvicinato verso di me ma percorreva una retta
> perpendicolare al mio sguardo.
> Poi e' "semplicemente" sparito nel nulla.
>
> e pensare che prima di quell'episodio ero scettico peggio di Piero
> Angela!
> spero vivamente che il sig. Angela un giorno un ufo lo veda pure lui!
> ;)

Difficile. C'è certo tipo di *prosciutto* che si appiccica agli occhi di
certe persone disturbate da un complesso che potremmo chiamare "compulsione
fobicoscientista".
E "loro", gli "alieni", odiano il prosciutto!...;-)
(Non io, però...;-))
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> >Ciao!
> ciao!
>

From oivil84@libero.it Mon Dec 22 12:04:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Grigi
From: "oivil84" <oivil84@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:04:07 GMT

...teorie?

From oivil84@libero.it Mon Dec 22 12:04:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: I Grigi
From: "oivil84" <oivil84@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:04:35 GMT

...teorie?

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:11:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:11:19 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:rlrbuvc30tn8qdhdtl04tqpdr0t443jnka@4ax.com...

>

> Beh, quella di Piero Angela è meritata e, tra l'altro, non l'ho mai
> sentito dire "Lei non sa chi sono io"

Ah no?... Guarda, ti faccio presente, solo per amore di verità, che al recente processo intentatogli dagli omeopati dopo che aveva fatto un programma immondo tutto fazioso e pieno di inesattezze pregiudiziali sull'omeopatia (ma Angela non è nuovo a queste "imprese") ha inserito nella sua autodifesa una sorta di pappardella elenco del tipo: "laurea qui". "laurea honoris causa là", "membro sopra", "presidente sotto"... e tutte ste minchiate del genere peggiore, appunto, del "Lei non sa chi sono io!"... Nemmeno un personaggio di Alberto Sordi sarebbe stato tanto pacchiano...;-)

> Per quanto riguarda la spazzatura ce n'è sicuramente a quintalate, il
> problema è che ci sono persone che la vendono per caviale e altri che
> se la mangiano golosamente. Che sia la nouvelle cuisine dei nostri
> amati cugini?
>
> Ciao
> --
> SiO2

Eheheheh, chi lo sa... La spazzatura è un fenomeno trasversale. Chiunque la veda solo da una parte è indegno di essere considerato interlocutore costruttivo.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> ** ***** ***** *** *****

> I n S i d e r a S a l u s
> ***, * **** * ***** *****

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:14:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e vai col flame
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:14:13 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:saaduv4njgduo2pojjaed749ge1u992tiu@4ax.com...
> Il Sat, 20 Dec 2003 16:23:59 GMT, Gibbo <gibbo@libero.it> ha scritto:
>
> >On Fri, 19 Dec 2003 21:41:11 GMT, Goffredo Pierpaoli
> ><Gof.Nospam@tin.it> wrote:
> >
> >>ehm, ma perche' ti ostini a fare come AB che si attacca a criticare
> >>"il modo" e NON critica MAI, ma svicola, dai contenuti? Brutta razza
> >>voi credulons...
> >
> >Non e' un redulone, e' un troll puro e semplice. E se ne vantapure in
> >giro sui newsgroup.
> >
> >Strano, vero che quel fesso del fattucchiere, nonostante la lettura
> >dei suoi tarocchi, non lo abbia capito e gli stia dando spazio.
>
> sei un cretino sto parlando sul serio. Mi vanto di cosa? Al massimo ho
> fatto una lista delle persone a cui ho dato un po' di pizze
> quest'anno. Mo ti inserisco pure va

Cosa intendi per "pizze"? Cosine poco gentili di natura fisico
traumatica?... Non sporcarti le mani: chi me lo fa fare di dare pugni ad un
sacco di escrementi? Basta turarsi il naso...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Dec 22 12:17:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 22 Dec 2003 11:17:20 GMT

Il 22 Dic 2003, 12:01, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> P.S.: fra l'altro sono cascati nel mio messaggio "trappola"

eh già: come abbiano potuto cascarci, conoscendo il tuo acume, è un mistero.

> che potremmo

> definire un "test" della rosicatura, in meno di qualche nanosecondo!...;-)

> Che ridere...

eh sì. Qua noi "rosichiamo", e tu, rilassato, ridi.

C'era una vecchia canzone dei Caravan che s'intitolava "love to love you

(and today pigs will fly)".

Molto bella, cercala.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:18:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 12:18:49 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6bzxy.d1xzu91dh4vkaN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Grazie ancora a tutti, con l'impegno di proseguire sempre il nostro
lavoro

> > al meglio e con la massima onestà verso i seri ricercatori della verità.

>

> Sono seri ricercatori della verità coloro che continuano a pubblicare la

> "Tebaide" di Paolo Uccello sostenendo che il cappello di San Gerolamo è

> un UFO? La cosa più curiosa è che in privato dicono di essere d'accordo

> con la spiegazione che ne ho dato già un anno fa, ma poi nelle pagine

> web lasciano le cose come stanno. Forse è proprio l' "audience", come

> fai ben capire con questo messaggio, che interessa loro, non la verità.

Pensa che so per certo di cicappini che, in privato, si vergognano di
ammettere di far parte al "nobile consesso scienista angeliano". Delle loro
"verità" manipolate e prestidigitatorie se ne vergognano in modo, direi,
umanamente comprensibilissimo. Poi, però, per paura di dispiacere a qualche
"interesse", diretto od indiretto, fanno finta di niente.

Meglio loro, però. Chi mi disgusta di più sono gli ipocriti palloni gonfiati
che credono di aver capito tutto e non mettono mai in dubbio niente del loro
pregiudizio.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:23:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:23:32 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z77Z7Y1072091839X9747@usenet.libero.it...
> Il 22 Dic 2003, 12:01, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> >
> > P.S.: fra l'altro sono cascati nel mio messaggio "trappola"
>
> eh già: come abbiano potuto cascarci, conoscendo il tuo acume, è un
mistero.

Vedi, è il vostro concetto di "acume" che non è corretto. In senso
autoanalitico, avete la triste sorte di scambiare la segatura in scatola per
caviale del Volga...;-)

> > che potremmo
> > definire un "test" della rosicatura, in meno di qualche
nanosecondo!...;-)
> > Che ridere...
>
> eh sì. Qua noi "rosichiamo", e tu, rilassato, ridi.

Che rida, non c'è alcun dubbio. Come del fatto che sono rilassato...

> C'era una vecchia canzone dei Caravan che s'intitolava "love to love you
> (and today pigs will fly)".
> Molto bella, cercala.

La cercherò. Comunque, la deficienza di una persona che continua a cambiare
account per farsi leggere è un raro esempio di "spessore intellettuale"...
Per quanto mi riguarda, tutti "il Salta" che leggerò nei mittenti, d'ora in
poi, li plonkerò all'istante. Nulla di personale, eh... Solo che, come con
le zanzare o le mosche, dopo un po' che continuano a ronzarti in faccia
insistentemente ti viene davvero voglia di schiacciarle...
PLONK ulteriore...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Dec 22 12:23:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 22 Dec 2003 11:23:54 GMT

Il 21 Dic 2003, 18:34, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

Esiste,

> caso mai, la spazzatura. E qui ci vorrebbe un'impresa
municipalizzata...;-)

finalmente esprimi un parere competente.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 12:37:22 +0100

I fulmini globulari, ci rammentano noti e massmediali *scienziati* con i
piedi per terra e la testa...(già, dove?) sono alla base di quasi tutti i
fenomeno UFO. Gli altri sono allucinazione, "ufi di capodanno", truffe,
ecc...

Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della verità,
cosa ha osato scrivere quel temerario del prof. Malanga:

<http://www.edicolaweb.net/un090701.htm>

Potenza dell' irresponsabilità umana!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Dec 22 12:39:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:39:14 GMT

Il 22 Dic 2003, 12:23, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Vedi, è il vostro

oggesù, ancora il "voi"?
ah già, il branco. scusa, ero distratto.

> Che rida, non c'è alcun dubbio. Come del fatto che sono rilassato...

mah...potrei chiedere ai vari membri del NG in quanti ci credano, a 'sta cosa. Non credo ne usciresti bene, perciò ti risparmio l'ennesimo sfottò.

> La cercherò. Comunque, la deficienza di una persona che continua a cambiare
> account per farsi leggere

e infatti, mago di 'sta cappella, il mio unico motivo è che se uso la mia posta "consueta", mi arrivano molti, troppi virus.
"Buona fede" è un concetto che hanno spiegato a scuola mentre eri a casa col morbillo, vero? ;-)

> come con
> le zanzare o le mosche, dopo un po' che continuano a ronzarti in faccia
> insistentemente ti viene davvero voglia di schiacciarle...

non sono zanzare, antonio: solo mosche. ;)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:45:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:45:04 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0312220114.601596d0@posting.google.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<bs24ek\$8ptr6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> ...
> > gruppetto di invidiosi che non fanno neanche un pò che cosa voglia dire

> > essere "noto" oppure "famoso".
> ...
> > Barbara è una donna di classe. Peccato che sia stata costretta a sciuparla
>
> definire "di classe" una persona autrice di un'affermazione
> come quella quotata ... Antonio, o hai un concetto di "classe"
> che mi è estraneo oppure ... con tutti gli aggettivi che esistono
> hai scelto proprio il meno appropriato ...

Il meno appropriato?... Ma, scusa, è talmente chiaro che ci troviamo di fronte ad un gruppetto di rancorosi spinti dall'invidia che mi sembra davvero assurda questa tua critica. ma le critiche, comunque, se rispettose, fanno parte della discussione e, per quanto assurda, non ho problemi a risponderti civilmente. C'è una frustrazione GALATTICA che connota in modo lapalissiano certi personaggi che sono qui da sempre per creare flame e per deridere in senso compensativo. Non accorgersene mi sembra quasi sinonimo di cecità.

Barbara la conosco molto meglio di voi, se permetti, e non ho nessun problema a definirla donna gentile, amabilissima e...*di classe*. Quella merce che qui, certamente, è rara come le mosche bianche. O vorresti anche negarmi il diritto di giudicare le persone che *conosco* meglio di quelle che ne hanno solo letto qualche frase?...

> E poi che cavolo c'entra ???? Fosse anche nota e famosa questo non
> l'autorizza certo a dire quello che le pare e non ricevere critiche.
> Anche Mike Bongiorno è famoso (e penso ben più della signora in questione),
> ma non per questo può mettersi a parlare di fisica solo perchè è noto o
> perchè fa televisione da 50 anni ...

L'ho detto tante volte: non basta esprimere critiche per sentirsi in diritto di pretendere risposte. Quello che conta è *come* si esprimono le critiche. E di più: leggere il senso motore delle stesse. Quando questo, soprattutto per triste ed annuale esperienza, è solo finalizzata alla saccenza ed alla sfottitura, se permetti, le risposte le diamo quando, come e SE vogliamo. Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> ciao :)
>
> Luke

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 12:45:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Grigi
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:45:25 GMT

"oivil84" <oivil84@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:HcAFb.206629\$e6.7874415@twister2.libero.it...
> ...teorie?
>

Fantasie?

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 22 12:46:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 11:46:20 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 11:59:59 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> >> dal 2002 ad oggi ben 74000 persone in piu' si saranno accorte delle
>> >> smaronnate che pubblicate in quella specie di edicoletta, che avranno
>riso
>> >> a crepapelle per l'ignoranza fuffesca che diffonde

>Eheheheh...sono molto grato a Diego per l'involontaria pubblicità.

solo un tizio come te poteva essere contento e beota per la
(indirettamente) *negativa* pubblicita' che e' stata fatta ai tuoi
articoletti e a quelli di altri su fuffolaweb. Ma gia', dimenticavo
che sei un "giornalista" pure tu :))

>Resta il fatto che lui, elegantemente ed uno dei due "professori-macchietta"
>del NG, il più buzzurro, rosicano alla grande! In maniera, direi,
>grottesca...;-)

rosicare? Che fai, getti sugli altri quello che fai tu da' mattina a
sera sperando che qualche PGP ti dia credito?

Ah, su <http://www.gadgeteerusa.com/products.asp?cat=2&subcat=89> vedo
che esistono diversi articoli "Antonio" della Alessi, come ad esempio
un nuovo "appendipanni da parete" (Wall Hook) e addirittura un "Nonno
di Antonio" (uno spremi aglio :)). Stai facendo veramente una brutta
fine anto'

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 12:48:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:48:57 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bs59u4\$9guqu\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:bs4nsh\$9t97m\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > A me pare che le reazioni civili siano due:
> > 1) si dimostra che le mie critiche puntuali sono sbagliate
> > 2) si ringrazia per la segnalazione e si correggono gli errori
> > Non ne convieni tu?
>
> Assolutamente sì, e infatti è esattamente quanto ho espresso, in un paio di
> messaggi di risposta ad Antonio.
> Ma, come si dice, est modus in rebus.
> Io, personalmente, non ho mai avuto a che ridire con Antonio, quindi mi sono
> sempre mantenuto sul piano della reciproca cordialità.
> Non pretendo, naturalmente, lo stesso né da te nei suoi confronti né da lui
> nei confronti tuoi, sebbene mi dispiaccia del livore da parte di entrambi.
> Non conosco le motivazioni storiche che hanno portato a questo livore, né mi
> importano (tanto so che ognuno di voi riterrà di avere ragione; è normale e,
> fino a un certo punto, ritengo che sia pure sano). Mi dispiace che la rabbia
> ci sia, tutto qua.
>
> > Non trovi che sia un atteggiamento da falsi e vigliacchi il suo?
>
> Da falsi e da vigliacchi, no; penso che sia un atteggiamento dettato da una
> rabbia della quale, come ho detto, non conosco le motivazioni storiche.
> Penso anche che sia un atteggiamento sbagliato, e Antonio lo sa, perché
> gliel'ho detto anche in posta privata.

Quando ci vedremo, ti proverò a spiegare CHI è Albricci e qualche pari suo. Ti porterò anche altre persone che hanno potuto "assaggiare" la sua vera natura.. Non perchè meriti più di un minuto del nostro tempo, eh, ma solo perchè la nostra amicizia (se mi permetti di chiamarla così) non dovrebbe

permettere a certe penose manifestazioni dell'umana piccolezza di mettersi in mezzo. Ed ora aspettati una bordata dirichiami Google, interpretazioni albricciane delle cose, insulti di risposta sul sottoscritto ("falso e vigliacco", però, non l'ho detto io), e povere quanto banali roscature simili...

> Ma penso pure che, in generale, un dialogo sereno e tranquillo sia, qui su
> IDU, un'utopia.
> Rinnovo, ovviamente, l'invito non tanto ad Antonio, quanto alla sig.ra
> Marchand, di rispondere compiutamente alle critiche da te a lei mosse.
> Antonio dice di pazientare; io, personalmente, paziente, anche perché non
> direttamente coinvolto.
> Per il resto, prego entrambi di non attaccarsi a questo mio messaggio per
> ricominciare a litigare fra voi o a chiedere a me (!) chi dei due ha
> ragione.
> Non mi metto a quarant'anni a far da giudice... :-) Da paciere, se
> possibile, magari sì; ma da giudice, no. Non ne ho neppure le competenze
:-)
> Ciao
> Ale

Ciao, sei sempre molto simpatico, e ti ripeto: abbi fede...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Namárië Valinor
>
>

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 22 13:01:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Grigi
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 22 Dec 2003 13:01:50 +0100

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:pPAFb.34472\$0w.1759976@news2.tin.it...
>
> "oivil84" <oivil84@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:HcAFb.206629\$e6.7874415@twister2.libero.it...
> > ...teorie?
> >

>
> Fantasie?
>

fino a quando non te ne troverai uno nella tua stanza...

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 13:04:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:04:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6l1c\$a05ep\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> I fulmini globulari, ci rammentano noti e massmediali *scienziati* con i
> piedi per terra e la testa...(già, dove?) sono alla base di quasi tutti i
> fenomeno UFO. Gli altri sono allucinazione, "ufi di capodanno", truffe,
> ecc...
> Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della verità,
> cosa ha osato scrivere quel temerario del prof. Malanga:
>
> <http://www.edicolaweb.net/un090701.htm>
>
> Potenza dell' irresponsabilità umana!...;-)

Questo è un'argomento che mi interessa molto, ma come al solito nel tuo sito
si tende ad esagerare oltremisura cercando di dare un significato misterioso
ed alieno ad un fenomeno che non dico possa essere spiegato scientificamente
(non ancora almeno vista la rarità delle osservazioni) ma che quanto meno
possa essere del tutto naturale.
Non capisco perchè andate a cercare in cielo spiegazioni che possono essere
trovate in terra.

Spronato dall'argomento ecco cos'ho trovato:

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>

credo che sia lo stesso autore di questo:

<http://www.itacomm.net/BL/ALBINO2001/>

e questo:

http://guide.supereva.it/fisica_applicata/interventi/2000/07/8733.shtml

Sicuramente meno fantascientifici dell'articolo di edicolaweb.

Saluti

Dr Feelgood

From nomail@no.it Mon Dec 22 13:04:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:04:32 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:DyxFb.32900\$0w.1706301@news2.tin.it...
> "arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
> news:b45cuvcl4khjn2l64cjigjsacfn03m5as2@4ax.com...
> > On Sun, 21 Dec 2003 16:56:11 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >
> > Il rispetto per le diversita' biologiche e culturali e' il marchio
> > che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
> > considerazione.
>
> Lo penso anch'io.

Anzi no, solo per le diversità biologiche.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From xx@xx.xx Mon Dec 22 13:05:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:05:46 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 09:49:10 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>"Blutarsky" ha scritto:
>
>> >> Dovreste iniziare con nominare alcuni aop in modo che la chat non si
>> >> trasformi ogni sera in un ricettacolo per troll.
>> >>
>> >> Ti faccio anche notare che, questo stesso suggerimento ed altri da me
>> >> proposti nella chat ad esponenti di avanguardie di luce, sono stati
>> >> bellamente ignorati se non scherniti.
>> >>
>> >Le persone normali di solito ritengo questi provvedimenti una fatica evitabile.

>> >Si chiedono: possibile che le persone non si rendano conto da sole che devono essere
>> >civili?
>>
>> Hai già dato modo a suo tempo di farci capire che non hai molta
>> dimestichezza con usenet, confondendo topic con thread
>> <http://snipurl.com/3igi>
>
>Ecco, già che ci sei, hai voglia di spiegare quel tuo intervento?
>Ho forti dubbi che quella tua risposta fosse attinente.

Cos'e' che non hai capito? Sono sempre molto disponibile con i newbie,
ma devi essere piu' preciso.

>
>> Vedo che ti ripeti con irc. Fossi in te mi informerei meglio.
>
>Ma comprendi l'italiano?

Si sta parlando di irc, giusto? Delle due l'una: o non esistono
persone normali su irc (perche' che ci siano op è la norma), oppure
non sai di cosa parli.

>Mah...
>
>(sto facendo finta di non capire che hai compreso il mio commento, e che hai risposto così
>tanto per cambiare discorso)

Questa è una caratteristica che ti lascio volentieri in esclusiva.

>
>> >> TI faccio inoltre un altro suggerimento (visto che nella chat queste
>> >> cose non si possono dire), e perdonami se la cosa ti è già chiara: non
>> >> pensate che un chan su irc possa essere assimilabile ad un forum o ad
>> >> un gruppo moderato. Ci provò già l'Antonio Bruno a suo tempo ad aprire
>> >> una chat e, quando si rese conto che non era possibile che quando
>> >> scriveva lui gli altri non digitassero, ha preso il pallone ed è
>> >> tornato a casa dicendo che non gli piaceva il gioco.
>> >>
>> >> Un conto è la "presa per il culo", altro è la discussione in tempo
>> >> reale.

>> >
>> >Ottimo. Inizia a comportarti in modo civile in IDU.

>>
>> Mangiato pesante?

>
>Grazie della tua premura.

>
>> Sindrome da maestrina?

>
>Intolleranza ai cafoni.

Avrai trovato sicuramente i msg-id che ti avevo chiesto.

>
>> Ti è tornata la voglia di venire a prendermi a calci nel culo?
>
>Te lo avevo già detto? Non ricordavo.

Ricordi male.

>

>> Deve

>> essere una cosa ciclica: ti succede ogni natale.

>

>Non credo di averti detto una cosa del genere lo scorso Natale.

Hai ragione. Ti succede circa ogni due mesi.

>

>> Arbel è un cretino, e ti ho già spiegato perchè.

>

>Vedremo quando lo incontrerai se abbasserai lo sguardo.

Ha la sindrome da calci in culo pure lui?

L'ho invitato per una pizza almeno un paio di volte. Se vuoi toglierti il dubbio, convincilo ad accettare.

>

>> Se poi mi trovi

>> qualcuno che ho offeso o che si è ritenuto tale questo ng, fammelo

>> sapere che gli porgo le mie scuse.

>> Solo msg-id please.

>

>E' sufficiente come ti comporti con lui.

E chi lo decide? Lo decidi tu? Msg-id niente eh? Me lo aspettavo.

>A questo punto suppongo che è una persona speciale per te.

Capisco che sia una delusione per te, ma, per me, rimane un semplice cretino.

>Vedremo.

Già visto.

--

Blutarsky

Sure you can trust the Government. Just ask an Indian!

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 22 13:23:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 13:23:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6l1c\$a05ep\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> I fulmini globulari, ci rammentano noti e massmediali *scienziati* con i

> piedi per terra e la testa...(già, dove?) sono alla base di quasi tutti i

> fenomeno UFO. Gli altri sono allucinazione, "ufi di capodanno", truffe,

> ecc...

> Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della verità,

> cosa ha osato scrivere quel temerario del prof. Malanga:

>

> <http://www.edicolaweb.net/un090701.htm>

Ottimo articolo. ^_^

Ciao,
Golem

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 13:25:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Grigi
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:25:17 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:F2BFb.19531\$1_5.10858@news.edisontel.com...

>
> "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:pPAFb.34472\$0w.1759976@news2.tin.it...
> >
> > "oivil84" <oivil84@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:HcAFb.206629\$e6.7874415@twister2.libero.it...
> > > ...teorie?
> > >
> >
> > Fantasie?
> >
>
> fino a quando non te ne troverai uno nella tua stanza...
>

C'è già un grigio nella mia stanza, per la precisione grigio perla.
Si chiama Ugo ed è il mio gattone persiano.

Bah ...

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 13:31:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:31:45 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6juj\$a46qp\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1g6bzxy.d1xzu91dh4vkaN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Antonio Bruno wrote:
> >
> > > Grazie ancora a tutti, con l'impegno di proseguire sempre il nostro
> lavoro
> > > al meglio e con la massima onestà verso i seri ricercatori della
verità.
> >
> > Sono seri ricercatori della verità coloro che continuano a pubblicare la
> > "Tebaide" di Paolo Uccello sostenendo che il cappello di San Gerolamo è
> > un UFO? La cosa più curiosa è che in privato dicono di essere d'accordo
> > con la spiegazione che ne ho dato già un anno fa, ma poi nelle pagine
> > web lasciano le cose come stanno. Forse è proprio l' "audience", come
> > fai ben capire con questo messaggio, che interessa loro, non la verità.
>
> Pensa che so per certo di cicappini che, in privato, si vergognano di
> ammettere di far parte al "nobile consesso scienista angeliano". Delle
loro
> "verità" manipolate e prestidigitatorie se ne vergognano in modo, direi,
> umanamente comprensibilissimo. Poi, però, per paura di dispiacere a
qualche
> "interesse", diretto od indiretto, fanno finta di niente.
> Meglio loro, però. Chi mi disgusta di più sono gli ipocriti palloni
gonfiati
> che credono di aver capito tutto e non mettono mai in dubbio niente del
loro
> pregiudizio.
>

E' Natale (per voi cristiani) e per solidrietà voglio essere gentile.
Antò, ma proprio non sai ribattere con frasi sensate che non siano insulti?
Proprio non riesci a metterti nei panni di chi, come me, a queste storie
vorrebbe, ma non può crederci perchè troppo fantasiose ed irrazionali?

Ma per discutere con tè ci si deve sempre abbassare la testa e dire sì certo
hai ragione?
Prova ad essere un pò più scettico o magari più tollerante dai, è Natale.

Buon Natale

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 13:36:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 12:36:45 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IMZEb.18884\$i_5.9501@news.edisontel.com...
> <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>
>
> Non notate niente di anomalo?
>
>
> SONOTRANOI
>

Vuoi illuminarci su questa ipotetica anomalia?
Noi poveri umani proprio non notiamo niente di strano,
ammenchè, come ha scritto qualcuno, per te le cose strane sono le crocine.

Saluti

Dr Feelgood

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 22 14:00:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:00:09 +0100

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:

> > > Il rispetto per le diversita' biologiche e culturali e' il marchio
> > > che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
> > > considerazione.

> > Lo penso anch'io.

> Anzi no, solo per le diversità biologiche.

Ah, e come mai? Niente rispetto per le diversita' culturali?

ciao,
ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 22 14:00:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 13:00:15 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6nve\$vm\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della
verità,
> > cosa ha osato scrivere quel temerario del prof. Malanga:
> >
> > <http://www.edicolaweb.net/un090701.htm>
>
> Ottimo articolo. ^_^

Ottimo??
Significa che lo condividi?

From germana.roncati@tin.it Mon Dec 22 14:02:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Anselmo" <germana.roncati@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 13:02:49 GMT

Ancora non ho resistito alla tentazione di leggerti Fratello e, mentre ti leggevo mi è venuta in mente una sensitiva che diceva di essere il tramite di Sheran. I discorsi erano così simili a quelli che oggi fai, che dopo qualche mese si è trovata sola e evitata da tutti.

I discorsi erano impersonali e senza un senso logico a chi ascoltava, (ma ammetto che una volta trascritti si comprendeva meglio) e, tutto si basava sull'amore verso il Creatore.

Ma Fratello,..anche leggendoti non capisco nulla, parli solo di te e delle tue sorelle, ma nulla che possa servire a noi umani, noi della 3° dimensione e vicino alla 4° ci siamo fatti da soli, e abbiamo vissuto e superato nel bene o nel male momenti difficili, nonostante alcune personalità extra sensoriali di altre dimensioni ci abbiano propinato illusioni per la loro egoistica posizione di superiorità.

Ora tu certamente potrai teletrasportarti alle 3 di notte a ciarlare con un tuo fratello, che onestamente a noi (a me) non interessa proprio, ma almento (tap...tap...tap.. fatti non parole) così esalti solo la tua personalità materiale, al tuo spirito non importa assolutamente quanto sei bravo a parlare o scrivere o a teletrasportarti, (tap..tap..tap. fatti non parole) Informa noi della 3° dimensione di cose per noi comprensibili che ci possano illuminare.

Con amore Fratello Buon Natale
Anselmo

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bs1gan\$8pf1l\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Ieri notte prima di addormentarmi sono stato contattato da tuo fratello
> uno dei 12 che mi ha dimostrato di riuscire veramente a percepire il futuro
> tuttavia questa è stata solo una delle due sorprese[..] comunque egli mi ha
> detto:
> "Presto verrà il momento di dover scegliere"
> e poi mi ha chiesto:
> "Da che parte starai?"

> A mie ulteriori richieste di conoscenza sul tipo di scelta e sul momento
> della scelta non ha detto altro.

> Stamattina ho avuto un lungo viaggio astrale nello spazio e nel tempo ed
al
> di fuori di loro e ho visto molte cose, tra le quali Essenze di pura
Energia

> Senziente mutate ma superpartes(che non stanno ne dalla parte delle
essenze
> bianche ne da quella del dissidente) che moderano o hanno moderato anche
il
> dissidente comunque due e non più di due, una l'ho vista agire secondo
> giustizia l'altra l'ho solo percepita. La vera sorpresa comunque è stata
che
> sono stato contattato dal dissidente, egli ha mostrato dell'essenza uscire
> da lui per azione mia e dell'essenza superpartes, egli quindi ha o avrebbe
> liberato essenze senzienti, quello che ha o avrebbe trattenuto è energia
per
> concentrare la sua coscienza-essenza senza più essere cancro largamente
> diffuso nelle 5 sfere del multiverso.

> Se hai capito arbel è ora ovvio che la scelta che il tuo fratello Aghamael
> telepata e precognitivo mi ha posto era:
> Sei con noi o contro di noi?
> Adesso, vedi che io non ho ancora deciso perchè aspetto due cose una
quella
> che aspetto da voi ghemuniani è la "Verità Reciproca" ovvero basta sondare
> gli altri con i nick sonda, star o clavus, basta parlare poche e volere
che
> tutti riescano a capire ti ricordo che io posso ma gli abitanti di terra b
> non possono ancora, solo pochissimi per ora possono "sentire"; come hai
> detto tu stesso Upuaut sola ha percepito due volte te e una volta tuo
> fratello, lo ha scambiato per te perchè è uno dei 12 e voi 12 siete
> percepite ugualmente.

> Quello che in poche parole ti dico io al pari di quanto ha fatto tuo
> fratello per il concetto che noi "Essenze Bianche" abbiamo sempre
osservato
> della Verità Reciproca è:
> "Presto i corpi e le menti e le coscienze di alcuni di lagoon torneranno a
> voi come prima e potrete parlare liberamente coi vostri vecchi fratelli
come
> se il tempo per loro non fosse mai parlato."
> Quello che ti chiedo è:
> "Come voi e luce intendete agire?"
>
> Quello che tu e tuo fratello volete sapere da me, la scelta: non è stata
> ancora compiuta, Voglio sentire le mie sorelle "Essenze Bianche" che cosa
> pensano del mio salto al di fuori del Multiverso avvenuto durante il
> profondo sonno del mattino usando il piano astrale come porta per uscire
> dalla sfera che contiene 5 sfere.

> Voglio prima che l'Essenza Superpartes che ho visto agire si abbassi a
> contattare me o le mie sorelle le altre "Essenze Bianche", voglio che
anche
> l'altra essenza superpartes si faccia viva e constatare assieme alle mie
> sorelle se è ancora superpartes dal momento che l'ho solo percepita come
> presenza ma non so ne posso sondare il suo essere cosciente per sapere

cosa

- > almeno non da solo non senza altre essenze bianche che si vadano ad
- > aggiungere alle 34 rimaste per ricostituire il cerchio nor-energetico,
- > bisogna valutare quante nuove essenze bianche dentro o fuori i corpi delle
- > creature del multiverso possano essere in grado di apprendere e sopravvivere
- > al cerchio nor-energetico, le cose daconsiderare sono molte.
- > Voglio e questo lo scrivo per ultimo ma non meno importante degli altri due
- > punti conoscere e parlare di più con luce e ghemu e soprattutto coi 12,
- > prima che voi lo facciate sappiate che se voi diveniste "Essenze Bianche"
- > nulla implicherà un distacco prematuro dal vostro corpo fisico, noi 34
- > saremmo felici e sicure con voi vi tratteremmo come nostre sorelle da
- > sempre, per voi è più facile imprimere all'energia latente la coscienza e la
- > memoria dei vostri mnemoni/esperienza. Voglio più Verità Reciproca e meno
- > Frasi a Metà.
- > Non è agendo ognuno per conto suo che si otterranno risulatasi, le cose
- > agendo indipendentemente come molte delle 32 dimensioni hanno sempre fatto
- > pensando sempre e solo al bene proprio e non degli altri esseri del
- > Multiverso sono andate sempre peggio, cercando in vano di dominare e
- > conquistare quello che solo attorno ad un'essenza senziente si espande hanno
- > solo ingantito il dissidente e contribuito a squilibrare l'equilibrio del
- > Multiverso, contribuendo a modificare il corso dell'energia fiume.
- > Contattami al più presto anche in chat e senza osservare tutti me compreso
- > prima per un'ora con altri nick, fammi contattare ancora da tuo fratello se
- > preferisci ma digli che anch'io voglio risposte e non solo due frasi e molti
- > dubbi e incertezze.
- > So che anche voi ne avete ma è giunto il tempo di lasciarsi insicurezza e
- > dubbio alle spalle.
- > Io sarò nella chat #avdl del server: irc.azzurra.org già dopo le 23 e a
- > quell'ora ci tengo a precisarlo in chat lo sarò soprattutto per te e i tuoi
- > 11 fratelli, ma non per sentirvi quello già lo sappiamo fare per comunicare
- > con voi.
- >
- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.
- >
- >

From N@N.com Mon Dec 22 14:08:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: O.T. Razzismo

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 13:08:26 GMT

Vengo subito al punto :

sono stato accusato di essere razzista per alcune frasi che ho detto
e per dei concetti che ho espresso.

La prima a proposito del Film la Passione di Cristo di Mel Gibson
Ho commentato due link che dovrebbero ancora essere reperibili
su Google ma a questo punto mi vengono seri dubbi:
e tanto per chiarire vi posto qui il testo :

1 Articolo :

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/11_Novembre/02/gibson.shtml

SPETTACOLI

L'uscita crea già polemiche per le accuse di antisemitismo

Il lungo calvario del «Gesù» di Mel Gibson

L'attore-regista trova un distributore e vince la sua sfida: il film uscirà
nel 2004 in latino e aramaico senza sottotitoli

DAL NOSTRO INVIATO

LOS ANGELES — Anche Hollywood si occupa di diatribe teologiche. Lo sa bene Mel Gibson, che, dopo aver sborsato di tasca propria 25 milioni di dollari per realizzare il film «sulle ultime dodici ore della vita di Gesù» continua a far fronte alla protesta di tanti ebrei — associazioni anti-razziste e intellettuali — che continuano a etichettare come «antisemita» il film. Ma sono comunque numerosi i letterati e gli uomini di cultura che, con saggi e dibattiti nelle università, applaudono la sua decisione di far recitare il film in aramaico e latino (e nel film ci sarà anche il greco antico). Intanto, «La Passione di Cristo» (il titolo originale era «La Passione» ma Gibson ha dovuto cambiarlo per evitare confusioni con altri film) uscirà negli Usa il 25 febbraio 2004. Il film sarà distribuito dalla Newmarket (piccola società che punta su film indipendenti di qualità). E c'è già chi minaccia cortei e picchetti contro le sale che decideranno di proiettarlo.

The Passion clicca su una foto per andare alla galleria

CATTOLICO PRATICANTE - Il regista continua a parlare poco del film, ma dice:

«Quando ho iniziato a girarlo, dopo aver scritto il copione con profonda ispirazione, mai avrei pensato che avrebbe provocato a me e a tutti coloro che lo hanno scelto una sorta di calvario. Rifiuto in blocco qualsiasi accusa di antisemitismo e nego nel modo più assoluto che nel film gli ebrei siano ritratti come i responsabili del martirio e della morte di Cristo. Tutta la mia vita, come uomo, padre di sette figli, cittadino inserito ovunque in battaglie contro ogni discriminazione religiosa o razziale, è stata vissuta, nelle piccole come nelle grandi scelte, da cattolico praticante, con il Vangelo sul tavolo del mio studio, non certo con una pistola». Gibson precisa che, dopo il rifiuto della Fox di Rupert Murdoch a distribuire il film e la sua decisione di firmare l'accordo con la Newmarket, si riserverà i diritti di distribuzione del film - interpretato da Jim Caviezel (Gesù), Monica Bellucci (Maria Maddalena), Rosalinda

Celentano (Satana), Ivano Marescotti (Pilato), Claudia Gerini (la moglie di Pilato), Maia Morgenstern (Maria) — solo in Australia (il Paese dove ha vissuto per molti anni), e in Gran Bretagna. Sembra, ed è più di una voce, che stia trattando con Robert Redford per presentare la pellicola al prossimo Sundance Film Festival, a gennaio. Alle dichiarazioni dei rabbini che lo hanno accusato di «malafede» (come Eugene Korn dell'AntiDefamation League, che pur non avendo visto il film punta l'indice contro Gibson per «i più biechi stereotipiche vedono il popolo ebraico pronto ad applaudire la crocifissione di Gesù Cristo in una nuova ondata di odio e fanatismo»).

INSULTI - «Mi ha offeso — prosegue l'attore-regista — essere insultato come presunto portavoce della diffamazione antiebraica. A mio padre sono state attribuite dichiarazioni e prese di posizione antisemite. Qualcuno ha scovato un suo vecchio scritto per dimostrare che era arrivato persino a negare l'esistenza dell'Olocausto». E' sceso in campo dal Vaticano, a difesa di Gibson e del suo film, il cardinale Dario Castrillon Hoyos, che ha dichiarato: «Per quello che ho visto, giudico il film un'opera poetica, ispirata e intimamente legata, da cattolico sincero, alla figura di Gesù Cristo. E' un film religioso nel senso più alto». Intanto, a Hollywood, circolano leggende metropolitane, che vogliono Gibson e i suoi sette figli e la fedele moglie Robin, tutti facenti parte di un gruppo cattolico integralista e non riconosciuto dalla diocesi di Los Angeles, in viaggio di preghiera anche nelle piccole comunità e nei cenacoli di studiosi dove si cerca di salvare l'aramaico dall'estinzione.

Una cosa è certa. Gibson sta portando dalla sua molti gruppi di teologi gesuiti. E si batte contro chi cerca di leggere il suo lavoro «politicamente e in modo non chiaro per attaccare la destra cristiana vicina allo Stato di Israele». Ha sancito che nessun attore del film potrà parlare sino alla prima ufficiale: «Per evitare altri attacchi e ironie anche verso la mia scelta di girare in lingue che bisogna continuare ad amare. E per questo, confermo che il film uscirà senza sottotitoli».

Giovanna Grassi

10 novembre 2003 -

secondo articolo :

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Spettacoli/2003/12_Dicembre/18/passione.shtml

SPETTACOLI

Anteprima della «Passione di Cristo»

Il Gesù di Mel Gibson visto e approvato dal Papa

Il film, accusato negli Usa, di antisemitismo sarebbe piaciuto a Giovanni Paolo II: «Racconta quello che è stato»

NEW YORK - Il Papa avrebbe visto il controverso film su Gesù di Mel Gibson, «La passione di Cristo», al centro di polemiche negli Usa per un presunto antisemitismo, e avrebbe dato la sua approvazione. «Racconta quello che è stato», avrebbe commentato Giovanni Paolo II con monsignor Stanislaw Dziwisz, suo segretario personale. Lo afferma il Wall Street Journal, secondo il quale il film, che uscirà negli Stati Uniti il prossimo 25 febbraio, sarebbe stato visto nell'appartamento privato con un Dvd.

The Passion clicca su una foto per andare alla galleria

DVD - Il responso del Papa sarebbe stato riferito da Dziwisz al co-produttore del film McEveety e da questi a Peggy Noonan, editorialista del Wsj (e già autrice dei discorsi per l'ex presidente Reagan). «Ufficialmente - scrive Noonan - il Vaticano ha evitato di far commenti ma Giovanni Paolo II avrebbe chiesto di vederlo». McEveety, che nelle scorse settimane era andato a Roma per mostrare la pellicola a un gruppo di prelati, avrebbe consegnato il dvd al segretario del Papa il 5 dicembre.

POTENTE - «L'ha trovato molto potente e l'approva», avrebbe riferito al produttore il segretario particolare, aggiungendo che, mentre il film si avvicinava alla fine, Giovanni Paolo II avrebbe dato il suo commento: «Racconta quello che è stato». Nei giorni scorsi in Vaticano era trapelato che alcuni prelati avevano visto «La passione di Cristo»: si sarebbe trattata di una sorta di pre-visione per un gruppo ristretto di esponenti della Santa Sede tra cui il presidente del Pontificio Consiglio per le Comunicazioni Sociali John Foley e il responsabile della Filmoteca Vaticana Enrique Planas Y Coma. La visione sarebbe avvenuta la settimana scorsa dopo il rifiuto di Gibson di far proiettare il film all'Università Urbaniana durante il convegno «Cristo e il cinema» organizzato dal Pontificio Consiglio della Cultura e dal Pontificio Consiglio delle Comunicazioni Sociali.

18 dicembre 2003 -

mi sembra ovvio che se si viene dichiarati razzisti per aver postato due articoli del genere allora lasciate che vi dica che sono i cristiani e non gli ebrei che si devono sentire in pericolo e discriminati.

Se qualcuno ha qualcosa da dire sarà bene che si esprima in modo chiaro a questo proposito e non per allusioni perchè la questione è delicata e riguarda tutti. Il mondo cristiano è sotto tiro, e dimostratemi il contrario, non il mondo ebraico.

inoltre sempre sullo stesso tema una mia frase

" Gli Ebrei rispondono ad un'altra domanda con una domanda " è stata accusata di essere troppo generalizzata sembra che avrei dovuto dire " Alcuni Ebrei rispondono ad una domanda con un'altra domanda " bene mi sembra ovvio che sia intuitivo che si tratti solo di alcuni e non di tutti, ma vorrei concentrare la vostra attenzione proprio su questa frase se avessi detto " Gli Eschimesi sono brutti " nessuno di sarebbe preso il disturbo di buttarla in politica

come si suole dire, per cui è ovvio che queste accuse sono solo strumentali.

Se poi qualcuno si è offeso per una qualsiasi ragione per questo, mi sento di potergli dire che mi dispiace sinceramente, a volte la ipersensibilità di una persona dipende da fattori personali privati, in ogni caso mi dispiace .

Ho detto anche che gli Ebrei sono un problema per una questione di integrazione, mi è stato risposto che sono perfettamente integrati.

Bene quello che intendevo dire è che se fossero perfettamente integrati non si parlerebbe di Ebrei come non si parla di Cristiani, nessuno mi ha mai chiesto nella mia vita privata " sei Cristiano ? " perchè io presentandomi mai ho detto " Sono Cristiano " è una questione complicata che implica tanti aspetti e che mi sembra poco dibattibile su un Newsgroup. gli Ebrei sono i primi che tengono a sottolineare la loro appartenenza alla Religione Ebraica, e questo credo che per loro sia un boomerang, non si sono stemperati in questo senso nella società mondiale, forse perchè sono meno dei cristiani, tanti motivi, forse perchè si ritengono il popolo eletto da Dio, tanti motivi, ma questo è un fatto inconfutabile che non c'entra col razzismo.

Io nei miei post sono sempre stato molto chiaro e ho detto chiaramente che Ebrei Cristiani, Mussulmani, Tugs e Arancioni, cito a memoria, sono tutti uguali e vanno giudicati solo in base alle proprie azioni.

Se questo a qualcuno sembra razzismo dica perchè e lo dica chiaramente senno taccia, ma dato che gli Ebrei hanno sofferto tanto e hanno subito quello che nessun altro popolo ha subito nella storia di questo sventurato pianeta, se ho offeso, anche non volendo la sensibilità anche solo di uno di loro, gli dico con tutta la mia sincerità che mi dispiace e che non era questo il mio obbiettivo e mi scuso con lui, queste scuse sono indirizzate alla sensibilità del singolo e sono fraterne, ma non significano assolutamente che io ritratti quanto ho detto. Qualcuno mi ha detto che sono cose delicate e che io mi esprimo in modo troppo diretto e che dovrei usare toni più soft, credo abbia ragione, in questo senso cercherò di moderarmi, senza pretendere che lo facciano gli altri con me, se si pretende questo la pace non ci sarà mai sulla terra.

Altra frase incriminata e di ben altro genere.

Ho portato un esempio circa gli idios dell'amazzonia prendendoli solo come esempio per introdurre il discorso della limitazione delle nascite nel terzo mondo.

Anche questo non andava bene.

Mi è stato detto che sono uguali a noi e che le loro nascite non vanno limitate
poi invece qualcuno si è incazzato perchè è favorevole alla limitazioni delle nascite
ma sostiene che sono uguali a noi.

Balle non è vero, e non certo per questioni di razza quella gente muore di fame e di malattie,
ma perchè il tanto saggio uomo industrializzato non ha trovato remunerativo portare le ferrovie
nel cuore dell'amazzonia come fece in America del Nord.
Ma ecco che insorgono le passionarie di sinistra urlando contro lo sterminio degli indiani,
fatto stà che gli indiani girano in limousine, gli indios vivono in mezzo alle mosche e muoiono
di stenti e di malattie.

La verità è che ho toccato uno dei giochini preferiti dalla politica di sinistra e dalla religione assistenzialista
per eccellenza, cioè quella cristiana, che Cristo non sa nemmeno più che faccia abbia.

Non ho voglia nè tempo da perdere per parlare di queste accuse che mi sono state mosse in malafede
e in modo strumentale, leggetevi i post e giudicate se avete tempo da perdere io non ne ho.

ARBEL

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 14:17:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 13:17:18 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Guarda, ti faccio presente, solo per amore di verità, che al
> recente processo intentatogli dagli omeopati dopo che aveva fatto un
> programma immondo tutto fazioso e pieno di inesattezze pregiudiziali
> sull'omeopatia...

"Uno dei due processi intentati da due associazioni di omeopati, la SIMO (Società Italiana di Medicina Omeopatica) e la FIAMO (Federazione Italiana delle Associazioni dei Medici Omeopatici), è giunto a una

rapida conclusione poiché il giudice, dopo avere esaminato gli atti, ha ritenuto di respingere la querela e ha condannato l'associazione querelante a pagare le spese legali di Angela."

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Mon Dec 22 14:26:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 22 Dec 2003 13:26:34 GMT

Il 22 Dic 2003, 14:17, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:

> "Uno dei due processi intentati da due associazioni di omeopati, la SIMO
> (Società Italiana di Medicina Omeopatica) e la FIAMO (Federazione
> Italiana delle Associazioni dei Medici Omeopatici), è giunto a una
> rapida conclusione poiché il giudice, dopo avere esaminato gli atti, ha
> ritenuto di respingere la querela e ha condannato l'associazione
> querelante a pagare le spese legali di Angela."
>
> --

che fai, diego, ti stupisci?
non l'hai ancora imparato che in chrysigonese (la lingua di AB), una
sentenza del genere corrisponde alla definizione "un programma immondo tutto
fazioso e pieno di inesattezze pregiudiziali"? :-)))

ma ROTFL.
ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From flyingb@despammed.com Mon Dec 22 14:36:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 22 Dec 2003 13:36:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:bs6lfq\$a2vma\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:

>> > gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia
>> > dire essere "noto" oppure "famoso".

Perche', che importanza ha "essere noto oppure famoso"? Cosa aggiunge,
intendo?

>> > Barbara è una donna di classe.

Affermazione condivisibile, ma assolutamente inutile.

- > Il meno appropriato?... Ma, scusa, è talmente chiaro che ci troviamo
- > di fronte ad un gruppetto di rancorosi spinti dall'invidia che mi
- > sembra davvero assurda questa tua critica.

A me, ad esempio non e' chiaro. Voglio dire, Albricci sarebbe invidioso di te? Tanto per dirne uno, per carita'!

- > C'è una frustrazione
- > GALATTICA che connota in modo lapalissiano certi personaggi che sono
- > qui da sempre per creare flame e per deridere in senso compensativo.

???

Flame?

Derisione?

In senso compensativo?

Io aspetto ancora una "risposta a domanda".

- > Barbara la conosco molto meglio di voi, se permetti, e non ho nessun
- > problema a definirla donna gentile, amabilissima e...*di classe*.
- > Quella merce che qui, certamente, è rara come le mosche bianche. O
- > vorresti anche negarmi il diritto di giudicare le persone che
- > *conosco* meglio di quelle che ne hanno solo letto qualche frase?.

Insisto. E' di classe che dobbiamo parlare qui?

- > L'ho detto tante volte: non basta esprimere critiche per sentirsi in
- > diritto di pretendere risposte.

Verissimo. Ma una critica e' una cosa, il far notare possibili vizi un altro. Se non ritieni (o ritiene) di rispondere basta dire che non si ritiene di rispondere. Quando cio' sia utile in un NG come questo rimane un mistero (quindi attinente ad un altro NG).

- > Quello che conta è *come* si esprimono
- > le critiche.

Non sono d'accordo. Opinando sulla forma, il contenuto rimane. La Scienza non e' andata avanti a base di cortesie e offerte di dolcetti. Direi il contrario.

- > E di più: leggere il senso motore delle stesse. Quando
- > questo, soprattutto per triste ed annuale esperienza, è solo
- > finalizzata alla saccenza ed alla sfottitura,

Dietrologia.

- > se permetti, le risposte

> le diamo quando, come e SE vogliamo. Ciao!

Sono portato a pensare che non abbiate risposte presentabili.

Cris. (Un lurker silenzioso)

From rlabanti@despammed.com Mon Dec 22 14:41:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Quando_Malanga_os=F2_?=
=?ISO-8859-1?Q?sfidare_Ferluga...;?=
=?ISO-8859-1?Q?-)?=
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:41:31 +0100

Il Mon, 22 Dec 2003 12:04:04 GMT, "Dr Feelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> scriveva:

><http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/bl/BL4.html>
>
>credo che sia lo stesso autore di questo:
>
><http://www.itacomm.net/BL/ALBINO2001/>

Si', e' lo stesso autore. Credo sia giusto i links dei due siti italiani dedicati ai fulmini globulari in cui e' presente il materiale sopra indicato:

[sito web di Albino Carbognani]
http://www.fis.unipr.it/~albino/ball_lightning.html

[sito web del progetto Fulmini Globulari della Commissione Fenomeni Luminosi in Atmosfera del Centro Italiano Studi Ufologici]
<http://www.itacomm.net/BL/default.htm>
[1]

Ciao,
Roberto

[1] Si veda anche il contributo (in italiano)
http://www.ufodatanet.org/report/isbl99a_i.htm
che, al momento, non pare cola' linkato.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From PIPPO@PLUCO.COM Mon Dec 22 14:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "P. de Fermat" <PIPP0@PLUCO.COM>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:45:02 +0100

non è a tal donde di siffatte ciuffole

From PIPPO@PLUCO.COM Mon Dec 22 14:46:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: "P. de Fermat" <PIPP0@PLUCO.COM>

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:46:29 +0100

SONOTRANOI sembra il motto di Lello Splendor, il personaggio di Panariello
"...MEZZAVVOI..."

From oivil84@libero.it Mon Dec 22 15:05:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: "AntareS" <oivil84@libero.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:05:37 GMT

Scusa P. ma che che attinenza ha con la mia domanda?

ciao

AntareS

"P. de Fermat" <PIPP0@PLUCO.COM> ha scritto nel messaggio

news:bs6sp1\$9e0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> SONOTRANOI sembra il motto di Lello Splendor, il personaggio di Panariello

> "...MEZZAVVOI..."

>

>

From STN_ARBEL@IDIOTI.FO Mon Dec 22 15:09:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: "P. de Fermat" <STN_ARBEL@IDIOTI.FO>

Date: Mon, 22 Dec 2003 15:09:12 +0100

è evidente che ho TOPPATO post. grazie mille, dovevo schiaffarlo da un'altra
parte.ciao

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 22 15:09:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:09:36 GMT

con cotanti si bei termini, onde preservare la purezza della solarità
essenziale dell'essere umano, io non posso non avvertire che il mio caro
fratello che tu rappresenti induce in me un comportamento astralmente

avverso nella popria essenza e che in termini terrestri vuol dire che:

mi hai venato il cornicione del cazzo nonche' mi hai rotto i coglioni.

in fede e verità
tuo fratello
thrasher

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@no.it Mon Dec 22 15:10:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:10:57 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6q3r\$a21s1\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:

>

> > > > Il rispetto per le diversita' biologiche e culturali e' il marchio
> > > > che contraddistingue ogni forma di vita intelligente e degna di
> > > > considerazione.

>

> > > Lo penso anch'io.

>

> > Anzi no, solo per le diversità biologiche.

>

> Ah, e come mai? Niente rispetto per le diversita' culturali?

Non ho alcun rispetto per una cultura che utilizza gli esseri umani, o gli animali, come fossero oggetti, tanto per fare un esempio.. Mentre non ho niente in contrario per cose tipo un diverso modo di vestirsi o di salutarsi.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 22 15:11:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:11:37 GMT

ah da ricordare che Arbel non partecipa perche' considera il protocollo irc come poco "protetto".

casomai caro arbel,
mettiti in contatto con qualche crew di warez e digli che i canali microsoft
sono piu' sicuri almeno si fanno ste 35 miliardi di risate

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 22 15:14:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:14:46 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:zVBFb.34903\$0w.1778766@news2.tin.it...

> > Ottimo articolo. ^_^
>
> Ottimo??
> Significa che lo condividi?

Condivido la teoria che le mutilazioni di animali possano essere opera dei
BL e delle altre luci anomale. Condivido il fatto che i veri UFO siano
caratterizzati proprio dalle luci anomale.
Che l'origine delle luci anomale sia ancora sconosciuta è un dato di fatto.

Poi, rileggendo l'articolo mi sembra di capire che Malanga voglia attribuire
le luci anomale ad un qualcosa di extraterrestre e intelligente. Se per
extraterrestre lui intende le solite fantasticherie di serie b (tipo gli
omini colorati o le astronavi di altri pianeti), allora non lo condivido
assolutamente.

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 22 15:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:15:35 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 12:37:22 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>I fulmini globulari, ci rammentano noti e massmediali *scienziati* con i
>piedi per terra e la testa...(già, dove?) sono alla base di quasi tutti i
>fenomeno UFO. Gli altri sono allucinazione, "ufi di capodanno", truffe,
>ecc...
>Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della verità,
>cosa ha osato scrivere quel temerario del prof. Malanga:

><http://www.edicolaweb.net/un090701.htm>

un'altra edicolettataweb, dopo quella della giornalista francese? Non commenterò tutte le spropositate affermazioni del noto alienologo, tuttavia oltre ai siti proposti da "Dr Feelgood" vorrei ricordare ai lettori più sprovveduti di edicoletta web di andarsi a leggere, almeno, i "Proceedings" del 6.o "International Symposium on Ball Lightning (ISBL99) tenutosi dal 23 al 25 agosto del 1999 in Belgio e di notare che, a differenza di quanto affermato dal noto alienologo sull'edicoletta web secondo il quale il fenomeno dei FG [1] e altri eventi a questo abbinati sono tali che "la matrice di questi fenomeni è extraterrestre", alcuni esperimenti *riusciti* in laboratorio per la produzione di FG attraverso l'uso di micro onde ci sono stati eccome : basta andarsi a cercare la relativa bibliografia e a leggercela!

[1] che, diciamolo, è solo un evento la cui completa natura fisica non è ancora ben nota

>Potenza dell' irresponsabilità umana!...;-)

si', e anche abbastanza disinformato!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 22 15:18:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:18:46 GMT

> Fantasie?

>

Bhe, consentimi... non esistono prove tangibili che dimostrano la loro esistenza (almeno diciamo così se proprio vogliamo diffidare qualsiasi dichiarazione di chi dice che li ha incontrati) ma non esistono nemmeno prove tangibili che ne dimostrano la loro natura fantastica. Quindi il punto interrogativo che hai scritto tu è lecito ma non provocatorio.

Giorgio

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 22 15:20:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibbon

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:20:57 GMT

Vorrei sapere cosa nasconde questo film, perchè usare un linguaggio incomprensibile al 90% della faccia del pianeta [tanto ci saranno i sottotitoli come minimo... non dimentichiamo il business] e cosa dovrebbe spingere un ateo a vedere questa preistorica-fantascienza.

ovviamente al cospetto di arbel,
a presto
il thrasher

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 22 15:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcuno può dimostrare il contrario.....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:22:46 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 10:01:26 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

>> >ma pierpaoli io do ciò che ricevo ..ribatto merdata su merdata come si
>> >fa a restare puliti con voi....

>eh...eh... mi dimostri che non è vero che lei non è pierpaoli.....

ueh, ma allora tu non vo' proprio capi' eh?

Ti ci avevo già mandato una volta su IDM, su IS e su IDU per le tue cretinaggini e le tue allusioni trasversali : vabbe', mo te ce rimando un'altra volta : "nova"... affangala

Goffredo Pierpaoli

--
"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxx>)

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 15:28:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Il Natale e l' Yggdrasil
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:28:53 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:18:11 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >la fonte di ogni sapere. Il mito ci dice che Odino dovette cedere un
>> >occhio per acquisire il diritto a bere da quella fonte: grande metafora che
>> >spietatamente ci dice che

>> :studiare bisogna, e lo studio non e' facile e indolore

>Soprattutto quando ci inganna spietatamente rivestendoci di vanagloria per
>un sapere che crediamo di aver conquistato e che, invece, è solo un
>passettino in più

Sicuramente. Un passettino in piu', solo un piccolo passo.

Ma per quanto piccolo sia, penso sia meglio farlo, piuttosto che non farlo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From giorgio.smile@libero.it Mon Dec 22 15:31:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:31:20 GMT

> Ottimo??
> Significa che lo condividi?
>

Perchè, scusa, non dovremmo poterlo condividere???
A me sembra quantomeno interessante...

Fulmini globulari... bha!!!
Mi sa tanto di palla da scetticone

Come mi spieghereste il caso di Ummari con i fulmini globulari???

Come spieghereste il fatto che i fulmini globulari descrivono traiettorie ellittiche, circolari, orizzontali e verticali mischiate tra loro e a volte con un ordine troppo preciso??? (Fenomeni osservati sull'Area 51).

Di sicuro esisteranno fenomeni UFO che sono spiegabili anche con il fenomeno dei fulmini globulari... ma non prendiamo per oro colato tutta la fuffola che ci fanno bere i più scettici.

Giorgio

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 15:40:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 14:40:27 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 11:59:59 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono moltissimi
>> >link alle loro pagine.

>Eheheheh...sono molto grato a Diego per l'involontaria pubblicità.

Dici che non si e' accorto di dove puntassero i link, mentre li metteva?

8-DDD

Ah, no. Forse non pensava che, mettendo i link, qualcuno ci avrebbe fatto clic sopra?

8-DDD

No, no. Probabilmente non pensava che l'accesso a quei link sarebbe stato conteggiato nelle statistiche. Si', si', e' senz'altro andata cosi'.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 22 15:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:41:24 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YeDFb.201994\$vo5.8132571@twister1.libero.it...

> Di sicuro esisteranno fenomeni UFO che sono spiegabili anche con il
fenomeno
> dei fulmini globulari... ma non prendiamo per oro colato tutta la fuffola
> che ci fanno bere i più scettici.

Il problema è che proprio il fenomeno dei fulmini globulari non è a sua volta spiegabile ;-). Inoltre è solo una parte di un fenomeno molto + vasto e differenziato che è quello delle luci anomale (Hessdalen e BOL compresi).

Golem

From anticristo@tin.it Mon Dec 22 15:41:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:

From: anticristo@tin.it (metatron)
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:41:52 GMT

una
> *rinascita*.

IO rinascerò
cervo a primavera
oppure diverrò gabbiano da scogliera senza più niente da scordare
senza domande più da fare
con uno spazio da occupare
e IO rinascerò
amico che mi sai capire
e mi "trasformerò in qualcuno che non può fallire
una pernice di montagna
che vola eppur non sogna
in una foglia o una castagna
e io rinascerò nemico mio.....caro nemico mio.....
e mi ritroverò con penne e piume senza io
senza paura di cadere
intento solo a volteggiare
come un eterno migratore
senza paura di cadere
e io rinascerò
senza complessi e frustrazioni amico mio
ascolterò le sinfonie delle stagioni
con un mio ruolo definito
così felice d essere nato
fra cielo e terra.....l infinito
e io rinascerò
io "rinascerò"
cocciante by

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 22 15:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 14:47:03 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 13:17:18 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>"Uno dei due processi intentati da due associazioni di omeopati, la SIMO
>(Società Italiana di Medicina Omeopatica) e la FIAMO (Federazione
>Italiana delle Associazioni dei Medici Omeopatici), è giunto a una
>rapida conclusione poiché il giudice, dopo avere esaminato gli atti, ha
>ritenuto di respingere la querela e ha condannato l'associazione
>querelante a pagare le spese legali di Angela."

Ahhhhh, ma cosa mi/ci dici mai, Diego! Questi giudici "intolleranti
furbastri e boriosi, tronfi, cicappini, saccentoni, scienisti,

scettici, frustrati, fuorilegge(?), presuntuosi e arroganti, provocatori, cialtroni" [1] andrebbero subito *quarelati* dal saggio e ampio conoscitore delle leggi quale e' AB e dal suo codazzo di seguaci per aver dato torto alle associazioni di omeopati e ragione a Piero Angela!!!

[1] tutti termini che notoriamente escono dalla tastiera sporca di grasso del noto AB

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From asps.ra1@flashnet.it Mon Dec 22 16:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcuno può dimostrare il contrario.....
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:11:29 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:i5vduvo928uoar1hnp1edtm0fmo5tpqse1@4ax.com...
> On Mon, 22 Dec 2003 10:01:26 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
> wrote:
>
> >> >ma pierpaoli io do ciò che ricevo ..ribatto merdata su merdata
.....come si
> >> >fa a restare puliti con voi....
>
> >eh...eh... mi dimostri che non è vero che lei non è pierpaoli.....
>
> ueh, ma allora tu non vo' proprio capi' eh?
>
> Ti ci avevo già mandato una volta su IDM, su IS e su IDU per le tue
> cretinaggini e le tue allusioni trasversali : vabbe', mo te ce rimando
> un'altra volta : "nova"... affangala
>
> Goffredo Pierpaoli

senta ... bekett ritorni a raccontare fregnacce e cazzate altrove

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 16:37:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibbon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:37:39 GMT

Thrasher wrote:

- > Vorrei sapere cosa nasconde questo film, perchè usare un linguaggio
- > incomprensibile al 90% della faccia del pianeta [tanto ci saranno i
- > sottotitoli come minimo... non dimentichiamo il business] e cosa dovrebbe
- > spingere un ateo a vedere questa preistorica-fantascienza.

Ricordo altri film recitati lingue incomprensibili alla maggioranza del pubblico. Ad esempio "Sebastiane" di Derek Jarman recitato in latino, e "L'albero degli zoccoli" di Ermanno Olmi, quasi completamente in stretto dialetto bergamasco.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 22 16:42:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo
Subject: Re: qualcuno può dimostrare il contrario.....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:42:00 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:11:29 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

Goffredo, a asps-rasps :

- >> Ti ci avevo gia' mandato una volta su IDM, su IS e su IDU per le tue
- >> cretinaggini e le tue allusioni trasversali : vabbe', mo te ce rimando
- >> un'altra volta : "nova"... affangala

>senta ... bekett ritorni a raccontare fregnacce e cazzate altrove

mai quanto te, che stai spalmando cacca ovunque!

"nova"mente affalgala!

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxxw>)

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 22 16:42:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:42:03 +0100

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:xzBFb.34768\$0w.1772255@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:IMZEB.18884\$1_5.9501@news.edisontel.com...
> > http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg
> >
> > Non notate niente di anomalo?
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
>
> Vuoi illuminarci su questa ipotetica anomalia?
> Noi poveri umani proprio non notiamo niente di strano,
> ammenochè, come ha scritto qualcuno, per te le cose strane sono le
crocine.
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>
>

non è più possibile, guarda la data dell'immagine

SONOTRANOI

From N@N.com Mon Dec 22 16:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:42:36 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072102856X10538@usenet.libero.it...
> Vorrei sapere cosa nasconde questo film, perchè usare un linguaggio
> incomprensibile al 90% della faccia del pianeta [tanto ci saranno i
> sottotitoli come minimo... non dimentichiamo il business] e cosa dovrebbe
> spingere un ateo a vedere questa preistorica-fantascienza.

nessun sottotitolo , una scelta poco convenzionale.

Latino, greco antico, aramaico.

l'obbiettivo è quello di rivalutare l'aramaico una lingua che lega
l'uomo con il suo passato più remoto, è solo un inizio.

ARBEL

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 16:45:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 15:45:22 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > in privato dicono di essere d'accordo con la spiegazione che ne ho dato
> > già un anno fa, ma poi nelle pagine web lasciano le cose come stanno.

> Pensa che so per certo di cicappini che, in privato, si vergognano di
> ammettere di far parte al "nobile consesso scienista angeliano"...

Sono contento che tu non abbia negato ciò che sostengo. Cioè che Edicolaweb pubblica cose a cui gli stessi redattori non credono.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 22 17:01:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibbon
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:01:41 GMT

> nessun sottotitolo , una scelta poco convenzionale.

si si,
vedremo fra qualche mese.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Mon Dec 22 17:03:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:03:24 +0100

In questo post vi sono parecchi concetti e informazioni importanti, mi spiace che tu non sia riuscito a notarli, io sono criptico ma non incomprensibile, uso l'italiano di oggi per comunicare con voi, e già a una seconda lettura ogni mio post contiene se non altro informazioni nuove e veritiere. Per quanto riguarda il mostarmi a te visto che tu non vuoi intraprendere la via della luce che ti porterebbe a risvegliare la tua essenza di pura energia senziente, beh non mi resta che mostrarmi come

essenza di pura energia senziente..

"Come pura essenza bianca a te apparirò se in sogno o in realtà ancora decidere non so"

La rima non è ironica era solo melodia, poichè la vibrazione, l'armonia e la melodia sono le chiavi del multiverso.

Il 25 Marzo del nuovo anno preparati a vedere ciò che non hai misto poichè a te come a molti altri una bianca sfera di densa energia al cui interno turbinano luci come mille colori si mostrerà.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 17:07:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 22 Dec 2003 08:07:28 -0800

Ehm...questo gruppo sembra la tana dei cani arrabbiati...

From blake13@inwind.it Mon Dec 22 17:09:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:09:24 +0100

Arbel caro amico Thrasher da circa 8gg. partecipa assiduamente alla chat, ha questa peculiarità di entrare alcune volte con altri nick per sondare la chat, altre volte entra subito con il suo, comunque è sempre carismatico e gentile con tutti.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Dec 22 17:12:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:12:12 +0100

Thrasher, proprio tu che sei stato capace di sì belle poesie, come quella dell' "uomo dell'immondizia coi suoi occhi blu elettrico del colore della sua tuta[..]", proprio tu sei capace di cotanto astio nei confronti di chi tiene solo al bene tuo come quello di tutti gli altri i tuoi fratelli e le tue sorelle di terra b.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 17:12:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 GMT

Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:

<http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

Leonard Sersani

From lebra@sirio.it Mon Dec 22 17:14:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "lebra" <lebra@sirio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:14:39 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:e1CFb.34960\$0w.1781092@news2.tin.it...

> Vengo subito al punto :

>

> sono stato accusato di essere razzista per alcune frasi che ho detto

> e per dei concetti che ho espresso.

>

> La prima a proposito del Film la Passione di Cristo di Mel Gibson

> Ho commentato due link che dovrebbero ancora essere reperibili

> su Google ma a questo punto mi vengono seri dubbi:

> e tanto per chiarire vi posto qui il testo :

Non sei stato accusato di razzismo per il post sul film di Gibson,ma per questa frase

ARBEL DICE RISPONDENDO A MASTROVITI:

forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi questo,

o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù dell'amazzonia

che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

Se non è un atteggiamento razzista questo

TU non vali nenche la pianta del piede di un bambino indios dell'amazzonia, che cammina sopra al fango.

Facevi prima a dire scusate ho detto una cazzata (e questo non è una novità)

e tutto finiva lì.
Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

.....CUT

>

>

.....CUT

>

> CUT

> Se poi qualcuno si è offeso per una qualsiasi ragione per questo, mi sento
> di potergli
> dire che mi dispiace sinceramente, a volte la ipersensibilità di una
persona
> dipende da fattori personali
> privati, in ogni caso mi dispiace .

Tranquillo non penso che si sia offeso qualcuno, si può essere indignati per
ciò che scrivi ma non offesi, tu piuttosto dovresti essere offeso con te
stesso.

Puoi dormire sonni tranquilli.

>

> CUT

>

> Io nei miei post sono sempre stato molto chiaro e ho detto chiaramente che
> Ebrei Cristiani, Mussulmani, Tugs
> e Arancioni, cito a memoria, sono tutti uguali e vanno giudicati solo in
> base alle proprie azioni.

>

> Se questo a qualcuno sembra razzismo dica perchè e lo dica chiaramente
sennò

> taccia, ma dato che gli Ebrei hanno sofferto tanto
> e hanno subito quello che nessun altro popolo ha subito nella storia di
> questo sventurato pianeta, se ho offeso, anche non volendo
> la sensibilità anche solo di uno di loro, gli dico con tutta la mia
> sincerità che mi dispiace e che non era questo il mio obbiettivo e mi
scuso

> con lui, queste scuse sono indirizzate alla sensibilità del singolo e sono
> fraterne, ma non significano assolutamente che io ritratti
> quanto ho detto.....CUT

Qualcuno sa per caso il numero dei nativi americani che sono stati
sterminati nelle loro terre?

Come vedi ci sono altri popoli che hanno subito lo sterminio come gli
ebrei, questo non ti è venuto in mente perchè
sei.....RAZZISTA, oppure
sei.....UN IGNORANTE NEL VERO SENSO DELLA PAROLA.

>

> Altra frase incriminata e di ben altro genere.

>

> Ho portato un esempio circa gli idios dell'amazzonia prendendoli solo come
> esempio
> per introdurre il discorso della limitazione delle nascite nel terzo

mondo.

> Anche questo non andava bene.

>

> Mi è stato detto che sono uguali a noi e che le loro nascite non vanno

> limitate

> poi invece qualcuno si è incazzato perchè è favorevole alla limitazioni

> delle nascite

> ma sostiene che sono uguali a noi.

>

> Balle non è vero, e non certo per questioni di razza quella gente muore di

> fame e di malattie,

> ma perchè il tanto saggio uomo industrializzato non ha trovato remunerativo

> portare le ferrovie

> nel cuore dell'amazzonia come fece in America del Nord.

> Ma ecco che insorgono le passionarie di sinistra urlando contro lo sterminio

> degli indiani,

> fatto stà che gli indiani girano in limousine, gli indios vivono in mezzo

> alle mosche e muoiono

> di stenti e di malattie.

Gli indiani girano in limousine???.....

Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola

>

> La verità è che ho toccato uno dei giochini preferiti dalla politica di

> sinistra e dalla religione assistenzialista

> per eccellenza, cioè quella cristiana, che Cristo non sa nemmeno più che

> faccia abbia.

Vedo invece dal tuo comportamento che tu sai che faccia ha Cristo.

Sei la contraddizione fatta persona arbel.

Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

> Non ho voglia nè tempo da perdere per parlare di queste accuse che mi sono

> state mosse in malafede

> e in modo strumentale, leggetevi i post e giudicate se avete tempo da

> perdere io non ne ho.

Te lo ripeto, facevi prima a dire scusate ho detto una cazzata (e questo non è una novità) e tutto finiva lì.

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:15:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:15:54 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:a10euvc30gvte7oo9debn3galjakfd5qs8@L.Serni...
> On Mon, 22 Dec 2003 11:59:59 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>
> >> >Edicolaweb? Infatti nel mio sito sugli Ufo nell'Arte ci sono
moltissimi
> >> >link alle loro pagine.
>
> >Eheheheh...sono molto grato a Diego per l'involontaria pubblicità.
>
> Dici che non si e' accorto di dove puntassero i link, mentre li metteva?
>
> 8-DDD
>
> Ah, no. Forse non pensava che, mettendo i link, qualcuno ci avrebbe fatto
> clic sopra?
>
> 8-DDD
>
> No, no. Probabilmente non pensava che l'accesso a quei link sarebbe stato
> conteggiato nelle statistiche. Si', si', e' senz'altro andata cosi'.
>
> Leonardo

Ehehehe... beffa atroce, allora! Possiamo parlare di...karma?...;-)

> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da
Vinci

Che si facci?... Antenato del rag Fantozzi?...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 22 17:18:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:18:46 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio

> > Significa che lo condividi?

>

> Condivido la teoria che le mutilazioni di animali possano essere opera dei

> BL e delle altre luci anomale.

Mi sembra che le testimonianze sul "tagli chirurgici" delle mutilazioni animali mal si conciliano con le ferite riportate da Malanga (secondo le descrizioni di Galli).

D'accordo, per chi pensa che alcuni abdocti siano i cloni di loro stessi, tutto ci può stare... però dà!

>Condivido il fatto che i veri UFO siano

> caratterizzati proprio dalle luci anomale.

> Che l'origine delle luci anomale sia ancora sconosciuta è un dato di fatto.

E va bene. Difficilmente si può non essere d'accordo con questo. (Se non altro per semplice beneficio del dubbio)

Ma non credo che fosse la cosa più importante che si legge in quell'articolo.

> Poi, rileggendo l'articolo mi sembra di capire che Malanga voglia attribuire

> le luci anomale ad un qualcosa di extraterrestre e intelligente. Se per

> extraterrestre lui intende le solite fantasticherie di serie b (tipo gli

> omini colorati o le astronavi di altri pianeti), allora non lo condivido

> assolutamente.

Ecco, appunto questo intendevo dire.

Ma c'è dell'altro.

Tu hai più volte fatto riferimenti alle ricerche sull'BL, BOL, EL e via dicendo.

E mi sembra che almeno una volta tu abbia citato Othsuki.

Ma Malanga sembra dire che non gli risulta che siano mai stati pubblicati lavori di questo genere sui fulmini globulari.

D'accordo, parla dell'amico di Ferluga, ma non ti sembra che il riferimento al premio Nobel sottintenda che secondo lui nessun altro ha abbia effettivamente fatto questa sperimentazione?

"D'altro canto non abbiamo visto, in tutti questi anni, corroborata l'affermazione del professore in quanto, in letteratura, non sono state mai pubblicate le scoperte del suo amico costruttore di fulmini globulari, anche perché, se così fosse stato, gli avrebbero dovuto dare il Nobel per la Fisica"

Come giudichi questa parte, non ti sembra che forse la sua informazione faccia trasparire qualche...uhm.."buco"?

Ma c'è dell'altro che mi ha fatto storcere il naso. (Vabbè, per questo basta

il nome dell'autore, ma non posso farci niente dopo avere sentito la registrazione sulla conferenza sugli abdocti...)
Mi riferisco al fatto che critica il lavoro di Brovotto e Maxia (con argomentazione che, per carità!, vista la mia ignoranza in materia possono anche essere pertinenti) che avevano avanzato l'ipotesi che le luci anomale fossero proprio dello stesso tipo di quelle osservate ad Hessdalen. Mi sembra che questa sia un'ipotesi che ti è abbastanza cara, non è così?
Quindi se Malanga non è d'accordo, devo dedurre che tu non sei d'accordo con Malanga?

Poi c'è un'altra cosa ancora. Malanga parla della raccolta delle testimonianze di Galli.
Bene, sicuramente è una fonte che per quell'epoca è più che autorevole (anche se in più di un caso in cui ha cercato conferme direttamente non ha trovato nulla di sostanzioso, e la sua ricerca riporta un considerevolissimo numero di testimonianze sulle quali NON ha potuto indagare, in quanto provenienti dall'estero o in quanto avvenuti in tempi troppo remoti)
Ma non è questo quello che interessa.
Quello che interessa è che (AFAIK) la tesi di Galli era che le luci nel cielo fossero legate a fenomeni tellurici.
Di questo Malanga non ne parla affatto.
Anzi, la butta subito su alieni concludendo con il suo delirante cavallo di battaglia: "Lo vogliamo capire una volta per tutte che non c'è più tempo da perdere nel prendere coscienza di quanto ci accade intorno?"
Mi sembra (ma correggimi se sbaglio) che rileggendo tutto l'articolo non ci sia NIENTE in Malanga di tutto quello che hai sempre sostenuto tu sulle BOL, BL,EL ecc.. se non il semplice fatto che le citi.
Mi sbaglio?

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:21:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:21:48 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio news:1g6dnpe.bm55361vngq00N%diegocuoghi@spamcop.net...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > > in privato dicono di essere d'accordo con la spiegazione che ne ho dato
> > > già un anno fa, ma poi nelle pagine web lasciano le cose come stanno.
>
> > Pensa che so per certo di cicappini che, in privato, si vergognano di
> > ammettere di far parte al "nobile consesso scienziata angeliano"...
>
> Sono contento che tu non abbia negato ciò che sostengo. Cioè che

> Edicolaweb pubblica cose a cui gli stessi redattori non credono.

Come al solito le tue convinzioni, ed è un peccato, credimi, per la tua intelligenza, sottostanno ai tuoi pregiudizi...:-)

Io non sono abituato a giudicare il pensiero degli altri sulla base delle mie supposizioni. Quando lo faccio è perchè li ho sentiti esprimere. Se le persone che attacco tanto, quelle ben note di cui non sto nemmeno a ripetere i nomi, non avessero avuto l'arrogante presunzione di ripetere in televisione (sui libri ed ovunque gliene fosse data l'occasione) ciò che *è* e ciò che *non è* scoprendo solo la propria ignoranza in merito e per di più con il fare dei detentori di una verità così assoluta che gli diventa lecito anche soprassedere sul rispetto verso il prossimo, avrei potuto senz'altro ammirarli come persone di scienza o d'informazione.

Per quanto mi riguarda, infine, non ho MAI detto una parola di cui non fossi assolutamente convinto. E ti butto là anche un motto a buon mercato:

Meglio essere convinti dei propri dubbi che non dubitare mai delle proprie convinzioni...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 17:21:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 16:21:58 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a3DFb.201964\$V05.8132073@twister1.libero.it...

> > Fantasie?

> >

> Bhe, consentimi... non esistono prove tangibili che dimostrano la loro

> esistenza (almeno diciamo così se proprio vogliamo diffidare qualsiasi

> dichiarazione di chi dice che li ha incontrati) ma non esistono nemmeno

> prove tangibili che ne dimostrano la loro natura fantastica.

> Quindi il punto interrogativo che hai scritto tu è lecito ma non

> provocatorio.

>

Non volevo essere provocatorio.

Anche se qualcuno può pensare il contrario io vorrei tanto crederci a queste storie.

Ma, data la galattica credulonità di STN mi è venuto l'impulso di replicare.

Saluti

Dr Feelgood

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 17:21:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Essenze Bianche soppravvivono all'interno del dissidente.

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 22 Dec 2003 08:21:59 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<brv8e5\$7q5ng\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

- > Nonostante alcune sorelle Essenze Bianche siano da tempo intrappolate
- > all'interno di uno dei due nuclei del dissidente è possibile riuscire a
- > recuperarle, queste essenze erano molto forti e il dissidente non è riuscito
- > a nutrirsi dell'energia che è collegata al loro essere personale, tuttavia
- > sono sempre più deboli, e più si attende più sarà difficile ridonargli la
- > forza e il vigore che avevano quando tentarono di esaminare il nucleo fisico
- > del dissidente e vi rimasero intrappolate.
- > >Questo è un appello a tutti e tutte coloro che hanno letto i miei post,
- > perchè il numero di essenze bianche attualmente 34 in questa dimensione
- > possa essere incrementato al più presto, l'operato di un'essenza bianca può
- > iniziare anche all'interno dei corpi delle creature del multiverso non
- > occorre necessariamente aspettare il momento del distacco dal corpo.<
- >
- > In Fede e Verità,
- >
- > Mika-hel.
- >
- > P.S.: A chiunque interessi sapere come risvegliare la propria essenza dal
- > torpore della coscienza può contattarmi nella chat #avdl del server.
- > irc.azzurra.org dopo l'una di notte, prima sarò al cinema a vedere Master &
- > Commander.

Credevo di aver fatto un discorso un pò eccessivo al mio arrivo in questo gruppo, ma ora mi accorgo che sembra fin troppo adatto alle cose che sto trovando scritte qui, e non sono neanche sicuro se questo mi faccia piacere o no. Immagino che ogni essere umano, indipendentemente da quello che pensa, abbia un limite oltre il quale si accorge prima o poi di non poter andare. Poco importa se ci si trova davanti a verità o menzogna.

...ma in ogni caso, cosa significa tutto questo? Cosa c'entra lo spazio astrale con gli U.F.O.?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 22 17:22:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:22:32 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:YeDFb.201994\$V05.8132571@twister1.libero.it...

> > Ottimo??
> > Significa che lo condividi?
> >
>
> Perchè, scusa, non dovremmo poterlo condividere???
> A me sembra quantomeno interessante...

D'accordo che il NG è di discussione, e pertanto tutti possono intervenire,
ma la mia domanda era rivolta specificatamente a Golem. Per motivi che ho
spiegato nella risposta che gli ho appena dato.

> Come spieghereste il fatto che i fulmini globulari descrivono traiettorie
> ellittiche, circolari, orizzontali e verticali mischiate tra loro e a
volte
> con un ordine troppo preciso??? (Fenomeni osservati sull'Area 51).

Non lo so. Tu come lo spieghi?

> Di sicuro esisteranno fenomeni UFO che sono spiegabili anche con il
fenomeno
> dei fulmini globulari... ma non prendiamo per oro colato tutta la fuffola
> che ci fanno bere i più scettici.

Io non ho mai detto che tutti i fenomeni UFO siano da imputare ad
avvistamenti di fulmini globulari.

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 17:24:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 22 Dec 2003 08:24:44 -0800

Mamma mia...che faida...

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:25:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:25:27 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dgsy.15uh9p0aw5sosN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Guarda, ti faccio presente, solo per amore di verità, che al
> > recente processo intentatogli dagli omeopati dopo che aveva fatto un
> > programma immondo tutto fazioso e pieno di inesattezze pregiudiziali
> > sull'omeopatia...

>

> "Uno dei due processi intentati da due associazioni di omeopati, la SIMO
> (Società Italiana di Medicina Omeopatica) e la FIAMO (Federazione
> Italiana delle Associazioni dei Medici Omeopatici), è giunto a una
> rapida conclusione poiché il giudice, dopo avere esaminato gli atti, ha
> ritenuto di respingere la querela e ha condannato l'associazione
> querelante a pagare le spese legali di Angela."

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Per quanto mi riguarda, con tutto il rispetto per i giudici, non hai detto
nulla di convincente. E perciò ribadisco:

"...al

recente processo intentatogli dagli omeopati dopo che aveva fatto un
programma immondo tutto fazioso e pieno di inesattezze pregiudiziali
sull'omeopatia (ma Angela non è nuovo a queste "imprese") ..."

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 17:25:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Grigi

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 22 Dec 2003 08:25:57 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<F2BFb.19531\$i_5.10858@news.edisontel.com>...

>

> fino a quando non te ne troverai uno nella tua stanza...

>
>
> SONOTRANOI

Perchè? Siamo già a questo punto?

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 17:26:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A.GHA.MA.EL
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:26:14 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bs5n4h\$a06vb\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> no no, lo credevo prima ma ora so che è tua nonna.
> Per questo non ti dà più il ciuccio quando piangi.
ma come mai l' albricci è sempre arrabbiato?
certo la professoressa illustrissima Marchand gliele ha cantate e forse
il suo orgoglio ne è rimasto ferito ma..rimanere così col broncio a
distanza di giorni..mah!
cmq, se posso permettermi, forse dovresti prendere esempio da arbel,
vedi egli ha ricevuto nel corso dei mesi, praticamente tutti gli insulti
umanamente
esistenti da parte degli iduenti(e forse anche ghemuianamente) eppure è
ancora lì come se niente fosse, a raccontare le sue cazzate come per la
prima volta. Ci vuole un pò più di resitenza nella vita, orsù !

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 17:31:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:31:43 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

Anche queste, nitidissime:
<http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>
<http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 22 17:32:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:32:12 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 +0000, Leonard Sersani wrote:

> Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

Interessante. Hai notato che c'è un sentiero, nella prima foto, che porta proprio al disco?
Secondo te è opera degli occupanti del disco stesso?

--
Cebbello

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:34:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:34:12 +0100

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns9459949BBFB0critok@130.133.1.4...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:bs6lfq\$a2vma\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:
>
> >> > gruppetto di invidiosi che non sanno neanche un pò che cosa voglia
> >> > dire essere "noto" oppure "famoso".
>
> Perche', che importanza ha "essere noto oppure famoso"? Cosa aggiunge,
> intendo?
>
> >> > Barbara è una donna di classe.
>
> Affermazione condivisibile, ma assolutamente inutile.

Perchè? Ritieni inutile fare un complimento di cui si è convinti ad un'amica?...

> > Il meno appropriato?... Ma, scusa, è talmente chiaro che ci troviamo
> > di fronte ad un gruppetto di rancorosi spinti dall'invidia che mi
> > sembra davvero assurda questa tua critica.
>
>
> A me, ad esempio non è chiaro. Voglio dire, Albricci sarebbe invidioso
> di te? Tanto per dirne uno, per carità|

No, è invidioso di ciò che non è. Tanto per dirne un'altra, per carità!...;-)

> > C'è una frustrazione
> > GALATTICA che connota in modo lapalissiano certi personaggi che sono
> > qui da sempre per creare flame e per deridere in senso compensativo.
>
> ???
> Flame?
> Derisione?
> In senso compensativo?
> Io aspetto ancora una "risposta a domanda".

Quale? Mi hai mai fatto domande?

> > Barbara la conosco molto meglio di voi, se permetti, e non ho nessun
> > problema a definirla donna gentile, amabilissima e...*di classe*.
> > Quella merce che qui, certamente, è rara come le mosche bianche. O
> > vorresti anche negarmi il diritto di giudicare le persone che
> > *conosco* meglio di quelle che ne hanno solo letto qualche frase?..
>
> Insisto. E' di classe che dobbiamo parlare qui?

Direi di sì. Il NG è ridotto ad una sorta di saloon a colpa di chi, senza alcuna CLASSE, pretende di presentare i suoi dubbi con atteggiamento derisorio, sprezzante o sottilmente ipocrita. Io non intendo il termine "classe" nel senso snob, ci mancherebbe. Forse dovrei dire "stile"?...

> > L'ho detto tante volte: non basta esprimere critiche per sentirsi in
> > diritto di pretendere risposte.
>
> Verissimo. Ma una critica e' una cosa, il far notare possibili vizi un
> altro. Se non ritieni (o ritiene) di rispondere basta dire che non si
> ritiene di rispondere. Quando cio' sia utile in un NG come questo rimane
> un mistero (quindi attinente ad un altro NG).

Come ho detto, riteniamo (mi accomuno in questo a Barbara) di avere il diritto di decidere noi quando rispondere. E direi anche *se* rispondere, visto che ad entrambi risultano parecchio odiosi gli esaminatori.

> > Quello che conta è *come* si esprimono
> > le critiche.
>
> Non sono d'accordo. Opinando sulla forma, il contenuto rimane. La Scienza
> non e' andata avanti a base di cortesie e offerte di dolcetti. Direi il
> contrario.

Ma noi non facciamo scienza, sta tranquillo! Non abbiamo altra pretesa che quella di sollevare legittimi dubbi sulle arroganti confezioni di *altri* che non fanno scienza ma solo conservatorismo spesso oscurantismo. Quanto alla forma ed al contenuto, comunque, ti dirò che personalmente butterei nel fiume anche un gioiello che mi venisse offerto da uno che adotta l'atteggiamento del
"Tieni, va, povero miserabile, così impari ad indossare bigiotteria e paccottiglia!"...

> > E di più: leggere il senso motore delle stesse. Quando

> > questo, soprattutto per triste ed annuale esperienza, è solo
> > finalizzata alla saccenza ed alla sfottitura,
>
> Dietrologia.

Sopravvivenza.

> > se permetti, le risposte
> > le diamo quando, come e SE vogliamo. Ciao!
>
> Sono portato a pensare che non abbiate risposte presentabili.
>
> Cris. (Un lurker silenzioso)

Mai essere troppo certi di niente. O quasi...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:37:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:37:31 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dppg.8tdrn17173q5N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Leonard Sersani wrote:

>
> > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:

> >

> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

>

> Anche queste, nitidissime:

> <http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>

> <http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Scusate, ma potrei sapere cosa che relazione esiste, a parte l' uguale
collocazione in Arizona, fra il link proposto da leonard e le foto proposte
da Diego?

Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:39:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:39:26 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6ufq\$9gl\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:zVBFb.34903\$0w.1778766@news2.tin.it...

>

> > > Ottimo articolo. ^_^

> >

> > Ottimo??

> > Significa che lo condividi?

'azz!... Nemmeno un'amante gelosa è tanto
rosico-asfissiante-sospettoso-fremente!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 22 17:40:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 16:40:08 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:MhEFb.35931\$0w.1823071@news2.tin.it...

> nessun sottotitolo , una scelta poco convenzionale.

Ma v , non ci credo.

Se fosse davvero cos  allora sarebbe una scelta molto pi  che coraggiosa,
direi suicida (almeno per gli incassi)

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:41:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga os  sfidare Ferluga...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:41:17 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6ufq\$9gl\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:zVBFb.34903\$0w.1778766@news2.tin.it...

>

> > > Ottimo articolo. ^_^

> >

> > Ottimo??

> > Significa che lo condividi?

>

> Condivido la teoria che le mutilazioni di animali possano essere opera dei

> BL e delle altre luci anomale. Condivido il fatto che i veri UFO siano

> caratterizzati proprio dalle luci anomale.

> Che l'origine delle luci anomale sia ancora sconosciuta   un dato di
fatto.

Beh, se gi  *qualcuno*, qui, condividesse questo sarebbe un bel regalo di
Natale al NG...;-)

> Poi, rileggendo l'articolo mi sembra di capire che Malanga voglia
attribuire

> le luci anomale ad un qualcosa di extraterrestre e intelligente. Se per

> extraterrestre lui intende le solite fantasticherie di serie b (tipo gli

> omini colorati o le astronavi di altri pianeti), allora non lo condivido

> assolutamente.

>

> Golem

Si pu  credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza bisogno di
ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini colorati o
le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche
questo...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 17:41:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 16:41:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs6k7f\$9r2q8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:80Z181Z77Z7Y1072091839X9747@usenet.libero.it...

> > Il 22 Dic 2003, 12:01, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha
scritto:

> > >

> > > P.S.: fra l'altro sono cascati nel mio messaggio "trappola"

> >

> > eh già: come abbiamo potuto cascarci, conoscendo il tuo acume, è un

> mistero.

>

> Vedi, è il vostro concetto di "acume" che non è corretto.

A quanto pare tu non hai concetti in comune con la stragrande maggioranza
delle persone.

Da noi quelli come tè li chiamiamo minchioni (=idioti)

>In senso

> autoanalitico

In senso autoanalitico ... tsk tsk ... Ma lo sai almeno cosa significa?

> avete la triste sorte di scambiare la segatura in scatola per

> caviale del Volga...;-)

>

Guarda guarda. Ma almeno dentro la scatola c'è qualcosa.

> > > che potremmo

> > > definire un "test" della rosicatura, in meno di qualche

> nanosecondo!...;-)

> > > Che ridere...

> >

Sai Antò, io non sono uno strizzacervelli, ma il tuo è l'atteggiamento tipico

di chi vorrebbe imporsi e non ci riesce ... e rosica facendo finta di niente.
Ovviamente non lo ammetterai mai, come tutti gli arroganti pallonari del mondo.

> > eh sì. Qua noi "rosichiamo", e tu, rilassato, ridi.

>

> Che rida, non c'è alcun dubbio. Come del fatto che sono rilassato...

>

rosica rosica hi hi hi

Ti immagino mentre scrivi queste frottole con la bile che ti cola dalla bocca.

> > C'era una vecchia canzone dei Caravan che s'intitolava "love to love you

> > (and today pigs will fly)".

> > Molto bella, cercala.

>

> La cercherò. Comunque, la deficienza di una persona che continua a cambiare

> account per farsi leggere è un raro esempio di "spessore intellettuale"...

Ma allora non basta cambiare nick per aggirare i plonker? Nunnusapia.

Tu vieni a parlare di spessore intellettuale? ma se messo di profilo il tuo è invisibile !!!

> Per quanto mi riguarda, tutti "il Salta" che leggerò nei mittenti, d'ora in

> poi, li plonkerò all'istante. Nulla di personale, eh... Solo che, come con

> le zanzare o le mosche, dopo un po' che continuano a ronzarti in faccia

> insistentemente ti viene davvero voglia di schiacciarle...

> PLONK ulteriore...

>

Eccerrto ... plonka tutti. Mi chiedo che cacchio le pubblichi a fare le tue stonzate quando non hai voglia di confrontarti.

Un lombrico ha molto più carattere di te.

Auguri

Dr Feelgood ... che per Natale voleva essere buono

From nomail@no.it Mon Dec 22 17:41:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 16:41:50 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

news:dr57sb.fha.ln@192.168.0.10...

> On Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 +0000, Leonard Sersani wrote:

>
> > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
> >
> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>
> Interessante. Hai notato che c'e` un sentiero, nella prima foto, che porta
> proprio al disco?
> Secondo te e` opera degli occupanti del disco stesso?

Che tipo di costruzione potrebbe essere secondo te?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 17:42:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:42:15 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Per quanto mi riguarda, infine, non ho MAI detto una parola di cui non fossi
> assolutamente convinto.

Sinceramente credo di poter dire lo stesso.

>E ti butto là anche un motto a buon mercato:
> Meglio essere convinti dei propri dubbi che non dubitare mai delle proprie
> convinzioni...

Se ho dei dubbi su qualcosa non faccio affermazioni né in positivo né in negativo. Cerco invece di studiare in modo che quando faccio affermazioni su un certo argomento sono convinto di quello che dico, e di dubbi me ne sono rimasti pochissimi.

(Confesso però di avere più o meno parafrasato Edgar Varèse: "Non scrivo musica sperimentale. Gli esperimenti li faccio prima di scrivere la musica")

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 17:44:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:44:32 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Scusate, ma potrei sapere cosa che relazione esiste, a parte l' uguale
- > collocazione in Arizona, fra il link proposto da leonard e le foto proposte
- > da Diego?

La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono rotondi.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 17:46:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:46:08 +0000 (UTC)

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in message
EJEFb.36163\$0w.1829599@news2.tin.it

- > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:

> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai che si tratta di una sagomatura in nero automatico, uniforme dall' esterno dei bordi fino al centro della stessa. un'ombra (intendo un' ombra naturale) ha una sfumatura di colore che va dal grigio chiaro dei bordi fino a scurirsi via via che si va verso il centro. e comunque in pieno giorno soleggiato nessun oggetto produce un' ombra di una tale intensità di colore nero e perfettamente dettagliata ai bordi, cosa che puoi chiedere a qualsiasi fotografo professionista. least but not last, l 'inclinatura della stessa ombra dell' oggetto è leggermente tendente più a sud rispetto a quelle degli alberi.

[Marco fake-hunter]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:48:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:48:27 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:abdc348fe1107249e64a9894d907cc8b.124656@mygate.mailgate.org...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in message
> EJEFb.36163\$0w.1829599@news2.tin.it

>
> > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
> anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai che
> si tratta di una sagomatura in nero automatico, uniforme dall' esterno
> dei bordi fino al centro della stessa. un'ombra (intendo un' ombra
> naturale) ha una sfumatura di colore che va dal grigio chiaro dei bordi
> fino a scurirsi via via che si va verso il centro. e comunque in pieno
> giorno soleggiato nessun oggetto produce un' ombra di una tale intensità
> di colore nero e perfettamente dettagliata ai bordi, cosa che puoi
> chiedere a qualsiasi fotografo professionista. least but not last, l
> 'inclinatura della stessa ombra dell' oggetto è leggermente tendente più
> a sud rispetto a quelle degli alberi.
>
> [Marco fake-hunter]

Ecco, queste sono osservazioni sensate...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From memory_of_76@hotmail.com Mon Dec 22 17:48:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Essenze Bianche sopravvivono all'interno del dissidente.
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 22 Dec 2003 08:48:55 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<brvka5\$7oc43\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> Qui è solo una breve tappa sulla lunga strada dell'esistenza.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Mi ricorda Elio quando canta:

"La nostra vita è una sciarada, sulle prima sembra xixi, e invece è zkezikezz.";-)

From nomail@no.it Mon Dec 22 17:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:53:33 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:abdc348fe1107249e64a9894d907cc8b.124656@mygate.mailgate.org...
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in message
> EJEfb.36163\$0w.1829599@news2.tin.it
>
> > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
> anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai che
> si tratta di una sagomatura in nero automatico, uniforme dall' esterno
> dei bordi fino al centro della stessa. un'ombra (intendo un' ombra
> naturale) ha una sfumatura di colore che va dal grigio chiaro dei bordi
> fino a scurirsi via via che si va verso il centro. e comunque in pieno
> giorno soleggiato nessun oggetto produce un' ombra di una tale intensità
> di colore nero e perfettamente dettagliata ai bordi, cosa che puoi
> chiedere a qualsiasi fotografo professionista. least but not last, l
> 'inclinatura della stessa ombra dell' oggetto è leggermente tendente più
> a sud rispetto a quelle degli alberi.

Lo stesso tipo di ombra la trovi sotto la vegetazione intorno all'oggetto. E
quella specie di strada che conduce proprio nell'area dove si trova
l'oggetto mi pare che non possa essere solo una coincidenza.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 17:54:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:54:02 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bs750h\$a8htd\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Arbel caro amico Thrasher da circa 8gg. partecipa assiduamente alla chat,
ha
> questa peculiarità di entrare alcune volte con altri nick per sondare la
> chat, altre volte entra subito con il suo, comunque è sempre carismatico e
> gentile con tutti.
>

Caro mika,
il tuo caro amico arbello ha paura di entrare in chat perchè non saprebbe
affrontare il marasma di domande (e insulti) che gli sarebbero rivolte,
altro che sondaggio.
Io sono entrato più volte in chat negli ultimi 8 gg e le uniche persone che
ho trovato siete tu e ScemoTraNoi che continua a sparare cazzate inaudite.

Mi dispiace per te, che anche se sei fuori di melone, sembri in buona fede.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 17:54:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:54:13 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dqjf.7y1pg6iaqa85N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Scusate, ma potrei sapere cosa che relazione esiste, a parte l' uguale

> > collocazione in Arizona, fra il link proposto da leonard e le foto

proposte

> > da Diego?

>

> La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne

> sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono

> rotondi.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Ma scusa, Diego...ma allora tele cerchi proprio?!...;-)

Queste sarebbero argomentazioni scientifiche?

LOL!

E' come dire che oggetti oblungi, dal naso di Pippo Franco alle dotazioni
naturali di Rocco Siffredi, ce ne sono tanti e che non è il caso di chiamare

questi: http://www.aircombat.it/riferimento/missili_aa.htm "missili"...

Dai, su...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 17:57:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 16:57:10 GMT

On Sat, 20 Dec 2003 20:22:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>In it.comp.macintosh si è fatto proprio così. Nel NG ufficiale si
>scrivono i messaggi in tema, e si fa il follow up di quelli OT su un
>altro NG della gerarchia alt. dove si proseguono le discussioni extra.

O bravi. Allora via, mettiamosi d'accordo su una qualche serie di regole che stiano in piedi, e poi si pole anche partire.

-- Quaestio I --

Mi e' stato fatto notare in mail che "votazioni" e affini richiedono una certa sicurezza sull'identita' di chi richiede un accesso. Nel senso, io potrei entrare con 25 identita' diverse e poi votare in massa per buttar fuori qualcuno che mi sta sull'anima.

D'altro canto fornire dettagli sulla propria identita' potrebbe non star bene a qualcuno (anche se la mia opinione in merito e' nota [1]). Quindi un "de-anonimizzatore" di questo tipo in pratica scremerebbe a monte una certa fetta di utenti; si potrebbe forse venire a capo con sistemi tipo 'web of trust', ma bisognerebbe pensarci.

-- Quaestio II --

Almeno all'inizio, una gestione "democratica" potrebbe essere difficile, o impossibile, se la maggioranza falciasse membri della minoranza per un nonnulla. D'altra parte, impedirlo garantirebbe l'impunita' (infatti non c'e' un modo pratico per definire a priori cosa sia un "nonnulla"). E mi pare utopistico sperare che la minoranza accetti che un membro vocale, e di gran seguito, ma purtroppo disperatamente TROLL, sia falciato per una causa comunque buona.

-- Quaestio III --

Dopo quanto si entra nel gruppo, a partire dalla richiesta? "Tempo zero" significa che chiunque godra' di un periodo di "grazia" prima che il suo essere troll venga riconosciuto; un tempo non-zero significa che qualche pover'uomo dovra' giudicare i post del candidato, esponendosi al rischio (per non chiamarla "certezza fottuta", che suona cinico) di essere tosto accusato di favoritismi o livori qualora approvi o bocci.

<inciso>

Personalmente trovo che una soluzione valida sia l'"invito": ogni membro viene invitato da un membro preesistente; a quel punto, rimane giusto da stabilire come convincere la gente a non invitare trollacci.

<buttata la'>

Magari con un sistema di patente a punti :-)

</buttata la'>

</inciso>

Quindi, per formare una piu' perfetta unione, stabilire la giustizia, ed assicurare la tranquillita' domestica, la difesa e il benessere comune e garantire la benedizione della liberta' a noi stessi e a chi verra' dopo di noi, temo che ci sara' da lavorare assai.

Leonardo

[1]

<http://www.google.it/groups?selm=dc88ftkv77kcpac79v7m0gn05o9hkusgha@4ax.com>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 17:59:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 16:59:21 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:jugFb.204691\$e6.7768968@twister2.libero.it...

- > Intervengo su questo argomento qui su idu perche' sono parecchi coloro che
- > frequentano questo ng che iniziano a sfociare sulla chat di avdl.
- > Innanzitutto
- > chiariamo che questa chat e' stata pensata e realizzata in modo tale che
- > qualsiasi persona
- > scettica o credente potesse entrare per confrontarsi sull'argomento che ci
- > unisce: l'ufologia.
- > E' stata una chat creata sicuramente per gli iscritti di avdl, ma con uno
- > sguardo anche verso iduisti.
- > Fino a qualche gioro fa la situazine era gestibile. Ad oggi ci troviamo
- con
- > certi elementi che utilizzano
- > questa chat per insultare le persone, creare flames, utilizzare tecniche
- di
- > morphing a tutto andare ecc ecc.
- > Non sono uno che tende a bannare le persone, non vorrei arrivare a tanto
- > visto che esiste la liberta' di pensiero.
- > Credo che un atteggiamento corretto sia da parte degli iscritti a i nostri
- > gruppi, sia da parte di persone
- > che abitualmente frequentano idu sia indispensabile onde arrivare ad
- > utilizzare password e sistemi vari
- > per cercare di filtrare persone scorrette. Vorrei che prendeste spunto
- dal
- > corretto atteggiamento di
- > alcuni iduisti tipo Albricci, upuaut, ma anche altri che frequentano
- > regolarmente la chat con un atteggiamento
- > corretto, giusto, e soprattutto educato.
- > Ciao sinai.
- >
- >

Vorrei ricordarvi che esiste anche il 'voice', il segno '+' prima del nick.
Per impedire a qualcuno di nuocere ma non volendo bannare o kikkare nessuno
si può togliere il diritto di intervento togliendo per l'appunto il voice.
Il poveretto potrà solo comunicare in prv, ma anche in questo caso potrà
essere ignorato.

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:00:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:00:08 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dq49.s97b6e6j3owxN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Per quanto mi riguarda, infine, non ho MAI detto una parola di cui non
fossi

> > assolutamente convinto.

>

> Sinceramente credo di poter dire lo stesso.

Buon per te.

> >E ti butto là anche un motto a buon mercato:

> > Meglio essere convinti dei propri dubbi che non dubitare mai delle
proprie

> > convinzioni...

>

> Se ho dei dubbi su qualcosa non faccio affermazioni né in positivo né in
> negativo. Cerco invece di studiare in modo che quando faccio

> affermazioni su un certo argomento sono convinto di quello che dico, e

> di dubbi me ne sono rimasti pochissimi.

Se tu studi una lampadina spenta rigirandotela fra le mani, osservando il
filamento di tungsteno ed approfondendo tutte le caratteristiche della sua
fabbricazione rifiutandoti di credere che possa produrre luce se collegata
ad un filo elettrico a sua volta collegato alla rete di casa, dirai delle
grandi verità. Peccato che siano solo su *un* aspetto della lampadina...

> (Confesso però di avere più o meno parafrasato Edgar Varèse: "Non scrivo
> musica sperimentale. Gli esperimenti li faccio prima di scrivere la
> musica")

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Io, invece, quando scrivo racconti non preparo mai la trama prima. Ti

assicuro che mi viene scrivendo. Ed è bellissimo vedere come, quasi per "magia", le trame si presentino alla mente e si concludano in maniera spontanea senza bisogno di strutturare che ben poco, preventivamente. Ecco cosa manca a te ed ai razionalisti che partono già con un pregiudizio palla al piede: la fiducia nell'intuizione.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 18:02:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:02:12 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 12:55:21 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Rimango sul vago.

Lo stupore mi devasta.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From marlok333333@tin.it Mon Dec 22 18:03:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT X ARBEL

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:03:52 GMT

ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?

Marlok

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 18:05:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:05:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs75ml\$a2j32\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

>

> Meglio essere convinti dei propri dubbi che non dubitare mai delle proprie
> convinzioni...

>

Stavo per farlo, ma ho pensato che qualsiasi mia considerazione a proposito
è del tutto inutile.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 18:07:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Immagine dal Meteosat

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:07:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:6hEFb.19618\$i_5.2949@news.edisontel.com...

>

> "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:xzBFb.34768\$0w.1772255@news2.tin.it...

> >

> > "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> > news:IMZEB.18884\$i_5.9501@news.edisontel.com...

> > > <http://129.13.102.67/pics/D2u.jpg>

> > >

> > > Non notate niente di anomalo?

> > >

> > >

> > >

> > > SONOTRANOI

> > >

> >

> >

> > Vuoi illuminarci su questa ipotetica anomalia?

> > Noi poveri umani proprio non notiamo niente di strano,

> > ammenochè, come ha scritto qualcuno, per te le cose strane sono le

> > crocine.

> >

> >

> > Saluti

> >

> > Dr Feelgood

> >

> >
>
> non è più possibile, guarda la data dell'immagine
>
>

Dicci almeno che cosa avevi notato ...

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:09:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:09:57 +0100

"Antonio Bruno" >

I fulmini globulari, ci rammentano noti e massmediali *scienziati* con i
> piedi per terra e la testa...(già, dove?) sono alla base di quasi tutti i
> fenomeno UFO. Gli altri sono allucinazione, "ufi di capodanno", truffe,
> ecc...
> Ecco qui sotto, tratto dal nostro sito di liberi ricercatori della verità

più che altro lo chiamerei
"sito di ricercatori dell'audience".

Dimmi, tu che sei un pezzo grosso di Edicolaweb, li volete correggere gli
errori di calcolo che vi ho segnalato o preferite continuare a riportarli
come nulla fosse?

A meno che la "linea editoriale" di edicolaweb consista solo nel
collezionare click fregandosene bellamente dei contenuti.

ciao
Giancarlo

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 18:12:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:12:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:bs74l9\$a75q6\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> In questo post vi sono parecchi concetti e informazioni importanti, mi
> spiace che tu non sia riuscito a notarli, io sono criptico ma non
> incomprensibile, uso l'italiano di oggi per comunicare con voi, e già a
una
> seconda lettura ogni mio post contiene se non altro informazioni nuove e

> veritiere. Per quanto riguarda il mostrarmi a te visto che tu non vuoi
> intraprendere la via della luce che ti porterebbe a risvegliare la tua
> essenza di pura energia senziente, bèh non mi resta che mostrarmi come
> essenza di pura energia senziente..
> "Come pura essenza bianca a te apparirò se in sogno o in realtà ancora
> decidere non so"
> La rima non è ironica era solo melodia, poichè la vibrazione, l'armonia e
la
> melodia sono le chiavi del multiverso.
> Il 25 Marzo del nuovo anno preparati a vedere ciò che non hai misto poichè
a
> te come a molti altri una bianca sfera di densa energia al cui interno
> turbinano luci come mille colori si mosterà.
>

Mikaaaaa

adesso non dormo fino al 25 Marzo, il che non è una cosa bellissima...
Sono curioso come una scimmia, non è che si potrebbe anticipare chissà, tra
un paio d'ore?

Ciao

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:13:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:13:31 +0100

"Antonio Bruno"

> Ecco, queste sono osservazioni sensate...

ma come...
non è più un ufo allora?

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 18:14:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:14:34 GMT

Antonio Bruno wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne
> > sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono
> > rotondi.

> Queste sarebbero argomentazioni scientifiche?
> LOL!

Certo. Se vedo la foto di un edificio rotondo, con una strada che gli
arriva davanti la confronto con foto di altri edifici rotondi, non con
immagini di UFO.

Ecco altri edifici rotondi:

<http://eduscapes.com/geocaching/dome.htm>
http://www.cnn.com/TECH/9512/dome_space/dome.jpg
<http://www.geo-dome.co.uk/gallery/geo2.jpg>
<http://www.cse.ucsc.edu/~ywang/paris/dome.jpg>

Il primo è metallico, senza aperture.
Posso dire che è una costruzione umana a non un UFO?

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 18:14:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:14:35 GMT

Antonio Bruno <wrote:

> "Marco.. .Corso" ha scritto:.

> > anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai che
> > si tratta di una sagomatura in nero automatico, uniforme dall' esterno
> > dei bordi fino al centro della stessa. un'ombra (intendo un' ombra
> > naturale) ha una sfumatura di colore...

> Ecco, queste sono osservazioni sensate...

Quell'ombra non è nero pieno. Ha dei dettagli come le ombre dei cespugli
Basta aprire le immagini in PhotoShop, attivare la funzione "Livelli" e
spostare il punto medio verso sinistra (in questo modo si "aprono" le
ombre). In questo modo si vedono comparire i dettagli che l'occhio non
distingue nell'immagine originale.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 18:15:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Marco. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:15:21 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
bs778k\$ai9tf\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Ecco, queste sono osservazioni sensate...
esatto ! ;-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 18:18:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:18:28 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 01:29:14 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>Se io dicessi che $1+1$ da come risultato 3
>sarebbe giusto che venissi ripreso cordialmente da chi per una vita
>ha studiato che il valore esatto e' 2.

>Ma se tutto fosse limitato a questo sarebbe noioso e forse non
>sarebbe neanche il posto giusto per discuterne.

>Questo gruppo tratta discussioni in una linea di confine,dove $1+1$
>viene messo in discussione anche se in errore. In questo modo diventa
>un argomento aperto che permette a tutti di intervenire e di formulare
>ipotesi dove non solo i libri aiutano ma anche l'intuito. Se io fossi
>un matematico avrei interesse nell'ascoltare i percorsi che hanno
>portato qualcuno a formulare che $1+1=3$.

Mi trovo estremamente d'accordo.

>Se mi limitassi a dire Sbagliato,sarebbe sterile. Se invece
>argomentassi con la controparte nascerebbe una discussione
>interessante che probabilmente andrebbe a considerare cose ben al di
>fuori del semplice risultato e porterebbe a ragionare liberamente
>svincolati dalle "regole".

Sono sempre piu' d'accordo.

E da questo punto di vista le critiche di Giancarlo alla Marchand lasciano
un po' a desiderare, perche' si limitano a indicare dov'e' l'errore, senza
entrare nei dettagli (tranne che per il calcolo relativistico, dove, anzi,
sono presentati anche i calcoli -- pero' li' non sono d'accordo "a monte",
perche' nel contesto non penso valesse la pena di controllare i conti).

Da questo stesso medesimo punto di vista, pero', la replica della Marchand fa acqua, visto che respinge le critiche senza neppure ribattervi, ma anzi senza neppure prenderle in considerazione.

Verrebbe da pensare che la Marchand avesse letto qualcosa di completamente diverso da quello che Giancarlo ha scritto; di sicuro, ha risposto in modo completamente fuori tono.

>A me e' sembrato che la Marchand comunque si sforzasse di argomentare
>in buona fede

Diciamo che ha fatto una serie di affermazioni, e che non ho difficolta' a crederle in buona fede.

Pero', nessuna di queste affermazioni era diretta a rispondere ad una sola delle critiche di Giancarlo (se mi sbaglio, qualcuno mi puo' riportare per favore l'affermazione che mi smentisce?). Percio' il dibattito muore prima di nascere.

L'unica affermazione (vagamente) in tono... e cioe' quella di documentarsi prima di riportare qualcosa... fa (un po') sorridere, di fronte alla prova matematica che, questa volta, cosi' non e' stato.

Comunque, prima di pronunciarsi in un senso o in un altro, io penso che si debba avere una qualche certezza circa cosa la Marchand abbia letto e cosa abbia scritto; altrimenti qui si rischia di fare come col 'telegrafo senza fili', che uno dice fischi e l'altro capisce fiaschi.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:20:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:20:15 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:dr57sb.fha.ln@192.168.0.10...
> On Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 +0000, Leonard Sersani wrote:
>
> > Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
> >
> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>
> Interessante. Hai notato che c'e` un sentiero, nella prima foto, che porta
> proprio al disco?
> Secondo te e` opera degli occupanti del disco stesso?

Vero, l'ho vista anch'io, ma nel trafiletto si legge che il pilota che

sorvola da anni quella parte di deserto non aveva mai notato quell'oggetto.
Si legge anche che il pilota ha informato le autorità che poi hanno
perlustrato l'area. Il sentiero potrebbe essere stato tracciato dai mezzi
della polizia che sono giunti sul posto.

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:21:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:21:01 +0100

"Dr Feelgood" <

> Caro mika,
> il tuo caro amico arbello ha paura di entrare in chat perchè non saprebbe
> affrontare il marasma di domande (e insulti) che gli sarebbero rivolte

posso testimoniare che in questo caso hai torto.
Almeno tre o quattro volte arbel è stato presente nella chat #avdl senza
"mimetizzarsi" e non è stato sottoposto ad inutili insulti. Alle mie domande
ha risposto spesso con un "non so" ma tutta questa paura che dici tu non ce
l'ha.
Quella chat mi sembra in effetti il luogo migliore per porgli quelle domande
che qui sarebbero OT.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:22:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:22:35 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:jJFFb.36595\$0w.1843311@news2.tin.it...

OT: Leonard...
C'E' POSTA PER TE...

(ma non sono quella gnocca della De Filippi!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:22:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:22:44 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>

> Anche queste, nitidissime:

> <http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>

> <http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

Che c'azzecca Diego?

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:23:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:23:15 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6drv9.9zlhunz5e1djN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno <wrote:

>

> > "Marco.. .Corso" ha scritto:.

>

> > > anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai
che

> > > si tratta di una sagomatura in nero automatico, uniforme dall' esterno

> > > dei bordi fino al centro della stessa. un'ombra (intendo un' ombra

> > > naturale) ha una sfumatura di colore...

>

> > Ecco, queste sono osservazioni sensate...

>

> Quell'ombra non è nero pieno. Ha dei dettagli come le ombre dei cespugli

> Basta aprire le immagini in PhotoShop, attivare la funzione "Livelli" e

> spostare il punto medio verso sinistra (in questo modo si "aprono" le

> ombre). In questo modo si vedono comparire i dettagli che l'occhio non

> distingue nell'immagine originale.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

O.K., così va meglio. Vedi che se vuoi sei in gamba?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Mon Dec 22 18:23:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:23:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs76r6\$abeir\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:bs6ufq\$9gl\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> > news:zVBFb.34903\$0w.1778766@news2.tin.it...
> >
> > > Ottimo articolo. ^_^
> > >
> > > Ottimo??
> > > Significa che lo condividi?
> >
> > Condivido la teoria che le mutilazioni di animali possano essere opera
dei
> > BL e delle altre luci anomale. Condivido il fatto che i veri UFO siano
> > caratterizzati proprio dalle luci anomale.
> > Che l'origine delle luci anomale sia ancora sconosciuta è un dato di
> fatto.
>
> Beh, se già *qualcuno*, qui, condividesse questo sarebbe un bel regalo di
> Natale al NG...;-)
>
> > Poi, rileggendo l'articolo mi sembra di capire che Malanga voglia
> attribuire
> > le luci anomale ad un qualcosa di extraterrestre e intelligente. Se per

> > extraterrestre lui intende le solite fantasticherie di serie b (tipo gli
> > omini colorati o le astronavi di altri pianeti), allora non lo condivido
> > assolutamente.
> >
> > Golem
>
> Si può credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza bisogno
di
> ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini colorati
o
> le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche
> questo...;-)
> Ciao
>

MA TU SEI PROPRIO STRONZO, altrochè

Insomma, hai ricevuto critiche pertinenti, non ho letto nessun insulto e tu
come al solito
svincoli ???
Ma lo vedi che non sei in grado di affrontare neanche i discorsi che
proponi. IDIOTA!!!!.
Ma legati quelle manacce da scimmia e non postare più nulla.

Mavaaccagà

Saluti

Dr Feelgood

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 18:23:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:23:55 +0000 (UTC)

"Giusi" <nomail@no.it> wrote in message
hkFFb.36439\$0w.1837015@news2.tin.it

> Lo stesso tipo di ombra la trovi sotto la vegetazione intorno
> all'oggetto. E quella specie di strada che conduce proprio nell'area
> dove si trova l'oggetto mi pare che non possa essere solo una
> coincidenza.
fidati.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:24:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEMI OT: chat avdl
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:24:09 +0100

"Dr Feelgood"

- > Vorrei ricordarvi che esiste anche il 'voice', il segno '+' prima del nick.
- > Per impedire a qualcuno di nuocere ma non volendo bannare o kikkare nessuno
- > si può togliere il diritto di intervento togliendo per l'appunto il voice.
- > Il poveretto potrà solo comunicare in prv, ma anche in questo caso potrà
- > essere ignorato.

lasciagli il tempo di leggere gli help per le varie possibilità, hanno aperto la chat da pochi giorni e i pochi Op sono inesperti e non sanno settare a dovere le opzioni della chat.
Ad ogni modo chi si ritenesse "offeso" da un ban-kick in #avdl può venire a protestare su #misteri dove potrà trovare soddisfazione ai suoi desideri :-)

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:24:30 +0100

- "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio news:1g6drki.1uon8z31yoy7qqN%diegocuoghi@spamcop.net...
- > Antonio Bruno wrote:
 - >
 - > > "Diego Cuoghi" ha scritto:
 - > > > La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne
 - > > > sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono
 - > > > rotondi.
 - >
 - > > Queste sarebbero argomentazioni scientifiche?
 - > > LOL!
 - >
 - > Certo. Se vedo la foto di un edificio rotondo, con una strada che gli
 - > arriva davanti la confronto con foto di altri edifici rotondi, non con
 - > immagini di UFO.
 - >
 - > Ecco altri edifici rotondi:
 - >
 - > <http://eduscapes.com/geocaching/dome.htm>
 - > http://www.cnn.com/TECH/9512/dome_space/dome.jpg
 - > <http://www.geo-dome.co.uk/gallery/geo2.jpg>

> <http://www.cse.ucsc.edu/~ywang/paris/dome.jpg>
>
> Il primo è metallico, senza aperture.
> Posso dire che è una costruzione umana a non un UFO?
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Sì, certo, certo...
Se le tue verità si basano sulle somiglianze...capisco tante cose. :-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:25:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:25:27 +0100

"Antonio Bruno"

> O.K., così va meglio. Vedi che se vuoi sei in gamba?...;-)

che Diego sia in gamba è chiaro. Ma perchè a te bisogna sempre spiegare
l'ovvio?

ciao
Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:27:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:27:41 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dqjf.7y1pg6iaqa85N%diegocuoghi@spamcop.net...
> Antonio Bruno wrote:

>
> > Scusate, ma potrei sapere cosa che relazione esiste, a parte l' uguale
> > collocazione in Arizona, fra il link proposto da leonard e le foto
proposte
> > da Diego?
>
> La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne
> sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono
> rotondi.

La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo nemmeno per
scherzo edificio) è di 40-50 feet. Se non sbaglio 1 foot = 30 cm, quindi
l'oggetto è grande più o meno 1,5 m.

ciao

Leonard

From nomail@no.it Mon Dec 22 18:29:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:29:44 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1e24f49b1e1b1a2a0ea4972b296f0d31.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giusi" <nomail@no.it> wrote in message
> hkFFb.36439\$0w.1837015@news2.tin.it
>
> > Lo stesso tipo di ombra la trovi sotto la vegetazione intorno
> > all'oggetto. E quella specie di strada che conduce proprio nell'area
> > dove si trova l'oggetto mi pare che non possa essere solo una
> > coincidenza.
> fidati.

--

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 18:35:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie ai lettori di Edicolaweb
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:35:15 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 17:15:54 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> No, no. Probabilmente non pensava che l'accesso a quei link sarebbe stato
>> conteggiato nelle statistiche. Sì, sì, e' senz'altro andata così'.

>Ehehehe... beffa atroce, allora! Possiamo parlare di...karma?...;-)

Certo: dopotutto, la karma e' la virtu' dei forti.

>Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

>Che si facci?... Antenato del rag Fantozzi?...;-)

Mmm... questa la metto insieme alla battuta sull'incipit [1], che fanno pendant.

<http://www.pripesaro.it/Storia/Leonardo%20da%20Vinci/Leonardo%20da%20Vinci.htm>

(Leonardo da Vinci contro la 'Scienza Ufficiale':

Molti mi crederanno ragionevolmente poter riprendere allegando le mie prove per essere contro all'alturita' d'alquanti omini di gran riverenza apresso de' loro inesperti iudizi, non considerando le mie cose essere nate sotto la semplice e mera sperienza, la quale e' maestra vera.)

Leonardo

[1] vu ve la cercate da voi, o brodi!

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:37:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 18:37:25 +0100

"Leonardo Serni"

> E da questo punto di vista le critiche di Giancarlo alla Marchand lasciano
> un po' a desiderare, perche' si limitano a indicare dov'e' l'errore, senza
> entrare nei dettagli (tranne che per il calcolo relativistico, dove, anzi,
> sono presentati anche i calcoli -- pero' li' non sono d'accordo "a monte",
> perche' nel contesto non penso valesse la pena di controllare i conti).

questa me la spieghi?

Io non ho dato una valutazione globale dell'articolo, non mi sembrava il caso. Però mi hanno subito colpito quelle imprecisioni e le ho segnalate immediatamente. Non dovevo?

Per quel che riguarda il "controllo dei conti" questa è la cosa che mi ha portato via meno tempo perchè io so già senza fare conti che con $v = 2/3 c$

l'effetto segnalato non è di ampiezza grandissima.
L'articolo diceva invece che si passava da "due anni" a "decine di anni" e la cosa mi ha colpito.
Non avrei quindi dovuto controllare QUEI risultati?
I conti li ho fatti a mente ottenendo immediatamente un valore $3/\sqrt{5}$ per il fattore gamma della dilatazione dei tempi.
Chiaro che questo fattore moltiplicato per 2 anni non può dare come risultato "decine di anni".
La calcolatrice di winXP ha fatto il resto permettendomi di aggiungere dei decimali nei risultati del calcolo.

ciao
Giancarlo

From STN_ARBEL@IDIOTI.FO Mon Dec 22 18:38:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson
From: "P. de Fermat" <STN_ARBEL@IDIOTI.FO>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:38:31 +0100

> l'obbiettivo è quello di rivalutare l'aramaico una lingua che lega
> l'uomo con il suo passato più remoto, è solo un inizio.
>

in che senso è solo l'inizio? a cosa porterebbe conoscere meglio le lingue morte?

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 18:39:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:39:30 +0000 (UTC)

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
1g6drv9.9zlhunz5e1djN%diegocuoghi@spamcop.net

> Quell'ombra non è nero pieno.
lo è

> Ha dei dettagli come le ombre dei cespugli
no, le ombre dei cespugli hanno un dettaglio complesso (come in natura è), quello della costruzione è un artificio.

> Basta aprire le immagini in PhotoShop, attivare la funzione "Livelli"
> spostare il punto medio verso sinistra (in questo modo si "aprono" le
> ombre).
che nn vuol dire nulla, tralasciando che per sezionare e dettagliare un particolare, si fa operazione di filtraggio che mistifica anche in minima parte il contenuto. scusa,nn è un metodo attendibile.

> In questo modo si vedono comparire i dettagli che l'occhio non
> distingue nell'immagine originale.
metti la disamina nella webpage e discutiamine, perchè così come adesso
è un pò un discorrere a vuoto, concordi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 22 18:41:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:41:07 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:jJFFb.36595\$0w.1843311@news2.tin.it...

>

> Si legge anche che il pilota ha informato le autorità che poi hanno
> perlustrato l'area. Il sentiero potrebbe essere stato tracciato dai mezzi
> della polizia che sono giunti sul posto.

hahahashahahahaha

Ken e gli umoristi

From PIGRECO@NEPERO.exp Mon Dec 22 18:41:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: "P. de Fermat" <PIGRECO@NEPERO.exp>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:41:47 +0100

illuminante!

quanto basterebbe poco per essere perfetti... basterebbe rimanere su idu
senza i vari OT da fantascienza

--

"Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
<da "Il Gladiatore">

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jf0euv0ibn3s9ptnuimjpkec5v59vovvcn@L.Serni...

> On Sat, 20 Dec 2003 20:22:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

> wrote:

>

> >Leonardo Serni wrote:

>

> >In it.comp.macintosh si è fatto proprio così. Nel NG ufficiale si
> >scrivono i messaggi in tema, e si fa il follow up di quelli OT su un
> >altro NG della gerarchia alt. dove si proseguono le discussioni extra.
>
> O bravi. Allora via, mettiamosi d'accordo su una qualche serie di regole
> che stiano in piedi, e poi si pole anche partire.
>
> -- Quaestio I --
> Mi e' stato fatto notare in mail che "votazioni" e affini richiedono una
> certa sicurezza sull'identita' di chi richiede un accesso. Nel senso, io
> potrei entrare con 25 identita' diverse e poi votare in massa per buttar
> fuori qualcuno che mi sta sull'anima.
>
> D'altro canto fornire dettagli sulla propria identita' potrebbe non star
> bene a qualcuno (anche se la mia opinione in merito e' nota [1]). Quindi
> un "de-anonimizzatore" di questo tipo in pratica scremerebbe a monte una
> certa fetta di utenti; si potrebbe forse venirne a capo con sistemi tipo
> 'web of trust', ma bisognerebbe pensarci.
>
> -- Quaestio II --
> Almeno all'inizio, una gestione "democratica" potrebbe essere difficile,
> o impossibile, se la maggioranza falciasse membri della minoranza per un
> nonnulla. D'altra parte, impedirlo garantirebbe l'impunita' (infatti non
> c'e' un modo pratico per definire a priori cosa sia un "nonnulla"). E mi
> pare utopistico sperare che la minoranza accetti che un membro vocale, e
> di gran seguito, ma purtroppo disperatamente TROLL, sia falciato per una
> causa comunque buona.
>
> -- Quaestio III --
> Dopo quanto si entra nel gruppo, a partire dalla richiesta? "Tempo zero"
> significa che chiunque godra' di un periodo di "grazia" prima che il suo
> essere troll venga riconosciuto; un tempo non-zero significa che qualche
> pover'uomo dovra' giudicare i post del candidato, esponendosi al rischio
> (per non chiamarla "certezza fottuta", che suona cinico) di essere tosto
> accusato di favoritismi o livori qualora approvi o bocci.
>
> <inciso>
> Personalmente trovo che una soluzione valida sia l'"invito": ogni membro
> viene invitato da un membro preesistente; a quel punto, rimane giusto da
> stabilire come convincere la gente a non invitare trollacci.
> <buttata la'>
> Magari con un sistema di patente a punti :-)
> </buttata la'>
> </inciso>
>
> Quindi, per formare una piu' perfetta unione, stabilire la giustizia, ed
> assicurare la tranquillita' domestica, la difesa e il benessere comune e
> garantire la benedizione della liberta' a noi stessi e a chi verra' dopo
> di noi, temo che ci sara' da lavorare assai.
>
> Leonardo
>
> [1]
>

<http://www.google.it/groups?selm=dc88ftkv77kcpac79v7m0gn05o9hkusgha@4ax.com>

>

> --

>

> Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da
Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:44:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 18:44:52 +0100

"Antonio Bruno"

> Quando ci vedremo, ti proverò a spiegre CHI è Albricci e qualche pari suo.
> Ti porterò anche altre persone che hanno potuto "assaggiare" la sua vera
> natura..

questo sembra un inizio di diffamazione.

Prego Alessandro di "prendere appunti" quando AB gli spiegherà chi sono io e
se ravvisa possibilità di diffamazione mi dia la possibilità di difendere le
mie onorabilità.

Poi sarebbe bene che AB spiegasse in pubblico chi mai sarebbero queste
"persone" che hanno potuto assaggiare la mia "vera natura" dato che non ho
mai frequentato personalmente nè lui nè i suoi scherani.

ciao

Giancarlo

Non perchè meriti più di un minuto del nostro tempo,eh, ma solo

> perchè la nostra amicizia (se mi permetti di chiamarla così) non dovrebbe
> permettere a certe penose manifestazioni dell'umana piccolezza di mettersi
> in mezzo. Ed ora aspettati una bordata dirichiami Google, interpretazioni
> albricciane delle cose, insulti di risposta sul sottoscritto ("falso e
> vigliacco", però, non l'ho detto io), e povere quanto banali rosicature
> simili...

>

> > Ma penso pure che, in generale, un dialogo sereno e tranquillo sia, qui
su

> > IDU, un'utopia.

> > Rinnovo, ovviamente, l'invito non tanto ad Antonio, quanto alla sig.ra

> > Marchand, di rispondere compiutamente alle critiche da te a lei mosse.

> > Antonio dice di pazientare; io, personalmente, paziento, anche perché non
> > direttamente coinvolto.
> > Per il resto, prego entrambi di non attaccarsi a questo mio messaggio per
> > ricominciare a litigare fra voi o a chiedere a me (!) chi dei due ha
> > ragione.
> > Non mi metto a quarant'anni a far da giudice... :-) Da paciere, se
> > possibile, magari sì; ma da giudice, no. Non ne ho neppure le competenze
> :-)
> > Ciao
> > Ale
>
> Ciao, sei sempre molto simpatico, e ti ripeto: abbi fede...;-)
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
> > Namárië Valinor
> >
> >
>
>

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 18:45:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:45:16 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Dr Feelgood" ha scritto:
> > Vuoi illuminarci su questa ipotetica anomalia?

> non è più possibile, guarda la data dell'immagine

Qui c'è l'archivio delle immagini Meteosat in bianco e nero:

http://www.eurometeo.com/italian/meteosat/jump_EUMETSAT-0

Tramite il menu a discesa si può selezionare quella delle ore 16 del
giorno 20 dicembre 2003

Tu hai scritto alle 16, 20 quindi penso fosse quella l'immagine a cui ti riferivi. La successiva infatti è delle 16.30.

Qui ci sono le immagini colorate, come quella che avevi indicato:

ore 15,30

<http://meteosat.e-technik.uni-ulm.de/meteosat/images/color-small/IR/D2/20031220-1530-IR-D2.gif>

Ore 16,00:

<http://meteosat.e-technik.uni-ulm.de/meteosat/images/color-small/IR/D2/20031220-1600-IR-D2.gif>

ore 16,30:

<http://meteosat.e-technik.uni-ulm.de/meteosat/images/color-small/IR/D2/20031220-1630-IR-D2.gif>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:45:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:45:31 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

>

>

> La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo nemmeno per

> scherzo edificio) è di 40-50 feet. Se non sbaglio 1 feet = 30 cm, quindi

> l'oggetto è grande più o meno 1,5 m.

Errata corrige

15 m

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:47:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Attenzione, caro lettore!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 18:47:15 +0100

Dalle "nuove firme" di Edicolaweb:

"Attenzione, caro lettore! Ancorati saldamente alla poltrona in cui sei seduto e cerca intorno a te un appiglio stabile, perché stai per entrare nel mondo dove tutto fluttua senza regola e senza previsione. Procurati anche una buona scorta di contenitori concettuali, perché leggendo queste pagine i punti fermi della tua cultura andranno in mille pezzi e si sparpaglieranno dappertutto, e starà a te raccogliarli uno ad uno per riporli dentro un qualche cassetto e un qualche ordine. Un ordine che comunque non potrà essere uguale a quello di prima."

Di che si parla? Di un libro che i liberi ricercatori della verità che operano in Edicolaweb propongono ai "colleghi":

<http://www.edicolaweb.net/libro23i.htm>

Così sia, pirandellianamente (se vi piace)...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:47:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:47:29 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:T0GFb.26350\$wM.2121657@news1.tin.it...

>

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:jJFFb.36595\$0w.1843311@news2.tin.it...

> >

> > Si legge anche che il pilota ha informato le autorità che poi hanno

> > perlustrato l'area. Il sentiero potrebbe essere stato tracciato dai
mezzi

> > della polizia che sono giunti sul posto.

>

> hahahahahahahahaha

"Ha" chi? Forse volevi dire "ah ah ah ah"

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:50:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:50:19 +0100

"Antonio Bruno"

> Direi di sì. Il NG è ridotto ad una sorta di saloon a colpa di chi, senza
> alcuna CLASSE, pretende di presentare i suoi dubbi con atteggiamento
> derisorio, sprezzante o sottilmente ipocrita.

I miei non erano affatto dubbi.

Segnalavo delle imprecisioni e degli errori di calcolo nell'articolo della
signora marchand che tu pubblicizzavi.

Le case editrici di solito ringraziano chi segnala imprecisioni ed errori,
voi di edicolaweb pare preferiate svincolare ed insultare. Sarà perchè siete
gente di classe immagino.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 22 18:51:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:51:33 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:R6GFb.36825\$0w.1849863@news2.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:T0GFb.26350\$wM.2121657@news1.tin.it...

> >
> > "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:jJFFb.36595\$0w.1843311@news2.tin.it...

> > >
> > > Si legge anche che il pilota ha informato le autorità che poi hanno
> > > perlustrato l'area. Il sentiero potrebbe essere stato tracciato dai
> mezzi

> > > della polizia che sono giunti sul posto.

> >
> > hahahashahahahahaha

>
> "Ha" chi? Forse volevi dire "ah ah ah ah"

>
> Leonard

mmm...credo che soffra di balbuzie, porino... Voleva dire:

"hai ragione!..."...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:51:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A.GHA.MA.EL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 18:51:50 +0100

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0312220807.512544f2@posting.google.com...

> Ehm...questo gruppo sembra la tana dei cani arrabbiati...

per una battuta rivolta al troll corso?

eddai, prova a sorridere alle battute su :-)

ciao

Giancarlo

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:53:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:53:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> OT: Leonard...

> C'E' POSTA PER TE...

Ricevuta. Che faccio, devo venire in trasmissione? ;-)

>

> (ma non sono quella gnocca della De Filippi!...;-)

Non è il mio tipo, diciamo che mi fa più effetto la Seredowa...non so se hai

presente? :-)

ciao

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:53:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:53:45 +0100

"Leonard Sersani" > Errata corrige
>
> 15 m

e che sarà mai un fattore 10? :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 18:55:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:55:17 +0100

"Leonard Sersani"

> Vero, l'ho vista anch'io, ma nel trafiletto si legge che il pilota che
> sorvola da anni quella parte di deserto non aveva mai notato quell'oggetto.
> Si legge anche che il pilota ha informato le autorità che poi hanno
> perlustrato l'area. Il sentiero potrebbe essere stato tracciato dai mezzi
> della polizia che sono giunti sul posto.

quindi sono giunti sul posto prima che il pilota li avvisasse?

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 22 18:58:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:58:02 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:GPEFb.36205\$0w.1830546@news2.tin.it...

- > > Condivido la teoria che le mutilazioni di animali possano essere opera dei
- > > BL e delle altre luci anomale.
- >
- > Mi sembra che le testimonianze sul "tagli chirurgici" delle mutilazioni
- > animali mal si conciliano con le ferite riportate da Malanga (secondo le
- > descrizioni di Galli).

Perchè? Per me potrebbe essere una spiegazione interessante. Che i BL possano causare bruciature di vario tipo a cose e persone viene riportato in diverse testimonianze attuali.

- > > Poi, rileggendo l'articolo mi sembra di capire che Malanga voglia
- > attribuire
- > > le luci anomale ad un qualcosa di extraterrestre e intelligente. Se per
- > > extraterrestre lui intende le solite fantasticherie di serie b (tipo gli
- > > omini colorati o le astronavi di altri pianeti), allora non lo condivido
- > > assolutamente.
- >
- > Ecco, appunto questo intendevo dire.
- > Ma c'è dell'altro.
- > Tu hai più volte fatto riferimenti alle ricerche sull BL, BOL, EL e via
- > dicendo.
- > E mi sembra che almeno una volta tu abbia citato Ohtsuki.
- > Ma Malanga sembra dire che non gli risulta che siano mai stati pubblicati
- > lavori di questo genere sui fulmini globulari.
- > D'accordo, parla dell'amico di Ferluga, ma non ti sembra che il
- > riferimento
- > al premio Nobel sottintenda che secondo lui nessun altro ha abbia
- > effettivamente fatto questa sperimentazione?
- > _____
- > "D'altro canto non abbiamo visto, in tutti questi anni, corroborata l'
- > affermazione del professore in quanto, in letteratura, non sono state mai
- > pubblicate le scoperte del suo amico costruttore di fulmini globulari,
- > anche
- > perché, se così fosse stato, gli avrebbero dovuto dare il Nobel per la
- > Fisica"
- > _____
- >
- > Come giudichi questa parte, non ti sembra che forse la sua informazione
- > faccia trasparire qualche...uhm.."buco"?

Presumo (spero) abbia letto anche lui gli articoli pubblicati da Ofuruton e Ohtsuki. Penso si riferisse al fatto che tutti i tentativi di riprodurre in laboratorio i BL siano in parte falliti, nel senso che non si è riusciti a riprodurre esattamente una sfera di luce artificiale con tutte le caratteristiche riscontrate in quelle vere. Diciamo che sono riusciti a creare qualcosa di "somigliante".

> Ma c'è dell'altro che mi ha fatto storcere il naso. (Vabbè, per questo basta
> il nome dell'autore, ma non posso farci niente dopo avere sentito la
> registrazione sulla conferenza sugli abdocti...)
> Mi riferisco al fatto che critica il lavoro di Brovetto e Maxia (con
> argomentazione che, per carità!, vista la mia ignoranza in materia possono
> anche essere pertinenti) che avevano avanzato l'ipotesi che le luci
anomale
> fossero proprio dello steso tipo di quelle osservate ad Hessdalen. Mi
sembra
> che questa sia un'ipotesi che ti è abbastanza cara, non è così?
> Quindi se Malanga non è d'accordo, devo dedurre che tu non sei d'accordo
con
> Malanga?
>

Mah, io sinceramente non conosco il pensiero di Malanga, (ho letto se non sbaglio solo un suo articolo sulle abductions, che in effetti ha fatto storcere il naso anche a me).

Su questo articolo non avevo fatto caso all'osservazione su Hessdalen. Bisogna dire che è molto vaga, ma se è così si sbaglia. L'unica differenza che sembra contraddistinguere i BL dalle luci di Hessdalen è la durata del fenomeno. Per il resto risultano identici.

> Quello che interessa è che (AFAIK) la tesi di Galli era che le luci nel
> cielo fossero legate a fenomeni tellurici.

E' una delle tante ipotesi.

> Di questo Malanga non ne parla affatto.
> Anzi, la butta subito su alieni concludendo con il suo delirante cavallo
di
> battaglia: "Lo vogliamo capire una volta per tutte che non c'è più tempo
da
> perdere nel prendere coscienza di quanto ci accade intorno?"
> Mi sembra (ma correggimi se sbaglio) che rileggendo tutto l'articolo non
ci
> sia NIENTE in Malanga di tutto quello che hai sempre sostenuto tu sulle
BOL,
> BL,EL ecc.. se non il semplice fatto che le citi.
> Mi sbaglio?

Ma infatti non capisco cosa vuole dire con queste frasi finali, evidentemente ho interpretato male la sua opinione. Se la butta davvero sugli alieni concordo con te, e ritiro il mio commento iniziale.

Ciao,
Golem

From marlok333333@tin.it Mon Dec 22 18:58:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione, caro lettore!

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 17:58:07 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs7amv\$9u8mj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Dalle "nuove firme" di Edicolaweb:

>

> "Attenzione, caro lettore! Ancorati saldamente alla poltrona in cui sei

> seduto e cerca intorno a te un appiglio stabile, perché stai per entrare
nel

> mondo dove tutto fluttua senza regola e senza previsione. Procurati anche

> una buona scorta di contenitori concettuali, perché leggendo queste pagine
i

> punti fermi della tua cultura andranno in mille pezzi e si sparpaglieranno

> dappertutto, e starà a te raccogliarli uno ad uno per riporli dentro un

> qualche cassetto e un qualche ordine. Un ordine che comunque non potrà

> essere uguale a quello di prima."

>

> Di che si parla? Di un libro che i liberi ricercatori della verità che

> operano in Edicolaweb propongono ai "colleggi":

>

Consigli per gli acquisti.....

Marlok

> <http://www.edicolaweb.net/libro23i.htm>

>

> Così sia, pirandellianamente (se vi piace)...

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe

>

>

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 18:59:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 17:59:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> e che sarà mai un fattore 10? :-)

E' che c'è così penuria di virgole! Che vuoi farci, a me piace
l'abbondanza...tiè va ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ; -)

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Mon Dec 22 19:04:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:04:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

.

>

> quindi sono giunti sul posto prima che il pilota li avvisasse?

Non direi. Da quello che c'è scritto non si capisce bene, ma pare che il
pilota sorvoli spesso quella zona e la foto non è stata scattata durante il
primo avvistamento, ma sucessivamente.

ciao

Leonard

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 19:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:17:26 GMT

Leonard Sersani wrote:

> La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo nemmeno per
> scherzo edificio)

Coraggio? Vabbè, stai scherzando, allora scherzo anch'io, facciamo a chi ce l'ha più... UFO :-)

Io sostengo che è più UFO il mio, oltretutto è di metallo e non ha nessuna apertura. Quindi è anche più misterioso.

<http://eduscapes.com/geocaching/dome.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From SerniL@tin.it Mon Dec 22 19:20:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:20:57 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:31:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Anche queste, nitidissime:
><http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>
><http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

Mah... sei sicuro? Non mi sembrano gli ingressi ad un silo di Minuteman.

Ecco qui l'UFO fotografato il 25 marzo 1992. Non garantisco sia lo stesso perche' quella zona e' piena di robbaccia, e l'ho trovato con una tecnica, um, un po' discutibile [1]

<http://terraserver-usa.com/image.aspx?t=1&s=10&x=2048&y=18976&z=12&w=1>

Per altro, noto che TerraServer e' piuttosto restio a far vedere una area da quelle parti, come si fa in Italia con le "aree sensibili"

<http://terraserver-usa.com/image.aspx?t=1&s=19&x=4&y=37&z=12&w=1>

Leonardo

[1] cioe', cercando su TerraServer il silo piu' vicino che rispondesse al requisito d'essere "circa 50 miglia da Sedona"... e non garantisco di aver sbagliato a misurare le distanze <g>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 19:22:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:22:07 +0100

"Leonard Sersani"

> Non direi. Da quello che c'è scritto non si capisce bene, ma pare che il
> pilota sorvoli spesso quella zona e la foto non è stata scattata durante
il
> primo avvistamento, ma successivamente.

Bene. Ma poi hanno trafugato il disco volante o è ripartito prima che si
potesse studiarlo?

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Dec 22 19:23:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:23:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs76r6\$abeir\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Si può credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza bisogno
di
> ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini colorati
o
> le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche
> questo...;-)

Personalmente lo credo, se diamo però al termine extraterrestre un
significato compatibile con l'Ermetismo ;-).

Ciao,
Golem

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 22 19:24:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:24:27 +0100

Leonardo Serni wrote:

> Comunque, prima di pronunciarsi in un senso o in un altro, io penso
> che si debba avere una qualche certezza circa cosa la Marchand abbia
> letto e cosa abbia scritto

Quoto.

Bye, G.

From darkray@despammed.com Mon Dec 22 19:41:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Grigi
From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 18:41:16 GMT

Il Mon, 22 Dec 2003 13:01:50 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
>fino a quando non te ne troverai uno nella tua stanza...
>
Che tu sicuramente ne hai già trovati una decina vero?

Riccardo

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 22 19:50:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:50:14 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:
> Ahhhhhh, ma cosa mi/ci dici mai, Diego! Questi giudici "intolleranti
> furbastri e boriosi, tronfi, cicappini, saccentoni, scienisti,
> scettici, frustrati, fuorilegge(?), presuntuosi e arroganti,
> provocatori, cialtroni"

Mi cadi sui fondamentali... :-(

No, dico, "sedicenti" dove lo metti ?

Bye, G.

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 22 19:53:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:53:24 +0100

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:vxFFb.26219\$wM.2111970@news1.tin.it...

> Dicci almeno che cosa avevi notato ...
>
>
> Saluti

>
>

Ho intravisto una strana formazione nuvolosa (tra il Marocco, l'Algeria) in cui i bordi sembravano (stranamente) definiti, quasi a formare un cerchio. Tutto qui.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 22 20:01:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 22 Dec 2003 20:01:13 +0100

"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
news:PLEFb.25986\$wM.2096889@news1.tin.it...

> Non sei stato accusato di razzismo per il post sul film di Gibson,ma per
> questa frase
> _____

> ARBEL DICE RISPONDENDO A MASTROVITI:
> forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
> questo,
> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
> dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
> _____

> Se non è un atteggiamento razzista questo
> TU non vali nenche la pianta del piede di un bambino indios
dell'amazzonia,
> che cammina sopra al fango.
> Facevi prima a dire scusate ho detto una cazzata (e questo non è una
novità)
> e tutto finiva lì.
> Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

L'IGNORANTE SEI TU CHE NON HAI CAPITO UN CAZZO IN QUELLA FRASE.

QUANDO HA SCRITTO: "Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di
una tribù
> dell'amazzonia che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono
utili ?

NON VOLEVA ASSERIRE CON GLI INDIOS NON SONO UTILI, MA CHE NON E' UTILE O
MEGLIO, E' CONTROPRODUCENTE - PER LORO - AVERE SETTE FIGLI.

MA COME AL SOLITO SIETE VERAMENTE DEI GENI A STORPIARE I SUOI COMMENTI E
RENDERLI A VOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA PER A VOSTRO COMODO.

QUELLO CHE MI FA SCHIFO SEI TU.

SONOTRANOI

From N@N.com Mon Dec 22 20:02:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:02:55 GMT

"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
news:PLEFb.25986\$wM.2096889@news1.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:e1CFb.34960\$0w.1781092@news2.tin.it...
> > Vengo subito al punto :
> >
> > sono stato accusato di essere razzista per alcune frasi che ho detto
> > e per dei concetti che ho espresso.
> >
> > La prima a proposito del Film la Passione di Cristo di Mel Gibson
> > Ho commentato due link che dovrebbero ancora essere reperibili
> > su Google ma a questo punto mi vengono seri dubbi:
> > e tanto per chiarire vi posto qui il testo :
>
> Non sei stato accusato di razzismo per il post sul film di Gibson,ma per
> questa frase
>

> ARBEL DICE RISPONDENDO A MASTROVITI:
> forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
> questo,
> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
> dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
>

> Se non è un atteggiamento razzista questo
> TU non vali neanche la pianta del piede di un bambino indios
dell'amazzonia,
> che cammina sopra al fango.
> Facevi prima a dire scusate ho detto una cazzata (e questo non è una
novità)
> e tutto finiva lì.
> Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

Sono utili certo, sono utili ai falsi moralisti come te che impostano la
loro esistenza
sul mantenere questi poveri sventurati in condizioni spaventose per poter
poi provare pietà
mandare aiuti umanitari e vomitare concetti schifosi e meschini come tu hai

fatto.
Sei uno schifo di uomo, mi fai vomitare-

E con questo chiudo perchè ho finito di perdere tempo
con degli imbecilli

ARBEL

From dadab@libero.it Mon Dec 22 20:18:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:18:09 GMT

lebra <lebra@sirio.it> wrote in message
PLEFb.25986\$wM.2096889@news1.tin.it...

>
> ARBEL DICE RISPONDENDO A MASTROVITI:
> forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
> questo,
> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
> dell'amazzonia
> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?
>

> Se non è un atteggiamento razzista questo

no, non lo e', ti ricordo la definizione di razzismo nel caso in cui te la
fossi dimenticata:

"

tendenza a considerare la razza come fattore determinante dello sviluppo
civile di una società e quindi a evitare mescolanze con altri popoli,
considerati di razza inferiore, mediante la discriminazione o, in casi
estremi, mediante la persecuzione e la loro distruzione

"

Non mi sembra che questa definizione sia riconducibile a cio' che ha detto
arbel.
ciao.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 20:31:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 20:31:02 +0100

"ARBEL"

[cut]

> Non ho voglia nè tempo da perdere per parlare di queste accuse che mi sono
> state mosse in malafede
> e in modo strumentale, leggetevi i post e giudicate se avete tempo da
> perdere io non ne ho.

1) non avresti fatto le 4 del mattino chattando con me e altre persone se
non avessi tempo in abbondanza
2) alla fine ti ho salutato mandandoti educatamente aff..... (sinai, mi
spiace) perchè facevi finta di non capire che è molto importante anche la
forma in cui si esprimono certe idee (non che io le condivida, le tue idee).
3) se non hai tempo da perdere su queste cose evita di fare certe sparate
no?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From xx@xx.xx Mon Dec 22 20:37:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 22 Dec 2003 19:37:57 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
><http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>
>
>Leonard Sersani
>
>

In mancanza di altri elementi, posso solamente dire che un edificio
(ammesso che lo sia) con quella forma, mi sembra sia perfettamente in
sintonia con la comunità locale.

http://www.findarticles.com/cf_0/g1epc/tov/2419101081/p1/article.jhtml

E' chiaro che questo non puo considerarsi un argomento pro o contro,
ma mi sembra che possa giustificare una certa cautela nell'

interpretazione.

--

Blutarsky

I'm not a crook; I'm "ethically challenged."

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 21:17:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 22 Dec 2003 20:17:41 GMT

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

>

> > Anche queste, nitidissime:

> > <http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>

> > <http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

>

> Mah... sei sicuro? Non mi sembrano gli ingressi ad un silo di Minuteman.

Molto più modestamente io ho solo trovato altri edifici rotondi, per mostrare che in America non sono rari. Uno dei primi esami che sostenni ad architettura aveva come tema l' "architettura radicale" e i "geodesic domes" di Buckminster Fuller.

<http://www.bfi.org/domes/index.htm>

E nello stesso corso studiammo anche la famosa città ideale di Arcosanti, che sembra proprio una città aliena:

<http://www.arcosanti.org/>

> cercando su TerraServer il silo piu' vicino che rispondesse al

> requisito d'essere "circa 50 miglia da Sedona"... e non garantisco di

> aver sbagliato a misurare le distanze <g>

Ma tu, dimmi, sei stipendiato dalla CIA? Comincio ad avere dei dubbi :-)

Quindi potrebbe essere un silo che contiene quei "così" che una volta sparati producono effetti speciali come questo?

<http://www.californiaspaceauthority.org/pr020919.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gaetano_d@hotmail.com Mon Dec 22 21:51:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 21:51:35 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > Per altro, noto che TerraServer e' piuttosto restio a far vedere una
- > area da quelle parti, come si fa in Italia con le "aree sensibili"

Se può interessare a qualcuno, c'è un sito con foto ad una buona risoluzione di tutta l'Italia, anche se piuttosto datate, '98-'99.

Davanti a casa mia si vedono (8 pixel l'una, intendiamoci) le auto mia e di mia moglie parcheggiate :-)

Premessa onesta: con IE usa un Active-X e onestamente non ho ancora provato con *n*x.

<http://www.atlanteitaliano.it> -->cartografia-->accesso libero--> accetto"-->scarica l'A-X-->scegli regione eccetera. Disponibili vari tipi di mappe: colori, b/n, cartine varie e mappe stradali.

P.S.: in questo momento è down, ieri sera funzionava :-).

Bye, G.

From Albion@Despammed.com Mon Dec 22 21:52:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 21:52:12 +0100

OggiMon, 22 Dec 2003 14:20:57 GMT, Thrasher non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:195Z223Z52Z2Y1072102856X10538@usenet.libero.it>

- > Vorrei sapere cosa nasconde questo film, perchè usare un linguaggio
- > incomprensibile al 90% della faccia del pianeta [tanto ci saranno i
- > sottotitoli come minimo... non dimentichiamo il business] e cosa dovrebbe
- > spingere un ateo a vedere questa preistorica-fantascienza.

Intanto ha ragione ARBEL.

E' una precisa scelta dell'autore che ha espressamente vietato i sottotitoli.

Cosa spinge un ateo a vedere la ricostruzione fedele (almeno secondo i vangeli) della Passione e Morte del Cristo?

Non lo so, ma a me spinge la curiosità. Come suona l'aramaico? Come suona in rapporto al greco ed al latino (che sarà il latino classico e non quello mediavale)? Come sarà la fotografia?

Per la trama mi arrangio.

Mi hanno fratturato i maroni per anni con questa storia. Direi che la conosco piuttosto bene.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From arka@no.id Mon Dec 22 22:17:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 22 Dec 2003 21:17:08 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 14:10:57 GMT, "Giusi" <nomail@no.it> wrote:

>"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
>news:bs6q3r\$a21s1\$1@ID-15728.news.uni-berlin.de...
>> "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:
>>
>Non ho alcun rispetto per una cultura che utilizza gli esseri umani, o gli
>animali, come fossero oggetti, tanto per fare un esempio..

In questo caso,almeno per il mio modo di vedere, associerei certi comportamenti piu' all'ideologia che alla cultura. Nella mia idea di cultura o culture sussistono valori universali e positivi,anche se diversificati tra i popoli. Mentre l'ideologia e' l'uso errato o meno che ognuno di noi puo' fare della cultura. Se mi dicono che esiste un paese dove per cultura e tradizione e' prassi sgozzare un gatto ogni mattina,io non direi che e' cultura,ma un uso distorto che ne fa il popolo di quel paese, una becera ideologia. Ovviamente non sempre e' facile distinguere quando si fa' un errato uso della cultura, ma certe situazioni sono talmente evidenti che basta solo un po' di buon senso. Certamente tutto questo "a mio modo di vedere"

>Mentre non ho
>niente in contrario per cose tipo un diverso modo di vestirsi o di
>salutarsi.
Pelliccie e saluti romani a parte immagino :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From xx@xx.xx Mon Dec 22 22:21:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 22 Dec 2003 21:21:25 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 15:42:36 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:195Z223Z52Z2Y1072102856X10538@usenet.libero.it...
>> Vorrei sapere cosa nasconde questo film, perchè usare un linguaggio
>> incomprensibile al 90% della faccia del pianeta [tanto ci saranno i

>> sottotitoli come minimo... non dimentichiamo il business] e cosa dovrebbe
>> spingere un ateo a vedere questa preistorica-fantascienza.
>
>
>nessun sottotitolo , una scelta poco convenzionale.

Q. Is THE PASSION really going to be in Hebrew, Latin, and Aramaic?

(A) Yes, all spoken language in THE PASSION is either in Latin, Aramaic, or Hebrew. Currently it appears that the film WILL most likely contain subtitles. Rough cuts of the film that have been seen do contain subtitles throughout the film

Indovina da quale fonte proviene questa informazione.

Secondo te, chi è più affidabile? Un arronzamerde come te o la fonte di questa notizia?

Ancora mi domando come mai non ci hai ancora dato notizia della trama di "Looney Tunes Back in Action"

--

Blutarsky

Resistance is assimilated. Prepare to be futile. Waitamminute.....

From Albion@Despammed.com Mon Dec 22 22:23:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 21:23:20 GMT

OggiMon, 22 Dec 2003 17:25:27 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:

<news:bs75tg\$a7h4s\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Per quanto mi riguarda, con tutto il rispetto per i giudici, non hai detto
> nulla di convincente. E perciò ribadisco:

Ha solo citato una sentenza giudiziaria.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 22 22:30:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 21:30:49 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 19:18:09 GMT, "sinai" <dadab@libero.it> wrote:

>Non mi sembra che questa definizione sia riconducibile a cio' che ha detto
>arbel.

"popoli sottosviluppati ancora lontani dalla razza umana".

Lascia stare' e' indifendibile.

L'ha pestata, ora piu' la rimescolate e piu' puzza

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:01:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:01:59 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 18:41:47 +0100, "P. de Fermat" <PIGRECO@NEPERO.exp>
wrote:

>illuminante!
>quanto basterebbe poco per essere perfetti... basterebbe

...quotare? :-)))

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From corso_marco@yahoo.it Mon Dec 22 23:02:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:02:11 +0000 (UTC)

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote in message
bs7l9f\$3n66\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de

> Premessa onesta: con IE usa un Active-X e onestamente non ho
> ancora provato con *n*x.

al solito: cartografia-->accesso libero-->accesso "spiacente questo
sito è visibile solo con IE v.5 o superiore"

io (ad esempio) che v'ho il k-meleon ?
[Marco ,le politiche aziendali e le infide "sovvenzioni"]

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:10:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:10:04 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 18:37:25 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> E da questo punto di vista le critiche di Giancarlo alla Marchand lasciano
>> un po' a desiderare, perche' si limitano a indicare dov'e' l'errore, senza
>> entrare nei dettagli (tranne che per il calcolo relativistico, dove, anzi,
>> sono presentati anche i calcoli -- pero' li' non sono d'accordo "a monte",
>> perche' nel contesto non penso valesse la pena di controllare i conti).

>questa me la spieghi?

Sicuro. Il fatto e' che in un articolo divulgativo, da un lato uno non
dovrebbe spararla grossa espandendo "due anni" in "decine di anni", ma
dall'altro, vabbe', non e' nemmeno che ci muoia nessuno.

Trovo molto peggio l'effetto Casimiro (e il citarlo a sproposito) o il
non sapere cosa sia il paradosso dei gemelli.

Ammetto una certa autodifesa in tutto cio', perche' anch'io so' famoso
per incicciare i conti di tanto in tanto... tipicamente dimenticandomi
un paio di zeri per la strada :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 23:10:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:10:54 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> >In it.comp.macintosh si è fatto proprio così. Nel NG ufficiale si
> >scrivono i messaggi in tema, e si fa il follow up di quelli OT su un
> >altro NG della gerarchia alt. dove si proseguono le discussioni extra.
>
> O bravi. Allora via, mettiamosi d'accordo su una qualche serie di regole
> che stiano in piedi, e poi si pole anche partire.

Forse non ho capito bene, ma tutto quello che dici mi sembra riferito più a un gruppo moderato. Quello che si cerca di fare in ICM è invece una auto-moderazione. E mi pare che, in confronto a tanti altri NG, anche di argomento informatico, quella sia una specie di isola felice. Certo ogni tanto si accendono flames anche lì. Di recente un incendio vero e proprio a cui ha fatto seguito una proposta di creare un gruppo moderato di argomento simile, ma da quando lo frequento direi che è stata una eccezione alla regola.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:12:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:12:02 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 18:09:31 GMT, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>>Pero' "paradosso" non significa affatto "esperienza del pensiero"; sta ad >>indicare qualcosa di "contrario" (para-) all'opinione [corrente] (-doxa o >>-doxein, non ricordo).

>viene dal greco : "parádoxos". Pará (al di là) + dóxa (parere).

>>Leonardo spukhafte Fernwirkung

>non sonosco il tedesken, please!

"azione spettrale a distanza"; nel contesto, una cattiveria fra tante.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From cebbello@cebbelo.it Mon Dec 22 23:16:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Cebbello <cebbello@cebbelo.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:16:03 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:41:50 +0000, Giusi wrote:

>> > <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

>>

>> Interessante. Hai notato che c'è un sentiero, nella prima foto, che porta >> proprio al disco?

>> Secondo te e' opera degli occupanti del disco stesso?

>

> Che tipo di costruzione potrebbe essere secondo te?

Non ne ho la minima idea in quanto mi intendo di architettura quanto di coltivazione dell'asparago. Ma non pare anche a te che sia un curioso il fatto che un atterraggio non abbia nemmeno spazzato via uno di quei cespugli? Non dovrebbe essere parcheggiato li' da almeno un po' di tempo per fare in modo che il cespuglio in basso vada a coprire una (minuscola d'accordo) parte del disco?

--

Cebbelo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 22 23:16:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: california: the little one...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 22 Dec 2003 22:16:21 GMT

<http://www.foxnews.com/story/0,2933,106421,00.html>

A strong earthquake rumbled through California on Monday, killing at least two people and causing a block of old buildings in one community to collapse. The earthquake also created a widespread blackout in some areas of central California.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 22 23:20:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 23:20:20 +0100

"Leonardo Serni"

> Ammetto una certa autodifesa in tutto cio', perche' anch'io so' famoso
> per inciciare i conti di tanto in tanto... tipicamente dimenticandomi
> un paio di zeri per la strada :-)

e chi è che non lo fa? Chi non fa non sbaglia.

Ma quando mi segnalano gli errori nei primi due millisecondi m'irrito (naturalmente solo tra me me) col reprobato che osa cotanto, nel paio di millisecondi successivi valuto se la critica sia giusta e nel millisecondo successivo l'arrabbiatura per lesa maestà mi passa e ringrazio il reprobato che mi ha fatto notare l'errore.

<mode Benigni on>

Però se il reprobato è Giachetto, giuro che lo boccio :-)

<mode Benigni off>

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Mon Dec 22 23:26:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 23:26:32 +0100

No, dev'essere un ritorno all'essenza spontaneo una lenta ma definitiva(=senza resurrezioni) morte di questo malconcio corpo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arka@no.id Mon Dec 22 23:30:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:30:56 GMT

La zona non e' nuova a fenomeni particolari e sembra sia il fulcro di molta cultura New Age. Si parla di zone sacre per gli indiani e fenomeni anomali definiti vortici. Si parla anche di energia spirituale ed altro...

descrizione del luogo:

http://www.findarticles.com/cf_0/g1epc/tov/2419101081/p1/article.jhtml

da cui:

Sedona is the New Age capital of the world.

Certo che se fosse un UFO sarebbe atterrato nel posto ideale!

anche:
<http://www.lifeadventures.com/sedona.htm>
<http://www.prairieghosts.com/sedona.html>

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From kenny@tiscali.it Mon Dec 22 23:32:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione, caro lettore!
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:32:02 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PgGFb.26434\$wM.2125585@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bs7amv\$9u8mj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Dalle "nuove firme" di Edicolaweb:
> >
> > "Attenzione, caro lettore! Ancorati saldamente alla poltrona in cui sei
> > seduto e cerca intorno a te un appiglio stabile, perché stai per entrare
> >
> Consigli per gli acquisti.....
>
>
> Marlok
>

Evvai con lo spam ,una altro anno volge al termine ma i vecchi lupi non
perdono il vizio di usare il niuggi' per i propri comodi a dispetto delle
regole dello stesso....

Ken e gli strafottenti

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:32:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:32:45 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 20:17:41 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>Ma tu, dimmi, sei stipendiato dalla CIA? Comincio ad avere dei dubbi :-)

No... una volta ero stipendiato dal Ministero dell'Interno, e non e'
proprio la stessa cosa :-)

>Quindi potrebbe essere un silo che contiene quei "cosi"

Non mi sento di escluderlo, come non mi stupirei se il pilota avesse
deciso di prendere un po' per i fondelli il piedidolci di citta'.

Tra l'altro, in quella zona ci sono cinque specie diverse di silos a
scopo lancereccio; alcuni convertiti in residenze very trendy per un
ristretto gruppo di stron^Weccentrici in preda alla paran^Wennui. Il
prezzo? Un affarone! [1]

Leonardo che era poo meglio un Cynar

[1] \$166,000 per un silo da ristrutturare, e ci state larghi

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From kennyt@tiscali.it Mon Dec 22 23:38:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:38:07 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:R6GFb.36825\$0w.1849863@news2.tin.it...

>

> "Ha" chi? Forse volevi dire "ah ah ah ah"

>

no volevo dire: hai finito di sparare cazzate??
purtroppo si e' incantata la tastiera....
del resto c'e' anche chi gli si incanta il cervellino...

ken e gli ufi con il vialetto rotfl

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 22 23:41:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:41:10 GMT

On Sun, 21 Dec 2003 08:02:51 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>ROFLASTC!!!

Sei il solito sedicente delatore, e' ovvio che le foto sono state
fatte dalla macchina del tempo montata sul satellite, quella macchina
del tempo che gli alieni hanno fornito nell'ambito del patto
scellerato, come il testaquadra potra' confermarti, per poter avere
una foto di loro in orbita da mettere sul cruscotto del disco, nella
cornicetta con scritto "non correre".

E' ovvio che e' cosi'.

E chi non ci crede e' un SONOTUONATO.

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:52:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione, caro lettore!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:52:32 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 18:47:15 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Di che si parla? Di un libro che i liberi ricercatori della verità che
>operano in Edicolaweb propongono ai "colleggi":

><http://www.edicolaweb.net/libro23i.htm>

Per completezza, Filoteo M. (detto Leo) Sorge e' anche collaboratore di
Nigralatebra, <http://www.nigralatebra.it> (raccomandato).

<http://www.edolimpia.com/carrello.asp?a=5010305> casomai qualcuno avesse
tempo da impiegare utilmente durante le vacanze.

Leonardo 8B

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Mon Dec 22 23:57:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: facciamoci da soli!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:57:59 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 22:10:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>> Diego Cuoghi wrote:
>> >In it.comp.macintosh si è fatto proprio così. Nel NG ufficiale si
>> >scrivono i messaggi in tema, e si fa il follow up di quelli OT su un
>> >altro NG della gerarchia alt. dove si proseguono le discussioni extra.

>> O bravi. Allora via, mettiamosi d'accordo su una qualche serie di regole
>> che stiano in piedi, e poi si pole anche partire.

>Forse non ho capito bene, ma tutto quello che dici mi sembra riferito
>più a un gruppo moderato.

Sort of. La proposta originale di P. de Fermat (che ti quoterei qui, ma
temo non ci stia nel risolto del post) era per un gruppo separato e su
un server separato.

Cio' consente una molto maggiore liberta' organizzativa rispetto a quel
che prevedono i protocolli del GCN, come anche livelli di totalitarismo

affatto impensabili su una gerarchia pubblica.

Di qui il mio memento, sul tono di "better safe than sorry".

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 22 23:58:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Dec 2003 22:58:16 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Tra l'altro, in quella zona ci sono cinque specie diverse di silos a
> scopo lancereccio; alcuni convertiti in residenze very trendy per un
> ristretto gruppo di stron^Weccentrici in preda alla paran^Wennui. Il
> prezzo? Un affarone! [1]

Questi vendono non solo i silos ma intere basi sotterranee dismesse:
<http://www.missilebases.com/>

Questa è molto carina, solo 450.000 dollari:
<http://www.missilebases.com/tims/tims.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Darkraven@thecrow.com Tue Dec 23 00:05:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Darkraven" <Darkraven@thecrow.com>
Date: Mon, 22 Dec 2003 23:05:59 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:EJEFb.36163\$0w.1829599@news2.tin.it...

> Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>
>
> Leonard Sersani
>
>

Secondo me, se si potesse spostare un pochino la telecamera a destra, si

noterebbe un trenino elettrico...

Leonard, ti ritengo un ricercatore serio, che ama scavare nel profondo delle cose... Non mi scadere così! :(

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 00:44:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 23:44:49 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 17:18:28 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>Comunque, prima di pronunciarsi in un senso o in un altro, io penso che si
>debba avere una qualche certezza circa cosa la Marchand abbia letto e cosa
>abbia scritto; altrimenti qui si rischia di fare come col 'telegrafo senza
>fili', che uno dice fischi e l'altro capisce fiaschi.

io le ho chiesto cosa avesse letto, in <http://snipurl.com/3it1> : "da
che razza di documentazione attingi?", poi "quali sono i libri con dei
contenuti scientifici che hai letto? Non solo quelli divulgativi,
evvero...", piu', in <http://snipurl.com/3isy>, le ho dato qualche
suggerimento su cosa andarsi a leggere, ma non so se il prode AB
("l'appendipanni da parete" o "Wall Hook"), con la sua mania censoria,
le ha fatto leggere 'sti miei commenti...

>Leonardo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da
imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i
figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego
meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle
ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxx>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 00:44:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Dec 2003 23:44:58 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 19:50:14 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> Ahhhhhh, ma cosa mi/ci dici mai, Diego! Questi giudici "intolleranti
>> furbastri e boriosi, tronfi, cicappini, saccentoni, scienziati,
>> scettici, frustrati, fuorilegge(?), presuntuosi e arroganti,

>> provocatori, cialtroni"

>Mi cadi sui fondamentali... :-(

>No, dico, "sedicenti" dove lo metti ?

si' hai ragione, ma mica potevo mettermi a raccogliere, per l'occasione, tutta la collezione di epiteti che l'Homo hABilis usa. Poi quelli citati rendono piu' o meno bene l'idea :))

>Bye, G.

Bye anche a te : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hwx>)

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 23 00:52:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Mon, 22 Dec 2003 23:52:15 GMT

----- Original Message -----

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Monday, December 22, 2003 7:22 PM

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

.

>

> Bene. Ma poi hanno trafugato il disco volante o è ripartito prima che si

> potesse studiarlo?

>

nooo

gli hannno dato la cittadinanza , non vedi che ora ci ha pure il vialetto...,

se ripassi fra un po' lo trovi asfaltato e' con la cassetta della posta...

lol

ken e i paesi ospitali

From emilio.milazzo@tin.it Tue Dec 23 01:01:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 00:01:09 GMT

Cazzo.....ma quanto hai studiato per arrivare a tanto?

Quale mente può giungere a certe deduzioni?

Meno male che esiste Cuochi, non sapremmo come arrivare a "tanto"

Ma finiscila

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio news:1g6dqjf.7y1pg6iaqa85N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Scusate, ma potrei sapere cosa che relazione esiste, a parte l' uguale

> > collocazione in Arizona, fra il link proposto da leonard e le foto proposte

> > da Diego?

>

> La mia intenzione era solo di evidenziare che di edifici circolari ce ne

> sono moltissimi. E non è il caso di chiamarli UFO solo perchè sono

> rotondi.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 01:03:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 00:03:41 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:31:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Leonard Sersani, l'acchiappa fotufo nel Grand Canyon scrisse :

>> Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:

>>

>> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>

>Anche queste, nitidissime:

><http://www.lpl.arizona.edu/~rlorenz/dan/bio2.jpg>

><http://www.one-eleven.net/~econodom/outside-dee.jpg>

questa ultima in effetti, Diego, mi sembra moolto ma moolto piu' rappresentativa per essere equiparata ad un UFO, di quelli extraterrestri pero'! Son sicuro infatti che sia STN come anche Leonard Sersani avranno riconosciuto che li' a destra della porta dell'edific.. ehm, dell'UFO, c'e' un ottimo esemplare di alieno a forma di papera... :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da

imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxxw>)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 01:09:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 00:09:14 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 18:20:57 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

> Ecco qui l'UFO fotografato il 25 marzo 1992. Non garantisco sia lo stesso
> perche' quella zona e' piena di robbaccia, e l'ho trovato con una tecnica,
> um, un po' discutibile [1]

> <http://terraserver-usa.com/image.aspx?t=1&s=10&x=2048&y=18976&z=12&w=1>

bello ma se si clicca sull'immagine, la scala dei 100 metri (o delle 100 yd) segna sempre uguale anche se ingrandisci i particolari, Sic!

> Per altro, noto che TerraServer e' piuttosto restio a far vedere una area
> da quelle parti, come si fa in Italia con le "aree sensibili"
>

> <http://terraserver-usa.com/image.aspx?t=1&s=19&x=4&y=37&z=12&w=1>

in questa, per fortuna, la scala cambia...

> Leonardo

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie da imbecille, poi pretendi educazione?... Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te. E, se ti capita, passa di qua, che ti spiego meglio il concetto. *RI-PLONK*" (su IDM da Antonio Bruno, 13/6/2002, alle ore 05:31:25, nel 3D "E il mio sogno?..." : <http://snipurl.com/3hxxw>)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 23 01:21:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Dec 2003 00:21:24 GMT

Emilio Milazzo wrote:

> Cazzo.....ma quanto hai studiato per arrivare a tanto?
> Quale mente può giungere a certe deduzioni?
> Meno male che esiste Cuochi, non sapremmo come
> arrivare a "tanto"

> Ma finiscila

Vedo che i modi e gli argomenti sono rimasti gli stessi di una volta.
Ora da bravino tornatene a cuccia nel killfile, su...

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From giorgio.smile@libero.it Tue Dec 23 01:33:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 00:33:54 GMT

> Non lo so. Tu come lo spieghi?

>

La spiegazione scientifica dei fulmini globulari non la conosco con precisione... concorderai però con me che il fenomeno in questione è un fenomeno elettrico, almeno questo è sicuramente stato provato. Credo che concorderai con me anche il fatto che per poter "muovere" un fulmine globulare c'è bisogno di un campo elettromagnetico particolare, oggi non ancora riproducibile in laboratorio se non in casi del tutto ideali e semplificati. Ma la cosa su cui volevo soffermarmi è questa: come potrebbe "naturalmente" crearsi un campo così complesso da consentire repentini spostamenti? Ma non solo... a volte si osservano movimenti ellittici, zigzaganti, curvilinei alternati tra loro... cioè un campo che, già nella sua abnorme complessità, dovrebbe essere "dinamico".... ma attenzione, i transitori? Dove li mettiamo? Spesso i cambiamenti sono così improvvisi da poter essere ritenuti "impulsivi"... ma con grandezze così grandi in gioco come ci possiamo aspettare transitori praticamente nulli?

Con questo non voglio dire che il fenomeno degli UFO-fulmini globulari è tutta una fuffa... c'è sicuramente differenza tra un fenomeno luminoso e l'altro, in primis per la complessità e poi per le condizioni a contorno che, anche se non le conosco in specifico, ho letto che non sono facilmente (in termini di probabilità se vogliamo) verificabili. E molte volte all'osservanza di tali fenomeni queste condizioni non si sono verificate. Moltissimi UFO sono fulmini globulari... OK, affermazione del tutto condivisibile e giusta. Ma stiamo attenti... parecchi altri fenomeni luminosi, con tutta probabilità, NON lo possono essere... o se lo sono, sono generati artificialmente.

Ciao!

Giorgio

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 09:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 08:27:28 GMT

> dell' "uomo dell'immondizia coi suoi occhi blu elettrico del colore della
> sua tuta[..]",

Non glielo volevo comunicare, essere senziente dall'immensa essenza
ignorante, ma l'uomo dell'immondizia è il "trashier".

Capisco che con tutti i viaggi interspaziali, o inter-ospiziali?, lei non
sappia l'inglese però le auguro cmq buone feste e spero che i suoi
commensali, nel lavarsi la dentiera, non gli sputino negli occhi.
Spero anche che Babbo Natale le regali un vocabolario zanichelli e un libro
di sintassi italiana che, seppur corretto, il suo modo di esprimersi è
totalmente prolisso e privo di contenuto.

La ringrazio e le porgo i miei saluti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 09:36:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Essenze Bianche VOGLIO RISPOSTE.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 08:36:51 GMT

> Nonostante alcune sorelle Essenze Bianche

Chi sono? dove nascono? quale è il loro ruolo?

>siano da tempo intrappolate
> all'interno di uno dei due nuclei del dissidente è possibile riuscire a
> recuperarle,

perche' sono intrappolate?
perche' il dissidente ha due nuclei?
a cosa servono 2 nuclei?
se il nucleo è la parte centrale, così come il tuorlo di un uovo, in questo
caso ci sono due "albumi"?
perche' dobbiamo recuperarle? a che scopo? il mio stipendio non cambia se
rimangono dove sono.

> queste essenze erano molto forti e il dissidente non è riuscito
> a nutrirsi dell'energia che è collegata al loro essere personale,

cosa cazzo è il dissidente?
è un essere vivente?
perchè si ciba di energia?
generalmente quale energia mangia?
le essenze bianche [che voglio sapere cosa sono] perchè hanno dell'energia
collegata al loro "essere personale"?
cos'è il collegamento al loro essere personale?
cosa vuol dire "essere personale"? è ridondanza di informazioni o sbaglio?

tuttavia

- > sono sempre più deboli, e più si attende più sarà difficile ridonargli la
- > forza e il vigore che avevano quando tentarono di esaminare il nucleo fisico
- > del dissidente e vi rimasero intrappolate.

perchè hanno tentato di esaminare il nucleo fisico?
il dissidente non ha due nuclei?
perche' ne studiavano uno solo?
qui specifichi "fisico", l'altro nucleo non lo è?

- > >Questo è un appello a tutti e tutte coloro che hanno letto i miei post,
- > perchè il numero di essenze bianche attualmente 34 in questa dimensione
- > possa essere incrementato al più presto, l'operato di un'essenza bianca può
- > iniziare anche all'interno dei corpi delle creature del multiverso non
- > occorre necessariamente aspettare il momento del distacco dal corpo.<

lol.

allora...

cosa sono di preciso le essenze bianche?
perche' sono 34?
quante ne esistono?
quali sono le creature del multiverso?
cosa è il multiverso?
cos'e' il distacco dal corpo?
pèerche' mi devo distaccare dalla mia carne?
il mio corpo muore?
perche' dovrei voler la morte?

- > P.S.: A chiunque interessi sapere come risvegliare la propria essenza dal
- > torpore della coscienza può contattarmi nella chat #avdl del server.

cosa è il torpore della coscienza?
cosa intendi con coscienza?
cosa è invece la coscienza?
cosa intendi per "torpore"?
pensi ci sia un altro livello di lucidità della coscienza?
siamo incoscienti?
o incoscientemente ridotti all'incosapevolezza essenziale della nostra essenza?

- > irc.azzurra.org dopo l'una di notte, prima sarò al cinema a vedere Master
- &
- > Commander.
- >

ah,
della serie "dopo che ho sparato un sacco di cazzate me ne vado a vedere un
film, se vuoi avete abboccato fatemelo sapere"

cmq attendo risposte, cazzone.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 09:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 09:44:29 +0100

On Mon, 22 Dec 2003 20:01:13 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
>news:PLEFb.25986\$wM.2096889@news1.tin.it...
>

>> Non sei stato accusato di razzismo per il post sul film di Gibson,ma per
>> questa frase

>> _____
>> ARBEL DICE RISPONDENDO A MASTROVITI:
>> forse perchè l'aborto è considerata pratica incivile credo tu intedessi
>> questo,
>> o no ? Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di una tribù
>> dell'amazzonia
>> che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono utili ?

>> _____
>> Se non è un atteggiamento razzista questo
>> TU non vali nenche la pianta del piede di un bambino indios
>dell'amazzonia,
>> che cammina sopra al fango.
>> Facevi prima a dire scusate ho detto una cazzata (e questo non è una
>novità)
>> e tutto finiva lì.
>> Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

>
>
>L'IGNORANTE SEI TU CHE NON HAI CAPITO UN CAZZO IN QUELLA FRASE.

>
>QUANDO HA SCRITTO: "Gibson ha sette figli ed è un bene, ma sette figli di
>una tribù
>> dell'amazzonia che si gratta ancora il sedere come fanno le scimmie sono
>utili ?

>
>NON VOLEVA ASSERTIRE CON GLI INDIOS NON SONO UTILI, MA CHE NON E' UTILE O
>MEGLIO, E' CONTROPRODUCENTE - PER LORO - AVERE SETTE FIGLI.
certamente!

voleva far passare questa nobile verita' dando delle scimmie a delle
persone!

>
>MA COME AL SOLITO SIETE VERAMENTE DEI GENI A STORPIARE I SUOI COMMENTI E

>RENDERLI A VOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA PER A VOSTRO COMODO.

>

>QUELLO CHE MI FA SCHIFO SEI TU.

tu hai proprio fuso

>

>

>SONOTRANOI

>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 09:49:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 23 Dec 2003 08:49:44 GMT

> Vengo subito al punto :

>

> sono stato accusato di essere razzista per alcune frasi che ho detto

> e per dei concetti che ho espresso.

MA TU SEI RAZZISTA.

Anche senza dire niente il semplice fatto che tu stia cercando di salvare
l'umanità attraverso un ng italiano predispone alcun i OVVI PENSIERI.

il primo:

- i ghemuniani hanno interesse unico verso gli italiani.

- i ghemuniani hanno interesse unico per coloro che hanno alcune conoscenze
tecniche e culturali

- i ghemuniani hanno interesse solo verso le persone "ufologicamente"
preparate

Detto cio', è evidente che disprezzano il restante 5 miliardi - 1000 persone
del pianeta.

State scremando e discriminando delle povere persone, il restante pianeta,
dalla salvezza e li state consegnando alla morte.

Per quanto mi riguardo prenderle delle persone e ammazzarle in campi di
concentrament, come ai tempi di hitler, o prendere delle persone e salvarle
dai futuri campi di concentramento come state facendo è razzismo.

A.rb.el e i ghemuniani sono schifosi razzisti.

Verso di noi.

Verso razze non terrestri come i rettiliani che sono state infamate ancora
prima di mettere piede sulla terra e di presentarsi.

E dimmi che non è vero.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65@yahoo.com Tue Dec 23 09:50:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 23 Dec 2003 00:50:57 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<bs6lfq\$a2vma\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> Il meno appropriato?... Ma, scusa, è talmente chiaro che ci troviamo di
> fronte ad un gruppetto di rancorosi spinti dall'invidia che mi sembra
> davvero assurda questa tua critica. ma le critiche, comunque, se rispettose,

non mi è chiaro perchè sia assurda, una persona che si vanta di essere famosa per me non ha ne 'classe' ne 'stile'; poi non capisco davvero chi siano questi rancorosi spinti da invidia PER COSA??? Ci sono degli scettici (io stesso lo sono fino in fondo all'anima che non ho :) che a volte sfottichiano un po' i 'creduloni', non ci vedo nulla di drammatico in tutto ciò. Io in genere evito di farlo, sia nella vita reale che nei NG, però se qualcuno lo fa non mi sembra così tragico, e il punto della questione alla fine è questo: non c'entra un cavolo l'invidia IMO. Credi che su altri NG non esistano sfottimenti? Anzi, questo è già un NG estremamente tollerante e poco elitario, ci sono dei NG di fotografia p.es. in cui se non possiedi almeno una Leica e non fai almeno 10000 scatti all'anno ti prendono a calci nel sedere ...

> C'è una frustrazione GALATTICA che connota in modo

scusa di nuovo non capisco. CHI SONO E QUALE MOTIVO AVREBBERO DI ESSERE FRUSTRATI?

> merce che qui, certamente, è rara come le mosche bianche. O vorresti anche
> negarmi il diritto di giudicare le persone che *conosco* meglio di quelle
> che ne hanno solo letto qualche frase?...

su questo hai ragione, tra la mia opinione (che mi sono limitato a leggere una sua mail) e la tua che la conosci di persona, vale di certo di più la tua.

Non capisco comunque ancora le ragioni di questo thread kilometrico, di questi insulti, di tutto questo astio ... la signora ha sbagliato ad applicare una formula (semplificando: lasciamo perdere Casimiro e co.), una persona più competente glielo ha fatto notare; NOTA BENE che non sto dicendo che IN ASSOLUTO questa persona sia 'più furba' di voi: ma nel suo campo è certo è più competente anche perchè è il suo lavoro.

Dov'è il dramma? Si ringrazia e si corregge l'errore, tutto qui. P.es. Focus ogni mese riporta correzioni di errori suggeriti dai lettori, se segnali un errore a Focus non arriva mica direttore a dirti "Ehi buzzurro, io dirigo una rivista con tiratura X etc. etc. e tu chi sei? Un perito informatico che lavora in una software house? Ma taci invidioso, non hai idea di cosa voglia dire essere il direttore di una rivista famosa."

Certo che puoi rispondere cosa vuoi, come e quando vuoi, ma chi risponde

non a tono potrebbero essere preso a pesci in faccia.

ciao e buon natale :)

Luke

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 09:58:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 08:58:46 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dthh.1fl97pn1kw1qa7N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Leonard Sersani wrote:

>

> > La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo nemmeno
per

> > scherzo edificio)

>

> Coraggio? Vabbè, stai scherzando, allora scherzo anch'io, facciamo a chi

> ce l'ha più... UFO :-)

Sì dai, si scherza ;-)

Se non consideriamo le testimonianze può essere tutto, anche una gran
bufala. Del resto non l'ho mai escluso. Se invece le consideriamo
attendibili è impossibile si tratti di un edificio: il pilota dice che
sorvola spesso l'area e non aveva mai visto quell'oggetto prima; l'UFO si
trova a 50 miglia da Sedona nel mezzo del deserto; il pilota stesso ha
avvisato le autorità che hanno poi effettuato un sopralluogo; il sentiero che
si vede sul lato destro della fotografia fa venire molti dubbi, ma
potrebbero esserci molte spiegazioni dato che sembra che la foto sia stata
presa successivamente al primo avvistamento. Ad esempio, il pilota, prima di
avvisare la polizia, potrebbe aver parlato con qualche amico che ha pensato
bene di andare a dare un'occhiata da vicino. Considera anche che l'area di
Sedona è famosa per questi strani fenomeni e lì si contano innumerevoli
avvistamenti:

<http://www.caus.org/updates/cu072198.shtml>
<http://www.angelfire.com/journal2/UFORCE/page99.html>
<http://www.alienzoo.com/roswell/ufosinsedona.html>
<http://www.100megsfree4.com/farshores/sedona.htm>

Difficile che sia tutta una montatura

Gli abitanti del luogo vociferano di una base sotterranea, oltre a tante
altre belle cosine:

http://www.findarticles.com/cf_0/g1epc/tov/2419101081/p1/article.jhtml

Un UFO ripreso a Sedona:

<http://www.ufocasebook.com/sedonaarizonaprogram.WMV>

Qui trovi delle analisi fotografiche dell'UFO nel Grad Canyon:

http://www.jerrypippin.com/UFO_Files_On_Demand.htm

>

> Io sostengo che è più UFO il mio, oltretutto è di metallo e non ha
> nessuna apertura. Quindi è anche più misterioso.

>

> <http://eduscapes.com/geocaching/dome.htm>

Scusa Diego, ma che il mio UFO con i suoi 15 m di diametro sia più grosso
del tuo non ci son dubbi ;-)) poi non credo che la cupola sia sparita nel
nulla.

ciao

Leonard

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 10:02:06 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 23 Dec 2003 09:02:06 GMT

riporto il messaggio mio di prima perche' voglio che venga letto.
e accodo un news che dimostra il razzismo ghemuniano.

> MA TU SEI RAZZISTA.

> Anche senza dire niente il semplice fatto che tu stia cercando di salvare
> l'umanità attraverso un ng italiano predispone alcun i OVVI PENSIERI.

> il primo:

> - i ghemuniani hanno interesse unico verso gli italiani.

> - i ghemuniani hanno interesse unico per coloro che hanno alcune
conoscienze

> tecniche e culturali

> - i ghemuniani hanno interesse solo verso le persone "ufologicamente"

> preparate

>

> Detto cio', è evidente che disprezzano il restante 5 miliardi - 1000
persone

> del pianeta.

> State scremando e discriminando delle povere persone, il restante pianeta,

> dalla salvezza e li state consegnando alla morte.

>

> Per quanto mi riguardo prenderle delle persone e ammazzarle in campi di

> concentrament, come ai tempi di hitler, o prendere delle persone e
salvarle

> dai futuri campi di concentramento come state facendo è razzismo.

>

> A.rb.el e i ghemuniani sono schifosi razzisti.

>

> Verso di noi.

> Verso razze non terrestri come i rettiliani che sono state infamate ancora
> prima di mettere piede sulla terra e di presentarsi.
>
> E dimmi che non è vero.
>

I GENI DELLA MICROSOFT "per errore" hanno inserito delle svastiche
nell'ultimo pacchetto di Office.

Microsoft -> Bill Gates -> Ghemuniani

Altra dimostrazione.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Tue Dec 23 10:10:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 23 Dec 2003 09:10:33 GMT

Il 22 Dic 2003, 20:01, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> SIETE VERAMENTE DEI GENI A STORPIARE I SUOI COMMENTI E
> RENDERLI A VOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA

...o 'un era "a vostro uso e costume"???

--

Il Salta affezionato agli slogan vincenti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 10:24:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 09:24:30 GMT

"Darkraven" <Darkraven@thecrow.com> ha scritto nel messaggio

>

> Secondo me, se si potesse spostare un pochino la telecamera a destra, si
> noterebbe un trenino elettrico...

Perchè dici così, da cosa lo deduci? Non ci sono motivi per pensare ad un
modellino in scala.

>

> Leonard, ti ritengo un ricercatore serio, che ama scavare nel profondo
delle

> cose... Non mi scadere così! :(

Ti ringrazio della stima, ma ti ricordo che [riporto pari pari dal manifesto di IDU che puoi trovare qui:
<http://www.news.nic.it/manif/it.discussioni.ufo.txt>] "Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati... [omissis]...Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc.."

Il caso che ho presentato io è, fino a prova contraria, un caso UFO, poi ognuno di noi è libero di avere la propria opinione in merito. Come poi avrai notato ho aperto il 3d senza nessun commento, proprio perchè non do per scontato che si tratti di un veicolo alieno. Per quanto ne so potrebbe anche essere un velivolo sperimentale terrestre in avaria. E' certo che l'area di Sedona non è affatto nuova a questo genere di avvistamenti.

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 10:37:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 09:37:00 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Bene. Ma poi hanno trafugato il disco volante o è ripartito prima che si
> potesse studiarlo?

Che ne so io! In rete non ho trovato altre informazioni, ma di solito in questi casi arrivano i militari e fanno sparire tutto...o pensi davvero che lascino che la cosa diventi di dominio pubblico?

ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 10:53:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 09:53:10 GMT

Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?

Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è un disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice casa abbandonata.

<http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

(oppure

<http://www.subgenius.com/bigfist/fun/devivals/5XDay/5XDay-PicsTN/SaucerCrash/crashed-pleasure-saucer.html>)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 11:03:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 10:03:59 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:agUFb.39448\$0w.1983744@news2.tin.it...

- > Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?
- > Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è un
- > disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice casa
- > abbandonata.

Un paio di considerazioni:

- Era evidente che si trattasse di una costruzione umana, verosimilmente di una abitazione.
- Le informazioni in rete su questa strana casa erano molto difficili da trovare. Se non ci fosse stata l'update del sito nel quale è comparsa la foto, ci sarebbe ancora qualcuno NON convinto della spiegazione più semplice (che, guarda caso anche stavolta è quella REALE)
- Come sempre si è dimostrato che propagandare fuffa è molto più facile che demolirla.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 11:04:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 10:04:35 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:jqUFb.39495\$0w.1985430@news2.tin.it...

- > Un paio di considerazioni:

Ops, erano TRE, non un paio '^_^

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 11:13:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:13:54 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:TqUFb.39502\$0w.1985632@news2.tin.it...

> > Un paio di considerazioni:
>
> Ops, erano TRE, non un paio '^_^

Vabbè, allora facciamo quattro:

- La storia del pilota che dice di non avere mai visto quell'affare laggiù
per terra, mi ricorda molto la testimonianza di quell'altro pilota (inglese)
che diceva di non avere notato qual famoso crop circle nel suo passaggio
precedente... : \

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 23 11:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:23:45 GMT

Gyork wrote:

> - La storia del pilota che dice di non avere mai visto quell'affare laggiù
> per terra, mi ricorda molto la testimonianza di quell'altro pilota (inglese)
> che diceva di non avere notato qual famoso crop circle nel suo passaggio
> precedente... : \

Complimenti per lo scoop!

A proposito delle testimonianze come quelle che citi la risposta dei
fuffologi di solito è "Ma perché avrebbe dovuto mentire?"

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 11:37:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:37:25 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072169382X28345@usenet.libero.it...
>
> > Vengo subito al punto :

Anch'io vengo subito al punto:

SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI ALTRI
SAI CHE FINE FAREMO?

Ma naturalmente non pretendo che tu risponda in modo sensato, da un
pervertito mentale quale sei tu è molto difficile che risponderai
sensatamente.

SONOTRANOI

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 11:38:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:38:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:agUFb.39448\$0w.1983744@news2.tin.it...
> Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?
> Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è un
> disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice casa
> abbandonata.
>

150000 a 0 per gli scettici.
Vinciamo ancora he he
Palla al centro

Saluti

Dr Feelgood

"SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI proprio un tonto".

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 11:40:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:40:42 GMT

> Anch'io vengo subito al punto:
>
> SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI
ALTRI
> SAI CHE FINE FAREMO?

al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione visto
l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.
ad ogni modo se cio' fosse vero preferisco morire ammazzato insieme ai miei
fratelli aborigeni che essere salvato in quanto considerato "ariano" nei
confronti di un popolo [razzista] che ha scelto gia' chi deve morire o meno,
chi sia giusto salvare e chi no, chi sia giusto informare e chi no.

>
> Ma naturalmente non pretendo che tu risponda in modo sensato, da un
> perverso mentale quale sei tu è molto difficile che risponderai
> sensatamente.

le offese non mi toccano.
a differenza vostra io non ho la coda di paglia.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 11:47:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:47:30 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...

> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
visto
> l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.

Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà

> ad ogni modo se cio' fosse vero preferisco morire ammazzato insieme ai
miei
> fratelli aborigeni che essere salvato in quanto considerato "ariano" nei
> confronti di un popolo [razzista] che ha scelto gia' chi deve morire o
meno,
> chi sia giusto salvare e chi no, chi sia giusto informare e chi no.

La tua è una scelta nobile, tranne per il fatto che è morbosamente
sbagliata, proprio per il fatto che stai giudicando senza conoscenza.

> le offese non mi toccano.
> a differenza vostra io non ho la coda di paglia.

Non erano offese ma evidenza dei fatti. Tu parli e deformi a tuo comodo le frasi degli altri.

SONOTRANOI

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 23 11:51:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:51:56 +0100

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto:

> 150000 a 0 per gli scettici.
> Vinciamo annora he he
> Palla al centro

Siamo sicuri che si tratti proprio dello stesso oggetto? Siamo sicuri che non si tratti dell'ennesimo cover-up messo in atto per nascondere, con i soliti mezzi, una scomoda realta' che stava per venire a galla? Che ne sappiamo noi di chi si nasconde veramente dietro al nick "Gyork"? :))

ciao,
ded

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 11:52:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100

perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
;)

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 11:53:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:53:24 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>
>perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
>;)

ovviamente il motto sarebbe:

ASS KICKS ASS!

;))

From N@N.com Tue Dec 23 11:55:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:55:26 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...

>
> > Anch'io vengo subito al punto:
> >
> > SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI
> ALTRI
> > SAI CHE FINE FAREMO?
>
> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
visto
> l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.
> ad ogni modo se cio' fosse vero preferisco morire ammazzato insieme ai
miei
> fratelli aborigeni che essere salvato in quanto considerato "ariano" nei
> confronti di un popolo [razzista] che ha scelto gia' chi deve morire o
meno,
> chi sia giusto salvare e chi no, chi sia giusto informare e chi no.

apprezzo la sincerità,
che sia vero o meno a questo punto non ti riguarda,
comunque sei stato tu, e non io, a decidere chi deve o non deve essere
salvato,
io su di te non avevo espresso alcun giudizio, lo hai fatto da solo,
cedendo il tuo eventuale posto a qualcuno meno razzista di te.

Ariano ? Tu non hai capito un cazzo, parlo in terrestre così mi capisci
meglio,
io non sono un Centauriano, e gli HU.DHA.HI sono nostri fratelli e non sono
certo
biondi con gli occhi azzurri.
Ah una notizia in anteprima: quegli aborigeni cone li chiami tu che poi sono
Indios
che tu credi rimarranno qui con te, bene loro invece verranno con noi,
meglio una tabula rasa che una incisa male.

Comunque grazie, per aver liberato un posto.

A.RB.EL

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 11:55:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:55:43 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:37:25 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI ALTRI
>SAI CHE FINE FAREMO?

Basterebbe che la piantassero di rompere i maroni col loro teatrino,
poi possono rimanere a discutere finche' vogliono.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 11:55:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 10:55:56 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:bs96o2\$a6lib\$2@ID-15728.news.uni-berlin.de...

> Siamo sicuri che si tratti proprio dello stesso oggetto? Siamo sicuri che
> non si tratti dell'ennesimo cover-up messo in atto per nascondere, con i
> soliti mezzi, una scomoda realta' che stava per venire a galla?

Oppure: siamo sicuri che quella non sia una vera astronave, magari
abbandonata dai nasoni, e poi semplicemente arredata ed occupata da qualche
vagabondo terrestre?

E che quella che sembra essere carta catramata sull'esterno non sia in realtà una speciale lega in carbonio-titanio-ghemura?

>Che ne

> sappiamo noi di chi si nasconde veramente dietro al nick "Gyork"? :))

Lo spelling corretto è G.YO.RK ;)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 23 11:57:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASS

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 11:57:03 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto:

> perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS

> ;)

E per quale motivo dovremmo sterminare 17 milioni di persone che non ci hanno fatto nulla di male?

ded

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 11:57:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 11:57:30 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:47:30 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Non erano offese ma evidenza dei fatti.

Gia', non e' il testaquadra a d essere razzista, sono loro che sono sottosviluppati e distanti dalla razza umana.

>Tu parli e deformi a tuo comodo le frasi degli altri.

Non ce ne e' bisogno, fa tutto da solo.

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 11:58:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 23 Dec 2003 10:58:23 GMT

> Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà

Guarda se tu avessi coscienza, e non nel senso mika-hel-iano, della realtà ti renderesti presto conto che nel nostro presente e nella nostra società non c'è nulla da "sentire" o "credere".

La religione sta miseramente crollando, il papa viaggia per i paesi del terzo mondo che non hanno nulla cui aggrapparsi se non ad un credo.

Bufale in tv, bufale e bufale.

Arbel e la sua realtà non devono essere un credo se voglio avere un minimo successo.

Se invece questa rimarrà la sua politica allora il suo guadagno di tutta la sua vita, ovvero questa missione, sarà equivalente ad un pugno di mosche.

Il Grande Fratello, il complottismo, voi e le vostre chiacchiere insulse volete solamente riempire il cervello e distrarlo, silenziofobi.

Gente come te, stn, spera che la verità vi venga svelata da qualcuno e nel tuo caso speri che nel leccare il culo a dovere saprai piu' cose presto e subito.

Sei un leccchino così come lo erano i primi ministri con hitler, tu speri di avere il grasso che cola.

Non parlate di credo per queste cose, non parlate di fede.

Lo dico con il cuore.

Perché siete ridicoli nei vostri strafalcioni e meschini nelle vostre richieste.

Se c'è una buona intenzione in quello che fate allora fatelo umilmente e avvicinatevi a chi vi ascolta.

> La tua è una scelta nobile, tranne per il fatto che è morbosamente

> sbagliata, proprio per il fatto che stai giudicando senza conoscenza.

Non credo che ci siano scelte giuste o sbagliate.

Arbel stesso mi ha detto che scegliere i ghemuniani o i rettiliani è indifferente, ma semplicemente scegliere i primi è una scelta piu' "naturale".

Detto questo, citando le parole del tuo santone, come vedi non sei in gradi di dire chi sbaglia e chi no.

> Non erano offese ma evidenza dei fatti. Tu parli e deformi a tuo comodo le

> frasi degli altri.

Posso notare che non hai letto ciò che scrivo.

Allora la discussione può anche cadere.

Ripeto semplicemente che io non ho usato nessuna sua frase, ma dati di fatto e azioni che si prodiga di svolgere in rete da anni.

Vuoi forse riuscire a contraddire il fatto che hanno scelto l'italia, persone di buona cultura [che sanno usare discretamente un pc] e che trattano ufologia?

Vuoi forse riuscire a negare che hanno indiscriminatamente "amputato" tutto il resto dell'umanità in questa folle azione di salvataggio?

Fai come vuoi STN,
mi spiace perche' sono sicuro tu sia un ragazzino.

P.S. tieni conto che io per "parlare" con voi, do' per scontato che cio' che
divulgate sia veritiero.
Ma non lo penso affatto.
Guardati la puntata di "Ciao, Darwin" in cui c'erano alieni contro
terrestri... Davvero, magari ci trovi Arbel in mezzo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 12:00:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:00:12 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 08:58:46 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>bufala. Del resto non l'ho mai escluso. Se invece le consideriamo
>attendibili è impossibile si tratti di un edificio:

ROTFL.

"impossibile".

Continua cosi', diventerai un vero RICERCATORE.

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 12:01:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:01:22 GMT

>
> Comunque grazie, per aver liberato un posto.
>
> A.RB.EL
>

ti rimaneva solo questo da dire.
pochezza di argomenti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 12:03:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:03:24 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 09:37:00 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Che ne so io! In rete non ho trovato altre informazioni, ma di solito in
>questi casi arrivano i militari e fanno sparire tutto...o pensi davvero che
>lascino che la cosa diventi di dominio pubblico?

ROTFL.

Ma vai, pure il complotto dei militari!

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 12:07:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:07:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:agUFb.39448\$0w.1983744@news2.tin.it...

> Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?
> Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è un
> disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice casa
> abbandonata.

Anche a questo serve IDU, grazie per il tuo contributo. Questo però non deve
gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case
abbandonate volanti ;-)

ciao

Leonard

P.S.: eh eh, il discorso del discredito vale anche per i Crop Circles...vedo
che sotto hai già cominciato a cavalcare l'onda

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 12:12:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:12:46 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:07:16 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Anche a questo serve IDU, grazie per il tuo contributo. Questo però non deve

>gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case
>abbandonate volanti ;-)

>P.S.: eh eh, il discorso del discredito vale anche per i Crop Circles...vedo
>che sotto hai già cominciato a cavalcare l'onda

E cosa getta sul modo di procedere di chi fa affermazioni
sull'impossibilita' che fosse una casa?

La differenza tra ufologi e RICERCATORI e' proprio questo: c'e' chi si
sbilancia con affermazioni assolute non giustificate, anzi palesemente
errate, e chi si informa e si documenta, magari da qualcuo che ha
maggiori conoscenze su determinati argomenti.

From N@N.com Tue Dec 23 12:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:24:16 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072177102X16772@usenet.libero.it...

> Fai come vuoi STN,
> mi spiace perche' sono sicuro tu sia un ragazzino.
>
> P.S. tieni conto che io per "parlare" con voi, do' per scontato che cio'
che
> divulgate sia veritiero.
> Ma non lo penso affatto.
> Guardati la puntata di "Ciao, Darwin" in cui c'erano alieni contro
> terrestri... Davvero, magari ci trovi Arbel in mezzo.
>

ma di quante cose sei sicuro.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 23 12:27:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:27:07 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072177281X19195@usenet.libero.it...

>
> >
> > Comunque grazie, per aver liberato un posto.

> >
> > A.RB.EL
> >
>
> ti rimaneva solo questo da dire.
> pochezza di argomenti.

a te ho anche detto troppo e con questo chiudo.

A.RB.EL

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 12:28:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:28:18 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:bi7guvk5meucu53k46rqv811k24v70fctc@4ax.com...
>
> perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
> ;)

ma che bel pensiero....

però fammi pensare... a colpi di Ak-47 ?

SONOTRANOI

From N@N.com Tue Dec 23 12:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:29:31 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...
> On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
> rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:
>
> >
> >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
> > ;)

Benvenuto a Forth Meade !

davvero furbo .

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 12:31:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:31:08 GMT

> ma di quante cose sei sicuro.

>

>

> A.RB.EL

>

Stai vaneggiando arbel.

Saltare a conclusioni senza leggere motivazioni e dimostrare irascibilità è sintomo di ignoranza, doti che non credo possano essere parte del patrimonio genetico di una razza davvero evoluta.

Pensavi che salvare una razza era facile? Pensavi che "gabbare" un intero ng era una passeggiata?

Il fatto che STN non superi i 25 anni è una mia certezza, ma non ti dico il perchè.

Intanto spiegami le svastiche dentro office... caro razzista spaziale che decide chi merita di essere salvato o meno, chi merita di essere infomato o meno...

Io sono tutto orecchie e calma.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 12:32:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:32:20 GMT

> perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS

> ;)

>

Perchè un'associazione del genere mi leverebbe tutto il gusto di farlo personalmente.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Tue Dec 23 12:32:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:32:31 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:vGVFb.39978\$0w.1998654@news2.tin.it...
>
> "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
> messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...
> > On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
> > rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:
> >
> > >
> > >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
> > >;)
>
> Benvenuto a Forth Meade !
>
> davvero furbo .

aspettiamo il luccio.....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 12:32:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:32:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:01UFb.39358\$0w.1980808@news2.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> >
> > Bene. Ma poi hanno trafugato il disco volante o è ripartito prima che si
> > potesse studiarlo?
>
> Che ne so io! In rete non ho trovato altre informazioni, ma di solito in
> questi casi arrivano i militari e fanno sparire tutto...

e lo portano nell'area 51 vero?

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 12:33:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:33:37 +0100

"Leonard Sersani"

> Il caso che ho presentato io è, fino a prova contraria, un caso UFO

direi di no, a meno che qualcuno abbia visto quel coso volare.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 12:35:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:35:26 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072179067X19206@usenet.libero.it...

> Il fatto che STN non superi i 25 anni è una mia certezza, ma non ti dico
il
> perchè.

mai dei tuoi perchè sinceramente non m'interessa minimamente. Cmq sbagliato,
non ho 25.

> Intanto spiegami le svastiche dentro office... caro razzista spaziale che
> decide chi merita di essere salvato o meno, chi merita di essere infomato
o
> meno...
> Io sono tutto orecchie e calma.

Ma che problema c'è? Farai amicizia con i Rettili, non ti piacerebbe?

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 12:35:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:35:58 GMT

On Mon, 22 Dec 2003 16:12:20 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
><http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>
>
>Leonard Sersani

allora e' meglio questa

<http://www.provinciarieti.it/turismo/cultura/archeologia/sabina/corvaro.htm>

o anche questa <http://www.rietionline.net/siti.htm#4>, che qualche
credulons potrebbe scambiare per una struttura discoidale archeoufica

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 12:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:37:16 GMT

> mai dei tuoi perchè sinceramente non m'interessa minimamente. Cmq
sbagliato,
> non ho 25.

ho detto che al massimo ha 25 anni, è una cosa diversa.
mi aspetto anche che tu mi dica "ne ho di piu".

> Ma che problema c'è? Farai amicizia con i Rettili, non ti piacerebbe?
>
problema?
evidentemente ha dimenticato che io ho giurato di combattere al fianco dei
rettili.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 12:37:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:37:47 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:jJVFb.39993\$0w.1999517@news2.tin.it...
>
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:vGVFb.39978\$0w.1998654@news2.tin.it...
> >
> > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto
nel
> > messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...
> > > On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
> > > rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:
> > >
> > > >
> > > >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
> > > >);)
> >
> > Benvenuto a Forth Meade !
> >
> > davvero furbo .
>
> aspettiamo il luccio.....
>

secondo me prendono userebbero il potentissimo Space Shuttle...ehm,
riuscirebbe la Flotta di Luce ad evitare i suoi pericolosissimi.... bidoni
del carburante? ^__^

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 12:39:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:39:59 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072179434X19207@usenet.libero.it...

> ho detto che al massimo ha 25 anni, è una cosa diversa.

> mi aspetto anche che tu mi dica "ne ho di piu".

infatti, ne ho di più: 28. Contento ora? Vuoi vedere la mia carda d'identità?

> problema?

> evidentemente ha dimenticato che io ho giurato di combattere al fianco dei
> rettili.

Prima però glielo devi spiegare che vuoi unirti a loro.

Buona fortuna.

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 12:42:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:42:48 GMT

> mai dei tuoi perchè sinceramente non m'interessa minimamente. Cmq
sbagliato,
> non ho 25.

ho detto al massimo 25. so che mi dirai che ne hai di piu'.

ed io adoro i rettili perche' si sono dimostrati molto piu' furbi dei
ghemuniani. e soprattutto non sono razzisti.

e cmq state fuorviando il discorso in qualcosa di personale, cosa che non mi
interessa.
carenza di argomentazioni.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 12:45:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:45:04 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...

>> On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
>> rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:
>>
>> >
>> >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
>> >);)
>
>Benvenuto a Forth Meade !
I will kick you with my ASS ;)

>
>davvero furbo .
>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 12:49:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:49:11 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072179766X19214@usenet.libero.it...
>
> > mai dei tuoi perchè sinceramente non m'interessa minimamente. Cmq
> sbagliato,
> > non ho 25.
>
>
> ho detto al massimo 25. so che mi dirai che ne hai di piu'.
>
> ed io adoro i rettili perche' si sono dimostrati molto piu' furbi dei
> ghemuniani. e soprattutto non sono razzisti.
>
> e cmq state fuorviando il discorso in qualcosa di personale, cosa che non
mi
> interessa.
> carenza di argomentazioni.

va bene come ti ho gia detto: buona fortuna.

SONOTRANOI

From cebbello@cebbello.it Tue Dec 23 12:53:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:53:33 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 12:37:47 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> aspettiamo il luccio.....

>

> secondo me prendono userebbero il potentissimo Space Shuttle...ehm,
> riuscirebbe la Flotta di Luce ad evitare i suoi pericolosissimi.... bidoni
> del carburante? ^__^

Fabio, hai visto che ha abboccato?

--

Cebello

From wer@katamail.com Tue Dec 23 12:53:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 11:53:50 GMT

Ciao, circa tre volte mi è capitato di sera, di assistere a fenomeni luminosi da me sconosciuti.. in degli spazi verdi, ossia mentre mi trovavo nei parchi a portare i cani, mi è capitato di vedere una zona del prato improvvisamente illuminarsi, come da una torcia in alto, ma il cui raggio e provenienza non si vedeva.. restare illuminato per qualche secondo e poi spegnersi, accompagnato da qualche grida d'uccelli.. Premetto che il cielo era sempre libero, senza nubi, quindi escluderei il movimento delle nubi. Ho sentito da qualche parte che è capitato anche ad altre persone, e volevo sapere se qualcuno ne sa di più a riguardo, se si tratta di un fenomeno conosciuto o no.
Evitare commenti a sproposito.. grazie.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 12:53:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:53:56 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...

>> On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
>> rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>>

>> >

>> >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS

>> >;)

>

>Benvenuto a Forth Meade !

Non so cosa tu intenda ma suppongo che sia Fort Meade!

>

>davvero furbo .

ma da che pulpito!

>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 12:58:55 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 12:58:55 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:ELVFb.39833\$0w.1994746@news2.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:agUFb.39448\$0w.1983744@news2.tin.it...

> > Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?

> > Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è

un

> > disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice

casa

> > abbandonata.

>

>

> Anche a questo serve IDU, grazie per il tuo contributo. Questo però non

deve

> gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case

> abbandonate volanti ;-)

la mia domanda è:

perchè nessuno dei "ricercatori" di parte "credente" riesce mai a capire e a

dimostrare da sè che una bufala è una bufala?

cercate delle balie su IDU?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:00:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:00:57 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bs7d1m\$u6v\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:bs76r6\$abeir\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> > Si può credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza
bisogno
> di
> > ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini
colorati
> o
> > le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche
> > questo...;-)
>
> Personalmente lo credo, se diamo però al termine extraterrestre un
> significato compatibile con l'Ermetismo ;-).
>
> Ciao,
> Golem

mmm... extraterrestre ed "Ermetismo"? M'interesserebbe capire che tipo di
accostamento fai. Poi ti dico se è lo stesso che faccio io...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 13:06:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:06:25 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:57:03 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto:
>
>> perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
>> ;)
>

>E per quale motivo dovremmo sterminare 17 milioni di persone che non ci
>hanno fatto nulla di male?
perche' esistono solo nella mente malata di Arbel&CO?

>
>ded
>

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Dec 23 13:08:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:08:53 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 11:47:30 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Non erano offese ma evidenza dei fatti. Tu parli e deformi a tuo comodo le
>frasi degli altri.
>

spero per te che tu sia davvero molto giovane e abbia davvero molto
tempo a disposizione per crescere.

ciao, Jasmine
--

o`-`~`o2o□æ°□æ
o`-`~`o2o□ o`-`~`o2o□ Buon Natale
o□æ=o`-`~`o2o□æ= \_.,.»-|=æo2o`~`~`o2o□æo`-`~`o2o

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:08:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:08:54 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0312230050.56eb5c53@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<bs6lfq\$a2vma\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...
> > "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Il meno appropriato?... Ma, scusa, è talmente chiaro che ci troviamo di
> > fronte ad un gruppetto di rancorosi spinti dall'invidia che mi sembra
> > davvero assurda questa tua critica. ma le critiche, comunque, se
rispettose,
>
> non mi è chiaro perchè sia assurda, una persona che si vanta di essere
> famosa per me non ha ne 'classe' ne 'stile'; poi non capisco davvero chi
> siano questi rancorosi spinti da invidia PER COSA??? Ci sono degli

scettici

> (io stesso lo sono fino in fondo all'anima che non ho :) che a volte
> sfottichiano un po' i 'creduloni', non ci vedo nulla di drammatico in
tutto
> ciò.

"Sfotticchiano un po'"?...Senti, io direi di chiudere qui, con questo reply,
la discussione. Mi rendo conto che abbiamo metri molto diversi di valutare
la civiltà delle persone per cui, se vuoi, parliamo di UFO e tu credi pure
alle tue francescane opinioni che male non ti fa di certo...;-)

Io in genere evito di farlo, sia nella vita reale che nei NG, però se
> qualcuno lo fa non mi sembra così tragico, e il punto della questione alla
> fine è questo: non c'entra un cavolo l'invidia IMO. Credi che su altri NG
> non esistano sfottimenti? Anzi, questo è già un NG estremamente tollerante
> e poco elitario, ci sono dei NG di fotografia p.es. in cui se non possiedi
> almeno una Leica e non fai almeno 10000 scatti all'anno ti prendono a
calci
> nel sedere ...

Mi basta questo.

> > C'è una frustrazione GALATTICA che connota in modo
>
> scusa di nuovo non capisco. CHI SONO E QUALE MOTIVO AVREBBERO DI ESSERE
> FRUSTRATI?

Te ne dico uno solo che già esposi qui:
In ogni modo, per me è di una chiarezza più lampante del sole splendente
che sono esserucci che cercano compensazioni sentendosi grandi nel fare i
maestri e gli sfottitori. Siamo al punto, però, in cui ti chiedo di non
voler convincere me del contrario come io, come già ti ho preannunciato, non
intendo più volerlo fare con te. Grazie.

-----CUT-----

> ciao e buon natale :)

Anche a te.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

>
> Luke

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:14:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:14:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs9b8c\$ao4b4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> > scusa di nuovo non capisco. CHI SONO E QUALE MOTIVO AVREBBERO DI ESSERE
> > FRUSTRATI?

>

> Te ne dico uno solo che già esposi qui:

Si chiama "sindrome Burn-OUT" e colpisce soprattutto gli insegnanti. Leggi
bene qui: <http://www.gildaprofessionedocente.it/prd200211/pagina6.htm>

Il NG ed Usenet in particolare, sono lo sfogo ideale per questi afflitti...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:17:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:17:39 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ELVFb.39833\$0w.1994746@news2.tin.it...

>

> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> news:agUFb.39448\$0w.1983744@news2.tin.it...
> > Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?
> > Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è
un
> > disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice
casa
> > abbandonata.
>
>
> Anche a questo serve IDU, grazie per il tuo contributo. Questo però non
deve
> gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case
> abbandonate volanti ;-)
>
> ciao
>
> Leonard
>
> P.S.: eh eh, il discorso del discredito vale anche per i Crop
Circles...vedo
> che sotto hai già cominciato a cavalcare l'onda

Eheheheeh...se tanto mi dà tanto, conoscerai il tipo, caro Leonard...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 13:18:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:18:41 +0100

"Antonio Bruno"

> In ogni modo, per me è di una chiarezza più lampante del sole splendente
> che sono esserucci che cercano compensazioni sentendosi grandi nel fare i
> maestri e gli sfottitori.

ti do ragione. Io sono un esseruccio che cerca compensazioni sentendosi
grande nel fare il maestro e lo sfottitore.

Ora però spiega a tutti, da pezzo grosso di edicolaweb quale sei, se la
vostra politica editoriale prevede l'insulto al posto della correzione di

errori e refusi su segnalazione dei lettori. Perchè solo l'insulto finora è stato applicato alla mia segnalazione.

Se non chiarisci qual è la politica di edicolaweb in queste questioni sarà giustificata l'abitudine che alcuni hanno di definire la vostra rivista telematica come "Fufficolaweb".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 13:20:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:20:10 +0100

"Antonio Bruno"

>
> Il NG ed Usenet in particolare, sono lo sfogo ideale per questi afflitti...

Vero. Solo qui si trovano tanti strafalcioni da correggere grazie ad Antonio Bruno e a edicolaweb.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Tue Dec 23 13:21:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:21:32 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 11:32:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>news:vGVFb.39978\$0w.1998654@news2.tin.it...
>>
>> "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>> messaggio news:4k7guv8cf33i4jjvb47iqhokq4ces1rus9@4ax.com...
>> > On Tue, 23 Dec 2003 11:52:16 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
>> > rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:
>> >
>> > >
>> > >perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
>> > >);

>>
>> Benvenuto a Forth Meade !
>>
>> davvero furbo .

Hai sbagliato. Si tratta di McMurdo.

<http://www.stuff.co.nz/stuff/0,2106,2758572a10,00.html>

(riassunto: Johanson è tornato a casa con il suo aereo il 16 dicembre.
Il carburante gli è stato donato da Polly Vacher, aviatore inglese,
che lo aveva stivato a McMurdo per un suo fallito tentativo di
attraversamento del polo)

--
Blutarsky
Wow, short runway... but just look how WIDE it is!

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:22:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Musica alla Corte del Graal...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:22:15 +0100

Regalino di Natale da parte del nostro amico Stefano (Mbgiorge): una danza
medievaleggiante che si può ascoltare aprendo il nostro sito
<http://www.associazioneGraal.tk/>

Non mancheremo di provare a danzarla, insieme a folletti, gnomi, coboldi e
sorvegliando infusi di magiche castagne durante le feste di Natale nella
nostra faraonica nuova sede...;-)

--
Antonio Bruno
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From N@N.com Tue Dec 23 13:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:32:27 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z17Y1072180428X11533@usenet.libero.it...
> Ciao, circa tre volte mi è capitato di sera, di assistere a fenomeni
> luminosi da me sconosciuti.. in degli spazi verdi, ossia

> mentre mi trovavo nei parchi a portare i cani, mi è capitato di vedere una
> zona del prato improvvisamente illuminarsi, come da una torcia in alto, ma
> il cui raggio e provenienza non si vedeva.. restare illuminato per qualche
> secondo e poi spegnersi, accompagnato da qualche grida d'uccelli..

Premetto

> che il cielo era sempre libero, senza nubi, quindi escluderei il movimento
> delle nubi. Ho sentito da qualche parte che è capitato anche ad altre
> persone, e volevo sapere se qualcuno ne sa di più a riguardo, se si tratta
> di un fenomeno conosciuto o no.
> Evitare commenti a sproposito.. grazie.

Milano ?

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 13:33:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 23 Dec 2003 12:33:14 GMT

> a te ho anche detto troppo e con questo chiudo.

>

>

> A.RB.EL

capisco,

da anni quando le cose diventano palpabili e vieni colto in falloti richiudi
come un riccio.

eri scappato da idu poi sei tornato, hai ignorato molti topic e post
"critici", blateri scienza che non ha senso ed ora, invece di leggere, salti
subito alle conclusioni come fanno le persone immature ed ignoranti.
direi che chi tace acconsente.

i ghemuniani sono razzisti.

decidono loro chi salvare secondo i loro criteri.

hanno deciso chi informare discriminando le menti intelligenti del pianeta.

hanno ipotizzato la presenza sulla terra di un "popolo" predestinato, gli
italiani, ad un futuro roseo.

noi saremo la nuova gerusalemme.

noi siamo considerati i nuovi "ariani" di turno.

i bambini del terzo mondo valgono meno di quelli di mel gibson.

loro ci stanno insegnando l'odio verso i rettiliani presentandoceli nel

peggio dei modi.

QUESTO E' CIO' CHE STAI E STATE FACENDO. NON MIE MANIPOLAZIONI.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 13:46:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Tue, 23 Dec 2003 13:46:04 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 12:32:27 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
>news:80Z117Z222Z17Y1072180428X11533@usenet.libero.it...
>> Ciao, circa tre volte mi è capitato di sera, di assistere a fenomeni
>> luminosi da me sconosciuti.. in degli spazi verdi, ossia
>> mentre mi trovavo nei parchi a portare i cani, mi è capitato di vedere una
>> zona del prato improvvisamente illuminarsi, come da una torcia in alto, ma
>> il cui raggio e provenienza non si vedeva.. restare illuminato per qualche
>> secondo e poi spegnersi, accompagnato da qualche grida d'uccelli..
>Premetto
>> che il cielo era sempre libero, senza nubi, quindi escluderei il movimento
>> delle nubi. Ho sentito da qualche parte che è capitato anche ad altre
>> persone, e volevo sapere se qualcuno ne sa di più a riguardo, se si tratta
>> di un fenomeno conosciuto o no.
>> Evitare commenti a sproposito.. grazie.
>
>
>Milano ?
ohhhh
o' mago ha letto l'ip dall'header! :)
<http://www.samspace.org/t/whois?a=195.210.93.206&server=magic>

sei un genio caro il mio siriano!
proprio bravo!
perche' non te ne stai su advl dove puoi fare quello che vuoi?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 13:46:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 12:46:25 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ELVFb.39833\$0w.1994746@news2.tin.it...

>Questo però non deve
> gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case
> abbandonate volanti ;-)

Sui CASI UFOLOGICI no, ma sui NON casi, allora il discredito ci sta tutto.
Cose come questa, o come...uhm...mi sovvine un certo non-caso di
Woolhouse,solo per fare un esempio, non meriterebbero neppure commenti.
Eppure c'è chi cerca di farli, questi commenti.
E di solito, caso strano, ha ragione.
Ma lo stesso continua a sentirsi dare dello scettico-saccente-scientista (se
non addirittura UDITE UDETE, del CICAPPINO) dal primo libero ricercatore che
passa.

> P.S.: eh eh, il discorso del discredito vale anche per i Crop
Circles...vedo
> che sotto hai già cominciato a cavalcare l'onda

L'onda la cavalco già da tempo. E la dovrebbero cavalcare tutti. A meno di
non volere spontaneamente accettare di venire travolti dall'ondata di fuffa
che ammorba il circo mediatico delle testimonianze ufologiche.
Essere scettici non significa essere negazionisti.
Ma valutare le informazioni, se possibile verificarle, e non saltare alle
conclusioni solo sulla base dell'entusiasmo o della fede in una tesi
preconcetta (per la serie: "sento di credo e quindi tutta la fuffa fa
brodo").
Bada bene, questo non lo sto dicendo per te [1] e per quello che hai
scritto su questo non-caso, ma per tutta la storia più o meno recente del
NG.

[1] Che poi sono sempre covinto, ma questa è solo un'ipotesi senza prove,
che tu sia molto più scettico di quanto non voglia fare credere. E l'idea
che tu sia il fake di qualche personaggio noto mi è balenata nella testa più
di una volta. Ma non ho alcun elemento per sostenerla, quindi non ne voglio
neppure discutere. ;)

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 13:50:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: quasi quasi...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:50:06 +0100

segnalo arbel a stiscia la notizia :)

From wer@katamail.com Tue Dec 23 13:53:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:53:57 GMT

> Milano ?
>

No Roma, ma capitava anche a mia madre, che abitava in campagna ad Agrigento di notare queste illuminazioni improvvise. Quindi sarà un fenomeno comune negli spazi verdi..
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 23 13:55:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quasi quasi...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:55:49 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:1feguvsuphq7jlvaio2ifd2acli53vqikd@4ax.com...

> segnalo arbel a stiscia la notizia :)

E' più materiale per Costanzo.
Da presentare assieme alla maga dei numeri del lotto, all'ex prete esperto di Ghematria ed al transessuale in carriera.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 13:56:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per gioco, un po'. Seriamente, con speranza...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:56:16 +0100

L'altra sera due donne che, pur conoscendosi, abitano in due parti diverse della città di Trento (circondario una e frazione l'altra) mi raccontano un fatto di cui sono state entrambe testimoni senza che l'una sapesse dell'altra.

In pratica, ad una certa ora della mattina, notano, alta nel cielo, una luce splendente, circolare e ferma. Pochi istanti dopo, tale luce svanisce come "se fosse risucchiata" (parole testuali delle donne). Le testimoni, a questo punto, fanno un eloquente gesto con la mano che fa ben capire come la luce si fosse rimpicciolita nell'arco di qualche secondo (due al massimo). Ho domandato loro se la luce fosse stata effettivamente ferma, prima e se il movimento rilevato fosse retto e non "sbandante" nella traiettoria. Entrambe hanno risposto affermativamente con sicurezza.

Ora, è evidente che non può essere ritenuto un caso di osservazione scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe

cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra amici e l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con la grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di mistero...

Sarebbe il regalo di Natale più bello ed assolutamente più sincero che auguro di ricevere a molte... "personcine" di questo NG!...

Poi ne riparlamo a feste finite. Farò un post intitolato: "Visto qualcosa"?...;-)

Ciao a tutti!

P.S.: siate sinceri, però, eh!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Albion@Despammed.com Tue Dec 23 13:59:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 12:59:15 GMT

OggiTue, 23 Dec 2003 11:37:25 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:vVUFb.19817\$i_5.9249@news.edisontel.com>

> SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI ALTRI
> SAI CHE FINE FAREMO?

STN e se la flotta ghemuniana esiste solo nella testa di arbel e nella tua?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 13:59:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Tue, 23 Dec 2003 13:59:20 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 12:53:57 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>
>> Milano ?
>>
>
>No Roma
appunto...
ne' arbel... e casualmente l'header proveniva da un provider di
milano...

>WerO
la mia versione su questi fenomeni la trovi nei post precedenti
ciao!
>
>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@Despammed.com Tue Dec 23 13:59:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:59:28 GMT

OggiTue, 23 Dec 2003 12:28:18 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
da fare proclamò nel post: <news:bFVfb.19829\$1_5.7159@news.edisontel.com>

> ma che bel pensiero....
>
> però fammi pensare... a colpi di Ak-47 ?

Perchè no?
Arbel dice che sono uguali a noi...

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 23 13:59:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quasi quasi...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Dec 2003 12:59:53 GMT

bluesmoke wrote:

> segnalo arbel a stiscia la notizia :)

Secondo me è quello che vuole da quando ha iniziato la sua carriera.
Non importa se bene o male, purché si parli di lui.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:01:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quasi quasi...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:01:17 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 12:55:49 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>E' più materiale per Costanzo.
>Da presentare assieme alla maga dei numeri del lotto, all'ex prete esperto
>di Ghematria ed al transessuale in carriera.
>

e ma su striscia lo sputanamento e' piu' diretto und effikacie ;)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 23 14:03:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:03:45 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto:

> >E per quale motivo dovremmo sterminare 17 milioni di persone che non ci
> >hanno fatto nulla di male?

> perche' esistono solo nella mente malata di Arbel&CO?

Ehm, io mi riferivo a questi siriani:

<http://snipurl.com/3ize>

(che e' poi la prima cosa che verrebbe in mente ad una persona che, non
informata sui non fatti di IDU, si trovasse a leggere la tua proposta) :)

ciao
ded

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:05:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quasi quasi...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:05:34 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 12:59:53 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>bluesmoke wrote:

>

>> segnalo arbel a stiscia la notizia :)

>

>Secondo me è quello che vuole da quando ha iniziato la sua carriera.

>Non importa se bene o male, purché si parli di lui.

beh ma allora facciamolo :)

così almeno gli facciamo fare il suo exploit finale e per un po' se ne stara' calmo! (si spera)

From flyingb@despammed.com Tue Dec 23 14:06:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: "Cris." <flyingb@despammed.com>

Date: 23 Dec 2003 13:06:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:bs76dt\$a04al\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:

>> Affermazione condivisibile, ma assolutamente inutile.

> Perché? Ritieni inutile fare un complimento di cui si è convinti ad

> un'amica?...

Inutile alla discussione sì'. Ma certo, vietato non è'.

>> Io aspetto ancora una "risposta a domanda".

> Quale? Mi hai mai fatto domande?

Non alle mie domande. Sono un "lurker silenzioso", no?

Mi pare che tutto nasce perché Giancarlo posta qualcosa tipo:

"Praticamente sin dall'inizio c'è una grossa imprecisione fatta da Barbara Marchand che evidentemente nessuno dei redattori di edicolaweb è stato in grado di vedere e correggere. Te lo segnalo così tu, che sei pezzo grosso di edicolaweb, potrai farlo correggere (mbgiorge, casomai fai leggere tu questa cosa al tuo amico)....cut...."

...e poi leggo una cosa di Barbara Marchand (da cui nasce questo thread) nella quale lo sforzo di scendere tra noi comuni mortali non sortisce alcun commento nel merito. Non so come dirlo meglio, ma il virgolettato che riporto fa notare una imprecisione. Non so se sia voluta o meno. Certo, è più "radiogenico" dire che il gemello sulla Terra è diventato vecchietto, piuttosto che impercettibilmente più vecchio di due annetti abbondanti. Ma non è scientifico e pure un po' paraculo. Se la Marchand lo ha riportato consapevolmente è un po' para...venta, altrimenti si è scelta l'autore sbagliato. Non accettare la precisazione e non correggersi significa solo che i vantati 40 anni di attività non hanno portato tutto ciò che potevano al suo bagaglio professionale.

>> > Barbara la conosco molto meglio di voi, se permetti, e non ho
>> > nessun problema a definirla donna gentile, amabilissima e...*di
>> > classe*.

Mo' me lo segno. Ma rimane quanto detto poche righe fa.

>> Insisto. E' di classe che dobbiamo parlare qui?

>

> Direi di sì. Il NG è ridotto ad una sorta di saloon a colpa di chi,
> senza alcuna CLASSE, pretende di presentare i suoi dubbi con
> atteggiamento derisorio, sprezzante o sottilmente ipocrita. Io non
> intendo il termine "classe" nel senso snob, ci mancherebbe. Forse
> dovrei dire "stile"?...

> Come ho detto, riteniamo (mi accomuno in questo a Barbara) di avere il
> diritto di decidere noi quando rispondere. E direi anche *se*
> rispondere, visto che ad entrambi risultano parecchio odiosi gli
> esaminatori.

Comodo.

Ti ricordo che una non risposta e' una non risposta.

A me, ad esempio, interessa molto sapere per quale motivo la precisazione
di Giancarlo (che qui faccio mia) non sia stata presa in considerazione,
non dico alla radio, ma almeno sul NG.

> Ma noi non facciamo scienza, sta tranquillo!

Io ero tranquillo e lo sono ancora.

> Non abbiamo altra pretesa
> che quella di sollevare legittimi dubbi sulle arroganti confezioni di
> *altri* che non fanno scienza ma solo conservatorismo spesso
> oscurantismo.

Bene, facciamo un esempio calzante. Devi farlo tu, perche' Albricci a me
non pare un conservatore.

> Mai essere troppo certi di niente. O quasi...;-)

E le mezze stagioni? Ne vogliamo parlare?

Salud e buone feste.

C.

From N@N.com Tue Dec 23 14:13:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:80Z117Z222Z17Y1072184035X26482@usenet.libero.it...

>

> > Milano ?

> >

>

> No Roma, ma capitava anche a mia madre, che abitava in campagna ad Agrigento

> di notare queste illuminazioni improvvise. Quindi sarà un fenomeno comune

> negli spazi verdi..

> WerO

puoi dire quando ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 14:17:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASS

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 14:17:16 +0100

"Blutarsky"

> (riassunto: Johanson è tornato a casa con il suo aereo il 16 dicembre.

> Il carburante gli è stato donato da Polly Vacher, aviatore inglese,

> che lo aveva stivato a McMurdo per un suo fallito tentativo di

> attraversamento del polo)

ma come... hanno rilasciato anche l'aereo?

sicuramente glielo avranno sostituito senza che lui se ne accorgesse,

non posso dubitare di quel che diceva arbel su tale questione.

Vero arbel?

<http://snipurl.com/3izi>

" Esatto, gli aerei non muoiono per la radiazioni, ma rimangono radioattivi, gli uomini muoiono invece di malattie strane e vengono cremati o seppelliti.

Questo è l'unico motivo per far tornare l'uomo e non l'aereo.

Quell'aereo non partirà mai più da McMurdo. Non ti chiedi come mai lo

tengono in una baracca

ai margini della base ?

Non ti chiedi perchè il buco dell'ozono è sopra antartide ? cosa ha di diverso in questo senso

antartide dall'artide ? Nulla . E poi qualcuno parla di ecologia , avete

proprio gli occhi imbottiti

di prosciutto."

Vero arbel?

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

http://snurl.com/2woh

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:19:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:19:42 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
>news:80Z117Z222Z17Y1072184035X26482@usenet.libero.it...
>>
>> > Milano ?
>> >
>>
>> No Roma, ma capitava anche a mia madre, che abitava in campagna ad
>Agrigento
>> di notare queste illuminazioni improvvise. Quindi sarà un fenomeno comune
>> negli spazi verdi..
>> WerO
>
>puoi dire quando ?
e' incredibile hai la stessa costanza di berlusconi
lo dicevo io che avevi studiato da lui
>

From gigivi@inwind.it Tue Dec 23 14:20:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:20:32 +0100

> Sarebbe il regalo di Natale più bello ed assolutamente più sincero che
> auguro di ricevere a molte..."personcine" di questo NG!...
> Poi ne riparlamo a feste finite. Farò un post intitolato: "Visto
> qualcosa"?...;-)
> Ciao a tutti!
>
> P.S.: siate sinceri, però, eh!...;-)

Penso anch'io che sarebbe un regalo particolare vedere qualcosa di
misterioso cercherò di guardare il cielo il più possibile !
Poi ti saprò dire

Auguri

Gigivi

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:23:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:23:15 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
>news:80Z117Z222Z17Y1072184035X26482@usenet.libero.it...
>>
>> > Milano ?
>> >
>>
>> No Roma, ma capitava anche a mia madre, che abitava in campagna ad
>Agrigento
>> di notare queste illuminazioni improvvise. Quindi sarà un fenomeno comune
>> negli spazi verdi..
>> WerO
>
>puoi dire quando ?
smettita di assillarlo con domande sceme e lascagli fare la sua
ricerca.
che tu ci creda o no ci sono cose ben piu' grandi di quello che credi
di conoscere
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 14:23:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:23:27 +0100

"Cris." <

> Non alle mie domande. Sono un "lurker silenzioso", no?

non più, ora sei un lurker parlante :-)
Finchè restano silenziosi i lurkers sono tutti fans di AB (come giustamente
lui afferma, d'altra parte chi tace acconsente no?).

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 14:28:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:28:47 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:qscsw2kpc2te.1m3orm9weycnx.dlg@40tude.net...
> OggiTue, 23 Dec 2003 11:37:25 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:vVUFb.19817\$1_5.9249@news.edisontel.com>
>
>
> > SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI
ALTRI
> > SAI CHE FINE FAREMO?
>
> STN e se la flotta ghemuniana esiste solo nella testa di arbel e nella
tua?

e se la non-esistenza fosse nella tua testa invece?

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:29:30 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 14:02:21 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
wrote:

>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto:
>
>> >E per quale motivo dovremmo sterminare 17 milioni di persone che non ci
>> >hanno fatto nulla di male?
>
>> perche' esistono solo nella mente malata di Arbel&CO?
>
>Ehm, io mi riferivo a questi siriani:
><http://snipurl.com/3ize>

>(che e' poi la prima cosa che verrebbe in mente ad una persona che, non
>informata sui non fatti di UFO, si trovasse a leggere la tua proposta :)
figurati, sono solo incazzato (come un ape! ;) dalla presenza di arbel
e delle sue fantasie distorte :)
>
>ciao
>ded
ciao

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 14:29:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:29:56 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:tt0a0lvcc4lv\$.bf98u9jzdcco.dlg@40tude.net...
> OggiTue, 23 Dec 2003 12:28:18 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:bFVFb.19829\$i_5.7159@news.edisontel.com>
>
>
> > ma che bel pensiero....
> >
> > però fammi pensare... a colpi di Ak-47 ?
>
> Perché no?
> Arbel dice che sono uguali a noi...

Gia, con una piccola differenza: l'evoluzione e il progresso.

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:35:42 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 14:29:56 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>
>"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:tt0a0lvcc4lv\$.bf98u9jzdcco.dlg@40tude.net...
>> OggiTue, 23 Dec 2003 12:28:18 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
>> da fare proclamò nel post: <news:bFVFb.19829\$i_5.7159@news.edisontel.com>
>>
>>
>> > ma che bel pensiero....
>> >
>> > però fammi pensare... a colpi di Ak-47 ?
>>
>> Perché no?
>> Arbel dice che sono uguali a noi...
>
>Gia, con una piccola differenza: l'evoluzione e il progresso.
appunto.... caratteristiche di per se' di persone che al Ak-47 non ci
pensano neppure

>
>
>SONOTRANOI
>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 14:42:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:42:52 GMT

> e se la non-esistenza fosse nella tua testa invece?
>
>
> SONOTRANOI
>

direi di no.
visto che la non-esistenza, che in italiano si dice inesistenza, è
ampiamente dimostrata.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 14:46:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Casimiro non c'e' piu'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:46:12 +0100

Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
<http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della signora
Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione da "effetto
Casimiro" in "effetto Casimir".
Bene, e uno.
Ringrazio la signora Marchand ed edicolaweb per la prontezza con cui hanno
provveduto ad accogliere quella mia segnalazione.

Resta però ancora online l'errore nel calcolo della dilatazione dei tempi,
oggetto dell'altra mia segnalazione.
Vogliamo correggere anche quello?
Rispetto a quel che ho già segnalato faccio notare che con $v = 2/3$ della
velocità della luce si dovrebbero correggere anche i rapporti tra i 100
secondi e i 110 secondi dell'esempio del faro.

ciao
Giancarlo

From nomail@no.it Tue Dec 23 14:49:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seriamente, con speranza...
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 13:49:00 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs9e16\$avvo9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> L'altra sera due donne che, pur conoscendosi, abitano in due parti diverse
> della città di Trento (circondario una e frazione l'altra) mi raccontano
un
> fatto di cui sono state entrambe testimoni senza che l'una sapesse
> dell'altra.
> In pratica, ad una certa ora della mattina, notano, alta nel cielo, una
luce
> splendente, circolare e ferma. Pochi istanti dopo, tale luce svanisce come
> "se fosse risucchiata" (parole testuali delle donne).

Potrebbe essere il riflesso del sole su un aereo. Virando avrebbe cambiato
l'incidenza della luce sulla superficie riflettente (forse i finisterini?)
divenendo rapidamente più debole fino a scomparire.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From flyingb@despammed.com Tue Dec 23 14:52:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 23 Dec 2003 13:52:48 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:bs9fkt\$as9nt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> "Cris." <
>
>> Non alle mie domande. Sono un "lurker silenzioso", no?
>
> non più, ora sei un lurker parlante :-)

Ach... diafolo...!

> Finchè restano silenziosi i lurkers sono tutti fans di AB (come
> giustamente lui afferma, d'altra parte chi tace acconsente no?).

Nella maggioranza silenziosa? MAI!
Piuttosto posto un messaggio automatico ogni due ore!

Cris.

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 14:56:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:56:08 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 13:56:16 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'altra sera due donne che, pur conoscendosi, abitano in due parti diverse
>della città di Trento (circondario una e frazione l'altra) mi raccontano un
>fatto di cui sono state entrambe testimoni senza che l'una sapesse
>dell'altra.
>In pratica, ad una certa ora della mattina, notano, alta nel cielo, una luce
>splendente, circolare e ferma. Pochi istanti dopo, tale luce svanisce come
>"se fosse risucchiata" (parole testuali delle donne). Le testimoni, a questo
come cirolare? dimensioni? quanti gradi?
ferma per quanto tempo?

un iridium flare?
o un riflesso di un aeroplano?
... ?

>punto, fanno un eloquente gesto con la mano che fa ben capire come la luce
>si fosse rimpicciolita nell'arco di qualche secondo (due al massimo). Ho
questo mi farebbe pensare a un satellite iridium

>domandato loro se la luce fosse stata effettivamente ferma, prima e se il
>movimento rilevato fosse retto e non "sbandante" nella traiettoria. Entrambe
>hanno risposto affermativamente con sicurezza.
>Ora, è evidente che non può essere ritenuto un caso di osservazione
>scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe
>cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare
>un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra amici e
>l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con la
>grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di
>mistero...

questo senz'altro :))

>Sarebbe il regalo di Natale più bello ed assolutamente più sincero che
>auguro di ricevere a molte..."personcine" di questo NG!...

:))

>Poi ne riparlamo a feste finite. Farò un post intitolato: "Visto
>qualcosa"?...;-)
>Ciao a tutti!

Ciao Buon Natale!
>

>P.S.: siate sinceri, però, eh!...;-)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 14:56:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASS

From: mablungtheheavyhand@yahoo.com (Mablung The Heavy Hand =?ISO-8859-1?Q?=AE?=-)

Date: Tue, 23 Dec 2003 14:56:50 +0100

bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere) ha scritto:

> perche' non fondare l'Associazione per lo Sterminio dei Siriani? (ASS
> ;)

parafrasando il Maestro
almeno limitiamone le nascite
sono una razza inferiore e sottosviluppata

--

=== Mablung The Heavy Hand ===

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From wer@katamail.com Tue Dec 23 14:57:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Tue, 23 Dec 2003 13:57:50 GMT

> >WerO
> la mia versione su questi fenomeni la trovi nei post precedenti
> ciao!

Non trovo il post, mi dici come si chiamava?
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Tue Dec 23 14:59:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Tue, 23 Dec 2003 13:59:52 GMT

On 23 Dec 2003 13:52:48 GMT, "Cris." <flyingb@despammed.com> wrote:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
>news:bs9fkt\$as9nt\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>
>> "Cris." <
>>
>>> Non alle mie domande. Sono un "lurker silenzioso", no?
>>
>> non più, ora sei un lurker parlante :-)
>
>Ach... diafologo...!
>
>> Finchè restano silenziosi i lurkers sono tutti fans di AB (come
>> giustamente lui afferma, d'altra parte chi tace acconsente no?).
>
>Nella maggioranza silenziosa? MAI!
>Piuttosto posto un messaggio automatico ogni due ore!

Tranquillo... entrerai nel suo killfile a breve.

--
Blutarsky
FIGHT BACK! Fill out your tax forms with Roman numerals.

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 15:03:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:03:26 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 13:57:50 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Non trovo il post, mi dici come si chiamava?
qui trovi tutto quello che ho postato in idu
<http://groups.google.com/groups?hl=de&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=author%3Abluesmoke+group%3Ait.discussioni.ufo>
>WerO
ciao
>
>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Tue Dec 23 15:06:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:06:00 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 14:17:16 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>"Blutarsky"
>
>> (riassunto: Johanson è tornato a casa con il suo aereo il 16 dicembre.

>> Il carburante gli è stato donato da Polly Vacher, aviatore inglese,
>> che lo aveva stivato a McMurdo per un suo fallito tentativo di
>> attraversamento del polo)
>
>ma come... hanno rilasciato anche l'aereo?
>sicuramente glielo avranno sostituito senza che lui se ne accorgesse,
>non posso dubitare di quel che diceva arbel su tale questione.
>Vero arbel?

Sembra che l'aereo fosse Stanislaw Moulinski in uno dei suoi più abili travestimenti

--

Blutarsky
Said the fly, "Let us flee." Said the flea, "Let us fly."

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 15:26:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:26:46 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 13:56:16 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>L'altra sera due donne che, pur conoscendosi, abitano in due parti diverse
>della città di Trento (circondario una e frazione l'altra) mi raccontano un
>fatto di cui sono state entrambe testimoni senza che l'una sapesse
>dell'altra.
>In pratica, ad una certa ora della mattina, notano, alta nel cielo, una luce
>splendente, circolare e ferma. Pochi istanti dopo, tale luce svanisce come
>"se fosse risucchiata" (parole testuali delle donne). Le testimoni, a questo
>punto, fanno un eloquente gesto con la mano che fa ben capire come la luce
>si fosse rimpicciolita nell'arco di qualche secondo (due al massimo). Ho
>domandato loro se la luce fosse stata effettivamente ferma, prima e se il
>movimento rilevato fosse retto e non "sbandante" nella traiettoria. Entrambe
>hanno risposto affermativamente con sicurezza.
Ciao,

potresti darci altri dettagli tipo:

- data & ora se possibile
- distanza tra le due osservatrici?
- hanno "sentito" qualcosa che le ha spinte ad osservare il cielo?

pero' non capisco una cosa:
dicono che la luce era "circolare e *ferma*" e poi si parla di un
"movimento rilevato ... retto e non "sbandante" nella traiettoria"?

>Ora, è evidente che non può essere ritenuto un caso di osservazione
>scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe
>cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare

>un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra amici e
>l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con la
>grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di
>mistero...
>Sarebbe il regalo di Natale più bello ed assolutamente più sincero che
>auguro di ricevere a molte..."personcine" di questo NG!...
>Poi ne riparlamo a feste finite. Farò un post intitolato: "Visto
>qualcosa"?...;-)
>Ciao a tutti!
>
>P.S.: siate sinceri, però, eh!...;-)

From nomail@no.it Tue Dec 23 15:44:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:44:11 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:gJXFb.41004\$0w.2017269@news2.tin.it...
>
> Potrebbe essere il riflesso del sole su un aereo. Virando avrebbe cambiato
> l'incidenza della luce sulla superficie riflettente (forse i finisterini?)

Ehm, finisterini = finestrini.

--
Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From abuse@hotmail.com Tue Dec 23 15:51:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:51:22 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:vVUFb.19817\$i_5.9249@news.edisontel.com

> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1072169382X28345@usenet.libero.it...
>>
>>> Vengo subito al punto :
>
> Anch'io vengo subito al punto:
>
> SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI
> ALTRI SAI CHE FINE FAREMO?

E se se ne fosse già andata?
E se non fosse mai arrivata?
E se fosse ancora per strada?
E se fosse già stata sconfitta?
E se non fosse mai esistita?
Sogna, sogna.....

D.J. Aracno e le certezze di una mente "aperta".....

--

> "Ciao, sono in missione segreta. Quindi scrivo in un ng pubblico. E vi
> dico tutti i segreti. Tanto i rettili non capiscono. Però mica tutti i
> segreti. Perché sono in missione segreta. Poi se no i rettili capiscono.
> Perché sono in missione segreta. Per questo scrivo su un ng pubblico."
> Chiaro, no? :-)))

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net>, nel
messaggio news:bm666m\$iigid\$5@ID-100443.news.uni-berlin.de,
riferendosi al comportamento di arbel

From wer@katamail.com Tue Dec 23 15:52:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 14:52:59 GMT

> >Non trovo il post, mi dici come si chiamava?
> qui trovi tutto quello che ho postato in idu
>
<http://groups.google.com/groups?hl=de&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=author%3Abluesmoke+group%3Ait.discussioni.ufo>

niente da far.. visto i post ma niente sull'argomento, cmq se ti va di
parlarne , dimmi pure cosa ne pensi..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Tue Dec 23 15:53:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:53:25 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:X2VFb.19819\$i_5.3189@news.edisontel.com

> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...
>
>> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
>> visto l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.
>
> Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà

E tu sei sicuro che, tra te e lui, sia lui quello che "ha un problema"?

D.J. Aracno

From N@N.com Tue Dec 23 16:01:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:01:50 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:bcgguv4mm6isgiorva2e1644152f0jlrpg@4ax.com...

> On Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >puoi dire quando ?

> smettila di assillarlo con domande sceme e lascialgli fare la sua
> ricerca.
> che tu ci creda o no ci sono cose ben piu' grandi di quello che credi
> di conoscere

se cerchi di attirare la mia attenzione ti comunico, tanto per evitare che
tu riempia
l'NG con delle michiate, che nemmeno se ti metti a ballare il tip tap sulle

mani
l'avrai.

per cui cessa di rivolgermi la parola.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 23 16:04:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:04:16 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:tt0a0lvcc4lv\$.bf98u9jzdcco.dlg@40tude.net...
> Oggi Tue, 23 Dec 2003 12:28:18 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:bFVFb.19829\$i_5.7159@news.edisontel.com>
>
>
> > ma che bel pensiero....
> >
> > però fammi pensare... a colpi di Ak-47 ?
>
> Perchè no?
> Arbel dice che sono uguali a noi...

...quasi.

ciao

ARBEL

From wer@katamail.com Tue Dec 23 16:09:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:09:07 GMT

Il 23 Dic 2003, 13:56, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> L'altra sera due donne che, pur conoscendosi, abitano in due parti diverse
> della città di Trento (circondario una e frazione l'altra) mi raccontano
un
> fatto di cui sono state entrambe testimoni senza che l'una sapesse
> dell'altra.
> In pratica, ad una certa ora della mattina, notano, alta nel cielo, una
luce
> splendente, circolare e ferma. Pochi istanti dopo, tale luce svanisce come
> "se fosse risucchiata" (parole testuali delle donne). Le testimoni, a
questo

- > punto, fanno un eloquente gesto con la mano che fa ben capire come la luce
- > si fosse rimpicciolita nell'arco di qualche secondo (due al massimo). Ho
- > domandato loro se la luce fosse stata effettivamente ferma, prima e se il
- > movimento rilevato fosse retto e non "sbandante" nella traiettoria.

Entrambe

- > hanno risposto affermativamente con sicurezza.
- > Ora, è evidente che non può essere ritenuto un caso di osservazione
- > scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe
- > cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare
- > un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra amici
- e
- > l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con la
- > grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di
- > mistero...
- > Sarebbe il regalo di Natale più bello ed assolutamente più sincero che
- > auguro di ricevere a molte..."personcine" di questo NG!...
- > Poi ne riparliamo a feste finite. Farò un post intitolato: "Visto
- > qualcosa"?...;-)
- > Ciao a tutti!
- >
- > P.S.: siate sinceri, però, eh!...;-)

Racconto interessante, da una parte similile alla mia esperienza.. ma le sfere che ho visto io erano dapprima spente e ad altezza terreno.
Cmq qual'è la fonte di questo avvistamento? come ne sei venuto a conoscenza?
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 16:15:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:15:27 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 15:01:50 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

- >
- >"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
- >messaggio news:bcgguv4mm6isgjorva2e1644152f0jlrpg@4ax.com...
- >> On Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
- >> >puoi dire quando ?
- >
- >> smettila di assillarlo con domande sceme e lascagli fare la sua
- >> ricerca.
- >> che tu ci creda o no ci sono cose ben piu' grandi di quello che credi
- >> di conoscere
- >
- >se cerchi di attirare la mia attenzione ti comunico, tanto per evitare che
- >tu riempi
- >l'NG con delle michiate, che nemmeno se ti metti a ballare il tip tap sulle
- >mani
- >l'avrai.

il tuo problema e' che sei troppo minchione per riuscire a portare avanti tutta la fufferia che ti porti dietro.
Sei proprio come berlusconi solo che lui ha le spalle un po' meglio coperte.

>
>per cui cessa di rivolgermi la parola.

si la smetterei volentieri pure io di parlare di minchiate

>
>A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 23 16:25:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:25:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs7gqj\$a9uib\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"
> [cut]
> > Non ho voglia nè tempo da perdere per parlare di queste accuse che mi sono
> > state mosse in malafede
> > e in modo strumentale, leggetevi i post e giudicate se avete tempo da
> > perdere io non ne ho.
>
> 1) non avresti fatto le 4 del mattino chattando con me e altre persone se
> non avessi tempo in abbondanza

dalle 2 alle 4 in effetti a volte ho tempo in abbondanza.

> 2) alla fine ti ho salutato mandandoti educatamente aff..... (sinai, mi
> spiace) perchè facevi finta di non capire che è molto importante anche la
> forma in cui si esprimono certe idee (non che io le condivida, le tue
idee).

hai ragione per qualcuno lo è e come vedi ho accettato la tua critica.

> 3) se non hai tempo da perdere su queste cose evita di fare certe sparate
> no?

non ho fatto nessuna sparata, ho espresso quello che penso in modo diretto,
ho solo sbagliato modo, vedo che l'ipocrisia paga di più, non è certo una
novità.

Io sono un pessimo politico, da questo punto di vista.

ARBEL

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 16:28:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:28:32 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 15:01:50 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:bcgguv4mm6isgjorva2e1644152f0jlrpg@4ax.com...
>> On Tue, 23 Dec 2003 13:13:01 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>> >puoi dire quando ?
>
>> smettila di assillarlo con domande sceme e lascialgli fare la sua
>> ricerca.
>> che tu ci creda o no ci sono cose ben piu' grandi di quello che credi
>> di conoscere
>
>se cerchi di attirare la mia attenzione ti comunico, tanto per evitare che
>tu riempia
>l'NG con delle michiate, che nemmeno se ti metti a ballare il tip tap sulle
>mani
>l'avrai.
>
>per cui cessa di rivolgermi la parola.
non ti rendi nemmeno conto che non riesci piu' a portare avanti certe
fesserie... e' la stessa penosa situazione di certi "Maghi" che nei
casi migliori finiscono ammanettati per circonvenzione d'incapace.

>
>A.RB.EL
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 16:32:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:32:25 +0100

"ARBEL"

> Io sono un pessimo politico

Indubbiamente.
Per raccontare balle e sperare di avere successo devi prima avere il
controllo dei media.
Se no, come succede qui, le balle ti vengono smontate una ad una.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 16:34:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:34:46 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 14:46:12 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
><http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
>Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della signora
>Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione da "effetto
>Casimiro" in "effetto Casimir".
>Bene, e uno.
>Ringrazio la signora Marchand ed edicolaweb per la prontezza con cui hanno
>provveduto ad accogliere quella mia segnalazione.

pero' la signora non ha ancora corretto gli errori che le avevo fatto
notare io (mi sa che non legge IDU e/o che AB non gli fa leggere le
cose che ho riportato su IDU). Di scrivergli io, manco a parlarne :
nell'era informatica un/una *giornalista* dovrebbe imparare e sapere
usare, come anche a interrogare prima, sia i NG che l'accesso ai vari
siti scientifici.

>Resta però ancora online l'errore nel calcolo della dilatazione dei tempi,
>oggetto dell'altra mia segnalazione.
>Vogliamo correggere anche quello?
>Rispetto a quel che ho già segnalato faccio notare che con $v = 2/3$ della
>velocità della luce si dovrebbero correggere anche i rapporti tra i 100
>secondi e i 110 secondi dell'esempio del faro.

IMHO, forse la signora giornalista usa un programma per comporre i
testi che va a un carattere all'ora (velocità sicuramente sub
luminale)?

>ciao
>Giancarlo

ciao e buone feste : Goffredo Pierpaoli

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From N@N.com Tue Dec 23 16:38:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Missione
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:38:02 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:898ebf4261cc0ebd70945ee63de014a5.124656@mygate.mailgate.org...
> "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote in message
>
> "Mi fa schifo, se fossi un ebreo mi incazzerei a morte, ma dato che non
> sono ebreo mi fa schifo lo stesso."

Arbel ed i non-sense tanto per farce ride

cranio saldato autogeno, vedo.

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 23 16:42:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:42:20 GMT

> > Perchè no?
> > Arbel dice che sono uguali a noi...
>
> ...quasi.
>
> ciao
>
> ARBEL
>

ah si vero,
come nel caso dei rettiliani si è dimenticato di dire che riescono, come in
matrix, a deviare i proiettili e che se anche riesci a colpirli hanno la
pelle antiproiettile.
lol

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Tue Dec 23 16:53:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 15:53:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs9n6g\$b8gvv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> > Io sono un pessimo politico
>
> Indubbiamente.
> Per raccontare balle e sperare di avere successo devi prima avere il
> controllo dei media.

io non racconto balle, ma questo è solo un problema vostro,
io la verità la conosco, ve l'ho solo trasmessa, aspetta e vedrai,
questo non mi porterà nessuna soddisfazione ti assicuro,
preferirei avessi ragione tu, ma non è così.

> Se no, come succede qui, le balle ti vengono smontate una ad una.

ma, questa è la tua certezza, io vedo qualcosa di diverso.

comunque ad un dialogo civile io non mi sono mai sottratto il tuo vaffanculo
dell'altra notte era a mio avviso motivato e non te ne serbo rancore alcuno.
questo per chiarire.

auguri a te e a chata

ciao

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 17:09:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:09:11 +0100

"ARBEL"

> comunque ad un dialogo civile io non mi sono mai sottratto il tuo
vaffanculo
> dell'altra notte era a mio avviso motivato e non te ne serbo rancore
alcuno.
> questo per chiarire.

> auguri a te e a chata

accidentaccio...

se andiamo avanti così Peltio mi farà fare due o tre giri di chiglia, ma
vabbè'...

grazie per gli auguri e che il nuovo anno porti sincerità, serenità e
saggezza a te e anche alla "personcina" (che spero non si offenda).

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From blake13@inwind.it Tue Dec 23 17:19:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 17:19:58 +0100

So che l'uomo dell'immondizia è il thrasher; sottolineavo che quella sua
poesia è molto bella che poi il suo nick e il titolo della poesia coincidano
l'uno in inglese l'altro il suo significato in italiano, questa è un'altra
storia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From N@N.com Tue Dec 23 17:21:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 16:21:20 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ukd4uvka8p7063qs8kjskj4fpjmj5f0a7a@4ax.com...

> On Thu, 18 Dec 2003 18:38:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> STN :

>

> <ZAKKETE>

>

> >STN è inutile mentire ormai,

> >gli ho dato appuntamento il 23 davanti alla Sirio Sicurezza a Modena

> >devo dire che sono stati davvero bravi.

> >

> >Hai capito ?

>

> >ARBEL
>
> io no. Pero' un appuntamento utile te lo offro io : Via Settembrini
> 18, 42100 - Reggio Emilia. Li' mci sono molti tuoi amici...

ho controllato su Virglio: il n. 8 e dice :

Ministero Di Grazia E Giustizia Dipartimento Dell'amministrazione
Penitenziaria
42100 Reggio Emilia (RE) - Via Settembrini Luigi, 8

ebbene ? cosa intendi dire Goffredo Pierpaoli ?

se cerchi gente simile forse è meglio che dai appuntamento ai tuoi amichetti
all'angolo con Viale Maraini poi vi fate 135 metri a piedi e siete arrivati
.

From oivil84@libero.it Tue Dec 23 17:21:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Grigi
From: "AntareS" <oivil84@libero.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:21:43 GMT

e io che credevo si accendessero animate discussioni... ,:)

From blake13@inwind.it Tue Dec 23 17:23:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:23:14 +0100

Aggiungo inoltre che l'inglese lo conosco forse meglio di lei, che non ho
mai detto che il trasher non sia l'uomo dell'immondizia, nel mio post di
ieri questo non appare se lo inventa lei; continuo infine a non capire il
suo astio "et aspro et forte[..]" nei mei confronti.
Forse arriverà una luce che mi illuminerà sul suo nervosismo ingiustificato
e sulla sua acidità[..]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cherosia@libero.it Tue Dec 23 17:23:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pettegulez
From: cherosia@libero.it (Strange Team)
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:23:46 GMT

ho saputo che Dellerba ha lasciato i Camelot anche perche qualcuno diceva
che è in combutta con i grigi
ma per mandarlo via non bastava dirgli di andarsene senza complicarsi cosi
la vita?
presto arriva su questa lista la sorpresa dell'anno venghino siore e siori
perche la Campagnolo è presa di mira

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cipens@yahoo.com Tue Dec 23 17:27:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: cipens@yahoo.com (Anonim)
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:27:33 GMT

Il 23 Dic 2003, 17:23, cherosia@libero.it (Strange Team) ha scritto:
> ho saputo che Dellerba ha lasciato i Camelot anche perche qualcuno diceva
> che è in combutta con i grigi
> ma per mandarlo via non bastava dirgli di andarsene senza complicarsi cosi
> la vita?
> presto arriva su questa lista la sorpresa dell'anno venghino siore e siori
> perche la Campagnolo è presa di mira
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

mi frega solo della terza parte DD hanno fatto bene a mollarlo perche fa
troppi siti
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 23 17:32:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL non è un alieno , ne HO LE PROVE
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:32:27 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 16:21:20 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>ho controllato su Virglio: il n. 8 e dice :
>
>Ministero Di Grazia E Giustizia Dipartimento Dell'amministrazione
>Penitenziaria
>42100 Reggio Emilia (RE) - Via Settembrini Luigi, 8
>ebbene ? cosa intendi dire Goffredo Pierpaoli ?

che e' quello che ti serve : respirare un po' d'aria fresca al fresco
e all'O.G.P.

Ciao cretino e, mi raccomando, attaccate per bene alle code delle
renne di babbo, ehm... natale. Non si mai : potresti cadere come 'na
peracotta (visto che sei un bel noto peracottaro) dentro qualche
comignolo!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From kurga@email.it Tue Dec 23 17:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: kurga@email.it (verity)
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:33:43 GMT

Il 23 Dic 2003, 17:23, cherosia@libero.it (Strange Team) ha scritto:
> ho saputo che Dellerba ha lasciato i Camelot anche perche qualcuno diceva
> che è in combutta con i grigi

la verita fa male

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 17:40:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:40:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>

> la mia domanda è:
> perchè nessuno dei "ricercatori" di parte "credente" riesce mai a capire e
a
> dimostrare da sè che una bufala è una bufala?
> cercate delle balie su IDU?

Bella domanda. La mia risposta è che avrei voluto trovare io quello che ha
trovato Gyork e stai tranquillo che l'avrei postato qui. Ci sono tanti casi
UFO che poi sono stati identificati come oggetti molto terrestri dagli
stessi ufologi. L'ufologia, come più in generale il campo

mistico-paranormale, non è un'ideologia da difendere con la spada, non è il partito del "credere sempre e comunque a tutto ciò che è fuori dal senso comune". Vi siete fatti un'idea malata e anche un po' strumentale dei cosiddetti creduloni.

Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi mai accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.

ciao

Leonard

From lebra@sirio.it Tue Dec 23 17:40:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "lebra" <lebra@sirio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:40:34 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:zdHfb.37255\$0w.1865519@news2.tin.it...
>

>
> Sono utili certo, sono utili ai falsi moralisti come te che impostano la
> loro esistenza
> sul mantenere questi poveri sventurati in condizioni spaventose per poter
> poi provare pietà
> mandare aiuti umanitari e vomitare concetti schifosi e meschini come tu
hai
> fatto.
> Sei uno schifo di uomo, mi fai vomitare-
>
> E con questo chiudo perchè ho finito di perdere tempo
> con degli imbecilli
>
> ARBEL

Hai espresso un concetto veramente ragionato per bene.....
Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

Su dai non fare così arbel, dopo tutto tra un po' è Natale, fai il bravo su.
Non c'è nulla di male ad essere razzista, che problemi hai perciò, tu lo hai
dimostrato in più di ogni occasione di non sopportare, ti vedrei bene ad
interpretare la parte di quell'ufficiale nazista che sparava dal balcone in
"Shinder list".

Mi rispondi a questa domanda arbel?

Sette figli di una tribù dell'amazzonia che si gratta ancora il sedere come
fanno le scimmie sono utili ?

Auguri a tutti e auguri anche a te arbel.

From bongo@bongo.it Tue Dec 23 17:41:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: bongo@bongo.it (Sherlock)
Date: Tue, 23 Dec 2003 16:41:24 GMT

Il 23 Dic 2003, 17:23, cherosia@libero.it (Strange Team) ha scritto:
> ho saputo che Dellerba ha lasciato i Camelot anche perche qualcuno diceva
> che è in combutta con i grigi
> ma per mandarlo via non bastava dirgli di andarsene senza complicarsi cosi
> la vita?
> presto arriva su questa lista la sorpresa dell'anno venghino siore e siori
> perche la Campagnolo è presa di mira
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>

se lo merita impara a fidarsi di quelli chi sarebbe la figa?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 17:46:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:46:09 +0100

"verity"

> la verita fa male

sì, la verità ti farà male.

Ti ho infatti appena segnalato per morphing ad
abuse@iol.it
dato che
NNTP-Posting-Host: 195.210.93.206
caratterizza sia l'autore del demenziale capothread sia le risposte con nick
"verity" e "Anonim".

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 17:55:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:55:26 +0100

"Leonard Sersani"

> Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi
mai
> accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.

mica vero.

Se tu fossi in buona fede IMHO saresti un vero esempio di genuino caso
paranormale. Ma, come ben sai, io non penso che tu sia in buona fede.
Remember Lucia.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 18:02:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:02:06 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 15:53:21 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>messaggio news:bs9n6g\$b8gvv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>>
>> "ARBEL"
>>
>> > Io sono un pessimo politico
>>
>> Indubbiamente.
>> Per raccontare balle e sperare di avere successo devi prima avere il
>> controllo dei media.
>
>io non racconto balle, ma questo è solo un problema vostro,
>io la verità la conosco, ve l'ho solo trasmessa, aspetta e vedrai,
>questo non mi porterà nessuna soddisfazione ti assicuro,
>preferirei avessi ragione tu, ma non è così.
>
>> Se no, come succede qui, le balle ti vengono smontate una ad una.
>

>ma, questa è la tua certezza, io vedo qualcosa di diverso.
>
>
>
>comunque ad un dialogo civile io non mi sono mai sottratto il tuo vaffanculo
>dell'altra notte era a mio avviso motivato e non te ne serbo rancore alcuno.
>questo per chiarire.
cerca pure di parare come puoi...
un vero alieno parlerebbe con una classe che non ti immagini neanche e
affascinerebbe le folle, mentre tu rimani un poveraccio

>
>auguri a te e a chata
>
>ciao
>
>ARBEL
>
>
>

From flyingb@despammed.com Tue Dec 23 18:06:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 23 Dec 2003 17:06:11 GMT

Albion of Avalon <Albion@Despammed.com> wrote in
news:bs7luk\$95s\$1@newsreader.mailgate.org:

> ...supercut...
> Non lo so, ma a me spinge la curiosità. Come suona l'aramaico? Come
> suona in rapporto al greco ed al latino (che sarà il latino classico e
> non quello mediavale)? Come sarà la fotografia?
> Per la trama mi arrangio.

Ma soprattutto: l'aramaico suonava (e veniva parlato) come lo sentiremo noi
al cinema?

Cris.

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 18:21:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:21:49 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 14:52:59 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>> >Non trovo il post, mi dici come si chiamava?
>> qui trovi tutto quello che ho postato in idu
>>
><http://groups.google.com/groups?hl=de&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF->

8&q=author%3Abluesmoke+group%3Ait.discussioni.ufo

>

>

>niente da far.. visto i post ma niente sull'argomento, cmq se ti va di

>parlarne , dimmi pure cosa ne pensi..

brevemente, penso che questi fenomeni siano in realta' una specie di proiezione inconscia che ha uno scopo preciso nello sviluppo di una persona.

Per i dettagli ti rimanderei ai post precedenti, leggi anche quelli di Antonio Bruno che ha un 'opinione molto simile

>Ciao WerO

ciao

>

>-----

>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 23 18:24:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 23 Dec 2003 17:24:05 GMT

Cris. wrote:

> Ma soprattutto: l'aramaico suonava (e veniva parlato) come lo sentiremo noi
> al cinema?

Nel messaggio precedente citavo "Sebastiane" di Derek Jarman. Il latino recitato in quel film faceva un po' ridere perché era pronunciato all'inglese. Ad esempio il digramma "gn" non aveva il suono morbido dell'italiano ma quello duro. La parola "pugnare" veniva pronunciata pug-nare (faccio fatica a spiegare scrivendo quello che a voce sarebbe molto semplice).

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 18:35:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 17:35:47 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

>

> Sui CASI UFOLOGICI no, ma sui NON casi, allora il discredito ci sta tutto.

> Cose come questa, o come...uhm..mi sovvine un certo non-caso di

> Woolhouse,solo per fare un esempio, non meriterebbero neppure commenti.

In che senso scusa? Nessuno nega che ci siano bufale, figurati. Non mi sembrava questo il caso di una palese bufala che non meritava nemmeno un commento. Siamo qui anche per far luce su casi come questo. Se non saltavano fuori le tue foto non c'erano elementi (per quello che era stato trovato fino ad ora sul web) per pensare che fosse un fotomontaggio o altro. Ciò che ha tratto in inganno sono le dichiarazioni del pilota, che evidentemente aveva voglia di divertirsi, o forse il pilota non ha fatto nessuna dichiarazione e qualcunaltro si è divertito ad inventarle.

- > Eppure c'è chi cerca di farli, questi commenti.
- > E di solito, caso strano, ha ragione.

Questa è un tuo punto di vista e non è certo il caso di dire "di solito". Poi qui non si tratta di chi ha ragione oppure torto. Tu ne fai una questione di partito di appartenenza ed è profondamente sbagliato. Qui ci si divide in 2 categorie: chi è aperto nel valutare anche ipotesi extraterrestri (se parliamo di ufologia) senza escludere ipotesi terrestri e chi è precluso a qualsiasi ipotesi extraterrestre considerando certi fenomeni di natura esclusivamente terrestre. Per il resto siamo esattamente sullo stesso piano, entrambi pronti ad utilizzare tutti gli strumenti possibili per arrivare alla verità.

- > Ma lo stesso continua a sentirsi dare dello scettico-saccente-scientista (se
- > non addirittura UDITE UDETE, del CICAPPINO) dal primo libero ricercatore che
- > passa.

Se ti riferisci a Bruno direi che con i tempi che corrono definire "libero" un ricercatore è senza dubbio un marchio di qualità.

- >
- >
- > > P.S.: eh eh, il discorso del discredito vale anche per i Crop
- > Circles...vedo
- > > che sotto hai già cominciato a cavalcare l'onda
- >
- > L'onda la cavalco già da tempo. E la dovrebbero cavalcare tutti. A meno di
- > non volere spontaneamente accettare di venire travolti dall'ondata di fuffa
- > che ammorba il circo mediatico delle testimonianze ufologiche.
- > Essere scettici non significa essere negazionisti.
- > Ma valutare le informazioni, se possibile verificarle, e non saltare alle
- > conclusioni solo sulla base dell'entusiasmo o della fede in una tesi
- > preconcepita (per la serie: "sento di credo e quindi tutta la fuffa fa
- > brodo").
- > Bada bene, questo non lo sto dicendo per te [1] e per quello che hai
- > scritto su questo non-caso, ma per tutta la storia più o meno recente del
- > NG.

Ne prendo atto, ma guarda che il "sento di credo e quindi tutta la fuffa fa brodo" è una creatura di voi scettici (scusa l'etichettatura, ma è tanto per capirci). C'è qualche caso estremo, ma di certo non rappresenta la

"categoria". Per il resto tieni presente che se ci limitassimo a discutere di casi accertati, documentati, con prove inconfutabili, finiremmo per addormentarci sulla tastiera. IN questo campo lo scambio di idee è fondamentale per arrivare se non alla verità, quantomeno vicini. Ho detto scambio, non imposizione ;-)

>
>

> [1] Che poi sono sempre covinto, ma questa è solo un'ipotesi senza prove,
> che tu sia molto più scettico di quanto non voglia fare credere. E l'idea
> che tu sia il fake di qualche personaggio noto mi è balenata nella testa
più
> di una volta. Ma non ho alcun elemento per sostenerla, quindi non ne
voglio
> neppure discutere. ;)

Dai spara, ormai non mi sconvolge più niente. Su una cosa hai ragione, sono molto più scettico non tanto di quello che voglio far credere, quanto di quello che voi credete. Ha a che fare con un particolare rasoio.

ciao

Leonard

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 18:41:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:41:53 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:n8uguvvg414e2j0dqp19s31kcabk0b85cp7@4ax.com...

> On Tue, 23 Dec 2003 14:52:59 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>

> >> >Non trovo il post, mi dici come si chiamava?

> >> qui trovi tutto quello che ho postato in idu

> >>

>

>><http://groups.google.com/groups?hl=de&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=author%3Abluesmoke+group%3Ait.discussioni.ufo>

> >

> >

> >niente da far.. visto i post ma niente sull'argomento, cmq se ti va di

> >parlarne , dimmi pure cosa ne pensi..

> brevemente, penso che questi fenomeni siano in realta' una specie di

> proiezione inconscia che ha uno scopo preciso nello sviluppo di una

> persona.

Che scopo avrebbe scusa ... ??

E se uno non li vede?

Io ci abito in mezzo al verde e non mi è mai capitato niente di simile. Sono

sfigato?
Non può trattarsi di qualche cacciatore?
Lucciole?? lo so non è il periodo, ma la caccia è aperta.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 18:44:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:44:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Vd_Fb.261\$_P.7387@news4.tin.it...
>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> >
> > la mia domanda è:
> > perchè nessuno dei "ricercatori" di parte "credente" riesce mai a capire
> e
> a
> > dimostrare da sè che una bufala è una bufala?
> > cercate delle balie su IDU?
>
> Bella domanda. La mia risposta è che avrei voluto trovare io quello che ha
> trovato Gyork e stai tranquillo che l'avrei postato qui. Ci sono tanti
casi
> UFO che poi sono stati identificati come oggetti molto terrestri dagli
> stessi ufologi. L'ufologia, come più in generale il campo
> mistico-paranormale, non è un ideologia da difendere con la spada, non è
il
> partito del "credere sempre e comunque a tutto ciò che è fuori dal senso
> comune". Vi siete fatti un'idea malata e anche un po' strumentale dei
> cosiddetti creduloni.
> Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi
mai
> accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.
>

Il fatto è che finora tutte le segnalazioni si sono rivelate solo delle
bufale.
Quando ci sarà una prova tangibile sarà il primo a cospargermi il capo di
cenere.

Saluti

Dr Feelgood

From N@N.com Tue Dec 23 18:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:48:33 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:d5tguvks63fp8eo24v2kn3bf46nvr05t7d@4ax.com...

Quoto perchè è davvero una sintesi del pensiero terrestre :

> un vero alieno parlerebbe con una classe che non ti immagini neanche e
> affascinerebbe le folle, mentre tu rimani un poveraccio

tu non ti immagini nemmeno come sia un vero alieno .

vedrai come parleranno alle folle i veri alieni
che non siamo noi.

vedi quando scrivi qualcosa di utile ti commento
con piacere.

A.RB.EL

From N@N.com Tue Dec 23 18:50:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:50:49 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs9pbe\$b6kmf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > comunque ad un dialogo civile io non mi sono mai sottratto il tuo

> vaffanculo

> > dell'altra notte era a mio avviso motivato e non te ne serbo rancore

> alcuno.

> > questo per chiarire.

> > auguri a te e a chata

>

> accidentaccio...

> se andiamo avanti così Peltio mi farà fare due o tre giri di chiglia, ma

- > vabbe'...
- > grazie per gli auguri e che il nuovo anno porti sincerità, serenità e
- > saggezza a te e anche alla "personcina" (che spero non si offenda).

la sincerità, la serenità e la saggezza non sono mai abbastanza

ciao

ARBEL

From misanche@tiscali.it Tue Dec 23 18:54:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:54:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
> <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
> Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della
signora
> Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione da "effetto
> Casimiro" in "effetto Casimir".
> Bene, e uno.
> Ringrazio la signora Marchand ed edicolaweb per la prontezza con cui hanno
> provveduto ad accogliere quella mia segnalazione.
>
> Resta però ancora online l'errore nel calcolo della dilatazione dei tempi,
> oggetto dell'altra mia segnalazione.
> Vogliamo correggere anche quello?
> Rispetto a quel che ho già segnalato faccio notare che con $v = 2/3$ della

.....

Dille tu un numero per cui il discorso cominci a funzionare chissà $v=32/33$
oppure fai tu. Potrebbe essere un bel pensiero di Natale.

Buon Natale

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 18:54:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 17:54:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bs9s25\$avqrp\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Leonard Sersani"
>
> > Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi
> mai
> > accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.
>
> mica vero.
> Se tu fossi in buona fede IMHO saresti un vero esempio di genuino caso
> paranormale. Ma, come ben sai, io non penso che tu sia in buona fede.

E perchè mai? In cosa consisterebbe la mia malafede? Lascia perdere Lucia, perchè non vi fa onore che un tal sottosviluppato personaggio di nome Luca sia tra le vostre file quando date addosso ad Arbel & C.. Ha trolleggiato e credo trolleggi ancora qua dentro con nick diversi ogni volta. Sai com'è, quando qualcuno sparisce dalla tua vista di tutti i giorni vengono fuori molte informazioni interessanti ;-)

> Remember Lucia.

Sì, chiudila qua. Grazie

ciao

Leonard

From marlok333333@tin.it Tue Dec 23 19:19:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT X ARBEL
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:19:10 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YtFFb.26189\$wM.2111341@news1.tin.it...

> ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?

>
>
> Marlok
>

Perchè non rispondi?

A proposito conoscevi una ragazza di nome Sara Zavdlal? che strano cognome :-)

Marlok

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 19:33:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:33:53 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 17:48:33 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:d5tguvks63fp8eo24v2kn3bf46nvr05t7d@4ax.com...
>
>
>Quoto perchè è davvero una sintesi del pensiero terrestre :
>
>> un vero alieno parlerebbe con una classe che non ti immagini neanche e
>> affascinerebbe le folle, mentre tu rimani un poveraccio
>
>tu non ti immagini nemmeno come sia un vero alieno .
non ne ho la pretesa come l'hai tu
(ma poi non li avevi descritti tu stesso?)
>
>vedrai come parleranno alle folle i veri alieni
>che non siamo noi.
>
>vedi quando scrivi qualcosa di utile ti commento
>con piacere.
>
mah...
mi sa che tu sei come uno di quei mali inevitabili che bisogna
accettare....
probabilmente nel grande disegno avrai anche una qualche utilità (ma
che livello di consapevolezza bisogna avere per accettarlo!?!?)
Lasciatelo dire, umanamente: te proprio t'attacchi ai maroni e non
molli per tutta la vita! ;))

>A.RB.EL
>
ciao

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 19:37:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:37:08 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:1a%Fb.570\$_P.18402@news4.tin.it...
>
> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:Vd_Fb.261\$_P.7387@news4.tin.it...
> >
> > "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> > messaggio

> >
> > >
> > > la mia domanda è:
> > > perchè nessuno dei "ricercatori" di parte "credente" riesce mai a capire
> e
> > a
> > > dimostrare da sè che una bufala è una bufala?
> > > cercate delle balie su IDU?
> >
> > Bella domanda. La mia risposta è che avrei voluto trovare io quello che ha
> > trovato Gyork e stai tranquillo che l'avrei postato qui. Ci sono tanti
> casi
> > UFO che poi sono stati identificati come oggetti molto terrestri dagli
> > stessi ufologi. L'ufologia, come più in generale il campo
> > mistico-paranormale, non è un'ideologia da difendere con la spada, non è
> il
> > partito del "credere sempre e comunque a tutto ciò che è fuori dal senso
> > comune". Vi siete fatti un'idea malata e anche un po' strumentale dei
> > cosiddetti creduloni.
> > Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi
> mai
> > accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.
> >
>
> Il fatto è che finora tutte le segnalazioni si sono rivelate solo delle
> bufale.
> Quando ci sarà una prova tangibile sarà il primo a cospargermi il capo di
> cenere.

ehm
sarà????
sarò

>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>
>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 19:39:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:39:17 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 17:41:53 GMT, "Dr Feelgood"
<drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote:

>
>"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
>messaggio news:n8uguvvg414e2j0dgo19s31kcabk0b85cp7@4ax.com...
>> On Tue, 23 Dec 2003 14:52:59 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:
>>
>> >> >Non trovo il post, mi dici come si chiamava?
>> >> qui trovi tutto quello che ho postato in idu
>> >>
>>
>><http://groups.google.com/groups?hl=de&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=author%3Abluesmoke+group%3Ait.discussioni.ufo>
>> >
>> >
>> >niente da far.. visto i post ma niente sull'argomento, cmq se ti va di
>> >parlarne , dimmi pure cosa ne pensi..
>> brevemente, penso che questi fenomeni siano in realta' una specie di
>> proiezione inconscia che ha uno scopo preciso nello sviluppo di una
>> persona.
>
>Che scopo avrebbe scusa ... ??
non certamente uno scopo descrivibile con poche parole.
Qualcosa di inconsueto... qualcosa che ha a che fare con lo sviluppo
della Vita ma che ancora non conosciamo bene... Una "indicazione" a
livello inconscio insomma.

>E se uno non li vede?
probabilmente non e' pronto

>Io ci abito in mezzo al verde e non mi è mai capitato niente di simile. Sono
>sfigato?
boh :)

>Non può trattarsi di qualche cacciatore?
dalla descrizione non sembrerebbe....

>Lucciole?? lo so non è il periodo, ma la caccia è aperta.
Lucciole?

>
>
>
>Saluti
ciao
>
>Dr Feelgood
>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 19:45:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:45:13 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 11:53:50 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

Ciao ci daresti alcune informazioni?

>Ciao, circa tre volte mi è capitato di sera, di assistere a fenomeni
>luminosi da me sconosciuti.. in degli spazi verdi, ossia
>mentre mi trovavo nei parchi a portare i cani, mi è capitato di vedere una
>zona del prato improvvisamente illuminarsi, come da una torcia in alto, ma
>il cui raggio e provenienza non si vedeva..
quindi vedevi solo un "cerchio di luce" in terra?
l'erba del prato era bassa? --> riuscivi a vedere ombre?
colore? intensita'?
ti sembrava un tipo di luce che potresti ricondurre ad un certo tipo
di lampada?
c'erano alberi vicino?
altre strutture di qualche genere?

>restare illuminato per qualche
>secondo e poi spegnersi, accompagnato da qualche grida d'uccelli.. Premetto
e' accaduto una sola volta?
altri rumori?

>che il cielo era sempre libero, senza nubi, quindi escluderei il movimento
>delle nubi. Ho sentito da qualche parte che è capitato anche ad altre
>persone, e volevo sapere se qualcuno ne sa di più a riguardo, se si tratta
>di un fenomeno conosciuto o no.
puoi dirci la zona?

>Evitare commenti a sproposito.. grazie.

>Ciao WerO

ciao

>

>-----

>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 19:50:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 19:50:54 +0100

"Michele Santanchè"

> Dille tu un numero per cui il discorso cominci a funzionare chessò v=32/33
> oppure fai tu. Potrebbe essere un bel pensiero di Natale.

certo che potrebbe esserlo.

v=999/1000 c

è un bel numero.

Con questo valore i 2 anni vengono "amplificati" a quasi 45 anni.

Resterebbe però poi l'incongruenza ulteriore del rapporto tra i 100 e i 110
secondi nell'esempio del faro.

ciao
Giancarlo

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 19:50:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:50:58 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 19:45:13 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>On Tue, 23 Dec 2003 11:53:50 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>

>Ciao ci daresti alcune informazioni?

>

>>Ciao, circa tre volte mi è capitato di sera, di assistere a fenomeni

>>luminosi da me sconosciuti.. in degli spazi verdi, ossia

>>mentre mi trovavo nei parchi a portare i cani, mi è capitato di vedere una

>>zona del prato improvvisamente illuminarsi, come da una torcia in alto, ma

>>il cui raggio e provenienza non si vedeva..

>quindi vedevi solo un "cerchio di luce" in terra?

>l'erba del prato era bassa? --> riuscivi a vedere ombre?

>colore? intensita'?

>ti sembrava un tipo di luce che potresti ricondurre ad un certo tipo

>di lampada?

>c'erano alberi vicino?

>altre strutture di qualche genere?

sempre nella stessa zona o in parchi diversi?

>

>>restare illuminato per qualche

>>secondo e poi spegnersi, accompagnato da qualche grida d'uccelli.. Premetto

>e' accaduto una sola volta?

>altri rumori?

>

>>che il cielo era sempre libero, senza nubi, quindi escluderei il movimento

>>delle nubi. Ho sentito da qualche parte che è capitato anche ad altre

>>persone, e volevo sapere se qualcuno ne sa di più a riguardo, se si tratta

>>di un fenomeno conosciuto o no.

>puoi dirci la zona?

>

>>Evitare commenti a sproposito.. grazie.

>>Ciao WerO

>ciao

>>

>>-----

>>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 23 19:52:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Certo che è strano...
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:52:05 GMT

...questa arzilla signora di 63 anni parte da New York il 20 ottobre scorso, sorvola la costa est degli Stati Uniti, i Caraibi e il Brasile centrale, scende lungo la costa est dell'Argentina percorrendo circa 10.000 miglia marine (= 18.500 Km), finalmente arriva al Polo Sud e dopo appena 4 ore di volo (700-800 Km) si schianta per "un atterraggio non riuscito in Antartico". Non ci sono altre informazioni sulla causa dell'incidente. Mah? La stessa signora aveva fatto il giro del mondo con lo stesso elicottero nel 2000 in 99 giorni, segnando il record mondiale.

Qui trovate l'articolo che ne parla:

http://www.reuters.com/locales/newsArticle.jsp?type=entertainmentNews&locale=it_IT&storyID=4027871

Leonard Sersani

From wer@katamail.com Tue Dec 23 19:54:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 18:54:37 GMT

> brevemente, penso che questi fenomeni siano in realta' una specie di
> proiezione inconscia che ha uno scopo preciso nello sviluppo di una
> persona.
> Per i dettagli ti rimanderei ai post precedenti, leggi anche quelli di
> Antonio Bruno che ha un 'opinione molto simile
>
> >Ciao WerO
> ciao

bhe è molto generica questa tua spiegazione..
una proiezione inconscia: cioè che deriva da me, dal mio spirito?
manifestandosi in luce e da una parte spaventandoni da solo.. ;)
non credo..
forse intendi che sono più sensibile rispetto ad altre persone al fenomeno spirituale o di contatti con ufo, per una maggiore credenza o fede?
e questi fenomeni si presentano come testimonianza, veritiera?
a quale scopo ti riferisci?
Cmq invito tutti, come Antonio Bruno vi invita a guardare il cielo, io a farvi un giro in parchi, prati di sera, in questo periodo alle 17.00 e già buio e pensare che qualcuno, qualcosa ci osserva e crederci senza avere paura, potrà capitare anche a voi di essere "illuminati" all'improvviso ;), poi fatemi sapere.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From lubicz@tiscali.it Tue Dec 23 20:05:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:05:04 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.

> Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori

> Bene, e uno.

> Ringrazio la signora Marchand ed edicolaweb per la prontezza con cui
> hanno provveduto ad accogliere quella mia segnalazione.

> Resta però ancora online l'errore nel calcolo della dilatazione dei
> tempi, oggetto dell'altra mia segnalazione.
> Vogliamo correggere anche quello?

Mamma mia, però! Il fatto che tu abbia ragione ti rende davvero così fiero?
Sì... d'accordo, si parla di (piccola) scienza, per carità, non di simpatia.
Però quanto sei pedante (e pesante)!

Lubicz (che se si facesse i fatti suoi sarebbe meglio, ma che a volte certe cose gli danno fastidio)

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 20:08:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:08:57 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 18:54:37 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>> brevemente, penso che questi fenomeni siano in realta' una specie di
>> proiezione inconscia che ha uno scopo preciso nello sviluppo di una
>> persona.

>> Per i dettagli ti rimanderei ai post precedenti, leggi anche quelli di
>> Antonio Bruno che ha un 'opinione molto simile

>>

>> >Ciao WerO

>> ciao

>

>bhe è molto generica questa tua spiegazione..

Apposta ti rimandavo ai post precedenti.

Vedi non e' che sia tanto chiaro anche per me

>una proiezione inconscia: cioè che deriva da me, dal mio spirito?

Che agisce sulle tue strutture conscie.

Da dove in realta' "derivi", e come venga generato, credo proprio che sia ben piu' complesso da spiegare e non vorrei entrare in facili supposizioni.

>manifestandosi in luce e da una parte spaventandoni da solo.. ;)

lo spavento potrebbe essere considerato solo come un "effetto collaterale".

Sarebbe una semplice reazione naturale a una manifestazione che ha un influsso particolarmente potente nel tuo inconscio.

Forse proprio il tuo spavento e' stata la prima scossa che ha dato il via a un processo.

>non credo..

>forse intendi che sono più sensibile rispetto ad altre persone al fenomeno

>spirituale o di contatti con ufo, per una maggiore credenza o fede?

anche questo e' possibile... alla fine sta tutto a te... solo non credere a nessuno prima di aver personalmente sperimentato quello che dicono.

>e questi fenomeni si presentano come testimonianza, veritiera?

>a quale scopo ti riferisci?

forse un "salto evolutivo"? :)

>Cmq invito tutti, come Antonio Bruno vi invita a guardare il cielo, io a

>farvi un giro in parchi, prati di sera, in questo periodo alle 17.00 e già

>buio e pensare che qualcuno, qualcosa ci osserva e crederci senza avere

>paura, potra capitare anche a voi di essere "illuminati" all'improvviso ;),

>poi fatemi sapere.

:)

>Ciao WerO

Ciao

>

>

>-----

>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 20:13:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 23 Dec 2003 20:13:20 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:bs9tod\$mh\$2@newsreader.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel

> messaggio news:X2VFb.19819\$i_5.3189@news.edisontel.com

>

> > "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...
> >
> >> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
> >> visto l'incostanza stessa di questa presunt realtà.
> >
> > Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà
>
> E tu sei sicuro che, tra te e lui, sia lui quello che "ha un problema"?

e tu sei sicuro di essere sicuro di quel che dici?

SONOTRANOI

From wer@katamail.com Tue Dec 23 20:14:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:14:44 GMT

Altre domande..? :)

> >quindi vedevi solo un "cerchio di luce" in terra?
si, più o meno definito

> >l'erba del prato era bassa? --> riuscivi a vedere ombre?
l'erba era irregolare, o punti con avvallamenti o serza erba, niente ombre

> >colore? intensita'?
> >ti sembrava un tipo di luce che potresti ricondurre ad un certo tipo
> >di lampada?
tipo una lampada alogena puntata da una distanza di 50 m
che illumina una zona più o meno grande e si spegne qualche secondo dopo

> >c'erano alberi vicino?
non sempre

> >altre strutture di qualche genere?
niente nelle vicinanze

> sempre nella stessa zona o in parchi diversi?
> 2 parchi

> >altri rumori?
no

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 20:16:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:16:29 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 20:13:20 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>
>"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:bs9tod\$mh\$2@newsreader.mailgate.org...
>> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
>> messaggio news:X2VFb.19819\$i_5.3189@news.edisontel.com
>>
>> > "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...
>> >
>> >> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
>> >> visto l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.
>> >
>> > Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà
>>
>> E tu sei sicuro che, tra te e lui, sia lui quello che "ha un problema"?
>
>e tu sei sicuro di essere sicuro di quel che dici?
tu c'hai grossa crisi ;)

>
>
>SONOTRANOI

ciao Buon Natale :)

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 20:25:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:25:14 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 19:14:44 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>Altre domande..? :)
>
>> >quindi vedevi solo un "cerchio di luce" in terra?
>si, più o meno definito
>
>> >l'erba del prato era bassa? --> riuscivi a vedere ombre?
>l'erba era irregolare, o punti con avvallamenti o serza erba, niente ombre

niente ombre perche' proprio non era possibile vederle a causa
dell'erba bassa?
voglio dire: hai notato se si trattava di una luce che non fa ombre?

>
>> >colore? intensita'?
>> >ti sembrava un tipo di luce che potresti ricondurre ad un certo tipo
>> >di lampada?
>tipo una lampada alogena puntata da una distanza di 50 m
>che illumina una zona più o meno grande e si spegne qualche secondo dopo
a parte il non vedere fascio e provenienza ti sembrava perfettamente
normale quella luce? nessuna sensazione strana?
che pensavi prima?
ci sono elementi in comune tra i vari avvenimenti?

Se pensi a quell'evento che associazioni libere ti vengono ?

>
>> >c'erano alberi vicino?
>non sempre
>
>> >altre strutture di qualche genere?
>niente nelle vicinanze
>
>> sempre nella stessa zona o in parchi diversi?
>> 2 parchi
>
>> >altri rumori?
>no

Qual'e' stata la reazione dei cani?

>
>WerO
ciao
>
>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wer@katamail.com Tue Dec 23 20:26:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 19:26:28 GMT

> anche questo e' possibile... alla fine sta tutto a te... solo non
> credere a nessuno prima di aver personalmente sperimentato quello che
> dicono.

dicono chi? io non credo più di tanto alle cose che sento in giro, non
avendo le prove possono essere anche inventate..
ma io credo a contatti con entità superiori dopo aver visto una "sfera"
intelligente passarmi tra le gambe, illuminarsi un attimo e andarsene via,
da quella volta ho notato ogni tanto questi aloni di luce. Premetto che non
mi drogo, non prendo allucinogeni ecc :)e spero che pure altre persone
possono avere questi contatti per evidenziare il tutto.

>
> >e questi fenomeni si presentano come testimonianza, veritiera?
> >a quale scopo ti riferisci?
> forse un "salto evolutivo"? :)
>
probabile.. almeno lo spero!
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 20:27:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:27:30 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:r25huvs9s4pn3hh07stfi0njje73j84oda@4ax.com...
> On Tue, 23 Dec 2003 20:13:20 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> >
> >"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >news:bs9tod\$mh\$2@newsreader.mailgate.org...
> >> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
> >> messaggio news:X2VFb.19819\$i_5.3189@news.edisontel.com
> >>
> >> > "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> >> > news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...
> >> >
> >> >> al momento simili progetti non possono essere presi in
considerazione
> >> >> visto l'incosistenza stessa di questa presunt realt .
> >> >
> >> > Ma questo   un tuo problema non sentire come vera questa realt 
> >>
> >> E tu sei sicuro che, tra te e lui, sia lui quello che "ha un problema"?
> >
> >e tu sei sicuro di essere sicuro di quel che dici?
> tu c'hai grossa crisi ;)
>
> >
> >
> >SONOTRANOI
>
> ciao Buon Natale :)
>

Altrettanto. :)

SONOTRANOI

From memory_of_76@hotmail.com Tue Dec 23 20:29:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0_Reciproca.[come_quelle_degli_altri_qu?=
=?ISO-8859-1?Q?ella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9_che_attesa].?=
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 23 Dec 2003 11:29:13 -0800

Allora, partendo dal presupposto che si stia parlando di proiezione astrale, e ovviamente partendo dal presupposto che tu stia dicendo il vero, Mika-hel, il discorso assume abbastanza senso, almeno per chi se ne intende un minimo. Ovviamente ci sono molti nomi di cui è difficile che qualcuno possa sapere qualcosa, me compreso, ma credo che questo sia già spingerci fin troppo oltre.

Questo vale per i ghemuniani, per i 12, per il circolo nor-energetico, e per tante altre cose, su cui forse si sarebbe potuta fare un pò più dichiarazione, ma lasciamo stare. In generale mi sembra che tu stia chiedendo ad alcune persone che conosce Arbel (e ad Arbel stesso) di unirsi a voi, essenze bianche. A questo proposito mi pare di capire che nell'essere un'essenza bianca non ci sia niente di strano, è solo un nome per indicare la forma che si assume nell'astrale quando ci si proietta dentro, e dunque, potenzialmente, chiunque è un'essenza bianca. Questo almeno è fin quanto so io sull'argomento. Potrebbe anche essere che le essenze bianche siano creature "speciali" tra gli uomini, non so. Ah, da qualche parte hai accennato anche ad essenze nere, lasciamole da parte. Sarebbe meglio se ci spiegassi tu qualcosa a proposito di loro.

Comunque, fin qui, niente di eccessivamente strano. Il punto cruciale del tuo discorso è sicuramente questo:

- > che se voi diveniste "Essenze Bianche"
- > nulla implicherà un distacco prematuro dal vostro corpo fisico, noi 34
- > saremmo felici e sicure con voi vi tratteremmo come nostre sorelle da
- > sempre, per voi è più facile imprimere all'energia latente la coscienza e la
- > memoria dei vostri mnemoni/esperienza.

Ora in linea generale le persone che praticano proiezione astrale (sempre che si stia parlando di questo, eh?) non hanno mai trovato la necessità di identificarsi come essenze bianche, evidentemente perchè considerano la forma astrale indissolubile da quella umana. Senza fare troppe ricerche, un pò chiunque può arrivare a capire, mediante logica, che il corpo umano contiene molte informazioni necessarie a un'esistenza normale, prima fra tutte quelle che costituiscono la memoria. Sulla coscienza il discorso è un pò intricato, perchè scientificamente non dovrebbe essere ancora chiaro dove effettivamente si trovi, ma per semplicità assumiamo che anch'essa sia legata al corpo. E' abbastanza probabile, in effetti, se si riflette sui fenomeni del sonno, della trance ecc. ecc.. Ma non allontaniamoci.

Alla luce di quello che ti ho riportato sopra e a queste altre tue righe...

>No, dev'essere un ritorno all'essenza spontaneo una lenta ma
>definitiva(=senza resurrezioni) morte di questo malconcio corpo.

...si direbbe che ci sia un modo per abbandonare definitivamente il corpo. Questo spiegherebbe perchè non sottintendi le essenza bianche far parte, in generale, dell'"essere umano". Senza partire in quarta sulle solite considerazione sulle verità e sulle falsità, sappi che questa è una prospettiva decisamente terrificante, il che mi lascia circa tre commenti sui tuoi confronti.

Se, come dicono molti, sei un cirlatano, nessun problema. Se tutto ciò è un prodotto della tua mente, sei solo un pazzo, e nessun problema comunque. Se invece tutto questo fosse vero e io ho capito bene quello che intendi, sulla base delle poche cose che so...allora, su due piedi ti dico che probabilmente sei un pazzo comunque:-). Stai attento a quello che fai.

Spero di aver tenuto un tono abbastanza sobrio e neutrale da evitare di scatenare odio infinito. Sono solo da qualche giorno su questo gruppo ma ho già visto che aria tira, e se da una parte è vero che alcune cose scritte qua in giro possono ragionevolmente scatenare flame da decine e decine di post, invito chiunque legga a moderarsi.

Ah, visto che voglio essere un pò criptico anche io, ti invito a considerare tutti questi problemi sotto un altro punto di vista...

"guarda com'entri e di cui tu ti fide:
non t'inganni l'ampiezza dell'entrare!..."

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 23 20:31:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:31:39 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bs9n6g\$b8gvv\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"
>
> > Io sono un pessimo politico
>
> Indubbiamente.
> Per raccontare balle e sperare di avere successo devi prima avere il
> controllo dei media.
> Se no, come succede qui, le balle ti vengono smontate una ad una.

hey Albricci/feyman/Prof (quale preferisci?), le balle che spara la tua cara fisica non le metti in conto?

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 20:35:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:35:42 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 19:26:28 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>> anche questo e' possibile... alla fine sta tutto a te... solo non
>> credere a nessuno prima di aver personalmente sperimentato quello che
>> dicono.

>

>dicono chi? io non credo più di tanto alle cose che sento in giro, non
>avendo le prove possono essere anche inventate..
pure io... lo scetticismo e' l'unico modo per rimaner sani :)

>ma io credo a contatti con entità superiori dopo aver visto una "sfera"
>intelligente passarmi tra le gambe, illuminarsi un attimo e andarsene via,
>da quella volta ho notato ogni tanto questi aloni di luce. Premetto che non
>mi drogo, non prendo allucinogeni ecc :)e spero che pure altre persone
>possono avere questi contatti per evidenziare il tutto.

L'esperienza che ci stai portando e' piuttosto particolare e mi
interessa molto.

Mi piacerebbe che ce ne parlassi meglio. Sempre che ti vada di farlo
ovviamente...

Sembra che tu abbia un rapporto piuttosto continuo con queste
manifestazioni...

>>
>> >e questi fenomeni si presentano come testimonianza, veritiera?

>> >a quale scopo ti riferisci?

>> forse un "salto evolutivo"? :)

>>

>probabile.. almeno lo spero!

un po' di ottimismo nel mare della disperazione! :))

>WerO
ciao!

>

>-----

>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 20:54:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:54:51 +0100

"Lubicz"

> Mamma mia, però! Il fatto che tu abbia ragione ti rende davvero così

fiero?

> Sì... d'accordo, si parla di (piccola) scienza, per carità, non di simpatia.

> Però quanto sei pedante (e pesante)!

sai, a me non fa piacere ricevere insulti e quando li ricevo gratuitamente certe cose mi piace puntualizzarle.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 20:57:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 20:57:51 +0100

"Leonard Sersani"

> E perchè mai? In cosa consisterebbe la mia malafede? Lascia perdere Lucia

e come posso? :-)

Lucia-sersani è stata troppo carina per dimenticare.

> perchè non vi fa onore che un tal sottosviluppato personaggio di nome Luca

> sia tra le vostre file quando date addosso ad Arbel & C.. Ha trolleggiato

e

> credo trolleggi ancora qua dentro con nick diversi ogni volta. Sai com'è,

> quando qualcuno sparisce dalla tua vista di tutti i giorni vengono fuori

> molte informazioni interessanti ;-)

vostre di chi?

questo Luca sarà uno di quei tuoi compagni d'ufficio immagino, visto che lo conosci così bene.

ciao

Giancarlo

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:24:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: quasi quasi...

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 20:24:51 GMT

Gyork ha scritto:

>> segnalo arbel a stiscia la notizia :)

>

>E' più materiale per Costanzo.

>Da presentare assieme alla maga dei numeri del lotto, all'ex prete esperto

>di Ghematria ed al transessuale in carriera.

ti preannuncio la risposta di costanzo :
Se è un extraterrestre transessuale lo prendo. ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 21:25:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:25:20 +0100

"SONOTRANOI"

> hey Albricci/feyman/Prof (quale preferisci?), le balle che spara la tua
cara
> fisica non le metti in conto?

be', a smontare la Fisica e la logica ci pensi tu no?

ciao
Giancarlo

From wer@katamail.com Tue Dec 23 21:26:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:26:25 GMT

> niente ombre perche' proprio non era possibile vederle a causa
> dell'erba bassa?
> voglio dire: hai notato se si trattava di una luce che non fa ombre?
l'unica ombra se c'era era la mia, ma non ci ho fatto caso

> a parte il non vedere fascio e provenienza ti sembrava perfettamente
> normale quella luce? nessuna sensazione strana?
mi sembra che qualcuno mi stesso illuminando, vado per vedere chi era e non
vedevo niente..

> che pensavi prima?
niente che riguardasse questi fatti

> ci sono elementi in comune tra i vari avvenimenti?
> lo stesso tipo di luce, fredda e intensità costante

> Se pensi a quell'evento che associazioni libere ti vengono ?
che ero osservato da qualcuno, qualcosa che si manifesta con questi
bagliori.

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:29:31 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> Per raccontare balle e sperare di avere successo devi prima avere il
>> controllo dei media.
>> Se no, come succede qui, le balle ti vengono smontate una ad una.
>
>hey Albricci/feyman/Prof (quale preferisci?), le balle che spara la tua cara
>fisica non le metti in conto?

lol
da solo tu non riusciresti a smontare nemmeno un mobile dell'Ikea

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:32:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:32:11 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>MA COME AL SOLITO SIETE VERAMENTE DEI GENI A STORPIARE I SUOI COMMENTI E
>RENDERLI A VOSTRA IMMAGINE E SOMIGLIANZA PER A VOSTRO COMODO.

vogliamo allora parlare di come storpi l'italiano visto che per te la
storpiatura della verità e della realtà sono già motivo di vanto ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:35:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:35:24 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Anch'io vengo subito al punto:

>

>SE LA FLOTTA GHEMUIANA/DI LUCE DECIDESSE DI ANDARSE TU, IO E TUTTI GLI ALTRI

>SAI CHE FINE FAREMO?

stn, sinceramente

lo scherzo è bello quando poi ha un termine

dacci un taglio sennò va a finire che scoppi

>Ma naturalmente non pretendo che tu risponda in modo sensato, da un

>pervertito mentale quale sei tu è molto difficile che risponderai

>sensatamente.

quando ho letto questa frase ho riso di gusto

sei un umorista involontario lo sai ?

dovresti coltivare questo tuo lato invece di stare dietro alle chiappe

del tuo maestro

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:38:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 20:38:03 GMT

ARBEL ha scritto:

>io non racconto balle, ma questo è solo un problema vostro,
credo che sia tuo, anzi lo è sempre stato

>io la verità la conosco, ve l'ho solo trasmessa, aspetta e vedrai,
quando ?

dicesti così anche l'anno scorso e dirai così anche l'anno prossimo e
poi quello venturo

ricordatelo quanto i tuoi seguaci ti piglieranno a calci nel di dietro

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From r.patriarca@libero.it Tue Dec 23 21:45:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: Roy <r.patriarca@libero.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 21:45:01 +0100

Gyork wrote:

> <http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

Ehi ma... nella terza foto, quella con la moto da cross parcheggiata, in alto a sinistra c'è un UFO! Guardare per credere :)
Tra l'altro sembra quello di cui parlò tempo fa Alex Bandera, solo più sfocato.

Devono essere i soliti MIV, che notoriamente non riescono mai a portare a termine fino in fondo un lavoro. Hanno costruito in quattro e quattr'otto la finta casa-ufo, ma poi hanno scordato di rimuovere dalle foto la nave dei nasoni che li teneva d'occhio. :)

Un saluto,
R.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 21:55:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 20:55:03 GMT

Gyork ha scritto:

>Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?

Potrebbe essere un'ipotesi.

Però certe scritte sulle pareti, come ad esempio :
"I don't do drugs, drugs do me"
rivelano alcuni aspetti ancora misteriosi a riguardo del proprietario di tale elemento abitativo (o roulotte volante ?).
Una mente superiore ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Dec 23 21:59:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:59:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bs9apg\$saog4v\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > > Si può credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza
> bisogno
> > di
> > > ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini
> colorati
> > o
> > > le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche
> > > questo...;-)
> >

> > Personalmente lo credo, se diamo però al termine extraterrestre un
> > significato compatibile con l'Ermetismo ;-).
> >
> > Ciao,
> > Golem
>
> mmm... extraterrestre ed "Ermetismo"? M'interesserebbe capire che tipo di
> accostamento fai. Poi ti dico se è lo stesso che faccio io...;-)
> Ciao

Il discorso sarebbe lungo e forse non è questo il newsgroup
adatto...Comunque, principalmente un accostamento che si basa sul
concetto di Macrocosmo/Microcosmo nell'universo, che a sua volta si
ricollega alla tradizione ebraica.

Sulle luci anomale ad esempio, alcuni ricercatori e scienziati che studiano
il fenomeno sostengono che queste possano essere qualcosa di
simile a vere e proprie stelle e buchi neri in miniatura.

Ciao,
Golem

From is004@bluewin.ch Tue Dec 23 22:03:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fenomeni luminosi notturni
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:03:50 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 20:26:25 GMT, wer@katamail.com (WerO) wrote:

>> niente ombre perche' proprio non era possibile vederle a causa
>> dell'erba bassa?
>> voglio dire: hai notato se si trattava di una luce che non fa ombre?
>l'unica ombra se c'era era la mia, ma non ci ho fatto caso
>
>> a parte il non vedere fascio e provenienza ti sembrava perfettamente
>> normale quella luce? nessuna sensazione strana?
>mi sembra che qualcuno mi stesso illuminando, vado per vedere chi era e non
>vedevo niente..
>
>> che pensavi prima?
>niente che riguardasse questi fatti
>e dopo? hai notato cambiamenti nel tuo modo di vedere le cose?
>
>> ci sono elementi in comune tra i vari avvenimenti?
>> lo stesso tipo di luce, fredda e intensità costante
>
>> Se pensi a quell'evento che associazioni libere ti vengono ?
>che ero osservato da qualcuno, qualcosa che si manifesta con questi

>bagliori.

Mi sembra decisamente interessante la tua esperienza...
Come ti ho detto non e' che io sappia dirti un granché'... ho avuto
anche io 2 avvistamenti ma il tutto e' ancora molto fumoso...

>WerO
Ciao

From emilio.milazzo@tin.it Tue Dec 23 22:09:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:09:29 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6eb6r.1pf5gvpdugbmN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Emilio Milazzo wrote:

>
> > Cazzo.....ma quanto hai studiato per arrivare a tanto?
> > Quale mente può giungere a certe deduzioni?
> > Meno male che esiste Cuochi, non sapremmo come
> > arrivare a "tanto"
> > Ma finiscila
>
> Vedo che i modi e gli argomenti sono rimasti gli stessi di una volta.
> Ora da bravino tornatene a cuccia nel killfile, su...

Come mai non mi hai dato del troll, con i tuoi
trollero trallalà, mi sembra siano i tuoi argomenti....
o sbaglio?
:-)

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 22:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:21:59 GMT

Emilio Milazzo ha scritto:

>Come mai non mi hai dato del troll, con i tuoi
>trollero trallalà, mi sembra siano i tuoi argomenti....
>o sbaglio?
>:-)

hai letto °Ufo nel Grand Canyon UPDATE ?°
come mai non te ne stai zitto vista la miserrima figura ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 22:22:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Procedura di voto...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:22:04 GMT

arbel hai votato ? c'è ancora tempo
questo è il *tuo* gruppo

>Terzo e ultimo avviso di voto per il gruppo.

>

>+-----

>

>Procedura di voto (CFV) per il gruppo

>

>it.cultura.militare Cultura e attualità militare nel mondo contemporaneo

>

>+-----

>

>Per votare (una persona, un voto!) devi RISPONDERE a questo messaggio nel
>newsgroup it.news.votazioni entro il 02/01/2004: col tuo newsreader,
>seleziona "Rispondi al gruppo", o "Group Reply", o "Followup", o "Re: News",
>o "Discussion". NON DEVI rispondere privatamente, ne` scrivere un
>messaggio nuovo. Compila il modulo nelle cinque righe seguenti e scrivi
>tra le parentesi quadre il tuo voto ("SI", "NO", o "ASTENUTO") e il tuo
>indirizzo di email.

>

>##### inizio testo #####

># Nome gruppo: [it.cultura.militare]

># Voto: []

># Indirizzo email: []

>##### fine testo #####

>

>leggi <http://www.news.nic.it/news-it/docs/rfd-cfv.html#d2> se hai dei

>dubbi: il regolamento completo e` disponibile a

><http://www.news.nic.it/news-it/docs/regole-new.html> .

>

>Una procedura automatica verifichera` il voto, e inviera` all'indirizzo

>indicato nel campo "Indirizzo email" una ricevuta con un ticket da

>conservare in caso di eventuali contestazioni.

>Se NESSUNA RICEVUTA ti e` arrivata entro 24 ore dalla votazione o ti e`

>arrivata PIU` DI UNA RICEVUTA, leggi le FAQ

><http://www.news.nic.it/news-it/docs/novoto.html>;

>se i problemi persistono, contatta cfv@news.nic.it.

>

>Questo messaggio verra` spedito tre volte, a distanza di 10 giorni l'una

>dall'altra. Al termine del periodo indicato, o quando il risultato e`

>indubitabile, l'elenco dei votanti sara` pubblicato negli stessi gruppi

>in cui la CFV e` apparsa. Se si sono avuti almeno cento voti favorevoli

>e nessuna contestazione e` stata sollevata, dopo una settimana

>il gruppo verra` creato a cura del Gruppo di Coordinamento News-It.

>

>+-----

>
>Ecco il manifesto del gruppo, presentato da:
>Nicola Silva <dampuck@yahoo.it>

>
>
>"La guerra è di vitale importanza per lo Stato. È materia di vita o di
>morte; è una scelta che può condurre alla salvezza o alla rovina. È
>pertanto un argomento di studio e di riflessione che in nessun caso può
>essere trascurato." (Sun Tzu)

>
>Ogni conflitto, reale o potenziale, genera una cultura militare. In ogni
>contesto sociale la "lotta per l'esistenza" ha sviluppato e radicato nei
>singoli una cultura militare.

>
>Questa comprende, oltre al patrimonio di conoscenze tecniche necessarie
>a dirigere una guerra ("cultura dei militari"), le riflessioni, dei
>singoli individui o di un gruppo sociale, sull'uso della forza e sulle
>istituzioni preposte al suo esercizio.

>
>L'intenzione di questo gruppo è analizzare e approfondire la cultura
>militare contemporanea nei suoi aspetti tecnici (strategia, dottrina,
>sistema d'arma, modello di difesa, etc) e sociali (percezione del ruolo
>e dell'utilizzo dello strumento militare da parte della società),
>affrontando tutte le tematiche attinenti al mondo militare contemporaneo
>e ai diversi interessi che a questo si rifanno.

>
>In particolare, si intende discutere di:

- >
>a. attualità relativa agli avvenimenti militari nelle operazioni in
> corso o concluse di recente;
>
>b. istituzioni militari nazionali e sovranazionali con particolare
> riguardo ai programmi in corso, alle prospettive di lungo periodo e
> all'aderenza delle loro strutture al contesto strategico attuale e
> futuro;
>
>c. sistemi d'arma e tecnologie contemporanee: aspetti operativi,
> industriali e addestrativi;
>
>d. dottrina, tattica e strategia contemporanea, propaganda, comando,
> controllo, comunicazioni, computer, e raccolta, gestione e analisi
> delle informazioni (c4i);
>
>e. ipotetici scenari futuri (what-if) di eventuali conflitti e
> operazioni militari nel mondo;
>
>f. ruolo del militare nella società contemporanea: problematiche
> socio-culturali legate alla professione militare, considerazioni
> etiche sulla legittimità dell'uso della forza;
>
>g. aspetti militari delle relazioni internazionali: ruolo dello
> strumento militare nella politica estera (ed interna) mondiale,
> impiego dei militari in iniziative umanitarie sovranazionali;

>
>h. vita all'interno dell'ambiente militare: concorsi, regolamenti,
> retribuzioni, addestramento e altri argomenti correlati alle
> esperienze personali nelle Forze Armate;
>
>i. giochi ad argomento bellico, sia da tavolo che per elaboratore, al
> fine di valutarne grado di realismo ed eventuale possibilità di
> impiego in contesti addestrativi istituzionali;
>
>l. modellismo militare: mezzi corazzati, aerei, navi, figurini con
> particolare riguardo al realismo storico dei modelli e all'analisi
> tecnico-scientifica dei mezzi reali riprodotti;
>
>m. collezionismo militare: uniformologia ed equipaggiamento individuale
> attualmente in dotazione alle Forze Armate.
>
>Pur esistendo evidenti interessi comuni, in quanto argomenti già
>trattati su altri newsgroups il gruppo non intende occuparsi
>direttamente di:
>
>a. storia militare (si rimanda a it.cultura.storia.militare)
>b. politica internazionale (si rimanda a it.politica.internazionale)
>c. attualità politica (si rimanda a it.politica)
>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 22:26:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:26:10 GMT

Marco.. .Corso ha scritto:

>"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> wrote in message
>EJEFb.36163\$0w.1829599@news2.tin.it
>
>> Non si può certo dire che l'immagine non sia nitida:
>
>> <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>
>anche troppo nitida, infatti se guardi l' ombra del disco , noterai che

ora, sapendo cosa rappresenta quell'oggetto e rileggendo questo
post...mi sento di dire ancora una volta che le foto non possono
essere una prova

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 23 22:32:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:32:16 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
> <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
> Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della
> signora Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione
> da "effetto Casimiro" in "effetto Casimir".

mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal
maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
è in grado di trovare una soluzione a questo:
<http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From marlok333333@tin.it Tue Dec 23 22:49:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 21:49:09 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:fbd58a4c0bd157bd5925524643bff1dd.124656@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
> > <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
> > Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della
> > signora Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione
> > da "effetto Casimiro" in "effetto Casimir".
>
> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal
> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
> è in grado di trovare una soluzione a questo:
> <http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
> anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P
>

Semplice cambia tutte le carte:)

Marlok

>

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 23:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Certo che è strano...
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:02:23 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:p90Gb.919\$_P.30404@news4.tin.it...
> ...questa arzilla signora di 63 anni parte da New York il 20 ottobre
scorso,
> sorvola la costa est degli Stati Uniti, i Caraibi e il Brasile centrale,
> scende lungo la costa est dell'Argentina percorrendo circa 10.000 miglia
> marine (= 18.500 Km), finalmente arriva al Polo Sud e dopo appena 4 ore di
> volo (700-800 Km) si schianta per "un atterraggio non riuscito in
> Antartico". Non ci sono altre informazioni sulla causa dell'incidente.
Mah?
> La stessa signora aveva fatto il giro del mondo con lo stesso elicottero
nel
> 2000 in 99 giorni, segnando il record mondiale.
>
> Qui trovate l'articolo che ne parla:
>
>
http://www.reuters.com/locales/newsArticle.jsp?type=entertainmentNews&locale=it_IT&storyID=4027871
>

Che dire
Gli incidenti capitano.

Saluti

Dr Feelgood

From erazorTOGLIQUA@ngiEANCHEQUA.it Tue Dec 23 23:05:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Immagine dal Meteosat
From: "Erazor" <erazorTOGLIQUA@ngiEANCHEQUA.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:05:56 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1g6dsuj.15142zfoilxhxN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Qui c'è l'archivio delle immagini Meteosat in bianco e nero:
>

> http://www.eurometeo.com/italian/meteosat/jump_EUMETSAT-0
>
> Tramite il menu a discesa si può selezionare quella delle ore 16 del
> giorno 20 dicembre 2003
> Tu hai scritto alle 16, 20 quindi penso fosse quella l'immagine a cui ti
> riferivi. La successiva infatti è delle 16.30.

se non sbaglio l'ora riportata nell'immagine è quella UT, quindi per trovare
l'ora reale bisogna aggiungerci 1 ora (fuso orario)

From emilio.milazzo@tin.it Tue Dec 23 23:08:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:08:30 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:j9chuvo8bk5sm3lbgil7mdts34ekmc1t3f@4ax.com...

> Emilio Milazzo ha scritto:
>
>
> >Come mai non mi hai dato del troll, con i tuoi
> >trollero trallalà, mi sembra siano i tuoi argomenti....
> >o sbaglio?
> >:-)
>
> hai letto °Ufo nel Grand Canyon UPDATE ?°
> come mai non te ne stai zitto vista la miserrima figura ?

E' arrivato l'altro cicappiano,
siete proprio una bella ghenga,
non ho bisogno di leggere niente per
opinare certe considerazioni del cazzo.
Tu si?

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Tue Dec 23 23:11:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:11:14 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:fbd58a4c0bd157bd5925524643bff1dd.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
> > Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
> > <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
> > Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della

> > signora Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione
> > da "effetto Casimiro" in "effetto Casimir".
>
> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal
> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
> è in grado di trovare una soluzione a questo:
> <http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
> anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P
>

Costui sfotte ...

Saluti

Dr Feelgood

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 23 23:12:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:12:48 GMT

Emilio Milazzo ha scritto:

>non ho bisogno di leggere niente per
>opinare certe considerazioni del cazzo.
>Tu si?

ora che ti sei manifestato nella tua somma ignoranza ritorna quando
avrà qualcosa da dire

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From emilio.milazzo@tin.it Tue Dec 23 23:20:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:20:18 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:6bfhuv8rck2mj7dbjn8t505eijdmfhi6mt@4ax.com...

> Emilio Milazzo ha scritto:
>
> >non ho bisogno di leggere niente per
> >opinare certe considerazioni del cazzo.
> >Tu si?
>

> ora che ti sei manifestato nella tua somma ignoranza ritorna quando
> avrai qualcosa da dire

Embè? Che discorso è?

Bah?

E tu è tutto quello che hai da dire?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 23 23:21:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 23:21:10 +0100

"Marco.. .Corso"

> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal
> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
> è in grado di trovare una soluzione a questo:
> <http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
> anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P

è un gioco vecchio, carino per chi non lo conosce.
Non mi stupisce che tu ne sia rimasto estasiato.

ciao
Giancarlo

From arka@no.id Tue Dec 23 23:23:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Tue, 23 Dec 2003 22:23:09 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 09:53:10 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Incredibile, chi l'avrebbe mai detto?
>Lo strano oggetto UFO-like fotografato nel deserto dell'Arizona non è un
>disco volante atterrato per fare fare pipì ai grigi, ma una semplice casa
>abbandonata.
>
>
><http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

Curiosita',come hai fatto ha risalire alle foto ed al sito relativo
cui sopra? Non riesco a capirlo! Non e' che e' stato tutto un
trabocchetto vero ? :-)

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away

from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From gibbo@clay.dsnet.it Tue Dec 23 23:36:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Tue, 23 Dec 2003 23:36:28 +0100

On Tue, 23 Dec 2003 16:40:21 GMT, "Leonard Sersani"

<leonard.sersani@email.it> wrote:

>mistico-paranormale, non è un'ideologia da difendere con la spada, non è il
>partito del "credere sempre e comunque a tutto ciò che è fuori dal senso
>comune".

Oh, chi ha parlato di impossibilità che fosse una qualcosa di non
ufologico sei tu, c'è pochissimo adesso da discutere.

From Albion@Despammed.com Tue Dec 23 23:37:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Tue, 23 Dec 2003 22:37:50 GMT

Oggi 23 Dec 2003 17:06:11 GMT, Cris. non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:Xns945AB826CB4FDcritok@130.133.1.4>

> Albion of Avalon <Albion@Despammed.com> wrote in

> news:bs7luk\$95s\$1@newsreader.mailgate.org:

>

>> ...supercut...

>> Non lo so, ma a me spinge la curiosità. Come suona l'aramaico? Come

>> suona in rapporto al greco ed al latino (che sarà il latino classico e

>> non quello mediavale)? Come sarà la fotografia?

>> Per la trama mi arrangio.

>

> Ma soprattutto: l'aramaico suonava (e veniva parlato) come lo sentiremo noi

> al cinema?

Per nulla.

MA ci darà una buona idea di quello che doveva essere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Tue Dec 23 23:41:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Musica alla Corte del Graal...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 23:41:24 +0100

Auguri di natale anche a te AB, e grazie molte per avermi fatto i tuoi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 23 23:59:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Dec 2003 23:59:03 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:bsaajn\$fp6\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:bs9apg\$aog4v\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> > > Si può credere a qualcosa di intelligente ed extraterrestre senza

> > bisogno

> > > di

> > > > ricorrere alle "solite fantasticherie di serie b (tipo gli omini

> > colorati

> > > o

> > > > le astronavi di altri pianeti). Spero che tu riesca a capire anche

> > > > questo...;-)

> > >

> > > Personalmente lo credo, se diamo però al termine extraterrestre un

> > > significato compatibile con l'Ermetismo ;-).

> > >

> > > Ciao,

> > > Golem

> >

> > mmm... extraterrestre ed "Ermetismo"? M'interesserebbe capire che tipo
di

> > accostamento fai. Poi ti dico se è lo stesso che faccio io...;-)

> > Ciao

>

> Il discorso sarebbe lungo e forse non è questo il newsgroup

> adatto...Comunque, principalmente un accostamento che si basa sul

> concetto di Macrocosmo/Microcosmo nell'universo, che a sua volta si

> ricollega alla tradizione ebraica.

>

> Sulle luci anomale ad esempio, alcuni ricercatori e scienziati che
studiano

> il fenomeno sostengono che queste possano essere qualcosa di

> simile a vere e proprie stelle e buchi neri in miniatura.

>
> Ciao,
> Golem

Ti rinnovo i miei complimenti, Golem...
A presto

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:08:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:08:31 +0100

"Cris." <flyingb@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Xns945A8F7EA27E4critok@130.133.1.4...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
> news:bs76dt\$a04al\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:
>
> >> Affermazione condivisibile, ma assolutamente inutile.
> > Perché? Ritieni inutile fare un complimento di cui si è convinti ad
> > un'amica?...
>
> Inutile alla discussione si'. Ma certo, vietato non e'.

Bene. Questo è importante, in un NG dove c'è TROPPIA GENTE che vorrebbe
vietare cose che, semplicemente, gli vanno di traverso...

-----CUT-----

> Comodo.
> Ti ricordo che una non risposta e' una non risposta.
> A me, ad esempio, interessa molto sapere per quale motivo la precisazione
> di Giancarlo (che qui faccio mia) non sia stata presa in considerazione,
> non dico alla radio, ma almeno sul NG.

Per parlare chiaro, visto che a volte è necessario, sappi che è *limite
mio/nostro*, e qui alludo ad una sequela di persone che, appena ha capito di
che pasta è fatto l' Albricci ha metaforicamente fatto smorfie di disgusto,
non prendere in considerazione non tanto quanto dice ma lui stesso...
Purtroppo è un errore perchè è infinitamente più importante il contenuto del
contenitore. Ma nessuno di noi ha sviluppato tanta saggia invulnerabilità

alla PUZZA (sempre metaforicamente parlando). Pertanto, assumendomi tutta la responsabilità di quanto dico, mi sono stancato di prendere quel professorucolo in considerazione dopo "anta" volte che ha saputo solo fare il presuntuoso untuoso e spocchioso. Per me non esiste, se non fosse per tutti quelli che continuano a quotarmelo e per lui stesso, che mi insegue come un cane bavoso.

> > Ma noi non facciamo scienza, sta tranquillo!

>

> Io ero tranquillo e lo sono ancora.

Anch'io.

> > Non abbiamo altra pretesa

> > che quella di sollevare legittimi dubbi sulle arroganti confezioni di

> > *altri* che non fanno scienza ma solo conservatorismo spesso

> > oscurantismo.

>

> Bene, facciamo un esempio calzante. Devi farlo tu, perche' Albricci a me

> non pare un conservatore.

Al momento sono stanco di farne. ma ho la coscienza a posto: sono 5 o 6 anni che ne ho fatti a centinaia. Sfogliati Google o, semplicemente, la mia rubrica su Edicolaweb ("La Ricerca del Graal").

Albricci non ti pare un conservatore? Vedi la molteplicità dei pareri umani?.. Comunque è vero, non è un conservatore in senso stretto. E' un infelice. Caso mai, quello che conserva è la mancanza di dignità.

> > Mai essere troppo certi di niente. O quasi...;-)

>

> E le mezze stagioni? Ne vogliamo parlare?

>

> Salud e buone feste.

>

> C.

Ti rifaccio di cuore altrettanti auguri.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 24 00:08:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:08:51 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:bsa8bn\$b4vp3\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI"
>
> > hey Albricci/feyman/Prof (quale preferisci?), le balle che spara la tua
> cara
> > fisica non le metti in conto?
>
> be', a smontare la Fisica e la logica ci pensi tu no?

e perchè no, nella mia ignoranza ti dico che la fisica terrestre è ancora in fasce.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:12:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:12:10 +0100

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:bsa3l1\$b40eo\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> Giancarlo Albricci wrote:
> > Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
>
> > Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori
>
> > Bene, e uno.
> > Ringrazio la signora Marchand ed edicolaweb per la prontezza con cui
> > hanno provveduto ad accogliere quella mia segnalazione.
>
> > Resta però ancora online l'errore nel calcolo della dilatazione dei
> > tempi, oggetto dell'altra mia segnalazione.
> > Vogliamo correggere anche quello?
>
> Mamma mia, però! Il fatto che tu abbia ragione ti rende davvero così fiero?
> Sì... d'accordo, si parla di (piccola) scienza, per carità, non di simpatia.
> Però quanto sei pedante (e pesante)!
>
> Lubicz (che se si facesse i fatti suoi sarebbe meglio, ma che a volte certe cose gli danno fastidio)

Eh, caro mio, ed hai visto solo un piccolo esempio del nostro

professore!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:13:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:13:40 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:fbd58a4c0bd157bd5925524643bff1dd.124656@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>

> > Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.

> > <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>

> > Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della

> > signora Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione

> > da "effetto Casimiro" in "effetto Casimir".

>

> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui

> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal

> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità;

Ecco, fatteli venire va, che non è mai troppo tardi per aprire gli
occhi!...;-)

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:16:10 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seriamente, con speranza...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:16:10 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio news:0pjgugvg6ua9hjkqr7e40t3jvmd55egcor8@4ax.com...

> On Tue, 23 Dec 2003 13:56:16 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> potresti darci altri dettagli tipo:
>
> -data & ora se possibile
> -distanza tra le due osservatrici?
> -hanno "sentito" qualcosa che le ha spinte ad osservare il cielo?

Sì, pensavo addirittura di intervistare le due donne e di mettere on-line l'intervista. Ma dopo le feste. Ormai siamo tutti un po' "fuori tempo"...;-)

> pero' non capisco una cosa:
> dicono che la luce era "circolare e *ferma*" e poi si parla di un
> "movimento rilevato ... retto e non "sbandante" nella traiettoria"?

Beh, loro mi hanno parlato come di una sfera ferma. Il movimento va inteso nel "rimpicciolimento" dell'oggetto e nella supposizione che tale rimpicciolimento nascesse da un moto di subitaneo allontanamento.
Saluti

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:20:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cavo amico Siviano...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:20:57 +0100

Domanda scherzosetta per alleggerire le tensioni. Non me ne voglia Arbel ma lui sa che io non intendo affatto prenderlo in giro...

Dunque: che senso ha parlare di transessualità rispetto ad abitanti di altri pianeti? Cosa ne sappiamo noi della loro sessualità? E se i Siriani fossero delle sorta di ermafroditi? E se avessero due sessi, tre, quattro?...

Insomma, non credo si possa parlare di "etraterrestri transessuali". Forse sarebbe meglio definirli, caso mai, "extraterrestri con atteggiamenti di

terrestre transessualità"...;-)
O no?

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam_marianotomatis@libero.it Wed Dec 24 00:25:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su Firenze a Voyager
From: "Mariano Tomatis Antoniono" <nospam_marianotomatis@libero.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:25:09 +0100

...proprio adesso su Raidue.

Mariano Tomatis

From memory_of_76@hotmail.com Wed Dec 24 00:28:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 23 Dec 2003 15:28:37 -0800

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<bs9rgo\$b1pf6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> "verity"
>
> > la verita fa male
>
> sì, la verità ti farà male.
>
> Ti ho infatti appena segnalato per morphing ad
> abuse@iol.it
> dato che
> NNTP-Posting-Host: 195.210.93.206
> caratterizza sia l'autore del demenziale capothread sia le risposte con nick
> "verity" e "Anonim".
>
> ciao
> Giancarlo

Eh, che figo il nostro Albricci:-)...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Dec 24 00:33:42 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:33:42 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bsaht2\$beidh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Per parlare chiaro, visto che a volte è necessario, sappi che è *limite
- > mio/nostro*, e qui alludo ad una sequela di persone che, appena ha capito di
- > che pasta è fatto l' Albricci ha metaforicamente fatto smorfie di
- disgusto,
- > non prendere in considerazione non tanto quanto dice ma lui stesso...
- > Purtroppo è un errore perchè è infinitamente più importante il contenuto del
- > contenitore. Ma nessuno di noi ha sviluppato tanta saggia invulnerabilità
- > alla PUZZA (sempre metaforicamente parlando).

Strano che una merdaccia come te parli di puzza. Ah ora ho capito tutto!!!
Antonio quelli che tu scambi sempre per ufo altro non sono che le mosche che ti ronzano attorno! :oP

- >Pertanto, assumendomi tutta la
- > responsabilità di quanto dico, mi sono stancato di prendere quel
- > professorucolo in considerazione dopo "anta" volte che ha saputo solo fare
- > il presuntuoso untuoso e spocchioso.

Che tradotto in italiano significa: dopo "anta" volte che mi ha preso in
castagna facendomi fare l'ennesima figura di merda (del resto una merdaccia
che altro potrebbe fare?)

- > Per me non esiste, se non fosse per
- > tutti quelli che continuano a quotarmelo e per lui stesso, che mi insegue
- > come un cane bavoso.

Quello che sbava dalla rabbia sei tu che leggi tutti i suoi post avendo solo
fatto finta di plonkarlo. Se davvero ti fosse così indifferente non
continueresti a nominarlo e ad insultarlo. In realtà ti fa schiattare il
fegato perché mette sempre il dito nelle piaghe purulente e putride dei tuoi
post e dei tuoi articoli di fufficolaweb.
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 24 00:36:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: da BARBARA MARCHAND ad ALBRICCI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:36:28 +0100

"Antonio Bruno"

- > Per parlare chiaro, visto che a volte è necessario, sappi che è *limite
- > mio/nostro*, e qui alludo ad una sequela di persone che, appena ha capito

di

- > che pasta è fatto l' Albricci ha metaforicamente fatto smorfie di disgusto,
- > non prendere in considerazione non tanto quanto dice ma lui stesso...
- > Purtroppo è un errore perchè è infinitamente più importante il contenuto del
- > contenitore. Ma nessuno di noi ha sviluppato tanta saggia invulnerabilità
- > alla PUZZA (sempre metaforicamente parlando). Pertanto, assumendomi tutta la
- > responsabilità di quanto dico, mi sono stancato di prendere quel
- > professorucolo in considerazione dopo "anta" volte che ha saputo solo fare
- > il presuntuoso untuoso e spocchioso. Per me non esiste, se non fosse per
- > tutti quelli che continuano a quotarmelo e per lui stesso, che mi insegue
- > come un cane bavoso.

mi spiace per te Antonio. Qui su IDU puoi insultarmi (d'altra parte sei un uomo di classe no?) ma non puoi impedirmi di scrivere quel che penso come invece puoi fare nel tuo bucum.

Per cui rilassati e passa un buon Natale.

Io continuerò comunque a segnalare i tuoi strafalcioni e tu continuerai a non rispondere se non con l'insulto.

A ognuno il suo mestiere no?

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 24 00:39:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pettegulez

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:39:07 +0100

"Step by step"

- > Eh, che figo il nostro Albricci:-)...

non sono il tuo tipo spero.

Addio comunque :-)

Giancarlo

From lubicz@tiscali.it Wed Dec 24 00:39:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "Lubicz" <lubicz@tiscali.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:39:30 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Eh, caro mio, ed hai visto solo un piccolo esempio del nostro
> *professore*!..;-)

INESORABILE.

Ti trovo anche un po' naive, a dire il vero. Ed è questo che mi ti rende sopportabile.

Saluti, Lubicz.

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:39:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:39:32 +0100

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0312231528.4022f02f@posting.google.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:<bs9rgo\$b1pf6\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...
> > "verity"
> >
> > > la verita fa male
> >
> > sì, la verità ti farà male.
> >
> > Ti ho infatti appena segnalato per morphing ad
> > abuse@iol.it
> > dato che
> > NNTP-Posting-Host: 195.210.93.206
> > caratterizza sia l'autore del demenziale capothread sia le risposte con
nick
> > "verity" e "Anonim".
> >
> > ciao
> > Giancarlo
>
> Eh, che figo il nostro Albricci:-)...

Vero?... E' proprio tutto d'un pezzo!...Wow!, esclamerei se fossi una
lurker, e m'innamorerai perdutamente..;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:41:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:41:04 +0100

"Lubicz" <lubicz@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:bsajnk\$b7192\$1@ID-208626.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Eh, caro mio, ed hai visto solo un piccolo esempio del nostro

> > *professore*!..;-)

>

> INESORABILE.

>

> Ti trovo anche un po' naive, a dire il vero. Ed è questo che mi ti rende

> sopportabile.

>

> Saluti, Lubicz.

Naive? E' la prima volta che me lo dicono... Ci rifletterò sopra..;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 24 00:44:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pettegulez

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 00:44:23 +0100

"Antonio Bruno"

> Vero?... E' proprio tutto d'un pezzo!...Wow!, esclamerei se fossi una

> lurker, e m'innamorerai perdutamente..;-)

non facciamo confusione.

I/le lurkers sono tutti già innamorati/e di te.

ciao
Giancarlo

From nospam_marianotomatis@libero.it Wed Dec 24 00:48:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...
From: "Mariano Tomatis Antoniono" <nospam_marianotomatis@libero.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:48:17 +0100

> scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe
> cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare
> un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra amici
e
> l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con la
> grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di
> mistero...

Caro Antonio e carissimi tutti,
non è una luce, ma è "qualcosa" che mi ha spaventato e che FINALMENTE potrò
raccontare come fenomeno VICINISSIMO al paranormale autentico (non credo lo
sia stato, ma il paranormale non è certamente molto diverso).
Non sto a raccontarlo di nuovo, ne trovi testimonianza su IDM sotto il
titolo "Letto cannibale".
Ci tengo a precisare che in questo caso non c'è alcuna ironia nelle mie
parole.

Ciao,
Mariano

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 00:55:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: ROL, un prestigiatore al 5%
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 00:55:52 +0100

Lurkando IDM, ho trovato il seguente messaggio a firma di un aderente del
CICAP che ho sempre ammirato e con il quale abbiamo avuto anche piacevoli e
costruttivi confronti. Si tratta di Mariano Tomatis.
Per dare un'idea di cosa sia il pregiudizio degenerato in assunto
sentenziante, tipico di cicappini ed affini, ecco il post di Mariano:

"Ecco una chicca a firma Franco De Biasi...

Mariano Tomatis

Come dicevamo in altra pagina, vediamo che i prestigiatori che
vogliono far passare Rol come un loro collega (gli piacerebbe!) si
stanno diffondendo come un virus. É sulla stregua di questa situazione

che non possiamo più esimerci dal dare qualche spiegazione aggiuntiva al fine di salvaguardare la Verità, a beneficio di tutti coloro che sono interessati a comprendere la figura poliedrica di Gustavo Rol. Non saremo esaurienti, riservandoci di esserlo in altre sedi e con altri mezzi. Saremo però risolutivi. E categorici.

Quale premessa, rispondiamo ad alcune domande che ci siamo di recente visti porre al seguito dell'attuale dibattito sulle possibilità di Rol:

1) Rol era un prestigiatore?

La risposta, senza mezzi termini, è: NO

2) Rol ha mai fatto qualche gioco di prestigio?

La risposta è affermativa, cioè: SI

3) In che misura Rol si è servito del gioco di prestigio?

Si può stimare fino ad un massimo del 5% della sua fenomenologia complessiva, la maggior parte peraltro non riportata in letteratura. Si tratta comunque di giochi banali che può fare qualunque bambino, e non hanno niente a che vedere con gli esperimenti, i prodigi e le guarigioni. Spesso si trattava di semplici blagues, ovvero di scherzi. Rol amava ridere (e far ridere).

Ecco dunque la nostra breve analisi.

I superficiali, gli scettici, gli atei e gli "aristotelici" sono quelli che adottano il seguente sillogismo: "Dal momento che Rol si sarebbe servito di giochi di prestigio, ergo era un prestigiatore". Per aver una idea appropriata dell'unilateralità di questo ragionamento, lo mettiamo a confronto con altri tre sillogismi: "Dal momento che Sean Connery ha più volte interpretato la parte dell'agente segreto 007, ergo Sean Connery è un agente segreto"; oppure: "Dal momento che il tal dei tali colleziona spade giapponesi, ergo costui è un Samurai o un assassino"; oppure: "Dal momento che il tal dei tali tiene in casa sua molte siringhe, ergo costui è un tossicodipendente".

Nell'ultimo caso potrebbe trattarsi invece di un medico, e magari anche molto bravo, ovvero l'esatto contrario di un tossicodipendente, che è in realtà un malato. Ciò ovviamente non esclude che il medico abbia, per curiosità professionale, provato le varie forme di sostanze stupefacenti, così come il collezionista di spade potrebbe essersi dilettrato in combattimenti delle arti marziali giapponesi. Allo stesso modo Gustavo Rol, nel corso della sua vita, si è dilettrato anche in giochi di prestigio, così come in molte altre applicazioni delle carte da gioco (ad esempio nel Bridge, del quale era un appassionato giocatore). Tale attitudine, come confermato da Umberta Rol, figlia del fratello Carlo, risale al periodo giovanile di Rol, dove si divertiva a intrattenere i familiari nella villa di San Secondo con semplici giochetti DA BAMBINO. Chi ha conosciuto bene Rol, non

nasconde che di tanto in tanto, anche in età adulta, Gustavo SI DIVERTIVA a fare giochi che non avevano nulla di "paranormale", magari a burlarsi della credulità di certi individui o per mettere alla prova i suoi amici. In quest'ultimo caso poteva esservi anche quello che chiameremmo Illusionismo Metafisico, dallo spiccato valore didattico e simbolico, sul quale diremo più oltre. Altre volte, se veniva sollecitato da qualche profano a fare "esperimenti", se non aveva voglia o era di pessimo umore, poteva ripiegare in qualche giochetto giusto per dare il contentino e non essere più importunato da richieste insistenti. Altre volte, di fronte a nuovi invitati in mezzo ai suoi amici, poteva capitare che Rol iniziasse la serata con tali giochetti, perché magari non si sentiva in forma o sentiva troppa aspettativa dagli astanti. Il gioco di prestigio preliminare (da non confondere con gli esperimenti basilari che Rol chiamava le "aste") poteva servire a rilassare l'ambiente e mettere tutti a proprio agio in una situazione ludica. Questo in tanti sono pronti a confermarlo, anche perché Rol, in realtà, se voleva far la parte dell'illusionista non ci riusciva molto bene, dal momento che quasi sempre gli astanti se ne accorgevano e sapevano distinguere, spesso in modo netto, quei momenti introduttivi da quelli, del tutto diversi, degli esperimenti che poi seguivano. "Poteva capitare" - ci ha confermato una persona che ha partecipato a numerose serate di esperimenti - "che Gustavo, qualche volta (molto raramente), se c'era qualcuno che non gli piaceva o che non lo faceva sentire a suo agio, iniziasse la serata con banali giochi di prestigio, quasi infantili, tanto che noi eravamo un po' imbarazzati nei confronti dei nuovi ospiti, magari nostri amici, ai quali avevamo detto dei suoi straordinari esperimenti. Poi per fortuna Gustavo prendeva in mano la situazione, si faceva coraggio, e allora superava la barriera di scetticismo ed iniziava una sinfonia pirotecnica che è pressoché impossibile spiegare a chi non l'abbia vissuta, e non si trattava assolutamente di illusionismo. La differenza tra l'inizio della serata e il seguito risultava a tutti abissale, specialmente perché eravamo sempre noi a toccare carte, fogli, etc. lui non intervenendo se non come "direttore d'orchestra", non toccando mai il materiale oggetto dell'esperimento".

Questo modo di agire di Rol costituiva comunque l'eccezione, e non la regola. Se dovessimo fare delle stime statistiche, diremmo che Rol si è servito di giochi di prestigio in non più del 5% dei casi.

Significativo inoltre il fatto che a fare la prima pubblica dichiarazione sul diletto giovanile di Gustavo in questo ambito sia stata proprio una Rol, ciò a dimostrare l'onestà e il senso della realtà della famiglia di Gustavo. Altrettanto significativo il fatto che il padre di Umberta, Carlo Rol, credesse fermamente nei "poteri" del fratello, e non per cieca fede (era infatti un ingegnere, con spirito critico e di analisi), ma per aver messo sempre alla prova il fratello cercando più volte di "prenderlo in castagna" senza mai riuscirci. Anche Carlo conosceva bene la differenza tra i giochetti di prestigio e gli "esperimenti". Le due realtà erano perfettamente conosciute a casa Rol. Così come dalla maggior parte dei suoi amici. Ma dal momento che, come dicevamo, il lato "illusionistico" era relegato a non più del 5% dei prodigi roliani, molti han preferito non parlarne, per timore che i detrattori venissero a dire che Rol era

solo un banale prestigiatore, cosa che comunque è successa loro malgrado.

Comunque, teniamo a sottolineare che questi giochetti di prestigio erano di una banalità assoluta, tanto da poter essere fatti da qualunque bambino che voglia giocare al "piccolo illusionista". Rol li apprese proprio da bambino, come peraltro è capitato ad un gran numero di bambini. Al mondo vi sono un mucchio di persone che conoscono dei basilari giochi di prestigio. Ma, noi ci domandiamo, e domandiamo a tutti coloro che hanno un po' sale in zucca, questo basta per liquidare il "caso Rol" con l'ipotesi illusionistica? Si può passare alla storia per aver fatto semplici giochi da bambini? Vi sarebbero pagine intere da svolgere su tali questioni, ma non lo faremo ora.

Terminiamo facendo cenno a quello che abbiamo chiamato Illusionismo Metafisico. Precedentemente abbiamo fatto riferimento a giustificazioni di ordine psicologico, ludico e burlesco. Vi è però una quarta giustificazione, la quale rappresenta il trait d'union tra l'ordine fisico e quello metafisico, tra l'illusionismo le cui cause sono eminentemente umane e materiali e il miracolo (o, se il termine può sembrare troppo forte, manteniamo la parola prodigio) inteso come superamento (e non, si badi bene, sovvertimento o contrasto) delle leggi di natura. Con "leggi di natura" noi intendiamo quelle leggi sottostanti al funzionamento dello stato di manifestazione percepito dai nostri sensi, ovvero la natura (fysis in greco) e l'universo da noi conosciuto. Ma gli stati di manifestazione sono molteplici, così come sono molteplici le leggi che la scienza occidentale non conosce affatto ma che le Scienze Metafisiche Tradizionali conoscono molto bene. Perciò con superamento delle leggi intendiamo dire che ciò che non è possibile su questo piano, lo è in un altro, e può verificarsi che leggi appartenenti ad un altro piano "sforino" in questo per la cause più disparate. E aggiungiamo inoltre che vi sono piani di ordine inferiore (a cui fanno riferimento, sia etimologicamente che metafisicamente, gli Inferi) così come piani di ordine superiore. Tutti questi "Mondi", ai quali Dante Alighieri ha dato splendida forma allegorica nella sua Divina Commedia, rappresentano le diverse modalità di quella che la Tradizione Indù ha chiamato Maya, ovvero "Illusione" (da cui i termini mageia in greco e magia in italiano). Dio, nella sua funzione di Creatore dei Mondi, è anche il Grande Illusionista, nel senso che mette alla prova le Sue creature legandole a leggi che ne condizionano l'esistenza, leggi che, se conosciute, si dimostrano essere solo pure apparenze dietro le quali si trova la Vera Realtà, cioè l'Incondizionato (Brahman o En-sof della Tradizione Ebraica), cioè Dio stesso. In questo ordine di cose, che appartiene a tutte le Tradizioni di ordine Superiore e Ortodosso, si possono facilmente comprendere le ragioni simboliche che hanno portato Rol, solo in certe mirate occasioni, a giocare il ruolo dell'illusionista, magari volendosi fare passare proprio come tale. D'altronde non si spiegherebbe altrimenti il suo continuo utilizzo di carte da gioco sapendo bene cosa ne avrebbero pensato gli scettici... (questo senza nulla togliere ai Veri esperimenti con le carte, le quali erano indispensabili, su un altro piano, per il loro significato numerico e simbolico). Egli ha giocato il ruolo dell'illusionista così come Sean Connery ha giocato quello dell'agente segreto. E chi poteva confondere

il Volto con la Maschera se non chi è abituato a vedere sempre e solo la Maschera, cioè gli uomini privi di conoscenza e tra costoro gli illusionisti? Ovviamente noi ci riferiamo solo a quegli illusionisti che sono schiavi delle loro illusioni...

<<Noi dobbiamo lasciare all'umanità sofferente la speranza eterna che in questi terribili fenomeni ci sia della mistificazione>>. Gustavo Rol

Sia detto per concludere che l'illusionismo può essere anche uno dei gradini più bassi di alcune forme di iniziazione, avendo la sua giustificazione nell'ordine metafisico dell'universo. Mai e poi mai un vero Iniziato si sognerebbe di dare spettacolo o farsi pagare per tali pratiche. Sul cammino spirituale esse possono avere, qualora siano contemplate, solo un significato didattico e simbolico, visto che si tratta pur sempre di giochi da e per bambini. Ma al di là di ciò esistono possibilità veramente "non umane" che, seppur rappresentino "illusioni" rispetto allo stato di manifestazione in cui si trovano, possono essere veri e propri prodigi in altri stati, come in quello in cui ci troviamo noi. Anche in questo caso però, lo scopo del cammino spirituale è superare tali "possibilità" le quali, sebbene sul piano umano rappresentino delle cose straordinarie, su quello spirituale esse sono un ostacolo, esattamente come lo sono tutte le distrazioni puramente "materiali" delle nostre occupazioni mondane.

Il ricondurre ogni cosiddetto "fenomeno paranormale" a dei giochi di prestigio come fanno i prestigiatori che vorrebbero smontare Rol, dimostra la loro totale ignoranza sulle origini della loro stessa professione, la quale aveva un significato ben diverso da quello che ha assunto dal Medioevo in poi, ed è quello sopra ricordato. Sono proprio i non iniziati, ovvero i profani, ad aver ricondotto alle loro logiche materialiste qualcosa che precedentemente aveva una funzione ben diversa. In altri casi, si tentò, in tempi remoti, di usurpare il ruolo di funzionario spirituale (sciamanico, sacerdotale, etc.) per il tramite di trucchi di bassa lega facendoli passare per poteri di ordine trascendente, e questo per fini politici o commerciali, confondendo le idee al "popolino" che cominciò quindi a diffidare delle possibilità dello Spirito, fino al generale scetticismo odierno, peraltro in buona compagnia della credulità più irresponsabile della quale sanno approfittare tanto scaltramente ciarlatani di ogni sorta.

Noi riteniamo che siano assai vicini i tempi in cui scienza e religione torneranno ad essere unite, e questo perché come sempre è stato e sempre sarà, la Fine ed il Principio tornano ciclicamente a coincidere...

N.B. "Illusionismo Metafisico" è un gioco di parole atto a spiegare a cosa vogliamo fare riferimento, cioè al significato dell'illusionismo da un punto di vista metafisico. La definizione corretta sarebbe tuttavia "Illusionismo Fisico" poiché ciò che "illude" è la manifestazione, e non ciò che va al di là di essa (o di esse). Metafisica, oltre ad essere i libri di Aristotele che venivano "dopo

la fisica", è anche tutto ciò che "è al di là della fisica", della natura, ovvero ciò che la trascende."

Preciso che Franco De Biasi è il nipote di Gustavo Rol

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 01:18:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per gioco, un po'. Seramente, con speranza...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 01:18:04 +0100

"Mariano Tomatis Antoniono" <nospam_marianotomatis@libero.it> ha scritto nel messaggio news:2v4Gb.10425\$Jw2.3797@tornado.fastwebnet.it...

> > scientifica poichè non ce ne sono i postulati. Tuttavia, mi piacerebbe

> > cogliere l'occasione per invitare tutti i frequentatori del NG a dare

> > un'occhiata al cielo in questi giorni, fra una festa familiare, fra

amici

> e

> > l'altra... Di provare a guardare fra le stelle o nel cielo azzurro con

la

> > grande speranza di cogliere "qualcosa", forse un segno, una briciola di

> > mistero...

>

> Caro Antonio e carissimi tutti,

> non è una luce, ma è "qualcosa" che mi ha spaventato e che FINALMENTE
potrò

> raccontare come fenomeno VICINISSIMO al paranormale autentico (non credo
lo

> sia stato, ma il paranormale non è certamente molto diverso).

> Non sto a raccontarlo di nuovo, ne trovi testimonianza su IDM sotto il

> titolo "Letto cannibale".

> Ci tengo a precisare che in questo caso non c'è alcuna ironia nelle mie

> parole.

>

> Ciao,

> Mariano

Ho letto del "letto cannibale" (gioco di parole) e ti ho anche risposto su
IDM. Molto interessante, davvero.

Un caro saluto e rinnovati auguri

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gigar77@hotmail.com Wed Dec 24 02:47:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "Federico Gregg" <gigar77@hotmail.com>

Date: Wed, 24 Dec 2003 01:47:34 +0000 (UTC)

"Stokàz" <stokaz@tintin.it> wrote in message
news:toqgsthgeutm.17j4lbcafc8mk.dlg@40tude.net

>

> Il vero miracolo è che ci siano sempre meno allocchi disposti a credere a

> queste caxxate!

su quali basi affermi con tanta certezza che sono cazzate?

Se avete prove per smontare queste cose mostratele proprio come
voi scettici chiedete sempre altrimenti tacete e portate almeno rispetto
a chi in queste cose ci crede,perche io per esempio credo mille volte
di piu a una lacrima di Padre Pio che a cento libri o parole di gente
come te,stai offendendo un SANTO.

Per quanto riguarda il discorso del portar soldi è un'altra cagata
sparata da qualche mente piccina qui dentro,Padre Pio per 30 anni
è stato preso a pesci in faccia dalla chiesa,lo accusavano di fare falsi
prodigi per attirare le ragazze non gli facevano piu fare le messe
non poteva confessare,ma lui i miracoli li faceva lo stesso,
e queste non sono chiacchierate non sono cazzate sono verita,tanta gente
ha ritrovato il sorriso e la salute grazie a Padre Pio ma sono certo
che tu non hai mai pensato di stare vicino a un tuo simile che soffre
perche hai il cuore troppo arido,presentami anche 100 lauree e io
ti rispondero sempre,non vali niente hai il cuore arido
om sai ram

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 05:00:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 05:00:25 +0100

Io non sono un diavolo dell'inferno, la tua citazione non c'azzecca, le essenze bianche sono al di fuori di questo universo ma lo si può divenire anche in vita e rimanerci fino al distacco. Chi è Essenza Bianca non dimentica la sua vita ultima e la sua personalità e non viene sottoposto al ciclo delle reincarnazioni ti dico questo terra terra in base a quello che eravate abituati a sapere perchè ora non ci si reincarna più si diviene parte della struttura o energia cibo per il dissidente, e questo purtroppo perchè noi essenze bianche siamo in poche e i due nuclei del dissidente immensamente grandi.

Io in questo post chiedevo ad Arbel solo trasparenza e Verità Reciproca e gli dicevo che non avevo deciso se stare dalla loro, poi gli ho scritto in chat che noi essenze bianche non siamo disposte più a credere ad un ennesimo potenziale trucco del dissidente vedi i codici attivatori a T visti al cinema proprio il giorno prima del mio viaggio dall'astrale al di fuori del multiverso, Che quindi le 33 essenze bianche al di fuori dei corpi e me la 34ma siamo ancora con lui, suo fratello i 12 e luce oltre che con Crios, m44 tutta e m66.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 05:10:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 04:10:22 GMT

"Strange Team" <cherosia@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z87Z75Y1072196624X7200@usenet.libero.it...

> ho saputo che Dellerba ha lasciato i Camelot anche perche qualcuno diceva
-cut-

Ossantocielo.

Ma come mai è sempre Dellerba che si merita dei post anonimi?
Che sia l'unico vero ufologo caro ai lurker silenziosi?
Mumble mumble...

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 24 07:53:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ROL, un prestigiatore al 5%
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 07:53:31 +0100

Il Wed, 24 Dec 2003 00:55:52 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> scriveva:

>Lurkando IDM,

Visto che poi sei intervenuto cola' (a proposito: ben tornato), non e' che potevi evitare il repost off-topic di qua? ;-)

Comunque,
buone feste.

R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 24 09:00:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 08:00:57 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio

>

> Oh, chi ha parlato di impossibilita' che fosse una qualcosa di non
> ufologico sei tu, c'e' pochissimo adesso da discutere.

>

No, non ho mai detto questo (a parte la frase scherzosa rivolta a Diego). 1 ora prima che Gyork postasse l'update io ho scritto: "Se non consideriamo le testimonianze può essere tutto, anche una gran bufala. Del resto non l'ho mai escluso."

Una volta scoperta la bufala, è vero, c'è poco da discutere,

ciao

Leonard

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 24 09:21:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Dec 2003 08:21:59 GMT

Gyork wrote:

> Ma come mai è sempre Dellerba che si merita dei post anonimi?
> Che sia l'unico vero ufologo caro ai lurker silenziosi?

Forse anche lui è uno e trino.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 24 09:27:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 24 Dec 2003 08:27:19 GMT

Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a pois; a quelli con antennine e a quelli senza.

Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e abbuffate sia un Natale di contemplazione e riflessione.

:-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vallesebevande@libero.it Wed Dec 24 09:56:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 24 Dec 2003 08:56:21 +0000 (UTC)

delfina66 wrote:

> Buon Natale ...

La Super Coscienza Cosmica ringrazia e ricambia l'augurio!
Buon Natale a Tutti!

P.S.
Chissà che leccornia un umano al forno!(^V^)
 — —
 ___/
 \II/

Questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From nomail@no.it Wed Dec 24 10:01:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 09:01:06 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it...

> Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a
> pois; a quelli con antennine e a quelli senza.

Buon natale :)

> Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
abbuffate
> sia un Natale di contemplazione e riflessione.

Riflessione su cosa?

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From abuse@hotmail.com Wed Dec 24 10:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 10:25:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:8t0Gb.19982\$i_5.5021@news.edisontel.com

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:bs9tod\$mh\$2@newsreader.mailgate.org...
>> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
>> messaggio news:X2VFb.19819\$i_5.3189@news.edisontel.com
>>

>>> "Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>> news:195Z223Z52Z2Y1072176041X16772@usenet.libero.it...

>>>> al momento simili progetti non possono essere presi in considerazione
>>>> visto l'incosistenza stessa di questa presunt realtà.

>>>> Ma questo è un tuo problema non sentire come vera questa realtà
>>

>> E tu sei sicuro che, tra te e lui, sia lui quello che "ha un problema"?
>
> e tu sei sicuro di essere sicuro di quel che dici?

Ma io non ho mica affermato niente: ho fatto una domanda. Cosa fai, rispondi

a una domanda con una domanda, come..... chi è che faceva così, secondo arbel....? :-)

Visto che hai problemi di comprendonio, cerco di rifartela:

tu dici che Trasher ha un problema (quello di non credere ad arbel). Io ti chiedo: SEI SICURO (tu) che tra TE (stn) e LUI (Trasher) sia lui (Trasher) quello che "ha un problema"?

Se non capisci la domanda, evidenziami la parte che non ti (a te) è chiara.

NB: se osservi bene, non ci sono mie affermazioni nella domanda che ti faccio, quindi è fuori luogo parlare di quello che possono essere le mie certezze, in quanto non ne esprimo alcuna.

Se devo mettere il labiale, dillo!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Dec 24 10:41:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [chiaramente OT] L'aramaico, ghemu e mel gibson

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 24 Dec 2003 10:41:04 +0100

"Cris." <flyingb@despammed.com>, nel
messaggio news:Xns945AB826CB4FDcritok@130.133.1.4

-cut-

>

> Ma soprattutto: l'aramaico suonava (e veniva parlato) come lo sentiremo

> noi al cinema?

MACCCCHHHHHIIIIIIIIII!

Figurati le pronunce inglesi del latino

CARPE DIEM = carp daiem

MAGISTER= maghister

SUMMIT=sammit

NIKE=naik

COGITO ERGO SUM=cogaito irgo sam

ROMA CAPUT MUNDI=wrom chepiut mandi

Non è colpa loro se leggono diverso da come scrivono: solo che il latino e

il greco (NIKE infatti è una parola greca, che significa VITTORIA) si

LEGGONO COME SI SCRIVONO, senza le circonvoluzioni a cui sono abituati gli anglofoni...

Purtroppo, anche i media sono influenzati: ormai anche i doppiatori e i giornalisti dicono SAMMIT.....

D.J. Aracno

From marlok333333@tin.it Wed Dec 24 10:53:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 09:53:13 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it...

> Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a
> pois; a quelli con antennine e a quelli senza.
>
> Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
abbuffate
> sia un Natale di contemplazione e riflessione.
>

Questa frase è un grandissimo luogo comune, va bene per quelle persone che
possono permettersi di sperperare e abbuffarsi in qualsiasi giorno
dell'anno, invece per gente "comune" che per tutto l'anno cerca di far
quadrare i conti (e cioè contempla e riflette per tutto l'anno) questo è
uno dei pochissimi momenti in qui può pensare a se stesso e allora perchè
non farlo?

Non ti sembra un pò ipocrita pensare alle persone che soffrono nel mondo
magari mandargli degli aiuti e poi non pensare ad una vicina sola e anziana
che per colpa del freddo non può neanche andare a comparsi da mangiare? e
poi andare in giro a vantarsi di aver fatto del bene sentendosi anche
orgogliosi

Buona Natale
Marlok

> :-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

>
> Delfina
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vallesebevande@libero.it Wed Dec 24 11:05:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Wed, 24 Dec 2003 10:05:11 +0000 (UTC)

Marco.. .Corso wrote:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
> bs9gvc\$ar61e\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> > Novità in edicolaweb, la mia prima correzione è stata accettata.
> > <http://www.edicolaweb.net/infin01a.htm>
> > Un primo effetto alle mie segnalazioni di errori nell'articolo della
> > signora Marchand su edicolaweb pare esserci stato e cioè la correzione
> > da "effetto Casimiro" in "effetto Casimir".

> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal
> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
> è in grado di trovare una soluzione a questo:
> <http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
> anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P

Nel considerare il comportamento di una palla di cannone:

un matematico sarà in grado di calcolare dove atterrerà

un fisico sarà in grado di spiegare come ci arriverà

un ingegnere sarà là, a tentare di prenderla !!!

Buona questa ;) !!!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From is004@bluewin.ch Wed Dec 24 11:16:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 24 Dec 2003 11:16:47 +0100

Buon Natale :)

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 24 11:44:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 10:44:15 GMT

"Federico Gregg" <gigar77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:99290447c36b5df20816096e39ddf6a0.93977@mygate.mailgate.org...
> "Stokàz" <stokaz@tintin.it> wrote in message
> news:toqgsthgeutm.17j4lbcafc8mk.dlg@40tude.net
>
> >
> > Il vero miracolo è che ci siano sempre meno allocchi disposti a credere
> a
> > queste caxxate!
>
>
> su quali basi affermi con tanta certezza che sono cazzate?
> Se avete prove per smontare queste cose mostratele proprio come
> voi scettici chiedete sempre altrimenti tacete e portate almeno rispetto
> a chi in queste cose ci crede,perche io per esempio credo mille volte
> di piu a una lacrima di Padre Pio che a cento libri o parole di gente
> come te,stai offendendo un SANTO.
> Per quanto riguarda il discorso del portar soldi è un'altra cagata
> sparata da qualche mente piccina qui dentro,Padre Pio per 30 anni
> è stato preso a pesci in faccia dalla chiesa,lo accusavano di fare falsi
> prodigi per attirare le ragazze non gli facevano piu fare le messe
> non poteva confessare,ma lui i miracoli li faceva lo stesso,
> e queste non sono chiacchiere non sono cazzate sono verita,tanta gente
> ha ritrovato il sorriso e la salute grazie a Padre Pio ma sono certo
> che tu non hai mai pensato di stare vicino a un tuosimile che soffre
> perche hai il cuore troppo arido,presentami anche 100 lauree e io
> ti rispondero sempre,non vali niente hai il cuore arido
> om sai ram
>

Ma sono state fatte le analisi al sangue?

Dr

From abuse@hotmail.com Wed Dec 24 11:47:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 11:47:03 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>, nel
messaggio news:bs9952\$areaq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:01UFb.39358\$0w.1980808@news2.tin.it...
>>
>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
>> messaggio
>>
>>>
>>> Bene. Ma poi hanno trafugato il disco volante o è ripartito prima che si
>>> potesse studiarlo?
>>
>> Che ne so io! In rete non ho trovato altre informazioni, ma di solito in
>> questi casi arrivano i militari e fanno sparire tutto...
>
> e lo portano nell'area 51 vero?

HAHAHAHAHA....! L'area 51: la base SEGRETA più FAMOSA del mondo?

D.J. Aracno

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 24 11:51:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 10:51:39 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 08:00:57 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> Oh, chi ha parlato di impossibilita' che fosse una qualcosa di non
>> ufologico sei tu, c'e' pochissimo adesso da discutere.
>>
>
>No, non ho mai detto questo

"La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo
nemmeno per scherzo edificio)"

Fai tu.

From abuse@hotmail.com Wed Dec 24 12:10:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 12:10:12 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>, nel
messaggio news:Vd_Fb.261\$_P.7387@news4.tin.it

-cut-

> Non so se posso fare lo stesso discorso per voi scettici, che mai e poi
> mai accettate che possa esistere anche un solo caso paranormale.

Vedi, Leonard, con gli "scettici" non si tratta di "accettare" o meno: uno
"scettico" prima di prendere per buona un'affermazione straordinaria chiede
che siano fornite delle prove che confutino "al di là di ogni ragionevole
dubbio", la realtà accertata della cosa.

Se una cosa si può prestare a più interpretazioni e non c'è modo di
verificarne la reale natura, resta il "sento di credo" e gli "scettici", di
solito, sono propensi a credere di più alle spiegazioni razionali che non
alle "intuizioni" che propongono soluzioni non convenzionali.

Io, francamente, questa "guerra" tra "scettici" e "fideisti" ("credenti" mi
sa troppo di religione) non la capisco: sembra, da ambo le parti, un voler
parlare per "partito preso": non mi pare ci siano "bandiere" da difendere...

Io CREDO all'esistenza degli alieni, ma NON POSSO PORTARE NESSUNA PROVA DI
CIO', quindi mi limito a dire che ci credo. Se qualcuno riesce a fugare in
me OGNI dubbio, sia pro che contro, questa mia convinzione, non vedo perchè
non dovrei accettarlo.

E' chiaro che non mi accontento di un semplice "Fidati!": non so neanche io
cosa mi aspetto, ma deve essere qualcosa che non lasci spazio a nessun'altra
interpretazione e che non possa in alcun modo essere confutato.

Fino ad allora, pur credendoci, trovo più consono un'atteggiamento
"scettico" alle affermazioni "straordinarie": le "prove", se ci fossero, mi
farebbero cambiare idea..... Diciamo che "non credo fino a prova

contraria".

Ovvio che sto parlando solo per me stesso!

D.J. Aracno

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 24 12:10:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 11:10:55 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

> >
> >No, non ho mai detto questo
>
> "La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo
> nemmeno per scherzo edificio)"
>
> Fai tu.
>

Sì faccio, ma tu non quotare a tuo uso e consumo:

Sersani 24.12.2003
"No, non ho mai detto questo (a parte la frase scherzosa rivolta a Diego). "

Cuoghi 22.12.2003
> Coraggio? Vabbè, stai scherzando, allora scherzo anch'io, facciamo a chi
> ce l'ha più... UFO :-)

Sersani 22.12.2003
Sì dai, si scherza ;-)

Leonard

From marlok333333@tin.it Wed Dec 24 12:18:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 11:18:45 GMT

"Federico Gregg" <gigar77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:99290447c36b5df20816096e39ddf6a0.93977@mygate.mailgate.org...
> "Stokàz" <stokaz@tintin.it> wrote in message
> news:toqgsthgeutm.17j4lbcafc8mk.dlg@40tude.net
>
> >
> > Il vero miracolo è che ci siano sempre meno allocchi disposti a credere
a
> > queste caxxate!
>
>
> su quali basi affermi con tanta certezza che sono cazzate?
> Se avete prove per smontare queste cose mostratele proprio come
> voi scettici chiedete sempre altrimenti tacete e portate almeno rispetto
> a chi in queste cose ci crede,perche io per esempio credo mille volte
> di piu a una lacrima di Padre Pio che a cento libri o parole di gente
> come te,stai offendendo un SANTO.

Rispetto il tuo credo, ma chi offende Padre Pio non è sicuramente la gente
che non crede, ma quella che ci specula sopra, se Padre Pio ha pianto
veramente cerchiamo di capirne il perchè e non costruirci sopra una bella
chiesa per i turisti che andranno a vedere (e portare soldi)

Marlok

From mothman_prophecies2003@yahoo.it Wed Dec 24 13:05:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: mothman_prophecies2003@yahoo.it (Indrid Cold)
Date: Wed, 24 Dec 2003 12:05:11 GMT

Buon Natale a tutti.. girellando per il web e i freewebber di ufologia ho
trovato questo curioso, simpatico clone di un sito di ufologia ormai
conosciuto e famoso... indovinate quale? :-)
<http://cunn.net.co.nr/>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 13:06:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Edicolaweb. Dati corretti
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:06:44 +0100

L'ho sempre detto che in matematica sono una frana!... L'altro giorno ho riferito dati ampiamente in difetto rispetto agli accessi ad Edicolaweb. Provvedo, per amor di correttezza, a rettificare. Perciò, diciamo che alla fine dello scorso anno i visitatori erano circa 995.000 ed oggi sono 1.369.731 considerando i 7-8 mila visitatori dei prossimi giorni, arriviamo proprio a 380.000... Le pagine visitate nell'anno sono circa 3.600.000... Se volete, leggete la nuova rubrica "Inseriti stampabili": c'è una "strenna" di Badalucco su "La nascita di Gesù" . Infine, prossimamente, sempre di Badalucco, "L'ESPLOSIONE MISTERIOSA DI BODAJBO: una nuova Tunguska?" Grazie a tutti di nuovo e, come sempre, augurissimi!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 13:08:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ROL, un prestigiatore al 5%
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:08:17 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:krdiuv4h134j6t7k7sie8065nhdsf596kg@4ax.com...
> Il Wed, 24 Dec 2003 00:55:52 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> scriveva:
>
> >Lurkando IDM,
>
> Visto che poi sei intervenuto cola' (a proposito: ben tornato), non e'
> che potevi evitare il repost off-topic di qua? ;-)
>
> Comunque,
> buone feste.
>
> R.

No, è che ritengo il mio ritorno colà cosa occasionale e non certo continuativa (a meno che non ne venga pregato...;-)). Insomma, era qui che avevo piacere che gli amici di IDU vedessero il post. Buone feste anche a te.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@libero.it Wed Dec 24 13:09:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Edicolaweb. Dati corretti

From: Gibbo <gibbo@libero.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 12:09:53 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 13:06:44 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Le pagine visitate nell'anno sono circa 3.600.000...

Ed io che pensavo avessero corretto l'articolo della giornalista "lei
non sa chi sono io..."

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 24 13:09:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 13:09:56 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it...

> Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a

> pois; a quelli con antennine e a quelli senza.

>

> Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
abbuffate

> sia un Natale di contemplazione e riflessione.

>

> :-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

>

> Delfina

Grazie, Delfina, grazie da tutti noi del Graal. Rimando a te i medesimi
auguri...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 13:33:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:33:31 +0100

Ok ma fa la brava in #avdl chat ok?!
..un'ugurio su
evryone loves the king of sea..every one wants to be like him, flipper,
flipper..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 24 13:42:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buon Natale a Tutti
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:42:30 +0100

FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 24 13:44:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 24 Dec 2003 12:44:46 GMT

Il 24 Dic 2003, 13:42, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.
>
>
>
> SONOTRANOI
>

Ti regalano le videocassette di star trek o dei visitors?
o un rettiliano gonfiabile?
o un autografo di arbel?

hmm
CMQ BUON NATALE ;-)

Ci divertiremo ancora per anni e anni con arbel e stn, GRAZIE!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 13:53:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Essenze Bianche VOGLIO RISPOSTE.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:53:48 +0100

Ti ho risposto in chat #avdl alle 13:50 di oggi, prima non ho potuto perchè
il tuo post non è stato registrato dal mio Newsreader, pubblicherò il log
alla fine della nostra chattata.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 24 14:01:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:01:37 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 11:10:55 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>> >No, non ho mai detto questo
>> "La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo
>> nemmeno per scherzo edificio)"
>Sì faccio, ma tu non quotare a tuo uso e consumo:

La tua affermazione da me riportata li' sopra e' precedente ai
messaggi "scherzosi" (e' del 22/12/03).

Ed e' chiarissimo il suo significato.

buona RICERCA.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 24 14:17:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 24 Dec 2003 14:17:10 +0100

On Wed, 24 Dec 2003 13:42:30 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

Depongo le armi e auguro anch'io buon Natale e felice anno nuovo a tutti...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 14:22:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:22:16 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:T1%Fb.516\$_P.16704@news4.tin.it...

> > Sui CASI UFOLOGICI no, ma sui NON casi, allora il discredito ci sta tutto.
> > Cose come questa, o come...uhm..mi sovvine un certo non-caso di
> > Woolhouse,solo per fare un esempio, non meriterebbero neppure commenti.
>
> In che senso scusa? Nessuno nega che ci siano bufale, figurati. Non mi
> sembrava questo il caso di una palese bufala che non meritava nemmeno un
> commento. Siamo qui anche per far luce su casi come questo.

A me sembra che il commento di Diego o di altri che hanno fatto notare che quell'affare era molto probabilmente un edificio, fosse più che sufficiente. Ma certo, riconosco che quello che è evidente per qualcuno, può non esserlo per altri.

>Se non saltavano
> fuori le tue foto non c'erano elementi (per quello che era stato trovato
> fino ad ora sul web) per pensare che fosse un fotomontaggio o altro.

Di elementi per pensare che fosse un edificio ce n'erano a sufficienza. Ed è triste rendersi conto che senza quelle foto ravvicinata qualcuno avrebbe ancora dei dubbi su questo.

> Ciò che
> ha tratto in inganno sono le dichiarazioni del pilota, che evidentemente

- > aveva voglia di divertirsi, o forse il pilota non ha fatto nessuna
- > dichiarazione e qualcunaltro si è divertito ad inventarle.

E' questo che bisognerebbe mettere in evidenza.

Le testimonianze, specialmente quando anonime e riportate sul web, andrebbero prese con le molle.

Questo vale per tutti i casi ufologici e per quelli che coinvolgono a vari livelli fenomeni misteriosi.

Ma a volte sembra che questa semplice regola non venga neppure tenuta in considerazione.

> > Eppure c'è chi cerca di farli, questi commenti.

> > E di solito, caso strano, ha ragione.

>

> Questa è un tuo punto di vista e non è certo il caso di dire "di solito".

No, non è il mio punto di vista.

Basta che ti riguardi la storia dei casi (più o meno IT) discussi sul NG.

Mi riferisco a quelle "evidenze" tanto lampanti alla parte scettica, che però hanno dovuto aspettare l'intervento di qualche vero ricercatore (vedi Diego, o Mr.Wolf o altri del NG) per essere dimostrate con prove e documentazioni.

Quante parole deve spendere una persona seria per liquidare assurdità come il moon hoax, il filamto dell'UFO del WTC, Oliver's Castle, gli UFO nell'arte ecc.?

E' vero che da questi argomenti sono nate discussioni che ci hanno fatto passare del tempo e che hanno fatto appassionare molti, ma diciamo la verità: ancora prima delle prove o delle dimostrazioni, le evidenze sulla natura di questi piccoli misteri erano chiare e lampanti (almeno alla parte scettica).

Google è testimone che quei commenti più o meno stringati aderivano al vero ancora prima di conoscere tanti particolari.

Quindi ripeto: DI SOLITO ci si azzecca. Dopotutto basta un po' d'occhio e di buon senso, non ci vogliono mica i poteri paranormali ;)

> Poi qui non si tratta di chi ha ragione oppure torto. Tu ne fai una

> questione di partito di appartenenza ed è profondamente sbagliato.

E perchè deve essere sbagliato?

E' evidente che ci sono gruppi di persone che fanno il bagno nella fuffa dalla mattina alla sera e che vedono alieni e misteri ovunque.

Che male c'è nel ricordare a tutti che le loro opinioni, difese a suon di stracciate di maroni sul NG, DI SOLITO sono sbagliate?

> > Ma lo stesso continua a sentirsi dare dello scettico-saccente-scentista

> (se

> > non addirittura UDITE UDETE, del CICAPPINO) dal primo libero ricercatore

> che

> > passa.

>

- > Se ti riferisci a Bruno direi che con i tempi che corrono definire "libero"
- > un ricercatore è senza dubbio un marchio di qualità.

Il problema non è il "libero". E' il "ricercatore"...

- > Ne prendo atto, ma guarda che il "sento di credo e quindi tutta la fuffa fa
- > brodo" è una creatura di voi scettici (scusa l'etichettatura, ma è tanto
- > per capirci). C'è qualche caso estremo, ma di certo non rappresenta la
- > "categoria".

Tu dici?

Allora va bene. Ammettiamo che non sia una caratteristica della "categoria". Ma ci sono alcuni che della fuffa a 360 gradi ne fanno una questione di principio. Anzi, di vita.

- >Per il resto tieni presente che se ci limitassimo a discutere
- > di casi accertati, documentati, con prove inconfutabili, finiremmo per
- > addormentarci sulla tastiera.

Ci sono molti argomenti ancora aperti e che si prestano alla discussione IT. Alcuni altri invece sono solo delle perdite di tempo per mettere in scena il teatrino dello scontro scettici-credenti. Io mi riferisco a questi ultimi.

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 24 14:22:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:22:45 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it...

- > Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a
- > pois; a quelli con antennine e a quelli senza.
- >
- > Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
- > abbuffate
- > sia un Natale di contemplazione e riflessione.
- >
- > :-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

>
> Delfina

Grazie, Buon Natale anche a te.

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 24 14:36:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT?] Palamito e dialers?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:36:30 GMT

Stavo aggiornando la mia pagina web che tratta del "Moon-Hoax" e mi sono accorto che il link con la pagina di Palamito a cui faccio riferimento non funziona più. Ho cercato in quel sito e ho trovato che l'indirizzo è cambiato.

Ma c'è una sorpresa.

Le pagine chiamate "PalFiles" che contengono articoli su temi misteriosi e ufologici non sono più consultabili se non con un particolare programma. Infatti cliccando sui titoli di quelle pagine con i temi lunari compare la dicitura: "Per visualizzare la pagina o il servizio su cui hai cliccato, hai bisogno di usare la connessione PalUp, l'unica che ti permette di navigare su Palamito.it e in più ti consente di...". Tra i servizi noto loghi, suonerie, sfondi... perciò credo che la "connessione PalUp" non sia altro che un dialer che permette sì di aprire quelle pagine, ma a carissimo prezzo. E questo senza nessuna avvertenza per chi ingenuamente segue le istruzioni.

Ho inserito una avvertenza nella mia pagina, ma non essendo esperto mi è venuto un dubbio. il programma da scaricare è davvero un "dialer" che ti collega con un costosissimo numero telefonico?. Usando il Mac e non un PC con Windows non so come verificarlo perché i famigerati dialers .exe non funzionano sul sistema operativo Apple. C'è qualche esperto che mi può aiutare a chiarire la questione?

Se davvero è così c'è da preoccuparsi. Il web sembra davvero diventato una specie di far-west con i banditi che assalgono gli incauti viaggiatori :-(

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From PIGRECO@NEPERO.exp Wed Dec 24 14:44:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "P. de Fermat" <PIGRECO@NEPERO.exp>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:44:40 +0100

Buon Natale di Cuore a te che lo hai proposto per primo e a tutti noi di

IDU.

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 14:52:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:52:35 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message
> la mia domanda è:
> perchè nessuno dei "ricercatori" di parte "credente" riesce mai a capire e a
> dimostrare da sè che una bufala è una bufala?
> cercate delle balie su IDU?
>
> ciao
> Giancarlo

perchè un ricercatore di parte credente, come dici tu, è un ricercatore.
E' SOLO UN ricercatore... Non ha la verità in tasca, poichè non sarebbe
più un "ricercatore" bensì un "ho trovato la risposta" :-)
Dopodichè, bisognerebbe vedere se è intenzionato a rivelarla o meno...
ma a quel punto non indossa più i panni del "ricercatore" ma quelli
del divulgatore, e anche qui si potrebbe aprire una nuova discussione.
Dimostrare che una bufala è una bufala... mhà?!
Pinotti ultimamente ha rivelato che le foto dategli da Chiumento
per il caso di Aviano (3 foto su 60) sono dei falsi... in quanto sono
dei fotogrammi di un telefilm degli anni 80.
E' sufficiente?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 14:55:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 13:55:43 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

>Ma c'è una sorpresa.

i siti si stanno riempiendo di dialer per connessioni a pagamento
la truffa c'è se si pubblicizza un servizio come gratuito quando in
realtà è a pagamento

riporto :

=====

Dov'è la pagina?

Sei su: Home > PalUp

Semplice! Per visualizzare la pagina o il servizio su cui hai cliccato, hai bisogno di usare la connessione PalUp, l'unica che ti permette di navigare su Palamito.it e in più ti consente di:

- a) navigare su tutta internet totalmente anonimo
- b) navigare più veloce e senza intasamenti
- c) mandare SMS 160 caratteri ILLIMITATI
- d) inviare LOGHI E SUONERIE ILLIMITATI, SFONDI, SCREENSAVER
- e) consultare ENCICLOPEDIA, NEWS, SPECIALI, TESI, RICERCHE
- f) avere l'esclusiva mail illimitata con antivirus!
- g) scaricare gratis migliaia di giochi on line
- h) scaricare gratis centinaia di libri fuori copyright

e tanto altro ancora (vedi sotto)!!

Tutta l'internet che sognavi in un unico portale!

SCARICA GRATIS il software di connessione e poi fai doppio click sull'icona che apparirà sul tuo desktop!

=====

Qui non si cita nulla riguardo ai costi ma si evidenzia usando la solita malizia che lo scaricamento del dialer è gratuito (e ci mancherebbe). Se la connessione fosse gratuita si tratterebbe del provider ideale (ti fa navigare e scaricare senza sborsare una lira m!) ma evidentemente non è così.

Si evidenzia poi che tutti i download effettuati con il dialer sono gratuiti (altra pubblicità truffa).

Dato che nella home non è chiaramente esplicitato il costo della connessione se questa è effettivamente a pagamento il sito va segnalato a chi di competenza.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 14:57:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 13:57:45 +0000 (UTC)

Queste feste pagane sono degli ottimi motivi per riposarsi un pò dalle fatiche lavorative quotidiane...

Quindi, anche se non sono propriamente cattolico, porgo anch'io i miei più sinceri auguri di poter trascorrere delle tranquille/riposanti/energizzanti/ristoratrici/interessanti vacanze a tutti voi.

; -)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 15:02:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:02:25 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com...

> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

```
||::|| .-----,
|::|| |_____/ .-
||::|| ."_____" {\'v\}/
\\V\\/: .'_____. ;_____( )'____
\====/'./ o o \~ ^" ^" //
\\/ | ())) . | Buon \
|| \'.____.' / //
|| _{\'-.____.-\'| Natale \
|| _." \'.____.-\'| ____ //
||`____\ |____/ \_____\
.'"|| (____)\ \ /
/ \V ____ vvvvv'\____/
| | (____) |
\____^ |
|| | .____. |
|| | | |
||.-' | |'-.
jgs || | )
||-----'-----'
```

From corso_marco@yahoo.it Wed Dec 24 15:03:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:03:50 +0000 (UTC)

diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote in message
1g6h78n.4im0vp11nni7jN%diegocuoghi@spamcop.net

> Ho inserito una avvertenza nella mia pagina, ma non essendo esperto mi è

> venuto un dubbio. il programma da scaricare è davvero un "dialer" che ti
> collega con un costosissimo numero telefonico?. Usando il Mac e non un
> PC con Windows non so come verificarlo perché i famigerati dialers .exe
> non funzionano sul sistema operativo Apple. C'è qualche esperto che mi
> può aiutare a chiarire la questione?

> Se davvero è così c'è da preoccuparsi. Il web sembra davvero diventato
> una specie di far-west con i banditi che assalgono gli incauti
> viaggiatori :-(

come qualcuno fu solito dire: "è il business , baby", sarà bene che ci
faccia l'abitudine al diminuire dei servizi "liberi" ed all' aumentare
di quelli a pagamento, la internet nn è stata "liberalizzata" per la
circolazione delle conoscenze ma per creare un nuovo e potente terreno
di business, tutti i servizi che oggi sono for free diverranno a
pagamento, giusto il tempo di aspettare che la gente se ne abitui e nn
possa più farne a meno ;-)
per l' intanto, regalo natalizio del governo:
<http://punto-informatico.it/p.asp?i=46407>
tanto per gradire ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 15:05:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:05:57 +0000 (UTC)

"Indrid Cold" wrote :
> Buon Natale a tutti.. girellando per il web e i freewebber di ufologia ho
> trovato questo curioso, simpatico clone di un sito di ufologia ormai
> conosciuto e famoso... indovinate quale? :-)
> <http://cunn.net.co.nr/>

grazie della segnalazione ;-)
Devo ammettere che è molto divertente... secondo il mio modesto parere
(IMHO), l'ha creato proprio uno del CUN (quello vero...)
Così almeno si attirano un pò di simpatia, visto gli ultimi
burrascosi tempi...
Che ne dite?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 15:06:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:06:41 GMT

Marco.. .Corso ha scritto:

>per l' intanto, regalo natalizio del governo:
><http://punto-informatico.it/p.asp?i=46407>
>tanto per gradire ;-)

povero ingenuo
per i cellulari la tracciatura c'è dalla loro nascita

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From xx@xx.xx Wed Dec 24 15:14:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:14:26 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 13:36:30 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Ciao Diego,

la connessione PalUp ti connette ad un numero 709xxx; in pratica sono l'evoluzione dei 144 e 166 di "Grilliana" memoria.

I prezzi indicati dal dialer sono di 0,26 cent +IVA alla connessione e di ulteriori 0,10 cent + IVA al minuto di connessione.

Il comportamento di Palamito non è sicuramente dei piu' trasparenti, in quanto i costi non vengono riportati nella pagina ma solo nel dialer.

C'è anche da dire che, da quello che posso aver visto, la connessione non si sostituisce a quella impostata di default, ma in questo potrei sbagliarmi visto che uso adsl e non ho connessioni telefoniche impostate come, appunto, default.

Di seguito metto un link ad una pagina che tratta le modalità per ottenere il rimborso di tali cifre (se ottenute in maniera truffaldina) dalla telecom:
<http://www.centroconsumatori.it/46v227d14081.html>

--

Blutarsky
Quoth the Raven, "Eat My Shorts."

Date: Wed, 24 Dec 2003 14:20:13 +0000 (UTC)

na7juvgilpcqdp5058m1jksb4356m4cvmu@4ax.com

- > per i cellulari la tracciatura c'è dalla loro nascita

ma, caro babbo di natale, anche per la internet esiste già la tracciatura (a parte che nn uso i cellulari propriamente detti per cui la questione nn mi tocca), ma questo decreto introdurrà dei tempi di trattenuta dati lunghissimi, per cui, per quelli come te che tirano a campare, i prezzi per i servizi di connessione faranno..

auguri di buone feste e risparmia

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Date: Wed, 24 Dec 2003 14:23:41 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

- > A me sembra che il commento di Diego o di altri che hanno fatto notare che
- > quell'affare era molto probabilmente un edificio, fosse più che
- sufficiente.
- > Ma certo, riconosco che quello che è evidente per qualcuno, può non
- esserlo
- > per altri.

Ecco è quel "probabilmente" che fa saltare tutto il tuo discorso. Dalle foto e dal resto che avevo trovato in rete non c'erano motivi per affermare con assoluta certezza che fosse un edificio. La prossima volta che propongo un

caso del genere metterò in calce che non escludo si possa trattare di una bufala, come qualsiasi cosa del resto.

- >
- >
- >
- > > Se non saltavano
- > > fuori le tue foto non c'erano elementi (per quello che era stato trovato
- > > fino ad ora sul web) per pensare che fosse un fotomontaggio o altro.
- >
- > Di elementi per pensare che fosse un edificio ce n'erano a sufficienza.
- > Ed è triste rendersi conto che senza quelle foto ravvicinata qualcuno
- > avrebbe ancora dei dubbi su questo.
- >

Sì un solo elemento: il sentiero che si vede sul lato destro che poteva benissimo essere successivo al primo avvistamento, sempre a giudicare dal trafiletto.

- >
- > > Ciò che
- > > ha tratto in inganno sono le dichiarazioni del pilota, che evidentemente
- > > aveva voglia di divertirsi, o forse il pilota non ha fatto nessuna
- > > dichiarazione e qualcunaltro si è divertito ad inventarle.
- >
- > E' questo che bisognerebbe mettere in evidenza.
- > Le testimonianze, specialmente quando anonime e riportate sul web,
- > andrebbero prese con le molle.
- > Questo vale per tutti i casi ufologici e per quelli che coinvolgono a vari
- > livelli fenomeni misteriosi.
- > Ma a volte sembra che questa semplice regola non venga neppure tenuta in
- > considerazione.

Sulle testimonianze hai ragione, ma non mi pare che da parte nostra non vengano mai messe in discussione. Io stesso l'ho fatto in questo 3d. L'atteggiamento sbagliato è di chi prende comunque tutte le testimonianze senza riscontri, come aria fritta.

- > >
- > > Questa è un tuo punto di vista e non è certo il caso di dire "di solito".
- >
- > No, non è il mio punto di vista.
- > Basta che ti riguardi la storia dei casi (più o meno IT) discussi sul NG.
- > Mi riferisco a quelle "evidenze" tanto lampanti alla parte scettica, che
- > però hanno dovuto aspettare l'intervento di qualche vero ricercatore (vedi
- > Diego, o Mr.Wolf o altri del NG) per essere dimostrate con prove e
- > documentazioni.
- > Quante parole deve spendere una persona seria per liquidare assurdità come
- > il moon hoax, il filamento dell'UFO del WTC, Oliver's Castle, gli UFO
- > nell'arte ecc.?
- > E' vero che da questi argomenti sono nate discussioni che ci hanno fatto
- > passare del tempo e che hanno fatto appassionare molti, ma diciamo la
- > verità: ancora prima delle prove o delle dimostrazioni, le evidenze sulla

> natura di questi piccoli misteri erano chiare e lampanti (almeno alla parte
> scettica).
> Google è testimone che quei commenti più o meno stringati aderivano al vero
> ancora prima di conoscere tanti particolari.
> Quindi ripeto: DI SOLITO ci si azzecca. Dopotutto basta un po' d'occhio e di
> buon senso, non ci vogliono mica i poteri paranormali ;)
>

Per alcuni casi sono emerse evidenze inoppugnabili del fatto che si tratta di bufale. In altri queste evidenze non ci sono state ed avete bollato come fuffa molti casi adducendo a spiegazioni molto stiracchiate. E' ovvio che in mezzo ad una montagna di materiale c'è anche della spazzatura, ma ci sono anche tantissimi casi che non trovano una spiegazione razionale di fronte ai quali non vi siete espressi.

>
>
> > Poi qui non si tratta di chi ha ragione oppure torto. Tu ne fai una
> > questione di partito di appartenenza ed è profondamente sbagliato.
>
> E perchè deve essere sbagliato?
> E' evidente che ci sono gruppi di persone che fanno il bagno nella fuffa
> dalla mattina alla sera e che vedono alieni e misteri ovunque.
> Che male c'è nel ricordare a tutti che le loro opinioni, difese a suon di
> stracciate di maroni sul NG, DI SOLITO sono sbagliate?

Come sono sbagliate? E' solo una tua opinione, non hai la verità in tasca solo perchè sono venute alla luce alcune bufale.

> > >
> > Se ti riferisci a Bruno direi che con i tempi che corrono definire
> "libero"
> > un ricercatore è senza dubbio un marchio di qualità.
>
> Il problema non è il "libero". E' il "ricercatore"...
>
>
> > Ne prendo atto, ma guarda che il "sento di credo e quindi tutta la fuffa
> fa
> > brodo" è una creatura di voi scettici (scusa l'etichettatura, ma è tanto
> > per capirci). C'è qualche caso estremo, ma di certo non rappresenta la
> > "categoria".
>
> Tu dici?
> Allora va bene. Ammettiamo che non sia una caratteristica della "categoria".
> Ma ci sono alcuni che della fuffa a 360 gradi ne fanno una questione di
> principio. Anzi, di vita.

Tu ce l'hai con Antonio Bruno e non capisco perchè. Se non sei d'accordo con

la sua visione delle cose, ignoralo, ma non voler imporre la tua che rimane pur sempre un'opinione. Per te non esiste niente che non sia assodato dalla scienza ufficiale. Bene, il tuo è un punto di vista che rispettiamo, ma per altri il mondo non finisce con l'orizzonte di Piero Angela.

>
>
> >Per il resto tieni presente che se ci limitassimo a discutere
> > di casi accertati, documentati, con prove inconfutabili, finiremmo per
> > addormentarci sulla tastiera.
>
> Ci sono molti argomenti ancora aperti e che si prestano alla discussione IT.
> Alcuni altri invece sono solo delle perdite di tempo per mettere in scena il
> teatrino dello scontro scettici-credenti.
> Io mi riferisco a questi ultimi.
>
>

Su questo non mi pronuncio.

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 24 15:29:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:29:43 GMT

Mi accodo e faccio a tutti i migliori Auguri di Buon Natale.

Leonard Sersani

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 15:32:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:32:01 +0100

Volevo scrivere un bel post per te, ma sono stato preso da thrasher, chiederti se hai ripostato bene e se il tuo corpo e la tua mente sono stati nutriti e arricchiti dall'essenza a sufficienza, io spero di sì.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 15:34:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:34:40 GMT

Marco.. .Corso ha scritto:

>ma, caro babbo di natale, anche per la intenet esiste già la tracciatura
>(a parte che nn uso i cellulari propriamente detti

lol

>per cui la questione nn mi tocca), ma questo decreto introdurrà dei tempi di trattenuta dati
>lunghissimi, per cui, per quelli come te che tirano a campare,

rilol

> i prezzi per i servizi di connessione faranno..

mai riso così tanto, non sai per chi lavoro...

buon natale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From wer@katamail.com Wed Dec 24 15:36:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:36:59 GMT

> > Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli
a
> > pois; a quelli con antennine e a quelli senza.
> >
> > Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
> abbuffate
> > sia un Natale di contemplazione e riflessione.
> >
> > :-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

Buon Natale anche a te!
poi di quella foto della sfera cosa hai scoperto?
ciao Wero

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 24 15:42:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:42:22 GMT

Il 24 Dic 2003, 13:33, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Ok ma fa la brava in #avdl chat ok?!

Mika sei male informato è da un secolo che non faccio parte di AVDL quindi impossibile che io entri in chat...

> ..un'ugurio su
> evryone loves the king of sea..every one wants to be like him, flipper,
> flipper..

Questa mi è piaciuta! thanks

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 24 15:44:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:44:27 GMT

Il 24 Dic 2003, 10:01, "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:
> Riflessione su cosa?
>

Su questo mondo dove si perde troppo tempo a polemizzare e poco a far del bene! :-)

Ciao ancora!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 24 15:45:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:45:23 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:e1CFb.34960\$0w.1781092@news2.tin.it...

> Vengo subito al punto :

.....

- > e non per allusioni perchè la questione è delicata e riguarda tutti.
- > Il mondo cristiano è sotto tiro, e dimostratemi il contrario, non il mondo
- > ebraico.

Si ci sono gli elementi per pensarlo. Ma sotto tiro resta anche il mondo Ebraico.

Mi pare anche qui la logica dei fondamentalismi.

.....

>

- > Ho detto anche che gli Ebrei sono un problema per una questione di
- > integrazione, mi è stato risposto
- > che sono perfettamente integrati.

E' ovvio che c'è un problema che li vede parte integrante. E che si ripropone ciclicamente manifestando dei picchi evidenti in alcuni periodi storici. Culturalmente appartengono integralmente al mondo occidentale. Ma mantengono la loro identità di popolo molto più visceralmente che altri popoli. Spesso hanno posizioni di comando, di rilievo. E non è facile trattare con loro, anche se bisogna trovare il modo di farlo.

< gli Ebrei

- > sono i primi che tengono a sottolineare
- > la loro appartenenza alla Religione Ebraica,

Vedi Gad Lerner e le sue trasmissioni su La 7. I suoi ospiti cattolici li domina sempre con grande grinta, è uno che sottolinea la sua appartenenza ad un'altra cultura, ma mi pare che ci possa dialogare anche bene.

e questo credo che per loro sia

- > un boomerang, non si sono stemperati
- > in questo senso nella società mondiale, forse perchè sono meno dei
- > cristiani, tanti motivi, forse perchè si ritengono il popolo
- > eletto da Dio, tanti motivi, ma questo è un fatto inconfutabile che non
- > c'entra col razzismo.

E' inconfutabile, ma purtroppo c'entra con il razzismo (in senso terrestre ovvio!). Se un gruppo etnico religioso viene preso a bersaglio ripetutamente durante la storia, in modo spesso tragico, aumentano le sue motivazioni a restare compatto e definito. A porsi come assediato. E questa storia diviene una base forte, fondante, si crea una tensione, che se non si rilassa pacificamente, è inevitabilmente pericolosa. A volte sembra proprio la volontà di annientamento verso certi gruppi a creare una specie di immortalità.

- > Qualcuno mi ha detto che sono cose delicate e che io mi esprimo in modo
- > troppo diretto e che dovrei usare toni più soft,
- > credo abbia ragione, in questo senso cercherò di moderarmi, senza pretendere

- > che lo facciano gli altri con me, se si pretende
- > questo la pace non ci sarà mai sulla terra.

Dovresti farlo sì. Temo che i tuoi modi siano effettivamente forti. Anche quando parli sotto di religione assistenzialista. Vedi non si tratta solo di rimuovere ipocrisie.

- >
- >
- > Altra frase incriminata e di ben altro genere.
- >
- > Ho portato un esempio circa gli idios dell'amazzonia prendendoli solo come
- > esempio
- > per introdurre il discorso della limitazione delle nascite nel terzo mondo.
- > Anche questo non andava bene.
- >
- > Mi è stato detto che sono uguali a noi e che le loro nascite non vanno
- > limitate

In realtà non era proprio questo il problema. In un altro 3d si è parlato di UTILITA' mi hai detto "il fatto vedi che (gli indios) a parte ogni ipocrisia si scareranno da soli poverini con malattie e malnutrizione." So bene, che è così ma non mi piace. Anche se di fatto è la realtà, non mi piace parlarne in termini di "utilità". Credo che sia il concetto di UTILITA' che ci ha fatto scattare un pò tutti. Assieme al fatto che Gibson (non ce l'ho con lui) possa riprodursi più che abbondantemente, mentre altri ci possano solo provare con scarse possibilità di riuscire.

Quand'è che una vita è utile non mi sento proprio di dirlo. Se dura poco è meno utile? Francamente preferirei non pensare in termini di utilità neppure a tutta la storia umana, la vostra compresa (anche se non la conosco). La nostra a questo punto è secondo te inesorabilmente segnata, ma anche prima della tua "cattiva novella" era comunque già piena di rottami, aborti di varia natura, militi noti ed ignoti, tentativi. Lontana da un senso collettivo non meglio precisato di "giustizia". Che percepiamo soltanto a momenti come qualcosa di inafferrabile, e definibile forse soltanto per esclusione. E' qui che tu sembri davvero extraterrestre. Nel non comprendere questa contraddizione, che è alla base della nostra esistenza, e che tu chiami ipocrisia. Non è solo questo invece è anche il rimorso di non essere all'altezza, un'ammissione di incapacità, di insufficienza, e di responsabilità. Noi sappiamo di essere utili o inutili più o meno come loro Indios Amazzonici.

- > poi invece qualcuno si è incazzato perchè è favorevole alla limitazioni
- > delle nascite
- > ma sostiene che sono uguali a noi.
- >
- > Balle non è vero, e non certo per questioni di razza quella gente muore di
- > fame e di malattie,
- > ma perchè il tanto saggio uomo industrializzato non ha trovato remunerativo
- > portare le ferrovie
- > nel cuore dell'amazzonia come fece in America del Nord.

Vedi qui abbiamo creato il denaro che voi non avete. Ma siamo sicuri che l'abbiamo inventato noi? Non è il Signor Satana come lo chiamano i Raeliani, che ha sponsorizzato quest'invenzione e chissà quante altre.

Anch'io sono sempre più stupefatto ed indignato della lentezza delle ricostruzioni dei terremoti, degli intrighi che bloccano o dilapidano le risorse. Effettivamente, basterebbe solo ricostruire, gli uomini ed i mezzi ci sono. Però aggiungo, qui da noi, i genitori (umani terrestri) sono ritenuti responsabili dei figli fino alla maggiore età. Anche delle loro iniziative, direi che quasi sempre si sentono intimamente corresponsabili di quel che passa per la testa alla loro prole. Per cui quando un bimbo trova un giocattolo sbagliato se non glielo toglie di mano magari ci si ammazza.

Da voi dunque non deve essere mai esistito neppure il commercio? Ma avrete una storia di sviluppo scientifico-tecnologico, e nella spiritualità, vi sarete evoluti anche voi? O questa storia di errori, false partenze etc.....

è solo di nostra pura esclusiva?

- > La verità è che ho toccato uno dei giochini preferiti dalla politica di
- > sinistra e dalla religione assistenzialista
- > per eccellenza, cioè quella cristiana, che Cristo non sa nemmeno più che
- > faccia abbia.

Cosa pensi di Francesco d'Assisi? e di Madre Teresa?

Non credo che tu sia razzista, mi interessa parlare con te, forse sarebbe meglio farlo su AVDL ma mi sbattete sempre costantemente fuori. Se non scrivo è perchè non mi è mai sembrato il momento di farlo.
Ciao

E sinceramente
Buon Natale
Arbel

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 15:46:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Edicolaweb. Dati corretti
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:46:12 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- >fine dello scorso anno i visitatori erano circa 995.000 ed oggi sono
- >1.369.731 considerando i 7-8 mila visitatori dei prossimi giorni,
- >arriviamo proprio a 380.000...
- >Le pagine visitate nell'anno sono circa 3.600.000...

ho come l'impressione che entro il 31 arriveranno a quota 70.000.000

;))

auguri e buon natale

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 15:47:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: pettegulez
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 14:47:11 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message
> Ti ho infatti appena segnalato per morphing

non sapendo cosa fosse il morphing ho trovato :
"Che senso attribuiamo al fenomeno, peraltro molto diffuso,
del morphing, l'abitudine di assumere più identità
contemporaneamente, di utilizzare più nick simultaneamente?
Esistono persone che, sul Web, si "ribaltano"... assumono cioè
l'identità opposta a quella reale.
Sono i più fragili psicologicamente, quelli che
non reggerebbero gli attacchi diretti, hanno bisogno
di "camuffarsi" o di "travestirsi" per sopravvivere.
E così assistiamo alla metamorfosi dei timidi in aggressivi,
delle donne inibite in mantidi religiose, degli uomini
"sfigati" in violenti/volgari.
Ma il morphing non è solo questo! Contiene
un elemento ludico, è il travestimento, la carnevalata.
Cambiare di sesso, difendere opinioni indifendibili,
interpretare ruoli che in real life non si ha il
coraggio di assumere. In sintesi,
è fantasia allo stato puro, senza briglie!
È libertà dagli schemi sociali, troppo rigidi e bigotti,
è emersione della parte in ombra che è in tutti noi!"

...ma cmq chi sono i due nick inchiestati ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 24 15:47:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:47:42 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com...

> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

>

>

>

> SONOTRANOI

>

>

Ricambio di cuore

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 15:49:34 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: pettegulez

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 14:49:34 +0000 (UTC)

"Strange Team"

> ma per mandarlo via non bastava dirgli di andarsene senza complicarsi così

> la vita?

Perchè, è ritornato nei Camelot ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 24 15:51:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] Palamito e dialers?

From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 15:51:51 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1g6h78n.4im0vp11nni7jN%diegocuoghi@spamcop.net...

>

> Se davvero è così c'è da preoccuparsi. Il web sembra davvero diventato

> una specie di far-west con i banditi che assalgono gli incauti

> viaggiatori :-(

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

E' davvero invivibile.

Buon Natale Diego

Michele

From neverendingworld@hotmail.com Wed Dec 24 15:52:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 24 Dec 2003 14:52:50 GMT

Il 24 Dic 2003, 10:53, "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:

> >

> Questa frase è un grandissimo luogo comune, va bene per quelle persone che possono permettersi di sperperare e abbuffarsi in qualsiasi giorno dell'anno, invece per gente "comune" che per tutto l'anno cerca di far > quadrare i conti (e cioè contempla e riflette per tutto l'anno) questo è uno dei pochissimi momenti in qui può pensare a se stesso e allora perchè non farlo?

Nasci polemico e vivi polemizzando eh?!...se questo ti fa sentire meglio buon per te! :-)...dire che è un luogo comune fa parte di quel 'laviamoci le mani' anche per le feste che tanto chisseneff...quindi non dire che questo è uno dei pochissimi momenti in cui si pensa a sè stessi...se è così per te, spero nn lo sia per la maggiorparte visto che è cosa notoria che le feste siano per chi è solo il momento in cui hanno maggior bisogno di noi. La solitudine pesa molto di più quando tutto intorno è scintillante e sa di festa, se non lo sai prova a farti un giro per una mensa dei poveri...

>

> Non ti sembra un pò ipocrita pensare alle persone che soffrono nel mondo magari mandargli degli aiuti e poi non pensare ad una vicina sola e anziana che per colpa del freddo non può neanche andare a comparsi da mangiare? e poi andare in giro a vantarsi di aver fatto del bene sentendosi anche orgogliosi

>

Dove tu abbia letto tutto questo io non lo so. Non mi conosci, non sai cosa io o altri facciamo nelle loro vite quindi dare dell'ipocrita gratuitamente non fa testo stellina. Spesso riscontro che le persone come te, pronte a dire che altri non si occupano della vecchina sola, sono le prime a fregarsene. Facile parlare un po meno agire!

Viva un mondo di "ipocriti" (i missionari per esempio) che mandano aiuti e vanno ad aiutare in ogni angono del pianeta...Dio li benedica!

> Buona Natale

> Marlok

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From N@N.com Wed Dec 24 16:24:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 24 Dec 2003 15:24:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com...
> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

Buon Natale STN.

Buon Natale a tutti.

ARBEL

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 16:24:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:24:43 GMT

Viandante Smarrito ha scritto:

"Il sito Internet del Circo Ufologico Nazionale Network supera quota
28 miliardi di visitatori - Registrate visite anche da Plutone e
Aldebaran (news del 01.09.2003)"

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 16:25:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X STN,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:25:36 +0100

Spero che tu oggi ti senta rinfrancato nello spirito ho fatto il possibile
per nutrirti e arricchirti nell'essenza con le mie sorelle le altre "essenze
bianche" e per farlo abbiamo usato la nostra norenergia bianca, bianca
perchè è in noi da sempre e noi siamo sempre state bianche.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.: Spero che tu sia in chat #avdl stasera, server: irc.azzurra.org ;
sarei lieto di poter parlare con te, io sarò in chat già dopo le 22:30
circa.

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 24 16:27:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:27:28 GMT

continua...

[15:10'.01"] <Thrasher_> rileggerò tutti i tuoi post.
[15:10'.07"] <Mika-hel> egli è riuscito a mutare stabilmente
[15:10'.33"] <Mika-hel> gli esperimenti dei siriani sono stati il foro nella
sua sfera nor-energetica
[15:10'.39"] <Mika-hel> nella quale era intrappolato
[15:10'.52"] <Mika-hel> ora egli resiede parimenti qui e al di fuori di qui
[15:10'.55"] <Thrasher_> aspetta!
[15:11'.00"] <Mika-hel> al di fuori delle dimensioni
[15:11'.00"] <Thrasher_> ti va' di riassume un attimo?
[15:11'.02"] <Thrasher_> ti va' di riassume un attimo?
[15:11'.07"] <Thrasher_> fammi parlare un secondo.
[15:11'.18"] <Thrasher_> dovrei aver capito fino ad ora.
[15:11'.25"] <Mika-hel> e quest'estate o meglio nel futuro che ho vissuto
prima del run about di cui ho parlato il
24 agosto
[15:11'.44"] <Mika-hel> voi avete fornito lui energia credendo di sottrarla
a me
[15:11'.52"] <Thrasher_> a te?
[15:11'.55"] <Mika-hel> quando essa spariva dal vostro universo
[15:11'.55"] <Thrasher_> e te che c'entri?
[15:12'.08"] <Mika-hel> essa veniva assorbita dai suoi due nuclei
[15:12'.20"] <Thrasher_> tu sei un essere di energia senziete giusto?
[15:12'.23"] <Mika-hel> ho accennato alle due ragioni per cui il dissidente
è ciò che è ora
[15:12'.31"] <Thrasher_> no dai aspe
[15:12'.33"] <Thrasher_> non correre
[15:12'.35"] <Thrasher_> andiamo con calm
[15:12'.45"] <Mika-hel> essenza di pura energia senziente si
[15:12'.50"] <Mika-hel> parla pure ti eggerò
[15:12'.51"] <Thrasher_> oh bene
[15:13'.01"] <Thrasher_> tu sei il 34esimo essere
[15:13'.27"] <Thrasher_> lui era uno di questi 34. si è ribellato.
assomiglia un po' alla storia di lucifero...
giusto?
[15:13'.52"] <Thrasher_> infatti voi insieme all'EHCIM mi sembrate dio e i
suoi angeli.
[15:13'.55"] <Thrasher_> magari erro
[15:14'.54"] <Thrasher_> i siriani da quanto ne so fecero degli esperimenti
genetici a lagoon, finchè un giorno
scoppiò un patatràc e vennero fuori i rettiliani
[15:15'.05"] <Thrasher_> che in qualche modo hanno liberato il nostro
lucifero/dissidente
[15:15'.27"] <Thrasher_> [il dissidente che si manifesta sotto forma di SCC
in ogni singola dimensione]
[15:15'.31"] <Thrasher_> ora mi sfugge una cosa
[15:15'.36"] <Mika-hel> i rettiliani sono solo una delle mille e per mille
uso un eufemismo per dire che sono
veramente molte

[15:15'.47"] <Mika-hel> modificate nel fisico da dissidente per ospitare al meglio SCC

[15:15'.52"] <Thrasher_> [sempre che fino ad ora no ho detto cazzate]

[15:16'.00"] <Mika-hel> da cui stendere poi il suo fetido alone.

[15:16'.08"] <Mika-hel> di pure

[15:16'.22"] <Thrasher_> mi sfugge come possa avere il dissidente come alleati delle dimensioni.

[15:16'.39"] <Thrasher_> le dimensioni hanno un qualche tipo di consapevolezza?

[15:16'.50"] <Mika-hel> quel vaporeon deve essere controllato a sua insaputa a livello latente dal dissidente o
forse SCC mi ha fiutato

[15:17'.01"] <Mika-hel> sentivo influenza negativa ho chiuso il loro chan

[15:17'.07"] <Mika-hel> non era piacevole quello che sentivo

[15:17'.29"] <Mika-hel> il dissidente da molto avendo molta nor energia accumulata nei suoi nuclei

[15:17'.32"] <Mika-hel> ma toglie sempre a

[15:17'.34"] <Mika-hel> ppena

[15:17'.38"] <Mika-hel> ottiene quello che vuole

[15:17'.47"] <Mika-hel> come il diavolo della vostra mitologia

[15:17'.53"] <Mika-hel> vi da fama e celebrità

[15:17'.54"] <Thrasher_> ogni essere di energia senziente ha due nuclei?

[15:18'.14"] <Mika-hel> ma vi stronca a 59 anni di infarto e si prende l'anima/essenza la vostra norenergia

[15:18'.32"] <Mika-hel> oppure lascia il vostro corpo vivo ma lo riduce a un vegetale senza coscienza.

[15:18'.56"] <Thrasher_> noi siamo esseri fatti di norenergia quindi.

[15:18'.59"] <Thrasher_> le dimensioni hanno un qualche tipo di consapevolezza?

[15:19'.03"] <Thrasher_> mi sfugge come possa avere il dissidente come alleati delle dimensioni.

[15:19'.06"] <Thrasher_> ogni essere di energia senziente ha due nuclei?

[15:19'.10"] <Thrasher_> chiariscimi

[15:20'.09"] <Mika-hel> no solo il dissidente ne ha due così largamente diffusi

[15:20'.31"] <Mika-hel> e contenenti una grnde mole massa/energia.

[15:20'.45"] <Thrasher_> bene.

[15:20'.59"] <Thrasher_> le essenze di pura energia senziente quindi hanno generalmente un nucleo.

[15:21'.12"] <Thrasher_> il come il dissidente ne abbia sviluppati due è un mistero.

[15:23'.11"] <Mika-hel> tranne quando occupano anche un corpo fisico come il mio

[15:23'.12"] <Mika-hel> come jesus

[15:23'.16"] <Mika-hel> come buddah

[15:23'.23"] <Mika-hel> come bhrama

[15:23'.27"] <Mika-hel> come visnu

[15:23'.46"] <Thrasher_> ok i dettagli a dopo allora.

[15:23'.50"] <Mika-hel> tuttavia non possiamo occupare due nuclei a lungo senza iniziare a mutare come il
dissidente

[15:23'.55"] <Mika-hel> jesus 33 anni

[15:23'.59"] <Thrasher_> come ha fatto il dissidente ad allearsi a 16 dimensioni?

[15:24'.03"] <Mika-hel> buddah 41
[15:24'.09"] <Mika-hel> bhrama 29
[15:24'.16"] <Mika-hel> visnu 37
[15:24'.32"] <Mika-hel> 17 purtroppo
[15:24'.42"] <Mika-hel> si è alleato dando loro false speranze
[15:24'.47"] <Thrasher_> oh
[15:24'.50"] <Mika-hel> e mantenendo promesse solo in parte
[15:24'.53"] <Mika-hel> una volta alleate
[15:24'.55"] <Thrasher_> allora ogni dimensione aha una coscienza
[15:25'.00"] <Mika-hel> molte divengno assoggettate
[15:25'.03"] <Thrasher_> spe'
[15:25'.05"] <Thrasher_> capito
[15:25'.09"] <Thrasher_> come si fa con le persone
[15:25'.10"] <Thrasher_> interessante
[15:25'.13"] <Mika-hel> per la maggior parte della loro popolazione
[15:25'.18"] <Thrasher_> ma una dimensione ha una coscienza?
[15:25'.41"] <Mika-hel> molte creature del multiverso sono ora controllate
dal suo pensiero/coscienza comune
[15:25'.44"] <Mika-hel> SCC.
[15:25'.53"] <Thrasher_> si certo ovvio
[15:25'.55"] <Mika-hel> il suo nucleo che è visibile in ogni dimensione
[15:26'.03"] <Mika-hel> ovviamente lo sposta soventemente
[15:26'.06"] <Thrasher_> ma non capisco cosa intendi per allearsi ad una
dimensione
[15:26'.08"] <Mika-hel> per renderlo meno vulnerabile
[15:26'.36"] <Mika-hel> ad attacchi del cerchio nor-energetico che
conoscendone e studiandone la zona ne
otterrebbero maggiore efficacia
[15:26'.47"] <Thrasher_> non ti riesco a seguire.
[15:26'.49"] <Mika-hel> tuttavia lui sposta il suo nucleo fisico
soventemente
[15:27'.10"] <Thrasher_> poi parliamo meglio dei suoi nuclei.
[15:27'.14"] <Thrasher_> pero' dimmi
[15:27'.26"] <Thrasher_> abbiamo detto che non tutte le dimensioni
contengono universi
[15:27'.31"] <Mika-hel> in questo universo il quasar che è SCC come origine
del pensiero collettivo non è sempre
in un quadrante ma passa da un quadrante all'altro nella vastità
dell'universo istantaneamente
[15:27'.49"] <Mika-hel> infatti
[15:27'.56"] <Mika-hel> la 4a non ne contiene uno
[15:28'.05"] <Thrasher_> mi sfugge
[15:28'.06"] <Mika-hel> la prima contiene un universo monodimensionale
[15:28'.14"] <Mika-hel> sono senzienti ma poco
[15:28'.19"] <Thrasher_> hmmm
[15:28'.24"] <Thrasher_> che minestrone
[15:28'.33"] <Thrasher_> mi sfugge cosa intendi per allearsi con una
dimensione
[15:28'.35"] <Mika-hel> hanno solo un'unica concezione che raggranula tempo
spazio
[15:28'.41"] <Thrasher_> intendi allearsi con chi abita la dimensione?
[15:29'.00"] <Thrasher_> abita usato in modo volgare
[15:29'.14"] <Mika-hel> accumulare energia per il dissidente e portare
creature del multiverso sotto il controllo

di SCC.

[15:29'18"] <Mika-hel> questo intendo.

[15:29'46"] <Thrasher_> ok

[15:29'54"] <Thrasher_> dimmi allora cosa c'e' dentro ogni dimensione.

[15:30'02"] <Thrasher_> in poche parole.

[15:30'06"] <Thrasher_> :)

[15:31'50"] <Mika-hel> quelle che ricordo

[15:31'59"] <Mika-hel> la 32ma è la più simile a noi essenze bianche

[15:32'47"] <Thrasher_> essenze bianche = esseri di pura energia senziente?

[15:32'52"] <Mika-hel> i loro figli(sarebbe più corretto dire le loro eredità norenergetiche) sono ad ogni

generazione più simili a noi essenze bianche

[15:33'08"] <Mika-hel> perciò il dissidente attacca e spreca energia prevalentemente in quella dimensione

[15:33'25"] <Mika-hel> molti esseri della 32ma dimensione non nascono

[15:33'36"] <Mika-hel> e le essenze di chi vive sono in rapido calo

[15:34'22"] <Mika-hel> se non fosse per loro il dissidente avrebbe noi essenze bianche in un cubo norenergetico a

venire usati per tenere in piedi il suo bizzarro multiverso contro la nostra volontà

[15:34'36"] <Mika-hel> mentre lui sarebbe incontrastabile

[15:34'46"] <Mika-hel> e voi sareste automi vegetali privi di coscienza

[15:34'46"] <Thrasher_> mi chiedo quale sia la sua finalità

[15:35'01"] <Mika-hel> solo SCC e null'altro questo è il suo ultimo fine

[15:35'01"] <Thrasher_> mi chiede perché le essenze bianche si incarnano in esseri umani

[15:35'20"] <Mika-hel> la sua finalità è mantenere i suoi due nuclei mutati

[15:35'33"] <Thrasher_> e per questo ha bisogno di ocntinua norenergia?

[15:35'39"] <Mika-hel> ed essi crescono sempre più da quando non è più essenza di pura energia senziente

[15:35'47"] <Thrasher_> e cosa è?

[15:35'59"] <Mika-hel> la sua finalità conseguente è creare un multiverso nuovo a sua misura

[15:36'03"] <Mika-hel> sempre crescente

[15:36'07"] <Thrasher_> ah ecco

[15:36'12"] <Thrasher_> esattamente come lucifero

[15:36'14"] <Thrasher_> e dimmi

[15:36'18"] <Mika-hel> due bolle che si baciano a metà e che crescono assieme a lui.

[15:36'43"] <Thrasher_> al di fuori di un multiverso c'e' un altro multiverso?

[15:36'56"] <Mika-hel> no se siamo in base un multiverso

[15:37'02"] <Mika-hel> c'è un multiverso solo

[15:37'13"] <Mika-hel> al di fuori c'è norenergia e nulla

[15:37'30"] <Mika-hel> laddove vivevamo noi essenze di pura energia senziente

[15:37'30"] <Thrasher_> esiste il nulla?

[15:37'38"] <Mika-hel> in un mare di norenergia

[15:37'43"] <Mika-hel> il nulla nulla no

[15:37'48"] <Thrasher_> ah ecoc

[15:37'55"] <Thrasher_> il nulla infinito?

[15:37'56"] <Mika-hel> il nulla come dimensione e spazio, materia e tempo si

[15:38'04"] <Mika-hel> la norenergia infinita

[15:38'.18"] <Thrasher_> hmmm

[15:38'.24"] <Mika-hel> tuttavia infinita come estensione come direste voi

[15:38'.25"] <Thrasher_> tutto questo è molto complesso da capire.

[15:38'.30"] <Mika-hel> perchè tutto ha estensione

[15:38'.54"] <Thrasher_> dimmi alla fine, ritornando sulla mia realtà

[15:38'.59"] <Mika-hel> tuttavia la nornergia stava calando noi ci riducemmo da 150 a 34 con l'anziano e il dissidente 36.

[15:39'.03"] <Thrasher_> i rettiliani perche' tengono alla nostra terra.

[15:39'.11"] <Mika-hel> e tutte tranne due vennero relegate alla non essenza

[15:39'.39"] <Mika-hel> come ti ho detto nell'ECHCIm vi erano 33 coscienze memorie oltre alla mia

[15:39'.47"] <Mika-hel> non tengono solo a terra b

[15:39'.56"] <Mika-hel> ma amano nornergia facile

[15:40'.04"] <Mika-hel> e voi come molti altri pianeti lo siete

[15:40'.15"] <Mika-hel> difese mentali per difendersi da SCC minime

[15:40'.26"] <Mika-hel> mole numerica/norenergetica latente altissima

[15:40'.38"] <Mika-hel> molte numerica/norenergetica senziante bassissima

[15:40'.39"] <Thrasher_> un bocconcino di energia?

[15:40'.44"] <Thrasher_> in poche parole

[15:41'.28"] <Mika-hel> solo pochissimi di voi sono coscienti della propria essenza e sono solo sulla strada che porta alla piena coscienza, a rendere la loro essenza di pura energia pienamente senziante.

[15:41'.57"] <Mika-hel> si un bocconcino di norenergia senza shield o scudi se non un lieve velo mentale facilmente penetrabile.

[15:42'.05"] <Thrasher_> capito

[15:42'.11"] <Thrasher_> senti

[15:42'.26"] <Thrasher_> perche' il dissidente allora si è fissato su questa dimensione

[15:42'.32"] <Thrasher_> utilizzando rettiliani ed altro

[15:42'.50"] <Thrasher_> per questo pianeta quando gli mancano ancora 15 dimensioni da conquistare?

[15:43'.53"] <Mika-hel> si è fissato su questa solo perchè le altre sono alleate o assoggettate già a SCC

[15:44'.19"] <Thrasher_> non hai detto che ne ha alleate solamente 17?

[15:44'.50"] <Mika-hel> questa ha ancora (4 razze=luce) di cui fa parte anche ghemu e 14 galassie a lui contrarie e non alleate di cui fanno parte Crios e Dem

[15:45'.08"] <Thrasher_> sì me lo avevi già detto.

[15:45'.18"] <Mika-hel> inoltre il rapporto numerico-individui-creature del multiverso/norenergia latente è elevatissimo

[15:46'.14"] <Mika-hel> e ripeto le difese di tutte le altre razze minime o aggirabili in poco tempo, tuttavia lui ora come ora di tempo ne ha

[15:46'.30"] <Mika-hel> siamo noi che dobbiamo lottare e in fretta per fermarlo finchè ci è ancora possibile.

[15:46'.49"] <Thrasher_> sì ok

[15:46'.56"] <Thrasher_> mettiamo pure che sconfiggiamo i rettiliani

[15:47'.00"] <Thrasher_> cosa otteniamo alla fine?

[15:47'.08"] <Mika-hel> un bocconcino di norenergia protetto da carta velina si addenta meglio che uno protetto da

titanio no?

[15:47'.11"] <Thrasher_> il dissidente avra' come alleati sempre 17 dimensioni.

[15:47'.26"] <Mika-hel> tutte le razze rettiliane anche se fossero sconfitte

[15:48'.16"] <Mika-hel> nel giro di 500/1000 dei vostri anni altre razze le rimanenti comincerebbero a venire

controllate da una nuova SCC formulata con un dispiego maggiore di norenergia per itaccare lo shield di rame o

piombo di altre razze

[15:48'.41"] <Mika-hel> non potendo più servirsi di ciò che è stato

distrutto comincerebbe a servirsi di ciò che

ancora è libero

[15:49'.18"] <Mika-hel> tuttavia si può attaccare il suo nucleo fisico SCC

ovvero uno dei due nuclei e spezzare in

due il suo circolo norenergetico di cui ti ho accennato circa un'ora fa

[15:49'.37"] <Mika-hel> fuoriuscirebbe quello che può essere paragonato al vostro sangue

[15:50'.10"] <Mika-hel> nornergia del dissidente e il suo nucleo

extra-dimensionale rimarrebbe isolato

dall'interno del mutliverso e più vulnerabile

[15:51'.12"] <Mika-hel> il target da perseguire è il quasar a grande

massa/energia in continuo spostamento da un

quadrante all'altro del vostro universo e delle dimensioni tute poichè anche li vi sono quadranti differenti ma

tuttavia quadranti molteplici anche lì.

[15:51'.31"] <Mika-hel> accerchiare il nucleo fisico simultaneamente nel

maggior numero di dimensioni

[15:51'.59"] <Mika-hel> e chiuderlo in una bolla norenergetica

sufficientemente forte da spezzare il flusso

nornergetico interno del dissidente

[15:52'.05"] <Mika-hel> questa è la sola via ora comprendi

[15:52'.20"] <Mika-hel> il dissidente per ora si ha 17 su 32 dimensioni dalla sua.

[15:53'.06"] <Mika-hel> e 11 di queste 17 sono praticamente integralmente

controllate dalla sua SCC quindi non

possono tornare indietro.

[15:53'.44"] <Thrasher_> perchè mai arbel non ha mai parlato del dissidente e dello scopo reale dei rettiliani

[norenergia per il dissidente]? [tutt'al piu' della SCC senza cmq dire nulla]

[15:54'.01"] <Mika-hel> perchè ghemu non agisce da solo ma con sirio

[15:54'.13"] <Thrasher_> ah

[15:54'.21"] <Thrasher_> sirio e ghemu non sono la stessa cosa?

[15:54'.54"] <Mika-hel> e sirio crede solo a SCC e neppure vuole seguire i flussi di onde da alfa a delta che

convergono in quello che per loro sono quasar sempre differenti

[15:55'.16"] <Mika-hel> invece è la stessa quasar che si cammuffa

modificando perimetro esterno e volume

[15:55'.33"] <Thrasher_> il nucleo fisico del dissidente

[15:55'.34"] <Mika-hel> massa e energia sono simili se avessero la pazienza di controllare.

[15:55'.38"] <Thrasher_> che si sposta per il nostrouniverso

[15:55'.38"] <Mika-hel> infatti

[15:55'.42"] <Thrasher_> che forma ha?

[15:55'.46"] <Thrasher_> cosa è?

[15:55'.49"] <Mika-hel> in tutti i quadranti di tutte le dimensioni

[15:56'.00"] <Mika-hel> spostandoti qui ti sposti anche nelle altre dimensioni

[15:56'.06"] <Mika-hel> in modo e settore diverso

[15:56'.18"] <Mika-hel> per poterle alla fine dominare tutte

[15:56'.30"] <Mika-hel> ha compenetrato infatti in tutte e 32 le sue dimensioni il suo nucleo

[15:56'.52"] <Thrasher_> interessante

[15:56'.57"] <Mika-hel> il punto debole è che è accerchiabile in tutte e 15 le dimensioni che ancora non gli sono alleate e ancora a lui si ribellano.

[15:57'.07"] <Thrasher_> ma che cosa è il suo nucleo visto da fuori?

[15:57'.17"] <Thrasher_> sempre che sia fermo.

[15:57'.45"] <Mika-hel> una quasar ad alto rapporto di massa/energia te l'ho scritto già alcune volte

[15:58'.07"] <Thrasher_> sì vero

[15:58'.18"] <Thrasher_> dimmi anche cosa è un quasar e siamo a posto.

[15:59'.04"] <Mika-hel> almeno tre giuro sul cerchio di nornergia che noi 34 essenze usammo la prima volta per intrappolare il suo nucleo fisico, allora uello extra dimensionale non era legato con una sua rete norenergetica privata attraverso gli interstizi coesistenti fra le 32 dimensioni.

[15:59'.20"] <Mika-hel> quello lo puoi cercare con google

[15:59'.36"] <Mika-hel> e lo puoi trovare spiegato meglio e secondo i vostri metri

[15:59'.52"] <Thrasher_> sì ok

[15:59'.55"] <Thrasher_> dimmi

[15:59'.55"] <Mika-hel> fisica matematica astrofisica e astronomia

[15:59'.58"] <Thrasher_> certo

[16:00'.04"] <Thrasher_> te l'ho chiesto per pigrizia

[16:00'.32"] <Mika-hel> io ti dico solo che nel vostro universo è l'oggetto celeste più adatto a contenere norenergia e SCC=pensiero collettivo

[16:00'.57"] <Mika-hel> spero di averti chiarito a grandi linee tutto.

[16:01'.02"] <Thrasher_> Le teorie che descrivono i quasar ritengono che si tratti di remoti nuclei di galassie, che ospitano al loro centro dei colossali buchi neri che "ingoiano" stelle e materia interstellare a ritmi parossistici e generano attorno a se' dei potenti flussi di particelle e raggi gamma. Questi ultimi sarebbero poi convertiti per lo più in onde radio dall'interazione con la materia della galassia circostante.

[16:01'.13"] <Thrasher_> chiarito tutto?

[16:01'.19"] <Thrasher_> hmmm ho dei dubbi.

[16:01'.34"] <Thrasher_> sicuramente sei sato piu' esauriente che su idu.

[16:02'.05"] <Mika-hel> infatti ma ricorda che sui quasar sempre usando google e spulciando i link in americano e nuovi

[16:02'.13"] <Mika-hel> si può sapere molto ma molto di più

[16:02'.28"] <Mika-hel> quando ti riconnetti fai una ricerca accurata troverai molte risposte.

[16:02'.35"] <Thrasher_> sì

[16:02'.50"] <Thrasher_> è ke cmq migliorare la mia conoscenza di

astrofisica non vedo a cosa serva

[16:03'.08"] <Thrasher_> piuttosto vorrei chiarire la realtà di cui parlate
te e e arbel

[16:03'.19"] <Mika-hel> ti servirà a capire come mai sia il quasar la sede
del nucleo fisico del dissidente

[16:03'.20"] <Thrasher_> e vorrei capire se c'è qualcosa di vero o meno. lo
dico in buona fede.

[16:03'.32"] <Mika-hel> a capire come più quasar possano essere collegati da
una rete di buchi neri

[16:03'.48"] <Mika-hel> e dominati da una supercoscienza senziente come
quella del dissidente

[16:03'.49"] <Thrasher_> beh questo me lo potresti suggerire te ;-)

[16:04'.43"] <Mika-hel> a capire come non solo onde gamma e radio ma anche
tutte le forme di onde di pensiero

celebrali e non; possano convergere in esso.

[16:05'.28"] <Thrasher_> a tuo giudizio,

[16:06'.22"] <Thrasher_> perchè non possibile fornire prove chiare ed
evidenti di questa realtà?

[16:06'.31"] <Mika-hel> anche a tuo e senza forzarti da quei link troverai
davvero molte risposte.

[16:06'.59"] <Thrasher_> credo che parlare su idu non sia qualcosa di
"evolutivo"... non porta seriamente da
nessuna parte.

[16:07'.04"] <Mika-hel> prove vi sono nel comportamento uniformato di molti,
nel loro distacco nella freddezza dei

loro occhi, nella mancanza apparente e non solo di sentimenti

[16:07'.06"] <Thrasher_> stare zitti sortirebbe lo stesso effetto.

[16:07'.10"] <Mika-hel> e questa cosa è crescente.

[16:07'.29"] <Mika-hel> è il grado e l'estensione del controllo di SCC nella
vostra razza.

[16:07'.40"] <Thrasher_> beh si

[16:07'.50"] <Thrasher_> ma io cmq parlo di dichiarazioni evidenti e
mondiali

[16:07'.59"] <Thrasher_> qualcosa tipo icke

[16:08'.04"] <Thrasher_> scatenerrebbe già più successo

[16:08'.55"] <Thrasher_> invece assistere allo spettacolo di "smontaggio"
continuo nei confronti di arbel non mi

sembra una buona "condotta" di salvataggio del pianeta

[16:09'.33"] <Mika-hel> io non smonto arbel completo le sue informazioni

[16:09'.39"] <Thrasher_> non parlo di te

[16:09'.42"] <Mika-hel> quello che dice arbel non è sbagliato

[16:09'.52"] <Mika-hel> è solo parziale visto da un'unico punto

[16:09'.56"] <Thrasher_> io parlo dei vari scettici che per quanto
rompiballe spesso hanno ragione.

[16:10'.21"] <Thrasher_> mettiti nei panni di un terrestre.

[16:10'.26"] <Thrasher_> tu crederesti in arbel?

[16:10'.30"] <Thrasher_> o in ciò che dici?

[16:10'.43"] <Thrasher_> mettiti nella nostra presunta "ignoranza".

[16:11'.00"] <Mika-hel> e non nella totalità delle cose.

[16:12'.48"] <Mika-hel> non riesco a copiare e incollare tutto su idu forse
è destino che le sappia solo tu certe
cose.

[16:13'.01"] <Thrasher_> non credo nel destino.

[16:13'.10"] <Thrasher_> ad ogni modo

[16:13'.19"] <Thrasher_> come valuti le cose al giorno d'oggi, la situazione.
[16:13'.24"] <Thrasher_> come giudichi l'operato ghemuniano
[16:13'.39"] <Thrasher_> cosa è il metallo di cui parla arbel e che ruolo ha con la norenergia
[16:13'.41"] <Mika-hel> fatto
[16:13'.58"] <Mika-hel> queste cose è meglio che tu le chieda a lui
[16:14'.04"] <Mika-hel> lui si riferisce ai metalloidi
[16:14'.12"] <Mika-hel> sono esseri molto facili da ingannare
[16:14'.23"] <Mika-hel> io stesso li ho liberati più volte dal dissidente
[16:14'.41"] <Mika-hel> e loro sono sempre rifiniti prigionieri delle sue astuzie.
[16:14'.46"] <Mika-hel> ora ti saluto amico mio
[16:14'.51"] <Mika-hel> buonagiornata
[16:14'.56"] <Thrasher_> buon natale.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 16:30:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:30:02 +0100

Io ho loggato da save and log as con il destro del mouse clikkandosul tuo nick, l'ho fatto in buona fede non sapevo non fosse integrale, ti assicuro non è voluto.

In fede e Verità,

Mika-hel.

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 24 16:39:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:39:34 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:ELVfb.39833\$0w.1994746@news2.tin.it...

>
> Anche a questo serve IDU, grazie per il tuo contributo. Questo però non deve
> gettare discredito su tutti gl'altri casi ufologici...che non sono case
> abbandonate volanti ;-)
>
ROTFL
quali altri casi?
hai un agenzia immobiliare galattica per caso?

Ken la coda fra le gambe

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 24 16:47:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:47:57 GMT

> On Wed, 24 Dec 2003 11:10:55 GMT, "Leonard Sersani"
> <leonard.sersani@email.it> wrote:
>
> >> >No, non ho mai detto questo
> >> "La dimensione stimata dell'UFO (non ho il coraggio di chiamarlo
> >> nemmeno per scherzo edificio)"

STRAMEGAROTFL
ahahahahahahaahaahaahahahaahahahaahahahaaha
e dire che bastava dare un occhiata al sentiero che finiva proprio sull'
edificio....

Ken e salutame l'ufo con il vialetto di ingresso che pirla che sei

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 16:49:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:49:20 +0000 (UTC)

"Mablung The Heavy Hand ®" wrote in
> Viandante Smarrito ha scritto:
>
> "Il sito Internet del Circo Ufologico Nazionale Network supera quota
> 28 miliardi di visitatori - Registrate visite anche da Plutone e
> Aldebaran (news del 01.09.2003)"

...questa non l'ho capita... cmq non c'è problema...
se lo dici tu mi fido ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 16:59:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 15:59:38 GMT

Viandante Smarrito ha scritto:

>"Mablung The Heavy Hand ®" wrote in
>> Viandante Smarrito ha scritto:
>>
>> "Il sito Internet del Circo Ufologico Nazionale Network supera quota
>> 28 miliardi di visitatori - Registrate visite anche da Plutone e
>> Aldebaran (news del 01.09.2003)"
>
>...questa non l'ho capita... cmq non c'è problema...
>se lo dici tu mi fido ;-)

troavata nel sito

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 17:01:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:01:04 GMT

kennyt ha scritto:

>Ken e salutame l'ufo con il vialetto di ingresso che pirla che sei

ma scherzi ?
quella è l'inequivocabile traccia lasciata dal disco al momento
dell'atterraggio

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 24 17:06:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:06:48 GMT

> Ma io non ho mica affermato niente: ho fatto una domanda. Cosa fai,
rispondi
> a una domanda con una domanda, come..... chi è che faceva così, secondo
> arbel....? :-)
> Visto che hai problemi di comprendonio, cerco di rifartela:
> tu dici che Trasher ha un problema (quello di non credere ad arbel). Io ti
> chiedo: SEI SICURO (tu) che tra TE (stn) e LUI (Thrasher) sia lui (Thrasher)
> quello che "ha un problema"?
> Se non capisci la domanda, evidenziami la parte che non ti (a te) è
chiara.
> NB: se osservi bene, non ci sono mie affermazioni nella domanda che ti

> faccio, quindi è fuori luogo parlare di quello che possono essere le mie
> certezze, in quanto non ne esprimo alcuna.
> Se devo mettere il labiale, dillo!
>
>
>
> D.J. Aracno
>

mi unisco al post.

ma sottolineo che non mi chiamo trasher [uomo della rumenta] ma thrasher
[trebbiatore] che deriva da thrash... un "sezione" della musica metal.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 17:11:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: evviva IDU

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 16:11:07 +0000 (UTC)

Visto e considerato che in fondo in fondo vi voglio bene

e a pensar bene non vi ho mai degnato di qualche

personale esperienza, vado a raccontarvi il fatto.

Logicamente mancano molti dettagli, più per mancanza di spirito

di ricerca che altro. Al tempo infatti non mi era ancora capitato nulla

di anomalo e conseguentemente non tenevo ancora traccia di dati

rilevanti all'osservazione stessa.

Circa 10 anni fa, in Agosto, ero in montagna con alcuni amici, altezza

1.600 mt circa, zona geografica Austra.

Erano da poco passate le 24:00 e il cielo era limpidissimo, ad un certo

punto osservando le stelle ne noto una che si muove.

Immediatamente inizio a seguire il movimento, pensando che fosse un

qualche satellite, la luce infatti non era intermittente come potrebbe

essere quella di un aereo...

Ma incuriosito dal movimento "anomalo" dell'oggetto,

chiamo anche i miei amici (una decina) e puntando il dito verso la

luce che si muove, gliela faccio notare. Tutti la vedono muoversi.

Chiedo cosa fosse secondo la loro opinione e mi rispondono che

probabilmente si tratta di un satellite per le rilevazioni geografiche.

Lo seguo fino a che non lo perdo di vista andando a nascondersi dietro

la montagna di fronte, allontanandosi per sempre dalla mia visuale.

Cosa aveva di strano il movimento di quella luce, della grandezza e

luminosità di una qualsiasi "statisticamente" normale stella?

Che il suo movimento era REGOLARMENTE a ZIG ZAG, con angoli di 45°...

^^^ questi sono angoli di 30°... ecco... immaginate una cosa

che all'azimuth si muove in linea retta con traiettoria a zig zag con

angoli di 45°... durata dell'avvistamento (e quindi del movimento della

"luce" circa 1minuto, 1minuto e 20)

La domanda agli esperti ora è la seguente....

Cosa ho visto?

Ciao e buon natale :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 24 17:21:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 16:21:53 GMT

On Tue, 23 Dec 2003 21:45:01 +0100, Roy <r.patriarca@libero.it> wrote:

Gyork :

>> <http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

>Ehi ma... nella terza foto, quella con la moto da cross parcheggiata, in
>alto a sinistra c'è un UFO! Guardare per credere :)

embe'? Pensa tu che nella nona foto c'e' addirittura un mezzo (o un
quarto?) bidone pieno di buchi sulla sua superficie circolare
superiore: forse gli "occupanti" dell'uf... ehm, di quella baracca a
mo di DV, oltre ad usare quel bidone bucato come scaldino lo hanno
utilizzato anche per cuocerli delle castagne? :))

> R.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Wed Dec 24 17:37:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti

From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 16:37:12 GMT

!! BNAT !!

Dr.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 24 17:41:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:41:35 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 08:27:19 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a
>pois; a quelli con antenne e a quelli senza.
>
>Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e abbuffate
>sia un Natale di contemplazione e riflessione.
>
>:-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)

>Delfina

da parte mia : buone feste a tutti

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 17:50:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Beagle countdown -2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 16:50:03 GMT

<http://www.cnn.com/2003/TECH/space/12/24/mars.beagle.ap/index.html>

FRANKFURT, Germany (AP) -- Controllers of Europe's first Mars mission sent final pre-orbit commands through space Wednesday as twin spacecraft streaked toward the red planet on a quest to look for possible signs of life.

...

While Beagle 2 is scheduled to touch down at 0245 GMT Christmas Day, it will be several hours before controllers get a chance to confirm its landing.

...

It is expected to transmit its first pictures from Mars between December 29-31.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 24 18:22:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 17:22:22 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com...
> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

ha.ra ka. hel ke. tal.nat.bu.non

opss mi sono tradito ,volevo dire...

buon natale a tutti anche da parte mia

Ciao
Ken

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 24 18:24:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo nel Grand Canyon
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Dec 2003 17:24:36 GMT

D.J. Aracno wrote:

> HAHAAHAHA....! L'area 51: la base SEGRETA più FAMOSA del mondo?

Sembra come San Marino: souvenirs, bancarelle, pupazzetti...
<http://www.ufomall.com/>
<http://www.alienfreshjerky.com/aliensouvenirs.html>
http://jimrotonda.tripod.com/new_page_1.htm

Puoi fare perfino un giro turistico tutto compreso:

- Area 51 Tour Includes:
- Free Hotel Pickup
- Tour of Area 51
- Lunch at the Little A'Le'Inn
- Bottled Water

<http://www.lasvegastourism.com/area51.htm>

Ovviamente è tutto TOP SECRET!

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 18:25:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 17:25:24 GMT

buon natale a tutti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 19:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 18:11:29 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:fqfhuv0p75jfhua51c9pgfpt6t2c134018@4ax.com...

> Curiosita', come hai fatto ha risalire alle foto ed al sito relativo
> cui sopra? Non riesco a capirlo!

E' stato semplicissimo: è bastato ritornare sul luogo del delitto ;)

(E con luogo intendo sito: <http://www.coasttocoastam.com/gen/page329.html>)

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 24 19:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:36:00 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it...

> Buon Natale ai terrestri; ai rettiliani; ai nordici; ai grigi; a quelli a
> pois; a quelli con antennine e a quelli senza.
>
> Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
abbuffate
> sia un Natale di contemplazione e riflessione.
>
> :-) bacini luminosi a tutti (nemici compresi)
>
> Delfina
>

Ciao, contraccambio gli auguri, sperando che ci siano meno conflitti nel
mondo in futuro (vana speranza).

Ciao

Mbgiorge

From x@x.x Wed Dec 24 19:46:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Wed, 24 Dec 2003 18:46:45 GMT

Mika-hel wrote:.....cut.....

...un mare di coglionate, ma del resto non si puo' certo attendersi di
meglio da un coglione bergamasco di nome hel mikka ! :ooooooooooooooooD
Quanto manca al 25 Marzo 2004 ? Tre mesetti...YYYYEPPAAAAA !!!
Oh, non e' che poi ti rimangi tutto e rimani qui a piangere come tuo
solito, vero uomo fallito ?! ;-p

CM

From x@x.x Wed Dec 24 19:48:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Wed, 24 Dec 2003 18:48:19 GMT

Thrasher wrote:

>
> continua...

...continua cosa ???
Dai, non fare il bamboccio pure tu, o sei uno sfigato come il tuo
compare qui sopra ?

CM

From x@x.x Wed Dec 24 19:50:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X STN,
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Wed, 24 Dec 2003 18:50:45 GMT

Mika-hel wrote:

>
> Spero che tu oggi ti senta rinfrancato nello spirito ho fatto il possibile
> per nutrirti e arricchirti nell'essenza con le mie sorelle le altre "essenze
> bianche" e per farlo abbiamo usato la nostra norenergia bianca, bianca
> perchè è in noi da sempre e noi siamo sempre state bianche.

Che buffone...hel mikka, non vali un cazzo come uomo, fattene una ragione e continua pure a nasconderti come tuo solito !
Ad averti di fronte ti fare rivedere un po' i concetti della vita, credimi...peccato non poterlo fare, spero cmq entro il 25 Marzo ! ;-ppp

CM

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Dec 24 19:51:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando Malanga osò sfidare Ferluga...;-)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:51:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bsahba\$b7hog\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ti rinnovo i miei complimenti, Golem...
> A presto

A presto, e nel frattempo buone feste! (Rivolto anche agli altri) ^_^.

Ciao,
Golem

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Dec 24 19:55:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:55:41 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com...

> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.

>

>

>

> SONOTRANOI

>

Auguroni!!!!!!!!!!

From x@x.x Wed Dec 24 20:04:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FALSA TREGUA SU IDU ???
From: c a l v i m a x <x@x.x>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:04:40 GMT

Cos'è, il Natale vi rende tutti piu' buoni e calmi ?
Auguri a dx e sx...che schifo....non sapete andare d'accordo per tutto
l'anno ed ora tirate su bandiera bianca come femminucce ?!

Dai dai, che tra poco si ricomincia !!

E poi gente, il 2004 dovrebbe portare alla dipartita definitiva di quel buffone bergamasco dal nome idiota "HEL MIKKA"....l'ha detto lui, entro il 25 Marzo ci abbandonerà per trasformarsi in chissà quale altra forma di energia...AHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA....dite che ce lo leviamo dai coglioni una volta per tutte LUI e le sue PUTTANATE romanzate neanche tanto bene ?

Speriamo, tanto non è che la sua dipartita si sentirà poi molto...i 2 reply che riceve (compreso il mio) testimoniano che quello che dico non è poi così inventato !

Ah...se poi sparisse anche ARBELLINO MAGIQUE e il suo cagnolino COGLIONETRANOI ci saremmo liberati di altri 2 sociopatici che hanno scambiato l'ufologia seria per un carrozzone da circo...quello di cui ancora non si rendono conto è che i clowns in gabbia sono LORO !!!

Staremo a vedere...io sono fiducioso....!!! ;-)

CM

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 20:06:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:06:25 +0000 (UTC)

"Mablung The Heavy Hand ®"

> >> Viandante Smarrito ha scritto:
> >>
> >> "Il sito Internet del Circo Ufologico Nazionale Network supera quota
> >> 28 miliardi di visitatori - Registrate visite anche da Plutone e
> >> Aldebaran (news del 01.09.2003)"
> >
> >...questa non l'ho capita... cmq non c'è problema...
> >se lo dici tu mi fido ;-)
>
> trovata nel sito

ho capito che l'hai trovata nel sito... ma perchè hai scritto
che l'avrei scritta io?
Non trovo la connessione tra le due cose...
Oppure sono io che ho bevuto troppo ?!

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 24 20:11:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 19:11:25 GMT

Viandante Smarrito ha scritto:

>ho capito che l'hai trovata nel sito... ma perchè hai scritto
>che l'avrei scritta io?
>Non trovo la connessione tra le due cose...
>Oppure sono io che ho bevuto troppo ?!
>
>V.S.

quanti cinzanini ti sei fatto ? quella è l'intoduction di Agent ;)
auguri

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 24 20:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X STN,
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 24 Dec 2003 20:17:26 +0100

"c a l v i m a x" <x@x.x> ha scritto nel messaggio
news:3FE9DF28.43214F0F@x.x...

> Che buffone...hel mikka, non vali un cazzo come uomo, fattene una
> ragione e continua pure a nasconderti come tuo solito !
> Ad averti di fronte ti fare rivedere un po' i concetti della vita,
> credimi...peccato non poterlo fare, spero cmq entro il 25 Marzo ! ;-ppp
>
> CM

Mi spieghi perchè sei così volgare ed aggressivo?

Mio Dio neanche in questi periodi vi fermate. Complimenti.

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Wed Dec 24 20:18:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cavo amico Siviano...
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Wed, 24 Dec 2003 20:18:25 +0100

On Wed, 24 Dec 2003 00:20:57 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Domanda scherzosetta per alleggerire le tensioni. Non me ne voglia Arbel ma
>lui sa che io non intendo affatto prenderlo in giro...
>Dunque: che senso ha parlare di transessualità rispetto ad abitanti di altri
>pianeti? Cosa ne sappiamo noi della loro sessualità? E se i Siriani fossero
>delle sorta di ermafroditi? E se avessero due sessi, tre, quattro?...

In realta' ne hanno 4, posizionati sul basse ventre in un
invaginamento protetto da due grosse labbra retrattili.

Dei 4 sessi solo uno e' attivo: all'inizio di ogni quadrimestre il
sesso attivo lentamente rilascia il sangue contenuto nei suoi corpi
cavernosi sgonfiandosi e contemporaneamente si attiva il successivo.

Le combinazioni possibili per fare sesso sono 7 mentre utile alla
riproduzione e' solo una.

A guardare un'orgia siriana verrebbe proprio da dire: che casino! ;)

>Insomma, non credo si possa parlare di "etraterrestri transessuali". Forse

>sarebbe meglio definirli, caso mai, "extraterrestri con atteggiamenti di

>terrestre transessualità"...;-)

>O no?

ah non so non vorrei provare! ;)

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Dec 24 20:32:33 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FALSA TREGUA SU IDU ???

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 19:32:33 +0000 (UTC)

"c a l v i m a x" <x@x.x> wrote

> Cos'è, il Natale vi rende tutti piu' buoni e calmi ?

> (cut)

mhà... io ho provato a risollevare il morale,
ho postato un avvistamento personale nel post
"evviva IDU"...

MA chissà perchè, quando la soluzione è facile
nessuno risponde...

misteri...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From r.patriarca@libero.it Wed Dec 24 20:51:53 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!

From: Roy <r.patriarca@libero.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 20:51:53 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

>>><http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

> embe'? Pensa tu che nella nona foto c'e' addirittura un mezzo (o un
> quarto?) bidone pieno di buchi sulla sua superficie circolare

Sì, ma io mi riferivo alla macchia circolare che nella foto si staglia
contro il cielo. :)

Un saluto,
R.

From memory_of_76@hotmail.com Wed Dec 24 21:03:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 24 Dec 2003 12:03:05 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<KQfGb.20183\$i_5.13760@news.edisontel.com>...
> FELICE E SERENO NATALE A TUTTI.
>
>
>
> SONOTRANOI

Tanti auguri di Rettiliani, di U.f.O., di Siriani, di Grigi, di
Ghemuniani, di, di dischi volanti, di Metalloidi, di 4° e 5°
dimensione, di Luce, di universi celesti, di teletrasporto, di
rapimenti, di spazio astrale, di Norenergie, di Essenze bianche, di
stelle lontane, di Dissidente, di scetticismo, di apocalisse, di
coperture, di fanatismo, di copia/incolla, di freddezza, di
discussioni, di litigi, di flames, di indifferenza, di scienziati, di
folli, di saggi, di segreti, di alieni, di spam, di ignoranza, di
razionalità, di certezza, di finzione, di fede, di prove, di trucchi,
di fantasia, di misteri, di sogni, di terrore, di speranza e di
meraviglie e di natale a tutti:-)!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 21:14:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 20:14:20 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:NjhGb.3754\$VW.129728@news3.tin.it...

> > A me sembra che il commento di Diego o di altri che hanno fatto notare
che
> > quell'affare era molto probabilmente un edificio, fosse più che
> sufficiente.
> > Ma certo, riconosco che quello che è evidente per qualcuno, può non

- > esserlo
- > > per altri.
- >
- > Ecco è quel "probabilmente" che fa saltare tutto il tuo discorso.

Allora lo correggo con "visibilmente". ;)

- >Dalle foto
- > e dal resto che avevo trovato in rete non c'erano motivi per affermare con
- > assoluta certezza che fosse un edificio.

Eppure dava questa impressione. E l'impressione era giusta.
Così come questo, ci sono decine di altri casi in cui le impressioni erano giuste.
E scommetto che ce ne sono altrettanti, per i quali ancora non c'è una soluzione definitiva, che possono essere spiegati tramite queste "impressioni". Che, bada bene, non sono una versione scettica del "sento di credo". Ma un misto di semplice buon senso, occhio e quel tanto di rasoio di Occam al quale dici di ispirarti anche tu.

- > L'atteggiamento sbagliato è di chi prende comunque tutte le testimonianze
- > senza riscontri, come aria fritta.

Che significa aria fritta? Se significa che non possono costituire vere prove, allora sono d'accordo. Ma non sul fatto che debbano essere del tutto ignorate. Ci vuole equilibrio anche in questo.

- > > Google è testimone che quei commenti più o meno stringati aderivano al
- >> vero
- > > ancora prima di conoscere tanti particolari.
- > > Quindi ripeto: DI SOLITO ci si azzecca. Dopotutto basta un po' d'occhio
- > e
- > di
- > > buon senso, non ci vogliono mica i poteri paranormali ;)
- > >
- >
- > Per alcuni casi sono emerse evidenze inoppugnabili del fatto che si tratta
- > di bufale. In altri queste evidenze non ci sono state ed avete bollato
- > come
- > fuffa molti casi adducendo a spiegazioni molto stiracchiate.

Spiegazioni stiracchiate? Tu dici?
Mah, mi sa che se andassimo a rivangare tutti i casi salterebbero fuori ben più che "spiegazioni stiracchiate".

- >E' ovvio che in
- > mezzo ad una montagna di materiale c'è anche della spazzatura, ma ci sono
- > anche tantissimi casi che non trovano una spiegazione razionale di fronte
- > ai
- > quali non vi siete espressi.

Ci sono tanti motivi per cui uno può NON esprimersi su un argomento.
Per esempio io non mi esprimo sui flap del Belgio perchè ne so pochissimo.
Ma non mi esprimo neppure sui deliri di Mikahel perchè sarebbe solo tempo perso (infatti l'ho plonkato già da un pezzo)
E ti ho indicato solo due motivi. Nel mezzo ce ne stanno tantissimi altri.

> > E perchè deve essere sbagliato?
> > E' evidente che ci sono gruppi di persone che fanno il bagno nella fuffa
> > dalla mattina alla sera e che vedono alieni e misteri ovunque.
> > Che male c'è nel ricordare a tutti che le loro opinioni, difese a suon di
> > stracciate di maroni sul NG, DI SOLITO sono sbagliate?
>
> Come sono sbagliate? E' solo una tua opinione, non hai la verità in tasca
> solo perchè sono venute alla luce alcune bufale.

Alcune bufale sono venute alla luce. Altri casi sono stati smontati.
E sai benissimo a cosa mi riferisco, non serve ripetere la storia del NG.
Invece dimmi: quanti atterraggi alieni, invasioni rettiliane, abduction o incontri ravvicinati del 3° tipo sono stati DIMOSTRATI dalla parte credente?

> > Allora va bene. Ammettiamo che non sia una caratteristica della
> > "categoria".
> > Ma ci sono alcuni che della fuffa a 360 gradi ne fanno una questione di
> > principio. Anzi, di vita.
>
> Tu ce l'hai con Antonio Bruno e non capisco perchè.

Lui è solo un esempio.
Certo, un BELL'esempio, perchè incarna tanti di quei difetti e di quei comportamenti aberranti che è difficile trovarne un'altro come lui.
Ma non mi stavo riferendo ad una persona in particolare.
Non è il solo ad essersi proclamato o spacciato per ricercatore.

> Se non sei d'accordo con
> la sua visione delle cose, ignoralo, ma non voler imporre la tua che rimane
> pur sempre un'opinione.

Perchè se io *discuto* sul Ng significa che voglio *imporre* qualcosa?
Se potessi davvero farlo allora sfrutterei questa incredibile capacità per ben altri scopi.

> Per te non esiste niente che non sia assodato dalla
> scienza ufficiale.

E questo chi te l'ha detto?

Nessuno può dire che la scienza abbia detto tutto e che sia arrivata ad un punto finale della conoscenza.

>Bene, il tuo è un punto di vista che rispettiamo, ma per
> altri il mondo non finisce con l'orizzonte di Piero Angela.

L'orizzonte di Piero Angela non è il confine el mondo, ma un punto di partenza per cercare di vedere aldilà di ciò che non si riesce a percepire.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 24 21:29:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto tenuto sotto controllo dal radar del NORAD!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 24 Dec 2003 20:29:11 GMT

Sembra che stia facendo il giro del mondo... O_o
<http://www.noradsanta.org/italian/radar/index.html>
;)

From blake13@inwind.it Wed Dec 24 22:31:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X STN,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 22:31:13 +0100

Lavora per i rettiliani stn, cosa pretendi da lui è già bello se gli ha lasciato quel poco di coscienza per scrivere quelle cose il dissidente, fai come me ignoralo clikka su X ed elimina i suoi messaggi prima o poi si stancherà, fidati questo è il solo e l'unico modo.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arka@no.id Wed Dec 24 22:58:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UPDATE: Oggetto tenuto sotto controllo dal radar del NORAD!
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Wed, 24 Dec 2003 21:58:08 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 20:29:11 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Sembra che stia facendo il giro del mondo... O_o

><http://www.noradsanta.org/italian/radar/index.html>

>;)

E' stato appena abbattuto dalla contraerea,un momemnto prima che sganciasse dei sacchi sospetti.Di questi tempi certi lavori sono a rischio :-))

http://info.supereva.it/giabaimg/luigi/dutch_Leo2_08.jpg

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From arka@no.id Wed Dec 24 23:15:43 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle countdown -2

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Wed, 24 Dec 2003 22:15:43 GMT

incrociando le dita....

I siti "ufficiali" che seguiranno l'avvenimento in tempo reale con informazioni e altro:

per la sonda

http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

per il lander

<http://www.beagle2.com/index.htm>

il Beagle e' il lander della sonda europea Mars Express,ovvero un modulo che staccandosi dalla sonda in orbita,atterera' sul pianeta.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From silvea@xxxxxxx.yyy Wed Dec 24 23:19:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: MIRACOLO! la famosa statua di padre pio ha cominciato a piangere..

From: "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy>

Date: Wed, 24 Dec 2003 22:19:45 GMT

"Federico Gregg" <gigar77@hotmail.com> ha scritto

> ...,stai offendendo un SANTO.

Stai offendendo la RAGIONE.

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 24 23:36:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 22:36:20 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 20:51:53 +0100, Roy <r.patriarca@libero.it> wrote:

Goffredo :

>>>><http://makeashorterlink.com/?W2BB320E6>

>

>> embe'? Pensa tu che nella nona foto c'e' addirittura un mezzo (o un
>> quarto?) bidone pieno di buchi sulla sua superficie circolare

>Sì, ma io mi riferivo alla macchia circolare che nella foto si staglia
>contro il cielo. :)

quello sara' un FUF (FottU_Fo), che a me (e per mia banale opinione)
pare piu' una sporcizia fotografica/di stampa/dell'obiettivo.

>Un saluto,

> R.

anche a te. Ciao

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 25 00:18:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evviva IDU
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 23:18:11 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in
news:264c6621e7925571637d87deb4bf1b85.121659@mygate.mailgate.org:

> La domanda agli esperti ora è la seguente....

>

> Cosa ho visto?

Un ufo? :-)))

BUON NATALE A TUTTI !!!!!

E che l'anno nuovo ci porti tutto ciò che desideriamo. In particolare:

ad Arbel, di tornare su Ghe.mu [oramai non ce la fa più qui, è evidente
che comincia a perdere colpi]

a SONOTRANOI, di andare su Ghe.mu [insieme ad Arbel, così non si annoia
durante il viaggio]

ad Albricci, di vincere il premio come migliore insegnante dell'anno

[così forse la smette di stare alle costole di Arbel]

a Antonio Bruno, di vendere una tonnellata delle sue castagne magiche
[tutte al Pierpaoli]

a Goffredo Pierpaoli, di comprare almeno UNA castagna magica da Antonio
[e scoprire così che forse c'è ancora qualcosa di cui meravigliarsi]

a Leonardo Serni, di alwefcoaks dkiocjs cidoasdk cxx asdasss [così impara
ad essere meno enigmatico in certi suoi post]

a Diego Cuoghi, di scoprire finalmente un vero ufo [nella Gioconda di
Leonardo]

e infine a tutti gli sventurati di Idu e dintorni: di litigare di meno, e
ufeggiare di più... ;-)

AUGURI

--
Alex

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 25 00:38:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evviva IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Dec 2003 23:38:12 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 23:18:11 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>a Antonio Bruno, di vendere una tonnellata delle sue castagne magiche
>[tutte al Pierpaoli]

se ce riesce a venderle a me : dalle mie parti ci sono i marroni e
pure le castagne. Se andate da chi raccoglie nei boschi sia le
castagne che i marroni, qui le mettono poco perche' in genere la
raccolta e' molto abbondante : perche' dovrei acquistarle, per di piu'
"magiche", da Antonio? Il magico non esiste, perche' e' tutta
'n'illusione! :))

>a Goffredo Pierpaoli, di comprare almeno UNA castagna magica da Antonio
>[e scoprire così che forse c'è ancora qualcosa di cui meravigliarsi]

come sopra e... piu' di sopra :))

>e infine a tutti gli sventurati di Idu e dintorni: di litigare di meno, e
>ufeggiare di più... ;-)

>AUGURI

anche a te e, ovviamente, bone feste e bon anno novo a tutti i vecchi
e nuovi frequentatori di IDU (a parte ai soliti fake e a quelli che
dicono "sono un ufo alieno" : quelli non se meritano nessun "bon" e

manco tante "bone" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Thu Dec 25 00:41:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: evviva IDU

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 24 Dec 2003 23:41:03 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 23:18:11 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>a Antonio Bruno, di vendere una tonnellata delle sue castagne magiche

>[tutte al Pierpaoli]

se ce riesce a venderle a me : dalle mie parti ci sono i marroni e pure le castagne. Se andate da chi raccoglie nei boschi sia le castagne che i marroni, qui le mettono poco perche' in genere la raccolta e' molto abbondante : perche' dovrei acquistarle, per di piu' "magiche", da Antonio? Il magico non esiste, perche' e' tutta 'n'illusione! :))

>a Goffredo Pierpaoli, di comprare almeno UNA castagna magica da Antonio

>[e scoprire così che forse c'è ancora qualcosa di cui meravigliarsi]

come sopra e... piu' di sopra :))

>e infine a tutti gli sventurati di Idu e dintorni: di litigare di meno, e

>ufeggiare di più... ;-)

>AUGURI

anche a te e, ovviamente, bone feste e bon anno novo a tutti i vecchi e nuovi frequentatori di IDU (a parte ai soliti fake e a quelli che dicono "sono un ufo alieno" : quelli non se meritano nessun "bon" e manco tante "bone" :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbел_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbел.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mmarasi@tin.it Thu Dec 25 01:29:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: S.NATALE, un momento di riflessione...

From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>

Date: Thu, 25 Dec 2003 00:29:14 GMT

Auguri, questo Natale proposto dai media non sembra affatto la festa per la nascita del Cristo, ma quella dei cellulari e di chi ha in tasca più denaro, imperativo:" spendere".

Ogni 2 3 minuti in TV sia su Mediaset che Rai spots a raffica per l'acquisto di cellulari, già dalla fine di Novembre con scenografia Natalizia(alberi e ragali), il Natale è tutt'altro; pochi in Tv i programmi educativi che dovrebbero far capire alla gente, specialmente ai giovani che il Natale è un momento di riflessione rivolto alla riscoperta di valori oramai perduti(amore, amicizia, la famiglia, lo stare insieme) che il Natale festeggia la nascita di Gesù. Non voglio tediarvi oltre Buone feste Cun, Cisu, Cicap,Nonsiamosoli, Usac, insomma a tutti.

From kennyt@tiscali.it Thu Dec 25 01:36:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. Razzismo

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 25 Dec 2003 00:36:02 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:zdHFb.37255\$0w.1865519@news2.tin.it...

- > Sono utili certo, sono utili ai falsi moralisti come te che impostano la
- > loro esistenza
- > sul mantenere questi poveri sventurati in condizioni spaventose per poter
- > poi provare pietà
- > mandare aiuti umanitari e vomitare concetti schifosi e meschini come tu
- hai
- > fatto.

Che scemo che sono a non aver pensato prima che la soluzione sia nel eliminarli tutti o evitare che ne nascano altri , come facevano i nazisti con gli handicappati del resto, visto che non erano utili.....
fortuna che il nostro ghemuniano ci da' un po' di lezioni di buonsenso...

vai a cagher beota

ken e certe soluzioni andrebbero applicate solo su chi le propone

From nospam@nospam.nospam Thu Dec 25 01:42:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 25 Dec 2003 01:42:05 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ubqGb.6317\$_P.217548@news4.tin.it...
> Auguri, questo Natale proposto dai media non sembra affatto la festa per
la
> nascita del Cristo, ma quella dei cellulari e di chi ha in tasca più
denaro,
> imperativo: " spendere".
> Ogni 2 3 minuti in TV sia su Mediaset che Rai spots a raffica per
l'acquisto
> di cellulari, già dalla fine di Novembre con scenografia Natalizia(alberi
e
> ragali), il Natale è tutt'altro; pochi in Tv i programmi educativi che
> dovrebbero far capire alla gente, specialmente ai giovani che il Natale è
un
> momento di riflessione rivolto alla riscoperta di valori oramai
> perduti(amore, amicizia, la famiglia, lo stare insieme) che il Natale
> festeggia la nascita di Gesù. Non voglio tediarevi oltre Buone feste Cun,
> Cisu, Cicap,Nonsiamosoli, Usac, insomma a tutti.
>
>

E' verissimo, concordo su tutto.

La nostra è un fallimento come Valori.

Sincero Buon Natale.

SONOTRANOI

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 09:33:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X STN,
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 09:33:08 +0100

On Wed, 24 Dec 2003 22:31:13 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Lavora per i rettiliani stn, cosa pretendi da lui è già bello se gli ha
>lasciato quel poco di coscienza per scrivere quelle cose il dissidente, fai
Mika il disidente per il 31 organizza un festone a casa sua perche'
non ci vai anche tu così magari fate pace? ;)

>come me ignoralo clicca su X ed elimina i suoi messaggi prima o poi si
>stancherà, fidati questo è il solo e l'unico modo.
>

>In Fede e Verità,
>
>Mika-hel.
>
ciao

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 09:35:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X STN,
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 09:35:24 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 09:33:08 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>On Wed, 24 Dec 2003 22:31:13 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
>wrote:
>
>>Lavora per i rettiliani stn, cosa pretendi da lui è già bello se gli ha
>>lasciato quel poco di coscienza per scrivere quelle cose il dissidente, fai
>Mika il disidente per il 31 organizza un festone a casa sua perche'
>non ci vai anche tu cosi magari fate pace? ;)
hem e porta un po di birra.... quella buona mi raccomando :)

>
>>come me ignoralo clicca su X ed elimina i suoi messaggi prima o poi si
>>stancherà, fidati questo è il solo e l'unico modo.
>>
>>In Fede e Verità,
>>
>>Mika-hel.
>>
>ciao

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Dec 25 10:28:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontro con sfera anomala!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 10:28:20 +0100

> Cmq questa è la mia esperienza, incredibile e che mi ha fatto credere
> totalmente al fenomeno croop circles "veri" e ufo.
> Ciao WerO
>

uau un altro che ne fa ua religione, non si tratta di credere (come credere
o meno in dio) ma di fatti

ad esempio CREDI che le twin tovers siano state abbattute o sai che le
twin tovers sono state abbattute da 2 aerei

Credere = INCERTEZZA, FEDE

FATTO 100% certezza !

ciao e smetti di credere, dato che ti riferisci a fatti

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 25 11:10:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 25 Dec 2003 10:10:19 GMT

Massimo Marasi wrote:

> Auguri, questo Natale proposto dai media non sembra affatto la festa per la
> nascita del Cristo, ma quella dei cellulari e di chi ha in tasca più denaro,
> imperativo: " spendere".

La colpa però è anche della Chiesa.

Non è certo un mistero il fatto che quando nel terzo secolo dopo Cristo i Padri della Chiesa scelsero la data del 25 dicembre per festeggiare il Natale, lo fecero per contrapporsi alle feste pagane chiamate Saturnali in cui si festeggiava la Vittoria del Sole (Dies Natalis Solis Invicti). L'astro infatti, dopo essere arrivato al punto più basso sull'orizzonte intorno al 21 dicembre, lentamente comincia a risalire quindi "nasce di nuovo".

In quei giorni l'usanza era quella di imbandire sontuosi banchetti e scambiarsi doni per rinsaldare le alleanze, non solo in senso simbolico ma anche commerciale (venivano rinnovati i contratti), tradizione che è rimasta fino ai nostri giorni indipendentemente dai significati cristiani della festa.

Insomma... se la sono cercata :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From marlok333333@tin.it Thu Dec 25 11:15:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Thu, 25 Dec 2003 10:15:50 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z72Z32Y1072277570X14181@usenet.libero.it...

> Il 24 Dic 2003, 10:53, "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:

> > >

> > Questa frase è un grandissimo luogo comune, va bene per quelle persone

che

- > possono permettersi di sperperare e abbuffarsi in qualsiasi giorno
- > dell'anno, invece per gente "comune" che per tutto l'anno cerca di far
- > > quadrare i conti (e cioè contempla e riflette per tutto l'anno) questo è
- > uno dei pochissimi momenti in cui può pensare a se stesso e allora perchè
- > non farlo?
- >
- > Nasci polemico e vivi polemizzando eh?!...se questo ti fa sentire meglio
- > buon per te! :-)...dire che è un luogo comune fa parte di quel 'laviamoci le
- > mani' anche per le feste che tanto chisseneff...quindi non dire che questo è
- > uno dei pochissimi momenti in cui si pensa a sè stessi...se è così per te,
- > spero nn lo sia per la maggiorparte visto che è cosa notoria che le feste
- > siano per chi è solo il momento in cui hanno maggior bisogno di noi. La
- > solitudine pesa molto di più quando tutto intorno e scintillante e sa di
- > festa, se non lo sai prova a farti un giro per una mensa dei poveri...
- > >

Probabilmente sei te che non hai mai vissuto di prima persona la solitudine, per conto mio l'ho passata.

Io non sto polemizzando con tè ma con quella frase che viene detta e ripetuta da qualunque parte, probabilmente fa sentire piu "buoni" dirla.

- > > Non ti sembra un pò ipocrita pensare alle persone che soffrono nel mondo
- > magari mandargli degli aiuti e poi non pensare ad una vicina sola e anziana
- > che per colpa del freddo non può neanche andare a comparsi da mangiare? e
- > poi andare in giro a vantarsi di aver fatto del bene sentendosi anche
- > orgogliosi
- > >
- >
- > Dove tu abbia letto tutto questo io non lo so. Non mi conosci, non sai cosa
- > io o altri facciano nelle loro vite quindi dare dell'ipocrita gratuitamente
- > non fa testo stellina.

Ti ripeto non stò parlando di tè, ne di nessuno in specifico, però so per esperienza che c'è moltissima gente che predica bene e razzola male, se tu questa non la chiami ipocrisia.....

Spesso riscontro che le persone come te, pronte a

- > dire che altri non si occupano della vecchina sola, sono le prime a
- > fregarsene. Facile parlare un po meno agire!

Hai detto benissimo e la stessa frase potrei dirla nei confronti di quelli che dicono, come tè, che a Natale bisogna "contemplare e riflettere" per quanto mi riguarda se ti ho fatto l'esempio della vecchietta sola e perche io me ne occupo e non solo a Natale ma durante tutto l'anno.

>

> Viva un mondo di "ipocriti" (i missionari per esempio) che mandano aiuti e
> vanno ad aiutare in ogni angono del pianeta...Dio li benedica!
>

Non mi sognerei mai di dare dell'ipocrita a un missionario, ma lo dò certo e
chi specula sulla sua figura

Ancora molti auguri

Marlok

> > Buona Natale
> > Marlok
> >
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Dec 25 11:34:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle countdown -2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Thu, 25 Dec 2003 11:34:03 +0100

Inoltro lo status della missione ricevuto stamattina per email:

"Mars Express Enters Orbit
December 24, 2003, 11 PM Mountain Time

Word from ESA flight controllers in Darmstadt is that Mars Express
has achieved orbit around the Red Planet following its orbital
insertion burn.

A signal was received from a beacon on the spacecraft at the
designated time of 0511 local Central European time. The actual
condition of the spacecraft is unknown, but data should be available
within hours.

Beagle 2 is on Mars. It's condition is unknown. A signal reporting a
successful landing could be received shortly, or may not be heard for
days.

For further information about the Mars Society, visit our website at
www.marsociety.org. "

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** * ***** *****

From abuse@hotmail.com Thu Dec 25 11:39:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 11:39:35 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com>, nel
messaggio news:195Z223Z52Z2Y1072282007X1049@usenet.libero.it

-cut-
> ma sottolineo che non mi chiamo trasher [uomo della rumenta] ma thrasher
> [trebbiatore] che deriva da thrash... un "sezione" della musica metal.

OOPPSSS! Scusa, non era mia intenzione. Non avevo notato al H tra la T e la
R.

Forse perchè considero nobile e utile il lavoro degli [uomini della rumenta]
(da dove vengo io li chiamiamo "spazzini"), credevo che ti fossi scelto quel
nome di proposito come a dire "quello che fa pulizia" (o che
vorrebbe/dovrebbe farla).
Spero che tu non ti sia offeso!

Ciao

D.J. Aracno

From nomail@no.it Thu Dec 25 11:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 10:52:22 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z72Z32Y1072277066X13643@usenet.libero.it...

> Il 24 Dic 2003, 10:01, "Giusi" <nomail@no.it> ha scritto:
> > Riflessione su cosa?
>
> Su questo mondo dove si perde troppo tempo a polemizzare e poco a far del
> bene! :-)

Un pensiero frustrante.. Preferisco pensare a chi fa realmente qualcosa per cambiarlo questo mondo, mi sprona a non rassegnarmi.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From |no_spam|serpentepiumato@hotmail.com Thu Dec 25 11:58:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: "Jupiter" <|no_spam|serpentepiumato@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 10:58:36 GMT

Trash=immondizia (Thrasher non esiste neppure, semmai trashery che significa ciarpame)

Thrasher=chi batte, percuote oppure (secondo significato) volpe di mare

Alla faccia del Bicarbonato di Sodio...^_^

In Fede e Verità

Jupiter-hel

From Phiber.optik@angelfire.com Thu Dec 25 12:02:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: Phiber Optik <Phiber.optik@angelfire.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 11:02:23 GMT

E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

From fab.dippo76@katamail.com Thu Dec 25 12:27:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BUON NATALE A TUTTI !!!
From: "dylandog" <fab.dippo76@katamail.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 12:27:54 +0100

AUGURONI DI BUON NATALE A TUTTI GLI UTENTI DELL'NG

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Thu Dec 25 13:10:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non è come crediamo !!
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 12:10:05 GMT

<http://utenti.lycos.it/Cosmod/>

Saluti

Dr Feelgood

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Dec 25 13:20:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è come crediamo !!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 13:20:02 +0100

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:xsAGb.7186\$_P.252887@news4.tin.it...

>
>
> <http://utenti.lycos.it/Cosmod/>
>
>

appunto
<http://www.cheniere.org/misc/flaws.htm>

>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>
>
>

From xubagg@tin.it Thu Dec 25 15:21:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Auguri a tutti
From: "giancarlo" <xubagg@tin.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 14:21:26 GMT

anche alla navetta che (forse) stà per atterrare su marte:)

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Dec 25 15:49:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamento personale
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 14:49:26 +0000 (UTC)

Circa 10 anni fà, in Agosto, ero in montagna con alcuni amici, altezza 1.600 mt circa, zona geografica Austra.
Erano da poco passate le 24:00 e il cielo era limpidissimo, ad un certo punto osservando le stelle ne noto una che si muove.
Immediatamente inizio a seguirene il movimento, pensando che fosse un qualche satellite, la luce infatti non era intermittente come potrebbe essere quella di un aereo...
Ma incuriosito dal movimento "anomalo" dell'oggetto, chiamo anche i miei amici (una decina) e puntando il dito verso la luce che si muove, gliela faccio notare. Tutti la vedono muoversi.
Chiedo cosa fosse secondo la loro opinione e mi rispondono che probabilmente si tratta di un satellite per le rilevazioni geografiche.
Lo seguo fino a che non lo perdo di vista andando a nascondersi dietro la montagna di fronte, allontanandosi per sempre dalla mia visuale.

Cosa aveva di strano il movimento di quella luce, della grandezza e luminosità di una qualsiasi "statisticamente" normale stella?

Che il suo movimento era REGOLARMENTE a ZIG ZAG, con angoli di 45°...

^^^\\\\ questi sono angoli di 30°... ecco... immaginate una cosa che all'azimuth si muove in linea retta con traittoria a zig zag con angoli di 45°... durata dell'avvistamento (e quindi del movimento della "luce" circa 1minuto, 1minuto e 20)

La domanda agli esperti ora è la seguente....

Cosa ho visto?

p.s. rispondete seriamente, please :-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Dec 25 15:55:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 14:55:10 +0000 (UTC)

"Diego Cuoghi" wrote in message
> La colpa però è anche della Chiesa.
> (cut)
> In quei giorni l'usanza era quella di imbandire sontuosi banchetti e
> scambiarsi doni per rinsaldare le alleanze, non solo in senso simbolico
> ma anche commerciale (venivano rinnovati i contratti), tradizione che è

> rimasta fino ai nostri giorni indipendentemente dai significati
> cristiani della festa.

Diego, non ti hanno ancora scomunicato?
Lo sai che la verità molti cattolici non la vogliono nemmeno sentire...
Vero?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Thu Dec 25 16:01:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 16:01:43 +0100

E' un vocabolario in linea che ho usato, e concordo in pieno per trashery nonostante in american slang trasher appaia proprio come garbage man, tuttavia sul significato volpe di mare proprio non ho trovato nulla, forse hai ragione tu, tuttavia sempre in american slang thrasher è il battitore.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From skywalker_65@yahoo.com Thu Dec 25 16:02:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 25 Dec 2003 07:02:50 -0800

neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote in message
news:<151Z25Z87Z51Y1072254438X16924@usenet.libero.it>...
> Buon Natale ...

Buon natale e buone feste anche a te (un po' in ritardo)
anche se per me questi giorni non significano molto ...

Luke

From skywalker_65@yahoo.com Thu Dec 25 16:10:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 25 Dec 2003 07:10:07 -0800

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> wrote in message news:<ubqGb.6317\$_P.217548@news4.tin.it>...
> Auguri, questo Natale proposto dai media non sembra affatto la festa per la
> nascita del Cristo, ma quella dei cellulari e di chi ha in tasca più denaro,
> imperativo:" spendere".

mah scusa ma mi sembra retorica ... sarà anche perché per me il
natale non significa nulla, comunque penso che i credenti la
nascita di Cristo (e tutte le riflessioni connesse) dovrebbero
festeggiarla tutto l'anno e non c'è proprio nulla di male se il
25/12, per una convenzione, ci si scambia magari un cellulare o
un gioiello o si mangia un pezzo di tacchino o del salmone ...
Non vedo questi gesti offensivi per nessuno, tanto meno per
Cristo (se mai esistesse)

ciao e buon natale comunque!

Luke

From blake13@inwind.it Thu Dec 25 16:13:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 16:13:23 +0100

Le ipotesi sono molto preondo per quella di una sonda, infatti quei
movimenti li eseguono le sonde e durante il rivelamento alcune sonde, ora
sempre meno, non si possono occultare.
Se mi dicessi che l'avvistamento lo hai fatto in queste sere potrei invece
dirti che è lo space gate che si prepara all'apertura prima di occultarsi
transmateria, tuttavia tu l'avvistamento lo hai fatto 10 ani fa' quindi
torna alla prima ipotesi capo a).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 25 16:25:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Dec 2003 15:25:27 GMT

Viandante Smarrito wrote:

> Diego, non ti hanno ancora scomunicato?

Mi sono già scomunicato da solo :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From s.bragaglia@hotmail.com Thu Dec 25 16:42:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Stefano Bragaglia" <s.bragaglia@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 16:42:36 +0100

post + brevi...
ci si annoia a leggere per + di 30 sec...

From Sao67174@nospam.it Thu Dec 25 17:07:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "Sao 67174" <Sao67174@nospam.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:07:25 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:85108876963ce6b5add35d7718a3b08e.121659@mygate.mailgate.org...
> Circa 10 anni fà, in Agosto, ero in montagna con alcuni amici, altezza
> 1.600 mt circa, zona geografica Austra.
> Erano da poco passate le 24:00 e il cielo era limpidissimo, ad un certo
> punto osservando le stelle ne noto una che si muove.
> Immediatamente inizio a seguirene il movimento, pensando che fosse un
> qualche satellite, la luce infatti non era intermittente come potrebbe
> essere quella di un aereo...
> Ma incuriosito dal movimento "anomalo" dell'oggetto,
> chiamo anche i miei amici (una decina) e puntando il dito verso la
> luce che si muove, gliela faccio notare. Tutti la vedono muoversi.
> Chiedo cosa fosse secondo la loro opinione e mi rispondono che
> probabilmente si tratta di un satellite per le rilevazioni geografiche.
> Lo seguo fino a che non lo perdo di vista andando a nascondersi dietro
> la montagna di fronte, allontanandosi per sempre dalla mia visuale.
>
> Cosa aveva di strano il movimento di quella luce, della grandezza e
> luminosità di una qualsiasi "statisticamente" normale stella?
>
> Che il suo movimento era REGOLARMENTE a ZIG ZAG, con angoli di 45°...
>
> ^^^^ questi sono angoli di 30°... ecco... immaginate una cosa
> che all'azimuth si muove in linea retta con traiettoria a zig zag con
> angoli di 45°... durata dell'avvistamento (e quindi del movimento della
> "luce" circa 1minuto, 1minuto e 20)
>
> La domanda agli esperti ora è la seguente....
>
> Cosa ho visto?
>
> p.s. rispondete seriamente, please :-)
>
> V.S.

Premessa, non sono un esperto:

essendo le 24.00, quindi ore 23.00 solari locali,
i satelliti ad altezza media-basso non sono visibili perchè
sono dentro il cono d'ombra della Terra, infatti normalmente i
satelliti cessano di vedersi ogni notte durante un periodo
più o meno lungo secondo la stagione e centrato sulla
mezzanotte solare locale. Quindi era qualcos'altro, cosa?
Probabilmente un aereo, in quanto gli aerei normalmente
hanno 4 luci, una verde, una rossa e due bianche.
Dato che le luci si accendono alternativamente è
possibile che per determinate posizioni dell'aereo rispetto
l'osservatore, e con una determinata velocità, l'accendersi
e lo spengersi delle luci bianche possa sembrare uno
spostamento dell'oggetto (invisibile) rispetto alla sua
traiettoria, se Viandante Smarrito avesse osservato
con attenzione tutta la traiettoria (e ricordasse bene
dopo 10 anni) forse può ricordare che gli angoli,
a circa 45° si sono ridotti od ampliati durante la
traiettoria. Resta solo un mistero: perchè non ha visto
le luci rosse e verdi?
Sao 67174

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 17:41:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:41:59 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 16:13:23 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Le ipotesi sono molto preondo per quella di una sonda, infatti quei
pure io sono preondo... sono molto preondo per quella.... ;)

>movimenti li eseguono le sonde e durante il rivelamento alcune sonde, ora
>sempre meno, non si possono occultare.
>Se mi dicessi che l'avvistamento lo hai fatto in queste sere potrei invece
>dirti che è lo space gate che si prepara all'apertura prima di occultarsi
>transmateria, tuttavia tu l'avvistamento lo hai fatto 10 ani fa' quindi
>torna alla prima ipotesi capo a).
anche la porta del mio garage si occulta transmateria!

>

>In Fede e Verità,
non sei Mika stato spiegato

>
>Mika-hel.
>
ciao mutante! anzi... mutantone!

Buon Natale

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 17:45:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:45:16 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 17:41:59 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>On Thu, 25 Dec 2003 16:13:23 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
>wrote:
>
>>Le ipotesi sono molto preondo per quella di una sonda, infatti quei
>pure io sono preondo... sono molto preondo per quella.... ;)
>
>>movimenti li eseguono le sonde e durante il rivelamento alcune sonde, ora
>>sempre meno, non si possono occultare.
>>Se mi dicessi che l'avvistamento lo hai fatto in queste sere potrei invece
>>dirti che è lo space gate che si prepara all'apertura prima di occultarsi
>>transmateria, tuttavia tu l'avvistamento lo hai fatto 10 ani fa' quindi
>>torna alla prima ipotesi capo a).
>anche la porta del mio garage si occulta transmateria!
>
>>
>>In Fede e Verità,
>non sei Mika stato spiegato
>
>>
>>Mika-hel.
>>
>ciao mutante! anzi... mutantone!

tu e le tue mutande forme...
tu e le tue mutande informi...

>
>
>Buon Natale

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 17:57:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:57:30 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 16:01:43 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>E' un vocabolario in linea che ho usato, e concordo in pieno per trashery
oh mi scusi tanto Sir!

Sir perdoni il mio stupore nello scoprire un gentiluomo inglese
utilizzare un vocabolario online per cercare un termine della sua
lingua.

Inoltre mi sembra che lei affermo' altresì di aver usato il suo fido
Collins e non un voc. online.

>nonostante in american slang trasher appaia proprio come garbage man,
>tuttavia sul significato volpe di mare proprio non ho trovato nulla, forse
Sir non me ne voglia se le consiglio un corso presso qualcuno che sia
famigliare con google!

>hai ragione tu, tuttavia sempre in american slang thrasher è il battitore.

>

>In Fede e Verità,

>

>Mika-hel.

>

ciao Mika-hell

From R.Labanti@ads.it Thu Dec 25 18:04:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti
From: Roberto Labanti <R.Labanti@ads.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:04:01 GMT

On Wed, 24 Dec 2003 13:42:30 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

[snip]

Off topic per off topic...

Buon natale e buon anno a tutti,

R.

From mtessaro@libero.it Thu Dec 25 18:29:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: quasi quasi...
From: O'Blivion <mtessaro@libero.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 17:29:08 GMT

>> segnalo arbel a stiscia la notizia :)

>

> E' più materiale per Costanzo.

> Da presentare assieme alla maga dei numeri del lotto, all'ex prete esperto

> di Ghematria ed al transessuale in carriera.

alla donna baffuta e all'uomo salsiccia.

--

Studente: Professore, è disponibile un Errata Corrigg ?

Professore: Errata Corrige ! Che lei dice Carp Daiem ?

(successo veramente)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 25 19:46:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: evviva IDU

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 25 Dec 2003 19:46:21 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns945C3180A2Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>

> BUON NATALE A TUTTI !!!!!

Buon Natale a tutti anche da Nick e famiglia!

Ciao

Nick

From viandante_smarrito@yahoo.it Thu Dec 25 20:08:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento personale

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Thu, 25 Dec 2003 19:08:51 +0000 (UTC)

"Sao 67174" wrote in message

> Dato che le luci si accendono alternativamente è
> possibile che per determinate posizioni dell'aereo rispetto
> l'osservatore, e con una determinata velocità, l'accendersi
> e lo spengersi delle luci bianche possa sembrare uno
> spostamento dell'oggetto (invisibile) rispetto alla sua
> traiettoria, se Viandante Smarrito avesse osservato
> con attenzione tutta la traiettoria (e ricordasse bene
> dopo 10 anni) forse può ricordare che gli angoli,
> a circa 45° si sono ridotti od ampliati durante la
> traiettoria. Resta solo un mistero: perchè non ha visto
> le luci rosse e verdi?
> Sao 67174

in apparenza c'era una sola luce bianca che si spostava
con angoli esatti di 45°, ha percorso tutta la porzione
visibile di cielo senza cambiare angolatura...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 20:44:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Thu, 25 Dec 2003 20:44:29 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 11:02:23 GMT, Phiber Optik

<Phiber.optik@angelfire.com> wrote:

>E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
mi giunge comunicazione da mika-hel che e' per colpa delle
interferenze del rasoio del dissidente che si sta facendo la barba
proprio ora

>http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

ciao grazie del link! :)

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 25 20:55:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: evviva IDU

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 25 Dec 2003 19:55:56 GMT

Alex Bandera wrote:

> a Diego Cuoghi, di scoprire finalmente un vero ufo [nella Gioconda di
> Leonardo]

Ma c'è davvero! Un recente restauro ha rivelato che sotto alla Gioconda
che conosciamo c'è una prima versione che Leonardo ha poi corretto.

Un cover-up?

<http://www.sprezzatura.it/Arte/giocondufo.jpg>

Anche un capolavoro di Rembrandt ha rivelato un segreto sconcertante:

http://www.sprezzatura.it/Arte/Rembrandt_alien-autopsy.jpg

> AUGURI

Auguri anche a te :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From N@N.com Thu Dec 25 21:28:03 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT X ARBEL

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 20:28:03 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YtFFb.26189\$wM.2111341@news1.tin.it...
> ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?

si ci sono stato.

From N@N.com Thu Dec 25 21:28:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT X ARBEL
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 20:28:19 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:yG%Fb.664\$VW.23190@news3.tin.it...
>
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:YtFFb.26189\$wM.2111341@news1.tin.it...
> > ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?
> >
> >
> > Marlok
> >
>
> Perchè non rispondi?
> A proposito conoscevi una ragazza di nome Sara Zavdlal? che strano cognome
> :-)

no mai conosciuta

From N@N.com Thu Dec 25 21:29:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT

"Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
news:epgluvgkeka38vusvstnrbemr967vov7c2@4ax.com...
> E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
> http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

tra 6 ore darà segni di vita

From is004@bluewin.ch Thu Dec 25 21:35:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Thu, 25 Dec 2003 21:35:44 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
>news:epgluvgkeka38vusvstnvbemr967vov7c2@4ax.com...
>> E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
>> http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html
>
>
>tra 6 ore darà segni di vita
suppongo che 6 ore sia il tempo che ti serve per tirare una prolunga
;)

ciao Buon Natale
>

From marlok333333@tin.it Thu Dec 25 21:57:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT X ARBEL
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 20:57:18 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:nLHGb.7057\$VW.269466@news3.tin.it...
>
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:YtFFb.26189\$wM.2111341@news1.tin.it...
> > ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?
>
> si ci sono stato.
>
Posso chiederti in che anno?

Marlok

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 25 21:59:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evviva IDU
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 20:59:04 GMT

On Thu, 25 Dec 2003 19:55:56 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Ma c'è davvero! Un recente restauro ha rivelato che sotto alla Gioconda
>che conosciamo c'è una prima versione che Leonardo ha poi corretto.
>Un cover-up?
><http://www.sprezzatura.it/Arte/giocondufo.jpg>

Cavalo in fretta, prima che qualche RICERCATORE lo veda e lo prenda
sul serio, altrimenti non se ne esce più!

(quasi quasi segnalo il link a ridicolaweb a vedere se si bevono pure
questa...)

From marlok333333@tin.it Thu Dec 25 22:00:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT X ARBEL
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 21:00:01 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:DLHGb.7058\$VW.269486@news3.tin.it...
>
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:yG%Fb.664\$VW.23190@news3.tin.it...
> >
> > "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:YtFFb.26189\$wM.2111341@news1.tin.it...
> > > ARBEL sei mai stato ad Alicante in Spagna?
> > >
> > >
> > > Marlok
> > >
> > >
> > Perchè non rispondi?
> > A proposito conoscevi una ragazza di nome Sara Zavdlal? che strano
cognome
> > :-)
>
> no mai conosciuta
>
Potrebbe anche essere che non te la ricordi? mi sembra sia di Trieste, sono
passati alcuni anni.

Marlok

From jwasci@tiscali.it Thu Dec 25 22:05:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Documentari su Misteri/UFO/Fantasm, etc
From: "X-Men" <jwasci@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 21:05:50 GMT

Documentari della serie "A caccia di Fantasmi"

1. I legionari romani
2. I misteri del George Inn
3. I fantasmi di Chingle Hall
4. L' uomo che parlava ai Fantasmi
5. L' intelligenza invisibile
6. Gli esorcisti di Holy
7. Gli spiriti di Marston Moore
8. Viaggi nel tempo
9. Il fantasma del pilota
10. Sale da ballo infestate
11. I racconti di Dartmoor
12. La possessione
13. Cacciatori di Fantasmi

Documentari sugli Ufo

- q Cerchi nel Grano
- q Incontri Alieni : il caso di Varghigha
- q The new Roswell : il caso di Shag Harbour
- q I segreti dei cacciatori di UFO
- q Rapimenti Alieni
- q UFO - Retrieval
- q UFO - Dreamland
- q La ricerca della verità - Forme di vita aliena
- q La ricerca della verità - La scienza degli UFO
- q La ricerca della verità - Impact heart
- q La ricerca della verità - UFO e Alieni
- q Dischi Volanti (documentario del 1978 in B/N mancano i primi 13 minuti di trasmissione)

Telefilm della serie "Spazio 1999"

- q Separazione (The Dark Side of the Moon)
- q Questione di vita o di morte
- q Sole nero
- q Un altro tempo un altro luogo
- q Destinazione obbligatoria TERRA
- q Gli occhi di tritone
- q Gli amanti dello spazio
- q Il pianeta incantato
- q Forza Vitale
- q Fiocco azzurro su Alpha
- q L'ultimo tramonto
- q Il ritorno del Voyager
- q Rotta di collisione

q Il pianeta di ghiaccio
q Circolo chiuso

VHS.

LE PROFEZIE DI NOSTRADAMUS	1993 Hobby & Work
DAL BIG BANG AI BUCHI NERI (Stephen Hawking)	1992 - RCS-ITEL
STORIE DI FANTASMI	1998 - RCS Video - DB MEDIA
MARTE : LE ULTIME ESPLORAZIONI	1997 - Enciclopedia l'
NIVERSO - DeAgostini	
LA COMETA HALE-BOPP	1997 - Enciclopedia
ASTRONOMIA - Fabbri Video	
DESTINAZIONE SPAZIO	2000 - National Geographic
Video	

Collana I Misteri del Mondo San Paolo Film Audiovisivi (Prima serie - 1980)

- 1): Linizio del viaggio
- 2): I mostri del profondo
- 3): Le scoperte degli antichi
- 4): Lo Yeti
- 5): I disegni più grandi del mondo
- 6): Il mostro di Loch Ness
- 7): La grande esplosione in Siberia
- 8): Lenigma della pietra
- 9): Ghiaccio dal cielo
- 10): U.F.O.
- 11): Dinosauri e mostri
- 12): Segni nel cielo
- 13): Curiosità o Misteri

Collana Il Misterioso universo di Arthur C.Clarke Discovery Channel (Seconda serie - 2000)

- 1): Maledizioni
- 2): Indagini paranormali
- 3): I misteri dei Maya
- 4): Il Triangolo delle Bermude
- 5): Il mondo dei Dinosauri
- 6): Gli strani poteri degli animali
- 7): Visioni e miraggi
- 8): Piogge misteriose
- 9): Apparizioni Mariane
- 10): Civiltà scomparse
- 11): Misteri del Nord
- 12): Visitatori alieni

Collana Viaggio nella Scienza La Repubblica De Agostini Novara 1997

- 1 Il Sole e i pianeti
- 2 Esplorando le Galassie
- 3 Alla conquista dello Spazio

Collana "Il mondo dei Dinosauri" - Allegata a "TV Sorrisi e Canzoni" 2000

- 1 - Una nuova stirpe
- 2 - Il tempio dei titani
- 3 - Le creature del mare
- 4 - I giganti del cielo
- 5 - Gli spiriti delle foreste
- 6 - La fine

Documentari vari in VHS sull' argomento U.F.O.:

UFO: L'ARMA SEGRETA DI HITLER - (Collana Il Nazismo Esoterico) 1994
Hobby & Work DOSSIER UFO - Top Secret - 1995 - CineHollywood
AREA 51 - IL FILMATO DI UN ALIENO VIVO - 1998 Nonsiamosoli Video
GLI UFO FILES SEGRETI DEL KGB - 1999 Futuro Edizioni

Collana UFO Columbia Tristar Homevideo

UFO: LE PROVE 1992 RCA/Columbia Pictures
UFO: SEGRETO DI STATO 1992 RCA/Columbia Pictures
UFO: IL CONTATTO 1992 Columbia Tristar Home Video
UFO: SONO FRA NOI 1992 Columbia Tristar Home Video
UFO: RAPIMENTI 1993 Columbia Tristar Home Video
UFO: DOSSIER EUROPA 1993 Columbia Tristar Home Video
UFO: NON IDENTIFICATI 1994 Columbia Tristar Home Video
UFO: INTRUSI DAL CIELO 1994 Columbia Tristar Home Video
UFO: L'ENIGMA MEIER 1995 Columbia Tristar Home Video
UFO: ROSWELL, LA VERITA' 1995 Columbia Tristar Home Video

Enciclopedia "UFO Dossier X" VHS Fabbri Video

UFO DOSSIER X: REALTA' ALIENA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: STRATEGIA DEL SILENZIO 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: A DISTANZA RAVVICINATA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: I SEGRETI DELLA NASA 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: OLTRE IL COVER-UP 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: IL CASO ROSWELL-Vol.1 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: REALTA' EXTRATERRESTRE 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: AUTOPSIE DI ALIENI? - Vol.1 1997 Fabbri Video
UFO DOSSIER X: AUTOPSIE DI ALIENI? - Vol.2 1997 Fabbri Video

Enciclopedia "UFO & Alieni" VHS Hobby & Work

UFO & ALIENI (1) : IL SEGRETO DI ROSWELL
UFO & ALIENI (2) : AREA 51

UFO & ALIENI (3) : NASA E UFO
UFO & ALIENI (4) : RAPIMENTI
UFO & ALIENI (5) : PROGETTO BLUE BOOK
UFO & ALIENI (6) : IL MISTERO DI KECKSBURG
UFO & ALIENI (7) : IL TRIANGOLO DELLE BERMUDE
UFO & ALIENI (8) : I PRIMI UFO
UFO & ALIENI (9) : MESSAGGI DALLO SPAZIO
UFO & ALIENI (10): CYDONIA : CONNESSIONE CON MARTE
UFO & ALIENI (11): ALIENI : IL LORO ASPETTO
UFO & ALIENI (12): UFO : VERO O FALSO
UFO & ALIENI (13): PIRAMIDI CONNESS. CON GLI ALIENI

VHS allegate a riviste.

AREA 51: AL CENTRO DEL MISTERO (Vol.1)
AREA 51: AL CENTRO DEL MISTERO (Vol.2)
CADDERO SULLA TERRA: IL CASO ROSWELL
GLI UFO IN RUSSIA
I CERCHI NEL GRANO
GEORGE ADAMSKI PIONIERE DEL COSMO
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(1): UN ALIENO VIVO NELL'AREA 51
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(2): I MIGLIORI FILMATI DEGLI ANNI'90
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(3): FILMATI INEDITI DEGLI ASTRONAUTI
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(4): DOSSIER RUSSIA :I FILMATI INEDITI
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(5): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1950-1989
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(6): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1990-1995
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(7): I CERCHI NEL GRANO '99
UFO-LA VISITA EXTRATERRESTRE(8): ARCHIVIO VIDEO :FILMATI 1995-1997
UFO CHANNEL - I Puntata
UFO CHANNEL - II Puntata
UFO CHANNEL - III Puntata

Documentari sugli UFO in lingua italiana videoregistrati dalla TV-SAT

'Discovery Channel'

CREDERE AGLI UFO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 1
SFERE DI FUOCO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 2
A CACCIA DI UFO - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 3
DREAMLAND - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 4
ALTRE FORME DI VITA - DISCOVERY CHANNEL - Episodio 5

From arka@no.id Thu Dec 25 22:06:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Beagle2 knockin'on Mars Door.... news
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 25 Dec 2003 21:06:41 GMT

Stanotte da questo osservatorio
<http://www.jb.man.ac.uk/public/BeagleII.html>
cercheranno di captare il segnale da Beagle, domani cercheranno di
catturarli dall'orbita esistono varie finestre per poter fare questi
tentativi, ma io credo (spero di sbagliarmi) che se non si captano
segnali entro domani sera/dopodomani le probabilità nefaste di uno
schianto potrebbero farsi avanti :-(

beh almeno l'orbita per ora va!

-

...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 25 22:07:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: evviva IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 22:07:43 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns945C3180A2Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in
> news:264c6621e7925571637d87deb4bf1b85.121659@mygate.mailgate.org:
>
> > La domanda agli esperti ora è la seguente....
> >
> > Cosa ho visto?
>
> Un ufo? :-)))
>
> BUON NATALE A TUTTI !!!!!
>
> E che l'anno nuovo ci porti tutto ciò che desideriamo. In particolare:
>
> ad Arbel, di tornare su Ghe.mu [oramai non ce la fa più qui, è evidente
> che comincia a perdere colpi]
>
> a SONOTRANOI, di andare su Ghe.mu [insieme ad Arbel, così non si annoia
> durante il viaggio]
>
> ad Albricci, di vincere il premio come migliore insegnante dell'anno
> [così forse la smette di stare alle costole di Arbel]
>
> a Antonio Bruno, di vendere una tonnellata delle sue castagne magiche
> [tutte al Pierpaoli]
>

> a Goffredo Pierpaoli, di comprare almeno UNA castagna magica da Antonio
> [e scoprire così che forse c'è ancora qualcosa di cui meravigliarsi]
>
> a Leonardo Serni, di alwefcoaks dkioajs cidoasdk cxx asdasss [così impara
> ad essere meno enigmatico in certi suoi post]
>
> a Diego Cuoghi, di scoprire finalmente un vero ufo [nella Gioconda di
> Leonardo]
>
> e infine a tutti gli sventurati di Idu e dintorni: di litigare di meno, e
> ufeggiare di più... ;-)
>
> AUGURI
>
> --
> Alex

Troppo simpatici, questi auguri! Speriamo se ne avveri almeno uno.
Basterebbe per calmare tante "acque"...;-)
AUGURONI!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Phiber.optik@angelfire.com Thu Dec 25 22:51:30 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2

From: Phiber Optik <Phiber.optik@angelfire.com>

Date: Thu, 25 Dec 2003 21:51:30 GMT

On Thu, 25 Dec 2003 21:35:44 +0100, "bluesmoke (sottrarre 3 per
rispondere)" <is004@bluewin.ch> wrote:

>On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>>

>>"Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio

>>news:epgluvgkeka38vusvstnrbemr967vov7c2@4ax.com...

>>> E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.

>>> http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

>>

>>

>>tra 6 ore darà segni di vita

>suppongo che 6 ore sia il tempo che ti serve per tirare una prolunga

>;)

>
> ciao Buon Natale
>>
tra 6 ore penso che sia già fuori dalla finestra utile di
comunicazione ...o sbaglio?

From arka@no.id Thu Dec 25 23:12:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale a Tutti! (OT...?!)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Thu, 25 Dec 2003 22:12:21 GMT

In data Wed, 24 Dec 2003 08:27:19 GMT, delfina66
<neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Buon Natale a TUTTI e l'augurio che più di un Natale di sperpero e
> abbuffate
> sia un Natale di contemplazione e riflessione.

Sperperi e abbuffate? E chi se li ricorda più! :-)
Ma almeno con l'euro ora riflettiamo il doppio.....

Buon Natale e prosperità per tutti.

--
...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

From z@z.com Thu Dec 25 23:56:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT
From: z@z.com (Di passaggio)
Date: 25 Dec 2003 23:56:17 +0100

<http://www.ilbarbieredellasera.com/article.php?sid=10083>

Scusatemi per l'OT...

Buone feste a tutti.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From blake13@inwind.it Thu Dec 25 23:57:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 25 Dec 2003 23:57:35 +0100

Solo che la porta del tuo garage non finisce tra una dimensione e l'altra in
un'interstizio infra-dimensionale ma scorre all'interno di due parti di
muro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.: Io non sono un mutante, grazie.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 26 00:05:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 00:05:40 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:5de4f37965d0e004e5da0c6f09849d11.121659@mygate.mailgate.org...

> "Diego Cuoghi" wrote in message

> > La colpa però è anche della Chiesa.

> > (cut)

> > In quei giorni l'usanza era quella di imbandire sontuosi banchetti e

> > scambiarsi doni per rinsaldare le alleanze, non solo in senso simbolico

> > ma anche commerciale (venivano rinnovati i contratti), tradizione che è

> > rimasta fino ai nostri giorni indipendentemente dai significati

> > cristiani della festa.

>

> Diego, non ti hanno ancora scomunicato?

> Lo sai che la verità molti cattolici non la vogliono nemmeno sentire...

> Vero?

>

> V.S.

Questa sarebbe una ragione per cui, se scomunicassero Diego, correrei al suo fianco a farmi scomunicare anch'io.

Sottoscrivo tutto quello che ha detto aggiungendo, comunque, che le feste ed i banchetti di quel periodo si organizzavano non soltanto

"per rinsaldare le alleanze, non solo in senso simbolico
ma anche commerciale (venivano rinnovati i contratti)",

ma anche con un senso di vera devozione magico-religiosa che includeva in sé il principio della rigenerazione e del ciclico rinnovamento della vita.

La Chiesa si è spesso solo "sovrapposta", per tattica e convenienza a vari livelli, ad antichissime usanze, ritualistiche, conoscenze e tradizioni.

Saluti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 26 00:07:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 00:07:45 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ubqGb.6317\$_P.217548@news4.tin.it...

-----CUT-----

. Non voglio tediarevi oltre Buone feste Cun,
> Cisu, Cicap,Nonsiamosoli, Usac, insomma a tutti.

E la "Gaal"?... :-(
Augurissimi!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@Despammed.com Fri Dec 26 00:16:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ROL, un prestigiatore al 5%
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Thu, 25 Dec 2003 23:16:49 GMT

OggiWed, 24 Dec 2003 13:08:17 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di
meglio da fare proclamò nel post:
<news:bsbvj1\$b2t03\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> No, è che ritengo il mio ritorno colà cosa occasionale e non certo
> continuativa (a meno che non ne venga pregato...;-)). Insomma, era qui che
> avevo piacere che gli amici di IDU vedessero il post.
> Buone feste anche a te.

Mi sa che quanto prima riceverà una valanga di post da parte di lurker
silenzioni che lo pregheranno di tornare perchè bla bla bla scettici bla
bla bla cicap bla bla.

E lui tornerà trionfo con un rospo.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From giorgio.smile@libero.it Fri Dec 26 02:20:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: auguri

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smile@libero.it>

Date: Fri, 26 Dec 2003 01:20:41 GMT

a tutti voi e scusate per il ritardo.

Giorgio

From danielle@orlandi.com Fri Dec 26 02:30:32 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,

From: Daniele Orlandi <danielle@orlandi.com>

Date: Fri, 26 Dec 2003 02:30:32 +0100

Mika-hel wrote:

>

> [14:39] <Mika-hel> ad ogni modo ricorda che io non sono in alcun modo

> responsabile del server di ctonet

Oh che bello, si parla di me! :)

Io sono stato responsabile dei servers di CTOnet... diciamo pure che ho messo in piedi io la baracca e ora che non ci lavoro più, conosco la persona che ha preso il mio posto. Vai tranquillo, ti posso assicurare che non ci sono rischi di cover-ups.

Ciao.

From blake13@inwind.it Fri Dec 26 03:30:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 26 Dec 2003 03:30:27 +0100

Vocabolario in linea della collins, american idioms è un libro invece, validissimo e ancora ristampato da zanichelli.

Guarda che è albion ad essere inglese io ho solo insegnato inglese mai di ruolo in un istituto superiore e ora sono a secco da 9 mesi nel senso che non lo parlo e non lo leggo più se non qualche piccolo articolo che mi interessa e qualche email con i miei amici di Aberdeen in Scozia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 26 03:35:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 03:35:03 +0100

ok quello è solo uno dei molti server con cui si connette quando entri in
chat irc digitando il comando: /server irc.azzurra.org
Per scegliere sempre CTONet o Libero come fai?
Ora di solito digito
/server 2night.azzurra.org
quello è il server di azzurra e sono sicuro che si connetta
ora faccio una prova
con
/server ctonet.azzurra.org

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 26 03:43:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Interessante Conversazione con Thrasher,
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 03:43:03 +0100

funziona
ma per irc preferisco
/server 2nigth.azzurra.org
a
/server quellochep.azzurra.org

Ad ogni modo CTONet è meglio di quell'altro server con il drago cinese che
compare quando accedi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Dec 26 04:08:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Verità Reciproca.[come quelle degli altri quella di Arbel di risposta è più che attesa].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 04:08:52 +0100

Post conformi alla necessità che la lingua italiana richiede perchè i concetti vengano esposti e le verità rivelate così come sono state rivelate a me o nella maniera più conforme e attinente alle informazioni originali.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From is004@bluewin.ch Fri Dec 26 05:28:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mars express
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 26 Dec 2003 05:28:09 +0100

http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/SEMQL9374OD_0.html

26 December 2003

Between 23:20 and 00:40 CET on 25/26 December, the 76-metre radio telescope dish at the Jodrell Bank Observatory, UK, attempted to detect a signal from the Beagle 2 lander. No signal was detected.

On 26 December, NASA's Mars Odyssey orbiter will carry out another pass of the landing site at 19:14 CET. This will be followed up by another sweep by Jodrell Bank early on the morning of 27 December, between 00:20 and 01:00 CET.

While initial attempts to detect a signal from the tiny spacecraft have failed, further efforts are scheduled whenever possible during the next few days.

From spada@tin.it Fri Dec 26 07:56:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un verO cult.....
From: spada@tin.it (Prince of persia)
Date: Fri, 26 Dec 2003 06:56:28 GMT

Il videogioco intendo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nstlva@tin.it Fri Dec 26 09:23:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 08:23:01 GMT

"massivan"

Gli aeromobili costruiti dall'uomo

Sapiens-Sapiens non consentono
quel movimento, quindi si tratta di un
UFO.

www.massivan.netfirms.com

From nstlva@tin.it Fri Dec 26 09:26:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 08:26:58 GMT

"Diego Cuoghi"

Mi sono già scomunicato da solo :-)

"massivan"

Fatti islamista e poi chiedi qualcosa
in cambio della conversione.

From lebra@sirio.it Fri Dec 26 10:22:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "lebra" <lebra@sirio.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 09:22:16 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:LMHGb.7061\$VW.269614@news3.tin.it...

>

> "Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
> news:epgluvgkeka38vusvstnrbemr967vov7c2@4ax.com...

> > E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.

> > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

>

>

> tra 6 ore darà segni di vita

(ANSA)-ROMA, 26 DIC-Ancora silenzio dal veicolo Europeo Beagle 2 sganciato
il 19/12 dalla sonda Esa, Mars Express e il cui arrivo su Marte era atteso a
Natale.Dopo il nulla di fatto della prima possibilita' di ricezione del
segnale da parte della sonda Americana Mars Odissey ieri, non e' arrivato
alcun aggiornamento nemmeno dopo la seconda finestra utile per la ricezione
del segnale da parte del radiotelescopio Jodrell Bank, in GB. La prossima
possibilita' e' attesa per questa sera.

2003-12-26 - 09:17:00.

Che dire Arbel, opss dimenticavo le ore ghemuniane sono diverse dalle

nostre, non hai proprio nessuna dignità, anche questa volta non ti sei sconfessato.

E tu vorresti fare il Leader del popolo post disastro terrestre? poverini quelli che ti vengono dietro, li farai morire nel giro di qualche mese, fortunatamente hai solo un seguace STN dove la sua sola fortuna è vivere in Sardegna, e forse riuscirà a sopravvivere se non ascolterà i tuoi consigli. Ma Arbel sei proprio sicuro delle tue capacità?? perchè fino ad ora non è che ti sei dimostrato molto lucido.

Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

Non prendertela su siamo sotto le feste, però te le vai a cercare pure in questo periodo.

Ciao e mi raccomando continua così che vai forte.

From e.russo@cisu.org Fri Dec 26 11:30:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ufotel] E' morto Charles Berlitz
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 26 Dec 2003 10:30:17 GMT

E' morto Charles Berlitz

A 90 anni di età e' morto in Florida lo scrittore e linguista americano Charles Berlitz.

Autore di vari best seller sul paranormale, era soprattutto noto come creatore negli anni '70 il mito del "triangolo delle Bermude".

Nel nostro campo, a parte alcuni articoli, aveva co-firmato nel 1980 con l'ufologo Bill Moore il libro "Accadde a Roswell" che lancio' la vicenda del disco volante precipitato nel deserto del New Mexico nel 1947.

[comunicazione di Loren Coleman; Project 1947, 24 dicembre;
Ufo-Italia, 24 dicembre]

Tratto da: UFOTEL n. 413 - 24/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualità ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Fri Dec 26 11:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Avvistamenti italiani di novembre
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 26 Dec 2003 10:30:18 GMT

Avvistamenti italiani di novembre

Il penultimo aggiornamento mensile per quest'anno e' stato diffuso dal gruppo di lavoro del Centro Italiano Studi Ufologici sulla casistica italiana.

Lo scorso mese di novembre ha mantenuto lo stesso passo di ottobre: 32 casi, stavolta scarsamente influenzati da flap (solo 6 casi dovuti probabilmente a un bolide in Toscana il 21). Il dato e' consistente con quello degli anni precedenti.

Fra i casi di maggior interesse, due cadute di "capelli d'angelo" e l'osservazione in provincia di Pescara di un oggetto sferico che avrebbe compiuto brusche virate, in associazione ad un fenomeno di "tempo mancante".

Se si aggiungono anche alcune fotografie di oggetti non osservati visivamente, i casi

"para-ufologici" hanno assunto in novembre un'importanza pari a quella delle normali "luci notturne".

Toscana e Lazio guidano la distribuzione geografica, portando al Centro Italia quasi la metà delle segnalazioni raccolte dal CISU.

Il totale dell'anno fino a questo momento ha raggiunto la soglia dei 600 casi, contro gli 817 dello scorso anno, gli 885 del 2001 e i 436 del 2000.

Elenchi completi dei casi, tabelle e grafici saranno come sempre diffusi sul sito Internet del CISU (www.cisu.org).

[Comunicazione di Giorgio Abraini; Ufo-Italia, 14 dicembre]

Tratto da: UFOTEL n. 413 - 24/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualità ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Fri Dec 26 11:30:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] Due nuovi libri sugli UFO
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 26 Dec 2003 10:30:18 GMT

Due nuovi libri sugli UFO

Si infittiscono le uscite librerie sugli UFO in vista del Natale.

L'editore Quiritta manda in libreria "UFO ed altri oggetti non identificati", una raccolta postuma di articoli dello scrittore Giorgio Manganelli, pubblicati su vari giornali tra il 1972 e il 1990, con apparato critico a cura di Raffaele Manica, che li ha raggruppati per tema: quelli strettamente ufologici (sette in tutto) occupano le prime 40 pagine sul totale di 220 (14 euro) [segnalazioni di Giancarlo D'Alessandro e Giuseppe Stilo; Ufo-Italia, 12 dicembre].

Piu' propriamente ufologico e' invece il volume che raccoglie vari articoli dell'astrofisico Massimo Teodorani: "Fenomeni luminosi: investigazione scientifica di fenomeni luminosi in atmosfera" raccoglie in 190 pagine una dozzina di testi sulle luci di Hessdalen e di altre localita', sull'approccio strumentale, su alcune ipotesi fisiche innovative e sul SETV (la ricerca di visitatori extraterrestri). Lo pubblicano le edizioni MIR e costa 12 euro. Può essere acquistato anche tramite la libreria ufologica on line "Upiar Store" (www.upiar.com), con i consueti sconti per gli iscritti al CISU.

Tratto da: UFOTEL n. 413 - 24/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94
Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From e.russo@cisu.org Fri Dec 26 11:30:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: [ufotel] UsoCat: catalogo degli UFO subacquei
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 26 Dec 2003 10:30:19 GMT

UsoCat: catalogo degli UFO subacquei

Anch'essa in tempo per le strenne natalizie, e' uscita presso le edizioni UPIAR (nella collana di monografie "Documenti UFO") la nuova edizione dell'USOCAT: il "catalogo italiano dei casi di oggetti sommersi non identificati".

Marco Bianchini, coordinatore dell'omonimo progetto del Centro Italiano Studi Ufologici per la raccolta e l'analisi di questo tipo di fenomeni, ha enormemente ampliato il catalogo, rispetto alla versione (di sole 16 pagine) pubblicata nel 1996. Questa nuova edizione, aggiornata fino al 2003, comprende oltre 250 casi italiani, con riassunto, fonti e valutazione di ognuno, ed inoltre un'appendice con vari altri fenomeni misteriosi avvenuti nei mari e nei laghi italiani.

La monografia conta ben 160 pagine e costa 16,50 euro (13,20 per gli aderenti al CISU; in omaggio per gli iscritti nella categoria "benemeriti"). E' anche in vendita sul sito Upiar Store (www.upiar.com).

[Collaborazione di Marco Bianchini e Giorgio Abraini]

Tratto da: UFOTEL n. 413 - 24/12/2003
(c) 2003 Centro Italiano Studi Ufologici

UFOTEL - 011-54.52.94

Attualita' ufologica al telefono - Notiziario settimanale a cura del
C.I.S.U.

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente
inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su
attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale
informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie
Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete
lasciare un
messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della
chiamata
dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro,
allo
011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure
ancora
scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un
messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it In caso di avvistamenti,
garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese
in
considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From is004@bluewin.ch Fri Dec 26 11:36:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 26 Dec 2003 11:36:06 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 09:22:16 GMT, "lebra" <lebra@sirio.it> wrote:

>

>"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>[news:LMHGb.7061\\$VW.269614@news3.tin.it](mailto:news:LMHGb.7061$VW.269614@news3.tin.it)...

>>

>> "Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
>> news:epgluvgkeka38vusvstnvmr967vov7c2@4ax.com...
>> > E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
>> > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

>>

>>

>> tra 6 ore darà segni di vita

>

>(ANSA)-ROMA, 26 DIC-Ancora silenzio dal veicolo Europeo Beagle 2 sganciato

>il 19/12 dalla sonda Esa, Mars Express e il cui arrivo su Marte era atteso a

>Natale.Dopo il nulla di fatto della prima possibilita' di ricezione del

>segnale da parte della sonda Americana Mars Odissey ieri, non e' arrivato

>alcun aggiornamento nemmeno dopo la seconda finestra utile per la ricezione

>del segnale da parte del radiotelescopio Jodrell Bank, in GB. La prossima

>possibilita' e' attesa per questa sera.

>2003-12-26 - 09:17:00.

>Che dire Arbel, opss dimenticavo le ore ghemuniane sono diverse dalle

>nostre,non hai proprio nessuna dignità, anche questa volta non ti sei

>sconfessato.

infatti non ha proprio dignita' di se'... non capisce manco quando

fermarsi prima di affermarsi come buffone ;)

>E tu vorresti fare il Leader del popolo post disastro terrestre? poverini

>quelli che ti vengono dietro, li farai morire nel giro di qualche mese,

qualche settimana vorrai dire! ;)

>fortunatamente hai solo un seguace STN dove la sua sola fortuna è vivere in

>sardegna, e forse riuscirà a sopravvivere se non ascolterà i tuoi consigli.

>Ma arbel sei proprio sicuro delle tue capacità?? perchè fino ad ora non è

>che ti sei dimostrato molto lucido.

il suo cervello e' lucido come una palla da bowling ;) pure piatto

come una palla

>

>Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

>

>Non prendertela su siamo sotto le feste, però te le vai a cercare pure in

>questo periodo.

>

speriamo anche che abbia finalmente la decenza di sparire e di

lasciare idu a discussioni un po' piu' serie, per la pace di tutti.

>Ciao e mi raccomando continua così che vai forte.

>

ciao Buone Feste

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 26 11:39:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Fri, 26 Dec 2003 11:39:04 +0100

On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>tra 6 ore darà segni di vita

Ecco un'altra previsione fallita. Oltretutto ti tiri proprio la zappa

sui piedi da solo: hai postato alle 21:30 del 25/12, 6 ore dopo erano le 3:30 del 26/12, la finestra utile per il rilievo del segnale si era già chiusa da più di due ore, circa all' 1:00 (senza che nessun segnale sia stato rilevato)... la prossima finestra sarà stasera attorno alle 19:00 (CET) quando si tenterà il collegamento con la sonda NASA Mars Odyssey, la bellezza di 16 ore dopo il tuo limite. Adesso cosa ti inventerai ancora? La sonda è stata ingoiata dai retiliani? Il segnale è finito in una distorsione spazio-temporale causata da una nave di sirio che viaggiava a velocità curvatura? L'unica certezza è che qualunque cosa tu dica, STN ci crederà...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From leonard.sersani@email.it Fri Dec 26 11:58:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 10:58:50 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>

> tra 6 ore darà segni di vita

>

;)...tu sai cosa intendo, vero Arbel?

ciao

Leonard

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 26 12:28:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 11:28:27 GMT

ARBEL ha scritto:

>tra 6 ore darà segni di vita

http://www.laboratorio1.unirc.it/marv/008/life_on_mars.htm

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nomail@no.it Fri Dec 26 13:06:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 12:06:06 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0312250710.41fa76a7@posting.google.com...

>
> festeggiarla tutto l'anno e non c'è proprio nulla di male se il
> 25/12, per una convenzione, ci si scambia magari un cellulare o
> un gioiello o si mangia un pezzo di tacchino o del salmone ...

Vorrei proporti questo link, nel caso non fossi a conoscenza di quanto vi
viene trattato: <http://www.saicosamangi.info>

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 26 13:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 12:17:26 GMT

On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>tra 6 ore darà segni di vita

Piantala di fare previsioni.

Ti meriteresti la patente.

From asps.ra1@flashnet.it Fri Dec 26 13:52:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 13:52:43 +0100

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:p5enuv0vtqpbsr4r3une3i4ahojmfi0vut@4ax.com...

> http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/SEMQL9374OD_0.html

>
> 26 December 2003
> Between 23:20 and 00:40 CET on 25/26 December, the 76-metre radio
> telescope dish at the Jodrell Bank Observatory, UK, attempted to
> detect a signal from the Beagle 2 lander. No signal was detected.
>
> On 26 December, NASA's Mars Odyssey orbiter will carry out another
> pass of the landing site at 19:14 CET. This will be followed up by
> another sweep by Jodrell Bank early on the morning of 27 December,
> between 00:20 and 01:00 CET.

>
> While initial attempts to detect a signal from the tiny spacecraft
> have failed, further efforts are scheduled whenever possible during
> the next few days.
>

Anche il Beagle 2 è perduto
Sei fallimenti nelle ultime sette missioni verso Marte

il progresso nei botti della propulsione a trombetta è indubbio.....
sentiamo ora a cosa daranno la colpa.....

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 26 14:20:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 13:20:49 GMT

asps ha scritto:

>Anche il Beagle 2 è perduto
>Sei fallimenti nelle ultime sette missioni verso Marte
>
>il progresso nei botti della propulsione a trombetta è indubbio.....
>sentiamo ora a cosa daranno la colpa.....

vorrei sapere che c'entra la propulsione a razzo con i problemi di
atterraggio di una sonda

considerato poi che questa missione è costata davvero poco ed è la
prima esperienza della Esa

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From memory_of_76@hotmail.com Fri Dec 26 14:23:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0_Reciproca.[come_quelle_degli_altri_qu?=
=?ISO-8859-1?Q?ella_di_Arbel_di_risposta_=E8_pi=F9_che_attesa].?=
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 26 Dec 2003 05:23:45 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<bsg8p4\$d15aj\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

"In the drowsy dark cave of the mind dreams build their nest with
fragments dropped from day's caravan."

Rabindranath Tagore

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 26 14:45:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:45:28 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 13:52:43 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

>il progresso nei botti della propulsione a trombetta è indubbio.....
>sentiamo ora a cosa daranno la colpa.....

Prima di tutto la propulsione è l'unica cosa che ha funzionato poi,
non penso che convenga all' ASPS parlare di numeri perchè 1 successo
su 7 missioni è sempre di più che zero successi su zero missioni con
la PNN.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From is004@bluewin.ch Fri Dec 26 15:00:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 26 Dec 2003 15:00:25 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 13:52:43 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

>>

>

>Anche il Beagle 2 è perduto
non ancora!

riproveranno durante i prossimi giorni
cmq verrebbe proprio da dire: "poro Beagle!" ;))

>Sei fallimenti nelle ultime sette missioni verso Marte

>

>il progresso nei botti della propulsione a trombetta è indubbio.....
>sentiamo ora a cosa daranno la colpa.....

>

>

From N@N.com Fri Dec 26 15:21:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:21:39 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:bshanb\$ht8\$1@news.flashnet.it...
>
> "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
> messaggio news:p5enuv0vtqpbsr4r3une3i4ahojmfi0vut@4ax.com...
> > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/SEMQL9374OD_0.html
> >
> > 26 December 2003
> > Between 23:20 and 00:40 CET on 25/26 December, the 76-metre radio
> > telescope dish at the Jodrell Bank Observatory, UK, attempted to
> > detect a signal from the Beagle 2 lander. No signal was detected.
> >
> > On 26 December, NASA's Mars Odyssey orbiter will carry out another
> > pass of the landing site at 19:14 CET. This will be followed up by
> > another sweep by Jodrell Bank early on the morning of 27 December,
> > between 00:20 and 01:00 CET.
> >
> > While initial attempts to detect a signal from the tiny spacecraft
> > have failed, further efforts are scheduled whenever possible during
> > the next few days.
> >
>
> Anche il Beagle 2 è perduto
> Sei fallimenti nelle ultime sette missioni verso Marte

No è perduto sta suonando,
ma è assurdo e come lanciare una palla in strada
puoi decidere dove cadrà ma non dove andrà a finire,
soprattutto se c'è vento.

Comunque il beagle2 non è perduto, è solo fuori posizione
ed è coperto.

provo una sorta di affetto per questo piccolo e commovente
trabiccio.

A.RB.EL

From N@N.com Fri Dec 26 15:30:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:30:07 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:TtXGb.9792\$_P.387503@news4.tin.it...

>

> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:bshab\$ht8\$1@news.flashnet.it...

> >

> > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel

> > messaggio news:p5enuv0vtqpbsr4r3une3i4ahojmfi0vut@4ax.com...

> > > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/SEMQ9374OD_0.html

> > >

> > > 26 December 2003

> > > Between 23:20 and 00:40 CET on 25/26 December, the 76-metre radio

> > > telescope dish at the Jodrell Bank Observatory, UK, attempted to

> > > detect a signal from the Beagle 2 lander. No signal was detected.

> > >

> > > On 26 December, NASA's Mars Odyssey orbiter will carry out another

> > > pass of the landing site at 19:14 CET. This will be followed up by

> > > another sweep by Jodrell Bank early on the morning of 27 December,

> > > between 00:20 and 01:00 CET.

> > >

> > > While initial attempts to detect a signal from the tiny spacecraft

> > > have failed, further efforts are scheduled whenever possible during

> > > the next few days.

> > >

> >

> > Anche il Beagle 2 è perduto

> > Sei fallimenti nelle ultime sette missioni verso Marte

>

> No è perduto sta suonando,

SORRY, intendo dire : Non è perduto.

sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando

in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimetterlo nel

luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà

riposizionando,

si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di Natale

ciao

ARBEL

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 26 15:35:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mars express

From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 26 Dec 2003 14:35:54 GMT

ARBEL ha scritto:

>come regalo di Natale una nostra squadra lo stà
>riposizionando,

potresti gentilmente mandare la tua squadra a sistemare anche la mia
parabola ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Fri Dec 26 15:39:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT

"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
news:c5TGb.7805\$VW.308180@news3.tin.it...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:LMHGb.7061\$VW.269614@news3.tin.it...

> >

> > "Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
> > news:epgluvgkeka38vusvstnvbembr967vov7c2@4ax.com...

> > > E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.

> > > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

> >

> >

> > tra 6 ore darà segni di vita

>

> (ANSA)-ROMA, 26 DIC-Ancora silenzio dal veicolo Europeo Beagle 2 sganciato

> il 19/12 dalla sonda Esa, Mars Express e il cui arrivo su Marte era atteso

a

> Natale.Dopo il nulla di fatto della prima possibilita' di ricezione del

> segnale da parte della sonda Americana Mars Odissey ieri, non e' arrivato

> alcun aggiornamento nemmeno dopo la seconda finestra utile per la
ricezione

> del segnale da parte del radiotelescopio Jodrell Bank, in GB. La prossima

> possibilita' e' attesa per questa sera.

> 2003-12-26 - 09:17:00.

> Che dire Arbel, opss dimenticavo le ore ghemuniane sono diverse dalle

> nostre,non hai proprio nessuna dignità, anche questa volta non ti sei

> sconfessato.

si sono diverse ma io parlavo di ore terrestri, il fatto è che il bigolino,
si è incastrato malamente e l'operazione richiede più tempo.

> E tu vorresti fare il Leader del popolo post disastro terrestre?

Io ? Ma ci mancherebbe ! Non è certo la mia missione, anche perchè
post disastro non ci sarebbe bisogno di alcun leader.

poverini

> quelli che ti vengono dietro, li farai morire nel giro di qualche mese,
> fortunatamente hai solo un seguace STN dove la sua sola fortuna è vivere
in
> sardegna, e forse riuscirà a sopravvivere se non ascolterà i tuoi consigli.
> Ma arbel sei proprio sicuro delle tue capacità?? perchè fino ad ora non è
> che ti sei dimostrato molto lucido.

dal tuo punto di vista immagino sia così, non so che dirti, prendimi come
una allucinazione ipnogoica
di Corsiana memoria, forse hai mangiato troppo, poi passa.

ARBEL

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 26 15:40:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:40:42 GMT

"Giusi" <nomail@no.it> ha scritto nel messaggio
news:OuVGb.8235\$VW.328227@news3.tin.it...

> Vorrei proporti questo link, nel caso non fossi a conoscenza di quanto vi
> viene trattato: <http://www.saicosamangi.info>

Preferisco questo:
http://www.mangiarebene.com/accademia/occasioni/bbq_c.html

; P

From N@N.com Fri Dec 26 15:43:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:43:52 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:sc1ouvci8l3irt9p6monbh9ma9h3ak36aj@4ax.com...

> On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >tra 6 ore darà segni di vita
>
> Ecco un'altra previsione fallita. Oltretutto ti tiri proprio la zappa
> sui piedi da solo: hai postato alle 21:30 del 25/12, 6 ore dopo erano
> le 3:30 del 26/12, la finestra utile per il rilievo del segnale si era
> già chiusa da più di due ore, circa all' 1:00 (senza che nessun
> segnale sia stato rilevato)...

e allora ? le vostre finestre, non sono affar nostro, se lui trasmette e qui nessuno lo rileva il bigolino non c'entra.

la prossima finestra sarà stasera

- > attorno alle 19:00 (CET) quando si tenterà il collegamento con la
- > sonda NASA Mars Odissey, la bellezza di 16 ore dopo il tuo limite.
- > Adesso cosa ti inventerai ancora? La sonda è stata ingoiata dai
- > rettiliani? Il segnale è finito in una distorsione spazio-temporale
- > causata da una nave di sirio che viaggiava a velocità curvatura?
- > L'unica certezza è che qualunque cosa tu dica, STN ci crederà...

no tutto molto più banale, è dentro un canyon, lo stiamo tirando fuori ma solo per fare piacere ad una persona che è affezionata al beagle non certo per gente come voi.

A.RB.EL

From N@N.com Fri Dec 26 15:44:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:44:44 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:KvUGb.8059\$VW.320569@news3.tin.it...

- >
- > "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
- >
- > >
- > > tra 6 ore darà segni di vita
- > >
- >
- > ;-)...tu sai cosa intendo, vero Arbel?

onestamente no Leonard,

non capisco.

ARBEL

From N@N.com Fri Dec 26 15:46:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 14:46:47 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:qphouvs1j96fpeft284cndea501k60uunl@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >come regalo di Natale una nostra squadra lo stà

> >riposizionando,

>

> potresti gentilmente mandare la tua squadra a sistemare anche la mia

> parabola ?

vuoi ricevere beagle 2 ?

From is004@bluewin.ch Fri Dec 26 16:25:02 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mars express

From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>

Date: Fri, 26 Dec 2003 16:25:02 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 14:46:47 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel

>messaggio news:qphouvs1j96fpeft284cndea501k60uunl@4ax.com...

>> ARBEL ha scritto:

>>

>> >come regalo di Natale una nostra squadra lo stà

>> >riposizionando,

>>

>> potresti gentilmente mandare la tua squadra a sistemare anche la mia

>> parabola ?

>

>vuoi ricevere beagle 2 ?

io si

la parabola e' sul tetto... fai pure ;)

>

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 26 16:27:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 26 Dec 2003 16:27:35 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio news:sc1ouvci8l3irt9p6monbh9ma9h3ak36aj@4ax.com...

> On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >tra 6 ore darà segni di vita

>

> Ecco un'altra previsione fallita. Oltretutto ti tiri proprio la zappa

- > sui piedi da solo: hai postato alle 21:30 del 25/12, 6 ore dopo erano
- > le 3:30 del 26/12, la finestra utile per il rilievo del segnale si era
- > già chiusa da più di due ore, circa all' 1:00 (senza che nessun
- > segnale sia stato rilevato)... la prossima finestra sarà stasera
- > attorno alle 19:00 (CET) quando si tenterà il collegamento con la
- > sonda NASA Mars Odissey, la bellezza di 16 ore dopo il tuo limite.
- > Adesso cosa ti inventerai ancora? La sonda è stata ingoiata dai
- > rettiliani? Il segnale è finito in una distorsione spazio-temporale
- > causata da una nave di sirio che viaggiava a velocità curvatura?
- > L'unica certezza è che qualunque cosa tu dica, STN ci crederà...

Ti sei dimenticato il Sento di Credo. Strano, è da un bel pò che non lo leggo.

SONOTRANOI

From arka@no.id Fri Dec 26 16:53:40 2003
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Tentativi programmati e dati - beagle2
 From: arkanoid <arka@no.id>
 Date: Fri, 26 Dec 2003 15:53:40 GMT

Tradotto via internet con relative approssimazioni,ma si capisce
 fonte originale

<http://www.beagle2.com/news/index.htm>

ps cane da lepre = Beagle2 :-)

Aspett Degli Scienziati Il Cane da lepre 2 Per denominare Sede
 GMT di 26-Dec-03 11:15

Sommario

Il destino del remains del cane da lepre 2 incerto questa mattina dopo
 il telescopio radiofonico gigante alla Banca di Jodrell nel Cheshire,
 Regno Unito, è venuto a mancare nel relativo primo tentativo di
 rilevare tutto il segnale dalla nave spaziale.

Storia completa

Gli scienziati erano promettenti che i 250 ft (telescopio di 76 m)
 Lovell, recentemente misura con una ricevente altamente sensibile,

potrebbe prendere la chiamata uscente dal lander del Marte fra il GMT 19.00 e la mezzanotte la notte scorsa. Un tentativo di ascoltare fuori la chiamata del cane da lepre a casa tramite l'allineamento del telescopio di Westerbork nei Paesi Bassi purtroppo è stato interrotto tramite interferenza radiofonica forte.

La finestra successiva dell'occasione comunicare via il odyssey del Marte si aprirà al GMT 17.53 e si chiude al GMT 18.33 questa sera, quando il orbiter è all'interno di gamma del luogo d'atterraggio designato su Isidis Planitia.

Un'altra sessione di comunicazione dalla Banca di Jodrell è prevista stasera fra il GMT 18.15 e la mezzanotte, quando Marte sarà visibile al telescopio radiofonico. Inoltre si spera che il telescopio della radio dell'università di Stanford nella California possa aspettare di sentire il segnale di elemento portante il 27 dicembre.

I programmi della squadra del cane da lepre 2 da continuare a per mezzo della nave spaziale di odyssey del Marte come relè di comunicazioni del cane da lepre 2 per i 10 giorni prossimi, dopo di che il orbiter espresso del Marte dell'Ente Spaziale Europeo diventeranno disponibili.

Marte espresso, che è stato progettato sempre per essere collegamento di comunicazione della condotta del cane da lepre 2 con terra, orbita con successo inserita intorno al pianeta il 25 dicembre ed attualmente sta manovrando nella relativa orbita polare operativa.

Nel frattempo, 13 di più tentano di mettersi in contatto con il odyssey del Marte sono stati programmati nel calcolatore del cane da lepre 2. Se non ci è ancora contatto stabilito dopo quello periodo, il cane da lepre 2 è programmato entrare nel modo della automobile-trasmissione, quando trasmetterà un segnale di impulso on-off continuo durante le ore di luce del giorno del Martian.

La prima finestra dell'occasione comunicare con il cane da lepre 2 ha avvenuto ieri a circa 06.00 GMT, quando la nave spaziale di odyssey del Marte della NASA ha volato l'eccedenza il luogo d'atterraggio previsto. In assenza di un segnale dal lander da 33 chilogrammi, la squadra di missione si è messa in contatto con la Banca di Jodrell per mettere il loro piano di emergenza in funzione.

Attualmente, il cane da lepre 2 dovrebbe trasmettere ad un segnale on-off pulsante una volta un minuto (10 secondi sopra, 50 secondi fuori). Circa 9 minuti più successivamente, questa radiodiffusione molto lenta "di codice Morse" dovrebbe raggiungere la terra dopo un viaggio di circa 98 milione miglia (157 milione chilometri).

Anche se l'alimentazione del trasmettitore del cane da lepre è di soltanto 5 watt, poco più di quello di un telefono mobile, scienziati sono sicuri che il segnale può essere rilevato dalla ricevente avanzata recentemente installata sul telescopio di Lovell. Tuttavia, un calo significativo nella resistenza del segnale richiederebbe l'analisi rigorosa dei dati prima che potrebbe senza ambiguità essere

identificato.

Anche se i telescopi radiofonici a terra non potranno trasmettere alcuna risposta, le nuove informazioni fornite da rilevazione della trasmissione dal cane da lepre 2 permetterebbero alla squadra di missione di determinare una posizione provvisoria per il cane da lepre 2. Ciò, a sua volta, permetterebbe che l'antenna di comunicazioni sul odyssey del Marte sia diretta più esattamente verso il cane da lepre 2 durante i passaggi ambientali successivi del orbiter.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 26 16:59:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 26 Dec 2003 16:59:55 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 14:30:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>SORRY, intendo dire : Non è perduto.

>

>sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando

>in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimmetterlo nel

>luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà

>riposizionando,

>si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di Natale

Beh, non si può dire che manchi di fantasia... sei anche un coraggioso, meglio: un temerario... quindi stasera poco dopo le 19:00 riceveremo il segnale del lander grazie alla squadra siriana... è una scommessa non da poco e, cosa volevano dire le 6 ore del messaggio precedente? Tiro a indovinare: ci hai provato una volta e ti è andata male, adesso ci provi una seconda, poi ci proverai una terza ecc. ecc. finchè SE non sarà ricevuto nessun segnale dirai che avete deciso così per il nostro bene o altre baggianate simili, SE invece sarà ricevuto potrai finalmente fregiarti di quel "te l'avevo detto" che ti manca ancora malgrado le numerose "previsioni". Certo che è solo questione di tempo: anche un cieco, sparando a caso, prima o poi il bersaglio lo centra.

Comunque la tua squadra di antennisti serve anche a me, quella terrestre doveva passare da me prima di Natale ma non si è visto nessuno.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From Albion@Despammed.com Fri Dec 26 17:00:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 16:00:11 GMT

OggiFri, 26 Dec 2003 14:43:52 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare
proclamò nel post: <news:IOXGb.9860\$_P.390423@news4.tin.it>

>> Ecco un'altra previsione fallita. Oltretutto ti tiri proprio la zappa
>> sui piedi da solo: hai postato alle 21:30 del 25/12, 6 ore dopo erano
>> le 3:30 del 26/12, la finestra utile per il rilievo del segnale si era
>> già chiusa da più di due ore, circa all' 1:00 (senza che nessun
>> segnale sia stato rilevato)...
>
> e allora ? le vostre finestre, non sono affar nostro, se lui trasmette e qui
> nessuno lo rileva il bigolino non c'entra.

Come per gli ebrei.
Non è colpa mia se odio gli ebrei. La colpa è loro.

> la prossima finestra sarà stasera
>> attorno alle 19:00 (CET) quando si tenterà il collegamento con la
>> sonda NASA Mars Odissey, la bellezza di 16 ore dopo il tuo limite.
>> Adesso cosa ti inventerai ancora? La sonda è stata ingoiata dai
>> rettiliani? Il segnale è finito in una distorsione spazio-temporale
>> causata da una nave di sirio che viaggiava a velocità curvatura?
>> L'unica certezza è che qualunque cosa tu dica, STN ci crederà...
>
> no tutto molto più banale, è dentro un canyon, lo stiamo tirando fuori
> ma solo per fare piacere ad una persona che è affezionata al beagle
> non certo per gente come voi.

Da notare che nel raggio di 200 miglia non ci sono ne canyon ne montagne.
--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From arka@no.id Fri Dec 26 17:01:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Fri, 26 Dec 2003 16:01:12 GMT

On Fri, 26 Dec 2003 13:52:43 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

>il progresso nei botti della propulsione a trombeta è indubbio.....

>sentiamo ora a cosa daranno la colpa.....
>a chi GUFA??? non avrebbero tutti i torti.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From is004@bluewin.ch Fri Dec 26 17:09:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch>
Date: Fri, 26 Dec 2003 17:09:46 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
>news:c5TGb.7805\$VW.308180@news3.tin.it...

>>

>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>> news:LMHGb.7061\$VW.269614@news3.tin.it...

>> >

>> > "Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:epgluvgkeka38vusvstnrbemr967vov7c2@4ax.com...

>> > > E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
>> > > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html

>> >

>> >

>> > tra 6 ore darà segni di vita

>>

>> (ANSA)-ROMA, 26 DIC-Ancora silenzio dal veicolo Europeo Beagle 2 sganciato
>> il 19/12 dalla sonda Esa, Mars Express e il cui arrivo su Marte era atteso

>a

>> Natale.Dopo il nulla di fatto della prima possibilita' di ricezione del
>> segnale da parte della sonda Americana Mars Odissey ieri, non e' arrivato
>> alcun aggiornamento nemmeno dopo la seconda finestra utile per la

>ricezione

>> del segnale da parte del radiotelescopio Jodrell Bank, in GB. La prossima
>> possibilita' e' attesa per questa sera.

>> 2003-12-26 - 09:17:00.

>> Che dire Arbel, opss dimenticavo le ore ghemuniane sono diverse dalle
>> nostre,non hai proprio nessuna dignità, anche questa volta non ti sei
>> sconfessato.

>

>si sono diverse ma io parlavo di ore terrestri, il fatto è che il bigolino,
>si è incastrato malamente e l'operazione richiede più tempo.

>

>> E tu vorresti fare il Leader del popolo post disastro terrestre?

>

>Io ? Ma ci mancherebbe ! Non è certo la mia missione, anche perchè
>post disastro non ci sarebbe bisogno di alcun leader.

>

>poverini

>> quelli che ti vengono dietro, li farai morire nel giro di qualche mese,

>> fortunatamente hai solo un seguace STN dove la sua sola fortuna è vivere
>in
>> sardegna, e forse riuscirà a sopravvivere se non ascolterà i tuoi consigli.
>> Ma arbel sei proprio sicuro delle tue capacità?? perchè fino ad ora non è
>> che ti sei dimostrato molto lucido.
>
>dal tuo punto di vista immagino sia così, non so che dirti, prendimi come
>una allucinazione ipnogoica
ipnAgogica arbel.
almeno fosse così, quelle si possono controllare! ;)

>di Corsiana memoria, forse hai mangiato troppo, poi passa.
e speriamo... :)
>
>ARBEL
>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Fri Dec 26 17:18:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Fri, 26 Dec 2003 17:18:15 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 14:43:52 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>e allora ? le vostre finestre, non sono affar nostro, se lui trasmette e qui
>nessuno lo rileva il bigolino non c'entra.

Stai calmo alieno. Ma la tua squadra ci sta andando a piedi a prendere
il Beagle? Sono 2 giorni che è nel canyon.... Perchè non dici loro di
sistemare anche due sassi in qualche modo riconoscibile? Per il mondo
scientifico sarà un caso, per noi di IDU sarà la prova che non
racconti palle. Ovviamente devi dire come saranno sistemati prima di
vedere le foto, non dopo.

>no tutto molto più banale, è dentro un canyon, lo stiamo tirando fuori
>ma solo per fare piacere ad una persona che è affezionata al beagle
>non certo per gente come voi.

Che persona fortunata! Ha degli amici alieni che vanno su Marte
apposta per fargli un piacere.... certo che bisogna meritarseli degli
amici così, non come noi che dubitiamo di uno che dice di venire da
Sirio, sbaglia tutte le previsioni, si contraddice, cambia più volte
versione dei fatti dice di non dover dimostrare nulla e invece
continua a sbraitare contro chi non gli crede, come in questo caso:
che bisogno c'era di darmi spiegazioni se non devi dimostrare nulla?
Viva la coerenza.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, **

From dam@fast.it Fri Dec 26 17:19:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 17:19:22 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:PBXGb.9819\$_P.388667@news4.tin.it...
> SORRY, intendo dire : Non è perduto.
>
> sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando
> in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimetterlo nel
> luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà
> riposizionando,
> si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di
Natale
>
> ciao
>
> ARBEL
>

Beh per adesso prediamo atto di ciò che hai scritto... per cui ci aspettiamo
sicuramente di ricevere segnali dalla sonda nelle prossime
ore.....

Vorrei però ricordarti questa tua frase scritta il 18-12-03 alle ore 19.52
più o meno....

>> qualunque ? sei sicuro ? vorrei un'ulteriore conferma
>> espressa in modo chiaro davanti a tutti.
>>
>>
>> ARBEL
>>
>
>Esprimo la mia più totale conferma che tu mi dia una prova concreta e
>innegabile di qualunque modalità che mi faccia capire che tu sei davvero un
>alieno
>
>è abbastanza chiaro ?
>
>Danko*

i giorni passano ma le prove?

From xx@xx.xx Fri Dec 26 17:20:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Dec 2003 16:20:05 GMT

On Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
>"lebra" <lebra@sirio.it> ha scritto nel messaggio
>news:c5TGB.7805\$VW.308180@news3.tin.it...
>>
>> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
>> news:LMHGB.7061\$VW.269614@news3.tin.it...
>> >
>> > "Phiber Optik" <Phiber.optik@angelfire.com> ha scritto nel messaggio
>> > news:epgluvgkeka38vusvstnrbemr967vov7c2@4ax.com...
>> > > E' atterrato con successo ma ci sono problemi per il primo contatto.
>> > > http://www.esa.int/export/SPECIALS/Mars_Express/index.html
>> >
>> >
>> > tra 6 ore darà segni di vita
>>
>> (ANSA)-ROMA, 26 DIC-Ancora silenzio dal veicolo Europeo Beagle 2 sganciato
>> il 19/12 dalla sonda Esa, Mars Express e il cui arrivo su Marte era atteso
>a
>> Natale.Dopo il nulla di fatto della prima possibilita' di ricezione del
>> segnale da parte della sonda Americana Mars Odyssey ieri, non e' arrivato
>> alcun aggiornamento nemmeno dopo la seconda finestra utile per la
>ricezione
>> del segnale da parte del radiotelescopio Jodrell Bank, in GB. La prossima
>> possibilita' e' attesa per questa sera.
>> 2003-12-26 - 09:17:00.
>> Che dire Arbel, opss dimenticavo le ore ghemuniane sono diverse dalle
>> nostre,non hai proprio nessuna dignità, anche questa volta non ti sei
>> sconfessato.
>
>si sono diverse ma io parlavo di ore terrestri, il fatto è che il bigolino,
>si è incastrato malamente e l'operazione richiede più tempo.

Io già mi immagino il delirio sull'ennesimo cover-up nel caso in cui
il beagle non dia segnali.

Secondo me riceveranno tutti i dati a McMurdo.

--
Blutarsky
If you shoot a mime, should you use a silencer?

From arka@no.id Fri Dec 26 17:31:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hessdalen e ricerca
From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Fri, 26 Dec 2003 16:31:43 GMT

<http://gwtradate.tread.it/tradate/gat/news/comu02.htm>

Chissa' se da fenomeni al momento ancora inspiegabili come questo discusso sul link sopra un giorno si possano aprire nuove strade per nuove fonti di energia e di trasporto.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From Gof.Nospam@tin.it Fri Dec 26 18:42:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 26 Dec 2003 17:42:57 GMT

On Fri, 26 Dec 2003 17:18:15 +0100, SiO2

<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

ARBEL :

megakuttekke...

>Per il mondo

>scientifico sarà un caso, per noi di IDU sarà la prova che non

>racconti palle.

ehm, ma il rincoglimento siriano de sirio racconta palle per default

>non come noi che dubitiamo di uno che dice di venire da

>Sirio,

e ne dubitiamo per default, ossia anche in mancanza di "prove" :))

>sbaglia tutte le previsioni, si contraddice, cambia più volte

>versione dei fatti dice di non dover dimostrare nulla e invece

>continua a sbraitare

sempre per default, perche' e' un "vero" siriano de sirio (dei miei puzzolenti calzini)

>che bisogno c'era di darmi spiegazioni se non devi dimostrare nulla?

questo per il testquadra e' uno dei suoi soliti default

>Viva la coerenza.

e quale??? Se per default spara balle in continuazione, per default non c'azzecherà mai (come dopotutto e' stato verificato fino ad oggi!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 26 18:58:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mars express

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 26 Dec 2003 17:58:57 GMT

On Fri, 26 Dec 2003 14:30:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>SORRY, intendo dire : Non è perduto.

Addio, dopo quest'ennesima previsione, la sonda possiamo scordarcela.

Ma un sacchettino di fatti tuoi proprio non riesci a farteli?

Devi proprio tirare delle gufate che neanche le previsioni del tempo del TG2 ci riescono?

From cabbDIO@inwind.it Fri Dec 26 19:40:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ARBEL profetizzami che l'INTER perde lo scudetto quest'anno.

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Fri, 26 Dec 2003 18:40:56 GMT

Non è per prenderti in giro, è solo una battuta da parte di un povero interista cui è rimasta solo la superstizione per sperare nella propria squadra ;-)

Si fa solo per scherzare e ridere un po'...

saluti

--

Carlos

cabbDIO@inwind.it

Eliminate DIO per comunicare con me.

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Fri Dec 26 19:49:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL profetizzami che l'INTER perde lo scudetto quest'anno.

From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>

Date: Fri, 26 Dec 2003 18:49:25 GMT

Carlos Bustamante ha scritto:

>Non è per prenderti in giro, è solo una battuta da parte di un povero
>interista cui è rimasta solo la supertizione per sperare nella propria
>squadra ;-)
>Si fa solo per scherzare e ridere un po'...
>saluti

o__O
ROTFLMAO come siete messi cari cuginastri !

forse in un universo parallelo, in qualche bolla spaziotemporale
esiste una squadra nerazzurra vincente
purtroppo sei nella bolla sbagliata ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it Fri Dec 26 20:28:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Documentari su Misteri/UFO/Fantasm, etc
From: "sensosso" <sensossoNOBREAKBALLS@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Dec 2003 20:28:37 +0100

"X-Men" <jwasci@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:OiIGb.7160\$VW.272800@news3.tin.it...
>
>
>
> Documentari della serie "A caccia di Fantasm"
>
ma ps1 o xbox?

From N@N.com Fri Dec 26 20:51:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 19:51:38 GMT

"bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
messaggio news:v8nouv4eqc35eui61bpht98sru1j5coo5r@4ax.com...
> On Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

> >dal tuo punto di vista immagino sia così, non so che dirti, prendimi come
> >una allucinazione ipnogoica
> ipnAgogica arbel.

già ipnagocica

> almeno fosse così, quelle si possono controllare! ;)

sono cose da psicologi.

> >di Corsiana memoria, forse hai mangiato troppo, poi passa.
> e speriamo... :)

speriamo.

From ???@??? Fri Dec 26 21:08:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Fri, 26 Dec 2003 21:08:38 +0100

On Fri, 26 Dec 2003 19:51:38 GMT
"ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
> "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto nel
> messaggio news:v8nouv4eqc35eui61bpht98sru1j5coo5r@4ax.com...
> > On Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> > >dal tuo punto di vista immagino sia cos_, non so che dirti, prendimi come
> > >una allucinazione ipnogoica
> > ipnAgogica arbel.
>
> gi_ ipnagogica
>
> > almeno fosse cosi, quelle si possono controllare! ;)
>
> sono cose da psicologi.

no sono cose che abbiamo tutti e che possiamo controllare tutti, basta solo un po' di allenamento.
Basta mantenere la coscienza vigile mentre ci si sta addormentando e le prime immagini cominciano ad apparire dopo pochi minuti.
Per far si che si generino bisogna agire come degli spettatori e lasciare che nascan da sole ma si puo' anche intervenire modificandole oppure generandone a piacimento una volta che si aquisisce famigliarita'.
Le allucinazioni ipnagogiche si possono usare anche per passare direttamente al sogno lucido, sempre che si riesca a rimanere coscienti altrimenti degenera in sogno normale.
C'e' molto materiale sul web relativo a tecniche di induzione di sogni lucidi, e' un mondo decisamente interessante da esplorare (e divertente!!!)

>
> > >di Corsiana memoria, forse hai mangiato troppo, poi passa.
> > e speriamo... :)
>
> speriamo.
>
>
>

ciao

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From nospam@nospam.nospam Fri Dec 26 23:11:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [O.T. ?]: IRAN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 26 Dec 2003 23:11:29 +0100

:-(

SONOTRANOI

From mystickarma@emailcalda.com Fri Dec 26 23:17:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento...
From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 22:17:48 GMT

ciao
oggi ho visto un ufo
nel vero senso della parola
cioe' un oggetto volante non identificato
poi poteva essere tranquillamente un aereo , un aquilone , un deltaplano ,
l'elicottero di berlusconi o superman...
Citta' : Milano
Zona : Viale Monza
Direzione : da Ovest a Est

non ho fatto in tempo a distinguerlo bene perche e' scomparso dietro un
palazzo
ero in ufficio e una mia collega me l'ha fatto notare
boh
e' stato segnalato qualcosa ?

From mystickarma@emailcalda.com Fri Dec 26 23:18:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento...
From: "Karma" <mystickarma@emailcalda.com>
Date: Fri, 26 Dec 2003 22:18:53 GMT

> e' stato segnalato qualcosa ?

ah dimenticavo l'ora
avevo appena iniziato quindi 15:30 / 16:00

From uybh@iju.com Sat Dec 27 01:02:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DarkGovernment.com
From: MG <uybh@iju.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 00:02:44 GMT

DarkGovernment.com Discussion/Posting Boards

the internets most comprehensive site for Conspiracy Discussion and
information

<http://www.darkgovernment.com/board3/index.php>

From CptKirk@estranet.it Sat Dec 27 01:20:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tentativi programmati e dati - beagle2
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 00:20:38 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto:

>Tuttavia,
> un calo significativo nella resistenza del segnale richiederebbe
> l'analisi rigorosa dei dati prima che potrebbe senza ambiguità essere
> identificato.

Quando riusciranno ad analizzare i dati senza ambiguità capiranno
perché il "beagle" non risponde.....diciamo che un po' se la sono
cercata ;-)

Un'anteprima del beagles sul pianeta rosso?
Guardare qui :

http://ly-www.sd.cninfo.net/personalpage/lcai/snoopy_01.jpg

Ciao!

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 01:29:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 01:29:45 +0100

Ancora nessun segnale da Beagle2

da: <http://www.beagle2.com/news/index.htm>

"Jodrell Bank doesn't find Beagle
27-Dec-03 00:25 GMT

.....
Summary

Tonight's scan for a signal from Beagle 2 by the 250 ft (76 m) Lovell Telescope at Jodrell Bank Observatory in Cheshire, UK, was unsuccessful.

.....
Full story

The next communication opportunity with the Mars Odyssey orbiter will take place at about 06.15 GMT this morning. The results of this session will be announced at a press briefing in the Beagle 2 Media Centre at 08.30 GMT.

During this press briefing, Professor Colin Pillinger, Beagle 2 lead scientist, will be joined by Professor David Southwood, director of science for the European Space Agency, and Professor Alan Wells from the University of Leicester Space Research Centre."

Devo dire che la squadra siriana ha fatto veramente un ottimo lavoro.
Qual'è la prossima palla Arbel?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From N@N.com Sat Dec 27 02:12:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 01:12:39 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:k5kpuvotm193cmcbkh203pm7i0mh3h8rmg@4ax.com...
> Ancora nessun segnale da Beagle2
>
> da: <http://www.beagle2.com/news/index.htm>
>
> "Jodrell Bank doesn't find Beagle
> 27-Dec-03 00:25 GMT
>
> Summary
>
> Tonight's scan for a signal from Beagle 2 by the 250 ft (76 m) Lovell
> Telescope at Jodrell Bank Observatory in Cheshire, UK, was
> unsuccessful.
>
>

> Full story
>
> The next communication opportunity with the Mars Odyssey orbiter will
> take place at about 06.15 GMT this morning. The results of this
> session will be announced at a press briefing in the Beagle 2 Media
> Centre at 08.30 GMT.
>
> During this press briefing, Professor Colin Pillinger, Beagle 2 lead
> scientist, will be joined by Professor David Southwood, director of
> science for the European Space Agency, and Professor Alan Wells from
> the University of Leicester Space Research Centre."
>
> Devo dire che la squadra siriana ha fatto veramente un ottimo lavoro.

Perchè tanta fretta ?
Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica.

ARBEL

From N@N.com Sat Dec 27 03:22:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 02:22:46 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031226210838.00000538@ed-59784fa40b39...
> On Fri, 26 Dec 2003 19:51:38 GMT
> "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >
> > "bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)" <is004@bluewin.ch> ha scritto
nel
> > messaggio news:v8nouv4eqc35eui61bpht98sru1j5coo5r@4ax.com...
> > > On Fri, 26 Dec 2003 14:39:51 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
> >
> > > dal tuo punto di vista immagino sia cos_, non so che dirti, prendimi
come
> > > una allucinazione ipnogoica
> > > ipnAgogica arbel.
> >
> > gi_ ipnagogica

ipnagogica , è una parola terribile,
chissà cosa significherà mai ?

From blake13@inwind.it Sat Dec 27 04:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 04:32:17 +0100

C'era già chi pensava agli altarini, io di sicuro no.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From ???@??? Sat Dec 27 07:05:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 07:05:12 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 02:22:46 GMT
"ARBEL" <N@N.com> wrote:

> > >
> > > gi_ ipnagogica
>
> ipnagogica , _ una parola terribile,
> chiss_ cosa significher_ mai ?
>

Allucinazioni ipnagogiche e ipnopompiche fanno parte della nostra natura. Sono solo combinazioni possibili del nostro funzionamento.

Le ipnagogiche sono sempre presenti ma di regola non ce ne accorgiamo perche' perdiamo conoscenza prima che vengano visualizzate.

Avere una ipnagogica e' semplicemente come sognare da svegli ad occhi chiusi.

Le ipnopompiche invece sono molto piu' intense, sono stati molto particolari e abbastanza improbabili, a meno che non li si voglia proprio provocare. Accadono al risveglio e sono caratteristica di uno stato in cui "si hanno delle distorsioni percettive da svegli": si vede la realta' distorta da elementi onirici.

A proposito di ipnopompiche ho trovato, sempre col fido google, questo testo che e' proprio di interesse per IDU: Queste esperienze hanno molta importanza per gli indagatori di "fenomeni inspiegabili", e non solo per quelli che si interessano di fantasmi e entita' soprannaturali. Esse forniscono anche qualche ipotesi (****) su molti casi di persone "rapite dagli UFO", e fenomeni simili. Lo psicologo Robert A. Baker ha suggerito le allucinazioni ipnopompiche come possibile spiegazione per le esperienze descritte nel libro "Communion", di Robert Strieber. Strieber afferma di essere stato rapito e manipolato da piccoli uomini dall'aspetto di feti, che si introducevano ripetutamente nella sua stanza da letto, provocandogli infine con le loro azioni un grande turbamento - e anche un grande guadagno economico. (Questa e' una delle possibili spiegazioni avanzate per questo libro). Budd Hopkins, autore di "Missing time" e tra i piu' noti sostenitori dell'ipotesi di abduzione da parte di alieni, ha discusso diversi di questi resoconti in un recente articolo della rivista "Omni".

>

--

ciao

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From @ Sat Dec 27 07:08:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento...
From: anima nera@tin.it (Prince of persia)
Date: Sat, 27 Dec 2003 06:08:36 GMT

E san "gabriele" dove è finito?????????????????
Buone feste mika.
pS Come disse la bella dea della luna.....lui non si è mai perso a
differenza di "loro"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Sat Dec 27 07:46:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 07:46:28 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 01:12:39 GMT
"ARBEL" <N@N.com> wrote:

>
> Perch_ tanta fretta ?
> Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica.
siii
-overclokate la cpu (mi rakkomando la pasta al silicone!!)
-mettetegli il turbo
-una webcam gestibile da tutti via internet
-degli autodesivi fikki
-...
altre idee? ;))

>
> ARBEL
>
>
>
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 09:17:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 09:17:41 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 01:29:45 +0100
SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

> Ancora nessun segnale da Beagle2

ma durante la caduta beagle non trasmetteva?
oppure il contatto si sarebbe dovuto stabilire solo una volta a terra?

ciao

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 09:28:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 09:28:16 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 07:05:12 +0100
bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch> wrote:

> On Sat, 27 Dec 2003 02:22:46 GMT
> "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

>

> > >

> > > gi_ ipnagogica

> >

> > ipnagogica , _ una parola terribile,

> > chiss_ cosa significher_ mai ?

> >

>

> Allucinazioni ipnagogiche e ipnopompiche fanno parte della nostra natura. Sono solo combinazioni possibili del nostro funzionamento.

> Le ipnagogiche sono sempre presenti ma di regola non ce ne accorgiamo perche' perdiamo conoscenza prima che vengano visualizzate.

> Avere una ipnagogica e' semplicemente come sognare da svegli ad occhi chiusi.

> Le ipnopompiche invece sono molto piu' intense, sono stati molto particolari e abbastanza improbabili, a meno che non li si voglia proprio provocare. Accadono al risveglio e sono caratteristica di uno stato in cui "si hanno delle distorsioni percettive da svegli": si vede la realta' distorta da elementi onirici.

>

>

> A proposito di ipnopompiche ho trovato, sempre col fido google, questo testo che e' proprio di interesse per IDU:
> Queste esperienze hanno molta importanza per gli indagatori di "fenomeni inspiegabili", e non solo per quelli che si interessano di fantasmi e entita' soprannaturali. Esse forniscono anche qualche ipotesi (****) su molti casi di persone "rapite dagli UFO", e fenomeni simili. Lo psicologo Robert A. Baker ha suggerito le allucinazioni ipnopompiche come possibile spiegazione per le esperienze descritte nel libro "Communion", di Robert Strieber. Strieber afferma di essere stato rapito e manipolato da piccoli uomini dall'aspetto di feti, che si introducevano ripetutamente nella sua stanza da letto, provocandogli infine con le loro azioni un grande turbamento - e anche un grande guadagno economico. (Questa e' una delle possibili spiegazioni avanzate per questo libro). Budd Hopkins, autore di "Missing time" e tra i piu' noti sostenitori dell'ipotesi di abduzione da parte di alieni, ha discusso diversi di questi resoconti in un recente articolo della rivista "Omni".

Nella sua eccellente raccolta di saggi "Phenomeneon: quaranta anni di dischi volanti", Mark Moravek discute le allucinazioni ipnagogiche/ipnopompiche per cio' che potrebbero correlarsi agli avvistamenti UFO. L'autore afferma che queste allucinazioni potrebbero spiegare molti fenomeni UFO che interessano automobilisti stanchi e persone che si svegliano e trovano strane cose, come luci fuori dalle loro finestre e piccole creature nella stanza. Le immagini possibili per una allucinazione ipnopompica possono essere praticamente qualunque cosa che si possa sognare. Fenomeni UFO culturalmente determinati, spettri che spesso provocano terrori del tipo della "strega", o immagini meno ostili di parenti deceduti da poco (che hanno dato informazioni che solo "loro" potevano sapere, da cui la presunta prova della loro origine soprannaturale), fate, folletti, creature strane, luci brillanti : sono tutte possibili, cosi' come io ho provato lo stranissimo "filo del telefono infernale".

E' importante capire che questi fenomeni non sono un sintomo di debolezza mentale o di malattia, ma sono spesso vissute da persone di indiscussa normalita' (anche da me una volta). Chiunque cerchi di comprendere i fenomeni paranormali dovrebbe essere a conoscenza di questa normale esperienza umana.

> >
>
>
> --
>
> ciao
>
> -----
> eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 09:30:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 09:30:36 +0100

<http://www.capital.net/~phuston/Italian.html>

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 09:35:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni? (LUNGO!)
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 09:35:55 +0100

Le persone che raccontano di essere stati rapiti dagli alieni non mentono, =
non sono mitomani e non sono pazzi, ma semplicemente vittime del fenomeno p=
sicologico della paralisi da sonno, che colpirebbe almeno una volta nella v=
ita una persona ogni tre, producendo un risveglio improvviso con interruzio=
ne brusca della fase REM del sonno, innescando delle allucinazioni ipnopomp=
iche, talmente nitide da essere vissute come esperienze reali.=20

Il fenomeno, che produceva in passato visioni notturne di demoni, fantasmi,=
streghe, genererebbe oggi le esperienze di abduction, cos=EC intense da la=
sciare nelle loro vittime veri e propri attacchi d'ansia e di panico, con g=
li stessi sintomi psicofisici dei disordini post-traumatici che colpiscono =
veterani del Vietnam o sopravvissuti ad attentati ed altre esperienze spave=
ntose.=20

La tesi non =E8 nuova: se ne parla in letteratura ufologica e psicologica p=
erlomeno dal 1978, ma a sostenerla =E8 stavolta Richard McNally, docente di=
psicologia all'Universit=E0 di Harvard, che ha presentato una sua ricerca =
su alcuni rapiti dagli UFO al convegno annuale dell'Associazione americana =
per il progresso della scienza, a Denver.=20

[BBC News, 17 febbraio; Harvard Crimson, 20 febbraio; UFO Updates, dal 17 a=
l 20 febbraio; La Stampa, 20 febbraio; Ufo-Italia, 20 febbraio; collaborazi=
one di Gildo Person=E8]=20

=ABErano alieni. E ci hanno rapiti=BB. Dicono la verit=E0 le migliaia di pe=
rsone che, in America e non solo, ripetono i racconti terrificanti delle =
=ABabductions=BB, i sequestri quasi sempre notturni che possono durare ore =
o giorni e sono segnati da tremendi e non meglio identificati test medici i=
n astronavi che sembrano lager futuribili. Dicono la verit=E0, secondo le s=
coperte di un luminare di Harvard, il professore di psicologia Richard McNally, perch=E9 quegli individui angosciati non mentono e non sono nemmeno mitomani o, peggio, pazzi. Ed =E8 proprio un peccato che, pur essendo sincere=, le loro testimonianze non dimostrino proprio un bel niente e che il mistero degli extraterrestri sadici che ci trattano come cavie da laboratorio si=a destinato a restare tale ancora per chiss=E0 quanto. McNally si =E8 presentato all'annuale meeting dell'Associazione americana per l'avanzamento della scienza, a Denver, e ha spiegato che i poveri rapiti (ne ha studiato un gruppo selezionato) sono vittime s=EC, ma di un umanissimo e finora poco studiato fenomeno che si chiama =ABparalisi da sonno=BB. Colpisce - prima o poi, a un certo punto dell'esistenza - una persona su tre e si scatena quando ci si sveglia di colpo, interrompendo bruscamente la fase Rem, dei =ABrap=

id eye movements=BB, durante la quale si =E8 immersi nel mondo parallelo de= l sogno e l_unico movimento registrabile =E8 quello degli occhi dietro le p= alpebre serrate. Il passaggio da uno stato all_altro =E8 talmente selvaggio= e innaturale - spiegano i suoi dati - che realt=E0 e fantasie si intreccia= no in un vortice tuttora enigmatico e producono momentaneamente una dimensi= one alternativa, affollata da visioni potenzialmente spaventose. Sono le vi= sioni =ABipnopompiche=BB, allucinazioni talmente nitide da essere vissute c= ome esperienze vere, e tremende. Cos=EC questi uomini e donne, ai quali non= =E8 estranea la frequentazione di episodi tv di =ABX Files=BB e qualche le= ttura golosa di fantascienza, sono pronti a giurare di essersi ritrovati pa= ralizzati e di avere visto figure umanoidi aggirarsi intorno a loro, mentre= scariche elettriche li attraversavano. E la paura non =E8 inventata. Sul l= ettino dello psicologo si fanno spesso prendere da attacchi d_ansia e talor= a di panico, da palpitazioni e da sudorazioni violente, gli stessi sintomi = psicofisici - rivela McNally - dei disordini post-traumatici di molti veter= ani del Vietnam o dei sopravvissuti dell_attentato al World Trade Center. = =ABApparivano ed erano sinceramente sconvolti=BB, ha sottolineato a proposi= to dei suoi esperimenti. Come raggelati furono tantissimi nostri antenati. = Con l_unica differenza che in altri tempi invece degli alieni incontrarono = i fantasmi oppure le streghe, ville vittoriane e boschi tardomedievali. Cos= =EC veri da fare una paura da morire.

(La Stampa)=20

Abduction, tra Scienza e Ricerca=20

di: Enrico Baccarini

Credere a tutto o non creder a niente, sono due qualit=E0 estreme che non v= algono nulla " P.Bayle=20

In questi ultimi mesi si =E8 parlato molto, su quotidiani e negli ambienti = di ricerca, di possibili spiegazioni "scientifiche" nei confronti della fen= omenologia della abductions. La nuova punta di diamante dei ricercatori =E8= una sindrome che solo da pochi anni ha assunto una rilevanza nell_ambito d= ella ricerca. Stiamo parlando della Sindrome da paralisi notturna associata= ad allucinazioni ipnopompiche e ipnagogiche.=20

Decenni di studi compiuti dalla Psicologia Sperimentale hanno permesso di a= mpliare i gi=E0 vasti campi di ricerca della psicologia moderna permettend= o altres=EC a studiosi e ricercatori di gettare nuova luce su antiche patol= ogie o sindromi associate, nel passato, ad interventi "superiori" o demonia= ci. Le varie aree di ricerca delineatesi fino ad oggi hanno permesso di tra= cciare degli itinerari su cui poter studiare e capire la meravigliosa macch= ina che =E8 il nostro cervello, nel contempo risulta per=F2 ancora preclusa= alla nostra comprensione una vasta serie di meccanismi e fattori propri de= l nostro sistema cognitivo e cerebrale. In tal senso si =E8 cercato di stud= iare diverse forme patologiche, o causate da un_alterazione del sistema cog= nitivo-percettivo umano, al fine di cercare spiegazioni coerenti e rigorose= nei confronti di questi stati modificati della nostra mente e della nostra= percezione. Lo studio di quest_ultima ha giocato un ruolo fondamentale in =

questi ricerche, delineando nuovi campi e nuovi approcci diagnostici nei confronti di soggetti affetti da tali "disfunzioni cognitive". All'interno di queste strane forme riscontrate dagli studiosi abbiamo rinvenuto una forma di dissonanza cognitiva molto interessante che ha colpito la nostra attenzione, la Paralisi Notturna associata ad Allucinazioni Ipnagogiche e Ipnopompiche. Dietro questa sindrome celata dietro una terminologia specialistica si nasconde una famiglia di eventi estremamente interessanti che sembrerebbero colpire il 25 - 30 % (una persona su tre) della popolazione mondiale almeno una volta nell'arco della vita. A tale percentuale si associa un ulteriore 20-30% di soggetti che avrebbero ripetutamente sperimentato tale stato.

La "paralisi notturna", o più propriamente "Paralisi Notturna associata ad Allucinazioni Ipnagogiche e Ipnopompiche", è stata sovente associata, negli ultimi anni, da diversi psicologi a strane manifestazioni notturne, ad allucinazioni e a vere e proprie "invasioni" notturne ad opera di esseri umanoidi frutto, secondo questi studiosi, di una costruzione mentale del soggetto. È fuori discussione che tale forma di alterazione cognitiva esiste e si manifesti con precise forme percettive e intrusive, ma siamo in grado di spiegare la fenomenologia delle abductions attraverso queste forme modificate o patologiche della nostra coscienza come vorrebbero farci credere ormai numerosi ricercatori? I dati oggi in nostro possesso non ci permettono ancora di avere risposte certe, ma l'iter fenomenologico descritto nei resoconti testimoniali di soggetti che riferiscono di essere stati addotti da esseri alieni sembrerebbe sicuramente differire in maniera estremamente notevole in un numero cospicuo di casi. Spiegare la fenomenologia delle abductions con la sindrome SP o HHE, insieme ad altre psicopatologie o disfunzioni del sistema biochimico cerebrale, risulterebbe e quantomeno riduttivo, quantomeno a fronte di un'enorme letteratura in merito che ci presenta, oltre

La differenza tra gli Stati Modificati di Coscienza (S.M.C.) e gli Stati Alterati di Coscienza (S.A.C.) non è tanto marginale quanto potrebbe sembrare. Per S.M.C. si intende comunemente, in psicologia, una modificazione nella produzione biochimica di determinate sostanze del cervello (vd. Endorfine per esempio), o di sostanze, esterne non dovuta però ad una forma patologica ma ad un intervento farmacologico-biologico endogeno o esogeno al nostro organismo. Per quanto riguarda invece gli S.A.C. si intende comunemente alterazioni della coscienza ad opera di uno stato patologico, quindi negativo (per esempio causato da una malattia) che inducono allucinazioni ed un distaccamento percettivo dalla realtà che ci circonda.

Sleep Paralysis _ Paralisi notturna

Hypnopompic and Hypnagogic Hallucination _ Allucinazioni Ipnopompiche e Ipnagogiche

a semplici "manifestazioni" in camera da letto o in altri luoghi, vere e proprie prove oggettive in merito. Dovremmo forse ritenere che l'ormai famoso caso di Travis Walton sia associabile ad un fenomeno allucinatorio, o frutto di una isteria collettiva o ancora di paralisi narcolettica associata ad

allucinazioni? Al caso Walton se ne aggiungono molti altri. Dovremmo altresì ritenere che gli strani "oggetti" estratti dal Dr. Roger Leir siano semplici detriti inesplicabilmente entrati nel corpo dei soggetti che si definiscono rapiti? A queste domande ne poniamo un'altra oggi ancora di poco interesse. A che cosa possiamo associare una fenomenologia che oggi conosciuta come Vanishing Twin Phenomenon, ovvero feti che durante il periodo gestazionale scompaiono letteralmente dall'utero delle proprie madri? Anche in questo caso non si tratta di mera mitologia ufologica, ma di fatti che stanno sempre richiamando l'attenzione della comunità scientifica.

Non vogliamo calarci in argomenti di puro stampo paranoico-cospirazionistico, ma possiamo oggi affermare con sicurezza dei fatti che esiste un fenomeno non ancora compreso, che presenta in alcuni suoi casi delle possibili spiegazioni riferibili alla nostra mente o interventi prettamente terrestri, ma che in una piccola percentuale dei casi (per quanto personalmente riteniamo) si manifesta con una serie di correlati oggettivi impossibili da poter riprodurre o ricreare oggi.

A cosa potremmo associare tutto questo?

La Paralisi Notturna associata ad Allucinazioni

Si scatena quando ci si sveglia di colpo, interrompendo bruscamente la fase Rem, dei "rapid eyes movements", durante la quale si è immersi nel mondo parallelo del sogno e l'unico movimento registrabile è quello degli occhi dietro le palpebre serrate. Il passaggio da uno stato all'altro è talmente selvaggio e innaturale - spiegano i suoi dati - che realtà e fantasia si intrecciano in un vortice tuttora enigmatico e producono momentaneamente una dimensione alternativa, affollata da visioni potenzialmente spaventose. Sono le visioni "ipnopompiche", allucinazioni talmente nitide da essere vissute come esperienze vere, e tremende. Così questi uomini e donne, ai quali non è estranea la frequentazione di episodi tv di "X Files" e qualche lettura golosa di fantascienza, sono pronti a giurare di essersi ritrovati paralizzati e di avere visto figure umanoidi aggirarsi intorno a loro, mentre scariche elettriche li attraversavano. E la paura non invece intatta.

La coscienza problematica odierna della ricerca sulle abductions, dovrebbe tendere ad escludere il "giudizio soggettivo dell'analizzatore". La sottrazione di questo prerequisito fondamentale inquina la ricerca alla sua origine. Anche se fino ad oggi queste ricerche sono state condotte in maniera alquanto approssimativa e per "tentativi", non potendo conoscere le reali origini delle diverse fenomenologie che potrebbero condurre a situazioni definibili abductions, è necessario un criterio di indagine ed uno schema di ipotesi rigoroso e che aiuti a raccogliere, ad organizzare e ad interpretare i dati ottenuti. Purtroppo questi prerequisiti citati oggi vengono seguiti da pochi ricercatori, ci troviamo molto spesso in situazioni in cui ricercatori senza le necessarie competenze, giocano a fare gli psicologi o gli psicoterapeuti, non sapendo quali e quanti danni potrebbero provocare ai soggetti da loro indagati. Si dovrebbe inoltre tendere ad escludere la verità come passaggio di opinione (dal greco *doxa*) per tendere ad una conoscenza quantomeno sicura (in greco *episteme*) del fenomeno da noi preso in esame.

Ai fini del nostro studio possiamo prendere a prestito una definizione propria di un'altra di disciplina, la sociologia, adattandola alle nostre esigenze di studio (le abductions in fin dei conti sono un fenomeno che rientra nell'ambito sociologico, oltre che del sociale): "la ricerca sulla fenomenologia della abductions deve nascere inizialmente come una scienza di osservazione, tesa a mutarsi in una scienza di verifica ed analisi dei dati ottenuti".

La ricerca, allo stato attuale, non può essere e non deve essere concettualmente orientata verso determinati fini o interpretazioni, può essere guidata da ipotesi di lavoro, ma essere allo stesso tempo soggetta ad interpretazioni critiche.

In questi ultimi anni sembra sia diventato molto di moda associare la fenomenologia delle abduction a nuove patologie o a malattie mentali fino ad ora non studiate o non osservate, invece di intraprendere uno studio serio e rigoroso che possa permettere di fare luce sulle reali matrici (e forse anche scopi) di questo fenomeno. Questa "moda" sembrerebbe più che altro farci intuire un comportamento quantomeno meschino da parte di certi personaggi della comunità che si definisce "scientifica", un comportamento che sembra mirato a non voler venire a capo di questo fenomeno, ma che lo vuole speiegare parcellizzando la sua fenomenologia e non osservandolo e studiandolo nelle sue molteplici tipologie. Nessuno, né gli ufologi né gli accademici, possiedono oggi una comprensione definitiva, o quantomeno parziale, di questo fenomeno, brancoliamo ancora nel buio e ci stiamo aggrappando a piccoli indizi che stiamo lentamente iniziando a vedere.

A testimonianza di ciò possiamo osservare recenti ricerche compiute, per esempio, da personaggi come la dr.ssa Susan Blackmore (dello C.S.I.C.O.P., il corrispettivo del CICAP in America) che in quasi dieci anni di studi non è riuscita ancora a consegnare al mondo dei "ricercatori" una risposta definitiva sull'origine e sul modus operandi con cui questa fenomenologia sembrerebbe esplicarsi (secondo Lei a livello cognitivo), limitandosi a dire però che tutto è falso in seno ad una totale impossibilità da parte di una razza aliena di poterci rapire (sic). Abbiamo volte tentato a precisare che la necessità implicita di dover fare maggiore luce su questo fenomeno non ci deve escludere campi di indagine e ricerca che in qualche modo potrebbero aiutarci a spiegare il fenomeno stesso. La scienza odierna ci può aiutare a capire, ma non ci fornisce ancora prove incontrovertibili e soprattutto valide a monte del fenomeno. Ogni anno, per non dire quasi ogni mese, vengono proposte nuove ipotesi o teorie che sembrerebbero spiegare che cosa si possa realmente celare dietro a queste manifestazioni; ipotesi biologiche, farmacologiche, psicologiche, che chiamano in causa disordini cognitivi o sindromi post-traumatiche da stress, etc. Nessuna di queste però è in grado oggi di spiegare in toto il fenomeno delle abduction. Questo perché i rapimenti di presunta matrice aliena non si svolgono solo in camere da letto o in stati alterati della nostra percezione, ma avvengono molte volte in situazioni che potremmo definire estremamente ordinarie, dall'individuo che si sposta nella propria macchina a soggetti che affermano di essere rapiti durante passeggiate o mentre si trovano comodamente nella propria abitazione. Se la paralisi nel sonno ci permette di spiegare forse alcuni casi, ciò non ci deve condurre a generalizzare il fattore e

quindi ad associare tutte le abduction a fenomeni di paralisi o di allucinazioni.=20

Le teorie proposte nel corso degli anni per spiegare le abduction sono state numerose e stravaganti, ne prenderemo per=F2 in considerazione solo alcune. Una in particolare merita di essere menzionata, sia perch=E9 molto cara = a certi ufologi di stampo pi=F9 scettico sia perch=E9 ostentata da altri come vessillo per poter spiegare in toto il fenomeno. Si tratta dell'ipotesi = proposta dal neuroscienziato=20

=AB7=BB"Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal" - <http://www.csicop.org/>

canadese Prof. Michael Persinger [della Laurentian University, Ontario _ Canada]=AB8=BB che pur partendo da dati interessanti ha sviluppato, secondo = molti, i propri studi su direzioni estremamente improbabili. L'ipotesi cardine di Persinger si sviluppa considerando le onde VLF-ELF=AB9=BB come tra i principali "artefici" dei rapimenti alieni. Queste stimolazioni a basse frequenze sono state studiate, ma con ben altri indirizzi di ricerca e studio = , da ricercatori italiani come il Dr. Patrizio Caini, il Dr. Giorgio Pattera, il Dr. Giuseppe Colamin=E8 o il sottoscritto, che ne hanno individuato una probabile correlazione con la stimolazione effettuata su microimpianti rinvenuti nel corpo di soggetti rapiti. La tesi del Dr. Persinger (denominata "Tectonic Strain Theory", trad. Teoria della Tensione Tettonica) invece ipotizza un ruolo simile, a livello stimolatorio, di queste onde ma differente nella loro origine (per gli ufologi convenzionali questa origine viene identificata in congegni in possesso degli artefici delle abduction, umane o aliene, o forse entrambe, che siano). Tutto prende spunto da una originale teoria proposta da un fisico cinese, Yuo Suo Zou=AB10=BB che prevede la liberazione simultanea di onde VLF-ELF (ultrabasse, fino a 1 Hz) e di onde UHF (microonde, attorno al GHz), assieme all'emissione di particelle cariche, in concomitanza con effetti di pressione tettonica che si verificano sui quarzi. Secondo Persinger questo cocktail =E8 in grado di innescare un vortice di plasma (si tratta di un modello nato dalla fluidodinamica non-lineare) che andrebbe a stimolare la corteccia cerebrale di soggetti "sensibili". Tali emissioni di VLF e ELF possono, secondo gli studi di Persinger, interferire con le attivit=E0 bioelettriche del cervello causando, nei soggetti colpiti da tali campi, forme allucinatorie e visioni estremamente reali. = Ci=F2 che i soggetti vedono durante questi stati allucinatori, secondo Persinger, "=E8 probabilmente il frutto di un assemblaggio inconscio nel nostro cervello di stereotipi e credenze a formare situazioni o esperienze" che vengono ritenute reali. Il soggetto vivrebbe quindi una percezione del mondo a lui circostante differente da quella che altri potrebbero percepire, con tale ipotesi si spiegherebbero quindi, secondo Persinger, nella loro totalit=E0 le manifestazioni da rapimento alieno. Si tratta anche in questo caso = , a nostro giudizio ma non solo, di una ipotesi alquanto riduzionistica che tenta di spiegare il fenomeno appellandosi a basi scientifiche ma difficilmente plausibili o verificabili (soprattutto di fronte alla palese eterogeneit=E0 individuale con cui il fenomeno si manifesta in tutto il mondo). Perch=E9 infatti i soggetti interessati da tale "stimolazione tettonica" dovrebbero vedere in tutto il mondo le stesse cose? Non ci possiamo appellare al fatto che culture simili tendono a ricondurre fenomeni similari a matrici comuni. Forse anche in questo caso una plausibilit=E0 scientifica pu=F2 esistere, ma l'applicabilit=E0 di questa spiegazione sembra essere davvero arduo

ua (ben pochi infatti credono oggi che questa possa essere la risposta definitiva per il fenomeno delle abduction). Persinger ha forse per merito di ipotizzare per primo una eventuale correlazione tra stimolazione cerebrale ed eventuali rapimenti (alieni), anche se fin da subito le varie ricerche si sono sviluppate su piani nettamente differenti.

Come abbiamo visto i contesti in cui le abduction sembrano manifestarsi sono talmente variegati che le spiegazioni suggerite da ricercatori come Roger McNally sembrano essere estremamente riduttive e pressapochistiche. Ai fini del nostro studio, come quello di altri ricercatori membri del C.S.A., potremmo adattare una definizione propria di un'altra disciplina di studio che sembrerebbe indicarci, in linea generale, la linea da seguire nello studio di questo fenomeno. Dalla sociologia ci appropriamo della seguente definizione, modificandola ai fini del nostro campo di studi: "la ricerca sulla fenomenologia delle abduction deve nascere inizialmente come una scienza di osservazione (in riferimento anche ai resoconti testimoniali, n.d.a.), tesa a mutarsi in una scienza di

Per consultare parte del materiale prodotto dal Prof. Persinger è possibile visitare il sito internet <http://www.laurentian.ca/neurosci/>

VLF _ Very Low Frequency;

ELF _ Extremely Low Frequency,

Zou Y. S. (1995) _Some Physical Considerations for Unusual Atmospheric Lights Observed in Norway_, Physica Scripta, Vol. 52, p. 726.

C.S.A. _ Commissione Studi Abduction, si tratta di una commissione interna al Centro Ufologico Nazionale (CUN) che si occupa prettamente dello studio, della ricerca e dell'aiuto a soggetti che riferiscono di essere stati prelevati da entità extraterrestri.

verifica ed analisi dei dati ottenuti. L'analisi, allo stato attuale, non può e non deve essere concettualmente orientata, può essere guidata da un'ipotesi di lavoro, ma deve essere allo stesso tempo soggetta ad una interpretazione critica". La sociologia sembra fornirci una definizione che, minimamente modificata nei termini, ci guida verso un percorso che potremmo definire corretto e rigoroso per lo studio di questo fenomeno. Soprattutto sembrerebbe indicarci come certi approcci adottati da ricercatori come McNally, o da alcuni "ricercatori" nostrani, siano fondamentalmente pregiudizievoli nei termini e negli scopi. Una ipotesi di studio o di lavoro per una determinata fenomenologia deve dover considerare anche quei fenomeni che sembrano esserle associate e non solo determinate manifestazioni.

Ci riferiamo, per esempio al caso Walton, al caso Andreasson, al caso dei coniugi Hill, etc., casi in cui i testimoni non si limitarono ad osservare solamente esseri alieni ma in cui vi furono delle vere e proprie interazioni, alcune volte con cicatrici ancora oggi evidenti o con traumi psicologici che richiesero anche molti anni per essere curati. Soggetti che furono rapiti nelle situazioni più disparate, ovvero dalle proprie autovetture, da zone rurali, dalle proprie abitazioni, durante passeggiate in un bosco etc. Le spiegazioni "ufficiali" proposte fino ad oggi non rendono merito della complessità del fenomeno. A tali ipotesi di lavoro si aggiungono altre ric

erche condotte prevalentemente da ricercatori americani i quali hanno tenta= to di ipotizzare che fenomeni traumatici occorsi ai nostri rapiti avessero = modificato la loro percezione del fenomeno stesso, portandoli ad "immaginar= e" situazioni di rapimento alieno senza che queste si fossero verificate re= almente. Anche in questo caso questa ipotesi pu=F2 essere valida per una pe= rcentuale di soggetti ma non per tutta la casistica fino ad oggi conosciuta= . E_ curioso poi sottolineare come in determinati casi di rapimento (per la= verit=E0 non pochi), non potessero essere presenti fonti esterne di stress= o di trauma che potessero condurre il soggetto a manifestare "sindromi pos= t-traumatiche da stress" o che potessero condurli a o costruire di sana pia= nta falsi ricordi al fine di proteggere la propria integrit=E0 mentale.

Se fenomenologie come la Paralisi Notturna (SP), le Allucinazioni Ipnopompi= che e Ipnagogiche (HHE) o altre manifestazioni sembrano, in alcuni casi, po= ter spiegare in linea generale alcuni resoconti di "Beedroom Invader", o di= rapimento alieno, non rendono per=F2 conto della complessit=E0 di fenomeni= e di manifestazioni cui le abduction sembrerebbero riferirsi. I soggetti p= resumibilmente rapiti non vivono le loro esperienze unicamente nelle loro c= amere da letto ma anche in situazioni o luoghi totalmente diversi. A tale p= roposito sarebbe troppo lungo elencare in questa sede tali situazioni, bast= i ricordare quei casi che a distanza di anni, se non decenni, non sembrano = essere stati "spiegati" o ricondotti a spiegazioni pi=F9 normali. Perch=E9 = in 40 anni di manifestazioni non =E8 stata ancora data una risposta definti= va su questo fenomeno? Perch=E9 pur cercando di spiegare a tutti i costi le= abduction, la scienza ufficiale ancora non riesce a mettersi d'accordo? Ma= soprattutto se i rapimenti fossero il frutto della mente dell_uomo, perch= =E9 ci troviamo davanti ad oggetti (i microimpianti) che sembrano sfidare l= e nostre conoscenze e la nostra tecnologia.

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From kennynt@tiscali.it Sat Dec 27 10:17:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO nel Gran Canyon: UPDATE!
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 09:17:43 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®"

- > kennynt ha scritto:
- > >Ken e salutame l'ufo con il vialto di ingresso che pirla che sei
- > ma scherzi ?
- > quella è l'inequivocabile traccia lasciata dal disco al momento
- > dell'atterraggio

Rotfl ^-^

dimenticavo che la propulsione e' avanzatissima ma per frenare usano ancora il vecchio sistema dell' ancora...

ciao ed auguri

Ken e i dilivelli tecnologici

From ???@??? Sat Dec 27 12:23:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 12:23:21 +0100

sarebbe utile che tutti quelli che hanno assistito a fenomeni non convenzionali comunichino qual era il loro stato mentale subito prima l'avvenimento, in special modo se erano stanchi, nel loro letto o comodamente seduti, o in particolare se erano in una situazione di particolare rilassamento...
Personalmente quando ho visto "il mio primo UFO" ero rilassato a letto, questo potrebbe indicare che senza accorgermene sono finito in uno stato ipnopompico.
Con un piccolo sondaggio potremmo toglierci alcuni dubbi...

ciao!

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 12:46:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 12:46:23 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 09:17:41 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch> wrote:

>ma durante la caduta beagle non trasmetteva?
>oppure il contatto si sarebbe dovuto stabilire solo una volta a terra?

Nessuna trasmissione era possibile durante la discesa in quanto il Beagle 2 è fatto da due semigusci chiusi a conchiglia progettati per aprirsi dopo l'atterraggio. Una volta aperti i gusci può essere aperta l'antenna insieme al braccio robotico e agli altri sensori.
Purtroppo la discesa e l'atterraggio sono una fase molto delicata dove molte cose possono andare storte a partire dal distacco dalla Mars Express che avviene tramite un sistema a molla, calcolata per dare la

spinta necessaria all'entrata in atmosfera e il momento angolare necessario a stabilizzare, mediante rotazione sul proprio asse, il lander durante la prima fase della discesa. Poi c'è la fase di frenata in atmosfera, per attrito, protetta dagli scudi ablativi, dopo di che si apre il primo paracadute che serve a dividere il lander dagli scudi termici, in seguito si apre il paracadute principale necessario a rallentare la discesa fino a circa 60 km/h quando il radar altimetro determina una altezza al suolo di circa 200m si gonfiano gli air bag necessari ad attutire l'impatto. Quando il Beagle tocca il suolo il paracadute viene rilasciato e, quando smette di rimbalzare e rotolare, un sistema di lacci raccoglie gli air bag in modo da permettere l'apertura dei gusci.

Capisci che un mal funzionamento anche in solo una di queste operazioni può portare allo schianto al suolo oppure ad un atterraggio perfetto ma col lander ingarbugliato negli air bag o nei cavi del paracadute....

Il bello delle missioni automatiche è che costano poco, purtroppo però l'assenza di personale umano a bordo rende la missione poco flessibile e incapace di far fronte a problemi imprevisti, d'altra parte così nessuno rischia la pelle ma, si sa: chi non risica...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , *****

From ???@??? Sat Dec 27 13:00:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle2

From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>

Date: Sat, 27 Dec 2003 13:00:41 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 12:46:23 +0100

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

- > Nessuna trasmissione era possibile durante la discesa in quanto il
- > Beagle 2 =E8 fatto da due semigusci chiusi a conchiglia progettati per
- > aprirsi dopo l'atterraggio. Una volta aperti i gusci pu=F2 essere aperta
- > l'antenna insieme al braccio robotico e agli altri sensori.

ti ringrazio per l'esauriente spiegazione ma...

non capisco perche' non avrebbero dovuto implementare un piccolo sistema di trasmissione da utilizzare durante la caduta, che so, usando come antenna = parte dello scudo. In questo modo avrebbero potuto leggere subito alcuni dati (atmosfera, posizione, ...)

non sarebbe stato anche utile per ev. correzioni di rotta?

>=20

> Ciao

ciao!

> --=20
> SiO2
> ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **
> I n S i d e r a S a l u s=20
> ***, * ** ** * ** ** *

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 13:01:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 13:01:36 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 01:12:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Perchè tanta fretta ?
>Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica.

Sei tu che avevi parlato di sei ore mica io. Comunque questo è il terzo tentativo che fai: prima le sei ore, poi la squadra siriana e adesso la riparazione.
Io mi baso sull'esperienza terrestre e ti dico che se i collegamenti non ci sono entro i primi tre tentativi, sarà molto molto difficile "raddrizzare" la situazione... stamattina c'è stato il quinto tentativo del quale non si hanno ancora notizie ma che dubito saranno positive.
Siriano, se non riceveremo alcun segnale vuol dire che non siete in grado di riparare una sonda terrestre dalla tecnologia paragonabile ad un vostro frullatore...

Ciao
--
SiO2
** ** ** ** ** ** **
I n S i d e r a S a l u s
***, * ** ** * ** ** *

From nstlva@tin.it Sat Dec 27 13:39:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 12:39:04 GMT

"massivan"

Piantala con questo lamento da lesa maestà.

L'uomo Sapiens Sapiens (vedi da quanto esiste)
non é il solo antropomorfo dell'universo, ma uno
dei più recenti e ignoranti.

Considera solo che la Terra ha meno di cinque miliardi
di anni mentre l' Universo esiste da 14.5.

www.massivan.netfirms.com

From ???@??? Sat Dec 27 13:46:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 13:46:48 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 12:39:04 GMT
"massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

> "massivan"
>
>
> Piantala con questo lamento da lesa maest_
>
> L'uomo Sapiens Sapiens (vedi da quanto esiste)
> non _ il solo antropomorfo dell'universo, ma uno
> dei pi_ recenti e ignoranti.
>
> Considera solo che la Terra ha meno di cinque miliardi
> di anni mentre l' Universo esiste da 14.5.
>

non ho detto che gli alieni non esistono!
leggi bene quello che ho postato

>
> www.massivan.netfirms.com
ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 13:52:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 13:52:13 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 13:00:41 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
wrote:

>ti ringrazio per l'esauriente spiegazione ma...
>non capisco perche' non avrebbero dovuto implementare un
> piccolo sistema di trasmissione da utilizzare durante la caduta,
>che so, usando come antenna parte dello scudo. In questo modo
>avrebbero potuto leggere subito alcuni dati (atmosfera, posizione, ...)
>non sarebbe stato anche utile per ev. correzioni di rotta?

Per una serie di motivi:

- 1) il Beagle 2 non ha motori e non è in grado di eseguire nessuna manovra durante la discesa , per cui è anche inutile conoscerne la posizone
- 2) La fase di frenata per attrito genera una scia ionizzata che non permette le comunicazioni radio
- 3) Per come è stato concepito il lander, durante la discesa non è possibile nessun esperimento in quanto tutti i sensori sono chiusi all'interno
- 4) Quasi tutti gli esperimenti sono stati concepiti per l'analisi del suolo, alla ricerca di acqua e di tracce di passate o esistenti forme di vita.

Tieni infine conto che tutta la missione è stata concepita al risparmio e la carica delle batterie fornita al lander dalla Mars Express prima dello sgancio è appena sufficiente ad espletare tutte le funzioni previste tra l'entrata in atmosfera e il dispiegamento dei pannelli solari al suolo, prevedere altre fasi di sperimentazione e trasmissione in volo vuol dire altre batterie, cioè altro peso cioè altri soldi. Nelle missioni spaziali interplanetarie si guarda anche il grammo, pensa che per risparmiare peso non sono neanche stati previsti circuiti ridondanti (cioè un microprocessore e i componenti elettronici di riserva) che pesano pochi grammi, figurati le batterie che sono l'elemento più pesante.

E' qualche anno che si preferisce lanciare tante sonde a basso costo piuttosto che poche complesse e costose, è inevitabile che ci siano e che ci saranno dei fallimenti in più rispetto agli anni '60, '70 e '80 del secolo scorso...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 14:18:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 14:18:22 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 13:52:13 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>3) Per come è stato concepito il lander, durante la discesa non è
>possibile nessun esperimento in quanto tutti i sensori sono chiusi
>all'interno

Rileggendo, devo dire che qui sono stato impreciso, in effetti durante
la discesa, degli accelerometri registrano le accelerazioni a cui è
sottoposta la sonda e, da questi dati si può risalire alle condizioni
di "agitazione" dell'atmosfera stessa. Naturalmente i dati devono
essere trasmessi all'orbiter dopo l'atterraggio.

Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From ???@??? Sat Dec 27 14:46:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 14:46:18 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 13:01:36 +0100
SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

> On Sat, 27 Dec 2003 01:12:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>=20
>=20
> >Perch=E8 tanta fretta ?
> >Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica.
>=20
> Sei tu che avevi parlato di sei ore mica io. Comunque questo =E8 il
> terzo tentativo che fai: prima le sei ore, poi la squadra siriana e
> adesso la riparazione.
> Io mi baso sull'esperienza terrestre e ti dico che se i collegamenti
> non ci sono entro i primi tre tentativi, sar=E0 molto molto difficile
> "raddrizzare" la situazione... stamattina c'=E8 stato il quinto
> tentativo del quale non si hanno ancora notizie ma che dubito saranno
> positive.
> Siriano, se non riceveremo alcun segnale vuol dire che non siete in
> grado di riparare una sonda terrestre dalla tecnologia paragonabile ad
> un vostro frullatore...

macche! arbel se ne frega dell'evidenza! (mai visto fascisti su marte? "man=

ca l'ossigeno? freghiatevene! respirate e' un ordine!" ;)

Una sua risposta potrebbe essere:

"il modulo era talmente danneggiato che le modifiche che avremmo dovuto app=ortare per renderlo di nuovo utilizzabile sarebbero risultate subito eviden=ti. Per non rivelare la nostra presenza al mondo intero abbiamo deciso di l=asciarlo com'e'"

>=20
> Ciao
>
ciao

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From babayaga@bassocosto.it Sat Dec 27 15:10:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:10:52 +0100

> Devo dire che la squadra siriana ha fatto veramente un ottimo lavoro.
> Qual'è la prossima palla Arbel?
>

i malfunzionamenti potrebbero derivare dalla mancata apertura del guscio e/o dal mancato posizionamento dell'antenna e/o da una mancanza di energia solare sufficiente per danno ai pannelli o mancato posizionamento corretto.

Può darsi che entro un tot di giorni con un po di fortuna i segnali incomincino a uscire e la Mars Express o la 2001 Space Odyssey trovino un punto dove si riesce a ricevere ... è presto per dire che è fallita la missione Beagle 2. Intanto la Mars Express (l'orbiter della medesima missione) è operativa e ha già segnato un primato: l'inserimento in orbita successivo allo sgancio del lander, è la prima che funziona così e l'inserimento è stato corretto. Un minimo di fiducia nelle cose che facciamo noi in europa ci vorrebbe ... se poi il lander è fallito pace.

From skywalker_65@yahoo.com Sat Dec 27 15:12:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: S.NATALE, un momento di riflessione...
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 27 Dec 2003 06:12:43 -0800

"Giusi" <nomail@no.it> wrote in message news:<OuVGb.8235\$VW.328227@news3.tin.it>...
> "Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:548ca53a.0312250710.41fa76a7@posting.google.com...
> >
> > festeggiarla tutto l'anno e non c'è proprio nulla di male se il
> > 25/12, per una convenzione, ci si scambia magari un cellulare o
> > un gioiello o si mangia un pezzo di tacchino o del salmone ...
>
> Vorrei proporti questo link, nel caso non fossi a conoscenza di quanto vi
> viene trattato: <http://www.saicosamangi.info>

ciao Giusi,

ho dato solo una rapida occhiata per mancanza di tempo, ma non capisco cosa c'entri con la mia considerazione sul natale ...

buone feste comunque!

Luke

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 27 15:18:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 14:18:29 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 14:46:18 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch> wrote:

>Una sua risposta potrebbe essere:
>"il modulo era talmente danneggiato che le modifiche che avremmo dovuto apportare per renderlo di nuovo utilizzabile sarebbero risultate subito evidenti. Per non rivelare la nostra presenza al mondo intero abbiamo deciso di lasciarlo com'è"

bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

A me arrivano, sul NG, i tuoi messaggi con frasi lunghissime. Mi sa che devi rivedere qualche impostazione sul tuo programma di Newsreader/writer. Grazie e

ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 15:34:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:34:10 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:46:18 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
wrote:

>macche! arbel se ne frega dell'evidenza! (mai visto fascisti su marte? "manca l'ossigeno? fregiatevene! respirate e' un ordine!" ;)

>Una sua risposta potrebbe essere:

>"il modulo era talmente danneggiato che le modifiche che avremmo dovuto apportare per renderlo di nuovo

> utilizzabile sarebbero risultate subito evidenti. Per non rivelare la

> nostra presenza al mondo intero abbiamo deciso di lasciarlo com'e'"

Hey! Non suggerire, lascia che sia l'alieno ad inventare, così
aggiungiamo contraddizioni a contraddizioni!
:-)

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , *****

From ???@??? Sat Dec 27 15:39:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:39:50 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:18:29 GMT
Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

> bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

>=20

> A me arrivano, sul NG, i tuoi messaggi con frasi lunghissime. Mi sa

> che devi rivedere qualche impostazione sul tuo programma di

> Newsreader/writer. Grazie e

ahhh.. non l'avevo visto... ora dovrebbe essere ok

grazie!

>=20

> ciao : Goffredo Pierpaoli

>=20

>=20

ciao

>=20

> --=20

> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :=20

>=20
> http://snurl.com/2uxy
> http://www.bynoi.com/arbel.html
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> per divertirsi di piu' : http://arbel.webhostingpal.com/index.html
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D
> "le verit=E0 nascoste")

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 15:41:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:41:13 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:18:29 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))
>
>A me arrivano, sul NG, i tuoi messaggi con frasi lunghissime. Mi sa
>che devi rivedere qualche impostazione sul tuo programma di
>Newsreader/writer. Grazie e

Anche a me, ci sar  anche su Sylpheed qualcosa tipo "wrap long lines"
da abilitare suppongo.
Oppure ci facciamo fornire qualche sistema dal siriano per collegare
il computer direttamente al cervello :-)

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From N@N.com Sat Dec 27 15:43:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 14:43:13 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:ldnquvg667jcd4aqk9lutmh70593m38rlq@4ax.com...
> On Sat, 27 Dec 2003 09:17:41 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>

- > wrote:
- >
- > >ma durante la caduta beagle non trasmetteva?
- > >oppure il contatto si sarebbe dovuto stabilire solo una volta a terra?
- >
- > Nessuna trasmissione era possibile durante la discesa in quanto il
- > Beagle 2 è fatto da due semigusci chiusi a conchiglia progettati per
- > aprirsi dopo l'atterraggio. Una volta aperti i gusci può essere aperta
- > l'antenna insieme al braccio robotico e agli altri sensori.

appunto forse è solamente rimasto chiuso.

- > Purtroppo la discesa e l'atterraggio sono una fase molto delicata dove
- > molte cose possono andare storte a partire dal distacco dalla Mars
- > Express che avviene tramite un sistema a molla,

a molla ?!?! (ô_____ô)

calcolata per dare la

- > spinta necessaria all'entrata in atmosfera e il momento angolare
- > necessario a stabilizzare, mediante rotazione sul proprio asse, il
- > lander durante la prima fase della discesa.

ecco perchè ora è tutto chiaro, non sapevo della molla.

Poi c'è la fase di frenata

- > in atmosfera, per attrito, protetta dagli scudi ablativi, dopo di che
- > si apre il primo paracadute che serve a dividere il lander dagli scudi
- > termici, in seguito si apre il paracadute principale necessario a
- > rallentare la discesa fino a circa 60 km/h quando il radar altimetro
- > determina una altezza al suolo di circa 200m si gonfiano gli air bag
- > necessari ad attutire l'impatto. Quando il Beagle tocca il suolo il
- > paracadute viene rilasciato e, quando smette di rimbalzare e rotolare,
- > un sistema di lacci raccoglie gli air bag in modo da permettere
- > l'apertura dei gusci.
- > Capisci che un mal funzionamento anche in solo una di queste
- > operazioni può portare allo schianto al suolo oppure ad un atterraggio
- > perfetto ma col lander ingarbugliato negli air bag o nei cavi del
- > paracadute....

poi c'è qualcuno che invoca stranezze per il fallimento delle missioni marziane

ci si dimentica di una piccola cosa , che marte ha un atmosfera, a differenza della

luna, che si traduce in senso pratico in violentissimi venti che sollevano, data la struttura

del suolo, tempeste di sabbia notevoli atte a danneggiare le attrezzature scientifiche,

l'idea poi dell'atterraggio con gli air-bag in simili condizioni è del tutto assurda.

- > Il bello delle missioni automatiche è che costano poco, purtroppo però
- > l'assenza di personale umano a bordo rende la missione poco flessibile
- > e incapace di far fronte a problemi imprevisti, d'altra parte così

> nessuno rischia la pelle ma, si sa: chi non rischia...

è sempre il costo, la fregatura dei terrestri, lo spazio , una seria ricerca spaziale,
prevede un enorme impiego di risorse, questi sistemi sono propagandistici, più che reali e seri tentativi di colonizzare Marte.
Anche perchè un insuccesso su Marte è diventato quasi normale e nessuno si lamenta,
nascono così le leggende circa il pianeta rosso, dimenticandosi che c'è chi tenta di fare atterraggi sul medesimo
impiegando una tecnologia a " molla " , neanche a Giulio Verne era venuta in mente un'idea tanto
stravagante.

E' ovvio che in questa situazione l'idea di mandare un equipaggio umano appare molto remota.

A.RB.EL

From N@N.com Sat Dec 27 15:44:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 14:44:58 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:09squvs3g7oridoa708183h9n2l0oovb5d@4ax.com...
> On Sat, 27 Dec 2003 01:12:39 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

cut

> Siriano, se non riceveremo alcun segnale vuol dire che non siete in
> grado di riparare una sonda terrestre dalla tecnologia paragonabile ad
> un vostro frullatore...

molto peggio di un nostro frullatore, i nostri frullatori non si perdono
nello spazio.

From ???@??? Sat Dec 27 15:47:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:47:48 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 15:41:13 +0100

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

> On Sat, 27 Dec 2003 14:18:29 GMT, Goffredo Pierpaoli

> <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>=20

> >bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

> >

> >A me arrivano, sul NG, i tuoi messaggi con frasi lunghissime. Mi sa

> >che devi rivedere qualche impostazione sul tuo programma di

> >Newsreader/writer. Grazie e

>=20

> Anche a me, ci sar=E0 anche su Sylpheed qualcosa tipo "wrap long lines"

> da abilitare suppongo.

> Oppure ci facciamo fornire qualche sistema dal siriano per collegare

> il computer direttamente al cervello :-)

hehe se hai intenzione di farti fulminare il cervello fai pure ;)

Sylpheed non e' male! lo sto usando da pochissimo ma lo preferisco gia'

a agent. Dategli un occhio ne vale la pena (e' su sourceforge).

>=20

> Ciao

ciao

> --=20

> SiO2

> ** ***** **

> I n S i d e r a S a l u s=20

> *, ***** *

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 15:53:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle2

From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>

Date: Sat, 27 Dec 2003 15:53:22 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:43:13 GMT

"ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> > Purtroppo la discesa e l'atterraggio sono una fase molto delicata

> > dove molte cose possono andare storte a partire dal distacco dalla

> > Mars Express che avviene tramite un sistema a molla,

>

> a molla ?!?! (_____)

si ma senza la chiavetta per caricarla arbel ;)

>

> calcolata per dare la

> > spinta necessaria all'entrata in atmosfera e il momento angolare

> > necessario a stabilizzare, mediante rotazione sul proprio asse, il

> > lander durante la prima fase della discesa.

>

> ecco perch_ ora _ tutto chiaro, non sapevo della molla.

spesso le soluzioni piu' semplici sono le piu' efficaci

>

> Poi c'_ la fase di frenata

> > in atmosfera, per attrito, protetta dagli scudi ablativi, dopo di

> > che si apre il primo paracadute che serve a dividere il lander dagli

> > scudi termici, in seguito si apre il paracadute principale

> > necessario a rallentare la discesa fino a circa 60 km/h quando il

> > radar altimetro determina una altezza al suolo di circa 200m si

> > gonfiano gli air bag necessari ad attutire l'impatto. Quando il

> > Beagle tocca il suolo il paracadute viene rilasciato e, quando

> > smette di rimbalzare e rotolare, un sistema di lacci raccoglie gli

> > air bag in modo da permettere l'apertura dei gusci.

> > Capisci che un mal funzionamento anche in solo una di queste

> > operazioni pu_ portare allo schianto al suolo oppure ad un

> > atterraggio perfetto ma col lander ingarbugliato negli air bag o nei

> > cavi del paracadute....

>

> poi c'_ qualcuno che invoca stranezze per il fallimento delle missioni

> marziane

> ci si dimentica di una piccola cosa , che marte ha un atmosfera, a

> differenza della

si all'esa non sanno che su marte c'e' atmosfera ma dai... ma tu lo fai

apposta... smettila di sfottere!

> luna, che si traduce in senso pratico in violentissimi venti che

> sollevano, data la struttura

> del suolo, tempeste di sabbia notevoli atte a danneggiare le

> attrezzature scientifiche,

> l'idea poi dell'atterraggio con gli air-bag in simili condizioni _ del

> tutto assurda.

>

> > Il bello delle missioni automatiche _ che costano poco, purtroppo

> > per_ l'assenza di personale umano a bordo rende la missione poco

> > flessibile e incapace di far fronte a problemi imprevisti, d'altra

> > parte cos_ nessuno rischia la pelle ma, si sa: chi non risica...

>

> _ sempre il costo, la fregatura dei terrestri, lo spazio , una seria

> ricerca spaziale,

> prevede un enorme impiego di risorse, questi sistemi sono

> propagandistici, pi_ che reali e seri tentativi di colonizzare Marte.

> Anche perch_ un insuccesso su Marte _ diventato quasi normale e

> nessuno si lamenta,

> nascono cos_ le leggende circa il pianeta rosso, dimenticandosi che

> c'_ chi tenta di fare atterraggi sul medesimo
> impiegando una tecnologia a " molla " , neanche a Giulio Verne era
> venuta in mente un'idea tanto
> stravagante.
>
> E' ovvio che in questa situazione l'dea di mandare un equipaggio umano
> appare molto remota.

ahhhh
>
>
> A.RB.EL
>
>

ciao

>
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 16:03:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:03:25 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:18:29 GMT
Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

> bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))
>
no ma posso venderti un monitor con scrollbar integrata ;)
(e' disegnata col tipex pero' fa un figurone ;)

>
> ciao : Goffredo Pierpaoli
>

ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 27 16:07:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:07:19 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:5UgHb.11503\$VW.501033@news3.tin.it...

> a molla ?!?! (ô_____ô)

Ebbene si, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se piangere o riderci su!

Ciao,
SONOTRANOI

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 16:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:15:00 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 15:10:52 +0100, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

>i malfunzionamenti potrebbero derivare dalla mancata apertura del guscio
>e/o dal mancato posizionamento dell'antenna e/o da una mancanza di
>energia solare sufficiente per danno ai pannelli o mancato
>posizionamento corretto.

<CUT>
> Un minimo di fiducia nelle cose che
>facciamo noi in europa ci vorrebbe ... se poi il lander è fallito pace.

Sono d'accordo con te, la missione del beagle 2 non è *sicuramente* fallita, rimane la speranza che i tentativi di reset del clock di stamattina e i collegamenti con la Mars Express dei prossimi giorni sortiscano qualche effetto, io personalmente penso che le probabilità che questo avvenga non siano altissime ma, spero di essere smentito già da domani quando si tenterà un nuovo collegamento con la Odissey

...
Ripeto, le missioni interplanetarie sono molto complesse ed è purtroppo normale che ci sia un elevato numero di fallimenti, non si tratta di mancanza di fiducia nell' ESA anzi, ti posso dire che a mio parere la Mars Express + Beagle 2 è stata concepita e realizzata bene,

a partire dalla scelta di sfruttare la congiunzione Terra - Marte di quest'anno per il lancio... è solo che da ingegnere aerospaziale, mi piacerebbe che venga speso qualche soldino in più per le missioni di questo tipo, perchè sono la base di partenza per le future missioni umane che ci permetteranno col tempo (molto) e la pazienza (ancora di più) di svincolarci dalla "prigione dorata" della madre Terra. Negli anni settanta ero un bambino ma, si respirava un'altra aria c'erano grandi investimenti e grandi missioni: Apollo, Viking, Voyager... adesso passano gli anni e si spende sempre meno, spero che le cose cambino, tutto qui...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 16:20:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:20:10 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:44:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>molto peggio di un nostro frullatore, i nostri frullatori non si perdono
>nello spazio.

Beh se è solo per quello, neanche i nostri...

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 16:23:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:23:00 GMT

ARBEL ha scritto:

>Perchè tanta fretta ?
>Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica.

sono come le modifiche alle playstation ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nomail@no.it Sat Dec 27 16:23:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:23:21 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:I3fHb.11026\$VW.478863@news3.tin.it...

>
> L'uomo Sapiens Sapiens (vedi da quanto esiste)
> non é il solo antropomorfo dell'universo, ma uno
> dei più recenti e ignoranti.

Poco più che scimmie.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 16:25:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:25:02 GMT

ARBEL ha scritto:

>l'idea poi dell'atterraggio con gli air-bag in simili condizioni è del tutto
>assurda.

peccato che questa tecnica abbia già funzinato egregiamente

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 16:25:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:25:56 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ebbene si, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se
>piangere o riderci su!

hai visto troppi film di start trek

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 27 16:33:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:33:04 +0000 (UTC)

"Giusi" <nomail@no.it> wrote in message
JthHb.13305\$_P.567443@news4.tin.it

> Poco più che scimmie.
vero, però troverai ben pochi disposti ad ammettere questa indubbia
verità.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 16:47:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:47:31 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 14:43:13 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>appunto forse è solamente rimasto chiuso.

Come forse??? Ma non siete andati a prenderlo? Sei tu che devi dirci
com'è, anzi no, ce l'hai già detto è in un canyon (poi magari ci dici
anche quale perchè sarebbe come trovare un canyon nel sahara o nella
pianura Padana) o hai già cambiato versione?

>> Express che avviene tramite un sistema a molla,

>a molla ?!?! (ô_____ô)

Esattamente, tu invece come avresti fatto senza utilizzare motori? La
molla è il metodo più efficiente per immagazzinare energia meccanica
senza eccessivi aggravii di peso ed è anche facilissima da
calcolare/calibrare per fornire l'esatta energia cinetica necessaria
senza contare che più un meccanismo è semplice meno probabilità ci
sono che si guasti.

>poi c'è qualcuno che invoca stranezze per il fallimento delle missioni
>marziane
>ci si dimentica di una piccola cosa , che marte ha un atmosfera, a
>differenza della
>luna, che si traduce in senso pratico in violentissimi venti che sollevano,
>data la struttura
>del suolo, tempeste di sabbia notevoli atte a danneggiare le attrezzature
>scientifiche,
>l'idea poi dell'atterraggio con gli air-bag in simili condizioni è del tutto
>assurda.

Alieno, nessuno si dimentica dell'atmosfera marziana e si sa bene che la fase di volo col paracadute è la più delicata proprio per l'imprevedibilità delle condizioni atmosferiche.

Gli air bag invece sono stati introdotti proprio per limitare questo rischio perchè con gli air bag si può usare un paracadute più piccolo così si attraversa l'atmosfera più velocemente diminuendo la durata della fase rischiosa, in più un paracadute con un carico alare più alto (peso totale per unità di superficie) è meno sensibile al vento. Ti ricordo infine che gli "assurdi" air bag, come li chiami tu" hanno già funzionato egregiamente per il pathfinder. Certo che come appartenente ad una razza di navigatori interstellari te ne intendi proprio di missioni spaziali, la vostra storia non celebra le missioni dei vostri pionieri?

>impiegando una tecnologia a " molla " , neanche a Giulio Verne era venuta in
>mente un'idea tanto
>stravagante.

Tu ne avrai una sicuramente migliore, proponi, proponi...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From nomail@no.it Sat Dec 27 16:53:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 15:53:40 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:2l8ruvsjo8vh0ig7lgtdui7jigmc54f0r@4ax.com...

> On Sat, 27 Dec 2003 14:44:58 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >molto peggio di un nostro frullatore, i nostri frullatori non si perdono

> >nello spazio.

>

> Beh se è solo per quello, neanche i nostri...

:)

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 27 17:28:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 27 Dec 2003 17:28:12 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 16:07:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ebbene si, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se
>piangere o riderci su!

Sempre meglio di quella siriana che si limita alle parole e ai
ragionamenti sconclusionati

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , **** * *****

From drfeelgodNOSPAM@virgilio.it Sat Dec 27 17:31:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:31:33 GMT

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:28b7bb33c5d56789661c670175ef6a2c.124656@mygate.mailgate.org...
> "Giusi" <nomail@no.it> wrote in message
> JthHb.13305\$_P.567443@news4.tin.it
>
> > Poco più che scimmie.
> vero, però troverai ben pochi disposti ad ammettere questa indubbia
> verità.
>
Che cosa cambierebbe se lo si ammettesse?
Non resteremmo ugualmente 'poco più che scimmie'?

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 27 17:44:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:44:48 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 15:39:50 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
wrote:

Goffredo :

>> bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

>> A me arrivano, sul NG, i tuoi messaggi con frasi lunghissime. Mi sa
>> che devi rivedere qualche impostazione sul tuo programma di
>> Newsreader/writer. Grazie e

>ahhh.. non l'avevo visto... ora dovrebbe essere ok
>
>grazie!

di nulla e grazie a te per aver rimesso tutto a posto. Ma poi, lo hai
o no un monitor da 4 metri da prestarmi (senza pero' farmi usare una
scheda grafica da 1.22 metri!)?? :)))

ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 27 17:46:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:46:58 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 16:03:25 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
wrote:

Goffredo :

>> bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

>no ma posso venderti un monitor con scrollbar integrata ;)
>(e' disegnata col tipex pero' fa un figurone ;)

uh, non avevo letto questa tua risposta prima della mia precedente
replica. Ok per il monitor con la scroll-bar integrata, pero' lo
scambio con un mio vecchio monitor Eizo funzionante a EGA :))

ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Sat Dec 27 17:52:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 16:52:40 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 16:07:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

ARBEL

>> a molla ?!?! (ô_____ô)

>Ebbene si, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se
>piangere o riderci su!

ebbene si' ma scusa STN, tu con quali arnesi stappi le cocaccole che
ti bevi? Forse coi denti o con le unghie? Vai avanti cosi' dai...

>SONOTRANOI

Sono Gia' Tra Noi? E nessuno ancora se ne e' accorto?? Ah si', il tuo
amico con i prosciutti sopra gli occhi :

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 18:01:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 17:01:02 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>bluesmoke, ma hai per caso un monitor di 4 metri da prestarmi? :))

è vero
serve un monitor 160:9 per leggere questi post

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Sat Dec 27 18:43:23 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mars express
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 27 Dec 2003 17:43:23 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:jitouvgs98puvvm8ou3a0urdt4i6nsi821m@4ax.com...

> On Fri, 26 Dec 2003 14:30:07 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >SORRY, intendo dire : Non è perduto.

>

> Addio, dopo quest'ennesima previsione, la sonda possiamo scordarcela.

>

> Ma un sacchettino di fatti tuoi proprio non riesci a farteli?

>

> Devi proprio tirare delle gufate che neanche le previsioni del tempo

> del TG2 ci riescono?

ROTFL

un minuto di silenzio per la povera sonda ,

oramai e' chiaro che e' perduta.....

probabilmente ci verra' a dire che i suoi compaesani per salvarla hanno
inavvertitamente parcheggiato sopra la stessa schiacciandola come una
frittella dopodiche' guardandosi hanno esclamato il solito grido di
battaglia siriota di missione riuscita cosi' cosi' ovvero "OPSSS",
e sperando che il cugino terrestre abbia glissato sul loro tentativo di
salvataggio se ne andranno alla chetichella fischiettando un allegro
motivetto per'altro gia' sentito in qualche cartoons con i sette nani..

ciao

Ken e l' intelligenza extraterrestre...

From ???@??? Sat Dec 27 18:45:21 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle2

From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>

Date: Sat, 27 Dec 2003 18:45:21 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 15:34:10 +0100

SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

> Hey! Non suggerire, lascia che sia l'alieno ad inventare, cos=EC

> aggiungiamo contraddizioni a contraddizioni!

ad arbel non interessa apparire contraddittorio o meno, per lui basta
che ci sia qualcuno che gli risponda ed e' contento

lui sfotte.. e sfotte... e sfotte

> :-)

>=20

> Ciao

ciao

> --=20

> SiO2

> ** ***** **
> I n S i d e r a S a l u s=20
> ***, *****

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From arka@no.id Sat Dec 27 18:48:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 27 Dec 2003 17:48:33 GMT

Non vedo quale correlazione possa essere usata come modello generico per classificare un oggetto non identificato ad una allucinazione. Ci sara' una casistica a riguardo, ma ricordo che da famoso Libro Blu americano di migliaia di casi ce ne sono ancora circa 700 che ne i militari ne gli scienziati sono riusciti a spiegare. (tantomeno reano allucinazioni)

Le allucinazioni rientrano sicuramente nella casistica,ma su 100 casi di UFO non credo superino il 10%.. Poi se si tratta di fenomeni naturali,militari cannabis od altro e' tutta un'altra storia. Generalizzare ed affermare che gli UFO sono frutto di allucinazioni lo trovo,come dire,un po' ridicolo e limitato.

Certo che le parcelle degli psichiatri sai come sarebbero contente....

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-
From arka@no.id Sat Dec 27 19:41:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Comunque vada tra poco arrivano i rinforzi (Marte)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 27 Dec 2003 18:41:34 GMT

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/overview/>

E all'atterraggio niente Blur (come per il Bagle) ma solo RedHotChiliPeppers :-)

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-
From nospam@nospam.nospam Sat Dec 27 19:56:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:56:22 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:k29ruvke95iaqf7kqgq7kb2bmh15p8pp85@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >Ebbene si, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se

> >piangere o riderci su!

>

> hai visto troppi film di start trek

tu leggi troppo Zichichi.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 27 19:58:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:58:47 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:g19ruv0p6lb0o8d0qhdrtrperi2jp8m2k8@4ax.com...

> ARBEL ha scritto:

>

> >l'idea poi dell'atterraggio con gli air-bag in simili condizioni è del tutto

> >assurda.

>

> peccato che questa tecnica abbia già funzinato egregiamente

egregiamente cosa? quella sonda è un bidone spaziale, te lo metti in testa che la nostra scienza spaziale in 50 anni non si è praticamente mossa? Dovresti inchinarti al Voyager, quello almeno è uscito persino dal sistema solare-.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Dec 27 19:59:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:59:51 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:8t8ruv8lotr5tibji75sjd3mh4m2qe6bkl@4ax.com...

- > Esattamente, tu invece come avresti fatto senza utilizzare motori? La
- > molla è il metodo più efficiente per immagazzinare energia meccanica
- > senza eccessivi aggravii di peso ed è anche facilissima da
- > calcolare/calibrare per fornire l'esatta energia cinetica necessaria
- > senza contare che più un meccanismo è semplice meno probabilità ci
- > sono che si guasti.

Se tu questa la chiami efficienza beato te....

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 20:13:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:13:29 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

- >egregiamente cosa? quella sonda è un bidone spaziale, te lo metti in testa
- >che la nostra scienza spaziale in 50 anni non si è praticamente mossa?
- >Dovresti inchinarti al Voyager, quello almeno è uscito persino dal sistema
- >solare-.

evidentemente oltre a startek non vedi altro
sei rimasto un po' indietro
ti do un indizio path... path...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 20:15:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:15:15 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

- >tu leggi troppo Zichichi.

Aridaje con sto Zichichi
A me di zichichi non puo' fregare di meno, anzi peggio
Ti prego, ricordatene.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 27 20:19:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:19:05 +0000 (UTC)

"Dr Feelgood" <drfeelgodNOSPAM@virgilio.it> wrote in message
FtiHb.11819\$VW.519342@news3.tin.it

> Che cosa cambierebbe se lo si ammettesse?
> Non resteremmo ugualmente 'poco più che scimmie'?
tu ne sei conscio?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sat Dec 27 20:19:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:19:24 GMT

SiO2 ha scritto:

>On Sat, 27 Dec 2003 14:46:18 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
>wrote:
>
>>macche! arbel se ne frega dell'evidenza!

è un vero peccato perchè sugli antennisti della Syrio&Co ci contavo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com Sat Dec 27 20:28:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dio
From: "sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 20:28:52 +0100

Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia? Oppure è solo una creazione dei nostri antenati, o magari un'invenzione di civiltà aliene con lo scopo di accelerare la nostra evoluzione sociale e filosofica tramite concetti (paradiso, inferno, peccato, dannazione..) facili da capire per i terrestri dei secoli passati?

Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e l'energia che formano il cosmo?

Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi siamo stati creati da una civiltà aliena (gli elohim, parola che compare nella bibbia ed è stata tradotta con Dio) e che questi elohim torneranno

presto sulla terra. Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha creato gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia? Non è solo un modo di evadere il problema, di svicolare, questo fatto dei raeliani?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 27 20:33:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:33:03 GMT

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> ha scritto nel messaggio news:H1lHb.12894\$Jw2.11791@tornado.fastwebnet.it...

> Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi
> siamo stati creati da una civiltà aliena (gli elohim, parola che compare
> nella bibbia ed è stata tradotta con Dio) e che questi elohim torneranno
> presto sulla terra. Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani
> presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha
creato
> gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
> Non è solo un modo di evadere il problema, di svicolare, questo fatto dei
> raeliani?

Prova a chiederglielo nel loro NG: free.it/movimento.raeliano

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 27 20:39:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:39:33 +0000 (UTC)

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> wrote in message H1lHb.12894\$Jw2.11791@tornado.fastwebnet.it

> Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia?
qualcuno mi ha chiamato? :-P

> Oppure è solo una creazione dei nostri antenati, o magari
> un'invenzione di civiltà aliene con lo scopo di accelerare la nostra > evoluzione sociale e filosofica tramite concetti
(paradiso, inferno,
> peccato, dannazione..) facili da capire per i terrestri dei secoli
> passati?
esiste il Dio della bibbia del nuovo testamento , Dio che per capire
empaticamente il vissuto degli uomini e poter trarre perfettamente

il giudizio universale, ha scelto di farsi uomo egli stesso e sottoporsi al giudizio di quest'ultimi (con pessimi risvolti, come tutti sappiamo).

> Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e
> l'energia che formano il cosmo?

dunque, il cosmo è formato dalla materia e da energiE, la materia è anch'essa energiA, organizzata ed "addensata", in più si può dire (a dispetto di alcune teorie cosmologiche che ti risparmio) che l'energia è sempre esistita, che poi tu la antropizzi e gli dai il nome di Dio o la vedi più come "energia senziente" ad esempio, nulla cambia.

> Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana,
ma è un paccone !

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 27 20:41:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni? (LUNGO!)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 19:41:27 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031227093555.00002148@ed-59784fa40b39...

Le persone che raccontano di essere stati rapiti dagli alieni non mentono, non sono mitomani e non sono pazzi, ma semplicemente vittime del fenomeno psicologico della paralisi da sonno, che colpirebbe almeno una volta nella vita una persona ogni tre, producendo un risveglio improvviso con interruzione brusca della fase REM del sonno, innescando delle allucinazioni ipnopompiche, talmente nitide da essere vissute come esperienze reali.

CUT

Tutto questo è molto interessante.
Però non bisogna dimenticare che molto di quello che viene raccontato sulle abduction è frutto di stati ipnotici (indotti da personaggi non sempre raccomandabili).
Quindi le allucinazioni ipnopompiche non sono neppure strettamente necessarie...bastano un ufologo ed un terapeuta compiacente per creare il tutto.

From ???@??? Sat Dec 27 20:52:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 20:52:29 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 17:48:33 GMT

arkanoid <arka@no.id> wrote:

- > Non vedo quale correlazione possa essere usata come modello generico
- > per classificare un oggetto non identificato ad una allucinazione.
- > Ci sara' una casistica a riguardo, ma ricordo che da famoso Libro Blu
- > americano di migliaia di casi ce ne sono ancora circa 700 che ne i
- > militari ne gli scienziati sono riusciti a spiegare. (tantomeno reano
- > allucinazioni)

se leggi bene l'ultimo articolo che ho postato vedrai che non si scarta
nessuna ipotesi

- >
- > Le allucinazioni rientrano sicuramente nella casistica,ma su 100 casi
- > di UFO non credo superino il 10%.. Poi se si tratta di fenomeni
- > naturali,militari cannabis od altro e' tutta un'altra storia.
- > Generalizzare ed affermare che gli UFO sono frutto di allucinazioni
- > lo trovo,come dire,un po' ridicolo e limitato.
- >
- > Certo che le parcelle degli psichiatri sai come sarebbero contente....
- a quelli il lavoro non manca ;)

- > -
- > ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
- > from it but only to be trapped in space warped by someone...
- > -
- ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From arka@no.id Sat Dec 27 21:13:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sat, 27 Dec 2003 20:13:15 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 20:28:52 +0100, "sumadartson"

<pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> wrote:

- >Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e l'energia
- >che formano il cosmo?

Io credo che la risposta forse l'avremo solo quando anche noi
torneremo ad essere energia,quindi spero il piu' tardi possibile.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From ???@??? Sat Dec 27 21:38:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 21:38:05 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 20:13:15 GMT
arkanoid <arka@no.id> wrote:

> On Sat, 27 Dec 2003 20:28:52 +0100, "sumadartson"
> <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> wrote:
>
>
> >Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e
> >l'energia che formano il cosmo?
>
> Io credo che la risposta forse l'avremo solo quando anche noi
> torneremo ad essere energia,quindi spero il piu' tardi possibile.

meglio tardi che mai cmq ;)
Pensa che pena rimanere per sempre in questa vita senza mai riuscire a
comprendere il tutto. Almeno una volta morti ci si toglie il problema ;)

>
> -
> ...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -

ciao
--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 21:41:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 21:41:44 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 16:46:58 GMT
Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote:

>=20
> uh, non avevo letto questa tua risposta prima della mia precedente

> replica. Ok per il monitor con la scroll-bar integrata, pero' lo
> scambio con un mio vecchio monitor Eizo funzionante a EGA :))

beh un eizo e' pur sempre un eizo
vista la marca posso aggiungere allo scambio una preziosa trident8900C
espansa a 1Mb(!) (Alcuni chip li ho disegnati a matita ma finche' non ci
passi sopra con la gomma funzionano)

>=20
> ciao : Goffredo Pierpaoli
>=20
ciao

> --=20
> Arbel il ciarlatano. Tutto qui :=20
>=20
> <http://snurl.com/2uxy>
> <http://www.bynoi.com/arbel.html>
> http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
> per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
> e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D
> "le verit=E0 nascoste")

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 21:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gioco, un po'. Seriamente, con speranza...
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 21:51:55 +0100

On Wed, 24 Dec 2003 00:16:10 +0100
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Beh, loro mi hanno parlato come di una sfera ferma. Il movimento va
> inteso nel "rimpicciolimento" dell'oggetto e nella supposizione che
> tale rimpicciolimento nascesse da un moto di subitaneo allontanamento.
sarebbe utile sapere qualcosa anche delle due signore, ad es. un
semplice problema alla vista puo' far vedere sferica una luce
puntiforme.

> Saluti
>
ciao!
> --
> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> -----" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From arka@no.id Sat Dec 27 21:53:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 27 Dec 2003 20:53:34 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 21:38:05 +0100, bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
wrote:

>> >Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e
>> >l'energia che formano il cosmo?
>>
>> Io credo che la risposta forse l'avremo solo quando anche noi
>> torneremo ad essere energia,quindi spero il piu' tardi possibile.
>
>meglio tardi che mai cmq ;)
>Pensa che pena rimanere per sempre in questa vita senza mai riuscire a
>comprendere il tutto. Almeno una volta morti ci si toglie il problema ;)

Purtroppo non possono esistere risposte per tutto. Lì dove la scienza
si ferma subentra la religione. La verità potrebbe stare a metà
strada. Domande come chi ha creato il tutto o meglio ancora a cosa
serve tutto questo non troveranno mai risposta. Non voglio essere
pessimista ma farà prima il nostro sole a uscire dalla sua sequenza
principale....La scienza ci aiuta nel dare risposte alla "nostra
portata" per il resto dove aleggia l'ignoto ci può aiutare la
filosofia e la religione.Di certo la storia insegna che le verità non
sono mai scontate e potrebbe sempre verificarsi una "singolarità" od
un qualche evento che potrebbe mischiare tutte le carte in tavola.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From ???@??? Sat Dec 27 22:01:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:01:51 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 20:53:34 GMT
arkanoid <arka@no.id> wrote:

> Purtroppo non possono esistere risposte per tutto. Lì dove la scienza
> si ferma subentra la religione. La verità potrebbe stare a metà
> strada. Domande come chi ha creato il tutto o meglio ancora a cosa
> serve tutto questo non troveranno mai risposta. Non voglio essere
> pessimista ma farò prima il nostro sole a uscire dalla sua sequenza
> principale....La scienza ci aiuta nel dare risposte alla "nostra
> portata" per il resto dove aleggia l'ignoto ci può aiutare la
> filosofia e la religione. Di certo la storia insegna che le verità non
> sono mai scontate e potrebbe sempre verificarsi una "singolarità" od
> un qualche evento che potrebbe mischiare tutte le carte in tavola.

e speriamo che questa "singolarità" si verifichi presto!
forse le grandi domande non troveranno mai risposta, o forse un giorno
semplicemente perderanno senso e non ce le porremo più. forse il modo
giusto di vivere non richiede certe risposte, forse cerchiamo
forzatamente delle risposte solo perché il nostro razionamento crede che
le domande siano corrette.

> -
> ...after the mothership was destroyed, a spacecraft scrambled away
> from it but only to be trapped in space warped by someone...
> -
ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From corso_marco@yahoo.it Sat Dec 27 22:06:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 21:06:20 +0000 (UTC)

bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch> wrote in message
20031227220151.00006f2c@ed-59784fa40b39

> forse le grandi domande non troveranno mai risposta, o forse un giorno
> semplicemente perderanno senso e non ce le porremo più. forse il modo
> giusto di vivere non richiede certe risposte, forse cerchiamo
> forzatamente delle risposte solo perché il nostro razionamento crede che
> le domande siano corrette.

see,vabbè, forse se mio nonno aveva le ruote era un sidecar...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it Sat Dec 27 22:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "LC" <bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 21:09:47 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031227122321.0000607f@ed-59784fa40b39...

> sarebbe utile che tutti quelli che hanno assistito a fenomeni non
convenzionali comunicino qual era il loro stato mentale subito prima
l'avvenimento, in special modo se erano stanchi, nel loro letto o
comodamente seduti, o in particolare se erano in una situazione di
particolare rilassamento...

> Personalmente quando ho visto "il mio primo UFO" ero rilassato a letto,
questo potrebbe indicare che senza accorgermene sono finito in uno stato
ipnopompico.

> Con un piccolo sondaggio potremmo toglierci alcuni dubbi...

Ciao bluesmoke,
ho postato qualche giorno fa su it.discussioni.misteri con il nick
"kaisersosa" (postavo da lavoro) su alcune mie esperienze avute in passato
riguardo il fenomeno delle paralisi notturne nel thread "letto cannibale",
message id: KBcGb.2421\$VW.92648@news3.tin.it
la tua ipotesi è interessante e potrebbe in effetti spiegare alcuni casi
visto che come avevo detto, le allucinazioni che ho vissuto erano
assolutamente indistinguibili dalla realtà. Per quanto riguarda il tuo
avvistamento, dubito che possa rientrare nella stessa casistica, visto che a
differenza di te non ero affatto rilassato, ma al contrario ho vissuto
quelle allucinazioni come un'esperienza quasi terrorizzante (e da quanto ho
letto la cosa vale più o meno per chiunque abbia vissuto esperienze
analoghe).

Preciso inoltre di avere vissuto esperienze di paralisi notturne per diversi
anni in maniera molto frequente (in alcuni periodi quasi quotidianamente),
ed anche se molto raramente ormai mi capitano tuttora (è da anni però che
non mi capitano più associate ad allucinazioni).

Ciao

From ???@??? Sat Dec 27 22:20:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:20:41 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 21:09:47 GMT

"LC" <bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it> wrote:

> Ciao bluesmoke,

Ciao LC

> ho postato qualche giorno fa su it.discussioni.misteri con il nick
> "kaisersosa" (postavo da lavoro) su alcune mie esperienze avute in
> passato riguardo il fenomeno delle paralisi notturne nel thread "letto
> cannibale", message id: KBcGb.2421\$VW.92648@news3.tin.it
> la tua ipotesi _ interessante e potrebbe in effetti spiegare alcuni
> casi visto che come avevo detto, le allucinazioni che ho vissuto erano
> assolutamente indistinguibili dalla realt_. Per quanto riguarda il tuo
> avvistamento, dubito che possa rientrare nella stessa casistica, visto
> che a differenza di te non ero affatto rilassato, ma al contrario ho
> vissuto quelle allucinazioni come un'esperienza quasi terrorizzante (e
> da quanto ho letto la cosa vale pi_ o meno per chiunque abbia vissuto
> esperienze analoghe).

pero' ti e' successo dopo pranzo, in un momento in cui la digestione
porta ad essere rilassati. Solo dopo che l'esperienza e' iniziata ti sei
sentito terrorizzato. Anche io dopo che ho visto il primo ufo ero
piuttosto impaurito.

> Preciso inoltre di avere vissuto esperienze di paralisi notturne per
> diversi anni in maniera molto frequente (in alcuni periodi quasi
> quotidianamente), ed anche se molto raramente ormai mi capitano
> tuttora (_ da anni per_ che non mi capitano pi_ associate ad
> allucinazioni). Ciao

vista la relativa facilita' con cui entri o entravi in certi stati
potresti sfruttarla per ottenere dei sogni lucidi o degli obe.

>
>

ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From z@z.com Sat Dec 27 22:45:13 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: z@z.com (Di Passaggio)

Date: 27 Dec 2003 22:45:13 +0100

sumadartson wrote:

> Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia?
cut
> e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
cut

Bella domanda...

Per accettare l'idea di un Dio Creatore di tutto, bisognerebbe accettare il concetto di l'infinito e di eterno.

Credo sia impossibile, almeno per me, riuscire a concepire un qualcosa o un qualcuno che é sempre esistito e sempre esisterà, senza nè un'inizio nè una fine.

La mia domanda a volte non é stata: *esiste un Dio* ma: *esiste l'infinito/eterno?*

Alla fine ho pensato che possa esistere un infinito/finito, una eternità/limitata, ma così mi sono incartato peggio di prima ;-)

Ma alla fine, eterno o no, quello che sfugge é il senso e lo scopo del *creato*.

Non vorrei essere blasfemo e irritare nessuno, ma in fondo, chi gli ha chiesto di crearci a questa *cosa* senziante?

Alcune regole generali non mi sembra gli siano riuscite troppo bene... almeno in questa versione
2.01b

Comunque, davvero bella domanda!

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com Sat Dec 27 22:49:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:49:17 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> esiste il Dio della bibbia del nuovo testamento , Dio che per capire
> empaticamente il vissuto degli uomini e poter trarre perfettamente
> il giudizio universale, ha scelto di farsi uomo egli stesso e sottoporsi
> al giudizio di quest'ultimi (con pessimi risvolti, come tutti sappiamo).
>

> chiesto di crearci a questa=20
> *cosa* senziante?
forse siamo noi questa ""*cosa* senziante"
=20
>=20
> Alcune regole generali non mi sembra gli siano riuscite troppo bene...
> almeno in questa versione=20
> 2.01b
ahh non lo sapevi? siamo betatesters! ;)

>=20
> Comunque, davvero bella domanda!
>=20
> Ciao
ciao!

>=20
>=20
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it Sat Dec 27 23:09:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "LC" <bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:09:27 GMT

> pero' ti e' successo dopo pranzo, in un momento in cui la digestione
> porta ad essere rilassati. Solo dopo che l'esperienza e' iniziata ti sei
> sentito terrorizzato. Anche io dopo che ho visto il primo ufo ero
> piuttosto impaurito.

Si certo, pensavo che fossi rilassato durante l'avvistamento dell'ufo, non avevo capito che ti riferissi a prima dell'avvistamento.

> vista la relativa facilita' con cui entri o entravi in certi stati
> potresti sfruttarla per ottenere dei sogni lucidi o degli obe.

Mi piacerebbe, ma non ho la minima idea di come fare, il problema e' che nonostante coscientemente sappia di non avere niente da temere, ogni volta che si verifica il fenomeno non riesco a fare a meno di sforzarmi per farlo cessare prima possibile, non riesco insomma a restare tranquillo.

From z@z.com Sat Dec 27 23:13:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: z@z.com (Di Passaggio)
Date: 27 Dec 2003 23:13:11 +0100

bluesmoke wrote:

> On 27 Dec 2003 22:45:13 +0100
> z@z.com (Di Passaggio) wrote:

> sumadartson wrote:

> eternita' limitata? hai cercato di definire l'universo integrandolo
> rispetto al tempo?

Intendevo: infinito=spazio ed eterno=tempo
Quindi: difficile concepire sia uno *spazio* infinito, sia un *tempo* infinito e cioè l'eternità.
Come povero mortale, riesco a concepire solo cose che abbiano sempre sia un inizio che una fine...

> forse siamo noi questa "*cosa* senziente"

Mah! Se io, noi, fossimo parte di un essere eterno e perfetto, visto che *lui* é la perfezione in ogni sua parte, anch'io dovrei essere perfetto... invece ne combino di cotte e crude, tutto tranne che la perfezione.. ;-))

Oppure nella sua infinita perfezione, si può immaginare e contemplare anche una infinita imperfezione... L'onnipotenza tutto può comprendere!

> ahh non lo sapevi? siamo betatesters! ;)

Si, ma io i bachi glieli trovo a tutto spiano, e glieli rimando indietro.
Non é che può *fregarci* all'infinito e mandarci in crash tutti i giorni ;-))

CIAO!

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From arka@no.id Sat Dec 27 23:19:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:19:19 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 19:39:33 +0000 (UTC), "Marco.. .Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>in più si può dire (a

>dispetto di alcune teorie cosmologiche che ti risparmio) che l'energia è
>sempre esistita, che poi tu la antropizzi e gli dai il nome di Dio o la
>vedi più come "energia senziente" ad esempio, nulla cambia.

Ti riferisci all'universo inflazionario e la fluttuazione del vuoto?

Qui c'è un bell'articolo esaustivo riguardo le teorie più
attendibili
<http://www.astrofiliveronesi.it/att/originecosmo.html>

Che l'energia è sempre esistita, è una delle teorie, una delle tante. Ma di tutto si può parlare tranne che di certezze come si evince dalla lettura cui sopra. Al momento non esiste una teoria che prevalga sulle altre. Per chi avvalora la tesi del BigBang sfugge completamente cosa potesse esserci prima tanto da dire "la domanda non ha senso".....già'.

Secondo le teorie della fluttuazione sempre dal link sopra:

.....
L'eccesso di energia che caratterizza il vuoto eccitato si manifesta attraverso una proprietà esotica: una enorme pressione negativa, che tende a produrre una specie di effetto antigravitazionale, in grado di vincere l'azione della forza di gravità. Guth suggerì allora che una fluttuazione quantistica dello spazio-tempo generò, 14 miliardi di anni fa, un minuscolo universo-bolla in uno stato di vuoto eccitato, e che l'enorme antigravità risultante riuscì a gonfiare la bolla in modo esplosivo, facendo espandere l'universo, che già era in espansione secondo il modello standard, ad una velocità sempre crescente..
.....

In pratica dal vuoto si crea l'universo, ma non si può non porsi comunque la domanda sullo scopo di tutto ciò. Se non c'è uno scopo questo bel giocattolo sarebbe talmente complicato ma allo stesso tempo così inutile.

-
...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...
-

From arka@no.id Sat Dec 27 23:36:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sat, 27 Dec 2003 22:36:49 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 20:28:52 +0100, "sumadartson"
<pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> wrote:

>Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e l'energia
>che formano il cosmo?

Come inserito in altro post credo possa interessarti questo link

<http://www.astrofiliveronesi.it/att/originecosmo.html>

Un po' tecnico ma si capiscono certi concetti e teorie riguardo la fisica sulla creazione. Per quanto riguarda Dio ,non saprei, forse sono tutte quelle teorie che prendono forma.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From ???@??? Sat Dec 27 23:42:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:42:21 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 22:09:27 GMT
"LC" <bpcarlNONROMPETELEPALLE@tin.it> wrote:

>

> > vista la relativa facilita' con cui entri o entravi in certi stati
> > potresti sfruttarla per ottenere dei sogni lucidi o degli obe.

>

> Mi piacerebbe, ma non ho la minima idea di come fare, il problema e'
> che nonostante coscientemente sappia di non avere niente da temere,
> ogni volta che si verifica il fenomeno non riesco a fare a meno di
> sforzarmi per farlo cessare prima possibile, non riesco insomma a
> restare tranquillo.

Bisogna lasciarsi andare, coinvincersi che in ogni caso non puo' succedere niente di male.

E' normale avere apprensione durante i primi approcci, ma le allucinazioni non devono farci paura perche' sono parte di noi.

E' cmq un metodo molto "safe" per avere allucinazioni, sicuramente 100x meglio che con qualsiasi droga, in tutti i sensi: maggior controllo, possibilita' di interrompere a piacimento, nessun effetto secondario, maggior comprensione di quello che accade, ecc...

>

>

ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sat Dec 27 23:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:48:10 +0100

On 27 Dec 2003 23:13:11 +0100
z@z.com (Di Passaggio) wrote:

> bluesmoke wrote:
>=20
> > On 27 Dec 2003 22:45:13 +0100
> > z@z.com (Di Passaggio) wrote:
>=20
> > sumadartson wrote:
>=20
> > eternita' limitata? hai cercato di definire l'universo integrandolo
> > rispetto al tempo?
>=20
> Intendevo: infinito=3Dspazio ed eterno=3Dtempo
> Quindi: difficile concepire sia uno *spazio* infinito, sia un *tempo*
> infinito e cio=E9 l'eternit=E0.
> Come povero mortale, riesco a concepire solo cose che abbiano sempre
> sia un inizio che una fine...
un infinito puo' essere visto come una quantita' finita: infatti gli
integrali indefiniti esistono! se fai l'integrale indefinito
dell'universo rispetto al tempo ottieni un luogo finito che contiene
tutti gli istanti infiniti dell'universo.

>=20
> > forse siamo noi questa "*cosa* senziente"
>=20
> Mah! Se io, noi, fossimo parte di un essere eterno e perfetto, visto
> che*lui* =E9 la perfezione in ogni=20
> sua parte, anch'io dovrei essere perfetto... invece ne combino di
> cotte e crude, tutto tranne che la=20
> perfezione.. ;-))
ma noi siamo limitati, dobbiamo vivere il tempo linearmente... forse e'
questo che ci rende imperfetti.

>=20
> Oppure nella sua infinita perfezione, si pu=F2 immaginare e contemplare
> anche una infinita=20
> imperfezione... L'omnipotenza tutto pu=F2 comprendere!
>=20
> > ahh non lo sapevi? siamo betatesters! ;)
>=20
> Si, ma io i bachi glieli trovo a tutto spiano, e glieli rimando
> indietro. Non =E9 che pu=F2 *fregarci*=20
> all'infinito e mandarci in crash tutti i giorni ;-))

hai trovato dei bachi?
scrivi subito un exploit!!! ;)))

>=20

> CIAO!
>=20
ciao!
>=20
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From bender@euriiiiiiiiiii.com Sat Dec 27 23:57:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: presagi di morte
From: "bender" <bender@euriiiiiiiiiii.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:57:39 +0100

ahahahh LOL che pena questo film.....

che senso ha fare dei segni nel grano per poi fare una invasione?

del tipo... tremate stiamo arrivando!!!

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 28 00:08:15 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:08:15 GMT

sumadartson ha scritto:

> Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani
> presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha creato
> gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
> Non è solo un modo di evadere il problema, di svicolare, questo fatto dei
> raeliani?

se non ricordo male, i raeliani non credono nell'esistenza di un unico
dio creatore

se vuoi farti quattro risate sui raeliani :
<http://www.infotdgeova.it/rael.htm>

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 00:35:19 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:35:19 GMT

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> ha scritto nel messaggio
news:H1lHb.12894\$Jw2.11791@tornado.fastwebnet.it...

- > Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia? Oppure è solo una
- > creazione dei nostri antenati, o magari un'invenzione di civiltà aliene
- con
- > lo scopo di accelerare la nostra evoluzione sociale e filosofica tramite
- > concetti (paradiso, inferno, peccato, dannazione..) facili da capire per i
- > terrestri dei secoli passati?
- >
- > Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e
- l'energia
- > che formano il cosmo?
- >
- > Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi
- > siamo stati creati da una civiltà aliena (gli elohim, parola che compare
- > nella bibbia ed è stata tradotta con Dio) e che questi elohim torneranno
- > presto sulla terra. Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani
- > presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha
- creato
- > gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
- > Non è solo un modo di evadere il problema, di svicolare, questo fatto dei
- > raeliani?

Ciao, sono raeliano e ti rispondo secondo le mie conoscenze della filosofia
raeliana... che non dovrebbe d'altra parte essere per niente complicata, ma
certo può essere estremamente difficile da capire o accettare...

Il concetto di base è elementare:

L'universo è infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.

Esprimendolo in forma più estesa, l'universo non ha avuto alcun inizio, esso
e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione (vita e coscienza
comprese) esistono da sempre su un estensione spaziale infinita, anche se
ovviamente non sono *ovunque*.

Il nostro simbolo sintetizza questo concetto: esso è costituito da due
triangoli intrecciati, quello verso l'alto a simboleggiare l'infinitamente
grande, quello verso il basso l'infinitamente piccolo, la spirale
rappresenta l'infinito nel tempo.

Cosa significa "infinitamente piccolo/grande"? Significa che tutto si ripete
a differenti scale di grandezza, cioè: il nostro "universo" è una particella
di un gigantesco atomo che fa parte di un essere vivente gigantesco, il cui
tempo scorre molto più lentamente che per noi, così quando il nostro
universo scomparirà (o meglio si modificherà disintegrandosi o chissà che
cosa) tra miliardi di anni, per questo essere vivente non sarà trascorso che
una frazione del tempo necessario a completare una reazione chimica in grado
di garantirgli, chissà, la metabolizzazione di un amminoacido... anche

questo essere gigantesco (che potrebbe essere anche un paramecio...) vive in un universo che è a sua volta una particella di un atomo su scala ancora superiore e così via all'infinito...

Ora, nell'infinitamente piccolo è lo stesso, i nostri atomi sono costituiti da piccoli universi all'interno dei quali intere civiltà si susseguono nell'arco di frazioni dei nostri secondi. Ognuno degli atomi di questi minuscoli universi sono a loro volta costituiti da piccoli universi ad un livello minore e così via all'infinito...

La materia vivente è costituita da universi contenenti vita, nel momento in cui delle mie cellule muoiono e divengono materia inorganica, anche la vita presente in tutti gli universi in esse contenute scompare (cioè si trasforma in materia e universi privi di vita). Quando mangio qualcosa di morto e lo digerisco integrandolo nel mio corpo, negli universi morti degli atomi di ciò che ho mangiato compare la vita, perché le civiltà interstellari dei miei atomi creano la vita su quegli universi prima privi di vita e che io ho appena assimilato... Questo accade a tutti i livelli, se a un certo punto il paramecio gigante che ci contiene elimina l'atomo in cui è contenuto il nostro universo e diventa materia non vivente, tutta la vita sul nostro universo muore, ovviamente per il paramecio e il suo universo è un processo velocissimo, per noi l'intervallo di tempo è miliardi di miliardi di anni o giù di lì...

Ovviamente oltre all'infinito nel grande e nel piccolo c'è anche l'infinito nel "distante", ciò è conseguenza se vogliamo che il nostro universo è contenuto in un atomo che è solo uno degli innumerevoli atomi presenti nell'universo a livello superiore e così via... (NB per universo intendo solo "la nostra parte di como", che non è affatto isolata, possiamo viaggiare da un universo all'altro a condizione di avere i mezzi e mooolto tempo per spostarsi...)

Ne segue che anche noi stessi, e il nostro sistema solare ecc... si ripete un numero infinito di volte nell'universo a nostro livello, cioè ci sono infiniti te stesso che in questo momento stanno leggendo questo stesso post, e solo una parte (infinita) di essi continuerà a seguire "parallelamente" la tua esistenza, il restante (infinito) avrà reazioni diverse dalle tue, oppure vive in un pianeta su cui accadranno eventi diversi che da noi e non sarà più un "te stesso"...

Ora, per rispondere al fatto chi ci ha creato e chi ha creato i nostri creatori... Da quanto ho detto si capisce che la vita è sempre esistita nel cosmo... tutto è sempre esistito e continuerà ad esistere, in questo momento ci sono infinite civiltà intente a creare un'infinità di altre civiltà come gli Elohim hanno creato noi. Allo stesso modo Gli elohim sono stati creati da un'altra civiltà e così via all'infinito indietro nel tempo, perché la vita e le civiltà in grado di crearla sono sempre esistite e si sono susseguite. Probabilmente un giorno anche noi creeremo la vita altrove, creando altri uomini che si evolveranno scientificamente e creeranno altre civiltà e così via... se a un certo punto la catena si spezzasse non c'è problema, rimangono nell'universo infinite altre civiltà che continuano a creare la vita e ce ne sarà sempre qualcuna che avrà un seguito.

La riuscita o meno della creazione della vita e del susseguirsi (o sovrapporsi!) di civiltà e "quantità" di vita in un universo è direttamente

collegata alla "vitalità" dell'essere vivente che ci contiene. Se noi ci troviamo ad esempio in un bulbo pilifero è probabile che questa parte di universo sia destinata a morire lentamente diminuendo il numero di civiltà che contiene fino a diventare un "capello" cioè un ammasso di cellule morte i cui universi contengono solo sistemi stellari deserti privi di vita.

Spero di essere riuscito a rendere l'idea, anche se mi rendo conto che possa far venire il mal di testa, ma come dice Rael non è impossibile capire l'infinito, se ci si prova troppo si rischia di impazzire, molto più utile invece è "sentirlo", perché noi siamo stati creati capaci di risentire l'infinito. In questo modo si riesce molto più agevolmente a concepire l'idea d'infinito...

Mi auguro di esserti stato d'aiuto.

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From z@z.com Sun Dec 28 00:36:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: z@z.com (Di Passaggio)

Date: 28 Dec 2003 00:36:06 +0100

bluesmoke wrote:

- > un infinito puo' essere visto come una quantita' finita: infatti gli
- > integrali indefiniti esistono! se fai l'integrale indefinito
- > dell'universo rispetto al tempo ottieni un luogo finito che contiene
- > tutti gli istanti infiniti dell'universo.

Ho finalmente capito il concetto di infinito..: la mia ignoranza :-((

Non é che hai qualche link che spieghi un po questa cosa dell'integrale indefinito dell'universo?

Ho provato ha cercare con google, ma mi escono solo pagine di matematica pura che non riesco a ricondurre al tuo esempio (colpa mia...)

- > ma noi siamo limitati, dobbiamo vivere il tempo linearmente... forse e'
- > questo che ci rende imperfetti.

Ecco! Questo é un bel baco!!!

- > hai trovato dei bachi?
- > scrivi subito un exploit!!! ;)))

E no! Mi fregherebbero l'idea prima che io faccia causa alla Microsoft, pare che parta tutto da li...

;:-))))))))))

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 28 00:49:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: presagi di morte

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 27 Dec 2003 23:49:31 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 23:57:39 +0100, "bender"

<bender@euriiiiiiiiiii.com> wrote:

- >ahahahh LOL che pena questo film.....
- >che senso ha fare dei segni nel grano per poi fare una invasione?
- >del tipo... tremate stiamo arrivando!!!

E' un po' come con il siriotista testaquadra: ci mandano il re dei minchioni a raccontarci bale spaziali e noi dovremmo prenderlo sul serio.

Oh, 'sti UFI sono proprio astuti, non c'e' che dire.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 00:54:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sat, 27 Dec 2003 23:54:25 GMT

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:XGoHb.12934\$VW.588156@news3.tin.it...
ERRATA CORRIGE...

> Spero di essere riuscito a rendere l'idea, anche se mi rendo conto che
possa
> far venire il mal di testa, ma come dice Rael non è impossibile capire
> l'infinito, se ci si prova troppo si rischia di impazzire, molto più
utile

..come dice Rael non è >>possibile<< capire l'infinito...

Ci sono altri errori per lo più di battitura facilmente individuabili.
Inoltre non ho risposto alla domanda su Dio. Noi Raeliani siamo
assolutamente atei e nechiamo l'esistenza di una qualsiasi entità divina
senziente (anche non senziente se è per questo...) superiore a noi, neghiamo
qualunque forma di soprannaturale che secondo noi non è che del naturale
scientificamente ancora non spiegato ma certamente spiegabile.
Si potrebbe essere tentati di considerare l'infinito come un dio, o
l'essere vivente di cui fa parte il nostro universo, ma essi non hanno alcun
potere su di noi come noi non l'abbiamo sulle particelle che costituiscono i
quark dei nostri atomi....

Carlos

From z@z.com Sun Dec 28 00:56:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: z@z.com (Di Passaggio)
Date: 28 Dec 2003 00:56:19 +0100

Carlos Bustamante wrote:

CUT

> Spero di essere riuscito a rendere l'idea, anche se mi rendo conto che possa
> far venire il mal di testa, ma come dice Rael non è impossibile capire
> l'infinito, se ci si prova troppo si rischia di impazzire, molto più utile
> invece è "sentirlo", perché noi siamo stati creati capaci di risentire
> l'infinito. In questo modo si riesce molto più agevolmente a concepire
> l'idea d'infinito...

> Mi auguro di esserti stato d'aiuto.

Ciao, scusa l'intromissione...

Vediamo se ho capito bene:

- 1) Mi sono già trombato la Nicole Kidman solo che il fortunato non sono IO, ma un altro mio IO.
- 2) Se sono fortunato sono in universo su un bulbo pilifero, se sono sfigato vivo in un universo di mer...

Potrebbe essere, però mi manca sempre lo scopo finale di tutte queste scatole cinesi.

Nella tua lunga spiegazione non ho trovato traccia del perché dovrebbe esistere tutto questo.

Lo scopo.

Grazie, ciao.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From arka@no.id Sun Dec 28 01:00:15 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: arkanoid <arka@no.id>

Date: Sun, 28 Dec 2003 00:00:15 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 23:35:19 GMT, "Carlos Bustamante"

<cabbDIO@inwind.it> wrote:

>
>L'universo è infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
>nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.
>
>Esprimendolo in forma più estesa, l'universo non ha avuto alcun inizio, esso
>e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione (vita e coscienza
>comprese) esistono da sempre su un estensione spaziale infinita, anche se
cut.....

Perche' tutto questo accade? A che scopo? Se ne evince che sono processi che portano come podotto o sottoprodotto anche la nascita di forme di vita consapevoli. Questo e' voluto o casuale? E comunque sembrerebbe esserci una logica in questi meccanismi,sfugge l'obbiettivo! Accade perche' accade? Il vostro movimento che risposte ha trovato?

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 01:04:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 00:04:43 GMT

"Di Passaggio" <z@z.com> ha scritto nel messaggio
news:3fee1c23\$1@x-privat.org...

> Carlos Bustamante wrote:

>

> CUT

>

> > Spero di essere riuscito a rendere l'idea, anche se mi rendo conto che
possa

> > far venire il mal di testa, ma come dice Rael non è impossibile capire

> > l'infinito, se ci si prova troppo si rischia di impazzire, molto più
utile

> > invece è "sentirlo", perché noi siamo stati creati capaci di risentire

> > l'infinito. In questo modo si riesce molto più agevolmente a concepire

> > l'idea d'infinito...

>

> > Mi auguro di esserti stato d'aiuto.

>

>

>

> Ciao, scusa l'intromissione...

>

> Vediamo se ho capito bene:

> 1) Mi sono già trombato la Nicole Kidman solo che il fortunato non sono

> IO, ma un altro mio IO.

Precisamente. Ma non solo, in questo preciso istante ti stai anche facendo
un'orgia con la Kidman, Cameron Diaz e Jennifer Lopez, mentre qualche minuto
fa Michael Jackson ha abusato di te ;-)

> 2) Se sono fortunato sono in universo su un bulbo pilifero, se sono

> sfigato vivo in un universo di

> mer...

No, credo che la merda non contenga universi in cui sia presente la vita, ma
se proprio sei sfigato stai in uno spermatozoo all'interno dei testicoli (ma
ancora per poco...) di un convinto onanista... ;-)

> Potrebbe essere, però mi manca sempre lo scopo finale di tutte queste
> scatole cinesi.

Non c'è alcuno scopo, è assolutamente inutile. L'unica finalità gliela
possiamo dare noi ed è il piacere e la felicità.

> Nella tua lunga spiegazione non ho trovato traccia del perché dovrebbe

- > esistere tutto questo.
- > Lo scopo.

Lo scopo è quello che ogni coscienza gli dà. Quanto al perché esista la cosa è semplice:

- 1) Se non esistesse non staresti qui a chiedertelo
- 2) Essendo (predicato verbale) l'infinito, deve essere reale allora anche l'eventualità che ci siano degli esseri senzienti a vivere e popolare l'infinito, che, in quanto infinito, prevede TUTTE le eventualità, Kidman, Diaz e Lopez comprese...

Ciao,

Carlos

From arka@no.id Sun Dec 28 01:16:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 28 Dec 2003 00:16:53 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 00:04:43 GMT, "Carlos Bustamante"
<cabbDIO@inwind.it> wrote:

- >Lo scopo è quello che ogni coscienza gli dà. Quanto al perché esista la cosa
- >è semplice:
- >1) Se non esistesse non staresti qui a chiedertelo
- >2) Essendo (predicato verbale) l'infinito, deve essere reale allora anche
- >l'eventualità che ci siano degli esseri senzienti a vivere e popolare
- >l'infinito, che, in quanto infinito, prevede TUTTE le eventualità, Kidman,
- >Diaz e Lopez comprese...

quindi

- 1)l'Universo esiste affinché io mi chieda il motivo per cui esiste
- 2)Dato che esiste ci sono possibilità che venga riempito da forme di vita senzienti

non soddisfa la domanda,d'altronde nessuno al mondo ad oggi c'e'
riuscito :-)

Si potrebbe dire che almeno per quanto riguarda lo scopo del creato
neanche il movimento raeliano abbia trovato una risposta?

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 01:23:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 00:23:34 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:2v6suvoa0139kn46i5sbpap7eehbh57n42@4ax.com...
> On Sat, 27 Dec 2003 23:35:19 GMT, "Carlos Bustamante"
> <cabbDIO@inwind.it> wrote:
>
>
>
> >
> >L'universo è infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
> >nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.
> >
> >Esprimendolo in forma più estesa, l'universo non ha avuto alcun inizio,
esso
> >e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione (vita e
coscienza
> >comprese) esistono da sempre su un estensione spaziale infinita, anche se
> cut.....
>
>
> Perche' tutto questo accade? A che scopo?

Leggi una risposta che ho dato sopra riguardo allo scopo. Non c'è nessuno
scopo, semplicemente "è così". E non potrebbe essere altrimenti, perché
l'alternativa sarebbe quella di "non essere" che già di per sé, a mio
personalissimo parere, è alquanto paradossale.

>Se ne evince che sono
> processi che portano come podotto o sottoprodotto anche la nascita di
> forme di vita consapevoli. Questo e' voluto o casuale? E comunque

Non è né voluto (da chi poi?) né casuale, la vita e la vita consapevole sono
elementi che costituiscono la struttura del cosmo al pari della materia,
l'energia e lo spazio.

Da un altro punto di vista la vita è sempre ed in ogni caso il frutto della
volontà di qualcuno in grado di generarla: i tuoi genitori (volontà che può
essere più o meno consapevole, ma tu sei comunque frutto di un atto della
loro volontà, o dell'atto della volontà di almeno uno di loro...) nel caso
della tua esistenza. Volontà degli elohim nel caso dell'esistenza della
nostra umanità, volontà, sparo a caso, dello scienziato che fa le colture
microbiche che ora sta esaminando il paramecio che contiene il nostro
universo, o dell'attore cinematografico calvo che si è fatto un trapianto di
capelli e ora ci ha (inconsapevolmente) concesso di vivere nel suo bulbo
pilifero... La vita di per sé è sempre e comunque un atto di amore, non
necessariamente un atto di amore verso chi viene portato alla vita, ma un
atto di amore in assoluto, come il fiore che assorbe materia morta per
renderla viva nei colori dei suoi petali.

> sembrerebbe esserci una logica in questi meccanismi,sfugge
> l'obbiettivo! Accade perche' accade? Il vostro movimento che risposte
> ha trovato?

L'amore, come ti ho detto, la vita, l'infinito in sé, è espressione di amore. E' l'armonia che si esprime per il puro piacere (più o meno cosciente) di esistere.

E' qualcosa che non ha un perché, non può essere compreso da niente e da nessuno che sia limitato (e tutto tranne l'Infinito lo è, ma l'infinito è esso stesso inconsapevole, è un entità non senziente in quanto indeterminatamente vasta...) perché l'infinito non può essere spiegato nella sua interezza all'interno di qualcosa che infinito non è...

Qua il discorso si fa estremamente difficile, l'unico modo per renderlo sensato come ha detto Rael è quello di sentire l'infinito, sentire come ne facciamo parte e come esso ci componga. Solo allora si può "essere" davvero. E tutto il resto non ha importanza perché si estende la propria coscienza fino a collegarsi e integrarsi nell'infinito.

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From CptKirk@estranet.it Sun Dec 28 01:30:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 00:30:54 GMT

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> ha scritto:

> Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia?

No! O non esiste o é un delinquente!

> Oppure è solo una creazione dei nostri antenati,

L'uomo ha bisogno della coperta di Linus e quindi ha bisogno di certezze....Dio dava delle risposte "certe" ad alcuni possibili dubbi e dava un (immotivato) senso di giustizia futura alla vita (quindi calmava i poveri o i maltrattati che non avevano comunque una possibilità di ribellarsi [quando poi c'è stata se l'hanno sfruttata])!

> o magari un'invenzione di civiltà aliene con

> lo scopo di accelerare la nostra evoluzione sociale e filosofica tramite
> concetti (paradiso, inferno, peccato, dannazione..) facili da capire per i
> terrestri dei secoli passati?

E perché farlo di nascosto? Potevano benissimo farsi vedere e farsi credere divinità e poi in un paio di generazioni svelare la verità... altro che millenni!

La prima direttiva é una boiata per giustificare i films di fantascienza.....e se lo dico "io" ;-)

- > Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e l'energia
- > che formano il cosmo?

Non te lo posso dire bisogna che lo scopri da te!

- > Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi
- > siamo stati creati da una civiltà aliena (gli elohim, parola che compare
- > nella bibbia ed è stata tradotta con Dio) e che questi elohim torneranno
- > presto sulla terra. Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani
- > presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha creato
- > gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
- > Non è solo un modo di evadere il problema, di svincolare, questo fatto dei
- > raeliani?

Se hai un minimo di "gnergnero" ti basta leggere poche righe dei raeliani per scoprire che il discorso non sta in piedi!

Ciao!

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 01:36:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 00:36:03 GMT

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio
news:pt7suvkn4bkui1dv9rl2p6tqjalft81e58@4ax.com...

- > On Sun, 28 Dec 2003 00:04:43 GMT, "Carlos Bustamante"
- > <cabbDIO@inwind.it> wrote:
- >
- >
- > >Lo scopo è quello che ogni coscienza gli dà. Quanto al perché esista la cosa
- > >è semplice:
- > >1) Se non esistesse non staresti qui a chiedertelo
- > >2) Essendo (predicato verbale) l'infinito, deve essere reale allora anche
- > >l'eventualità che ci siano degli esseri senzienti a vivere e popolare
- > >l'infinito, che, in quanto infinito, prevede TUTTE le eventualità,
- > Kidman,
- > >Diaz e Lopez comprese...
- >
- > quindi
- > 1)l'Universo esiste affinché io mi chieda il motivo per cui esiste

Questo dipende da te. Se questo è il tuo scopo allora vuol dire che l'Universo si è espresso ANCHE per tale finalità. Ma non so quanto questo possa renderti felice tale decisione, forse ti conviene pensare alla Kidman... ;-)

- > 2) Dato che esiste ci sono possibilità che venga riempito da forme di vita senzienti

Non solo la possibilità, ma la "esistenza" stessa del riempimento da forme di vita.

- > non soddisfa la domanda, d'altronde nessuno al mondo ad oggi c'è riuscito :-)

Tranquillo, forse un giorno arriverà un tizio in impermeabile di pelle e occhiali specchiati a offrirti una pillola rossa...

Ma ti consiglio caldamente di non rendere la tua (di noi tutti d'altra parte...) ignoranza motivo di insoddisfazione..

- > Si potrebbe dire che almeno per quanto riguarda lo scopo del creato

A dire la verità noi rifiutiamo fortemente l'idea di un "creato" a livello cosmico. Per noi ci sono civiltà intelligenti che creano la vita trasformando materia morta in materia viva... ma cosmo spazio materia ed energia sono sempre esistite, sono "essenze" assolute, eterne.

- > neanche il movimento raeliano abbia trovato una risposta?

Se vuoi vederla così... io preferisco pensare che causa ed effetto, motivo e finalità siano un tutt'uno costituente l'armonia e l'amore universale che si esprime attraverso la propria esistenza che a sua volta "è" l'esistenza di qualsiasi cosa esista..

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 01:44:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 00:44:13 GMT

- > Se hai un minimo di "gnegnero" ti basta leggere poche righe
- > dei raeliani per scoprire che il discorso non sta in piedi!

Se TU avessi un minimo di "gnegnero" forse saresti riuscito a leggere qualcosina in più di "poche righe" ;-)

Ti sei letto la mia risposta? La cosa è semplice, nel senso che non è complessa, ma non vuol dire che sia facile, breve o immediata...

Ciao,
Carlos

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Dec 28 02:03:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 02:03:30 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:XGoHb.12934\$VW.588156@news3.tin.it...

Intervengo giusto per far notare alcune cose, nessuna intenzione di
convincere i raeliani che se hanno scelto questa strada evidentemente se la
meritano.

- > Il concetto di base è elementare:
- >
- > L'universo è infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
- > nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.
- >
- > Esprimendolo in forma più estesa, l'universo non ha avuto alcun inizio,
esso
- > e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione (vita e coscienza
- > comprese) esistono da sempre su un estensione spaziale infinita, anche se
- > ovviamente non sono *ovunque*.

Niente di nuovo, questi concetti dell'universo si trovano in quasi tutte le
religioni + diffuse, quella ebraica principalmente.

- > Il nostro simbolo sintetizza questo concetto: esso è costituito da due
- > triangoli intrecciati, quello verso l'alto a simboleggiare l'infinitamente
- > grande, quello verso il basso l'infinitamente piccolo, la spirale
- > rappresenta l'infinito nel tempo.
- >

Quindi strumentalizzate oltre la religione ebraica anche la simbologia della
Stella di David (o Sigillo di Salomone).

[...]

- > Ora, per rispondere al fatto chi ci ha creato e chi ha creato i nostri
- > creatori... Da quanto ho detto si capisce che la vita è sempre esistita
nel
- > cosmo... tutto è sempre esistito e continuerà ad esistere, in questo
momento
- > ci sono infinite civiltà intente a creare un'infinità di altre civiltà
come
- > gli Elohim hanno creato noi. Allo stesso modo Gli elohim sono stati creati
- > da un'altra civiltà e così via all'infinito indietro nel tempo, perché la
- > vita e le civiltà in grado di crearla sono sempre esistite e si sono
- > susseguite. Probabilmente un giorno anche noi creeremo la vita altrove,
- > creando altri uomini che si evolveranno scientificamente e creeranno altre
- > civiltà e così via... se a un certo punto la catena si spezzasse non c'è
- > problema, rimangono nell'universo infinite altre civiltà che continuano a
- > creare la vita e ce ne sarà sempre qualcuna che avrà un seguito.

Non te ne renderai conto, ma questa pseudoreligione non solo offende e sfrutta l'ebraismo, ma dimostra anche una totale ignoranza sulla scrittura ebraica a partire dalla parola Elohim, che ha un senso preciso all'interno della Genesi (soprattutto grammaticale) e non ha niente a che fare con tutte queste fantasie senza capo nè coda.

>

- > La riuscita o meno della creazione della vita e del susseguirsi (o
- > sovrapporsi!) di civiltà e "quantità" di vita in un universo è direttamente
- > collegata alla "vitalità" dell'essere vivente che ci contiene. Se noi ci
- > troviamo ad esempio in un bulbo pilifero è probabile che questa parte di
- > universo sia destinata a morire lentamente diminuendo il numero di civiltà
- > che contiene fino a diventare un "capello" cioè un ammasso di cellule morte
- > i cui universi contengono solo sistemi stellari deserti privi di vita.
- >
- > Spero di essere riuscito a rendere l'idea, anche se mi rendo conto che possa
- > far venire il mal di testa, ma come dice Rael non è impossibile capire
- > l'infinito, se ci si prova troppo si rischia di impazzire, molto più utile
- > invece è "sentirlo", perché noi siamo stati creati capaci di risentire
- > l'infinito. In questo modo si riesce molto più agevolmente a concepire
- > l'idea d'infinito...

Niente di complicato in quello che dice Rael, quel poco di filosofico che c'è è stato preso dall'ebraismo e dal buddismo, mischiando il tutto con la fantascienza utopistica e il folklore materialista della nostra epoca.

Golem

From CptKirk@estranet.it Sun Dec 28 02:12:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 01:12:31 GMT

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto:

- > Se TU avessi un minimo di "gnergno" forse saresti riuscito a leggere
- > qualcosina in più di "poche righe" ;-)
- > Ti sei letto la mia risposta? La cosa è semplice, nel senso che non è
- > complessa, ma non vuol dire che sia facile, breve o immediata...

No, la cosa é fantasiosa ma di prove zero!
Un atomo é ben diverso da un universo.....tu
puoi dire che non é così ma devi anche dirmi come
gli alieni hanno scoperto ciò!
Un ragionamento contrario semplice é che

se ogni atomo é un universo in miniatura e che per quell'universo il tempo scorre molto più in fretta.. allora visto che per noi gli atomi durano miliardi di anni il loro universo esiste da miliardi di anni all'ennesima potenza? Per non parlare che noi stessi siamo atomi di altri. L'universo ha avuto un inizio o almeno vi é stato un cambiamento di condizioni che ha causato l'espansione. Cosa sarebbe successo a questo atomo? Quale fenomeno atomico (che noi possiamo vedere) é il Big Bang di un nuovo universo? Ma le boiate di Rael sono tante (fra cui quella contestata su it.scienza) come che gli alieni hanno bisogno di un comitato di benvenuto.....sarà per quello che il Beagle2 si é offeso?

Mah!

Ciao!

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 02:26:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 01:26:35 GMT

Se l'ortodossia Ebraica insegna che ci si deve inorridire se si sente qualcuno dire Elohim ad alta voce questo è un problema di chi tale ortodossia la segue.
La stella di David non è proprietà ebrea, è un simbolo antichissimo che noi raeliani consideriamo come un simbolo proprio degli Elohim che hanno trasmesso prima agli ebrei che non l'hanno riprodotto nella sua interezza, e successivamente a Rael.
Le offese che vedi in giro nel mio posto sono frutto della tua paranoia e ottusità, forse non sai che esistono persone che sono libere di conservare la propria dignità pur avendo un punto di vista diverso dal tuo.
Sei assolutamente ignorante in materia di raelismo e in tale condizioni giudicare come hai fatto è sintomo di scarsa ed inefficiente intelligenza.

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 02:37:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 01:37:09 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:36qHb.15148\$_P.667312@news4.tin.it...

>

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto:

>

> > Se TU avessi un minimo di "gnergner" forse saresti riuscito a leggere

> > qualcosina in più di "poche righe" ;-)

> > Ti sei letto la mia risposta? La cosa è semplice, nel senso che non è

> > complessa, ma non vuol dire che sia facile, breve o immediata...

>

> No, la cosa é fantasiosa ma di prove zero!

Nessun Raeliano ha mai preteso di fornire alcuna prova propriamente detta a sostegno del raelismo.

> Un atomo é ben diverso da un universo.....

Questo lo puoi provare e non è dimostrabile. Qui la scienza non c'entra.

>tu

> puoi dire che non é così ma devi anche dirmi come

> gli alieni hanno scoperto ciò!

E perché dovrei? Tu puoi forse dirmi come si dimostra che non è così?

> Un ragionamento contrario semplice é che

> se ogni atomo é un universo in miniatura e che per

> quell'universo il tempo scorre molto più in fretta..

Veramente avevo parlato di particelle di atomi... ma fa niente.

> allora visto che per noi gli atomi durano miliardi di anni

> il loro universo esiste da miliardi di anni all'ennesima potenza?

Come ti ho detto non ho fatto l'equazione atomo=universo, ma particella subatomica (non meglio definita)=universo.

Quanto al tempo, esso per noi è definito solo dalla velocità di mutamento della realtà. Più una cosa è grande e in linea di massima più tempo ci vuole perché essa muti e si trasformi.

> Per non parlare che noi stessi siamo atomi di altri.

Questo te lo stai inventando tu di sana pianta....io non l'ho mai detto.

> L'universo ha avuto un inizio o almeno vi é stato

> un cambiamento di condizioni che ha causato l'espansione.

Ah sì? Sai, gente tipo S.Hawking sta cercando da decenni di capire se le cose stanno così, saranno felici di sapere che hai la risposta definitiva con tanto di dimostrazione.

> Cosa sarebbe successo a questo atomo? Quale

- > fenomeno atomico (che noi possiamo vedere) é
- > il Big Bang di un nuovo universo?

!?!? Chi ti dice che il Big Bang sia una realtà? Una teoria che in ambito scientifico è ancora un'ipotesi non dimostrata. E poi ancora con questo atomo.... sei fissato. Io non ho parlato di atomi-universi.

- > Ma le boiate di Rael sono tante (fra cui quella contestata su
- > it.scienza) come che gli alieni hanno bisogno di un
- > comitato di benvenuto.....sarà per quello
- > che il Beagle2 si é offeso?

Ma sarà che non ci hai capito un cazzo di quello che diciamo? Dico, solo in questo post mi hai messo in bocca cose che non ho lontanamente affermato, figuriamoci negli altri...

> Mah!

Mah.... stammi bene...
Carlos

From thomas.anderson@email.it Sun Dec 28 02:54:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: thomas.anderson@email.it (NFL)
Date: 27 Dec 2003 17:54:31 -0800

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> wrote in message
news:<H1lHb.12894\$Jw2.11791@tornado.fastwebnet.it>...
> Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia?

Dal mio punto di vista...probabilmente no.

- > Oppure è solo una
- > creazione dei nostri antenati, o magari un'invenzione di civiltà aliene con
- > lo scopo di accelerare la nostra evoluzione sociale e filosofica tramite
- > concetti (paradiso, inferno, peccato, dannazione..) facili da capire per i
- > terrestri dei secoli passati?

Secondo me se così fosse la rallenterebbero invece di accelerarla.ù
Comunque secondo diversi libri che ho letto gli dei sarebbero alieni
che visitarono i nostri antenati migliaia di anni fa e che, allora,
naturalmente, erano visti come esseri magici venuti per portare
civiltà e saggezza...o altro...e i loro carri infuocati o globi di
luce altro non erano che veicoli spaziali costruiti con tecnologie
molto avanzate.

Personalmente sono molto più incline al credere all'uomo creato da
alieni con manipolazioni genetiche su preistorici primati che
all'uomo creato da un dio onnipotente plasmando della creta.

- > Chi ci ha creato secondo voi? O meglio, chi ha creato la materia e l'energia
- > che formano il cosmo?

La materia è energia...e quest'ultima credo sia sempre esistita.

- > Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi
- > siamo stati creati da una civiltà aliena (gli elohim, parola che compare
- > nella bibbia ed è stata tradotta con Dio) e che questi elohim torneranno
- > presto sulla terra.

Forse sono gli Anunaki di cui parla lo sotorico Sitchin...

- > Ma io mi chiedo, e chiedo anche a eventuali raeliani
- > presenti in questo NG: se noi siamo stati creati dagli elohim, chi ha creato
- > gli elohim?? e cmq andando ancora più indietro: chi ha creato la materia?
- > Non è solo un modo di evadere il problema, di svicolare, questo fatto dei
- > raeliani?

Io non sono un raeliano...

Tu vuoi sapere troppo!

From CptKirk@estranet.it Sun Dec 28 03:53:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 02:53:44 GMT

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto:

- > Nessun Raeliano ha mai preteso di fornire alcuna prova propriamente detta
- a
- > sostegno del raelismo.

Eesivvabbene (espressione toscana)!

- > > Un atomo é ben diverso da un universo.....
- >
- > Questo lo puoi provare e non è dimostrabile. Qui la scienza non c'entra.

Quindi é tutta una questione di fede?

Grazie ma sto cercando di smettere ;-)

- > >tu
- > > puoi dire che non é così ma devi anche dirmi come
- > > gli alieni hanno scoperto ciò!
- >
- > E perché dovrei? Tu puoi forse dirmi come si dimostra che non è così?

Ma Rael lo saprà o no? Una persona con un minimo

di cervello a cui viene detta una cosa assurda (o strana)

la prima cosa che chiede é come lo hanno scoperto o no?

Quindi il Rael dovrebbe avere il buonsenso di spiegarlo per convincere 'sti malfidati di terrestri!

Un tempo a un saggio indiano un ragazzo chiese su cosa poggiasse la Terra e quello rispose su un elefante, al che il ragazzo chiese: "e l'elefante"? E il saggio rispose: "Su un altro elefante". Il ragazzo, perplesso chiese: "E questo elefante". Il saggio rispose: "su un altro elefante". A quel punto il ragazzo chiese: "Ma l'ultimo elefante su cosa poggia?" e il saggio "ragazzo..a me non frega niente di cosa c'è sotto l'ultimo elefante e piantala di rompere che io ci mangio con queste storielle e la maggior parte della gente si accontenta della prima risposta.....e tu vaffan.....)!"
Le storie Zen sono sempre mooolto istruttive ;-)

> > Un ragionamento contrario semplice é che
> > se ogni atomo é un universo in miniatura e che per
> > quell'universo il tempo scorre molto più in fretta..
>
> Veramente avevo parlato di particelle di atomi... ma fa niente.

Scusa! Ma anche avessi detto quark non sarebbe cambiato, vero?

> > allora visto che per noi gli atomi durano miliardi di anni
> > il loro universo esiste da miliardi di anni all'ennesima potenza?
>
> Come ti ho detto non ho fatto l'equazione atomo=universo, ma particella
> subatomica (non meglio definita)=universo.

Ok, sostituisci ad atomo quello che più ti aggrada, mica cambia il mio ragionamento!

> Quanto al tempo, esso per noi è definito solo dalla velocità di mutamento
> della realtà. Più una cosa è grande e in linea di massima più tempo ci vuole
> perché essa muti e si trasformi.
>

Un fotone può viaggiare per migliaia di anni senza cambiare, mentre una rosa dura un giorno!
Misteri della fede?
Comunque mica cambia il discorso fatto sui tempi!

> > Per non parlare che noi stessi siamo atomi di altri.
>
> Questo te lo stai inventando tu di sana pianta....io non l'ho mai detto.

?? Ma non era, come qualcuno ha detto, una serie di scatole cinesi?
O meglio di Matriosche infinite e con noi in un punto qualsiasi?
Almeno che non ti riferisca alla parola atomo.....mettici quello che vuoi!

> > L'universo ha avuto un inizio o almeno vi é stato
> > un cambiamento di condizioni che ha causato l'espansione.
>
> Ah sì? Sai, gente tipo S.Hawking sta cercando da decenni di capire se le
> cose stanno così, saranno felici di sapere che hai la risposta definitiva

> con tanto di dimostrazione.

Tze tze! Che l'universo abbia avuto un'origine non lo discute più nessuno. Che cosa ha causato questa origine e da che elementi (non nel senso chimico) é un altro discorso!

> > Cosa sarebbe successo a questo atomo? Quale
> > fenomeno atomico (che noi possiamo vedere) é
> > il Big Bang di un nuovo universo?

>

> !?!? Chi ti dice che il Big Bang sia una realtà? Una teoria che in ambito
> scientifico è ancora un'ipotesi non dimostrata.

Una teoria con molte prove a differenza di quella raeliana.

>E poi ancora con questo
> atomo.... sei fissato. Io non ho parlato di atomi-universi.

E vabbhe! Attaccati a 'sta cosa.....mettici quel che vuoi!

> > Ma le boiate di Rael sono tante (fra cui quella contestata su
> > it.scienza) come che gli alieni hanno bisogno di un
> > comitato di benvenuto.....sarà per quello
> > che il Beagle2 si é offeso?

>

> Ma sarà che non ci hai capito un cazzo di quello che diciamo?

Mmmmmmh.....questo spiegherebbe molte cose.

Domanda a terzi:

"Qualcuno non raeliano ha capito meglio di me?"

>Dico, solo in

> questo post mi hai messo in bocca cose che non ho lontanamente affermato,
> figuriamoci negli altri...

In effetti uno dei due non ha capito quello che hai scritto ;-)!

> > Mah!

>

> Mah.... stammi bene...

Farò del mio meglio!

Scusa una domanda personale per capire con chi stò parlando:

" quanti anni hai?" io ne ho 32!

Ciao!

From aaa@aaa.it Sun Dec 28 03:53:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: presagi di morte

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 02:53:56 GMT

"gibbo" ha scritto:

- > >ahahahh LOL che pena questo film.....
- > >che senso ha fare dei segni nel grano per poi fare una invasione?
- > >del tipo... tremate stiamo arrivando!!!
- >
- > E' un po' come con il siriota testaquadra: ci mandano il re dei
- > minchioni a raccontarci bale spaziali e noi dovremmo prenderlo sul
- > serio.
- >
- > Oh, 'sti UFI sono proprio astuti, non c'e' che dire.

Tu pensi di essere sufficientemente intelligente per dare un giudizio attendibile su di lui?

Michele

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Dec 28 04:54:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 04:54:12 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:fjqHb.13079\$VW.602226@news3.tin.it...
> Se l'ortodossia Ebraica insegna che ci si deve inorridire se si sente
> qualcuno dire Elohim ad alta voce questo è un problema di chi tale
> ortodossia la segue.

Non lo insegna l'ortodossia Ebraica, è un semplice dato di fatto dire che la parola Elohim non ha niente a che fare con le fantasie dei raeliani (per non parlare di tutte le altre contraddizioni). Se i raeliani non conoscono la scrittura ebraica e soprattutto la grammatica, dimostrano di essere ignoranti in materia.

- > La stella di David non è proprietà ebrea, è un simbolo antichissimo che noi
- > raeliani consideriamo come un simbolo proprio degli Elohim che hanno
- > trasmesso prima agli ebrei che non l'hanno riprodotto nella sua intezza, e
- > successivamente a Rael.

Infatti la Stella di David l'ho chiamata anche Sigillo di Salomone, ma potrei chiamarla allo stesso modo "Chakra del cuore". La simbologia di cui parlate è già presente da secoli nella mistica cristiana e nell'alchimia, e da millenni nelle maggiori filosofie occidentali e orientali molto prima che

arrivassero gli ebrei.

- > Le offese che vedi in giro nel mio posto sono frutto della tua paranoia e
- > ottusità, forse non sai che esistono persone che sono libere di conservare la
- > propria dignità pur avendo un punto di vista diverso dal tuo.

Le offese che vedo te le possono confermare chiunque abbia studiato un minimo di scrittura ebraica e le varie filosofie, a prescindere dalla religione di cui fa parte. Dicendo questo al contrario di te non sono stato a giudicarti come ottuso o paranoico. Le "offese" ci sono in quanto si fantascienza con banalità su parole e concetti che fanno parte della storia e cultura di un popolo, e che sono estranee a tutto questo. Vai a studiare ad esempio l'origine della parola Elohim (parola _composta_ che è al _singolare_ con un significato particolare nel contesto della Genesi) così te ne accorgerai da solo.

- > Sei assolutamente ignorante in materia di raelismo e in tale condizioni
- > giudicare come hai fatto è sintomo di scarsa ed inefficiente intelligenza.

Veramente non ho giudicato niente, ho solo precisato alcune cose per come oggettivamente sono. E' il tuo atteggiamento piuttosto ad essere controproducente, lasciando intendere disprezzo per chi evidenzia semplicemente il fatto che il cosiddetto "movimento raeliano" mischia fantascienza, folklore del XX secolo e filosofie antichissime. Filosofie che vengono solo strumentalizzate e che in realtà sono ben + vaste e articolate.

Ma come ho già detto non mi interessa stare a convincere te o nessun altro, anche perchè non è il newsgroup adatto, e gli UFO fino a prova contraria non c'entrano niente con fantasticherie alla Star Trek.

Golem

From ???@??? Sun Dec 28 06:03:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 06:03:13 +0100

On 28 Dec 2003 00:36:06 +0100
z@z.com (Di Passaggio) wrote:

- > bluesmoke wrote:
- >=20
- > > un infinito puo' essere visto come una quantita' finita: infatti gli
- > > integrali indefiniti esistono! se fai l'integrale indefinito
- > > dell'universo rispetto al tempo ottieni un luogo finito che contiene
- > > tutti gli istanti infiniti dell'universo.
- >=20
- > Ho finalmente capito il concetto di infinito..: la mia ignoranza :-((
- >=20
- > Non =E9 che hai qualche link che spieghi un po questa cosa

> dell'integrale indefinito dell'universo?
> Ho provato ha cercare con google, ma mi escono solo pagine di
> matematica pura che non riesco a=20
> ricondurre al tuo esempio (colpa mia...)
no nessun link purtroppo
in fondo basta che pensi che l'universo in un dato istante e' come
l'intersezione di un piano con un iperuniverso che "contiene gia' tutti
gli istanti", dall'inizio alla fine.
infinito... un ipotetico essere puntiforme che vivesse sulla
circonferenza di un cerchio vedrebbe il suo mondo come una retta
infinita!

> > hai trovato dei bachi?
> > scrivi subito un exploit!!! ;)))
>=20
> E no! Mi fregherebbero l'idea prima che io faccia causa alla
> Microsoft, pare che parta tutto da li...

e si sara' colpa di quel solito
#include <windows3.1>

;))))))

>=20
> ;-))))))))))
>=20
>=20
>=20
>=20
>=20
> Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Dec 28 07:48:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 07:48:10 +0100

da quando le macchine
hanno le allucinazioni

macchine = macchine fotografiche, telecamere macchinette digitali
e piu ne ha piu ne metta

le allucinazioni delle telecamere NASA sono fenomenali !!

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031227093036.00002d47@ed-59784fa40b39...

>
> <http://www.capital.net/~phuston/Italian.html>
>
>
>
> -----
> eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sun Dec 28 08:04:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 08:04:14 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 07:48:10 +0100
"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

> da quando le macchine
> hanno le allucinazioni
>
> macchine = macchine fotografiche, telecamere macchinette digitali
> e piu ne ha piu ne metta
>
> le allucinazioni delle telecamere NASA sono fenomenali !!
ho messo anche il punto di domanda dopo allucinazioni :)

>
>
> "bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
> news:20031227093036.00002d47@ed-59784fa40b39...
> >
> > <http://www.capital.net/~phuston/Italian.html>
> >
> >
> >
> >
> > -----
> > eseguire la somma e togliere le [] per rispondere
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From darkray@despammed.com Sun Dec 28 10:18:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presagi di morte
From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 09:18:18 GMT

Il Sun, 28 Dec 2003 02:53:56 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>Tu pensi di essere sufficientemente intelligente per dare un giudizio attendibile su di
>lui?

>
Non serve essere intelligenti, basta Google.

Riccardo

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 10:19:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 10:19:25 +0100

On Sat, 27 Dec 2003 19:59:51 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Se tu questa la chiami efficienza beato te....

Ripeto quello che ho già detto all' alieno: se conosci un metodo migliore...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , *****

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 28 10:25:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Dec 2003 10:25:12 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:bt7tuvsdaih6lb22hqa7te665a1ujj5k9l@4ax.com...
> On Sat, 27 Dec 2003 19:59:51 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>

> >Se tu questa la chiami efficienza beato te....
>
> Ripeto quello che ho già detto all' alieno: se conosci un metodo
> migliore...

lascia perdere, non è alla portata della tecnologia terrestre...

SONOTRANOI

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 11:41:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mars Express - un po' di buone notizie
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 11:41:58 +0100

Da Beagle 2 ancora nessun segnale ma, in compenso Mars Express sta funzionando egregiamente, posto qualche notizia che riassumo dal link:

<http://snipurl.com/3khz>

La Mars Express si è correttamente inserita in orbita marziana il 25/12/03 , l'orbita è quasi equatoriale e fortemente ellittica con un periastro (punto dell'orbita più vicino Marte NDR) a quota 400 km dalla superficie e un apoastro (punto dell'orbita più lontano NDR) a 188.000 km.

Il 30/12 verranno accesi i motori principali per tre minuti (per motivi energetici le manovre orbitali devono essere impulsive, cioè di breve durata, ed effettuate al periastro NDR) per portare la Mars Express su un' orbita polare inclinata 86° con periastro di 259 km e apoastro di 11.560 km.

Questo tipo di orbita permette di eseguire scansioni dell'intera superficie marziana. Tra gli strumenti a bordo ci sono: una camera stereoscopica (genera immagini 3D) con una risoluzione di 10 m che può anche prendere immagini con risoluzione di 2 m sulle aree più interessanti (tra qualche mese un sacco di gente potrà scatenarsi sul cover-up dell'ESA NDR) e anche un radar altimetro di concezione italiana in grado di sondare Marte a livello sub-superficiale per definire la struttura degli strati superficiali della crosta marziana fino ad una profondità di alcuni (sic) chilometri.

Chiudo con un immagine presa da 5,5 milioni di chilometri di distanza

<http://snipurl.com/3ki9>

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 11:47:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 11:47:06 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 10:25:12 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> Ripeto quello che ho già detto all' alieno: se conosci un metodo
>> migliore...
>
> lascia perdere, non è alla portata della tecnologia terrestre...

Non ti offendere ma, se l'hai capita tu ci sono buone probabilità che
la capiamo anche noi

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 28 12:09:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Dec 2003 12:09:28 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:c3dtuvo07kfc8kup6fiqtrs4vdsnsoihvrs@4ax.com...
> On Sun, 28 Dec 2003 10:25:12 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> >> Ripeto quello che ho già detto all' alieno: se conosci un metodo
> >> migliore...
> >
> > lascia perdere, non è alla portata della tecnologia terrestre...
>
> Non ti offendere ma, se l'hai capita tu ci sono buone probabilità che
> la capiamo anche noi

non storpiare le frasi, ho solo detto che non è alla portata della nostra
tecnologia, non che non è alla tua portata.

SONOTRANOI

From darkray@despammed.com Sun Dec 28 12:21:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2

From: Riccardo Binotto <darkray@despammed.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 11:21:57 GMT

Il Sun, 28 Dec 2003 12:09:28 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

>

>non storpiare le frasi, ho solo detto che non è alla portata della nostra
>tecnologia, non che non è alla tua portata.

>

Questo non significa nulla. Se e' alla portata di SiO2 e'
automaticamente alla portata della tecnologia terrestre.

E comunque, perche' non ci illustri questo metodo talmente al di fuori
della nostra tecnologia?

Riccardo

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 28 12:31:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Dec 2003 12:31:56 +0100

"Riccardo Binotto" <darkray@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dvetuvkpui22trunrvn7vd9bd0r1vlcht6@4ax.com...

> Il Sun, 28 Dec 2003 12:09:28 +0100, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>

> >

>

> >

> >non storpiare le frasi, ho solo detto che non è alla portata della nostra
> >tecnologia, non che non è alla tua portata.

> >

> Questo non significa nulla. Se e' alla portata di SiO2 e'
> automaticamente alla portata della tecnologia terrestre.

>

> E comunque, perche' non ci illustri questo metodo talmente al di fuori
> della nostra tecnologia?

Non so, dei micropropulsori di manovra?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 28 12:32:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presagi di morte

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Dec 2003 12:32:52 +0100

"Riccardo Binotto" <darkray@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:js7tuv80og1qidq0hooaqjff9cr3p02hj3@4ax.com...

> Il Sun, 28 Dec 2003 02:53:56 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

>

>

> >Tu pensi di essere sufficientemente intelligente per dare un giudizio
attendibile su di

> >lui?

> >

> Non serve essere intelligenti, basta Google.

>

> Riccardo

Ah Google, io vostro DIO... stranamente però solo quando vi fa comodo.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 28 12:43:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: DAN BROWN: Lettura interessante
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 12:43:56 +0100

Una segnalazione libraria per una lettura che ritengo senz'altro
intrinsecamente, al di là di tutte le obiezioni che qualcuno (ed anche io,
perchè no?) potrebbe fare. Si tratta del libro di Dan Brown "Il codice
Vinci".

Ecco una recensione fra coloro che hanno ammirato questo inquietante lavoro:
"Narrativa : Il codice da Vinci di Dan Brown

Stupefacente. Si può credere o meno alle teorie che Dan Brown ha espresso
nel suo libro "Il codice da Vinci", ma non si può rimanere indifferenti ai
dubbi che ci instilla e che ci obbliga a portarci dentro. Per qualcuno
potrebbe risultare blasfemo, per altri (come me) può diventare un modo per
trovare conferma alle proprie sensazioni più profonde e nascoste. E' un
giallo-triller, ben congegnato, che ruota intorno alla figura di Leonardo,
alle sue opere, ai misteri che la sua arte nasconde, ma che soprattutto ci
riporta ai sentimenti puri e genuini dei pre-cristiani...ma non voglio dire
altro, perchè è un gusto troppo grande scoprire da sè ciò che questo libro
nasconde e rivela, forse è per questo che lo consiglio sulla fiducia.
Dovete fidarvi e provare, se vi raccontassi la trama vi toglierei il
piacere di emozionarvi !
Gianluca Guidomei" (fonte:
<http://www.librando.net/dev/projects/read.asp?pid=1&docid=233>)

Solo per limitarci a Usenet, conosciamo persone che potrebbero "smontare" riga per riga il libro di Brown. Personalmente, non dò mai un'importanza "massianica" a questi "smontaggi": siamo tutti ricercatori soggetti anche alle nostre debolezze personali ed a quel fenomeno umano chiamato *soggettività*. la parola di tutti è un valido contributo alla ricerca della verità; a patto che non si creino falsi idoli. ed anche la cosiddetta "razionalità" ha bisogno dei suoi idoli, dai più apprezzabili ricercatori ai più grossolani imbonitori televisivi di una scienza-prodotto che nulla ha a che vedere con la vera cultura. Il banco di prova, in questo caso, non sono le escursioni nelle terre più remote del pianeta o fra gli animali più strani; sono i confronti con l' "inaspettato", l' inspiegato.

Tornando al libro consigliatovi, provate a leggerlo, se volete, ed a riflettere sulle tante, possibili, bugie che ci sono state propinate dalla Chiesa Cattolica. In saecula saeculorum. Amen.

P.S.: E' vero che l'apostolo Giovanni è stato sempre o spesso raffigurato con capelli lunghi, ma non si può escludere a priori l'interessante ipotesi avanzata da Brown che il primo apostolo alla destra del Cristo, raffigurato nella sua famosa "Ultima Cena" fosse, in realtà, sua moglie, ovvero la bistrattata ma affascinante Maddalena...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com Sun Dec 28 12:46:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com>

Date: Sun, 28 Dec 2003 12:46:11 +0100

"NFL" <thomas.anderson@email.it> ha scritto nel messaggio .com...

> Secondo me se così fosse la rallenterebbero invece di accelerarla.

Sicuramente OGGI è e sarebbe così.. Ma pensa ad esempio a quello che è successo nell'antica Roma, quando il cristianesimo è stato istituito come religione dell'impero ci sono stati grandi passi avanti come ad esempio

l'abolizione della schiavitù..

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 12:50:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 12:50:20 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 12:09:28 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>non storpiare le frasi, ho solo detto che non è alla portata della nostra
>tecnologia, non che non è alla tua portata.

A parte il fatto che non ho detto che posso capirla io, ho detto "noi"
leggi: "terrestri scettici", dopo di che, cosa centra la tecnologia?
L'importante è che la scienza, la mente, possa concepire una cosa
indipendentemente dalla capacità che ha la tecnologia di produrla: il
condensato di Bose-Einstein, per fare un esempio che avevo già citato
tempo fa è stato teorizzato la bellezza di 70 anni prima che la
tecnologia riuscisse a produrlo. Tu e l'alieno potete tranquillamente
descrivere tale sistema fantastico anche se non saremo capaci a
produrlo per un secolo o più. Naturalmente una descrizione alla
"Giulio Verne" non ha nessun significato: sono capace anch'io a dire
"ci vuole un teletrasporto" dovete dirmi qual'è la base teorica del
funzionamento che, ripeto, non centra nulla con la capacità di
costruirlo.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From abuse@hotmail.com Sun Dec 28 13:03:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle2
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 13:03:07 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:9BkHb.21020\$1_5.5340@news.edisontel.com

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:k29ruvke95iaqf7kqgq7kb2bmh15p8pp85@4ax.com...
>> SONOTRANOI ha scritto:

>>

>>> Ebbene sì, questa è la supertecnologia terrestre! Sinceramente non so se
>>> piangere o riderci su!

>>

>> hai visto troppi film di start trek

>
> tu leggi troppo Zichichi.

Te sei fissato con Zichichi.....

Personalmente, mai letto un suo libro. Tu sì, a quanto pare: e t'ha proprio segnato, visto che lo consideri l'unica voce "scientifica" a cui tu (e solo tu) fai sempre riferimento.

Ci sono anche altri uomini di scienza, sai?

Piuttosto, il tuo guru prima a detto "si sistema tutto in sei ore", poi ha tirato in ballo la riparazione, poi ha detto che il beagle era in un cratere, poi è saltato fuori con questa minchiata del "sistema a molla" (del quale è palese che non ha capito una mazza).

Se non è a livello di Zichichi, forse è peggio.....

Metodo sirioti di fare affermazioni: "tirare a indovinare"! Certo, così può essere che prima o poi uno ci azzechi. Nel caso di arbel direi "POI", molto "poi".....

D.J. Aracno, che prima o poi pubblica la Saga!

From pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com Sun Dec 28 13:45:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 13:45:08 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao, sono raeliano e ti rispondo secondo le mie conoscenze della
filosofia
> raeliana... che non dovrebbe d'altra parte essere per niente complicata,
ma
> certo può essere estremamente difficile da capire o accettare...

[CUT]

scusa non ho capito una cosa.. ogni atomo contiene al suo interno un
universo oppure solo gli atomi che costituiscono cellule viventi?

cmq a parte questo la teoria raeliana sembra molto plausibile, però è un pò
deprimente pensare che non solo noi come umani ma l'intero nostro universo è
un niente, e che potrebbe disintegrarsi da un momento all'altro, senza che
la sua esistenza sia servita a qualcosa

From N@N.com Sun Dec 28 14:06:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ritrovato Beagle2
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT

Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
Dipende da tante cose.

E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
stucchevoli, davvero ormai datati.

Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
costruttivo che in passato.

Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento più
responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una
fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
divagazioni.

Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
accidentalmente.

saluti

A.RB.EL

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 28 14:14:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: Mablun The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 13:14:06 GMT

ARBEL ha scritto:

>Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
>e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
>costruttivo che in passato.

sei fantastico

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com Sun Dec 28 14:15:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 14:15:00 +0100

"arkanoid" <arka@no.id> ha scritto nel messaggio

- > Come inserito in altro post credo possa interessarti questo link
- >
- > <http://www.astrofiliveronesi.it/att/originecosmo.html>
- >
- > Un po' tecnico ma si capiscono certi concetti e teorie riguardo la
- > fisica sulla creazione. Per quanto riguarda Dio ,non saprei, forse
- > sono tutte quelle teorie che prendono forma.

grazie per il link, è piuttosto lungo ma troverò il tempo di leggerlo perché sembra davvero interessante! spero di capirci qualcosa:)

From ???@??? Sun Dec 28 14:20:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 14:20:04 +0100

Il Sat, 27 Dec 2003 23:35:19 GMT
"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> sentenzio":

- >
- > Ciao, sono raeliano e ti rispondo secondo le mie conoscenze della
- > filosofia raeliana... che non dovrebbe d'altra parte essere per niente
- > complicata, ma certo pu_ essere estremamente difficile da capire o
- > accettare...

>
Ciao

- > Il concetto di base _ elementare:
- >
- > L'universo _ infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
- > nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.

cosa scusa? la proprieta' di essere infinito ed eterno implica la legge di conservazione dell'energia? perche'?

- >
- > Esprimendolo in forma pi_ estesa, l'universo non ha avuto alcun
- > inizio, esso e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione
- > (vita e coscienza comprese) esistono da sempre su un estensione
- > spaziale infinita, anche se ovviamente non sono *ovunque*.

se ho ben capito si fa una distinzione tra: -universo -materia -energia
elementi che poi si organizzano (come?) nella vita.

- > Il nostro simbolo sintetizza questo concetto: esso _ costituito da due
- > triangoli intrecciati, quello verso l'alto a simboleggiare
- > l'infinitamente grande, quello verso il basso l'infinitamente piccolo,
- > la spirale rappresenta l'infinito nel tempo.
- >
- > Cosa significa "infinitamente piccolo/grande"? Significa che tutto si
- > ripete a differenti scale di grandezza, cio_ : il nostro "universo" _
- > una particella di un gigantesco atomo che fa parte di un essere
- > vivente gigantesco, il cui tempo scorre molto pi_ lentamente che per
- > noi, cos_ quando il nostro universo scomparir_ (o meglio si
- > modificher_ disintegrandosi o chiss_ che cosa) tra miliardi di anni,
- > per questo essere vivente non sar_ trascorso che una frazione del
- > tempo necessario a completare una reazione chimica in grado di
- > garantirgli, chess_, la metabolizzazione di un amminoacido... anche
- > questo essere gigantesco (che potrebbe essere anche un paramecio...)
- > vive in un universo che _ a sua volta una particella di un atomo su
- > scala ancora superiore e cos_ via all'infinito...

matrioska! ;)

ma cosa ne e' delle forze fondamentali?

voglio dire, qui siamo in grado di misurare la forza nucleare forte,
debole, elettromagnetica e gravitazionale e sappiamo in che misura vanno
ad influenzare la materia ad una data distanza.

Se mi dici che il nostro universo e' una particella di un atomo
gigantesco allora suppongo che debba sottostare a fortissimi (per noi)
campi di forza nucleare che pero' non misuriamo!

- >
- > Ora, nell'infinitamente piccolo _ lo stesso, i nostri atomi sono
- > costituiti
- > da piccoli universi all'interno dei quali intere civilt_ si susseguono
- > nell'arco di frazioni dei nostri secondi. Ognuno degli atomi di questi
- > minuscoli universi sono a loro volta costituiti da piccoli universi ad
- > in livello minore e cos_ via all'infinito...
- ma tutti questi universi sarebbero soggetti a continue distruzioni!
- perche' mai dovrebbero essere permeabili alle forze del nostro universo?

- >
- > La materia vivente _ costituita da universi contenenti vita, nel
- > momento in cui delle mie cellule muoiono e divengono materia
- > inorganica, anche la vita presente in tutti gli universi in esse
- > contenute scompare (cio_ si trasforma in materia e universi privi di
- > vita). Quando mangio qualcosa di morto e lo digerisco integrandolo nel
- > mio corpo, negli universi morti degli atomi di ci_ che ho mangiato
- > compare la vita, perch_ le civilt_ interstellari dei miei atomi creano
- > la vita su quegli universi prima privi di vita e che io ho appena
- > assimilato...
- creano la vita? ahhh guardacaso proprio quello che vorrebbe fare Rael
- ma CHI ha creato loro?

>Questo accada a tutti i livelli, se a un certo punto il
> paramecio gigante che ci contiene elimina l'atomo in cui _ contenuto
> il nostro universo e diventa materia non vivente, tutta la vita sul
> nostro universo muore, ovviamente per il paramecio e il suo universo _
> un processo velocissimo, per noi l'intervallo di tempo _ miliardi di
> miliardi di anni o gi_ di l_...

per un paramecio morto una strage di universi pieni di persone
intelligenti, di arte bellissima, ecc, ecc, ecc... ma dai!!!

Credo proprio che Rael le spara mooolto grosse, il
sensazionalismo/protagonismo gli gusta assai.

>
> Ovviamente oltre all'infinito nel grande e nel piccolo c'_ anche
ovviamente non tanto!

> l'infinito nel "distante", ci_ _ conseguenza se vogliamo che il nostro
> universo _ contenuto in un atomo che _ solo uno degli innumerevoli
> atomi presenti nell'universo a livello superiore e cos_ via... (NB per
> universo intendo solo "la nostra parte di como", che non _ affatto
> isolata, possiamo viaggiare da un univverso all'altro a condizione di
> avere i mezzi e mooolto tempo per spostarsi...)

ECCO! ECCO!

dici che ci si puo' spostare da un universo all'altro! QUINDI anche le
forze fisiche possono passare! QUINDI l'idea degli universi inscatolati
cade come pera cotta al sole in una calda giornata afosa ;)

> Ne segue che anche noi stessi, e il nostro sistema solare ecc... si
> ripete un numero infinito di volte nell'universo a nostro livello,
> cio_ ci sono infiniti te stesso che in questo momento stanno leggendo
> questo stesso post, e solo una parte (infinita) di essi continuer_ a
> seguire "parallelamente" la tua esistenza, il restante (infinito) avr_
> reazioni diverse dalle tue, oppure vive in un pianeta su cui
> accadranno eventi diversi che da noi e non sar_ pi_ un "te stesso"...

>
> Ora, per rispondere al fatto chi ci ha creato e chi ha creato i nostri
> creatori... Da quanto ho detto si capisce che la vita _ sempre
> esistita nel cosmo... tutto _ sempre esistito e continuer_ ad
> esistere, in questo momento ci sono infinite civilt_ intente a creare
> un'infinit_ di altre civilt_ come gli Elohim hanno creato noi. Allo
> stesso modo Gli elohim sono stati creati da un'altra civilt_ e cos_
> via all'infinito indietro nel tempo, perch_ la vita e le civilt_ in
> grado di crearla sono sempre esistite e si sono susseguite.
???

> Probabilmente un giorno anche noi creeremo la vita altrove, creando
> altri uomini che si evolveranno scientificamente e creeranno altre
> civilt_ e cos_ via... se a un certo punto la catena si spezzasse non
> c'_ problema, rimangono nell'universo infinite altre civilt_ che
> continuano a creare la vita e ce ne sar_ sempre qualcuna che avr_ un
> seguito.

>
> La riuscita o meno della creazione della vita e del susseguirsi (o
> sovrapporsi!) si civilt_ e "quantit_" di vita in un universo _

ma scusa! all'interno di un sasso (che e' non-vivente) non ci sono forse atomi e quindi interi universi e quindi vita???

- > cabbDIO@inwind.it
- > Eliminate DIO per comunicare con me.

[illegible]

>
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From xx@xx.xx Sun Dec 28 14:24:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Dec 2003 13:24:30 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 13:14:06 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>ARBEL ha scritto:
>
>>Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
>>e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
>>costruttivo che in passato.
>
>sei fantastico

Oramai è diventato come sparare sulla croce rossa.

--

Blutarsky
A mind is a wonderful thing to waste.

From ???@??? Sun Dec 28 14:25:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 14:25:45 +0100

Il Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT
"ARBEL" <N@N.com> sentenzio":

> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.
>
> Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
> entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
> Dipende da tante cose.
>
> E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona

> fin da adesso vi sollevo dalla necessit_ dei soliti commenti
> stucchevoli, davvero ormai datati.
>
> Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
> e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto pi_
> costruttivo che in passato.
>
> Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento pi_
> responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una
> fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
> divagazioni.
> Il recupero Beagle _ un fatto personale e vi coinvolge solo
> accidentalmente.
>
LOL!!

> saluti
>
salutazzi
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 28 15:07:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presagi di morte
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 14:07:29 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 02:53:56 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Oh, 'sti UFI sono proprio astuti, non c'e' che dire.
>Tu pensi di essere sufficientemente intelligente per dare un giudizio attendibile su di
>lui?

Penso di avere tutti gli elementi (quelli forniti da lui stesso) per
poter dire che se fosse veramente un agente segreto sirioti, allora i
sirioti sarebbero messi molto, ma molto, male.

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 28 15:18:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 14:18:22 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
>forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

deteriorato dai raggi cosmici? ROTFL n.1!
vagava nello spazio? ROTFL n. 2! E nei centri di ascolto e di traking
della missione non se ne sono accorti, mannaggia...

>Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
e la partita, per i sghemuniani, e' finita con un bel 0 a 5 :))

>entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
>Dipende da tante cose.

gia', da "tante cose", magguarda un po'...

>E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
>fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
>stucchevoli, davvero ormai datati.

a me sembrava che di "datato" qui ci fosse solo un certo "arbel",
mah...

>Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione

a dire il vero te ne e' gia' stata data troppa di collaborazione, ad
esempio mostrandoti dove andare a studiare meglio cio' che non
conosci, dove hai sballato tutte le (parecchie!) volte che hai scritto
fregnacie e perche', dove andarti a far curare e in quale eventuale
NG "pubblicare" i tuoi continui latrati e fallimenti sghemuniani

>e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
>costruttivo che in passato.

"nel vostro interesse" ROTFL n. 3, senno' chissa' cosa ci succede.
Buuuhhhhhh, che pauraaaaaa!!!!

>Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento più
>responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una
>fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
>divagazioni.

perche' tu di "divagazione" non ne hai mai fatte... ROTFL N. 4!

>Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
>accidentalmente.

'acchio, e' un fatto personale TUO allora? ROTFL n. 5!

>saluti

anche al tu' paparino

>A.RB.EL

|
V

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Dec 28 15:19:01 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mars Express - un po' di buone notizie

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 15:19:01 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 11:41:58 +0100, SiO2

<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>definire la struttura degli strati superficiali della crosta marziana

>fino ad una profondità di alcuni (sic) chilometri.

Uh, sicuro che questa non e' una notizia data dal testaquadra?

Mi sembrano un po' tanti "alcuni chilometri". Che io sappia non si va oltre alcuni metri.

Sara' un refuso.

From abuse@hotmail.com Sun Dec 28 15:23:05 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100

"Di Passaggio" <z@z.com>, nel
messaggio news:3fee1766\$1@x-privat.org

> bluesmoke wrote:

>

>> un infinito puo' essere visto come una quantita' finita: infatti gli

>> integrali indefiniti esistono! se fai l'integrale indefinito

- >> dell'universo rispetto al tempo ottieni un luogo finito che contiene
- >> tutti gli istanti infiniti dell'universo.
- >
- > Ho finalmente capito il concetto di infinito..: la mia ignoranza :-(
- >
- > Non é che hai qualche link che spieghi un po questa cosa dell'integrale
- > indefinito dell'universo?
- > Ho provato a cercare con google, ma mi escono solo pagine di matematica
- > pura che non riesco a
- > ricondurre al tuo esempio (colpa mia...)

Se può servire, te la faccio semplice: quanti valori esistono tra 0 (zero) e 1 (uno)?

A prima vista la risposta sembra ovvia, ma non lo è: infatti la risposta giusta è **INFINITI**.

E ora te lo dimostro:

[illegible]

come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore immediatamente prima di 1, cioè un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai che dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora 1. Potremmo dire $0,99$ periodico.....

Un'altro può essere riferito sempre ai numeri. Qual'è il numero più alto di qualsiasi altro? E il più basso (considerando anche i numeri negativi)?

Come vedi, il concetto di infinito con la matematica è perfettamente teorizzabile.

D.J. Aracno

From N@N.com Sun Dec 28 16:09:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ugo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 15:09:33 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bhptuvsn0a37885sr60uvb0qg54t37d38f@4ax.com...
> On Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> >forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.
>
> deteriorato dai raggi cosmici? ROTFL n.1!
> vagava nello spazio? ROTFL n. 2! E nei centri di ascolto e di traking
> della missione non se ne sono accorti, mannaggia...

me ne sono accorto infatti.

> >Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
>
> e la partita, per i sghemuniani, e' finita con un bel 0 a 5 :))

siamo solo al primo quarto d'ora.

> >entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
> >Dipende da tante cose.
>
> gia', da "tante cose", magguarda un po'...

certo da tante cose, ben inteso non costituirà nessun genere di prova,
se è questo a cui alludi, siamo fuori dalla normale procedura scientifica.

> >E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
> >fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
> >stucchevoli, davvero ormai datati.
>
> a me sembrava che di "datato" qui ci fosse solo un certo "arbel",
> mah...

non credo io sono sempre disposto ad un dialogo costruttivo con tutti.

> >Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
>
> a dire il vero te ne e' gia' stata data troppa di collaborazione, ad
> esempio mostrandoti dove andare a studiare meglio cio' che non
> conosci, dove hai sballato tutte le (parecchie!) volte che hai scritto
> fregnacie e perche', dove andarti a far curare e in quale eventuale
> NG "pubblicare" i tuoi continui latrati e fallimenti sghemuniani

caro amico io vado bene come sono, non sono io il problema qui
ma l'atteggiamento degli scettici, tu sei uno scettico.

> >e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
> >costruttivo che in passato.
>

> "nel vostro interesse" ROTFL n. 3, senno' chissa' cosa ci succede.
> Buuuuhhhhhh, che pauraaaaaaaa!!!!

da parte mia nulla, è meglio precisare, ma se sono qui è solo per aiutarvi, per cui se mi osteggiate osteggiate voi stessi.

> >Mi attenfdo pertanto da tutti voi un comportamento più
> >responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una
> >fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
> >divagazioni.
>
> perche' tu di "divagazione" non ne hai mai fatte... ROTFL N. 4!

il mio obiettivo è sempre stato chiaro e le mie finalità evidenti.

> >Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
> >accidentalmente.
>
> 'acchio, e' un fatto personale TUO allora? ROTFL n. 5!

si è personale è un regalo che faccio ad una persona che si
è tanto affezionata al piccolo beagle, sai gli umani hanno anche sentimenti
verso le macchine.

> >saluti
>
> anche al tu' paparino

il paparino ha una barba che sembra quella di Abramo
e una saggezza indiscutibile, gli estenderò i tuoi auguri.

> >A.RB.EL
>
> |
> V

[(ô-_____ -ô)]

A.RB.EL.

From nospam@nospam.nospam Sun Dec 28 16:23:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Dec 2003 16:23:16 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:NmCHb.17168\$_P.753579@news4.tin.it...

> il paparino ha una barba che sembra quella di Abramo
> e una saggezza indiscutibile, gli estenderò i tuoi auguri.

>
> > >A.RB.EL
> >
> > |
> > V
>
> [(ô-_____-ô)]
>
>
>
> A.RB.EL.
>
>

ARBEL una curiosità... quali sono i nomi in Ghemuiano di tuo padre e tua madre?

Ciao,
SONOTRANOI

ps: quando torni in chat su #avdl?

From observer@tin.it Sun Dec 28 16:31:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Immagini per ...aria
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 15:31:59 GMT

Ah, ah ... ora si chiama fog screen, non piu' Blue Beam Project? ;-)

<http://www.fogscreen.com/>

Observer

From me@privacy.net Sun Dec 28 16:39:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 16:39:10 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...

> Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,

ROTFL :-)
Tutte piene le piste da sci? :-)))
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From me@privacy.net Sun Dec 28 16:41:07 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Sun, 28 Dec 2003 16:41:07 +0100

"sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> ha scritto nel messaggio
news:H1lHb.12894\$Jw2.11791@tornado.fastwebnet.it...

> Esiste un Dio come quello di cui si parla nella bibbia?

Uhm®... e tu credi di avere la risposta da un newsgroup di ufologia su cui
scrivono alieni alienati e mitomani? Mah...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From biru83@libero.it Sun Dec 28 16:49:12 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: "Daniele Gasparri" <biru83@libero.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 15:49:12 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...

> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla

> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

>

> Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,

> entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.

> Dipende da tante cose.

>

> E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona

> fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti

> stucchevoli, davvero ormai datati.

>

> Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione

> e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più

> costruttivo che in passato.

>

> Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento più

> responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una

> fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci

> divagazioni.
> Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
> accidentalmente.
>
> saluti
>
> A.RB.EL

Un genio!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 28 16:54:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO = allucinazioni?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 15:54:57 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bsluan\$e8gfo\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> da quando le macchine
> hanno le allucinazioni
>
> macchine = macchine fotografiche, telecamere macchinette digitali
> e piu ne ha piu ne metta

Le macchine riprendono. Gli uomini interpretano.
Ricordo i discorsi sugli "UFO" nello spazio visti in una puntata di Voyager.
Secondo me non avevano niente di particolare.
Erano tutti spiegabilissimi ed era abbastanza evidente la loro natura. Per
altri erano cose assolutamente inspiegabili.
Che colpa ne hanno le macchine se chi interpreta quello che riprendono sono
degli essere ignoranti?

From blake13@inwind.it Sun Dec 28 17:17:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Intrusi occultati annullati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:17:29 +0100

Questo post perchè vi appaia chiaro che la guerra con SCC e dissidente i due
nuclei di Dissidente è in atto; quindi qualsiasi alieno che non sia del
compotto o come lo chiama arbel appartenente a razze rettiliane, terrestre
in occultamento è vivamente pregato di non mostrarsi o teletrasportarsi
occultato transmatéria o extraangostrom io non li vedo con i limitatissimi
occhi umani ma sento le variazioni nel loro flusso noreneretico e nella
norenergia quindi se questi sono amici siano anche essi incorporati sono
pregati di non mostrarsi occultati e di non rifuggere la mia essenza poichè

ognuno che non ottempererà a queste mie direttive come gli intrusi di ieri notte verrà annullato.

E' finito il tempo dei cubi-prigioe contenuti in sfere è finito il tempo dei trucchetti del dissidente e della smania delle razze di via lattea di sapere.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.: Nel caso degli incorporei non rifuggete la mia essenza per evitare l'annullamento a livello norenergetico.

From blake13@inwind.it Sun Dec 28 17:19:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Errata Corrige.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 17:19:50 +0100

per evitare ritorsioni Serniche mi scoso per la "o" di troppo in Angstrom e ne faccio pubblica ammenda.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From marlok333333@tin.it Sun Dec 28 17:25:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mars Express - un po' di buone notizie

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 16:25:37 GMT

"gibbo" <gibbo@clay.dsnet.it> ha scritto nel messaggio
news:6gptuvkadbse7ra9cajtjpujm20q705j41@4ax.com...

> On Sun, 28 Dec 2003 11:41:58 +0100, SiO2

> <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>

> >definire la struttura degli strati superficiali della crosta marziana

> >fino ad una profondità di alcuni (sic) chilometri.

>

> Uh, sicuro che questa non e' una notizia data dal testaquadra?

>

> Mi sembrano un po' tanti "alcuni chilometri". Che io sappia non si va

> oltre alcuni metri.

>

Ho sentito anche io ieri sera, parlavano di 5 Km

Marlok

> Sara' un refuso.

>

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 28 17:37:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:37:16 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...
> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

Meccanismo a molla?...
'azz, sono ridotti male, alla NASA!...
Ma la chiavetta si è conservata, almeno, o hanno perso anche quella?...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 28 17:39:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:39:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bsn0rm\$eic0v\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...
> > Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> > forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.
>
> Meccanismo a molla?...
> 'azz, sono ridotti male, alla NASA!...
> Ma la chiavetta si è conservata, almeno, o hanno perso anche quella?...;-)
> Ciao

Ah, forse lo dicevi in senso sfottitorio!...

E' così?, vero? Scusa, ma sono un po' tardo, a volte...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneagraal.tk/>

From ???@??? Sun Dec 28 17:43:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mars Express - un po' di buone notizie
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:43:06 +0100

Il Sun, 28 Dec 2003 15:19:01 +0100
gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> sentenzio":

> On Sun, 28 Dec 2003 11:41:58 +0100, SiO2
> <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:
>=20
> >definire la struttura degli strati superficiali della crosta marziana
> >fino ad una profondit=E0 di alcuni (sic) chilometri.
>=20
> Uh, sicuro che questa non e' una notizia data dal testaquadra?
>=20
> Mi sembrano un po' tanti "alcuni chilometri". Che io sappia non si va
> oltre alcuni metri.

yup... suppongo che il radar sia un SAR.. e un SAR non va certo oltre
pochi metri

>=20
> Sara' un refuso.
>=20
ciao

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Sun Dec 28 17:45:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:45:38 +0100

Il Sun, 28 Dec 2003 17:37:16 +0100
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> sentenzio":

> Meccanismo a molla?...
> 'azz, sono ridotti male, alla NASA!...
> Ma la chiavetta si _ conservata, almeno, o hanno perso anche
> quella?...;-)
dici che e' andata male perche' si sono dimenticati di caricare la
molla? ;)

> Ciao
ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> -----" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 17:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mars Express - un po' di buone notizie
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:53:07 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 15:19:01 +0100, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote:

>Uh, sicuro che questa non e' una notizia data dal testaquadra?
>
>Mi sembrano un po' tanti "alcuni chilometri". Che io sappia non si va
>oltre alcuni metri.

Non è un refuso, quoto pari pari dal link:

<http://snipurl.com/3kk0>

MARSIS Sub-Surface Sounding Radar Altimeter

MARSIS will map the sub-surface structure to a depth of a few

kilometres. The instrument's 40-metre long antenna will send low frequency radio waves towards the planet, which will be reflected from any surface they encounter.

For most, this will be the surface of Mars, but a significant fraction will travel through the crust to be reflected at sub-surface interfaces between layers of different material, including water or ice.

"We should be able to measure the thickness of sand deposits in dune areas, or determine whether there are layers of sediment sitting on top of other material," says Giovanni Picardi, MARSIS Principal Investigator from Universita di Roma 'La Sapienza', Rome, Italy. MARSIS will also study the ionosphere, as this electrically charged region of the upper atmosphere will reflect some radio waves.

Come vedi non si tratta di un radar altimetro "tradizionale" ma di uno che funziona a bassa frequenza, con un antenna di 40 m si viaggia a 300.000.000 m/s : 40 m = 7,5 MHz a onda intera oppure 3,75 MHz a mezza onda ecc. ecc., mentre un radar normale è nella banda dei GHz con onde centimetriche.

Comunque sia anche a me sembra tanto parlare di chilometri, probabilmente molto dipenderà dal tipo di substrato che incontrerà il fascio.

Ciao

--

SiO2

** ***** ***** ** *

I n S i d e r a S a l u s

, * ** * ***** *****

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 28 17:58:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 28 Dec 2003 16:58:59 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>OggiSun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare

>proclamò nel post: <news:GzAHb.16598\$ _P.726388@news4.tin.it>

>

>/me muore

non sfottere e collabora

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despammed.com Sun Dec 28 17:59:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 17:59:45 +0100

OggiSun, 28 Dec 2003 16:58:59 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:9u2uuv0ci9t5k15brboqkt8gkq1fub4g59@4ax.com>

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>>OggiSun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare >>proclamò nel post: <news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it>

>>

>>/me muore

>

> non sfottere e collabora

Ok

Dico la verità.

E' stata una manovra losca e sedicente da parte della HMS Royal Oak[1] per prendere per i fondelli la NASA.

Purtroppo quei fessi dei siriani hanno rovinato lo scherzo.

[1]

Un incrociatore di battaglia della classe Invincibile di 5 km di lunghezza.

Armata con 12 raggi fotonici da 420mm disposte su torri trinate, 200 missili quantistici e 8 tubi per siluri a raggi teta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 28 18:01:45 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 17:01:45 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore

>immediatamente prima di 1, cioè un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai che

>dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora 1.

>Potremmo dire 0,99periodico.....

0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

>D.J. Aracno

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nstlva@tin.it Sun Dec 28 18:15:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 17:15:48 GMT

"Gyork"

Ho letto qualcosa sulla "religione" raeliana, i raeliani credono che noi siamo stati creati da una civiltà aliena

"massivan"

E' assurdo immaginare leggi "evolute" che consentano di fabbricare antropomorfi.

Forse non conosci molto la storia di questo pianeta, ma ogni volta che compare un nuovo antropomorfo, causa l'estinzione di quello già esistente. l' Homo sapiens ha causato la scomparsa del Pitecantropo e il Sapiens-Sapiens ha fatto estinguere il Sapiens.

Quindi i presunti fabbricanti di uomini sarebbero dei feroci sterminatori.

www.massivan.netfirms.com

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 18:27:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sun, 28 Dec 2003 18:27:27 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Ecco! con questo msg hai fatto veramente il botto:

Versione 1: "tra 6 ore darà segni di vita"

-Dopo sei ore NON ha dato segni di vita

Versione 2: "sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimetterlo nel luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà riposizionando, si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di Natale "

-Al tentativo di comunicazione successivo non c'è stata nessuna risposta dal Beagle2

Versione 3: "Perchè tanta fretta ?Lasciagli il tempo di fare una piccola modifica."

Malgrado la modifica dei siriani, nessun segnale dalla sonda

Versione 4, ovvero ritirata strategica:

>Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
>forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

La tua fantasia si sta esurendo:

1) il meccanismo a molla NON ha energia sufficiente a far superare la velocità di fuga marziana tanto da far addirittura "vagare nello spazio" il Beagle 2. La spinta impressa dalla molla è di soli 1,5 kg. (anche questo rende l'idea di quanto tu sia esperto nella navigazione spaziale)
2) I raggi cosmici NON deteriorano i metalli, è evidente che malgrado tu sia uno spazionauta evoluto, non hai la minima idea di cosa siano, anche perchè non si capisce come detti raggi abbiano deteriorato il Beagle2 e non la Mars Express che lo conteneva...

>Ora una squadra Ghemuiiana lo sta riportando su Marte,
>entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
>Dipende da tante cose.

Non dipende da null'altro che da voi, o siete capaci di riparare un frullatore (anzi meno di un frullatore hai detto tu) o non siete capaci, in questo caso per salvare la Terra dalle bisce mi rivolgerò al mio elettricista che ne sa più di te.

>E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
>fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
>stucchevoli, davvero ormai datati.

Cosa fai, dai la colpa ai tuoi compari aborigeni siriani? Non sarete mica parenti di Ponzio Pilato?

>Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
>e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
>costruttivo che in passato.

Zi badrone, zaremo tutti ubbidienti come tante biccole becorelle :-)

>Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento più
>responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una

>fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
>divagazioni.
>Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
>accidentalmente.

Quella è la *tua* causa personale: l'accalappiamento gonzi. Per quanto riguarda il Beagle 2 hai perso l'ennesima occasione per star zitto.
Per la serie : "io non ho nulla da dimostrare"

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** , ***** *

From misanche@tiscali.it Sun Dec 28 18:29:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:29:35 +0100

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...
> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.
>
> Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
> entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
> Dipende da tante cose.

.....

Ma come mai questo recupero, ha molta importanza?

Michele S.

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Dec 28 18:34:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:34:56 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 18:27:27 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Versione 1: "tra 6 ore darà segni di vita"
>
>-Dopo sei ore NON ha dato segni di vita

E, come era prevedibile, vista la gufata che ha tirato il siriotà, non
dara' piu' segni di vita.

Sarebbe da indagare per capire come cavolo fa a sbagliare pervicacemente tutte le previsioni che fa. Mica ci puo' riuscire per caso.

(a proposito, ricordate quella della Cina che entrava in guerra dopo l'attacco all'afghanistan? Sto ancora aspettando e ridendo).

From Albion@Despammed.com Sun Dec 28 18:45:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: DAN BROWN: Lettura interessante
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:45:02 +0100

OggiSun, 28 Dec 2003 12:43:56 +0100, Antonio Bruno non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:bsmf1j\$e9d0c\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

> Una segnalazione libraria per una lettura che ritengo senz'altro
> intreressante, al di là di tutte le obiezioni che qualcuno (ed anche io,
> perchè no?) potrebbe fare. Si tratta del libro di Dan Brown "Il codice
> Vinci".

Ufo ove sono gli UFO?
CMQ anche io consiglio un libro.
Carell "operazione barbarossa".
Si tratta fondamentalmente delle vicende belliche fino al settembre del
1944 del Gruppo di Armate Sud tedesco.
In due volumi.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 18:48:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:48:07 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 17:37:16 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Meccanismo a molla?...
>'azz, sono ridotti male, alla NASA!...
>Ma la chiavetta si è conservata, almeno, o hanno perso anche quella?...;-)
>Ciao

Anto' non centra niente la NASA, la sonda è dell'ESA. Non capisco poi
sinceramente cosa vi stupisca tanto dei meccanismi a molla... quasi

tutte le macchine con parti in movimento hanno dei meccanismi di questo tipo: le automobili, gli aerei anche i computer nel sistema di chiusura / espulsione delle unità a disco e anche la maggiorparte delle missioni spaziali sfruttano la spinta di qualche elemento elastico per aiutare l'espulsione o l'aggancio dei vari moduli...

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From ***tre@ikea.it Sun Dec 28 18:49:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: "Ma anche no." <***tre@ikea.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:49:10 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto

> P.S.: Nel caso degli incorporati non rifuggete la mia essenza per evitare
> l'annullamento a livello norenergetico.

<http://www.alexcarrera.com/alc062.jpg>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 28 18:52:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:52:28 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 18:34:56 +0100, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote:

>Sarebbe da indagare per capire come cavolo fa a sbagliare
>pervicacemente tutte le previsioni che fa. Mica ci puo' riuscire per
>caso.

Forse è per questo che dice di essere alieno: è troppo sfigato per essere terrestre...

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From Albion@Despammed.com Sun Dec 28 18:53:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:53:43 +0100

OggiSun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it>

/me muore

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sun Dec 28 18:54:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 17:54:47 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 18:34:56 +0100, gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote:

>Sarebbe da indagare per capire come cavolo fa a sbagliare
>pervicacemente tutte le previsioni che fa. Mica ci puo' riuscire per
>caso.

e' un suo default di costruzione : l'hanno costruito cosi' il siriota
testaquadra

>(a proposito, ricordate quella della Cina che entrava in guerra dopo
>l'attacco all'afghanistan? Sto ancora aspettando e ridendo).

beh, anche i cinesi hanno molto... riso :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From corso_marco@yahoo.it Sun Dec 28 19:03:57 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 18:03:57 +0000 (UTC)

gibbo <gibbo@clay.dsnet.it> wrote in message

5s4uuvknfm558cb4lbgjrmph7jh3j4hi@4ax.com

ah ah, certo , fu una delle più belle barze dell' arbèl,
ehi ma tu ti ricordi anche quella "i rettili porreranno fine al
conflitto Usa / Irak, rivelandosi finalmente a tutto il mondo e
facendosi così passare per i salvatori dell' umanità" ? he he troppo
forte l'arbèl, il miglior sparacazzate della storia di usenet.

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it...
> Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
> e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
> costruttivo che in passato.

non e' un messaggio in codice non ti lambiccare ,e' molto piu' terrestre

Ken e gli imbecilli cosmici

On Sun, 28 Dec 2003 13:06:46 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

Lo sa la squadra che Beagle ha appena attivato un meccanismo termonucleare di autodistruzione? ;-)

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 28 19:35:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:35:02 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:lzCHb.21249\$i_5.6181@news.edisontel.com...
> "ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
> news:NmCHb.17168\$_P.753579@news4.tin.it...
>
> ARBEL una curiosità... quali sono i nomi in Ghemuiano di tuo padre e tua
> madre?
>

Topo gigio e maga mago'

ma non si dovrebbe dire in giro era una relazione clandestina...

Ken e i grandi interrogativi dell' universo

From blake13@inwind.it Sun Dec 28 19:36:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 19:36:10 +0100

Se mi vedi e percepisci come il mago Gabriel ti assicuro che sei proprio fuori strada; stai sicuramente vedendo e percependo qualcun' altro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From arka@no.id Sun Dec 28 19:37:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Comunque vada tra poco arrivano i rinforzi (Marte)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Sun, 28 Dec 2003 18:37:06 GMT

On Sat, 27 Dec 2003 18:41:34 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

><http://marsrovers.jpl.nasa.gov/overview/>
>
>E all'atterraggio niente Blur (come per il Bagle) ma solo

>RedHotChiliPeppers :-)

>-

>...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away

>from it but only to be trapped in space warped by someone...

>-

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away

from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From kennyt@tiscali.it Sun Dec 28 19:43:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 18:43:29 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:bsn7rv\$eei5o\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Se mi vedi e percepisci come il mago Gabriel ti assicuro che sei proprio

> fuori strada; stai sicuramente vedendo e percependo qualcun' altro.

>

Antonio Bruno??

non mi dirai che lo prendi per il culo pure tu?

ROTFL

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 20:03:44 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 19:03:44 GMT

sumadartson" <pablox119LEVA@QUESTOkatamail.com> ha scritto nel messaggio

news:9dAHb.13260\$Jw2.2988@tornado.fastwebnet.it...>

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Ciao, sono raeliano e ti rispondo secondo le mie conoscenze della

> filosofia

> > raeliana... che non dovrebbe d'altra parte essere per niente complicata,

> ma

> > certo può essere estremamente difficile da capire o accettare...

>

> [CUT]

>

> scusa non ho capito una cosa.. ogni atomo contiene al suo interno un

> universo oppure solo gli atomi che costituiscono cellule viventi?

Allora, permettimi di correggerti prima la domanda... in ogni atomo sono

contenuti "molti" universi, anche nelle particelle subatomiche sono contenuti molti universi, quest'ultima è una mia speculazione però, la realtà è che non sappiamo "cosa" esattamente corrisponda (nel livello inferiore al nostro) ad un universo del nostro livello.

Detto questo, in ogni atomo ci sono molti universi. Se, inoltre, tale atomo appartiene a una cellula vivente (o più in generale a "qualcosa di vivo"), allora tali universi contengono vita. Perciò, anche l'atomo in cui si trova il nostro universo, fa parte di un essere vivente e anche il suo universo, ecc...

> cmq a parte questo la teoria raeliana sembra molto plausibile, però è un pò
> deprimente pensare che non solo noi come umani ma l'intero nostro universo è
> un niente, e che potrebbe disintegrarsi da un momento all'altro, senza che
> la sua esistenza sia servita a qualcosa

Da un momento all'altro ulla scala di tempo dell'essere vivente in cui si trova il nostro universo, noi avremmo tutto il tempo di accorgerci in anticipo e prendere provvedimenti (a patto di averne i mezzi) come ad esempio un esodo di massa... Ciononostante, gli Elohim ci hanno detto che i loro creatori sono scomparsi senza lasciare traccia tranne un satellite contenente un messaggio per gli Elohim, attraverso il quale anche loro hanno scoperto di essere stati creati in laboratorio... sul come mai non si trovino più i nostri "nonni" si possono anche fare ipotesi al limite dell'inimmaginabile... Una civiltà enormemente più evoluta degli Elohim deve avere mezzi che trascendono la nostra comprensione...

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From lebra@sirio.it Sun Dec 28 20:10:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "lebra" <lebra@sirio.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 19:10:50 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:GzAHb.16598\$ _P.726388@news4.tin.it...
> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

Vagava nello spazio??? non avevi detto che era incastrato dentro un canyon?
non hai NESSUNA DIGNITA', sei un essere SENZA DIGNITA', certo che come razza evoluta i gheMUGNAI privi di dignità non sono molto credibili.
Il meccanismo a molla non ha funzionato per i raggi cosmici???

Quanto sei IGNORANTE ARBEL nel vero senso della parola.

>

- > Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
- > entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
- > Dipende da tante cose.

Ma quante? e quali cose?

>

- > E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
- > fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
- > stucchevoli, davvero ormai datati.

Qui se c'è uno datato quello sei tu, e non sollevi proprio nessuno, i commenti arrivano da soli fin quando continuerai a sparare le tue masturbazioni mentali.

E visto che ci fai divertire un mondo ti incito a continuare, o meglio dire vi incito a continuare visto che siete più di uno, con i tuoi compari siete meglio di Aldo, Giovanni e Giacomo.

>

- > Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
- > e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
- > costruttivo che in passato.

No guarda è meglio che non ti aspetti niente, perchè a grandi aspettative ci sono grandi delusioni, perciò meglio che non tifi illusioni, ma tu pensi di essere costruttivo?? sì certo nel costruire falsità.

>

- > Mi attendo pertanto da tutti voi un comportamento più
- > responsabile e utile alla causa comune. Entriamo in una
- > fase diversa, durante la quale non possiamo permetterci
- > divagazioni.
- > Il recupero Beagle è un fatto personale e vi coinvolge solo
- > accidentalmente.

Perchè tu ti consideri una persona responsabile??? ahahahahha ahahahaha ahahahha ahahahahah

Vai così arbel e amici, fateci divertire siete una barzelletta vivente.

Ciao arbelliani.

From gibbo@clay.dsnet.it Sun Dec 28 20:37:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 20:37:22 +0100

On Sun, 28 Dec 2003 19:10:50 GMT, "lebra" <lebra@sirio.it> wrote:

>> Dipende da tante cose.
>Ma quante? e quali cose?

Se qualcuno abbocca, se gli pende o se ci riesce a fare qualcosa...

>Qui se c'è uno datato quello sei tu, e non sollevi proprio nessuno,

Letteralmente non solleva piu' nulla.

>i commenti arrivano da soli fin quando continuerai a sparare le tue
>masturbazioni mentali.

Perche' altre non riesce a farsene.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 20:37:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 19:37:52 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031228142004.0000294a@ed-59784fa40b39...

> Il Sat, 27 Dec 2003 23:35:19 GMT
> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> sentenzio":

> > L'universo _ infinito nello spazio e [eterno] nel tempo e quindi
> > nulla si crea e nulla si distrugge, tutto si trasforma.
>
> cosa scusa? la proprieta' di essere infinito ed eterno implica la legge
> di conservazione dell'energia? perche'?

Per il fatto che a qualcosa che è infinito non puoi togliere o aggiungere nulla, la sua quantità rimane la stessa: infinita. Per cui ogni cambiamento di quantità a livello "locale" può essere pensato come una semplice trasformazione a livello globale. Puoi anche pensare che tutto questo "infinito" se ne sparisca nel nulla nella sua interezza o che d'un tratto diventi non più infinito ma finito, ma in questo caso non sarebbe più eterno, come da ipotesi.
Q.E.D. ;-)

> > Esprimendolo in forma pi_ estesa, l'universo non ha avuto alcun
> > inizio, esso e la materia, l'energia e le sue forme di organizzazione
> > (vita e coscienza comprese) esistono da sempre su un estensione
> > spaziale infinita, anche se ovviamente non sono *ovunque*.

> se ho ben capito si fa uan distinzione tra: -universo -materia -energia
> elementi che poi si organizzano (come?) nella vita.

In realtà con universo ho inteso una "sferetta" che contiene le galassie che ci corcondano, non è un UNiverso vero e proprio, ma solo una particella in certo senso "elementare" che costituisce l'atomo gigantesco a livello

superiore.

L'universo è fatto di materia ed energia, e, non potrebbe essere altrimenti, materia ed energia sono organizzate, da sempre, in una struttura (galassie, stelle, molecole, atomi, radiazione, agitazione termica ecc...)

La vita fa parte da sempre di tale struttura, e se ne forma di nuova solo quando una forma di vita intelligente interviene per crearla organizzando materia morta in materia viva. Come gli Elohim che hanno trasformato la Terra deserta in un pianeta vivo.

> matrioska! ;)

Esattamente ;-)

> ma cosa ne e' delle forze fondamentali?

(1)

Occhio, devi tener conto che anche quelle hanno una propria scala su ogni livello, come ti ho detto anche il tempo (cioè la velocità con cui avvengono i cambiamenti) scorre molto più lentamente per i livelli superiori, ne segue che anche le forze sono mooolto più deboli. Anche le forze, come tutto il resto, sono "a matrioska"...

> voglio dire, qui siamo in grado di misurare la forza nucleare forte,
> debole, elettromagnetica e gravitazionale e sappiamo in che misura vanno
> ad influenzare la materia ad una data distanza.
> Se mi dici che il nostro univrso e' una particella di un atomo
> gigantesco allora suppongo che debba sottostare a fortissimi (per noi)
> campi di forza nucleare che pero' non misuriamo!

Mmmm, no.... Per farti capire... la nostra gravità (ma sto sparando sicuramente una bestialità) potrebbe essere l'interazione forte al livello dell'essere vivente in cui si trova il nostro universo, e l'interazione forte è vista come gravità per i liliputsiani che vivono nei nostri atomi, ma loro hanno un tempo molto accelerato, negli atomi tutto si muove più velocemente che da noi, per cui ad esempio, trovi che forze centripete o inerziali sono "in scala" con l'interazione forte (ho inventato di sana pianta, ma è per chiarire con un esempio...)

> > Ora, nell'infinitamente piccolo _ lo stesso, i nostri atomi sono
> > costituiti
> > da piccoli universi all'interno dei quali intere civilt_ si susseguono
> > nell'arco di frazioni dei nostri secondi. Ognuno degli atomi di questi
> > minuscoli universi sono a loro volta costituiti da piccoli universi ad
> > in livello minore e cos_ via all'infinito...

> ma tutti questi universi sarebbero soggetti a continue distruzioni!
> perche' mai dovrebbero essere permeabili alle forze del nostro universo?

Be' sono permeabili ma fino a un certo punto... pensa di dover disintegrare un leptone, non è che noi possiamo farlo con uno schiaccianoci...

In effetti come ho detto, noi non abbiamo alcun potere "diretto" sulla vita contenuta nei nostri atomi, anche perché mentre noi facciamo qualcosa in un

milionesimo di secondo, loro lo vedono accadere in miliardi dei loro anni...

> > La materia vivente _ costituita da universi contenenti vita, nel
> > momento in cui delle mie cellule muoiono e divengono materia
> > inorganica, anche la vita presente in tutti gli universi in esse
> > contenute scompare (cio_ si trasforma in materia e universi privi di
> > vita). Quando mangio qualcosa di morto e lo digerisco integrandolo nel
> > mio corpo, negli universi morti degli atomi di ci_ che ho mangiato
> > compare la vita, perch_ le civilt_ interstellari dei miei atomi creano
> > la vita su quegli universi prima privi di vita e che io ho appena
> > assimilato...

> creano la vita? ahhh guardacaso proprio quello che vorrebbe fare Rael
> ma CHI ha creato loro?

(2)

Magari delle civiltà contenute nelle mie cellule somatiche, le quali sono state create da civiltà contenute nei gameti dei miei genitori, le quali sono state create da civiltà contenute nelle gonadi dei miei genitori ecc, ecc... fino ai tempi di adamo ed eva, le cui civiltà subatomiche sono state create da civiltà contenute nelle provette di laboratorio degli Elohim ecc... capisci che se sul nostro pianeta sono passate qualche migliaio di generazioni umane, negli atomi che ci formano sono passati miliardi di miliardi di [ecc ecc ecc] di creazioni di civiltà successive... è l'infinito, semplice nel suo concetto ma non facile da capire...

> >Questo accada a tutti i livelli, se a un certo punto il
> > paramecio gigante che ci contiene elimina l'atomo in cui _ contenuto
> > il nostro universo e diventa materia non vivente, tutta la vita sul
> > nostro universo muore, ovviamente per il paramecio e il suo universo _
> > un processo velocissimo, per noi l'intervallo di tempo _ miliardi di
> > miliardi di anni o gi_ di l_...

> per un paramecio morto una strage di universi pieni di persone
> intelligenti, di arte bellissima, ecc, ecc, ecc... ma dai!!!

Non è detto, magari il paramecio è stato mangiato e le civiltà in esso contenute continuano a vivere nel corpo del suo predatore... e poi renditi conto che, tenendo conto delle scale dei tempi, non equivale a una strage ma a una lenta migrazione, nella quale noi abbiamo il tempo di spostarci in un altro atomo vivo, anche muovendoci a passo d'uomo....

> Credo proprio che Rael le spara mooolto grosse, il
> sensazionalismo/protagonismo gli gusta assai.

Mmmm.... sei sicuro?

> > Ovviamente oltre all'infinito nel grande e nel piccolo c'_ anche
> ovviamente non tanto!

Sì invece, l'ho spiegato sotto..

> > l'infinito nel "distante", ci_ _ conseguenza se vogliamo che il nostro
> > universo _ contenuto in un atomo che _ solo uno degli innumerevoli

> > atomi presenti nell'universo a livello superiore e cos_ via...

Ecco, vedi? Cioè, se tu hai una matryoska ad infiniti livelli ognuno dei quali prende uno spazio non infinitesimo, è ovvio che tale matryoska occupa uno spazio infinito ed illimitato.

>> NB per

> > universo intendo solo "la nostra parte di como", che non _ affatto
> > isolata, possiamo viaggiare da un universo all'altro a condizione di
> > avere i mezzi e mooolto tempo per spostarsi...)

> ECCO! ECCO!

> dici che ci si puo' spostare da un universo all'altro! QUINDI anche le
> forze fisiche possono passare! QUINDI l'idea degli universi inscatolati
> cade come pera cotta al sole in una calda giornata afosa ;)

Credo che a questo ho risposto all'inizio (1). Se non è così rifammi la tua obiezione.

> > via all'infinito indietro nel tempo, perch_ la vita e le civilt_ in
> > grado di crearla sono sempre esistite e si sono susseguite.
> ???

Anche a questo ho risposto su (2).

> > La riuscita o meno della creazione della vita e del susseguirsi (o
> > sovrapporsi!) si civilt_ e "quantit_" di vita in un universo _
> > direttamente collegata alla "vitalit_" dell'essere vivente che ci
> > contiene. Se noi ci troviamo ad esempio in un bulbo pilifero _
> > probabile che questa parte di universo sia destinata a morire
> > lentamente diminuendo il numero di civilt_ che contiene fino a
> > diventare un "capello" cio_ un ammasso di cellule morte i cui universi
> > contengono solo sistemi stellari deserti privi di vit_.
>
> ma scusa! all'interno di un sasso (che e' non-vivente) non ci sono forse
> atomi e quindi interi universi e quindi vita???

Mica è detto che in tutti gli universi ci debba essere vita. Negli universi contenuti degli atomi dei sassi NON c'è vita. Altrimenti il sasso stesso sarebbe vivo, ma non lo è.

> ciao

A disposizione per eventuali chiarimenti... ciao!

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 21:05:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 20:05:40 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto nel messaggio
news:YArHb.15251\$_P.673094@news4.tin.it...

>
> > > Un atomo é ben diverso da un universo.....
> >
> > Questo lo puoi provare e non è dimostrabile. Qui la scienza non c'entra.
>
> Quindi é tutta una questione di fede?
> Grazie ma sto cercando di smettere ;-)

Mmm volevo dire questo NON lo puoi provare e non è dimostrabile...

Quanto al fatto della fede... non credo si aproprrio così anche si si avvicina, direi che finché non avremo i necessari mezzi scientifici si tratta di metafisica.
Comunque come ho cercato si spiegare, questo è conseguenza del modello "infinito" del cosmo nel tempo e nello spazio che ti ho proposto.

> > >tu
> > > puoi dire che non é così ma devi anche dirmi come
> > > gli alieni hanno scoperto ciò!
> >
> > E perché dovrei? Tu puoi forse dirmi come si dimostra che non è così?
>
> Ma Rael lo saprà o no? Una persona con un minimo
> di cervello a cui viene detta una cosa assurda (o strana)
> la prima cosa che chiede é come lo hanno scoperto o no?
> Quindi il Rael dovrebbe avere il buonsenso di spiegarlo per
> convincere 'sti malfidati di terrestri!

Allora, Rael non vuole convincere nessuno, la sua missione è quella di preparare l'umanità al contatto con una civiltà più evoluta ed impedirci di autodistruggerci (Bush permettendo). Detto questo, Rael racconta che un Eloha gli disse che essi avessero scoperto dei tipi di "onde" ad energia superiore che si propagano decine di volte più velocemente della luce, con tali onde puoi esplorare gli atomi a una profondità maggiore e vedere che hanno la stessa struttura del nostro universo, però in piccolo.

> Un tempo a un saggio indiano un ragazzo chiese su cosa poggiasse
> la Terra e quello rispose su un elefante, al che il ragazzo chiese:
> "e l'elefante"? E il saggio rispose:"Su un altro elefante". Il ragazzo,
> perplesso chiese:" E questo elefante". Il saggio rispose: "su un altro
> elefante". A quel punto il ragazzo chiese: "Ma l'ultimo elefante
> su cosa poggia?" e il saggio "ragazzo..a me non frega niente di
> cosa c'è sotto l'ultimo elefante e piantala di rompere che io ci
> mangio con queste storielle e la maggior parte della gente si accontenta
> della prima risposta.....e tu vaffan.....)!

ROTFL!! Cosa ci tocca perderci a vivere in occidente ;-)

> Le storie Zen sono sempre mooolto istruttive ;-)!

Sono d'accordo, la vuoi una fragola selvatica colta sulla parete di un burrone? ;-)

> > > Un ragionamento contrario semplice é che
> > > se ogni atomo é un universo in miniatura e che per
> > > quell'universo il tempo scorre molto più in fretta..
> >
> > Veramente avevo parlato di particelle di atomi... ma fa niente.
>
> Scusa! Ma anche avessi detto quark non sarebbe cambiato, vero?

Certo, non cambia il discorso, era per evitare obiezioni tipo "ma il nostro universo non ha assolutamente la forma di un atomo, non abbiamo nemmeno gli elettroni di antimateria che ci girano intorno"...

> Ok, sostituisci ad atomo quello che più ti aggrada, mica cambia il mio
> ragionamento!

Certo certo, ok.

> Un fotone può viaggiare per migliaia di anni senza cambiare,
> mentre una rosa dura un giorno!
> Misteri della fede?
> Comunque mica cambia il discorso fatto sui tempi!

Ahee! Ma che dici! Un fotone cambia della bellezza di 300.000Km ogni secondo, come minimo cambia la propria posizione, non ti pare? Se poi va a cozzare con un elettrone potrebbe cambiare anche frequenza (ma forse ho detto una bestialità...), cmunque, è chiaro il discorso no? La rosa cambia mooolto più lentamente del fotone...

> > > Per non parlare che noi stessi siamo atomi di altri.
> >
> > Questo te lo stai inventando tu di sana pianta....io non l'ho mai detto.
>
> ?? Ma non era, come qualcuno ha detto, una serie di scatole cinesi?
> O meglio di Matriosche infinite e con noi in un punto qualsiasi?
> Almeno che non ti riferisca alla parola atomo.....mettici quello che
> vuoi!

Scusa, errore mio, ho "antropomorfizzato" la parola "noi", forse intendevi "il nostro universo" giusto? Allora sì.

> > > L'universo ha avuto un inizio o almeno vi é stato
> > > un cambiamento di condizioni che ha causato l'espansione.
> >
> > Ah sì? Sai, gente tipo S.Hawking sta cercando da decenni di capire se le
> > cose stanno così, saranno felici di sapere che hai la risposta definitiva

> > con tanto di dimostrazione.
>
> Tze tze! Che l'universo abbia avuto un'origine non lo discute più
> nessuno.

Proprio nessuno non direi... ci sono gli "stazionaristi", come ci sono anche gli "eteristi" (anche se questi forse non c'entrano granché con il discorso...

> Che cosa ha causato questa origine e da che elementi
> (non nel senso chimico) é un altro discorso!

No, no... il Big Bang è una teoria molto ipotetica, ce ne sono tante altre (altrettanto ipotetiche purtroppo)... ma comunque ci sono un mucchio di altre spiegazioni e il Big Bang è ancora abbastanza incoerente, tanto che negli ultimi vent'anni hanno spostato l'età dell'universo di tipo 20 miliardi di anni, prima si parlava di 10, poi 15, adesso tipo 20 o 30....

> > > Cosa sarebbe successo a questo atomo? Quale
> > > fenomeno atomico (che noi possiamo vedere) é
> > > il Big Bang di un nuovo universo?
> >
> > !?!? Chi ti dice che il Big Bang sia una realtà? Una teoria che in ambito
> > scientifico è ancora un'ipotesi non dimostrata.
>
> Una teoria con molte prove a differenza di quella raeliana.

Se è per questo ha anche molte più obiezioni, incongruenze e incompletezze rispetto a quella raeliana... Ed è anche più contorta, figurati! Tutta la massa dell'universo in un punto adimensionale.... scusami ma trovo molto più facile credere che siamo stati creati in laboratorio, lo so, sono un po' strano, ma che ci vuoi fare...

> > E poi ancora con questo
> > atomo.... sei fissato. Io non ho parlato di atomi-universi.
>
> E vabbhe! Attaccati a 'sta cosa.....mettici quel che vuoi!

Ok, ci siamo chiariti.

> > > Ma le boiate di Rael sono tante (fra cui quella contestata su
> > > it.scienza) come che gli alieni hanno bisogno di un
> > > comitato di benvenuto.....sarà per quello
> > > che il Beagle2 si é offeso?
> >
> > Ma sarà che non ci hai capito un cazzo di quello che diciamo?
>
> Mmmmmh.....questo spiegherebbe molte cose.
> Domanda a terzi:
> "Qualcuno non raeliano ha capito meglio di me?"

Ti chiedo scusa, sono stato eccessivamente ed ingiustificatamente aggressivo con te. Ho sbagliato.

> >Dico, solo in
> > questo post mi hai messo in bocca cose che non ho lontanamente
affermato,
> > figuriamoci negli altri...
>
> In effetti uno dei due non ha capito quello che hai scritto ;-)!

Tu è probabile, anche perché il mio post l'ho scritto di corsa e mi sto
rendendo con ti che è estremamente sgrammaticato...

> > > Mah!
> >
> > Mah.... stammi bene...
>
> Farò del mio meglio!
> Scusa una domanda personale per capire con chi stò parlando:
> "quanti anni hai?" io ne ho 32!

Io 24, se hai altre perplessità sulla discussione scrivi pure tutto.

> Ciao!

Ciao

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 21:17:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARBEL mezzosangue?
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Sun, 28 Dec 2003 20:17:26 GMT

Scusa, tempo fa mi hai risposto che la tua famiglia è sulla Terra in Italia
da 4 (mi pare) generazioni, ma a meno di frequenti pratiche incestuose, o
c'è un'intera comunità siriana in Italia che da 4 generazioni fa matrimoni
combinati, oppure tu sei un incrocio in piccola parte siriano e per gran
parte terrestre...

Come stanno realmente le cose?
Grazie della pazienza e scusa la domanda "personale",

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From ???@??? Sun Dec 28 21:19:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Sun, 28 Dec 2003 21:19:00 +0100

Il Sun, 28 Dec 2003 19:37:52 GMT

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ebbe l'ardire di pronunciare queste parole:

> > cosa scusa? la proprieta' di essere infinito ed eterno implica la
> > legge di conservazione dell'energia? perche'?
>
> Per il fatto che a qualcosa che _ infinito non puoi togliere o
> aggiungere nulla, la sua quantit_ rimane la stessa: infinita. Per cui
> ogni cambiamento di quantit_ a livello "locale" pu_ essere pensato
> come una semplice trasformazione a livello globale. Puoi anche pensare
> che tutto questo "infinito" se ne sparisca nel nulla nella sua
> interezza o che d'un tratto diventi non pi_ infinito ma finito, ma in
> questo caso non sarebbe pi_ eterno, come da ipotesi.
> Q.E.D. ;-)

Non sono d'accordo. Se io aggiungo o tolgo una data quantita' a un infinito ottengo sempre infinito. E se aggiungo un infinito a un infinito ottengo un infinito "piu' grande".

>
> > se ho ben capito si fa una distinzione tra: -universo -materia
> > -energia elementi che poi si organizzano (come?) nella vita.
>
> In realt_ con universo ho inteso una "sferetta" che contiene le
> galassie che ci circondano, non _ un UNIVerso vero e proprio, ma solo
qual e' allora un "universo vero e proprio?". che differenza passa tra
un universo e quello che lo contiene?

> una particella in certo senso "elementare" che costituisce l'atomo
> gigantesco a livello superiore.
> L'universo _ fatto di materia ed energia, e, non potrebbe essere
> altrimenti, materia ed energia sono organizzate, da sempre, in una

come spiegate allora l'organizzazione spontanea di aggregati in ambienti caotici se sostenete che l'organizzazione esiste da sempre?

E, eventualmente, che differenza passa tra aggregazioni spontanee e vita? non nella loro genesi ma nei loro meccanismi credete nell'anima immortale?

>
> > ma cosa ne e' delle forze fondamentali?
>
> (1)
> Occhio, devi tener conto che anche quelle hanno una propria scala su
> ogni livello, come ti ho detto anche il tempo (cio_ la velocit_ con
> cui avvengono i cambiamenti) scorre molto pi_ lentamente per i livelli

- > superiori, ne segue che anche le forze sono molto più deboli. Anche
- > le forze, come tutto il resto, sono "a matryoska"...

se il tempo scorre diversamente voglio vedere a passare da un universo all'altro!

- > nei nostri atomi, ma loro hanno un tempo molto accelerato, negli atomi
- > tutto si muove più velocemente che da noi, per cui ad esempio, trovi
- > che forze centripete o inerziali sono "in scala" con l'interazione
- > forte (ho inventato di sana pianta, ma _ per chiarire con un
- > esempio...)

>

>

- > > > Ora, nell'infinitamente piccolo _ lo stesso, i nostri atomi sono

- > > > costituiti

- > > > da piccoli universi all'interno dei quali intere civilt_ si

- > > > susseguono nell'arco di frazioni dei nostri secondi. Ognuno degli

- > > > atomi di questi minuscoli universi sono a loro volta costituiti da

- > > > piccoli universi ad un livello minore e così _ via all'infinito...

>

- > > ma tutti questi universi sarebbero soggetti a continue distruzioni!

- > > perché mai dovrebbero essere permeabili alle forze del nostro

- > > universo?

>

- > Be' sono permeabili ma fino a un certo punto... pensa di dover

- > disintegrare un leptone, non _ che noi possiamo farlo con uno

- > schiaccianoci...

- > In effetti come ho detto, noi non abbiamo alcun potere "diretto"

- > sulla vita

- > contenuta nei nostri atomi, anche perché _ mentre noi facciamo qualcosa

- > in un milionesimo di secondo, loro lo vedono accadere in miliardi di

- > loro anni...

>

- > > > La materia vivente _ costituita da universi contenenti vita, nel

- > > > momento in cui delle mie cellule muoiono e divengono materia

- > > > inorganica, anche la vita presente in tutti gli universi in esse

- > > > contenute scompare (cio_ si trasforma in materia e universi privi

- > > > di vita). Quando mangio qualcosa di morto e lo digerisco

- > > > integrandolo nel mio corpo, negli universi morti degli atomi di

- > > > ci_ che ho mangiato compare la vita, perché _ le civilt_

- > > > interstellari dei miei atomi creano la vita su quegli universi

- > > > prima privi di vita e che io ho appena assimilato...

>

- > > creano la vita? ahhh guardacaso proprio quello che vorrebbe fare

- > > Rael ma CHI ha creato loro?

>

- > (2)

- > Magari delle civilt_ contenute nelle mie cellule somatiche, le quali

- > sono state create da civilt_ contenute nei gameti dei miei genitori, le

- > quali sono state create da civilt_ contenute nelle gonadi dei miei

- > genitori ecc, ecc... fino ai tempi di adamo ed eva, le cui civilt_

- > subatomiche sono state create da civilt_ contenute nelle provette di

- > laboratorio degli Elohim ecc... capisci che se sul nostro pianeta sono

- > passate qualche migliaio di generazioni umane, negli atomi che ci

> formano sono passati miliardi di miliardi di [ecc ecc ecc] di
> creazioni di civilt_ successive... _ l'infinito, semplice nel suo
> concetto ma non facile da capire...

Scusa ma a me sembra proprio che il concetto di infinito qui venga usato
per ammagliare le persone.

Cosa significa attribuire un valore infinito ad una catena lineare di
eventi di azione->reazione (creazione in laboratorio -> vita)?

Dov'e' il "bootstrap"? come fa a partire questa cosa?

E' l'idea base della storiella dell'uovo e la gallina solo che il
contesto e' ben diverso, uovo e gallina sono la stessa cosa ma elohim
e loro creature che rapporto hanno??

>
> > >Questo accada a tutti i livelli, se a un certo punto il
> > > paramecio gigante che ci contiene elimina l'atomo in cui _
> > > contenuto il nostro universo e diventa materia non vivente, tutta
> > > la vita sul nostro universo muore, ovviamente per il paramecio e
> > > il suo universo _ un processo velocissimo, per noi l'intervallo di
> > > tempo _ miliardi di miliardi di anni o gi_ di l_...
>
> > per un paramecio morto una strage di universi pieni di persone
> > intelligenti, di arte bellissima, ecc, ecc, ecc... ma dai!!!
>
> Non _ detto, magari il paramecio _ stato mangiato e le civilt_ in esso
> contenute continuano a vivere nel corpo del suo predatore... e poi
> renditi conto che, tenendo conto delle scale dei tempi, non equivale a
> una strage ma a una lenta migrazione, nella quale noi abbiamo il tempo
> di spostarci in un altro atomo vivo, anche muovendoci a passo
> d'uomo....
>
> > Credo proprio che Rael le spara mooolto grosse, il
> > sensazionalismo/protagonismo gli gusta assai.
>
> Mmmm.... sei sicuro?

Non mi da' proprio nessun'altra impressione.

Come si veste, l'organizzazione della setta (la gestione delle
percentuali dello stipendio), il fatto di raccogliere fondi per
l'ambasciata... stranamente converge tutto verso una figura che per me
con gli elohim non ha niente a che fare.

Se gli elohim avessero proprio voluto scegliere un rappresentante
terrestre avrebbero scelto qualcuno con un maggior carisma, capace di
stringere rapporti con i potenti del pianeta ed in grado di completare
l'ambasciata prima possibile.

>
> > > Ovviamente oltre all'infinito nel grande e nel piccolo c'_ anche
> > ovviamente non tanto!
>
> S_ invece, l'ho spiegato sotto..
>

> > > l'infinito nel "distante", ci_ _ conseguenza se vogliamo che il
 > > > nostro universo _ contenuto in un atomo che _ solo uno degli
 > > > innumerevoli atomi presenti nell'universo a livello superiore e
 > > > cos_ via...
 >
 > Ecco, vedi? Cio_, se tu hai una matriosca ad infiniti livelli ognuno
 > dei quali prende uno spazio non infinitesimo, _ ovvio che tale
 > matrioska occupa uno spazio infinito ed illimitato.
 >
 > > NB per
 > > > universo intendo solo "la nostra parte di como", che non _ affatto
 > > > isolata, possiamo viaggiare da un universo all'altro a condizione
 > > > di avere i mezzi e mooolto tempo per spostarsi...)
 >
 > > ECCO! ECCO!
 > > dici che ci si puo' spostare da un universo all'altro! QUINDI anche
 > > le forze fisiche possono passare! QUINDI l'idea degli universi
 > > inscatolati cade come pera cotta al sole in una calda giornata afosa
 > > ;))
 >
 > Credo che a questo ho risposto all'inizio (1). Se non _ cos_ rifammi
 > la tua obiezione.

si perche' hai detto che e' possibile passare fisicamente da un universo
 all'altro. Quindi se le leggi fisiche di un universo
 terminano ai suoi confini, come sostieni nel post, allora per passare
 attraverso il confine si dovrebbe... ?
 Queste informazioni non possono fornircele direttamente gli elohim? non
 c'e' un testo "Bibbia" che contenga informazioni scientificamente
 ineccepibili? o ci sono solo gli scritti personali di rael?

>
 > > > via all'infinito indietro nel tempo, perch_ la vita e le civilt_
 > > > in grado di crearla sono sempre esistite e si sono susseguite.
 > > ???
 >
 > Anche a questo ho risposto su (2).
 >
 > > > La riuscita o meno della creazione della vita e del susseguirsi (o
 > > > sovrapporsi!) si civilt_ e "quantit_" di vita in un universo _
 > > > direttamente collegata alla "vitalit_" dell'essere vivente che ci
 > > > contiene. Se noi ci troviamo ad esempio in un bulbo pilifero _
 > > > probabile che questa parte di universo sia destinata a morire
 > > > lentamente diminuendo il numero di civilt_ che contiene fino a
 > > > diventare un "capello" cio_ un ammasso di cellule morte i cui
 > > > universi contengono solo sistemi stellari deserti privi di vit_.
 > >
 > > ma scusa! all'interno di un sasso (che e' non-vivente) non ci sono
 > > forse atomi e quindi interi universi e quindi vita???
 >
 > Mica _ detto che in tutti gli universi ci debba essere vita. Negli
 > universi contenuti degli atomi dei sassi NON c'_ vita. Altrimenti il
 > sasso stesso sarebbe vivo, ma non lo _.

k

>

> > ciao
ciao!

>

> A disposizione per eventuali chiarimenti... ciao!

>

> --

> Carlos

> cabbDIO@inwind.it

> Eliminate DIO per comunicare con me.

>

>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Sun Dec 28 22:35:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Sun, 28 Dec 2003 21:35:35 GMT

Carlos Bustamante ha scritto:

>Come stanno raealmente le cose?

intendevi dire come stanno "raeliamente" le cose ?
in effetti lui scopiazza molto dalla dottrina raeliana

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Dec 28 22:44:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Casimiro non c'e' piu'

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 28 Dec 2003 22:44:24 +0100

"Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>, nel
messaggio news:fbd58a4c0bd157bd5925524643bff1dd.124656@mygate.mailgate.org

-cut-

> mai visto nessuno autoincensarsi così; sotto natale, poi, periodo in cui
> tutti dovrebbero essere più buoni. tral'altro chi si loda in così tal

> maniera fa venire un pò di dubbi sulle effettive capacità; di sicuro nn
> è in grado di trovare una soluzione a questo:
> <http://www.vincenzov.net/funny/magia.htm> , tanto per fare un esempio.
> anzi, nessuno qui nel ng ne è in grado. :-P

Non correre così, fratello!

Nella prima pagina (magia.htm), le carte che si vedono sono:
(c=cuori f=fiori p=picche q=quadri)

Kc Jf Kp Dq Df Jq

una volta che fai la tua scelta, la pagina che risulta ti mostra

Dq Kf Jq Dp Kq

E' SOLO UN PROBLEMA CROMATICO: UNO RICORDA I ROSSI E I NERI, ma, come puoi vedere, NESSUNA delle carte della seconda combinazione è presente nella prima pagina, per cui QUALUNQUE carta scelta non sarà presente nella seconda videata.....

Tre tentativi ed il trucco è svelato!

Devo ammettere che però è stato un bel passatempo: li per li mi aveva inquietato!!!! Complimenti a chi lo ha ideato!

D.J. Aracno

--

come diceva Silvan, "il trucco c'è e talvolta SI VEDE".....

From blake13@inwind.it Sun Dec 28 23:22:50 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 23:22:50 +0100

Non tiriamo fuori il povero AB dai che è Natale, sii buono!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cabbDIO@inwind.it Sun Dec 28 23:23:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Sun, 28 Dec 2003 22:23:11 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031228211900.00001974@ed-59784fa40b39...

> Il Sun, 28 Dec 2003 19:37:52 GMT

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ebbe l'ardire di pronunciare

> queste parole:

>

>

> > > cosa scusa? la proprieta' di essere infinito ed eterno implica la

> > > legge di conservazione dell'energia? perche'?

> >

> > Per il fatto che a qualcosa che _ infinito non puoi togliere o

> > aggiungere nulla, la sua quantit_ rimane la stessa: infinita. Per cui

> > ogni cambiamento di quantit_ a livello "locale" pu_ essere pensato

> > come una semplice trasformazione a livello globale. Puoi anche pensare

> > che tutto questo "infinito" se ne sparisca nel nulla nella sua

> > interezza o che d'un tratto diventi non pi_ infinito ma finito, ma in

> > questo caso non sarebbe pi_ eterno, come da ipotesi.

> > Q.E.D. ;-)

>

> Non sono d'accordo. Se io aggiungo o tolgo una data quantita' a un

> infinito ottengo sempre infinito. E se aggiungo un infinito a un

> infinito ottengo un infinito "piu' grande".

Matematicamente non è così... per ottenere un infinito più grande devi

moltiplicare un infinito per un altro infinito, e ottieni un infinito di

ordine superiore. Comunque, qualunque cosa *cambi* il livello di

infinitezza ca contro l'ipotesi di eterno, se qualcosa diventa qualcosa di

diverso allora non è più eterno, ma questa sono solo chiacchiere

metafisiche... il concetto è che l'infinito è tale nel tempo e nello spazio.

> > > se ho ben capito si fa una distinzione tra: -universo -materia

> > > -energia elementi che poi si organizzano (come?) nella vita.

> >

> > In realt_ con universo ho inteso una "sferetta" che contiene le

> > galassie che ci circondano, non _ un UNiVerso vero e proprio, ma solo

> qual e' allora un "universo vero e proprio?". che differenza passa tra

> un universo e quello che lo contiene?

A rigor di significato Universo è qualcosa che comprende ogni cosa e al di

fuori della quale non c'è niente. A rigor di significato non si potrebbe

quindi parlare di 2 o 3 o più universi, perché ognuno di essi non sarebbe

"il tutto" e non sarebbero quindi universi. Quello che intendevo io con

universo invece è un'idea un po' più elastica, come una sfera che

costituisca l'insieme delle galassie che ci stanno intorno, o chissà, il

limite oltre al quale non riusciamo a vedere perché la frequenza della luce

tende a zero...

Poi in realtà l'Infinito non è fatto a compartimenti stagni, quindi le

differenze sono solo nelle dimensioni, come c'è differenza tra un atomo e

una molecola o una cellula o un mammifero, ognuna di esse è solo una

struttura più vasta e complessa delle precedenti... questa è l'unica

differenza tra le bamboline della matryoska...

> > una particella in certo senso "elementare" che costituisce l'atomo

> > gigantesco a livello superiore.

> > L'universo _ fatto di materia ed energia, e, non potrebbe essere

> > altrimenti, materia ed energia sono organizzate, da sempre, in una

- >
- > come spiegate allora l'organizzazione spontanea di aggregati in ambienti
- > caotici se sostenete che l'organizzazione esiste da sempre?

Esiste da sempre ma non è statico! tutto si organizza e disorganizza senza soluzione di continuità.

- > E, eventualmente, che differenza passa tra aggregazioni spontanee e
- > vita?

Credo che la vita la definiamo pressappoco come viene definita in biologia...

Per darti una definizione personale e molto rozza posso dirti che è viva una struttura che è in grado di perpetuare mediante atti di propria volontà (nutrimento e riproduzione) l'ordine che la caratterizza trasformando continuamente il disordine in ordine. Le aggregazioni spontanee lasciano il tempo che trovano e non creano altro ordine se non casualmente. Non so se sia corretto, ma un essere vivo diminuisce la propria entropia a scapito dell'ambiente, un qualcosa non vivo aumenta la propria entropia. Un cristallo per dire può anche crescere, ma non per una propria "attività", al più per una attività dell'ambiente in cui si trova.

- >non nella loro genesi ma nei loro meccanismi
- > credete nell'anima immortale?

No, non crediamo nell'anima.

- > > > ma cosa ne e' delle forze fondamentali?
- > >
- > > (1)
- > > Occhio, devi tener conto che anche quelle hanno una propria scala su
- > > ogni livello, come ti ho detto anche il tempo (cioè la velocità con
- > > cui avvengono i cambiamenti) scorre molto più lentamente per i livelli
- > > superiori, ne segue che anche le forze sono molto più deboli. Anche
- > > le forze, come tutto il resto, sono "a matryoska"...
- >
- > se il tempo scorre diversamente voglio vedere a passare da un universo
- > all'altro!

Mi sono espresso male, non scorre diversamente, il tempo è quello che è, ma noi viviamo 100 anni, un essere analogo a noi di cui il nostro universo è una parte di un suo atomo, vivrebbe miliardi di miliardi di anni, per fare un passo, per dire, impiegherebbe miliardi di anni, all'interno dei nostri atomi in cui le forze sono molto più intense e le masse più piccole le accelerazioni (e quindi i mutamenti, i cicli, la durata della vita) sono molto molto molto più grandi.

- > > nei nostri atomi, ma loro hanno un tempo molto accelerato, negli atomi
- > > tutto si muove più velocemente che da noi, per cui ad esempio, trovi
- > > che forze centripete o inerziali sono "in scala" con l'interazione
- > > forte (ho inventato di sana pianta, ma _ per chiarire con un
- > > esempio...)

Pensa a questo meccanismo che chiarisce... forse.

> > > creano la vita? ahhh guardacaso proprio quello che vorrebbe fare
 > > > Rael ma CHI ha creato loro?
 > >
 > > (2)
 > > Magari delle civilt_ contenute nelle mie cellule somatiche, le quali
 > > sono state create da civilt_ contenute nei gameti dei miei genitori, le
 > > quali sono state create da civilt_ contenute nelle gonadi dei miei
 > > genitori ecc, ecc... fino ai tempi di adamo ed eva, le cui civilt_
 > > subatomiche sono state create da civilt_ contenute nelle provette di
 > > laboratorio degli Elohim ecc... capisci che se sul nostro pianeta sono
 > > passate qualche migliaio di generazioni umane, negli atomi che ci
 > > formano sono passati miliardi di miliardi di [ecc ecc ecc] di
 > > creazioni di civilt_ successive... _ l'infinito, semplice nel suo
 > > concetto ma non facile da capire...
 >
 > Scusa ma a me sembra proprio che il concetto di infinito qui venga usato
 > per ammagliare le persone.
 > Cosa significa attribuire un valore infinito ad una catena lineare di
 > eventi di azione->reazione (creazione in laboratorio -> vita)?

Significa che tale meccanismo esiste da sempre su uno spazio illimitato.
 Significa che non è mai iniziato e che mai finirà.

> Dov'e' il "bootstrap"? come fa a partire questa cosa?

Non parte, "è così". Da sempre.
 D'altra parte sarebbe un po assurdo (dal mio punto di vista) pensare ad un
 inizio. Cosa c'era prima dell'inizio?

> E' l'idea base della storiella dell'uovo e la gallina solo che il
 > contesto e' ben diverso, uovo e gallina sono la stessa cosa ma elohim
 > e loro creature che rapporto hanno??

Le creano perché "è umano" creare, riprodursi, è qualcosa che sta nel DNA,
 se fosse altrimenti, la vita non esisterebbe. E' un atto di amore verso se
 stessi e verso l'Infinito. E' qualcosa di bello, piacevole, divertente,
 appagante, interessante, vedila come vuoi... è la volontà umana (e di ogni
 civiltà intelligente) che tende a creare la vita. E la bellezza, lo stupore,
 sta nel contrasto, nella varietà, nella differenza, ecco perché ci hanno
 fatto con differenti razze (passando sopra il significato scientifico di
 razza che per il politically correct non dovrebbe esistere), e creano nuove
 specie, hanno fatto su altri pianeti uomini anfibi, e chissà quant'altro...
 Gli Elohim hanno anche ammesso di averci fatto più grandi in statura,
 potenzialmente abbiamo una memoria superiore alla loro e probabilmente siamo
 un filo superiori a loro, ma non troppo per paura che noi creati potessimo
 sopraffare i nostri padri.

> > Mmmm.... sei sicuro?
 >
 > Non mi da' proprio nessun'altra impressione.
 > Come si veste, l'organizzazione della setta (la gestione delle
 > percentuali dello stipendio), il fatto di raccogliere fondi per

- > l'ambasciata... stranamente converge tutto verso una figura che per me
- > con gli alieni non ha niente a che fare.
- > Se gli elohim avessero proprio voluto scegliere un rappresentante
- > terrestre avrebbero scelto qualcuno con un maggior carisma, capace di
- > stringere rapporti con i potenti del pianeta ed in grado di completare
- > l'ambasciata prima possibile.

Ti posso dire solo che conosci molto poco di quello che dice Rael e conosci lui quasi per niente. Ti sbagli su molte cose a suo riguardo.

- > > Credo che a questo ho risposto all'inizio (1). Se non _cos_ rifammi
- > > la tua obiezione.
- >
- > si perche' hai detto che e' possibile passare fisicamente da un universo
- > all'altro. Quindi se le leggi fisiche di un universo
- > terminano ai suoi confini, come sostieni nel post, allora per passare
- > attraverso il confine si dovrebbe... ?

No, le leggi fisiche sono le stesse (anche e non sono costanti né nello spazio né nel tempo perché tutto si trasforma...), ma interferiscono minimamente tra i diversi livelli. L'interazione forte e tutte le forze subatomiche interferiscono anche nei calcoli delle orbite, ma ovviamente le trascuriamo e teniamo conto solo della gravità! Ma questo non vuol dire che "fuori dall'atomo" o a livello interplanetario, le forze nucleari cessino di esistere.

- > Queste informazioni non possono fornircele direttamente gli elohim? non
- > c'e' un testo "Bibbia" che contenga informazioni scientificamente
- > ineccepibili? o ci sono solo gli scritti personali di rael?

Scientificamente gli Elohim non ci rivelano molte cose, a loro interessa per ora che progrediamo spiritualmente e moralmente visto che stiamo in ritardo rispetto al lato scientifico, ovvero siamo scientificamente e tecnologicamente troppo evoluti rispetto al basso grado di civilizzazione (inteso in senso umanistico) che abbiamo. Comunque su testi antichi tipo Cabbala si trovano parecchie "dritte" scientifiche, anche se un po' mascherate dalla lingua primitiva in cui sono scritte.

Ciao,

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From ciccimolliccio@libero.it Sun Dec 28 23:47:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Natale e..... nuovo sito ufologico :-)
From: ciccimolliccio@libero.it (Ciccio Molliccio)
Date: Sun, 28 Dec 2003 22:47:40 GMT

Il 24 Dic 2003, 13:05, mothman_prophecies2003@yahoo.it (Indrid Cold) ha scritto:

> Buon Natale a tutti.. girellando per il web e i freewebber di ufologia ho
> trovato questo curioso, simpatico clone di un sito di ufologia ormai
> conosciuto e famoso... indovinate quale? :-)
> <http://cunn.net.co.nr/>

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

Il sito era bellissimo peccato che ora sia visibile ad intermittenza assieme con un fantomatico Centro Universitario Nuorese Network :-)

Ahiòòò! Il sito ridadeci! :-)

Che ci sia stato Pressing a levare il sito da parte di qualcuno con poco senso dell'umorismo?

Non era così offensivo tutto sommato :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kitcarson@pornostarez.com Mon Dec 29 01:27:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 00:27:11 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Non tiriamo fuori il povero AB dai che è Natale, sii buono!

>

> In Fede e Verità,

>

grande Mika, appena muoi, mi raccomando vienimi a trovare come essenza bianca di luce.

kit

From blake13@inwind.it Mon Dec 29 01:53:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 01:53:35 +0100

Mi vedrai come una sfera di densa luce bianca entro cui turbinano mille colori come luci di stelle.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From asps.ra1@flashnet.it Mon Dec 29 02:33:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Sul potenziamento dell'impulso specifico della pnn
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 02:33:20 +0100

Subject: Sul potenziamento dell'impulso specifico della pnn

L'essenza di questa sintetica digressione è che si apre la finestra su come moltiplicare in maniera consistente l'attuale spinta dei prototipi PNN per farli passare dalla attuale capacità di competere con la propulsione ionica a quella con la propulsione missilistica di tipo chimico .

<http://www.asps.it/dinpnn.htm>

From ???@??? Mon Dec 29 06:17:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 06:17:55 +0100

Il giorno 28.12.03, alle ore 22 e ben 23 minuti
Carlos ebbe l'ardire di diffondere queste parole:

> Matematicamente non _ cos_... per ottenere un infinito pi_ grande devi
> *moltiplicare* un infinito per un altro infinito, e ottieni un
> infinito di ordine superiore. Comunque, qualunque cosa *cambi* il
> livello di*infinitezza* ca contro l'ipotesi di eterno, se qualcosa
> diventa qualcosa di diverso allora non _ pi_ eterno, ma questa sono
> solo chiacchiere metafisiche... il concetto _ che l'infinito _ tale
> nel tempo e nello spazio.

Continuo proprio a non capire perche' la legge di conservazione
dell'energia dovrebbe derivare dall'infinita' dell'universo.

> > qual e' allora un "universo vero e proprio?". che differenza passa
> > tra un universo e quello che lo contiene?
>
> A rigor di significato Universo _ qualcosa che comprende ogni cosa e
> al di fuori della quale non c' _ niente. A rigor di significato non si
> potrebbe quindi parlare di 2 o 3 o pi_ universi, perch_ ognuno di essi
> non sarebbe"il tutto" e non sarebbero quindi universi. Quello che
> intendevo io con universo invece _ un'idea un po' pi_ elastica, come
> una sfera che costituisca l'insieme delle galassie che ci stanno
> intorno, o chessa_, il limite oltre al quale non riusciamo a vedere
> perch_ la frequenza della luce tende a zero...

come fa la freq. della luce a tendere a 0? 0Hz?
avevi detto che i confini dell'universo erano vere e proprie barriere
perche' ora parli solo di luce che non passa?

- > Poi in realt_ l'Infinito non _ fatto a compartimenti stagni, quindi le
- > differenze sono solo nelle dimensioni, come c'_ differenza tra un
- > atomo e una molecola o una cellula o un mammifero, ognuna di esse _
- > solo una struttura pi_ vasta e complessa delle precedenti... questa _
- > l'unica differenza tra le bamboline della matrioska...
- >
- > > E, eventualmente, che differenza passa tra aggregazioni spontanee e
- > > vita?
- >
- > Credo che la vita la definiamo pressappoco come viene definita in
- > biologia...
- > Per darti una definizione personale e molto rozza posso dirti che _
- > viva una struttura che _ in grado di perpetuare mediante atti di
- > propria volont_(nutrimento e riproduzione) l'ordine che la

questo e' interessante. Dire che un essere si perpetua per propria
volonta' mi piace :) non sto scherzando e mi riferisco ad es al caso di
organismi molto semplici in cui la volonta' corrisponde con
le basilari leggi biochimiche che lo compongono. In questo modo
cosideriamo un continuo tra materia e mente.

- > caratterizza trasformando continuamente il disordine in ordine. Le
- > aggregazioni spontanee lasciano il tempo che trovano e non creano
- > altro ordine se non casualmente. Non so se sia corretto, ma un essere
- > vivo diminuisce la propria entropia a scapito dell'ambiente, un
- > qualcosa non vivo aumento la propria entropia. Un cristallo per dire
- > pu_ anche crescere, ma non per una propria "attivit_", al pi_ per una
- > attivit_ dell'ambiente in cui si trova.

Faccio fatica a fare distinzioni tra "cose che si forman da sole" e
vita.

Un cristallo cresce anche grazie alla propria attivita! il cristallo ad
un dato istante possiede una precisa struttura che interagisce con
l'esterno.

- > > credete nell'anima immortale?
- >
- > No, non crediamo nell'anima.

qual e' il valore piu' importante e fondamentale che guida le vostre
vite?

- > > se il tempo scorre diversamente voglio vedere a passare da un
- > > universo all'altro!
- >
- > Mi sono espresso male, non scorre diversamente, il tempo _ quello che
- > _, ma noi viviamo 100 anni, un essere analogo a noi di cui il nostro
- > universo _ una parte di un suo atomo, vivrebbe miliardi di miliardi di
- > anni, per fare un passo, per dire, impiegherebbe miliardi di anni,

- > all'interno dei nostri atomi in cui le forze sono molto pi_ intense e
- > le masse pi_ piccole le accelerazioni (e quindi i mutamenti, i cicli,
- > la durata della vita) sono molto molto molto pi_ grandi.

k

- > > > nei nostri atomi, ma loro hanno un tempo molto accelerato, negli
- > > > atomi tutto si muove pi_ velocemente che da noi, per cui ad
- > > > esempio, trovi che forze centripete o inerziali sono "in scala"
- > > > con l'interazione forte (ho inventato di sana pianta, ma _ per
- > > > chiarire con un esempio...)
- >
- > Pensa a questo meccanismo che chiarisce... forse.

- >
- > > Dov'e' il "bootstrap"? come fa a partire questa cosa?
- >
- > Non parte, "_ cos_". Da sempre.
- > D'altra parte sarebbe un po assurdo (dal mio punto di vista) pensare
- > ad un inizio. Cosa c'era prima dell'inizio?

l'inizio e la fine dell'universo sono i suoi confini.

- >
- > > E' l'idea base della storiella dell'uovo e la gallina solo che il
- > > contesto e' ben diverso, uovo e gallina sono la stessa cosa ma
- > > elohim e loro creature che rapporto hanno??
- >
- > Le creano perch_ "_ umano" creare, riprodursi, _ qualcosa che sta nel
- > DNA, se fosse altrimenti, la vita non esisterebbe. E' un atto di amore

sta nel DNA perche' ce l'ha messo un elohim??
/me sente odore di bruciato ;)

- > verso se stessi e verso l'Infinito. E' qualcosa di bello, piacevole,
- > divertente, appagante, interessante, vedila come vuoi... _ la volont_
- > umana (e di ogni civilt_ intelligente) che tende a creare la vita. E
- > la bellezza, lo stupore, sta nel contrasto, nella variet_, nella
- > differenza, ecco perch_ ci hanno fatto con differenti razze (passando
- > sopra il significato scientifico di razza che per il politically
- > correct non dovrebbe esistere), e creano nuove specie, hanno fatto su
- > altri pianeti uomini anfibi, e chiss_ quant'altro... Gli Elohim hanno
- > anche ammesso di averci fatto pi_ grandi in statura, potenzialmente
- > abbiamo una memoria superiore alla loro e probabilmente siamo un filo
- > superiori a loro, ma non troppo per paura che noi creati potessimo
- > sopraffare i nostri padri.

se siamo superiori agli elohim mi chiedo come abbiano mai fatto a riuscire a sopravvivere e a sviluppare cosi la loro tecnologia senza distruggersi

- > > Non mi da' proprio nessun'altra impressione.

> > Come si veste, l'organizzazione della setta (la gestione delle
> > percentuali dello stipendio), il fatto di raccogliere fondi per
> > l'ambasciata... stranamente converge tutto verso una figura che per
> > me con gli alieni non ha niente a che fare.
> > Se gli elohim avessero proprio voluto scegliere un rappresentante
> > terrestre avrebbero scelto qualcuno con un maggior carisma, capace
> > di stringere rapporti con i potenti del pianeta ed in grado di
> > completare l'ambasciata prima possibile.

>
> Ti posso dire solo che conosci molto poco di quello che dice Rael e
> conosci lui quasi per niente. Ti sbagli su molte cose a suo riguardo.

e' possibile ma l'immagine che lascia trasparire e' quella che ho
riportato.

> > si perche' hai detto che e' possibile passare fisicamente da un
> > universo all'altro. Quindi se le leggi fisiche di un universo
> > terminano ai suoi confini, come sostieni nel post, allora per
> > passare attraverso il confine si dovrebbe... ?
>
> No, le leggi fisiche sono le stesse (anche e non sono costanti n_
> nello spazio n_ nel tempo perch_ tutto si trasforma...), ma
> interferiscono minimamente tra i diversi livelli. L'interazione forte
> e tutte le forze subatomiche interferiscono anche nei calcoli delle
> orbite, ma ovviamente le trascuriamo e teniamo conto solo della
> gravit_! Ma questo non vuol dire che "fuori dall'atomo" o a livello
> interplanetario, le forze nucleari cessino di esistere.

allora le forze nucleari di un atomo agiscono anche sugli "universi"
che contiene strapazzandone i componenti continuamente!

>
> > Queste informazioni non possono fornircele direttamente gli elohim?
> > non c'e' un testo "Bibbia" che contenga informazioni
> > scientificamente ineccepibili? o ci sono solo gli scritti personali
> > di rael?

>
> Scientificamente gli Elohim non ci rivelano molte cose, a loro
> interessa per ora che progrediamo spiritualmente e moralmente visto
> che stiamo in ritardo rispetto al lato scientifico, ovvero siamo
> scientificamente e tecnologicamente troppo evoluti rispetto al basso
> grado di civilizzazione(inteso in senso umanistico) che abbiamo.
> Comunque su testi antichi tipo Cabbala si trovano parecchie "dritte"
> scientifiche, anche se un po' mascherate dalla lingua primitiva in cui
> sono scritte.

>
Non pretendevo chissà quali rivelazioni tecnologiche, semplicemente
qualche foglio con qualcosina tipo la storiella degli ibozu-uu di
non-mi-ricordo-piu-chi.
Nessuno puo' dimostrare che la Cabbala non e'
stata pensata e scritta da genuini terrestri.

>
> Ciao,
>

ciao

grazie per il tempo dedicato!

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From excalibur@tin.it Mon Dec 29 07:15:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: olimpiadi di atene
From: excalibur@tin.it (Prince of grecia)
Date: Mon, 29 Dec 2003 06:15:33 GMT

5 vite ho bruciato.....5 epoche son passate.
i miei nemici neppure (a parte i più indomiti) sanno chi erano in passato.
W le olimpiadi
Auguri terrestri da SIRIO.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 29 09:32:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 08:32:04 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 01:53:35 +0100, Mika-hel wrote:

> Mi vedrai come una sfera di densa luce bianca entro cui turbinano mille
> colori come luci di stelle.

Tutto questo senza fumarsi nemmeno una canna?

--

Cebello

From vallesebevande@libero.it Mon Dec 29 09:38:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Mon, 29 Dec 2003 08:38:26 +0000 (UTC)

Carlos Bustamante wrote:

> Come stanno raealmente le cose?

Sul web sono disponibili documentazioni fotografiche che smentiscono la versione dell'aereo caduto sul Pentagono:

Documentazioni più recenti:

<<http://www.nexusitalia.com/settimana202605.htm>>

<<http://www.nexusitalia.com/settimana263105.htm>>

Se si esaminano le foto del crollo delle torri del WTC, si può notare che il crollo è senza dubbio stato provocato da cariche esplosive situate in tutti i punti chiave:

Foto A

<http://www.pernondimenticare.it/attacco/capt.1000249181terror_.jpg>

Questa è la foto di quando una torre inizia a crollare, sembra di assistere ad una tremenda esplosione più forte di quella causata dall'impatto dell'aereo

Foto B

<<http://www.pernondimenticare.it/attacco/imdf11092001155543a.jpg>>

E' un fotogramma seguente di A, nell'angolo a sinistra in alto si nota distintamente un fungo prodotto da un'esplosione.

Le autorità USA, dopo il crollo delle torri del WTC, hanno impedito ai fotografi e cameraman di accedere all'area del crollo per scattare foto e girare film e hanno cacciato i pompieri che aiutando nella ricerca dei cadaveri, potevano scoprire qualcosa circa le cause del crollo delle torri.

Hanno immediatamente affidato il compito di rimuovere le macerie, in fretta e furia ad una società "fidata", le strutture sono state mandate al riciclaggio, alla fusione. In questo modo è diventato impossibile esaminarle per scoprire perché hanno ceduto.

L'amministrazione Bush ha respinto tutte le richieste d'autorizzazione per svolgere inchieste ed indagini per scoprire perché le torri sono crollate.

Fattene una ragione!

Ciao mezzosangue!

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/Newsgroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From ???@??? Mon Dec 29 09:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 09:40:02 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 08 e ben 32 minuti
Cebbelo ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> On Mon, 29 Dec 2003 01:53:35 +0100, Mika-hel wrote:
>
> > Mi vedrai come una sfera di densa luce bianca entro cui turbinano
> > mille colori come luci di stelle.
>
> Tutto questo senza fumarsi nemmeno una canna?
sai com'e'... e' tipo la storia di obelix...
mika-hel da bambino e' finito in una tanica di lsd! ;))

>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Mon Dec 29 09:44:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 09:44:04 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 08 e ben 38 minuti
Rettiliano ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> Fattene una ragione!

ricordiamoci che e' grazie proprio a quell'attentato che Bush ha
potuto ottenere dei poteri che NESSUN presidente americano si sarebbe
mai sognato di avere, Bush ora e' un imperatore e per questo ringrazia
felice il crollo delle torri.

Di certezze non ne ho ma di sospetti tantissimi!

>

> Ciao mezzosangue!

ciao sanguefreddo!

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From gibbo@clay.dsnet.it Mon Dec 29 10:05:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:05:52 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 08:38:26 +0000 (UTC), vallesebevande@libero.it
(Rettiliano D.O.C.) wrote:

>> Come stanno raealmente le cose?

>

>Sul web sono disponibili documentazioni fotografiche che smentiscono

E dopo due minuti, come dukapis@tn.it, hai lanciati una provocazione
per alzare un flame su it.hobby.scuba.

Non li fanno piu' i troll di una volta.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 29 10:15:54 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Ma il manufatto alieno...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:15:54 +0100

Che fine ha fatto?

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 29 10:18:51 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:18:51 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 10:15:54 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Che fine ha fatto?

E abbi pazienza, sta finendo di farlo a mano, poi lo mostrera'.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 29 10:22:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:22:16 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:9asvuv8bns8ij6he8idpgc6qkp8fmqcii7@4ax.com...

> On Mon, 29 Dec 2003 10:15:54 +0100, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> >Che fine ha fatto?

>

> E abbi pazienza, sta finendo di farlo a mano, poi lo mostrera'.

Abbi pazienza un cavolo!

Qui <http://snipurl.com/3ks0> si vocifera che sia un regalo di Natale.

Natale è passato, io ho fatto il bravo tutto l'anno e me lo merito.

Ciao

Nick

From ???@??? Mon Dec 29 10:34:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:34:58 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 10 e ben 15 minuti
Nickblaster ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> Che fine ha fatto?

e' la famosa torta di fragole della Valle della Luce Na.sce.nte della
nonna di arbel. se la sono pappata i rettili ;)

> Ciao

ciao

> Nick

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From me@privacy.net Mon Dec 29 10:36:50 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:36:50 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bsorul\$6cpn\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

- > Abbi pazienza un cavolo!
- > Qui <http://snipurl.com/3ks0> si vocifera che sia un regalo di Natale.
- > Natale è passato, io ho fatto il bravo tutto l'anno e me lo merito.

L'hanno caricato sull'aeroplanino perduto nel deserto di ghiaccio.
Ulteriori spiegazioni quando Arbel tornerà dalle fer^W importanti missioni
affidategli.

Ciao

Ale

PS: passato un buon natale? Che fai a capodanno?

--

Namárië Valinor

From vallesebevande@libero.it Mon Dec 29 10:41:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: vallesebevande@libero.it (Rettiliano D.O.C.)
Date: Mon, 29 Dec 2003 09:41:36 +0000 (UTC)

gibbo wrote:

- > Non li fanno piu' i troll di una volta.

Hai le traveggole?

Questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.bismark.it/NewsGroup> segnala gli abusi ad staff@bismark.it

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 29 10:52:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:52:08 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:bsosjm\$dobg5\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>

> > Abbi pazienza un cavolo!

> > Qui <http://snipurl.com/3ks0> si vocifera che sia un regalo di Natale.

> > Natale è passato, io ho fatto il bravo tutto l'anno e me lo merito.

>

> L'hanno caricato sull'aeroplanino perduto nel deserto di ghiaccio.

Porc...ma usare le renne no, eh?

> Ulteriori spiegazioni quando Arbel tornerà dalle fer^W importanti missioni

> affidategli.

Cosa darei per vedere l'AL.BE.RO tutto addobbato coi cristalli GHE.MU.RA.

> Ciao

> Ale

> PS: passato un buon natale? Che fai a capodanno?

Yesssssss!

Il mio primo Natale da paparino, immerso nei giocattoli :-)

E per capodanno mia moglie mi ha regalato a sorpresa una settimana al mare in Liguria.

Delle ottime feste direi, peccato solo per il manufatto :-)

Ciao

Nick

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 29 10:52:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 09:52:38 GMT

"Rettiliano D.O.C." <vallesebevande@libero.it> ha scritto nel messaggio news:bsop61\$rlp\$1@localhost.localdomain...

> Carlos Bustamante wrote:

>

> > Come stanno raealmente le cose?

>
> Sul web sono disponibili documentazioni fotografiche che smentiscono
> la versione dell'aereo caduto sul Pentagono:

Trollallero Trollallà®

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 29 11:41:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:41:40 GMT

On Sun, 28 Dec 2003 21:35:35 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>intendevi dire come stanno "raeliamente" le cose ?
>in effetti lui scopiazza molto dalla dottrina raeliana

non solo : IMHO, oltre che sulle minchiate di D. Icke, l'arronzammerde
di IDU scopiazza dal film "L'acchiappasogni" (senza pero' capire il
senso del film, come e' gia' accaduto con "Sign"), tratto da un
romanzo (pubblicato in Italia dalla Sperling & Kupfer nel 2001) di
Stephen King (il cui titolo originale era "Dreamcatcher")

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 29 11:44:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:44:41 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 10:52:08 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>E per capodanno mia moglie mi ha regalato a sorpresa una settimana al mare
>in Liguria.

e immagino che al mare ci andrai con la muta da sub :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From nomail@no.it Mon Dec 29 11:50:11 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: "Giusi" <nomail@no.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:50:11 GMT

"bluesmoke" <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto nel messaggio
news:20031229094404.00005735@ed-59784fa40b39...

> Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 08 e ben 38 minuti

> Rettiliano ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

>

> > Fattene una ragione!

>

> ricordiamoci che e' grazie proprio a quell'attentato che Bush ha

> potuto ottenere dei poteri che NESSUN presidente americano si sarebbe

> mai sognato di avere, Bush ora e' un imperatore e per questo ringrazia

> felice il crollo delle torri.

> Di certezze non ne ho ma di sospetti tantissimi!

Idem.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:

<http://snurl.com/2n13>

Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>

L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From maurizio.bonfanti@libero.it Mon Dec 29 11:51:49 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sogno Premonitore.

From: "Maurizio Bonfanti" <maurizio.bonfanti@libero.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 10:51:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:brkqf9\$4dfnh\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Questo sogno sono certo si realizzerà perchè non l'ho solamente sognato

> bensì "sentito come vero".

> Io, STN, Arbel, Mablung ed alcuni altri libereremo alcune creature che
erano

> essenze bianche orrendamente mutate dal dissidente per assisterlo nei suoi

Mi puoi gentilmente dire chi è 'sto dissidente?

Inizia a starmi antipatico.

Ciao

Maurizio

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 11:57:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 29 Dec 2003 11:57:24 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 10:15:54 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Che fine ha fatto?

E' nella tasca della giacca di un componente della squadra siriana
partita per recuperare il Beagle 2 su Marte: è un cacciavite con gli
occhi azzurri che racconta le barzellette, piange, sbraita e fa anche
la pipì.
Lo vedremo quando il Beagle 2 sarà riparato

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * ***** *****

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 11:59:24 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 10:59:24 GMT

Nickblaster ha scritto:

>Che fine ha fatto?

manca una molla...
ma ora è pronto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dsport@bynoi.com Mon Dec 29 12:03:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ufotel] E' morto Charles Berlitz
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:03:00 +0100

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio

Complimenti, sei l'unico "ufologo" serio qui dentro.

Continua cosi'.

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From enigmait@hotmail.com Mon Dec 29 12:11:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 2 x-files gratuiti da enigma

From: enigmait@hotmail.com (Enigma)

Date: Mon, 29 Dec 2003 11:11:04 GMT

Ciao a tutti, ancora una volta, fedeli alla tradizione, enigma, ogni 500 visite al proprio sito (www.iitalia.com/enigma) , regala due x- files a tutti quelli che ne faranno richiesta visitando il sito ed inviando un' e-mail.

Grazie per tutti, tanti, amici che ci hanno già contattato per uno scambio di file e scusate se qualche volta c'è da attendere troppo e se a qualcuno, solo 2 o 3 per fortuna, non abbiamo potuto rispondere in quanto per un guasto tecnico la loro e-mail è andata perduta dopo il ricevimento.

CIAO A TUTTI DA ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 12:11:48 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Beagle 2 ha fatto canestro..

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 11:11:48 GMT

10:31am (UK)

Mars Probe 'May Be Stranded in Crater'

By John von Radowitz, Science Correspondent, PA News

Beagle 2 may be stranded within a crater scientists have just discovered in the middle of its landing site on Mars, it was revealed today.

The one kilometre-wide crater, which could be hundreds of metres deep, lies like a bullseye at the centre of the 70 x 10 kilometre target area on Isidis Planitia near the Martian equator.

It was only revealed by close-up pictures of the site taken by the Nasa orbiter Mars Global Surveyor minutes after the British probe was supposed to have landed on Christmas Day.

But scientists said it would be "incredibly unlucky" if Beagle 2 had hit the crater, the existence of which was not known when the mission was planned.

<http://www.news.scotsman.com/latest.cfm?id=2349349>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Mon Dec 29 12:24:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 12:24:38 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:a13uuvspd8lti8fh8u4395kio3tdqsilve@4ax.com

> On Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

> wrote:

>

>> come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore

>> immediatamente prima di 1, cioè un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai

>> che dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora

>> 1. Potremmo dire 0,99periodico.....

>

> 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

Si, equivale, ma con approssimazione: non è 1. E poi, quanti 9 ci sono dopo
la virgola?

Infatti ti ricordo che questo mio intervento voleva servire ad esprimere il
concetto di infinito.

Nella parte che hai tagliato appunto chiedevo: "quanti VALORI ci sono tra
zero e uno?" e facevo l'esempio.

Quindi la questione non è "a quanto equivale" ma "qual'è il VALORE
immediatamente prima dell'uno?", la cui risposta è "zero virgola INFINITI
nove"

D.J. Aracno

From preloadNO@SPAMpreload.it Mon Dec 29 12:38:27 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: "preload" <preloadNO@SPAMpreload.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 11:38:27 GMT

|| Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
|| forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.
|| Ora una squadra Ghemuiana lo sta riportando su Marte,
|| entro il 2 di Gennaio potrebbe essere in grado di trasmettere.
|| Dipende da tante cose.

si vabbè....

|| E' chiaro che dato che non dipende da me in prima persona
|| fin da adesso vi sollevo dalla necessità dei soliti commenti
|| stucchevoli, davvero ormai datati.

ce li offri su un piatto d'argento...come si fa a rsistere alla tentazione

|| Per il futuro mi aspetto da questo NG maggiore collaborazione
|| e confido, nel vostro interesse, in un atteggiamento molto più
|| costruttivo che in passato.

ma guarda che coincidenza...stavo pensando proprio la stessa cosa

--

preload

From preloadNO@SPAMpreload.it Mon Dec 29 12:40:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: "preload" <preloadNO@SPAMpreload.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 11:40:02 GMT

Carlos Bustamante (cabbDIO@inwind.it) ha scritto:

no no, è "mezzoscemo"

--

preload

From ???@??? Mon Dec 29 12:42:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:42:53 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 11 e ben 11 minuti

Mablung ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> 10:31am (UK)

> Mars Probe 'May Be Stranded in Crater'

ma non avevan detto che sarebbe atterrato in una zona senza troppe asperita'?

ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 12:52:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 11:52:25 GMT

bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch> ha scritto:

>Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 11 e ben 11 minuti

>Mablung ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

>

>> 10:31am (UK)

>> Mars Probe 'May Be Stranded in Crater'

>ma non avevan detto che sarebbe atterrato in una zona senza troppe

>asperita'?

sì, ma pare che ci sia un cratere di un chilometro nel bel mezzo del cratere scelto per l'atterraggio (quest'ultimo largo 70x10 chilometri)

questo creatore nel cratere è stato osservato solo ora dalla sonda orbitante :\

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From z@z.com Mon Dec 29 12:54:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: z@z.com (Di Passaggio)

Date: 29 Dec 2003 12:54:24 +0100

Mika-hel wrote:

> E' finito il tempo dei cubi-prigioe contenuti in sfere è finito il tempo dei

> trucchetti del dissidente e della smania delle razze di via lattea di

> sapere.

E' ora di morire...
(Bled Runner)

;-)

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From z@z.com Mon Dec 29 13:03:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: z@z.com (Di Passaggio)
Date: 29 Dec 2003 13:03:42 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> wrote:

> >come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore
> >immediatamente prima di 1, cioè un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai che
> >dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora 1.
> >Potremmo dire 0,99periodico.....

> 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

> >D.J. Aracno

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

GRAZIE ragazzi, qualcosa ho capito ;-))
Sò che rompo ma mi *sorge spontanea una domanda* !

Se giustamente (forse) c'è sempre un numero più grande di un'altro, quindi
matematicamente
l'infinito come concetto esiste, perché tutte queste disquisizioni se
l'universo è finito o meno?
A rigor di logica, visto che le leggi della matematica possono
descriverlo, l'universo E' INFINITO, o
magari questo universo E' FINITO ma non il *luogo* in cui si trova, e così
via all'infinito...
In sostanza, nella mia sega mentale, voglio dire che se esiste sempre
matematicamente un numero
più grande o più piccolo, è inutile cercare un confine.
Sarà sempre un pò più in là...

Cosa ho vinto?

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From abuse@hotmail.com Mon Dec 29 13:11:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: presagi di morte
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 13:11:51 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>, nel
messaggio news:mbzHb.21159\$i_5.14428@news.edisontel.com

-cut-
>> Non serve essere intelligenti, basta Google.
>>
>> Riccardo
>
> Ah Google, io vostro DIO... stranamente però solo quando vi fa comodo.

No, guarda: qui c'è uno solo che cerca DIO su internet.....

> SONOTRANOI

Appunto!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Dec 29 13:19:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 13:19:41 +0100

"ARBEL" <N@N.com>, nel
messaggio news:GzAHb.16598\$_P.726388@news4.tin.it

> Vagava nello spazio, il meccanismo a molla
> forse deteriorato dai raggi cosmici non ha funzionato bene.

Ma non era in un crepaccio, in attesa di riparazioni?
E solo ieri non sapevi nulla del meccanismo a molla, che con i raggi cosmici
non c'entra notoriamente una cipia?
Lo sai, vero, che qualcuno sta raccogliendo tutte queste tue castronerie e

te le rinfaccerà ad interim, come il caso della supernova Vela?
Sei quindi così masochista?
Oltre a STN, chi credi che se la beva?

D.J. Aracno

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 13:22:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 29 Dec 2003 13:22:56 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 11:11:48 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Beagle 2 may be stranded within a crater scientists have just
>discovered in the middle of its landing site on Mars, it was revealed
>today.

Strano... sul sito ufficiale della sonda www.beagle2.com questa
notizia non è riportata, probabilmente aspettano conferma. Comunque se
è andata davvero così è una grossa sfortuna per le comunicazioni che
difficilmente potranno avere luogo se il cratere è veramente così
profondo come indicato nell'articolo. Una soluzione potrebbe essere
quella di alzare l'orbita della Mars Express ma, bisogna vedere se
questo è compatibile con i requisiti di missione e, naturalmente se
serve a qualcosa....

Dita incrociate (scetticamente :-))
Ciao

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , *****

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 29 13:36:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:36:34 GMT

> Scusa, tempo fa mi hai risposto che la tua famiglia è sulla Terra in
Italia
> da 4 (mi pare) generazioni, ma a meno di frequenti pratiche incestuose, o
> c'è un'intera comunità siriana in italia che da 4 generazioni fa matrimoni
> combinati, oppure tu sei un incrocio in piccola parte siriano e per gran
> parte terrestre...
> Come stanno raealmente le cose?
> Grazie della pazienza e scusa la domanda "personale",
>
> --
> Carlos

Questo è uno dei punti più oscuri e menzogneri di arbel.
Lui ha sempre usato la pratica del contrapporre ideologie da complottista,
stile icke, macchiate da fiction fantascientifiche, vedi visitors, alla
realtà che i TG propinano.
In questo è grandioso: capace di legare numerosissimi fatti, di essere
coerente e di aver costruito una "buona trama".
Arbel non si mette in torto sul presente o sulla realtà dei fatti.

Arbel si scova nei difetti di trama che ci sono nella sua tela.
Una volta disse che veniva da sirio, poi disse di essere nato qui e che di
siriani ce ne sono 12 [lui è l'unico italiano]
Poi disse che i siriani sono molto longevi. [e i suoi genitori sono già
morti? altrimenti siamo sopra i 12..]
Arbel rifuge a certe domande,
e questa domanda carlos sicuramente non troverà risposta.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 29 13:40:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce sito ufficiale
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:40:09 GMT

> non credo proprio.
> seguendo quello che dici te voi ghemuniani ci avete creato senza doni ESP
> volutamente.
> ora tu stai chiedendo ad un uomo senza braccia di prendere al volo una
> palla: se gli va di culo la prende con la bocca una volta su un milione...
>
> inoltre se vai a giocare a baseball ti insegnano pure a prendere una
palla.
> se studi informatica ti ri-insegnano a contare
> e potrei andare avanti con altre 500 esempi.
>

> io mi predispongo realmente e sinceramente ai tuoi insegnamenti, pero' non
> mi puoi dare un "fai-da-te" per i motivi citati.
>

altri discorsi che il nostro razzista ghemuniano lascia cadere nel vuoto per
mancanza di argomentazioni...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From z@z.com Mon Dec 29 13:42:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: z@z.com (Di Passaggio)
Date: 29 Dec 2003 13:42:54 +0100

Mablung The Heavy Hand ® wrote:

> 10:31am (UK)
> Mars Probe 'May Be Stranded in Crater'

> By John von Radowitz, Science Correspondent, PA News

> Beagle 2 may be stranded within a crater scientists have just
> discovered in the middle of its landing site on Mars, it was revealed
> today.
CUT

ARBEL l'aveva detto massa di caproni !!!
Siamo la solita razza sottosviluppata e incredula.

Oppure gli piace il gioco d'azzardo.
Rosso-nero, rosso-nero, rosso-nero, rosso-nero, rosso-nero...
Alla lunga qualcosa indovino, e vado in pari.
ZERO permettendo, ops... IDU permettendo!

Ciao

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 13:44:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:44:03 GMT

Di Passaggio ha scritto:

>ARBEL l'aveva detto massa di caproni !!!
>Siamo la solita razza sottosviluppata e incredula.

ha detto anche questa e poi sparando a 360 gradi le probabilità di imbroccarla aumentano considerevolmente

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From amonapocalypse@hotmail.com Mon Dec 29 13:44:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:44:05 GMT

Il 29 Dic 2003, 10:15, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Che fine ha fatto?

> Ciao

> Nick

>

LOL

Io sto aspettando la scusa colossale con la quale o RIMANDERA' O ANNULLERA' la pubblicazione di codesto oggetto.

Da notare inoltre che probabilmente arbel ha preso ferie, lavora coem fabio poli presso siriosicurezza e allarmi arbel, e allora tornerà a rispondere dopo il 2 o forse il 7 gennaio.

:-)))))))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 13:46:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 12:46:27 GMT

Thrasher ha scritto:

>Da notare inoltre che probabilmente arbel ha preso ferie,

anche i siriani magnano il panettone

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 29 14:08:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. Razzismo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 29 Dec 2003 13:08:42 +0000

On Mon, 22 Dec 2003 13:08:26 +0000, ARBEL wrote:

> Ho portato un esempio circa gli idios dell'amazzonia prendendoli solo

- > come esempio
- > per introdurre il discorso della limitazione delle nascite nel terzo
- > mondo. Anche questo non andava bene.

Arbel, vecchio mio, torno dall'Italia e ti trovo piu' bello e piu' forte
che pria (bravo! Grazie!)

Stai continuando a far finta di non renderti conto che la questione non e'
il controllo delle nascite (a cui peraltro Gibson, come tutti i cattolici
integralisti, e' fieramente contrario). La questione sono alcune tue frasi
in cui definivi le popolazioni dell'Amazzonia, e di buona parte
dell'Africa, "selvaggi intenti a grattarsi il culo", e come i "piu'
lontani dalla specie umana" - sottintendendo dunque che sarebbero
geneticamente diversi/inferiori e che PER QUESTO MOTIVO bisogna limitarne
le nascite.

Tutto qui

Eugenio

P.S. Lo ripeto, perche' sembri avere difficolta' ad afferrare il concetto.
Dici che bisogna controllare il boom demografico in molte parti del
pianeta. Su questo, io sono d'accordo con te. Mel Gibson no. Come lo
spieghi?

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep
up with yesterday.

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 29 14:35:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: avvistamento personale

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 13:35:00 GMT

Ma in concreto a che velocità effettuava tali movimenti a zig zag? Quanto ha
impiegato per percorrere tutta la volta celeste???

[Neuronic Technology] Believe in your forces!!
This letter has been written with recycled electrons

Potete ingannare tutti per qualche tempo,
o alcuni per tutto il tempo, ma non potete
prendere per il naso tutti per tutto il tempo.
[Lincoln, attr.]

Lo scienziato non è l'uomo che fornisce le vere
risposte; è quello che pone le vere domande.
[Claude Lévi-Strauss, Il crudo e il cotto]

From misanche@tiscali.it Mon Dec 29 14:39:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 14:39:18 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:t880vvs97kcrhvs2lek9mt1c1qts09mvfs@4ax.com...

> Di Passaggio ha scritto:
>
> >ARBEL l'aveva detto massa di caproni !!!
> >Siamo la solita razza sottosviluppata e incredula.
>
> ha detto anche questa e poi sparando a 360 gradi le probabilità di
> imbroccarla aumentano considerevolmente

Si ma poi ha anche detto che invece si era perso nello spazio, e che lo
stavano recuperando per rimetterlo su marte e ripararlo per un favore
personale.....

Certo del cratere aveva parlato. Evidentemente gli extraterrestri devono
condire le loro rivelazioni con molto fumo ed inesattezze, imprecisioni
contraddizioni. Stesso stile degli oracoli.

Saluti

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 29 15:27:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 14:27:05 GMT

> > diventa qualcosa di diverso allora non _ pi_ eterno, ma questa sono
> > solo chiacchiere metafisiche... il concetto _ che l'infinito _ tale
> > nel tempo e nello spazio.
>
> Continuo proprio a non capire perche' la legge di conservazione
> dll'energia dovrebbe derivare dall'infinita' dell'universo.

Forse se pensi alla "eternità" dell'universo (infinito) ti viene più
facile... E oltretutto pensa in termini "globali" e non "locali"...

> > > qual e' allora un "universo vero e proprio?". che differenza passa
> > > tra un universo e quello che lo contiene?
> >

> > A rigor di significato Universo _ qualcosa che comprende ogni cosa e
> > al di fuori della quale non c' _ niente. A rigor di significato non si
> > potrebbe quindi parlare di 2 o 3 o pi_ universi, perch_ ognuno di essi
> > non sarebbe "il tutto" e non sarebbero quindi universi. Quello che
> > intendevo io con universo invece _ un'idea un po' pi_ elastica, come
> > una sfera che costituisca l'insieme delle galassie che ci stanno
> > intorno, o chiss_, il limite oltre al quale non riusciamo a vedere
> > perch_ la frequenza della luce tende a zero...

>
> come fa la freq. della luce a tendere a 0? 0Hz?

> avevi detto che i confini dell'universo erano vere e proprie barriere
> perche' ora parli solo di luce che non passa?

Sì, è il redshift, cioè più guardiamo lontano più la luce tende al rosso abbassando la propria frequenza (o equivalentemente aumentando la lunghezza d'onda)... oltre un certo limite la frequenza è talmente bassa da far "sparire" la luce. Questo vorrebbe spiegare 1) che l'universo è in espansione 2) come mai di notte il cielo è buio anziché luminoso visto che con un numero "molto" grande di stelle dovresti avere una luce abbagliante... Ma non sono un cosmologo e sto già sparando troppe ca&&ate... quello che si riscontra è effettivamente un abbassamento della frequenza, il perché non lo voglio trattare...

> > Per darti una definizione personale e molto rozza posso dirti che _
> > viva una struttura che _ in grado di perpetuare mediante atti di
> > propria volont_(nutrimento e riproduzione) l'ordine che la
>
> questo è interessante. Dire che un essere si perpetua per propria
> volontà mi piace :) non sto scherzando e mi riferisco ad es al caso di
> organismi molto semplici in cui la volontà corrisponde con
> le basilari leggi biochimiche che lo compongono. In questo modo
> consideriamo un continuo tra materia e mente.

Già, questo è un po' alla base della filosofia raeliana, altro concetto semplice (cioè non complesso) ma "difficile"...

> > caratterizza trasformando continuamente il disordine in ordine. Le
> > aggregazioni spontanee lasciano il tempo che trovano e non creano
> > altro ordine se non casualmente. Non so se sia corretto, ma un essere
> > vivo diminuisce la propria entropia a scapito dell'ambiente, un
> > qualcosa non vivo aumenta la propria entropia. Un cristallo per dire
> > può anche crescere, ma non per una propria "attività", al più per una
> > attività dell'ambiente in cui si trova.

>
> Faccio fatica a fare distinzioni tra "cose che si formano da sole" e
> vita.
> Un cristallo cresce anche grazie alla propria attività! il cristallo ad
> un dato istante possiede una precisa struttura che interagisce con
> l'esterno.

Un cristallo non lotta contro l'entropia, semplicemente si impila strato dopo strato, è un deposito più che un'organizzazione...

> > > credete nell'anima immortale?

> >
> > No, non crediamo nell'anima.
>
> qual e' il valore piu' importante e fondamentale che guida le vostre
> vite?

Dovrebbe essere il piacere e la felicità (amore per se stessi) nel rispetto degli altri. Successivamente (ma vuol dire che sei già molto evoluto filosoficamente...) si può cominciare ad amare il prossimo, poi il lontano, poi l'alieno ecc... Ma il valore più alto rimane la felicità (tua e altrui).

> > Non parte, "_ cos_". Da sempre.
> > D'altra parte sarebbe un po' assurdo (dal mio punto di vista) pensare
> > ad un inizio. Cosa c'era prima dell'inizio?
>
> l'inizio e la fine dell'universo sono i suoi confini.

Un confine per definizione dovrebbe separare qualcosa da qualcos'altro, cosa c'era oltre il confine dell'inizio?
Per questo il nostro concetto di infinito è anche nel tempo: l'infinito è eterno.

> > Le creano perch_ "_ umano" creare, riprodursi, _ qualcosa che sta nel
> > DNA, se fosse altrimenti, la vita non esisterebbe. E' un atto di amore
>
> sta nel DNA perche' ce l'ha messo un elohim??
> /me sente odore di bruciato ;)

Sì, ce l'hanno messo loro, anche perché è nel loro DNA l'impulso di dover trasmettere al nostro DNA tale impulso, è così da sempre, altrimenti la vita non si espanderebbe, a un certo punto dell'infinito nel passato la catena si sarebbe interrotta, la vita si estinguerebbe e ciò non è possibile perché se noi esistiamo vuol dire che la vita esiste da sempre, cioè non essendoci un inizio la vita c'è stata necessariamente prima di noi, e ancora prima ecc. ecc .. Altro concetto "difficile"...

> > correct non dovrebbe esistere), e creano nuove specie, hanno fatto su
> > altri pianeti uomini anfibi, e chiss_ quant'altro... Gli Elohim hanno
> > anche ammesso di averci fatto pi_ grandi in statura, potenzialmente
> > abbiamo una memoria superiore alla loro e probabilmente siamo un filo
> > superiori a loro, ma non troppo per paura che noi creati potessimo
> > sopraffare i nostri padri.
>
> se siamo superiori agli elohim mi chiedo come abbiano mai fatto a
> riuscire a sopravvivere e a sviluppare così la loro tecnologia senza
> distruggersi

Eh... intendevo superiori quanto a capacità di sviluppo scientifico, forse (ed è un mio parere personale) potremmo andare un filo più veloce e più in là di loro... ma per ora loro hanno ancora un grande vantaggio... 25 millenni all'incirca... Come ti ho detto, più una civiltà progredisce lentamente dal punto di vista scientifica (non è il nostro caso...) più la parte "umana" e spirituale e dei valori ha un vantaggio. Noi siamo molto

primitivi da questo punto di vista in rapporto alle nostre conoscenze scientifiche tecnologiche, ecco perché rischiamo di distruggerci. Gli Elohim invece progredendo forse un filo più lentamente di noi (uno o due secoli sono sufficienti) hanno avuto il tempo di "maturare" la propria coscienza prima di ottenere quelle energie di distruzione (belliche) in grado di sterminarsi...

> > Ti posso dire solo che conosci molto poco di quello che dice Rael e
> > conosci lui quasi per niente. Ti sbagli su molte cose a suo riguardo.
>
> e' possibile ma l'immagine che lascia trasparire e' quella che ho
> riportato.

Sì, non ho dubbi... in parte è un'immagine voluta da Rael che vuole anzitutto provocare, infastidire e rompere le °° alle istituzioni marce e alle tradizioni (cattolica in primis)

> > No, le leggi fisiche sono le stesse (anche e non sono costanti n_
> > nello spazio n_ nel tempo perché tutto si trasforma...), ma
> > interferiscono minimamente tra i diversi livelli. L'interazione forte
> > e tutte le forze subatomiche interferiscono anche nei calcoli delle
> > orbite, ma ovviamente le trascuriamo e teniamo conto solo della
> > gravità! Ma questo non vuol dire che "fuori dall'atomo" o a livello
> > interplanetario, le forze nucleari cessino di esistere.
>
> allora le forze nucleari di un atomo agiscono anche sugli "universi"
> che contiene strapazzandone i componenti continuamente!

Nella stessa misura in cui la Gravità strapazza il nostro di universo.... rapportato alla scala di tempi e distanze di ogni livello queste forze sono tali da mantenere sempre l'equilibrio, ricorda che quello che per noi è la gravità per il paramecio che ci ospita potrebbe essere l'interazione forte, così l'interazione forte dei nostri atomi sarebbe la "gravità" dei piccoli universi contenuti nei nostri atomi.

> Non pretendevo chissà quali rivelazioni tecnologiche, semplicemente
> qualche foglio con qualcosina tipo la storiella degli ibozu-uu di
> non-mi-ricordo-piu-chi.
> Nessuno può dimostrare che la Cabbala non è
> stata pensata e scritta da genuini terrestri.

Non ho capito che vuoi dire.... non so nemmeno se ti riferisci a scritti antichi o attuali.

> grazie per il tempo dedicato!

Prego,
ciao!

Carlos

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 29 15:59:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 14:59:16 GMT

On 29 Dec 2003 13:03:42 +0100, z@z.com (Di Passaggio) wrote:

Goffredo :

>> 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

>GRAZIE ragazzi, qualcosa ho capito ;-))
>Sò che rompo ma mi *sorge spontanea una domanda* !

"Sò"? Non mi fare ricordare certi trullis che usano scrivere "so" con un "sò" va...

>A rigor di logica, visto che le leggi della matematica possono
>descriverlo, l'universo E' INFINITO, o
>magari questo universo E' FINITO ma non il *luogo* in cui si trova, e così
>via all'infinito...

mettiamo un attimo i puntini sulla "i" di "unIverso" :

in cosmologia relativistica esistono (matematicamente e dicendolo qui molto alla spicciola e forse anche male!) diverse metriche (con o senza il "termine cosmologico") che ti permettono di studiare quale sarebbe l'evoluzione dell'universo e se questo e' finito/infinito spazialmente/temporalmente. Ad esempio partendo dalle equazioni di campo di Einstein senza il termine cosmologico, imposta l'omogeneita' dell'universo rispetto allo spazio (o, se vuoi, un "principio cosmologico"), introduci un tempo cosmologico per qualsiasi osservatore e otterrai la metrica di Robertson. Vedrai che questa e' funzione di alcuni parametri : la densita' di massa-energia dell'universo e la pressione della materia piu' un parametro "eps" detto "curvatura" tale che se $\text{eps}=0$ hai uno spazio euclideo, se $\text{eps}=1$ lo spazio e' sferico mentre se $\text{eps}=-1$ lo spazio e' iperbolico. Se parti dalle equazioni di campo di Einstein col termine cosmologico hai altri modelli di universo : quello statico di Einstein, quello di Eddington ad espansione infinita, quello vuoto ed in espansione ma a curvatura costante di De Sitter che pero' non ti dice se lo spazio (euclideo) e' finito o meno. Poi ci sono alcune varianti per i modelli senza costante cosmologica, come ad esempio il modello di Friedmann e allora avrai dei modelli di universi aperti ma in espansione (imponendo una pressione nulla e una curvatura $\text{eps}=-1$), quelli di universi chiusi ma oscillanti (imponendo una pressione nulla e una curvatura $\text{eps}=1$), quello di Einstein-De Sittere (con pressione e curvatura nulla). Esistono poi altre soluzioni, come ad esempio il modello di universo dotato di inflazione etc. etc.

Uno dei parametri fondamentali per definire il "tipo" di universo in cui siamo e' quello di comparare la sua densita' media (D) con la cosiddetta densita' critica (D_0); se la $D \leq D_0$ l'universo e' dotato di uno spazio aperto (quindi avrai un "universo infinito", ma in alcuni

modelli questo porta anche ad un "universo finito")); al contrario, se $D > D_0$ lo spazio risulterebbe chiuso (e un "universo finito"); se poi $D = D_0$, avremo un universo piatto. Ho detto "tipo di universo in cui siamo", ma occorrerebbe specificare che il rapporto D/D_0 non e' detto che sia uguale per ogni "t".

Tu chiedi :

>l'universo E' INFINITO, o
>magari questo universo E' FINITO ma non il *luogo* in cui si trova, e così
>via all'infinito

non capisco il senso che vuoi dare a "ma non il *luogo* in cui si trova" : quale e' il "luogo" dell'universo?

E poi finito/infinito spazialmente o nel tempo? Comunque sia, attualmente la curvatura dell'universo e' dell'ordine dello zero e a causa degli inevitabili errori di misura non si puo' ancora essere certi che sia, per quanto piccola, spostata piu' sui valori positivi (implicanti un universo spazialmente infinito) che su quelli negativi (impilcanti un universo spazialmente finito) : quando ci faranno misure piu' accurate "te lo sapro'" dire meglio :))

Comunque prova a dare un'occhiata qui :

<http://www.df.unipi.it/~fabri/divulgazione/cosmol/cosmol0.htm>

>In sostanza, nella mia sega mentale, voglio dire che se esiste sempre
>matematicamente un numero
>più grande o più piccolo, è inutile cercare un confine.
>Sarà sempre un pò più in là...
>
>Cosa ho vinto?

per il momento nulla :))

>Ciao

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 16:10:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mabluntheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:10:27 GMT

SiO2 ha scritto:

>On Mon, 29 Dec 2003 11:11:48 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
><mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:
>
>>Beagle 2 may be stranded within a crater scientists have just
>>discovered in the middle of its landing site on Mars, it was revealed
>>today.
>
>Strano... sul sito ufficiale della sonda www.beagle2.com questa
>notizia non è riportata, probabilmente aspettano conferma. Comunque se

<http://www.beagle2.com/news/index.htm>
The image showing the centre of Beagle 2's landing ellipse also shows
a 1 km wide crater. There is just an outside possibility that the
lander could have touched down inside this crater, resulting in
problems caused by steep slopes, large number of rocks or disruption
to communication from the lander. This image is now available on the
Beagle 2 and PPARC Web sites (see link on the right hand side).

<http://www.beagle2.com/resources/landingphotos.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From arka@no.id Mon Dec 29 16:15:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:15:26 GMT

Ecco la foto del cesto!
<http://www.beagle2.com/resources/down-crater3-mid.htm>

comunque per ora e' solo una ipotesi,di certezze per il momento niente
news dal sito ufficiale del bagle qui.
<http://www.beagle2.com/news/index.htm>

e altre foto

<http://www.beagle2.com/resources/down-crater3-mid.htm>

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 29 16:15:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:15:35 +0000

On Tue, 23 Dec 2003 12:53:56 +0100, bluesmoke (sottrarre 3 per rispondere)
wrote:

>>Benvenuto a Forth Meade !

> Non so cosa tu intenda ma suppongo che sia Fort Meade!

E' un sottile gioco di parole che nasconde uno scoop: la NSA programma i suoi Cray in Forth

Eugenio che fornisce scuse agli alieni fisiologicamente incapaci di ammettere "si', mi ero sbagliato"

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From blake13@inwind.it Mon Dec 29 16:20:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Sogno Premonitore.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 16:20:52 +0100

Se hai la pazienza di leggere il mio post: "Interessante Conversazione con Thrasher" lo scoprirai velocemente e tramite il discorso diretto di quei chat logs, fidati questa è la maniera più veloce ed evita a me e al resto del ng di scrivere e leggere cose già scritte e lette più volte.

Per il resto sono molto contento che il dissidente stia antipatico anche a te è un buon punto di partenza per rendere cosciente la propria essenza, se per la lunga strada che trasforma l'essenza da latente in senziante non ti perderai o indietro non tornerai io e le mie sorelle le altre essenze bianche saremo liete di accoglierti fra noi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Dec 29 16:23:24 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 16:23:24 +0100

Infatti senza fumo, droghe o alcool, senza nulla, ma da lucido.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Dec 29 16:24:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 16:24:41 +0100

Nonostante la mia simpatia per Obelix, sono spiacente comunicarti che no non sono finito nella tanica di nulla da bambino ne da adulto.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 29 16:24:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora nessun segnale da Beagle2
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:24:53 +0000

On Thu, 25 Dec 2003 20:29:31 +0000, ARBEL wrote:

ATTENZIONE: Questo messaggio contiene turpiloquio e violenza verbale. Se ne sconsiglia la lettura a persone benedicate

>
> tra 6 ore darà segni di vita

Ma CAZZO CAZZO CAZZO, ti vuoi mettere un calzettone in bocca e stare zitto, una buona volta?

Porti sfiga, lo vuoi capire? Porti sfiga!

Eugenio che ci sperava, nella Beagle

--
Fornication, n.:
Term used by people who don't have anybody to screw with.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 16:28:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:28:58 GMT

Eugenio Mastroviti ha scritto:

>>>Benvenuto a Forth Meade !
>> Non so cosa tu intenda ma suppongo che sia Fort Meade!
>
>E' un sottile gioco di parole che nasconde uno scoop: la NSA programma i
>suoi Cray in Forth

oppure è l'inglese che insegnano a eAton

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From arka@no.id Mon Dec 29 16:31:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:31:41 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 15:15:26 GMT, arkanoid <arka@no.id> wrote:

>e atre foto
>
><http://www.beagle2.com/resources/down-crater3-mid.htm>

era questo il link giusto per le altre foto relative alla zona di
atterraggio

<http://www.beagle2.com/resources/landingphotos.htm>

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 29 16:32:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:32:09 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 16:23:24 +0100, Mika-hel wrote:

> Infatti senza fumo, droghe o alcool, senza nulla, ma da lucido.

Sniffando lucido da scarpe?

--

Cebbello

From blake13@inwind.it Mon Dec 29 16:34:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusi occultati annullati.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 16:34:21 +0100

Se ti ho detto "da lucido" significa: "a mente e corpo lucido" ovvero "non
ho mai assunto nulla".

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 29 16:35:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 15:35:22 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bspf5b\$118\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
> messaggio news:a13uuvspd8lti8fh8u4395kio3tdqsilve@4ax.com
>
> > On Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
> > wrote:
> >
> >> come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore
> >> immediatamente prima di 1, cioè un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai
> >> che dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora
> >> 1. Potremmo dire 0,99periodico.....
> >
> > 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!
>
> Si, equivale, ma con approssimazione: non è 1. E poi, quanti 9 ci sono
dopo
> la virgola?

Eh NO!! 0.9 periodico E' 1! In modo ESATTO senza approssimazioni.
Ste cose si fanno a scuola media! E' sufficiente moltiplicare e dividere per
9/10 per dimostrarlo:
moltiplico per 9/10:
 $0.9999... * 9/10 = (0.9999... - 0.9999... * 1/10) = 0.9999... - 0.0999... = 0.9$

Ora per riottenere la quantità iniziale divido per lo stesso numero, cioè
moltiplico per 10/9:
 $0.9 * 10/9 = 9/9 = 1$
==> 0.9999... periodico = 1

> Infatti ti ricordo che questo mio intervento voleva servire ad esprimere
il
> concetto di infinito.
> Nella parte che hai tagliato appunto chiedevo: "quanti VALORI ci sono tra
> zero e uno?" e facevo l'esempio.
> Quindi la questione non è "a quanto equivale" ma "qual'è il VALORE
> immediatamente prima dell'uno?", la cui risposta è "zero virgola INFINITI
> nove"

No, perché quel numero è ESATTAMENTE uguale a 1.

--
Carlos

cabbDIO@inwind.it

Eliminate DIO per comunicare con me.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 16:43:08 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 15:43:08 GMT

Carlos Bustamante ha scritto:

>No, perché quel numero è ESATTAMENTE uguale a 1.

vi prego non pensate nemmeno lontanamente di cominciare qui questa
amabile discussione sullo 0,9 peridiodico

su it.scienza il 3d è andato avanti per mesi

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From N@N.com Mon Dec 29 17:14:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Manufatto Alieno

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Mon, 29 Dec 2003 16:14:41 GMT

E' online su AVdL, come promesso, l'oggetto proveniente da GHE.MU

A.RB.EL

From Gof.Nospam@tin.it Mon Dec 29 17:17:22 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 16:17:22 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 12:24:38 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

Goffredo :

>> 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

>Si, equivale, ma con approssimazione: non è 1. E poi, quanti 9 ci sono dopo
>la virgola?

io ho scritto "etc". Comunque 0.9 periodico (0.9999...999... etc)
corrisponde alla somma : $(1+(10^{-1})+(10^{-2})+...+(10^{-n}))$ 9/10 con

$n \rightarrow \infty$, ovvero alla somma S_n degli ∞ termini di una serie geometrica (o *progressione geometrica*) moltiplicata per $9/10$, avente come ragione $r=1/10$ e primo termine $a(1)=1$. Ma la somma degli "n" termini di una progressione geometrica e' facilissima (io la insegno addirittura a quelli del primo anno delle medie superiori) : $S_n = a(1) (1-r^n)/(1-r)$ che *converge* per $r < 1$ (come spiego poi a quelli del quarto e quinto anno) e ha come somma

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = a(1) \lim_{n \rightarrow \infty} [(1/(1-r)) - (r^n/(1-r))]$$

e poiche' $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n/(1-r) = 0$ per $0 < r < 1$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = a(1)/(1-r)$$

In soldoni, $(9/10) S_n$ ($n \rightarrow \infty$, $a(1)=1$, $r=1/10$) = $(9/10) 10/(10-1) = (9/10)(10/9) = 1$

... come si puo' altresì dimostrare (solo per quelli del primo anno delle scuole superiori, ma 'ste cose, in realta', si fanno anche in prima media!) anche passando dal numero decimale periodico $0.9999\dots 999\dots$ etc alla sua rappresentazione in termini di frazione generatrice, e scappa *sempre* fuori che $0.9(\text{periodico})=1$ o $m.9(\text{periodico})=m+1$

>Infatti ti ricordo che questo mio intervento voleva servire ad esprimere il >concetto di infinito.

ok, ma tu avevi scritto rivolgendoti a "Di Passaggio" :

>Da tu un valore a n e vedrai che
>dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora 1.

che e' vero solo per un n *non* infinito

>Potremmo dire $0.99\text{periodico}\dots$

che e' falso, perche' per $n \rightarrow \infty$ $0.99\text{periodico}=1$

>Nella parte che hai tagliato appunto chiedevo: " quanti VALORI ci sono tra >zero e uno?"

tanti quanti ne hanno quei numeri che hanno la loro rappresentazione decimale *illuminata* e non periodica : i numeri irrazionali

>Quindi la questione non è "a quanto equivale" ma "qual'è il VALORE >immediatamente prima dell'uno?", la cui risposta è "zero virgola INFINITI >nove"

la risposta corretta e' $1/9^n$, con $n \rightarrow \infty$:)) ma non te la prendere, sto (relativamente) scherzando!

Ciao : Goffredo Pierpaoli (che spera di non avere scritto qualche corbelleria da qualche parte!)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>

<http://www.bynoi.com/arbel.html>

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 17:23:58 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Mon, 29 Dec 2003 17:23:58 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 15:10:27 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

><http://www.beagle2.com/news/index.htm>

>The image showing the centre of Beagle 2's landing ellipse also shows

>a 1 km wide crater. There is just an outside possibility that the

>lander could have touched down inside this crater, resulting in

>problems caused by steep slopes, large number of rocks or disruption

>to communication from the lander. This image is now available on the

>Beagle 2 and PPARC Web sites (see link on the right hand side).

>

><http://www.beagle2.com/resources/landingphotos.htm>

Ok, visto grazie. Non so se sperare che sia finito li davvero o no...

forse se è nel cratere la situazione sarà in qualche modo recuperabile

quando la Mars Express sarà sull'orbita finale se invece c'è stata

qualche "grana" hardware o software sarà più dura.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** * ***** *****

From cebbello@cebbello.it Mon Dec 29 17:24:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intrusi occultati annullati.

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 16:24:20 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 16:34:21 +0100, Mika-hel wrote:

> Se ti ho detto "da lucido" significa: "a mente e corpo lucido" ovvero "non

> ho mai assunto nulla".

E chi parlava di te?

--

Cebbello

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 17:31:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 16:31:58 GMT

SiO2 ha scritto:

>Ok, visto grazie. Non so se sperare che sia finito lì davvero o no...
>forse se è nel cratere la situazione sarà in qualche modo recuperabile
>quando la Mars Express sarà sull'orbita finale se invece c'è stata
>qualche "grana" hardware o software sarà più dura.

Mi pare di aver letto che periodicamente c'è un reset hardware automatico. Se non succede nulla dopo il reset allora le possibilità sono poche.
Altra possibilità (prevista per il 31 dicembre o_o) sarà un tentativo di riconfigurazione temporanea e comando a distanza tramite l'Odyssey.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Mon Dec 29 17:53:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 17:53:42 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 11 e ben 52 minuti
Mablung ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> s=EC, ma pare che ci sia un cratere di un chilometro nel bel mezzo del
> cratere scelto per l'atterraggio (quest'ultimo largo 70x10 chilometri)

che sfiga!

> questo createre nel cratere =E8 stato osservato solo ora dalla sonda
> orbitante :\\

1km di diametro... dalla terra (hubble? misurazioni laser? ...) non
si poteva proprio vedere?

ciao! =20

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Mon Dec 29 17:54:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASS
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 17:54:44 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 15 e ben 15 minuti
Eugenio ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> >> Benvenuto a Forth Meade !
> > Non so cosa tu intenda ma suppongo che sia Fort Meade!
>
> E' un sottile gioco di parole che nasconde uno scoop: la NSA programma
> i suoi Cray in Forth

LOL

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Dec 29 17:57:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: è on-line
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 16:57:54 GMT

...

HEINZ

From ???@??? Mon Dec 29 18:33:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 18:33:21 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 14 e ben 27 minuti
Carlos ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

grazie per la disponibilita', ne approfitto ancora :)

> > > diventa qualcosa di diverso allora non _ pi_ eterno, ma questa
> > > sono solo chiacchiere metafisiche... il concetto _ che l'infinito
> > > _ tale nel tempo e nello spazio.
> >
> > Continuo proprio a non capire perche' la legge di conservazione
> > dell'energia dovrebbe derivare dall'infinita' dell'universo.
>
> Forse se pensi alla "eternit_" dell'universo (infinito) ti viene pi_
> facile... E oltretutto pensa in termini "globali" e non "locali"...

e no... un jela fo' ;)

> >
> > come fa la freq. della luce a tendere a 0? 0Hz?
> > avevi detto che i confini dell'universo erano vere e proprie
> > barriere perche' ora parli solo di luce che non passa?
>
> S_, _ il redshift, cio_ pi_ guardiamo lontano pi_ la luce tende al
> rosso abbassando la propria frequenza (o equivalentemente aumentando
> la lunghezza

il redshift non dipende dalla distanza ma dalla velocita' reciproca.

> d'onda)... oltre un certo limite la frequenza _ talmente bassa da far
> "sparire" la luce. Questo vorrebbe spiegare 1) che l'universo _ in
> espansione 2) come mai di notte il cielo _ buio anzich_ luminoso visto
> che con un numero "molto" grande di stelle dovresti avere una luce
> abbagliante... Ma non sono un cosmologo e sto gi_ sparando troppe
no... il cielo di notte e' nero per una semplice proprieta' per cui la
luce diminuisce di intensita' col quadrato della distanza, quindi "molto
velocemente".

> ca&&ate... quello che si riscontra _ effettivamente un abbassamento
> della frequenza, il perch_ non lo voglio trattare...

il perche' del redshift e' ben conosciuto

> > questo e' interessante. Dire che un essere si perpetua per propria
> > volonta' mi piace :) non sto scherzando e mi riferisco ad es al caso
> > di organismi molto semplici in cui la volonta' corrisponde con
> > le basilari leggi biochimiche che lo compongono. In questo modo
> > consideriamo un continuo tra materia e mente.
>
> Gi_, questo _ un po' alla base della filosofia raeliana, altro
> concetto semplice (cio_ non complesso) ma "difficile"...

umm... se come dico c'e' un continuo tra materia e mente perche' un
sasso non contiene universi con vita?

Mi dici che quello che affermo io e' "un po' alla base della filosofia
raeliana" pero' fai una distinzione tra universi vivi e non-vivi.
scusa ma non capisco + un acca di quello che dici

> >
> > Faccio fatica a fare distinzioni tra "cose che si formano da sole" e
> > vita.
> > Un cristallo cresce anche grazie alla propria attività! il cristallo
> > ad un dato istante possiede una precisa struttura che interagisce
> > con l'esterno.
>
> Un cristallo non lotta contro l'entropia, semplicemente si impila
> strato dopo strato, _ un deposito più che un'organizzazione...

il fatto che il cristallo sia ordinato presuppone che non sia un
semplice deposito. Anzi, le regole con cui il cristallo si forma
denotano proprio una organizzazione.

> > qual è il valore più importante e fondamentale che guida le vostre
> > vite?
>
> Dovrebbe essere il piacere e la felicità (amore per se stessi) nel
> rispetto degli altri. Successivamente (ma vuol dire che sei già molto
> evoluto filosoficamente...) si può cominciare ad amare il prossimo,
> poi il lontano, poi l'alieno ecc... Ma il valore più alto rimane la
> felicità (tua e altrui).

Il piacere personale è estremamente riduttivo, è solo un
sintomo di una situazione e non uno scopo primario.
Il rischio è che se si trova subito il piacere personale poi ci si
fermi lì'.

Cristo ci ha insegnato che la vera felicità si costruisce iniziando
coll'amare il prossimo vedendo e riconoscendo in lui lo stesso Cristo.
Questa è una idea sempre presente nel cammino evolutivo che fa da
stella guida.

> > l'inizio e la fine dell'universo sono i suoi confini.
>
> Un confine per definizione dovrebbe separare qualcosa da
> qualcos'altro, cosa c'era oltre il confine dell'inizio?
> Per questo il nostro concetto di infinito _ anche nel tempo:
> l'infinito _ eterno.

ahh che mal di testa ;)

>
> > > Le creano perché "_ umano" creare, riprodursi, _ qualcosa che sta
> > > nel DNA, se fosse altrimenti, la vita non esisterebbe. È un atto
> > > di amore
> >
> > sta nel DNA perché ce l'ha messo un elohim??
> > /me sente odore di bruciato ;)
>
> Sì, ce l'hanno messo loro, anche perché _ nel loro DNA l'impulso di
> dover trasmettere al nostro DNA tale impulso, _ così da sempre,
> altrimenti la vita non si espanderebbe, a un certo punto dell'infinito
> nel passato la catena si sarebbe interrotta, la vita si estinguerebbe

> e ci_ non _ possibile perch_ se noi esistiamo vuol dire che la vita
> esiste da sempre, ci_ non essendoci un inizio la vita c'_ stata
> necessariamente prima di noi, e ancora prima ecc. ecc .. Altro concetto
> "difficile"...

vorrei sapere se la parola "difficile" e' un copyright di Rael ;))
infatti c'e' sempre di mezzo, secondo me, una strana interpretazione del
concetto di infinito.

> > se siamo superiori agli elohim mi chiedo come abbiano mai fatto a
> > riuscire a sopravvivere e a sviluppare cosi la loro tecnologia senza
> > distruggersi
>
> Eh... intendevo superiori quanto a capacit_ di sviluppo scientifico,
> forse(ed _ un mio parere personale) potremmo andare un filo pi_ veloce
> e pi_ in l_ di loro... ma per ora loro hanno ancora un grande
> vantaggio... 25 millenni all'incirca... Come ti ho detto, pi_ una
> civilt_ progredisce lentamente dal punto di vista scientifica (non _
> il nostro caso...) pi_ la parte "umana" e pirituale e dei valori ha un
> vantaggio. Noi siamo molto primitivi da questo punto di vista in

mi diresti cosa intendi per spiritualita' se non credi nell'anima
immortale?

Come mai nella storia dell'evoluzione dell'uomo ci sono stati periodi
lunghissimi in cui nell'uomo predomina la parte spirituale?
E i tibetani? gli orientali? la spiritualita' da loro e' predominante.

> > > Ti posso dire solo che conosci molto poco di quello che dice Rael
> > > e conosci lui quasi per niente. Ti sbagli su molte cose a suo
> > > riguardo.
> >
> > e' possibile ma l'immagine che lascia trasparire e' quella che ho
> > riportato.
>
> S_, non ho dubbi... in parte _ un'immagine voluta da Rael che vuole
> ancitutto provocare, infastidire e rompere le __ alle istituzioni
> marce e alle tradizioni (cattolica in primis)

credo fermamente nella diplomazia, specie nel caso di un rappresentante
di una ipotetica civiltà extraterrestre.
te lo vedi il capitano piccard con una cresta da punk in testa???
ma dai!

> > allora le forze nucleari di un atomo agiscono anche sugli "universi"
> > che contiene strapazzandone i componenti continuamente!
>
> Nella stessa misura in cui la Gravit_ strapazza il nostro di
> universo.... rapportato alla scala di tempi e distanze di ogni livello
> queste forze sono tali da mantenere empre l'equilibrio, ricorda che
> quello che per noi _ la gravit_ per il paramecio che ci ospita
> potrebbe essere l'interazione forte, cos_ l'interazione forte dei
> nostri atomi sarebbe la "gravit_" dei piccoli universi contenuti nei
> nostri atomi.

"potrebbe" e' un termine che sta molto male nelle frasi che vogliono dare spiegazione ai dubbi della gente.
Infatti sembra piu' usato come una specie di cerotto

>
>
> > Non pretendeva chissà quali rivelazioni tecnologiche, semplicemente
> > qualche foglio con qualcosina tipo la storiella degli ibozu-uu di
> > non-mi-ricordo-piu-chi.
> > Nessuno può dimostrare che la Cabbala non e'
> > stata pensata e scritta da genuini terrestri.
>
> Non ho capito che vuoi dire.... non so nemmeno se ti riferisci a
> scritti antichi o attuali.

gli ibozo-uu.. gli Ummiti... <http://ummo.free.fr/>
Questi hanno un sacco di materiale che rael se lo sogna.

>
> > grazie per il tempo dedicato!
>
> Prego,
> ciao!

ciao!

> Carlos
>
>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Mon Dec 29 18:34:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 18:34:46 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 16 e ben 14 minuti
ARBEL ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> E' online su AVdL, come promesso, l'oggetto proveniente da GHE.MU
>
mettilo su ebay

>

> A.RB.EL

>

>

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 18:42:41 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Beagle 2 ha fatto canestro..

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Mon, 29 Dec 2003 18:42:41 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 16:31:58 GMT, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>Mi pare di aver letto che periodicamente c'è un reset hardware

>automatico. Se non succede nulla dopo il reset allora le possibilità

>sono poche.

>Altra possibilità (prevista per il 31 dicembre o_o) sarà un tentativo

>di riconfigurazione temporanea e comando a distanza tramite l'Odyssey.

Il reset del timer è già stato tentato senza successo, a quanto ho
capito il problema è che B2 accetta solo comandi seguiti da conferma,
purtroppo questa conferma non può esserci per il fatto che non c'è
comunicazione di ritorno. Allora il 31 Dicembre faranno il tentativo
che dici tu cioè tenteranno di ingannare la B2 facendole credere di
aver ricevuto la conferma, tutto questo riconfigurando la Odissey...
non ci resta che aspettare.

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

*** * *****

From aaa@aaa.it Mon Dec 29 18:44:52 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 29 Dec 2003 17:44:52 GMT

"Thrasher" ha scritto:

> > Scusa, tempo fa mi hai risposto che la tua famiglia è sulla Terra in

> Italia

> > da 4 (mi pare) generazioni, ma a meno di frequenti pratiche incestuose, o

- > > c'è un'intera comunità siriana in italia che da 4 generazioni fa matrimoni
- > > combinati, oppure tu sei un incrocio in piccola parte siriano e per gran
- > > parte terrestre...
- > > Come stanno raealmente le cose?
- > > Grazie della pazienza e scusa la domanda "personale",
- >
- > Questo è uno dei punti più oscuri e menzogneri di arbel.
- > Lui ha sempre usato la pratica del contrapporre ideologie da complottista,
- > stile icke, macchiate da fiction fantascientifiche, vedi visitors, alla
- > realtà che i TG propinano.
- > In questo è grandioso: capace di legare numerosissimi fatti, di essere
- > coerente e di aver costruito una "buona trama".
- > Arbel non si mette in torto sul presente o sulla realtà dei fatti.

Questo pezzo è ottimo...

Una curiosità, ma parli così per dare aria alla bocca, hai le prove di quello che affermi, "senti" che è così, è solo una tua opinione, oppure sei qui per screditarlo?

- > Arbel si scova nei difetti di trama che ci sono nella sua tela.

Hai poche informazioni e confuse, eppure riesci a trovare dei difetti di trama.
Interessante...

- > Una volta disse che veniva da sirio, poi disse di essere nato qui e che di
- > siriani ce ne sono 12 [lui è l'unico italiano]
- > Poi disse che i siriani sono molto longevi. [e i suoi genitori sono già'
- > morti? altrimenti siamo sopra i 12..]
- > Arbel rifuge a certe domande,
- > e questa domanda carlos sicuramente non troverà risposta.

Ti sembrerebbe normale se ti rivelasse certe informazioni "delicate"?

Vediamo un po' se riesci a rispondere con qualcosa di intelligente.

Supponendo che quello che ha detto sia vero, che cosa viene a fare secondo te in IDU?

A dirti il suo nome e cognome terrestre?

A fornirti informazioni sulla dislocazione delle forze siriane?

Pensi anche tu, come la maggior parte degli scettici, che dovrebbe fornire prove sull'esistenza degli alieni?

Questa ultima domanda te la faccio perché il fatto che gli scettici si attendano una prova di questo tipo è rivelatore del loro grado di intelligenza.

Secondo te un extraterrestre se volesse dare prova della sua esistenza lo andrebbe a fare in un luogo virtuale?

Quindi, supponendo sia vero quello che dice, che cosa secondo te verrebbe a fare in IDU?

Michele

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 18:49:38 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è on-line
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 29 Dec 2003 18:49:38 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 16:57:54 GMT, "Heinz"
<ritroso@togliquesto.excite.it> wrote:

Chi?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** , ***** *

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 29 19:00:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è on-line
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 19:00:48 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto:

> Chi?

Forse si riferisce al manufatto alieno. Ma e' in esclusiva per gli iscritti
ad AVDL, sono solo loro i... ehm, "fortunati" che possono vederlo.

ciao
ded

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 29 20:02:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:02:39 +0100

Su AVDL

SONOTRANOI

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Dec 29 20:16:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: avvistamento personale
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 19:16:58 +0000 (UTC)

"[Neuronic]" wrote in message

> Ma in concreto a che velocità effettuava tali movimenti a zig zag? Quanto ha
> impiegato per percorrere tutta la volta celeste???

l'ho già scritto quanto è durato l'avvistamento...

"... ecco... immaginate una cosa
che all'azimuth si muove in linea retta con traiettoria a zig zag con
angoli di 45°... durata dell'avvistamento (e quindi del movimento della
"luce" circa 1minuto, 1minuto e 20)"

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 20:21:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 19:21:41 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

è questo ?

<http://cgi.ebay.com/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=2368748798&category=20562>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Mon Dec 29 20:45:05 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: conoscete gli "ummiti"?
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:45:05 +0100

<http://ummo.free.fr>

di materiale ce n'e' parecchio e di ogni genere, il tizio (o i tizi) che
si e' inventato tutto doveva essere una persona mooolto particolare, con
tanto tempo, risorse e molto probabilmente con una semplice ma al
contempo grande voglia di prendere la gente per i fondelli.
Ilmateriale del sito infatti e' molto dettagliato e presentato
piuttosto "chiaramente" (beh qui il paragone va agli exploit di arbel ;)

ciao

—

— —

—

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202003%2012.txt[16/02/2024 10:38:49]

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 21:27:12 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:27:12 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

- >Una stella a 5 punte iscritta in un cerchio.
- >Di metallo.
- >Al centro della stella c'è un fondo di bottiglia, ehmm diamante..
- >Visto qualcosa del genere ad un concerto dei Deicide.

sembra tanto uno di quei ciondolini che piacciono tanto ai Raeliani

== *Mablung The Heavy Hand* ==

From nospam@nospam.nospam Mon Dec 29 21:28:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:28:47 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:88pm2bysgg6k.130abyfe9bps4.dlg@40tude.net...
> Oggi Mon, 29 Dec 2003 20:02:39 +0100, SONOTRANOI non avendo nulla di meglio
> da fare proclamò nel post: <news:ZS_Hb.21681\$i_5.2702@news.edisontel.com>
>
>> Su AVDL
>>
>>
>>
>> SONOTRANOI
>
> RRRRRRRROOOOOOOOOOOOOOOOOTTTTTTTTTTTTTTTTTFFFFFFFFFFFLLLLLLLLLLLLLL
> Dai STN non mi dire che ci credi?

SI

SONOTRANOI

From esr@unit.it Mon Dec 29 21:30:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chiumento
From: "Dr.Koto" <esr@unit.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:30:20 +0100

Ma non si sa più niente delle famigerate foto di Chiumento?
sono passati mesi .. è già uscito il suo libro? o era l'ennesima bufala?

p.s. qualcuno sa come mettersi in contatto con lui? ha un email pubblica?

From arka@no.id Mon Dec 29 21:32:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Verso lo spazio interstellare e l'ignoto (Voyager)
From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:32:17 GMT

Alla faccia di robottini dispettosi ecco qua' 2 eroi che hanno fatto
e continuano a fare la storia per quanto riguarda le sonde spaziali.
Nessun oggetto umano e' oiu' lontano.

http://voyager.jpl.nasa.gov/multimedia/flash_html.html

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From mtessaroNONSPAMMARE@libero.it Mon Dec 29 21:45:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "O'blivion" <mtessaroNONSPAMMARE@libero.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:45:10 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:ZS_Hb.21681\$i_5.2702@news.edisontel.com...
> Su AVDL

STN o Arbel, ditemi, perchè è stato messo online ? a che scopo ?

ciao

From mtessaroNONSPAMMARE@libero.it Mon Dec 29 21:47:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ma il manufatto alieno...
From: "O'blivion" <mtessaroNONSPAMMARE@libero.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:47:55 GMT

> Da notare inoltre che probabilmente arbel ha preso ferie, lavora coem
fabio

> poli presso siriosicurezza e allarmi arbel, e allora tornerà a rispondere
> dopo il 2 o forse il 7 gennaio.
> :-))))))

sì infatti indubbiamente l'ha messo online STN.

ciao

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Mon Dec 29 21:55:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:55:00 +0100

On Mon, 29 Dec 2003 20:45:10 GMT, "O'blivion"
<mtessaroNONSPAMMARE@libero.it> wrote:

>STN o Arbel, ditemi, perchè è stato messo online ? a che scopo ?

Perchè non hanno nulla da dimostrare è ovvio. ;-)

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * ** *

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 29 21:58:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:58:48 GMT

Albion of Avalon wrote:

> Descrizione.
> Una stella a 5 punte iscritta in un cerchio.
> Di metallo.
> Al centro della stella c'è un fondo di bottiglia, ehmm diamante..
> Visto qualcosa del genere ad un concerto dei Deicide.

La stella a cinque punte iscritta in un cerchio (pentacolo) è uno dei simboli magici più famosi.

<http://www.esonet.org/dizionario/s03.htm>

http://www.airesis.net/SectioAurea/Sectio%201/elettrico_leonardo.htm

Ormai non c'è telefilm di mistero per casalinghe che non mostri prima o poi questo simbolo, ormai da discount dell'esoterismo ("...supermercati coi reparti sacri, che vendono gli incensi di Dior...")

Più di recente, a parte quella delle Brigate Rosse, l'abbiamo vista anche in tanti film polizieschi e western:

<http://www.blackinton.com/products/sheriff.html>

<http://www.pimall.com/nais/badge.html>
<http://www.hidalgoso.org/images/badge.gif>
<http://www.co.siskiyou.ca.us/sheriffs/badges.htm>

Inoltre... nessuno ricorda che in ottobre Leonard Sersani inviò un messaggio intitolato "Manufatto alieno...o bufala?" in cui segnalava uno strano oggetto

http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm
che poi si rivelò la pubblicità di un libro?
<http://www.wakemanpublishing.com/wakemanhtml.html>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From tamara@tin.it Mon Dec 29 21:59:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: "TA.MA.RA" <tamara@tin.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 20:59:16 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 16:14:41 +0000, ARBEL wrote:

> E' online su AVdL, come promesso, l'oggetto proveniente da GHE.MU

Che tesoro!
Allora ti e` davvero piaciuto il regalo che ti ho fatto per Natale.

Ciao e divertiti qui tra quelli che tu chiami "i gonzi di IDU". :*

TA.MA.RA

From PIGRECO@NEPERO.exp Mon Dec 29 22:03:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "P. de Fermat" <PIGRECO@NEPERO.exp>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:03:47 +0100

me pareva strano... cmq c'è scritto MADE IN MARS quindi STN ha ragione

--

"Fratelli, ciò che facciamo in vita, riecheggia nell'eternità"
<da "Il Gladiatore">

From arka@no.id Mon Dec 29 22:04:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?

From: arkanoid <arka@no.id>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:04:34 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 08:38:26 +0000 (UTC), vallesebevande@libero.it
(Rettiliano D.O.C.) wrote:

>Sul web sono disponibili documentazioni fotografiche che smentiscono
>la versione dell'aereo caduto sul Pentagono:

SUPER LOL

Ecco cosa succede quando cheratina viene raspata con le orecchie.

-

...after the mothership was destroyed,a spacecraft scrambled away
from it but only to be trapped in space warped by someone...

-

From xx@xx.xx Mon Dec 29 22:17:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Alieno
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:17:48 GMT

On Mon, 29 Dec 2003 20:59:16 GMT, "TA.MA.RA" <tamara@tin.it> wrote:

>On Mon, 29 Dec 2003 16:14:41 +0000, ARBEL wrote:
>
>> E' online su AVdL, come promesso, l'oggetto proveniente da GHE.MU
>
>Che tesoro!
>Allora ti e` davvero piaciuto il regalo che ti ho fatto per Natale.
>
>Ciao e divertiti qui tra quelli che tu chiami "i gonzi di IDU". :*

Avrei giurato che era il regalo che lui ha fatto a te.
Salutamelo quando lo vedi.

ps: hai lasciato gli slip in macchina.

--

Blutarsky
Accuracy, n.: The vice of being right.

From ???@??? Mon Dec 29 22:25:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:25:13 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 20 e ben 45 minuti
O'blivion ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> STN o Arbel, ditemi, perch_ _ stato messo online ? a che scopo ?

ma che sia per sfottere? ;)

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From N@N.com Mon Dec 29 22:39:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 21:39:31 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:g351vv0b6jpg8s2l2e770jgj25ddp12j18@4ax.com...

> On Mon, 29 Dec 2003 20:45:10 GMT, "O'blivion"

> <mtessaroNONSPAMMARE@libero.it> wrote:

>

> >STN o Arbel, ditemi, perchè è stato messo online ? a che scopo ?

>

> Perchè non hanno nulla da dimostrare è ovvio. ;-)

infatti non ho intenzione di dimostrare nulla, vi ho messo
solo in condizioni di vederlo, poi ognuno di voi penserà quello
che riterrà più confacente alle proprie esigenze culturali o personali.

A.RB.EL

From thomas.anderson@email.it Mon Dec 29 23:05:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: thomas.anderson@email.it (NFL)
Date: 29 Dec 2003 14:05:07 -0800

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<ZS_Hb.21681\$i_5.2702@news.edisontel.com>...

> Su AVDL

Cos'è AVDL?

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 23:13:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:13:55 GMT

NFL ha scritto:

>> Su AVDL
>
>Cos'è AVDL?

d'altronde l'obiettivo non era questo ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 29 23:14:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:14:51 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:of31vvg7btc37s02u89095c9bg9g2oc6ec@4ax.com...

> Albion of Avalon ha scritto:

>

>

> >Una stella a 5 punte iscritta in un cerchio.

> >Di metallo.

> >Al centro della stella c'è un fondo di bottiglia, ehmm diamante..

> >Visto qualcosa del genere ad un concerto dei Deicide.

>

> sembra tanto uno di quei ciondolini che piacciono tanto ai Raeliani

Per cortesia... non diciamo fesserie! ;-) Il nostro simbolo rappresenta
l'infinito in basso e in alto attraverso due TRIANGOLI intrecciati. 6 punte,
non 5...

--

Carlos
cabbDIO@inwind.it
Eliminate DIO per comunicare con me.

From cabbDIO@inwind.it Mon Dec 29 23:45:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:45:09 GMT

> > > Continuo proprio a non capire perche' la legge di conservazione
> > > dell'energia dovrebbe derivare dall'infinita' dell'universo.
> >
> > Forse se pensi alla "eternita'" dell'universo (infinito) ti viene pi_
> > facile... E oltretutto pensa in termini "globali" e non "locali"...
>
>
> e no... un jela fo' ;)

E va be' pazienza... comunque la conservazione dell'energia non c'entra...
era la frase di Eraclito l'importante, se vuoi puoi pensare che il nulla si
crea o distrugge sia un postulato aggiuntivo all'infinita' del cosmo... non è
importante ;-)

> > >
> > > come fa la freq. della luce a tendere a 0? 0Hz?
> > > avevi detto che i confini dell'universo erano vere e proprie
> > > barriere perche' ora parli solo di luce che non passa?
> >
> > S_, _ il redshift, cio_ pi_ guardiamo lontano pi_ la luce tende al
> > rosso abbassando la propria frequenza (o equivalentemente aumentando
> > la lunghezza
>
> il redshift non dipende dalla distanza ma dalla velocita' reciproca.

D'accordo può dipendere da quello che vuoi (secondo tale teoria appena la
velocità di allontanamento raggiunge la velocità della luce hai frequenza
nulla, cioè non vedi più niente...), quello che si osserva è che più guardi
lontano più le cose diventano rosse (il perché è la velocità che è crescente
con la distanza, ma non c'entra adesso..)

> > d'onda)... oltre un certo limite la frequenza _ talmente bassa da far
> > "sparire" la luce. Questo vorrebbe spiegare 1) che l'universo _ in
> > espansione 2) come mai di notte il cielo _ buio anzich_ luminoso visto
> > che con un numero "molto" grande di stelle dovresti avere una luce
> > abbagliante... Ma non sono un cosmologo e sto gi_ sparando troppe
> no... il cielo di notte e' nero per una semplice proprieta' per cui la
> luce diminuisce di intensita' col quadrato della distanza, quindi "molto
> velocemente".
>
> > ca&&ate... quello che si riscontra _ effettivamente un abbassamento
> > della frequenza, il perch_ non lo voglio trattare...
>
> il perche' del redshift e' ben conosciuto

Veramente si teorizza che l'universo sia in espansione per cui più guardi
lontano più le cose si allontanano velocemente, ma è solo una teoria
(confermata quanto vuoi ma non una certezza)... sul momento potrei
inventarmi che in realtà è "l'etere" che a livello subquantico assorbe
energia dai fotoni per cui più viaggiano lontano più perdono energia e
abbassano la propria frequenza, ma è solo un'ipotesi... ma questo discorso
non credo c'entri niente con quello che dicevamo...

> > > questo e' interessante. Dire che un essere si perpetua per propria
 > > > volonta' mi piace :) non sto scherzando e mi riferisco ad es al caso
 > > > di organismi molto semplici in cui la volonta' corrisponde con
 > > > le basilari leggi biochimiche che lo compongono. In questo modo
 > > > cosideriamo un continuo tra materia e mente.
 > >
 > > Gi_, questo _ un po' alla base della filosofia raeliana, altro
 > > concetto semplice (cio_ non complesso) ma "difficile"..
 >
 > umm... se come dico c'e' un continuo tra materia e mente perche' un
 > sasso non contiene universi con vita?

Be' io avevo dato per scontato che intendessi tra "materia viva" e mente...

> Mi dici che quello che affermo io e' "un po' alla base della filosofia
 > raeliana" pero' fai una distinzione tra universi vivi e non-vivi.
 > scusa ma non capisco + unacca di quello che dici

Semplice, la vita implica la coscienza (da livelli bassi come nei parameci a
 livelli molto più elevati come nell'uomo) un sasso non è vivo e non ha
 coscienza, non "comunica" con l'universo. Un essere vivente comunica e si
 mette in armonia con l'infinitamente piccolo di cui è composto e
 l'infinitamente grande che compone in una relazione in cui causa ed effetto
 tendono ad essere la stessa cosa, ma sto andando molto sul mistico, noi
 raeliani rifiutiamo il misticismo.

> > Un cristallo non lotta contro l'entropia, semplicemente si impila
 > > strato dopo strato, _ un deposito più che un'organizzazione...
 >
 > il fatto che il cristallo sia ordinato presuppone che non sia un
 > semplice deposito. Anzi, le regole con cui il cristallo si forma
 > denotano proprio una organizzazione.

Dammi una definizione di ordinato... per come te l'ho messa io non è
 sufficiente che sia una struttura regolare che si ripete nello spazio, ma
 una struttura che per "volontà" crea ordine per perpetuare la propria
 esistenza prendendo materia disorganizzata e priva di coscienza. Noi siamo
 materia che prende coscienza di se stessa. Questa è la definizione di vita
 che ci danno gli Elohim, "la vita è materia che prende coscienza di se
 stessa". (Me l'ero cordato prima, scusa ;-)

> > Dovrebbe essere il piacere e la felicità_ (amore per se stessi) nel
 > > rispetto degli altri. Successivamente (ma vuol dire che sei già_ molto
 > > evoluto filosoficamente...) si può_ cominciare ad amare il prossimo,
 > > poi il lontano, poi l'alieno ecc... Ma il valore più_ alto rimane la
 > > felicità_ (tua e altrui).
 >
 > Il piacere personale e' estremamente riduttivo, e' solo un
 > sintomo di una situazione e non uno scopo primario.
 > Il rischio e' che se si trova subito il piacere personale poi ci si
 > fermi lì'.

Per chi intende vivere in eterno come noi il piacere ha bisogno di cose sempre nuove, ma questo è raelismo, diverso dal cristianesimo...

- > Cristo ci ha insegnato che la vera felicità si costruisce iniziando
- > coll'amare il prossimo vedendo e riconoscendo in lui lo stesso Cristo.
- > Questa è una idea sempre presente nel cammino evolutivo che fa da
- > stella guida.

A essere precisi Cristo insegna ad "amare il prossimo COME SE STESSI" ;-) Ma comunque questo è cristianesimo e non raelismo ;-)

- > > > l'inizio e la fine dell'universo sono i suoi confini.
- > >
- > > Un confine per definizione dovrebbe separare qualcosa da
- > > qualcos'altro, cosa c'era oltre il confine dell'inizio?
- > > Per questo il nostro concetto di infinito _ anche nel tempo:
- > > l'infinito _ eterno.
- >
- > ahh che mal di testa ;)

Ehi, io ti avevo avvertito ;-)

- > > S_, ce l'hanno messo loro, anche perch_ _ nel loro DNA l'impulso di
- > > dover trasmettere al nostro DNA tale impulso, _ cos_ da sempre,
- > > altrimenti la vita non si espanderebbe, a un certo punto dell'infinito
- > > nel passato la catena si sarebbe interrotta, la vita si estinguerebbe
- > > e ci_ non _ possibile perch_ se noi esistiamo vuol dire che la vita
- > > esiste da sempre, ci_ non essendoci un inizio la vita c'_ stata
- > > necessariamente prima di noi, e ancora prima ecc. ecc .. Altro concetto
- > > "difficile"...
- >
- > vorrei sapere se la parola "difficile" è un copyright di Rael ;))
- > infatti c'è sempre di mezzo, secondo me, una strana interpretazione del
- > concetto di infinito.

No, ce l'ho messa io. Perché sto spiegando nel dettaglio cose che Rael dice in modo molto più sintetico, noi Raeliani le capiamo al volo (altrimenti non saremmo mai divenuti raeliani...) chi la pensa diversamente da noi ovviamente... la pensa diversamente! e quindi fa fatica a "entrare nell'ottica".

- > > Eh... intendevo superiori quanto a capacit_ di sviluppo scientifico,
- > > forse(ed _ un mio parere personale) potremmo andare un filo pi_ veloce
- > > e pi_ in l_ di loro... ma per ora loro hanno ancora un grande
- > > vantaggio... 25 millenni all'incirca... Come ti ho detto, pi_ una
- > > civilt_ progredisce lentamente dal punto di vista scientifica (non _
- > > il nostro caso...) pi_ la parte "umana" e spirituale e dei valori ha un
- > > vantaggio. Noi siamo molto primitivi da questo punto di vista in
- >
- > mi diresti cosa intendi per spiritualità se non credi nell'anima
- > immortale?

Sì giusto, intendo tutto ciò che riguarda la coltivazione del proprio "spirito" inteso come mente, coscienza, valori... in francese viene meglio con la parola "esprit" che vuol dire appunto "mente".

- > Come mai nella storia dell'evoluzione dell'uomo ci sono stati periodi
- > lunghissimi in cui nell'uomo predomina la parte spirituale?
- > E i tibetani? gli orientali? la spiritualita' da loro e' predominante.

Questa è una spiritualità mitica e primitiva, è diverso da quello che intendo io, per spiritualità evoluta di una civiltà intendo quel grado di evoluzione che rende una civiltà pacifica e capace di risolvere i propri problemi sul proprio pianeta, cosa che attualmente sulla terra non c'è... predominante non vuol dire necessariamente evoluta.

- > > S_, non ho dubbi... in parte _ un'immagine voluta da Rael che vuole
- > > ancitutto provocare, infastidire e rompere le __ alle istituzioni
- > > marce e alle tradizioni (cattolica in primis)
- >
- > credo fermamente nella diplomazia, specie nel caso di un rappresentante
- > di una ipotetica civiltà extraterrestre.
- > te lo vedi il capitano piccard con una cresta da punk in testa???
- > ma dai!

Trapianto di capelli? ;-)

No, Rael è più un rivoluzionario che un diplomatico, comunque ogni cosa al suo contesto, si possono intrattenere contatti diplomatici e contemporaneamente rompere chi vuoi combattere, come i guerrafondai Bush o i mistificatori antisceienza Cattolici nel nostro caso (senza offesa, è il nostro punto di vista)

- > > > allora le forze nucleari di un atomo agiscono anche sugli "universi"
- > > > che contiene strapazzandone i componenti continuamente!
- > >
- > > Nella stessa misura in cui la Gravit_ strapazza il nostro di
- > > universo.... rapportato alla scala di tempi e distanze di ogni livello
- > > queste forze sono tali da mantenere empre l'equilibrio, ricorda che
- > > quello che per noi _ la gravit_ per il paramecio che ci ospita
- > > potrebbe essere l'interazione forte, cos_ l'interazione forte dei
- > > nostri atomi sarebbe la "gravit_" dei piccoli universi contenuti nei
- > > nostri atomi.
- >
- > "potrebbe" e' un termine che sta molto male nelle frasi che
- > vogliono dare spiegazione ai dubbi della gente.
- > Infatti sembra piu' usato come una specie di cerotto

Sto associando due termini che potrebbero non essere associati... se non sono loro sarà qualcos'altro, è solo per farti capire che ogni livello della scala ha le proprie intensità e il tutto è in equilibrio con gli altri livelli.

- > > Non ho capito che vuoi dire.... non so nemmeno se ti riferisci a
- > > scritti antichi o attuali.
- >

> gli ibozo-uu.. gli Ummiti... <http://ummo.free.fr/>
> Questi hanno un sacco di materiale che rael se lo sogna.

Ho capito, allora puoi cercare su internet la filosofia del "Transumanesimo" che ha in comune con noi molte cose ed ha parecchio materiale scientifico.

Ciao
carlos

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Mon Dec 29 23:45:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 22:45:14 GMT

Carlos Bustamante ha scritto:

>Per cortesia... non diciamo fesserie! ;-) Il nostro simbolo rappresenta
>l'infinito in basso e in alto attraverso due TRIANGOLI intrecciati. 6 punte,
>non 5...

è solo una semplice somiglianza geometrica non ti arrabbiare

Certo, quello era il pentacolo, non la vostra originalissima stella di david. Tutti sanno che il pentacolo è molto, molto più antico dell'esagramma. Vi hanno forse anticipato ?

Allora ricapitolando :

raeliani -> stella di david (iscritta in un cerchio a volte)
alto-basso, maschile-femminile, acqua-fuoco, scudo per i demoni ...

arbelioti -> stella a cinque punte (iscritta in un cerchio), può essere un simbolo satanico ma al contempo può servire per esorcizzare dai demoni, alto-basso magia bianca-magia nera

è tutto così diverso, nessuna relazione nè di forme, nè di contenuti
è solo un caso che siano utilizzati da due gruppi che dicono di venire entrambi da sirio

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Tue Dec 30 00:14:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Mon, 29 Dec 2003 23:14:56 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>

> Ti sembrerebbe normale se ti rivelasse certe informazioni "delicate"?

non ne rivela più da quando si e' contraddetto un paio di volte...

>

> Vediamo un po' se riesci a rispondere con qualcosa di intelligente.

> Supponendo che quello che ha detto sia vero, che cosa viene a fare secondo te in IDU?

> A dirti il suo nome e cognome terrestre?

quello ormai lo sanno tutti, Fabio Poli.

> A fornirti informazioni sulla dislocazione delle forze siriane?

ma guarda che ogni tanto le ha fornite, anche le coordinate, ma quando fu appurato che li non ci potevano essere rispose che le coordinate che aveva dato erano ghemuniane...

> Pensi anche tu, come la maggior parte degli scettici, che dovrebbe fornire prove

> sull'esistenza degli alieni?

no, nessuno gli ha mai chiesto le prove dell'esistenza degli alieni, ma le prove che lui dice di essere alieno, che come saprai, non e' come dire: "aho', io so' de Roma"...

> Questa ultima domanda te la faccio perché il fatto che gli scettici si attendano una prova

> di questo tipo è rivelatore del loro grado di intelligenza.

non sarebbe male se tu valutassi anche il grado di intelligenza di chi crede ad un agente segreto extraterrestre da 50 anni sulla terra insieme a Mel Gibson, Jodie Foster e Bill Gates, che si cacò in mano alla segnalazione dell'Abuse di Tin fatta da una utente di IDU (non ricordo piu' il nome), un alieno che non riesce ad azzeccarne una, e non ultima, su, siamo seri, la cazzata del Beagle2 prima incastrato in un canyon e poi a causa dei danni provocati dai raggi cosmici alla "molla" si e' perso nello spazio.....

> Secondo te un extraterrestre se volesse dare prova della sua esistenza lo andrebbe a fare

> in un luogo virtuale?

secondo te a cosa servirebbe stare su un NG due anni per avere solamente un leccapiedi come Sonotranoi che a malapena riesce a fare 2+2? (per sua scelta, bada bene, non sono offensivo, e' lui che se ne vanta)

> Quindi, supponendo sia vero quello che dice, che cosa secondo te verrebbe a fare in IDU?

dovresti chiederlo ad Arbel, visto che fino ad adesso non lo ha mai detto, forse solo per fare previsioni sballate?

kitto

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 30 00:16:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 30 Dec 2003 00:16:14 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:dna1vv80cevdioe4loqtctf0qkkholg5na@4ax.com...

- > Allora ricapitolando :
- >
- > raeliani -> stella di david (iscritta in un cerchio a volte)
- > alto-basso, maschile-femminile, acqua-fuoco, scudo per i demoni ...
- >
- > arbelioti -> stella a cinque punte (iscritta in un cerchio), può
- > essere un simbolo satanico ma al contempo può servire per esorcizzare
- > dai demoni, alto-basso magia bianca-magia nera
- >
- > è tutto così diverso, nessuna relazione nè di forme, nè di contenuti
- > è solo un caso che siano utilizzati da due gruppi che dicono di venire
- > entrambi da sirio

Ma invece di sparare frasi a caso, non ti sei mai chiesto sull'ORIGINE di quei simboli?

SONOTRANOI

From charlie@levati.org Tue Dec 30 00:28:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo,it.discussioni.ugo
Subject: Re: Ciao sono un uovo
From: "Charlie" <charlie@levati.org>
Date: Mon, 29 Dec 2003 23:28:30 GMT

- "Alkatraz" <alkatraz@levati.org> ha scritto nel messaggio news:bsq761\$yg3\$1@newsreader.mailgate.org...
- >
 - > "incognito" <capodeicepi@zizi.it> ha scritto nel messaggio news:Rc1Ib.19542\$VW.968337@news3.tin.it...
 - > > Salve a tutti sono profondamente convinto di essere un uovo. Nonostante la
 - > > mia forma semi umanoide io credo di essere stato deposto il giorno 30
 - > > febbraio 2001.
 - > > Se qualche agricoltore fosse interessato a imballarmi sono disponibile per

> > frittate e zabaioni alla modica cifra di milioni 4 di euri.
>
> non sei divertente
> non sei originale
>
>

rettili fuori dai coglioni.

From corso_marco@yahoo.it Tue Dec 30 01:37:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "Marco.. .Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 00:37:34 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
ZS_Hb.21681\$i_5.2702@news.edisontel.com

> Su AVDL
bello, e soprattutto..originale; nn si e' mai visto nela storia dei culti
umani il simbolo del pentacolo in un cerchio, rotfl

p.s. ennesima pagliacciata che serve per il vostro prossimo film, ovvero
"simbolo satanista? naa, è il simbolo dei rettilazzi, che c'hanno
proprio la faccia indiavolata!" ovvero2: arbel reloaded: se Gesù l'era
un ghemuiano & Mel Gibson c'ha appena girato un filmetto..

[Marco spoilerante]

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From misanche@tiscali.it Tue Dec 30 05:28:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione ufo in Russia
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 05:28:26 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:3q11vv8qtladcaa8li4terpjre49kmbaha@4ax.com...
> nelle news del tg2 :
> Segnalato avvistamento ufo in Russia (la zona non è precisata).
> La protezione civile avrebbe preso seriamente la segnalazione inviando
> sul luogo un elicottero.
> --

Si confermo, l'ho vista anch'io, anche se poi non se ne è saputo più nulla.
Nelle notizie di televideo non ce ne è traccia. Mi sà che è apparsa solo
come scritta mobile a base video, quasi con le stesse parole che hai usato
qui.

Saluti

From ???@??? Tue Dec 30 07:00:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Tue, 30 Dec 2003 07:00:58 +0100

Nel giorno di Grazia 29.12.03, alle ore 22 e ben 45 minuti
Carlos ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> E va be' pazienza... comunque la conservazione dell'energia non
> c'entra...
come non c'entra? all'inizio mi hai detto di si ed io ho cercato di
capire perche'... e dopo tante domande mi dici che era tutta una palla?
:(

> era la frase di Eraclito l'importante, se vuoi puoi pensare che il
> nulla si crea o distrugge sia un pustulato aggiuntivo all'infini_ del
> cosmo... non _ importante ;-)

una cosuccia da niente insomma ;)

> > il redshift non dipende dalla distanza ma dalla velocita' reciproca.
>
> D'accordo pu_ dipendere da quello che vuoi (secondo tale teoria appena

non e' che lo voglio io!
e' cosi'!

> > > ca&&ate... quello che si riscontra _ effettivamente un
> > > abbassamento della frequenza, il perch_ non lo voglio trattare...
> >
> > il perche' del redshift e' ben conosciuto
>
> Veramente si teorizza che l'universo sia in espansione per cui pi_
> guardi lontano pi_ le cose si allontanano velocemente, ma _ solo una
> teoria(confermata quanto vuoi ma non una certezza).... sul momento
> potrei inventarmi che in realt_ _ "l'etere" che a livello subquantico
> assorbe energia dai fotoni per cui pi_ viaggiano lontano pi_ perdono
> energia e abbassano la propria frequenza, ma _ solo un'ipotesi... ma
> questo discorso non credo c'entri niente con quello che dicevamo...

basta parlare di qualcosa che c'entri ogni tanto ;)

> > umm... se come dico c'e' un continuo tra materia e mente perche' un
> > sasso non contiene universi con vita?
>
> Be' io avevo dato per scontato che intendessi tra "materia viva" e
> mente...

"materia" per me per default non e' "materia viva"
stai mischiando le carte in tavola!

> > Mi dici che quello che affermo io e' "un po' alla base della
> > filosofia raeliana" pero' fai una distinzione tra universi vivi e
> > non-vivi. scusa ma non capisco + unacca di quello che dici
>
> Semplice, la vita implica la coscienza (da livelli bassi come nei
> parameci a livelli molto pi_ elevati come nell'uomo) un sasso non _
> vivo e non ha coscienza, non "comunica" con l'universo. Un essere
> vivente comunica e si mette in armonia con l'infinitamente piccolo di
> cui _ composto e l'infinitamente grande che compone in una relazione
> in cui causa ed effetto tendono ad essere la stessa cosa, ma sto
> andando molto sul mistico, noi raeliani rifiutiamo il misticismo.

k

> > > Un cristallo non lotta contro l'entropia, semplicemente si impila
> > > strato dopo strato, _ un deposito pi_ che un'organizzazione...
> >
> > il fatto che il cristallo sia ordinato presuppone che non sia un
> > semplice deposito. Anzi, le regole con cui il cristallo si forma
> > denotano proprio una organizzazione.
>
> Dammi una definizione di ordinato... per come te l'ho messa io non _
> sufficiente che sia una struttura regolare che si ripete nello spazio,
> ma una struttura che per "volont_" crea ordine per perpetuare la
> propria esistenza prendendo materia disorganizzata e priva di
> coscienza. Noi siamo materia che prende coscienza di se stessa. Questa
> _ la definizione di vita che ci danno gli Elohim, "la vita _ materia
> che prende coscienza di se stessa". (Me l'ero cordato prima, scusa ;-)
>)

sulla definizione della vita concordo praticamente al 99%!
una cosa in comune! :)

> > Il piacere personale e' estremamente riduttivo, e' solo un
> > sintomo di una situazione e non uno scopo primario.
> > Il rischio e' che se si trova subito il piacere personale poi ci si
> > fermi li'.
>
> Per chi intende vivere in eterno come noi il piacere ha bisogno di
> cose sempre nuove, ma questo _ raelismo, diverso dal cristianesimo...

non capisco chi vuole vivere in eterno: personalmente sarebbe un'enorme
pena dover vivere in eterno senza mai raggiungere l'assoluto (fosse
anche solo il nulla)
La morte e' nel DNA

> > Cristo ci ha insegnato che la vera felicità si costruisce iniziando
> > coll'amare il prossimo vedendo e riconoscendo in lui lo stesso
> > Cristo. Questa e' una idea sempre presente nel cammino evolutivo che
> > fa da stella guida.

>
> A essere precisi Cristo insegna ad "amare il prossimo COME SE STESSI"
> ;-) Ma comunque questo _ cristianesimo e non raelismo ;-)
>
>
> > > > l'inizio e la fine dell'universo sono i suoi confini.
> > >
> > > Un confine per definizione dovrebbe separare qualcosa da
> > > qualcos'altro, cosa c'era oltre il confine dell'inizio?
> > > Per questo il nostro concetto di infinito _ anche nel tempo:
> > > l'infinito _ eterno.
> >
> > ahh che mal di testa ;)
>
> Ehi, io ti avevo avvertito ;-)

si ma non mi hai dato le aspirine ;)

> > > Non ho capito che vuoi dire.... non so nemmeno se ti riferisci a
> > > scritti antichi o attuali.
> >
> > gli ibozo-uu.. gli Ummiti... <http://ummo.free.fr/>
> > Questi hanno un sacco di materiale che rael se lo sogna.
>
> Ho capito, allora puoi cercare su internet la filosofia del
> "Transumanesimo" che ha in comune con noi molte cose ed ha parecchio
> materiale scientifico.

ok, grazie per l'info!

> Ciao

ciao

> carlos

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Tue Dec 30 08:52:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un pensiero di Benedetto Croce
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Tue, 30 Dec 2003 08:52:22 +0100

Poiche', come Francesco Petrarca (ma diversamente da lui che per persuadersi del caso suo consultava il fidato specchio), io ora ripeto a me di frequente: "tu sei pur veglio", mi si consenta che a questo proposito apra qui per un istante l'animo mio.

Certe volte, quando il daimon mi stimola a rimeditare e a ridiscutere di filosofia, mi vien voglia di pregarlo di lasciarmi stare oramai, e consentire che io per questa parte mi metta finalmente a riposo.

Ma avverto in me, subito dopo, che quella preghiera non mi e' lecita. A molte cose l'uomo rinunzia che gia' uso' fare, amori e ambizioni e giuochi e viaggi e simili, ne' solo senza rimpianto ma senza nostalgia, perche', legate com'erano a particolari eta' e condizioni della vita, spettano ora a coloro che sono in quelle eta' e condizioni e in esse gioiscono o, conformemente al fato umano, si travagliano.

Ma la ricerca del vero - l'incessante risorgere del movimento socratico dell'ignoranza che chiede un'integrazione nel vero, ossia un nuovo vero - questo, al pari di ogni altro dovere, appartiene non alle contingenze ma all'eterno, e percio' non e' un atto a cui dando rinunciare o di cui si possa chiedere la dispensa. Ed ecco perche' mi e' tollerato perfino il diritto di domandare venia ai lettori se continuo ancora ad intrattenerli con questioni filosofiche.

Benedetto Croce "Filosofia e storiografia"

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Dec 30 09:54:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 08:54:07 +0000 (UTC)

"Dr.Koto" wrote in message

- > Ma non si sa più niente delle famigerate foto di Chiumento?
- > sono passati mesi .. è già uscito il suo libro? o era l'ennesima bufala?
- >
- > p.s. qualcuno sa come mettersi in contatto con lui? ha un email pubblica?

i servizi segreti hanno tappato la bocca all'ingenuo tapino...
le foto sono dei falsi ma chissà come mai nessuno le può vedere,
tranne appunto chi fa parte dei servizi segreti, chiedete, chiedete,
perchè qualcuno ce le ha ma non le può far vedere...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From @ Tue Dec 30 09:59:13 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x arbel
From: tuo fratello@tin.it (E.N.L.I.L.)
Date: Tue, 30 Dec 2003 08:59:13 GMT

Ma non ti senti un pò scemo ogni tanto?
ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From A.N.U@TIN.IT Tue Dec 30 10:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X MARDUK
From: A.N.U@TIN.IT (E.N.L.I.L.)
Date: Tue, 30 Dec 2003 09:08:11 GMT

stammi bene caro

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@no.it Tue Dec 30 10:43:14 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione ufo in Russia
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 09:43:14 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:3q11vv8qtladcaa8li4terpjre49kmbaha@4ax.com...
> nelle news del tg2 :
> Segnalato avvistamento ufo in Russia (la zona non è precisata).

Altrove ho saputo, da chi l'ha sentito in quel tg, che sarebbe stato visto
in Siberia.

--

Lista della LAV di aziende che non testano sugli animali:
<http://snurl.com/2n13>
Vestirsi senza far soffrire gli animali: <http://snurl.com/2rfx>
L'umanità inizia dalla tavola: <http://www.saicosamangi.info>

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 30 10:51:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 09:51:56 GMT

Per chi non ha avuto modo di vedere il manufatto su Avdl, si tratta di un ciondolo d'oro, una sorta amuleto di quelli che si appendono al collo con una catenina. Raffigura un pentacolo, o pentagramma inscritto in un cerchio con al centro incastonata una pietra che assomiglia ad un cristallo di colore neutro.

Il pentacolo, in campo esoterico, rappresenta la Wicca stessa, ovvero la stregoneria.

Qui si può vedere il simbolo in questione:

<http://www.stregadellemele.it/main1.asp?pag=pent>

E' comunque considerato un simbolo positivo, infatti i satanisti usano il pentacolo rovesciato, proprio come fanno con i simboli cristiani, ad esempio la croce. Non si conosce l'origine di questo simbolo, risale a tempi antichissimi. Molti popoli hanno adottato il pentacolo come simbolo dal grande potere rituale. Da non confondere con il pentagramma (solo la stella a 5 punte) che è uno dei simboli più importanti e ricorrenti della massoneria. Per alcuni ordini massonici il pentagramma rappresenta Baphomet (Satana). In tempi remoti fu adottato anche da qualche setta islamica. La stella a 5 punte in alcune antiche culture rappresenta la stella Sirio. Per pitagora il pentagono stellato ha un significato mistico, rappresenta la perfezione, anche da un punto di vista architettonico.

Le 5 punte rappresentano i 4 elementi (ARIA, ACQUA, TERRA, FUOCO), il 5° è l'elemento divino rappresentato dalla punta rivolta verso l'alto. La stella a 5 punte dentro un cerchio simboleggia anche un uomo stilizzato, ricorda infatti il celeberrimo Uomo Vitruviano di Leonardo Da Vinci. Si tratta della vera essenza dell'essere umano, un essere puro, l'Essere di Luce. Il numero 3 infatti rappresenta la parte maschile, il numero 2 la parte femminile (3+2=5), insieme rappresentano l'essenza dell'essere umano all'interno del universo infinito rappresentato dal cerchio.

Leonard

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 10:55:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 09:55:29 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ma invece di sparare frasi a caso, non ti sei mai chiesto sull'ORIGINE di
>quei simboli?

mi sa che sei tu che non ti sei mai posto la domanda
tu ti sei bevuto semplicemente ciò che ti hanno detto i tuoi santoni

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 30 11:13:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:13:00 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:0VbIb.20759\$VW.1019961@news3.tin.it...

> Per chi non ha avuto modo di vedere il manufatto su Avdl, si tratta di un
> ciondolo d'oro, una sorta amuleto di quelli che si appendono al collo con
> una catenina. Raffigura un pentacolo, o pentagramma inscritto in un
cerchio
> con al centro incastonata una pietra che assomiglia ad un cristallo di
> colore neutro.
> Il pentacolo, in campo esoterico, rappresenta la Wicca stessa, ovvero la
> stregoneria.
> Qui si può vedere il simbolo in questione:
>
> <http://www.stregadellemele.it/main1.asp?pag=pent>

Manca l'elemento Principale: il Cristallo del GHE.MU.RA.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 30 11:17:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:17:35 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:hri2vvc2h11gbt1u8ikeffb4p77d3rt43k@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
>
> >Ma invece di sparare frasi a caso, non ti sei mai chiesto sull'ORIGINE di
> >quei simboli?
>
> mi sa che sei tu che non ti sei mai posto la domanda
> tu ti sei bevuto semplicemente ciò che ti hanno detto i tuoi santoni

Invece io ti ripeto: ti sei mai chiesto l'ORIGINE? Il perchè dell'esistenza
di certi simboli (come questo appunto) ?

Chiaramente per voi sono solo fantasie che ebbero i nostri antinati... è
sempre la stessa storia, un pò come il popolo dei Dogon, dei Maya, degli
Egizi ecc.... per voi erano solo persone con tanta fantasia e nient'altro.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 11:19:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 10:19:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:uccIb.21896\$i_5.8293@news.edisontel.com...
> Manca l'elemento Principale: il Cristallo del GHE.MU.RA.
>

Ahh ecco mi sembrava anche a me....
rotfl

ciao
ken e fortuna che c'e' Ctn che non gli sfugge nulla

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 11:26:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 10:26:44 GMT

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:c6v0vvslviopfci607g4jc0dgm987mua@4ax.com...
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> è questo ?
>
>
<http://cgi.ebay.com/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=2368748798&category=20562>

Lo vogliooooooooooooooooooooo
quanti punti servono????

ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 11:28:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 10:28:55 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:KA2Ib.21751\$1_5.7521@news.edisontel.com...

>

> Ma invece di sparare frasi a caso, non ti sei mai chiesto sull'ORIGINE di
> quei simboli?

ma siamo arrivati al "parlo fra me e me ad alta voce?"

ken e quelli che sparano a caso

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 11:35:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 10:35:49 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>

>Invece io ti ripeto: ti sei mai chiesto l'ORIGINE? Il perchè dell'esistenza
>di certi simboli (come questo appunto) ?

Invece mi piacerebbe sapere perchè reputi la razza umana incapace di
produrre simboli come quelli. Anzi non rispondere, tanto le tue
risposte sono tanto ridicole quanto inutili.

La diffusione su scala mondiale di certe simbolologie non è
assolutamente un fatto inspiegabile.

Per te tutto viende "da fuori" ? E' così solo per due motivi: non
conosci la storia e "qualcuno" ti ha detto che quei simboli sono la
"prova".

Ma è ovvio che chi è convinto dell'assoluta incapacità umana nel
produrre qualsiasi manufatto (è forse il risultato di una personale
sottostima?) non è certo in grado di accettare che un pentacolo sia
stato prodotto decine di migliaia di anni fa sulla terra da dei maghi
o stregoni.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 11:39:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 10:39:21 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>

>Manca l'elemento Principale: il Cristallo del GHE.MU.RA.

cosa? quel culo di bottiglia da quattro lire ?

ma rotfl

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 11:42:35 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: è on-line

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 10:42:35 GMT

Heinz ha scritto:

>...

>

>HEINZ

>

io non ci posso credere che tutto il vostro credo si basi su queste

stronzate

stn sveglia !!!!

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 30 12:06:17 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 12:06:17 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:0VbIb.20759\$VW.1019961@news3.tin.it...

-----CUT-----

Vero quello che dici. Ti ricordo che in Magia viene chiamato "Microcosmo", o simbolo di questo. Pentagrammaton o Stella a Cinque punte, che è potente accentratore di energie cosmiche positive. Se usato con saggezza e consapevolezza.

P.S.: grazie per la tua iscrizione alla nostra Community! Al momento siamo un po' impegnati, ma dopo le feste, riprenderà a pieno ritmo la nostra Tavola Rotonda.

Ciao e rinnovati auguri

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 12:07:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:07:32 GMT

> Questo pezzo è ottimo...
> Una curiosità, ma parli così per dare aria alla bocca, hai le prove di quello che affermi,
> "senti" che è così, è solo una tua opinione, oppure sei qui per screditarlo?

risposta c.
dico quello che è inconfutabile. vediti l'ng e il forum di nwo.

> Hai poche informazioni e confuse, eppure riesci a trovare dei difetti di trama.

quando ho conosciuto arbel per quello che è conosciuto oggi tu ancora dovevi imparare a metterti le dita nel naso.
ho molte informazioni e la confusione è dovuta al fatto che di confuso c'e' arbel.

> Ti sembrerebbe normale se ti rivelasse certe informazioni "delicate"?

diciamo che per salvare 5 miliardi di persone dovrebbe fre di piu' che dirmi chi è sua madre e in quale casa di cura l'ha mandato.

> Supponendo che quello che ha detto sia vero, che cosa viene a fare secondo te in IDU?

il megalomane. vuole diventare famoso.
vuole che qualcuno lo cerchi... una tv, un radio [visto che in radio c'e' gia' andato].

> A dirti il suo nome e cognome terrestre?
no. tanto le persone non si conoscono per nome e cognome.

> A fornirti informazioni sulla dislocazione delle forze siriane?

onestamente non saprei che farmene di coordinate.

> Pensi anche tu, come la maggior parte degli scettici, che dovrebbe fornire prove

> sull'esistenza degli alieni?

no.

dovrebbe fornire prove che cio' che dice è vero e smetterla di appellarsi alla fede.

non credo manco in cristo, figuriamoci se credo al primo buzzurro nato sul forum o ai suoi numerosi portantini.

> Questa ultima domanda te la faccio perché il fatto che gli scettici si attendano una prova

> di questo tipo è rivelatore del loro grado di intelligenza.

> Secondo te un extraterrestre se volesse dare prova della sua esistenza lo andrebbe a fare

> in un luogo virtuale?

no.

e non tenterebbe manco di salvare un pianeta da un ng.

> Quindi, supponendo sia vero quello che dice, che cosa secondo te verrebbe a fare in IDU?

>

il rompicoglioni megalomane.

torna nel tuo limbo da lurker.

bye

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 30 12:07:56 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ritrovato Beagle2

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 12:07:56 +0100

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio news:b15uuvccc6ie8au6c6v7mmf5f4pe2ue9h4@4ax.com...

> On Sun, 28 Dec 2003 17:37:16 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> >Meccanismo a molla?...

> >'azz, sono ridotti male, alla NASA!...

> >Ma la chiavetta si è conservata, almeno, o hanno perso anche quella?...;-)

> >Ciao

>

> Anto' non centra niente la NASA, la sonda è dell'ESA.

Hai ragione. E' stato un lapsus dettato dalla fretta e dall'abitudine di pensare sempre alla NASA, quando si tratta di capire cosette "strane" che accadono nei dintorni di Marte (e non solo...).

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 12:08:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri

From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 30 Dec 2003 11:08:46 GMT

> Per chi non ha avuto modo di vedere il manufatto su Avdl, si tratta di un
> ciondolo d'oro, una sorta amuleto di quelli che si appendono al collo con
> una catenina. Raffigura un pentacolo, o pentagramma inscritto in un
cerchio
> con al centro incastonata una pietra che assomiglia ad un cristallo di
> colore neutro.

AAAAAAAAAAHHHHHH

interessante.

è una sorta di patacca che vendono nelle televendite.

ebbeh

come alieni non sono male.

non è che il baffo è ghemuniano?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 12:11:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano

From: amonapocalypse@hotmail.com (thrasher)

Date: Tue, 30 Dec 2003 11:11:23 GMT

> Visto qualcosa del genere ad un concerto dei Deicide.

> --

ONCE UPON THE CROOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOSSSS!!!!!!!!!!!!

SI
LE PATACCHE SONO DI MODA ANCHE SU SIRIO!!

ARARRARRAAAAA
AMICI!!!
UN'OFFFEVTONA!!!
SOLO 500 PEZZI PER 23 EUVOO UN VEVO MANUFATTO GHEMUNIANO PVOVENIENTE DA
SIVIOOOO
AAHRAAAAHRA

[citazione dei fichi d'india]

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 12:12:19 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:12:19 GMT

thrasher ha scritto:

>ARARRARRAAAAA
>AMICI!!!
>UN'OFFFEVTONA!!!
>SOLO 500 PEZZI PER 23 EUVOO UN VEVO MANUFATTO GHEMUNIANO PVOVENIENTE DA
>SIVIOOOO
>AAHRAAAAHRA

LOL

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 12:24:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O_O Manufatti ghemuniani in rete
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:24:06 GMT

<http://snipurl.com/3l97>

sono sconvolto.
direi che arbel non è stato il primo a mettere dei veri manufatti
extraterrestri in rete...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 12:28:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O_O Manufatti ghemuniani in rete
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:28:31 GMT

Thrasher ha scritto:

><http://snipurl.com/3l97>
>
>sono sconvolto.
>direi che arbel non è stato il primo a mettere dei veri manufatti
>extraterrestri in rete...

e questo ?

<http://cgi.ebay.com/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=3262506784&category=595>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Tue Dec 30 12:30:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Tue, 30 Dec 2003 11:30:30 GMT

salve amici e fratelli miei,

a grande richiesta degli amici di Avanguardie di Luce, ho spostato il nostro fantastico sito e portale di AVDL, con tutte le offerte e gli aiuti per la causa contro i rettili, sul sito di alcuni ragazzi in gamba che hanno recepito il messaggio alieno, su Bynoi.com

<http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

a presto nuove ed entusiasmanti offerte e notizie del nostro fratello, amico, spirito di Luce, Arbel.

fede e verità,

ARKAHEL

il portale di Arbel

<http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 12:30:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)

Date: Tue, 30 Dec 2003 11:30:56 GMT

<http://snipurl.com/3l9a>

ehmmm

<http://snipurl.com/3l9c>

ehmmm

<http://snipurl.com/3l9e>

ehmmmm

<http://snipurl.com/3l9h>

ehmmmm

dopo questo, siete sempre convinti di cio' che dice arbel?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Tue Dec 30 12:59:25 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dio

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 12:59:25 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>, nel
messaggio news:_QXHb.21671\$_P.965857@news4.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:bspf5b\$118\$1@newsreader.mailgate.org...

>> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel

>> messaggio news:a13uuvspd8lti8fh8u4395kio3tdqsilve@4ax.com

>>

>>> On Sun, 28 Dec 2003 15:23:05 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

>>> wrote:

>>>

>>>> come vedi, potrei andare avanti all'infinito prima di trovare il valore

>>>> immediatamente prima di 1, cioe un $0,9^n$. Da tu un valore a n e vedrai

>>>> che dopo quel valore ne troverai sempre un'altro più alto ma non ancora

>>>> 1. Potremmo dire 0,99periodico.....

>>>

>>> 0.9999...999... etc, insomma 0.9 periodico equivale a 1!

>>

>> Si, equivale, ma con approssimazione: non è 1. E poi, quanti 9 ci sono

>> dopo la virgola?

>

> Eh NO!! 0.9 periodico E' 1! In modo ESATTO senza approssimazioni.

-cut-

> No, perché quel numero è ESATTAMENTE uguale a 1.

Va beh, dai. Molliamola li: io non dico 0,99periodico, dico 1. Comunque siamo fuori tema. Qualcuno aveva espresso la difficoltà di immaginarsi l'infinito e io ho portato l'esempio dei numeri periodici. Se invece di 0,99 era 8,55periodico non cambiava un piffero, per l'esempio che volevo fare io: quanti 9 ci sono in 0,99periodico? O quanti 5 ci sono in 8,55periodico? Era il concetto di infinito che volevo sintetizzare. Se poi vogliamo cavillare sul valore accettato di 0,99periodico=1, non credo che siamo sulla sede adatta, ne' credo che c'entri qualcosa con la domanda iniziale (il concetto di infinito).
Per favore, non polemizziamo sempre sul sesso degli angeli!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Dec 30 13:04:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 13:04:20 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it>, nel
messaggio news:soh0vv0ghr0irh9g02k0sc2uubg1l3ud0n@4ax.com

-cut-

>> Quindi la questione non è "a quanto equivale" ma "qual'è il VALORE
>> immediatamente prima dell'uno?", la cui risposta è "zero virgola INFINITI
>> nove"
>
> la risposta corretta e' $1/9^n$, con $n \rightarrow \infty$:)) ma non te la prendere,
> sto (relativamente) scherzando!

Va beh, allora diciamo che la matematica esprime MALE il concetto di

infinito: diciamo che ci va vicino ;-).
Era quello, e solo quello, il nocciolo della questione.

Comunque,
 $3-2=1$ mi pare corretto
 $3-2=0,99$ periodico mi pare meno corretto

Poi, ogniuno la gira come meglio può!

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Tue Dec 30 13:10:49 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 13:10:49 +0100

"Di Passaggio" <z@z.com>, nel
messaggio news:3ff0181e\$1@x-privat.org

-cut-
> GRAZIE ragazzi, qualcosa ho capito ;-))
> Sò che rompo ma mi *sorge spontanea una domanda* !
>
> Se giustamente (forse) c'è sempre un numero più grande di un'altro, quindi
> matematicamente
> l'infinito come concetto esiste, perché tutte queste disquisizioni se
> l'universo è finito o meno?
> A rigor di logica, visto che le leggi della matematica possono
> descriverlo, l'universo E' INFINITO, o
> magari questo universo E' FINITO ma non il *luogo* in cui si trova, e così
> via all'infinito...

Esatto, era esattamente quello che volevo dire. In pratica, dare un

"confine" a questo universo non farebbe altro che spostare la domanda a "cosa c'è dopo" e "dove finisce", un po' come dire cosa c'è dopo il numero più grande che tu possa scrivere (ci sarà lo stesso più uno) e via all'infinito. Questo è il concetto di infinito che volevo esprimere.

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 30 13:31:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è on-line
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 30 Dec 2003 13:31:37 +0100

"Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:7kl2vvg922o0f54u86kq72knfq81sgqc4j@4ax.com...

> stn sveglia !!!!

son sveglio dalle 7:50 di stamane sai?

SONOTRANOI

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 13:40:33 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è on-line
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 12:40:33 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> stn sveglia !!!!

>

>son sveglio dalle 7:50 di stamane sai?

ROTFL

meglio tardi che mai

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ???@??? Tue Dec 30 13:57:59 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi

From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>

Date: Tue, 30 Dec 2003 13:57:59 +0100

Nel giorno di Grazia 30.12.03, alle ore 11 e ben 30 minuti
ARKAHEL ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> <http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

LOLLISSIMO! :)

> fede e verit_,

>

> ARKAHEL

ciao

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 14:25:23 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mars Orbiter riposizionato

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 13:25:23 GMT

<http://www.foxnews.com/story/0,2933,106942,00.html>

Mars Orbiter Repositioned to Find Beagle 2

Tuesday, December 30, 2003

FRANKFURT, Germany — Mission controllers on Tuesday redirected Europe's Mars Express (search) orbiter closer to the Red Planet's (search) poles, taking a crucial first step to push it into a lower orbit where it will be able to listen for its missing Beagle 2 (search) surface probe.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dsport@bynoi.com Tue Dec 30 15:49:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sensaziale
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:49:55 +0100

Rintracciata comunicazzone segretissima tra A.RB.EL e sonotrANOi.
La sto decodificando perchè i due aioeni hanno apralto in codice e
non si capice molto i cio' che dicono ma io ho gia' contattato i
Lollypops per avere una traduzione immediata.

http://members.xoom.it/ufologai/arbel_stn.zip

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From N@N.com Tue Dec 30 16:03:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:03:30 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072783855X13575@usenet.libero.it...

> <http://snipurl.com/3l9a>

>

> ehmmm

>

> <http://snipurl.com/3l9c>

>

> ehmmm

>

>

> <http://snipurl.com/3l9e>

>

> ehmmmm

>

> <http://snipurl.com/3l9h>

>

> ehmmmm

>

>

>

> dopo questo, siete sempre convinti di cio' che dice arbel?

non vedo perchè non dovrebbero.

From kungaaa@libero.it Tue Dec 30 16:07:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Chiumento

From: "Kunga" <kungaaa@libero.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 15:07:29 GMT

Viandante Smarrito <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
1cc5b66f973d116d2750fc92aa9aac5d.121659@mygate.mailgate.org...

> i servizi segreti hanno tappato la bocca all'ingenuo tapino...
> le foto sono dei falsi ma chissà come mai nessuno le può vedere,
> tranne appunto chi fa parte dei servizi segreti, chiedete, chiedete,
> perchè qualcuno ce le ha ma non le può far vedere...
>
> V.S.

allora secondo te sono autentiche ma c'è un cover-up da parte dei servizi
segreti ?

o cosa sta succedendo ?

ciao Kunga

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 16:10:47 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sensaziale

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 15:10:47 GMT

Attanasio Bonni ha scritto:

>http://members.xoom.it/ufologai/arbel_stn.zip

ROTFL

serve un linguista per decifrare

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 16:11:29 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:11:29 GMT

> non vedo perchè non dovrebbero.
>

perche'?

pubblicare quella immagine in un "gruppo privato"è sintomo di voler dimostrare qualcosa ai tuoi adepti... o qualcosa del genere.
altrimenti spiegami il significato di pubblicare tale immagine.
se voleva essere una prova... bah.
i ciondoli che ho trovato io da 20 euro sono piu' ben fatti e hanno meno aspettative...

ma su ghemu sono tutti così.. come dire... originali nella produzione di ciondoli?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Dec 30 16:13:40 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:13:40 +0100

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072783855X13575@usenet.libero.it...

> <http://snipurl.com/3l9a>

>

> ehmmm

>

> <http://snipurl.com/3l9c>

>

> ehmmm

>

>

> <http://snipurl.com/3l9e>

>

> ehmmmm

>

> <http://snipurl.com/3l9h>

>

> ehmmmm

>

>

>

> dopo questo, siete sempre convinti di cio' che dice arbel?

Si, mi hai convinto. Poi farò una ordinazione. La tangente la devo pagare a te?

SONOTRANOI

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 16:17:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:17:29 GMT

>
> Si, mi hai convinto. Poi farò una ordinazione. La tangente la devo pagare
> a
> te?
>
>
> SONOTRANOI
>

non sono un politico ne un santone ne un alieno che salva i pianeti.
ora ti chiedo, che differenza c'e' tra il pendaglio di arbel e uno di
questi?
sei in grado di confutarne la differenza?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 16:27:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:27:00 GMT

Thrasher ha scritto:

>non sono un politico ne un santone ne un alieno che salva i pianeti.
>ora ti chiedo, che differenza c'e' tra il pendaglio di arbel e uno di
>questi?
>sei in grado di confutarne la differenza?

hai dimenticato il cristallo di ghe.mu.ra.no

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 30 16:38:36 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:38:36 +0100

ARBEL ha scritto

>non vedo perchè non dovrebbero.

perché la nuova balla spaziale del "manufatto" è ultraridicola.
Tu e Sersani siete andati oltre il limite del ridicolo, ora mancano solo
Antonio Bruno (ah no, vedo che ha già accolto sersani nel suo bucum) e
mika-hel che mi sembra l'unico in buona fede del gruppo che ho appena
nominato.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 30 16:42:28 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:42:28 +0100

Diego Cuoghi ha

>Inoltre... nessuno ricorda che in ottobre Leonard Sersani inviò un
>messaggio intitolato "Manufatto alieno...o bufala?" in cui segnalava
uno
>strano oggetto
>http://www.strayreality.com/Lanis_Strayreality/atlantisproof.htm
>che poi si rivelò la pubblicità di un libro?
><http://www.wakemanpublishing.com/wakemanhtml.html>

non mi stupisce affatto che sersani-arbel abbiano tirato fuori come dono
di natale la riproposizione di vecchie bufale.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From aaa@aaa.it Tue Dec 30 16:49:04 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 15:49:04 GMT

"ARBEL" ha scritto:

> > dopo questo, siete sempre convinti di cio' che dice arbel?
>
>
> non vedo perchè non dovrebbero.

^_^

Questa volta sei stato veramente simpaticissimo.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 30 16:57:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ritrovato Beagle2
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:57:03 +0100

Antonio Bruno

>Ah, forse lo dicevi in senso sfottitorio!...
>E' così?, vero? Scusa, ma sono un po' tardo, a volte...;-)

confermo. Sei veloce nell'errare e tardo nel correggere.
Vedo infatti che non hai ancora provveduto a correggere gli altri
grossolani errori di calcolo nell'articolo di edicolaweb.

ciao
Giancarlo

From pinco@pallino.it Tue Dec 30 17:03:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:03:38 GMT

"ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:qlIdB.216470\$V05.8849345@twister1.libero.it...
> salve amici e fratelli miei,

>
> a grande richiesta degli amici di Avanguardie di Luce, ho spostato il
nostro
> fantastico sito e portale di AVDL, con tutte le offerte e gli aiuti per la
> causa contro i rettili, sul sito di alcuni ragazzi in gamba che hanno
> recepito il messaggio alieno, su Bynoi.com
>
> <http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

/me STRAMUORE

Ciao
Thanatos

--

From Gof.Nospam@tin.it Tue Dec 30 17:10:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:10:21 GMT

On Tue, 30 Dec 2003 12:59:25 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

>Va beh, dai. Molliamola li: io non dico 0,99periodico, dico 1.

ok, molliamola qui.

>Per favore, non polemizziamo sempre sul sesso degli angeli!

perche', da quando in quando gli angeli avrebbero pure un sesso oltre
alle ali?? :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From amonapocalypse@hotmail.com Tue Dec 30 17:25:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Tue, 30 Dec 2003 16:25:51 GMT

> Questa volta sei stato veramente simpaticissimo.

>

>

> Michele

>

si direi che dopo la simpatia non ha piu' nulla da offrire a questo pianeta.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 30 18:09:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:09:18 GMT

Il 29 Dic 2003, 20:21, Mablung The Heavy Hand ®

<mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto:

> è questo ?

>

>

<http://cgi.ebay.com/ws/eBayISAPI.dll?ViewItem&item=2368748798&category=20562>

>

>

>

:-) bellissimo!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM Tue Dec 30 18:26:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM>
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:26:36 GMT

amici,

approfitterei della vostra disponibilità per fare un sunto delle frasi
migliori di Arbel, per fare un favore a tutti i nostri fratelli di Luce di
Avanguardie di Luce, sarebbe cosa bellissima fare una lista delle

> frasi piu' belle <

del nostro sempre beneamato Arbel,
da inserire nel nostro sito ufficiale delle Avanguardie di Luce,
chi puo' aiutarci?

grazie,

Pace e bene,

ARKAHEL

il portale di Arbel
<http://www.bynoi.com/arbel/portale.html>

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 18:29:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:29:30 GMT

"Thrasher" <amonapocalypse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1072782525X13570@usenet.libero.it...
> non è che il baffo è ghemuniano?

Ovviamente ,
e' per quello che ansima ,non si e' mai abituato del tutto all' atmosfera
terrestre..

Ken e gli invasori commerciali spaziali

p.s. per arbel a quanto le metti le scimmie di mare e l'orologio parlante?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 30 18:33:06 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 18:33:06 +0100

Kit Carson ha scritto

>non sarebbe male se tu valutassi anche il grado di intelligenza di chi
crede
>ad un agente segreto extraterreste da 50 anni sulla terra insieme a Mel
>Gibson, Jodie Foster e Bill Gates,

e chi ci crede davvero (a parte STN)?
La compagnia dei clown sa benissimo come stanno le cose e Michele è un

elemento di una certa importanza per la compagnia dei clown.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 18:34:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:34:21 GMT

"ARKAHEL" <avanguardiediluce@hotmail.comNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:gziIb.221270\$e6.8642436@twister2.libero.it...
> approfitterei della vostra disponibilit  per fare un sunto delle frasi
> migliori di Arbel, per fare un favore a tutti i nostri fratelli di Luce di
> Avanguardie di Luce, sarebbe cosa bellissima fare una lista delle
>
> > frasi piu' belle <

Verrebbe fuori una treccani,
quello come scrive spara cazzate,
io cmq preferisco ricordare la piu' credibile:

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrise nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

Ciao
Ken

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 30 18:41:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: l' UFO SIBERIANO del 26/12/03
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 18:41:00 +0100

Ecco la notizia dell' UFO siberiano riportata oggi dal quotidiano "l'Adige"
a pag. 6:

"

Atterrata nella taiga una «palla di fuoco»
Siberia, avvistato un Ufo
La Protezione civile
ha inviato un elicottero

MOSCA - Un Ufo, un oggetto volante non identificato, è stato avvistato nella regione siberiana di Kemerovo e la segnalazione è stata presa sul serio dai responsabili della protezione civile che hanno inviato sul posto un elicottero. Fonti delle autorità di Kemerovo, citate dall'agenzia Itar-Tass, hanno reso noto che la mattina del 26 dicembre residenti della città di Gurievsk avevano seguito per una mezzora il volo di quello che era apparso loro come un Ufo, sotto forma di una grande e luminosa palla di fuoco sino a quando questa era precipitata nella taiga. Secondo i testimoni l'Ufo sarebbe atterrato senza problemi in quanto non ci sono state apparentemente esplosioni, caduta d'alberi o incendi come nel caso della caduta di meteoriti di cui la Siberia è una delle mete preferite. Ieri, dopo aver esaminato le segnalazioni dei testimoni oculari, la protezione civile ha inviato sul posto un elicottero."

Sfiorata un'altra Tunguska?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 30 18:44:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 18:44:00 +0100

Lo sapete, vero, che così il NG sarà sempre occupato prevalentemente dalla
"saga" arbelliana?...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 18:50:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: l' UFO SIBERIANO del 26/12/03
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:50:22 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Ieri, dopo aver esaminato le segnalazioni dei testimoni oculari, la
>protezione civile ha inviato sul posto un elicottero."

...si attendono nuove notizie

>
>Sfiorata un'altra Tunguska?...

sembrerebbe di no, qui si parla addirittura di atterraggio (!)
comunque l'elicottero è arrivato con almeno due giorni di ritardo, da
quanto ho capito, e sarebbe interessante capire cos'hanno trovato.
Strano che sulla Pravda non vi sia traccia della notizia.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From marlok333333@tin.it Tue Dec 30 18:50:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X MARDUK
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 17:50:35 GMT

"E.N.L.I.L" <A.N.U@TIN.IT> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z104Z158Y1072775289X32730@usenet.libero.it...
> stammi bene caro
>
Ma con chi ce l'hai?

Marlok

> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From esr@unit.it Tue Dec 30 18:53:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiumento
From: "Dr.Koto" <esr@unit.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 18:53:53 +0100

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1cc5b66f973d116d2750fc92aa9aac5d.121659@mygate.mailgate.org...

> "Dr.Koto" wrote in message

> > Ma non si sa più niente delle famigerate foto di Chiumento?

> > sono passati mesi .. è già uscito il suo libro? o era l'ennesima
bufala?

> >

> > p.s. qualcuno sa come mettersi in contatto con lui? ha un email
pubblica?

>

> i servizi segreti hanno tappato la bocca all'ingenuo tapino...

> le foto sono dei falsi ma chissà come mai nessuno le può vedere,

> tranne appunto chi fa parte dei servizi segreti, chiedete, chiedete,

> perchè qualcuno ce le ha ma non le può far vedere...

>

> V.S.

>

qualcuno sa come potersi mettere in contatto con Chiumento?

From pinco@pallino.it Tue Dec 30 19:02:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri

From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 18:02:04 GMT

Non immagini quante risate si stia facendo arbel....

Ciao

Thanatos

--

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 30 19:09:39 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: l' UFO SIBERIANO del 26/12/03

From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 18:09:39 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bssdap\$6b7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ecco la notizia dell' UFO siberiano riportata oggi dal quotidiano

"l'Adige"

> a pag. 6:

Strano però che la Pravda non ne parli. Di solito non disdegna questo genere di notizie.

E' di un paio di giorni fa invece quest'altro articolo dove si parla un UFO che muove un treno, un accaduto in Russia nel 1985 :

http://english.pravda.ru/science/19/94/378/11661_train.html

Leonard

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 30 19:12:20 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 19:12:20 +0100

Thanatos ha scritto nel messaggio ...

>

> Non immagini quante risate si stia facendo arbel....

altroché se se lo immagina.

Secondo me lo sente persino ridere :-)

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Tue Dec 30 19:28:37 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Tue, 30 Dec 2003 18:28:37 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto:

>Secondo me lo sente persino ridere :-)

è una risata che viene da dentro

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From leonard.sersani@email.it Tue Dec 30 19:31:46 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 18:31:46 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:bss67t\$ruo0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> ARBEL ha scritto
>
> >non vedo perchè non dovrebbero.
>
>
> perché la nuova balla spaziale del "manufatto" è ultraridicola.
> Tu e Sersani siete andati oltre il limite del ridicolo, ora mancano solo
> Antonio Bruno (ah no, vedo che ha già accolto sersani nel suo bucum) e
> mika-hel che mi sembra l'unico in buona fede del gruppo che ho appena
> nominato.

Mi dispiace per le tue fantastiche teorie complottistiche, che tra l'altro
contempli solo quando ti fa comodo, ma siamo tutti in buona fede. Mi
permetto di dare un consiglio amichevole a te e a tutti gl'altri che in
questi anni hanno osteggiato Arbel: fareste bene ad ascoltarlo e soprattutto
sarebbe molto utile a tutti che lo lasciaste parlare. Adesso non
interpretare questa frase come una minaccia, perchè è esattamente il
contrario. Non vuol essere nemmeno un invito a credergli, non pretendo
tanto.

Con questa "novità" dichiaro riaperte le "ostilità" sospese per le feste
natalizie e ti auguro un fantastico 2004 ;-)

ciao

Leonard

From kennyt@tiscali.it Tue Dec 30 19:36:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la verita'
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 18:36:32 GMT

e vabbe'
tanto oramai con la previsione su beagle2 mi sono sputtanato
definitivamente....
ho rischiato ed e' andata male
gettiamo pure la maschera anche perche in due anni sono riuscito a
convincere solo il povero stn....
ho bisogno di tempo per elaborare e dirvi i perche' ed i percome tutto e'
iniziato ,
per ora vi saluto
poi faro' un ultimo post con tutto il resoconto delle mie motivazioni per
questa fantastica avventura su idu

un saluto ai miei affezionatissimi da
arbel del pianeta terra

From r.patriarca@libero.it Tue Dec 30 20:30:01 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 20:30:01 +0100

ARBEL wrote:

> non vedo perchè non dovrebbero.

Su questo hai ragione, dopotutto se uno non ha aperto gli occhi dopo N
balle/cazzate/contraddizioni (con N molto grande), non c'è ragione
perché dovrebbe aprirli alla (N+1)esima.

Chissà che sotto sotto non sia tutta un'abile manovra: ti sputtani a più
non posso in modo da filtrare via i gonzi non troppo gonzi, cosicché
quelli che rimangono sono la "creme de la creme" della creduloneria. Oh,
intendiamoci, per uno che non ha a cuore la propria dignità è anche un
buon sistema.

Un saluto,
R.

From N@N.com Tue Dec 30 20:46:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 19:46:56 GMT

"Roy" <r.patriarca@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:bssjpm\$10vv5\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > non vedo perchè non dovrebbero.

>

> Su questo hai ragione, dopotutto se uno non ha aperto gli occhi dopo N
> balle/cazzate/contraddizioni (con N molto grande), non c'è ragione
> perché dovrebbe aprirli alla (N+1)esima.

>

> Chissà che sotto sotto non sia tutta un'abile manovra: ti sputtani a più
> non posso in modo da filtrare via i gonzi non troppo gonzi, cosicché
> quelli che rimangono sono la "creme de la creme" della creduloneria. Oh,
> intendiamoci, per uno che non ha a cuore la propria dignità è anche un
> buon sistema.

come sei contorto, tutto è molto più semplice

A.RB.EL

Subject: Re: E' On Line il Manufatto Ghemuiano
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 21:45:36 GMT

OggiMon, 29 Dec 2003 22:45:14 GMT, Mablung The Heavy Hand ® non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post:
<news:dna1vv80cevdioe4loqtctf0qkkholg5na@4ax.com>

>
> raeliani -> stella di david (iscritta in un cerchio a volte)
> alto-basso, maschile-femminile, acqua-fuoco, scudo per i demoni ...
>
> arbelioti -> stella a cinque punte (iscritta in un cerchio), può
> essere un simbolo satanico ma al contempo può servire per esorcizzare
> dai demoni, alto-basso magia bianca-magia nera

Ehmmm
Ripescando dai miei trascorsi di metallaro satanista.
Il pentacolo con la punta verso l'alto è un simbolo del bene, porta fortuna ecc ecc e rappresenta la stilizzazione dell'uomo-
Il pentacolo con la punta verso il basso è il simbolo del caprone nero, porta per gli inferi convogliatore di energie oscure. Più altri bla bla che non ricordo.

> è tutto così diverso, nessuna relazione nè di forme, nè di contenuti
> è solo un caso che siano utilizzati da due gruppi che dicono di venire
> entrambi da sirio

Ma sti tizi il permesso di soggiorno lo hanno?

From Albion@Despammed.com Tue Dec 30 22:46:03 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è on-line
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Tue, 30 Dec 2003 21:46:03 GMT

On Tue, 30 Dec 2003 13:31:37 +0100, in it.discussioni.ufo you wrote:

> "Mablung The Heavy Hand ®" <mablungtheheavyhand@yahoo.com> ha scritto nel
> messaggio news:7kl2vv922o0f54u86kq72knfq81sgqc4j@4ax.com...
>
>> stn sveglia !!!!
>
> son sveglio dalle 7:50 di stamane sai?

ROTFL
Io a quell'ora avevo già fatto 6km di corsa, doccia, colozione, pargheggiato.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Tue Dec 30 23:25:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 23:25:14 +0100

Sono entrato solo ora in internet e ho visualizzato solo ora i post del ng, mi spiace che voi abbiate usato il simbolo dei principi di Ghe.Mu che fa parte della storia di quel pianeta come pretesto per attaccare nuovamente Arbel. E' palese che il simbolo della stella a 5 punte iscritta nel cerchio sia un simbolo universale e non solo terrestre dal momento che è utilizzato anche in altre dimensioni e non solo nella terza, come molte vostre dottrine cosmologiche dicono "Siamo tutti uno" in riferimento alle razze umanoidi che hanno comuni origini. Il simbolo di Crios sono due stelle a tre punte una più grande e a destra della più grande una più piccola la metà esatta della prima; stella a tre punte come quella del Film Krull ma non per questo deve essere un falso simbolo di Crios e non per questo quel simbolo deve essere solo terrestre. Inoltre mi sembra doveroso farvi notare che la pietra iscritta nella stella di Ghe.Mu ha una struttura differente da qualsiasi pietra, cristallo o gemma terrestre non è né ottagonale né esagonale se si zoomma e sufficientemente, il bagliore che emana la pietra rosata non è tipico delle pietre bianche di nessun tipo, infine la pietra reagisce all'energia biomagnetica e al calore che è un tipo di energia biomagnetica variando leggermente in massa e cambiando la sua struttura atomica questo concentrando e irrobustendo la struttura del cristallo in un determinato punto della pietra.

Io queste cose le ho scritte per dovere nei confronti di Arbel che ha inserito nel forum AVdL quell'oggetto per indicare le nostre comuni origini e per raccontarci del passato di Ghe.Mu e dei simboli che quel passato ha in comune con il nostro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From stokaz@tintin.it Tue Dec 30 23:41:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.

From: "=?iso-8859-1?Q?Stok=E0z?=" <stokaz@tintin.it>

Date: Tue, 30 Dec 2003 22:41:14 GMT

I nuragici hanno edificato costruzioni pregevolissime che resistono alla prova dei secoli. La loro tecnica presuppone il possesso di conoscenze piuttosto evolute... Come mai questi nostri antenati non ci hanno lasciato nulla di scritto? Si deve ritenere che non conoscessero la scrittura? Sono sicuro che saprai rispondere alla mia domanda.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 30 23:41:46 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 23:41:46 +0100

On Tue, 30 Dec 2003 23:25:14 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>cosmologiche dicono "Siamo tutti uno"

No, no, la citazione esatta e':

"siamo tutti qui
e tutti insieme
vogliamo vedere
il Braccobaldo show!"

Cerca di essere piu' preciso.

From blake13@inwind.it Tue Dec 30 23:51:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 23:51:37 +0100

Non me ne intendo di Nuraghi nonostante ne abbia visti alcuni in Liguria, Puglia, Sardegna, costruzioni semplici ma interessanti se pensi che la volta della camera detta "nurra" si autoregge senza collanti e calcestruzzi, ma a parte le due costruzioni più comuni non so molto dell'origine di queste costruzioni. Quello che mi fa pensare la tecnica è che siano state infatti suggerite/insegnate loro da qualche viaggiatore dello spazio che abbia visitato le popolazioni che hanno utilizzato su terra b per prime questa cultura.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 00:51:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Dec 2003 23:51:52 GMT

"Roy" ha scritto nel messaggio:

> > non vedo perchè non dovrebbero.
>
> Su questo hai ragione, dopotutto se uno non ha aperto gli occhi dopo N
> balle/cazzate/contraddizioni (con N molto grande), non c'è ragione

> perché dovrebbe aprirli alla (N+1)esima.
>
> Chissà che sotto sotto non sia tutta un'abile manovra: ti sputtani a più
> non posso in modo da filtrare via i gonzi non troppo gonzi, cosicché
> quelli che rimangono sono la "creme de la creme" della creduloneria. Oh,
> intendiamoci, per uno che non ha a cuore la propria dignità è anche un
> buon sistema.

Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non porta prove inconfutabili?
Pensaci.

Michele

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 01:07:58 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 00:07:58 +0000

On Tue, 30 Dec 2003 23:51:52 +0000, Michele wrote:

> Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non
> porta prove inconfutabili?
> Pensaci.

Se ne e' gia' parlato lungamente, e solo un compare di Arbel (quale sei tu) puo' ancora far finta di non capire: i discorsi di Arbel NON sono una prova inconfutabile della sua "missione" PER NOI, ma lo sono per i rettilazzi. Se non lo capisci da solo, dopo tutte le volte che e' stato ripetuto, e' inutile che te lo si spieghi.

Eugenio

P.S. Si', mi aspetto anche stavolta un post di risposta con pippe mentali e giravolte logiche con triplo avvvitamento. Non aspettarti che ti prenda sul serio, pero'.

--

Dyslexia means never having to say yrros

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 01:13:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ARBEL mezzosangue?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 00:13:36 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> Michele è un elemento di una certa importanza

Uau adesso sì che mi sei veramente simpatico.

Giancarlo contro chi combatti? Contro te stesso?
Contro i mulini a vento?

Michele

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 01:18:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 00:18:53 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

Ciao Eugenio, ancora sveglio?

> P.S. Sì, mi aspetto anche stavolta un post di risposta con pippe mentali
> e giravolte logiche con triplo avvitamento. Non aspettarti che ti prenda
> sul serio, però'.

Mi temi?

Michele

p.s. Al resto rispondo più tardi o domani...

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 02:01:59 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 01:01:59 +0000

On Wed, 31 Dec 2003 00:18:53 +0000, Michele wrote:

> Mi temi?

No, mi annoi. Al secondo o terzo avvitamento diventi prevedibile, che è a mio parere una colpa quasi imperdonabile

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 02:17:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 01:17:45 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Mi temi?
>
> No,

Beh, però continui ad anticipare le mie repliche con frasi del tipo:
"mi aspetto un post di risposta con pippe mentali e giravolte logiche con triplo
avvitamento".
Non dovresti farlo. E' un segno di debolezza.

> mi annoi.

Perché mi leggi allora?

Michele

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 02:29:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 01:29:56 +0000

On Wed, 31 Dec 2003 01:17:45 +0000, Michele wrote:

> Beh, però continui ad anticipare le mie repliche con frasi del tipo:
> "mi aspetto un post di risposta con pippe mentali e giravolte logiche
> con triplo avvitamento".
> Non dovresti farlo. E' un segno di debolezza.

Ti sbagli, come al solito. E' un segno di stanchezza. Cerco di prevenirti
e di estorcerti una risposta razionale. Ma, vedo, e' fatica sprecata.

E come al solito (ti faccio notare) non avevi tempo per rispondermi, ma
hai tempo per uno sterile battibecco e per far credere, con un giro di
parole francamente squallido, che qui sia in corso una specie prova di
forza. O magari (chi lo sa? potresti essere stupido, e non fare finta) lo
credi davvero.

>> mi annoi.
>

> Perché mi leggi allora?

Spes ultima dea. E poi, lo ammetto, spesso riesci a fregarmi, esordisci come se avessi qualcosa da dire.

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From N@N.com Wed Dec 31 02:31:16 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Modifiche Beagle2 operative

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 01:31:16 GMT

La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a beagle2
ne ho avuto notizia adesso.

Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.

A.RB.EL

From memory_of_76@hotmail.com Wed Dec 31 02:32:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 30 Dec 2003 17:32:00 -0800

Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote in message news:<h963vv88kbhvs9j1qhgm9sta67c2lvv4p7@4ax.com>...

> Thrasher ha scritto:

>

>

> >non sono un politico ne un santone ne un alieno che salva i pianeti.

> >ora ti chiedo, che differenza c'e' tra il pendaglio di arbel e uno di

> >questi?

> >sei in grado di confutarne la differenza?

In effetti sembra quasi fatto apposta...cioè, credo che un pò tutti si aspettassero che qualcuno avrebbe dato un'occhiata in giro per vedere se si trovava qualcosa di simile, nonostante Arbel avesse detto in anticipo che non considerava la storia del manufatto come una prova, e quindi, neanche come qualcosa su cui discutere troppo ferocemente. Occorre però dire che, a parte la storia dei pendenti, il manufatto non ha davvero niente di particolare perchè lo si possa considerare

alieno, per quanto qualcuno potrebbe dire "E' fatto comunque da umani...anche se alieni"...il che non è uno dei tanti pensieri che può portare alla consueta catena di sospetti ugualmente a uso e consumo non solo di quello che non credoni, ma anche di quelli che credono e a coloro che non credono vogliono rispondere a tono.

Insomma, un altro buco nell'acqua per chi voleva sinceramente avere un punto fisso su cui saldare le argomentazioni finora fatte, senza dover per forza lasciarsi andare a uno scetticismo stolido o a un insensato fanatismo.

And the astral pulse beat on...

From Mitra@tin.it Wed Dec 31 07:03:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bhò.....
From: Mitra@tin.it (uomo delle caverne)
Date: Wed, 31 Dec 2003 06:03:00 GMT

IO (uomo delle caverne avere visto degli strani così volare nel cielo,IO avere parlato con strani esseri,loro dire a me "venire" dal futuro.....loro dire a me che sono esseri evolutissimi e IO un coso.....loro dire a me che devono eliminarmi,IO rispondere loro "E solo evoluzione "IO sono vostro antenato se voi eliminare me,voi eliminare voi. IO PRENDERE una fionda,IO quegli strani così li ho tirati giù tutti dal cielo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ???@??? Wed Dec 31 07:37:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Wed, 31 Dec 2003 07:37:34 +0100

Nel giorno di Grazia 31.12.03, alle ore 01 e ben 31 minuti
ARBEL ebbe l'ardire di dar gran voce a codeste parole:

> La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche
> a beagle2
> ne ho avuto notizia adesso.
>
> Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se
> qualcosa di terrestre sar_ in grado di ricevere i suoi segnali.
>

ahhh cazzarola...
seppure molto remota, la possibilita' che ad arbel possa andare di c*lo
mi sconsorta assai ;(
a questo punto, mi spiace per beagle2, ma spero vivamente che gli vada
male senno arbel non ce lo leviamo piu' dalle bolas :|

>
> A.RB.EL
>

\$%&**@\$!

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 08:52:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 07:52:27 GMT

Qui si può vedere una fotografia tratta dal filmato:

<http://www.informiamo.com/avvistamenti/torino.htm>

Leonard

From dsport@bynoi.com Wed Dec 31 08:54:18 2003
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Avanguardie di Luce spostato su Bynoi
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 08:54:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Lo sapete, vero, che così il NG sarà sempre occupato prevalentemente dalla
> "saga" arbelliana?...;-)
> Ciao!

A te farebbe piacere, nevvvero ?

Posted from X-Privat Free NNTP server - www.x-privat.org

From 1963@pucciobastianelli.cjb.net Wed Dec 31 09:03:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "1 9 6 3" <1963@pucciobastianelli.cjb.net>

Date: Wed, 31 Dec 2003 09:03:47 +0100

Cioè significa che tu e la tua ditta gli avete installato un antifurto decente?

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:EFpIb.24128\$VW.1142785@news3.tin.it...

> La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a
> beagle2
> ne ho avuto notizia adesso.
>
> Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa
> di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.
>
>
> A.RB.EL
>
>

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 09:12:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 08:12:20 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

>
> Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non
porta prove
> inconfutabili?

...uuh, come sono d'accordo!

ciao ;-)

Leonard

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 09:13:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 08:13:10 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
news:w4jIb.22646\$VW.1091816@news3.tin.it...

>
> Non immagini quante risate si stia facendo arbel....

Lo escludo, c'è molto poco da ridere.

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 09:17:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 08:17:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Vero quello che dici. Ti ricordo che in Magia viene chiamato "Microcosmo",
o
> simbolo di questo. Pentagrammaton o Stella a Cinque punte, che è potente
> accentratore di energie cosmiche positive. Se usato con saggezza e
> consapevolezza.
> P.S.: grazie per la tua iscrizione alla nostra Community! Al momento siamo
> un po' impegnati, ma dopo le feste, riprenderà a pieno ritmo la nostra
> Tavola Rotonda.
> Ciao e rinnovati auguri

Auguri anche a te e complimenti per la tua intervista a Radio 2 che ho
potuto ascoltare solo ieri.
ciao

Leonard

P.S.: ti è poi arrivata la posta con la De Filippi? :-)

From stokaz@tintin.it Wed Dec 31 10:12:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: =?iso-8859-1?Q?Stok=E0z?= <stokaz@tintin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 09:12:08 GMT

> Non me ne intendo di Nuraghi nonostante ne abbia visti alcuni in Liguria,
> puglia, sardegna...

Nuraghi in Puglia e in Liguria? Questa è veramente nuova!

From mabluntheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 10:53:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 09:53:27 GMT

Eugenio Mastroviti ha scritto:

>On Wed, 31 Dec 2003 01:17:45 +0000, Michele wrote:

 $\succ$

```
>> Beh, però continui ad anticipare le mie repliche con frasi del tipo:
>> "mi aspetto un post di risposta con pippe mentali e giravolte logiche
>> con triplo avvitaumento".
>> Non dovresti farlo. E' un segno di debolezza.
```

 $\succ$

>Ti sbagli, come al solito. E' un segno di stanchezza. Cerco di prevenirti

E' tempo sprecato michelino è l'elemento più scarso e squalliduccio del gruppo.

Non sapendo argomentare in alcun modo risponde quasi sempre con delle domande. Sembra un robot.

Lui cerca sistematicamente di stancare *fisicamente* il suo interlocutore finchè non abbandona il 3d.

—

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 10:59:20 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 09:59:20 GMT

ARBEL ha scritto:

```
>La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a
>beagle2
```

Noooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo
tutti i progetti di riposizionamento del Mars Orbiter andati a quel
paese

>ne ho avuto notizia adesso.

$$>$$

>Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa
>di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.

sto ancora aspettando i tuoi tecnici per la parabola e per l'attivazione della smart-card.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 11:00:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bhò.....

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 10:00:16 GMT

uomo delle caverne ha scritto:

>IO (uomo delle caverne avere visto degli strani cosi volare nel cielo,IO
>avere parlato con strani esseri,loro dire a me "venire" dal
>futuro.....loro dire a me che sono esseri evolutissimi e IO un
>coso.....loro dire a me che devono eliminarmi,IO rispondere loro "E
>solo evoluzione "IO sono vostro antenato se voi eliminare me,voi eliminare
>voi. IO PRENDERE una fionda,IO quegli strani cosi li ho tirati giù tutti dal
>cielo.

STN !

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From tomatic@email.it Wed Dec 31 11:16:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino

From: tomatic@email.it (tomatic)

Date: Wed, 31 Dec 2003 11:16:09 +0100

Leonard Sersani ha scritto:

> Qui si può vedere una fotografia tratta dal filmato:

> <http://www.informiamo.com/avvistamenti/torino.htm>

> Leonard

Ciao Leonard,

hai notato che le date non coincidono? La data del frame del filmato è datata settembre 2002 mentre l'avvistamento si dice essere del settembre 2003!!!!

Strano.....e poi ho già visto da qualche altra parte quel filmato, forse in qualche videocassetta ufologica tra le tante!

Ciao e buon anno a tutti!

Max

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 11:17:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 10:17:42 GMT

tomatic ha scritto:

>hai notato che le date non coincidono? La data del frame del filmato è
>datata settembre 2002 mentre l'avvistamento si dice essere del settembre
>2003!!!!
>Strano.....e poi ho già visto da qualche altra parte quel filmato,

LOL

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 11:32:02 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 10:32:02 GMT

"tomatic" <tomatic@email.it> ha scritto nel messaggio >
> Ciao Leonard,
> hai notato che le date non coincidono? La data del frame del filmato è
> datata settembre 2002 mentre l'avvistamento si dice essere del settembre
> 2003!!!!

Sì ho notato. Immagino che chi ha ripreso l'UFO abbia avuto molta fretta e
non abbia pensato ad aggiornare il datario.

> Strano.....e poi ho già visto da qualche altra parte quel filmato, forse
> in qualche videocassetta ufologica tra le tante!

Il tipo di UFO è molto comune. Ci sono in giro filmati simili.

ciao

Leonard

From amonapocalypse@hotmail.com Wed Dec 31 11:36:00 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: amonapocalypse@hotmail.com (Thrasher)
Date: Wed, 31 Dec 2003 10:36:00 GMT

Entro la fine dell'anno,
mi spieghi tu che significato ha postare articoli di bigiotteria su idu?
cosa dovrebbe dimostrare? cosa dovrebbe portare di informazioni?

cosa dovrebbe rappresentare? perche' su 2012 si sono presi la premura di costruire codesto oggetto con tecniche davvero "banali"?

alcune domande.

sai una foto di un pendaglio non vuol dire nulla, e come ho fatto notare ce ne sono altri 2000000 in rete identici.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 31 12:21:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 12:21:42 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 10:32:02 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Sì ho notato. Immagino che chi ha ripreso l'UFO abbia avuto molta fretta e
>non abbia pensato ad aggiornare il datario.

Gia', notoriamente le telecamere necessitano di impostare la data a
mano...

Potevi almeno tentare di inventarti un errore di trascrizione o
qualcosa di simile, sarebbe stato piu' credibile.

From r.patriarca@libero.it Wed Dec 31 12:24:16 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Roy <r.patriarca@libero.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 12:24:16 +0100

Michele wrote:

> Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non porta prove
> inconfutabili?

Oh sì, ci ho pensato eccome, se sei davvero convinto che questa sia
un'obiezione sensata, quello che non ci ha pensato abbastanza sei tu.

Ne ho anche già parlato:

[http://google.it/groups?selm=bh0bpn\\$sr7e1\\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de](http://google.it/groups?selm=bh0bpn$sr7e1$1@ID-157647.news.uni-berlin.de)

e meglio di me ne hanno parlato (sempre più volte) molte altre persone
qui su IDU. Due per tutte: Eugenio Mastroviti e Leonardo Serni. Il
concetto è sempre lo stesso: la "missione" di Arbel (ammesso che ne
abbia una che non sia quella di ammorbare il gruppo) è incompatibile con
i vincoli che, sempre a sentir lui, gli sarebbero stati imposti.

Se ipotizzi che sta mentendo per ragioni di segretezza, allora anche la sua missione dichiarata è una balla, e se ci credi sei un tonto. Se ipotizzi che il suo compito sia realmente quello di avvertire quattro persone in un oscuro newsgroup italiano (e ce ne vuole, eh?), allora non c'è ragione per cui non dovrebbe portare prove, tanto all'intelligence del nemico basterebbe sentire "sirio" e "rettiliani" nella stessa frase per capire quello che c'è da capire, una prova a quel punto non fa certo differenza.

Ti ho risposto come se pensassi che non fai parte della compagnia di giro di Arbel, prendilo come un regalo di fine anno. Scusa però se non continuerò con questo discorso trito e ritrito, ritengo che Arbel abbia già abbastanza attenzioni con le nuove balle senza che si debbano tirare fuori le vecchie.

Un saluto,
R.

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 12:39:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 11:39:09 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
>
> Gia', notoriamente le telecamere necessitano di impostare la data a
> mano...
>
> Potevi almeno tentare di inventarti un errore di trascrizione o
> qualcosa di simile, sarebbe stato piu' credibile.

Io non devo far credere niente a nessuno, non sono io l'autore del video, la mia è solo una possibile spiegazione alla mancata corrispondenza delle date. Se non ti convince questa spiegazione chiedi direttamente a Scuderi invece di lanciare flame qui.

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 31 12:43:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 12:43:42 +0100

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:SCvIb.24340\$VW.1152183@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Vero quello che dici. Ti ricordo che in Magia viene chiamato
"Microcosmo",
> o
> > simbolo di questo. Pentagrammaton o Stella a Cinque punte, che è potente
> > accentratore di energie cosmiche positive. Se usato con saggezza e
> > consapevolezza.
> > P.S.: grazie per la tua iscrizione alla nostra Community! Al momento
siamo
> > un po' impegnati, ma dopo le feste, riprenderà a pieno ritmo la nostra
> > Tavola Rotonda.
> > Ciao e rinnovati auguri
>
> Auguri anche a te e complimenti per la tua intervista a Radio 2 che ho
> potuto ascoltare solo ieri.
> ciao
>
> Leonard
>
> P.S.: ti è poi arrivata la posta con la De Filippi? :-)

Sì, e come ti ho scritto altrove, al momento non ho molto tempo per
risponderti. Lo farò sulla Community dopo il 6 gennaio.
Auguri

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 31 13:00:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 13:00:47 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 11:39:09 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

>Io non devo far credere niente a nessuno,

Non preoccuparti, non ci riesci.

>non sono io l'autore del video,

Ma sei uno che abbocca sempre.

>la mia è solo una possibile spiegazione alla mancata corrispondenza delle date.

Un caso che tra un spiegazione semplice e plausibile ed una altamente improbabile che denota scarsa conoscenza di come sono fatte le telecamere, tu abbia optato per la seconda? E' indicativo di un ben preciso atteggiamento mentale.

>Se non ti convince questa spiegazione chiedi direttamente a Scuderi invece
>di lanciare flame qui.

Non me ne frega nulla del sigarone, quello che mi interessa e' esaminare proprio la tua spiegazione e l'atteggiamento mentale che mostra.

E tante cose tornano.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 31 14:07:27 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:07:27 +0100

gibbo ha scritto nel messaggio ...

>On Wed, 31 Dec 2003 11:39:09 GMT, "Leonard Sersani"
><leonard.sersani@email.it> wrote:

>
>>Io non devo far credere niente a nessuno,
>
>Non preoccuparti, non ci riesci.
>
>>non sono io l'autore del video,
>
>Ma sei uno che abbocca sempre.

secondo me finge solo di "abboccare".

Il nick "sersani" posta troppe bufale per crederci davvero, non scordiamoci poi della vicenda sersani-lucia e sersani-arbel-ISF.

ciao
Giancarlo

--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 31 14:09:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 31 Dec 2003 14:09:08 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a
>beagle2
>ne ho avuto notizia adesso.

attendibilità zero.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 31 14:12:28 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 31 Dec 2003 14:12:28 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>

>Mi dispiace per le tue fantastiche teorie complottistiche, che tra
l'altro

>contempli solo quando ti fa comodo, ma siamo tutti in buona fede.

eddai.

Il nick "sersani" è ora di lasciarlo. Troppo sputtanato.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 14:18:04 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: mission: mars

From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 13:18:04 GMT

<http://www.miniworldgames.com/play/mars.htm>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 31 14:29:34 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:29:34 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...
>
>"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio
>news:w4jIb.22646\$VW.1091816@news3.tin.it...
>>
>> Non immagini quante risate si stia facendo arbel....
>
>Lo escludo, c'è molto poco da ridere.

vero.
La commedia della compagnia dei clown è ormai penosa.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 14:34:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:34:30 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 01:31:16 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a
>beagle2
>ne ho avuto notizia adesso.

Quale? Quello che avete trovato nel canyon o quello che vagava nello
spazio oppure quello che era atterrato senza riuscire ad aprirsi?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From Albion@Despammed.com Wed Dec 31 14:44:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 13:44:07 GMT

OggiWed, 31 Dec 2003 01:31:16 GMT, ARBEL non avendo nulla di meglio da fare proclamò nel post: <news:EFpIb.24128\$VW.1142785@news3.tin.it>

> La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a
> beagle2
> ne ho avuto notizia adesso.

Quindi per ripare quel coso ci avete messo 6 giorni?
Alla faccia.
Una volta riparei l'asciugatrice di mia madre in 15 min.

> Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa
> di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.

Brillante!
Se non si ricevono segnali la colpa sarà nostra.
Fabio sei un grande!

--
<http://www.tuscanyol.com/swf/bravo.swf>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 14:48:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:48:30 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 14:34:30 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Quale? Quello che avete trovato nel canyon o quello che vagava nello
>spazio oppure quello che era atterrato senza riuscire ad aprirsi?

Aggiungo: potresti anche dire dove l'hanno messo, latitudine e
longitudine precisa al secondo d'arco è sufficiente.
Dai inventa una scusa anche per questo.

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From N@N.com Wed Dec 31 14:49:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 13:49:25 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio

news:mtj5vv8h36agent02fj9eu36614vh4s4dg@4ax.com...

> On Wed, 31 Dec 2003 01:31:16 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a

> >beagle2

> >ne ho avuto notizia adesso.

>

> Quale? Quello che avete trovato nel canyon o quello che vagava nello

> spazio oppure quello che era atterrato senza riuscire ad aprirsi?

quella del canyon era una mia ipotesi prima di sapere che si era perso nello spazio,

ora è stato recuperato e rimesso nella sua posizione.

fine del comunicato.

attendibilità zero ?

e chissene frega, tanto per rispondere a Barbalbicci.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 31 14:51:26 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 13:51:26 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio

news:npk5vvghk0jnhrcadckn4l6ho59gd56mne@4ax.com...

> On Wed, 31 Dec 2003 14:34:30 +0100, SiO2

> <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>

>

> >Quale? Quello che avete trovato nel canyon o quello che vagava nello

> >spazio oppure quello che era atterrato senza riuscire ad aprirsi?

>

> Aggiungo: potresti anche dire dove l'hanno messo, latitudine e

> longitudine precisa al secondo d'arco è sufficiente.

> Dai inventa una scusa anche per questo.

Vi ho detto anche troppo, viste le vostre reazioni circa il medaglione,
vi ho detto anche troppo.

Buon anno

A.RB.EL

From natale@usa.net Wed Dec 31 14:51:55 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO:VERITA' NASCOSTE
From: natale@usa.net (babbonatale)
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:51:55 +0100

1947: silenzio assoluto sui casi di Spitzbergen, Socorro, Maury Island.
Occorre riflettere. Ben due crash! E' legittimo pensare a dei regali, tecnologia e materiali perfettamente inutili per affrontare viaggi interstellari ma ottimi per un uso terrestre e soprattutto macchine biomeccaniche alla loro guida.

A questo punto occorre mettere in piazza qualcosa altrimenti sono guai cominciando da Arnold e maldestramente poi da Roswell.

Ci sarà stato un contatto, ma... perchè il cover up!

Una progredita civiltà aliena ci raggiunge da remote regioni dello spazio e lo devono sapere in dodici! Ma per favore.

Cosa è che ha frenato il tutto?

La bramosia di far soldi lavorando sulla nuova tecnologia è un ottimo motivo, ma non basta c'è una paura imposta.

Paura di cosa? Imposta da chi?

Fort ci propone l'esistenza di entità aliene dal nostro mondo ma non necessariamente di provenienza extraterrestre.

E' possibile un universo parallelo?

Einstein prospetta viaggi spazio-temporali, dunque saremo noi a ritornare, altro che "alieni"

E' possibile questo?

Hynek, nel suo Rapporto sugli UFO inserisce, forse per farsi perdonare, i casi di padre Jill e del beretto da baseball, casi molto, ma molto "terrestri".

E' possibile una retroingegneria "aliena" ?

Togliete in percentuale casi, avvistamenti, cronache che si riferiscono alle possibilità di cui sopra e che resta...

Resta poco, molto poco, pochissimo ...

L'umanità il suo bel contatto extraterrestre lo ha già probabilmente avuto in tempi remoti nella maniera più tradizionale possibile, dei e religioni sono tutto quello che è rimasto.

Allora...

Allora è un qualcosa di già presente, dotato di ragione, possibile residuo di un contatto alieno o parallela evoluzione umana, ostile o meno vive sulla terra da quanto tempo e perchè si nasconda almeno parzialmente è difficile dirlo.

Solo così si spiega la paura di chi è arrivato alla verità o conosce.

Una bella differenza tra un alieno extraterrestre e uno terrestre che ti ritrova in un secondo!

Facili poi da argomentare i tanti - troppi - avvistamenti, i crash, i contatti ravvicinati, rapimenti e mutilazioni, il mancato contatto

pubblico, profeti e profezie, contattati e contattisti, segnali, tracce e messaggi, lo stesso cover up, politica e sociologia attuale e via scorrendo, tutto trova una soluzione se consideriamo una ipotesi terrestre al problema.

Staremo a vedere. Intanto il "solito informato di turno" che dirà dopo questo argomentare che gli UFO (erroneamente intesi come oggetti di provenienza extraterrestre) non esistono almeno stavolta avrà parziale ragione.

Buon Anno.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 31 14:51:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:51:57 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 14:34:30 +0100, SiO2
<silvio.barbero.noxpams@softhome.net> wrote:

>Quale? Quello che avete trovato nel canyon o quello che vagava nello
>spazio oppure quello che era atterrato senza riuscire ad aprirsi?

Adesso non metterti a fare domande complesse, che poi il testaquadra
si incarta di nuovo e non riesce a rispondere.

E' ovvio che e' quella che SONOTUONATO ritiene che sia.

Anche lui ha diritto ad un contentino, no?

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 14:58:54 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:58:54 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 13:49:25 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>quella del canyon era una mia ipotesi prima di sapere che si era perso nello

>spazio,
>ora è stato recuperato e rimesso nella sua posizione.

Quella del canyon non era una tua ipotesi, dicevi che l'avevate rilevato:

quoto da:
<PBXGb.9819\$_P.388667@news4.tin.it>
"sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando
in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimetterlo nel
luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà
riposizionando,
si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di
Natale"

>fine del comunicato.

Certo quando sei con l'acqua alla gola scappi, comodo eh?

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
, **

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 15:00:21 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:00:21 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto:

> > Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non
> > porta prove inconfutabili?
> > Pensaci.
>
> i discorsi di Arbel NON sono una prova inconfutabile della sua "missione" PER NOI, ma lo
> sono per i rettilazzi.

E allora?
Che rilevanza ha se i rettili hanno un riscontro nelle sue parole?
Finché Arbel nella sua azione non incide con prove inconfutabili non costituisce un
problema per i rettili.

> Se non lo capisci da solo, dopo tutte le volte che e' stato
> ripetuto, e' inutile che te lo si spieghi.

Più che ripetuto dovrebbe essere corretto.

Michele

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 15:01:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:01:52 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 13:51:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>Vi ho detto anche troppo, viste le vostre reazioni circa il medaglione,
>vi ho detto anche troppo.

Guarda caso il "troppo" viene sempre fuori quando devi prendere una
decisione chiara e inconfutabile.
Sei il re delle sgommate

--

SiO2
** ***** **
In S i d e r a S a l u s
*** * *****

From fab.dippo76@katamail.com Wed Dec 31 15:08:42 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:VERITA' NASCOSTE
From: "dylandog" <fab.dippo76@katamail.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:08:42 +0100

Ma, non dici nulla di nuovo.....tutta roba vecchia.
AUGURI E BUON 2004 !!! :)))
"babbonatale" <natale@usa.net> ha scritto nel messaggio
news:bsuka5\$rsp\$1@news.newslan...
> 1947: silenzio assoluto sui casi di Spitzbergen, Socorro, Maury Island.
> Occorre riflettere. Ben due crash! E' legittimo pensare a dei regali,
> tecnologia e materiali perfettamente inutili per affrontare viaggi
> interstellari ma ottimi per un uso terrestre e soprattutto macchine
> biomeccaniche alla loro guida.
> A questo punto occorre mettere in piazza qualcosa altrimenti sono guai
> cominciando da Arnold e maldestramente poi da Roswell.
> Ci sarà stato un contatto, ma... perchè il cover up!
> Una progredita civiltà aliena ci raggiunge da remote regioni dello spazio
> e lo devono sapere in dodici! Ma per favore.
> Cosa è che ha frenato il tutto?
> La bramosia di far soldi lavorando sulla nuova tecnologia è un ottimo
> motivo, ma non basta c'è una paura imposta.
> Paura di cosa? Imposta da chi?
> Fort ci propone l'esistenza di entità aliene dal nostro mondo ma non
> necessariamente di provenienza extraterrestre.
> E' possibile un universo parallelo?
> Einstein prospetta viaggi spazio-temporali, dunque saremo noi a ritornare,
> altro che "alieni"
> E' possibile questo?
> Hynek, nel suo Rapporto sugli UFO inserisce, forse per farsi perdonare, i

> casi di padre Jill e del beretto da baseball, casi molto, ma molto
> "terrestri".
> E' possibile una retroingegneria "aliena" ?
> Togliete in percentuale casi, avvistamenti, cronache che si riferiscono
> alle possibilità di cui sopra e che resta...
> Resta poco, molto poco, pochissimo ...
> L'umanità il suo bel contatto extraterrestre lo ha già probabilmente avuto
> in tempi remoti nella maniera più tradizionale possibile, dei e religioni
> sono tutto quello che è rimasto.
> Allora...
> Allora è un qualcosa di già presente, dotato di ragione, possibile residuo
> di un contatto alieno o parallela evoluzione umana, ostile o meno vive
> sulla terra da quanto tempo e perchè si nasconda almeno parzialmente è
> difficile dirlo.
> Solo così si spiega la paura di chi è arrivato alla verità o conosce.
> Una bella differenza tra un alieno extraterrestre e uno terrestre che ti
> ritrova in un secondo!
> Facili poi da argomentare i tanti - troppi - avvistamenti, i crash, i
> contatti ravvicinati, rapimenti e mutilazioni, il mancato contatto
> pubblico, profeti e profezie, contattati e contattisti, segnali, tracce e
> messaggi, lo stesso cover up, politica e sociologia attuale e via
> scorrendo, tutto trova una soluzione se consideriamo una ipotesi
> terrestre al problema.
> Staremo a vedere. Intanto il "solito informato di turno" che dirà dopo
> questo argomentare che gli UFO (erroneamente intesi come oggetti di
> provenienza extraterrestre) non esistono almeno stavolta avrà parziale
> ragione.
> Buon Anno.
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
> --
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From N@N.com Wed Dec 31 15:09:37 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "ARBEL" <N@N.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:09:37 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio

news:mwjIb.22768\$VW.1096717@news3.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:bss67t\$ruo0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > ARBEL ha scritto

> >

> > >non vedo perchè non dovrebbero.

> Con questa "novità" dichiaro riaperte le "ostilità" sospese per le feste

> natalizie e ti auguro un fantastico 2004 ;-)

Non so cosa intendi per ostilità, ma se è quello che immagino, io le
dichiaro

chiuse, per quello che mi riguarda gli scettici potranno sberleccarsi a
vicenda,

con grande voluttà nel prossimo anno, non si sa mai che proveranno piacere.

Ci sono delle cose che non tollero.

e poi ha ragione Antonio.

ciao arrivederci nei gruppi.

A.RB.EL

From N@N.com Wed Dec 31 15:11:00 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 14:11:00 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:dil5vvcf8rfgujfsrg7c8f1pk22fk7h@4ax.com...

> On Wed, 31 Dec 2003 13:51:26 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >Vi ho detto anche troppo, viste le vostre reazioni circa il medaglione,

> >vi ho detto anche troppo.

>

> Guarda caso il "troppo" viene sempre fuori quando devi prendere una

> decisione chiara e inconfutabile.

> Sei il re delle sgommate

quale decisione ? io vi ho raccontato dei fatti.

e mostrato un oggetto.

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 15:14:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:14:48 GMT

"Roy" ha scritto:

- > > Roy ci pensi mai che Arbel può postare qui solo nel momento in cui non porta prove
- > > inconfutabili?
- >
- > Oh sì, ci ho pensato eccome, se sei davvero convinto che questa sia
- > un'obiezione sensata, quello che non ci ha pensato abbastanza sei tu.
- >
- > Ne ho anche già parlato:
- >
- > [http://google.it/groups?selm=bh0bpn\\$sr7e1\\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de](http://google.it/groups?selm=bh0bpn$sr7e1$1@ID-157647.news.uni-berlin.de)
- >
- >
- > e meglio di me ne hanno parlato (sempre più volte) molte altre persone
- > qui su IDU. Due per tutte: Eugenio Mastroviti e Leonardo Serni. Il
- > concetto è sempre lo stesso: la "missione" di Arbel (ammesso che ne
- > abbia una che non sia quella di ammorbare il gruppo) è incompatibile con
- > i vincoli che, sempre a sentir lui, gli sarebbero stati imposti.
- >
- > Se ipotizzi che sta mentendo per ragioni di segretezza, allora anche la
- > sua missione dichiarata è una balla, e se ci credi sei un tonto.

Perché? Non vedo perché l'ipotesi dovrebbe implicare sicuramente la conclusione.
Se magari dici un motivo...

- > Se
- > ipotizzi che il suo compito sia realmente quello di avvertire quattro
- > persone in un oscuro newsgroup italiano (e ce ne vuole, eh?), allora non
- > c'è ragione per cui non dovrebbe portare prove, tanto all'intelligence
- > del nemico basterebbe sentire "sirio" e "rettiliani" nella stessa frase
- > per capire quello che c'è da capire, una prova a quel punto non fa certo
- > differenza.

Completamente sbagliato.

Vedi la risposta che ho dato ad Eugenio.

Arbel non è un problema nel momento in cui parla, lo è nel momento in cui incide con prove inconfutabili.

- > Ti ho risposto come se pensassi che non fai parte della compagnia di
- > giro di Arbel, prendilo come un regalo di fine anno.

Non hai detto molto, e il poco che hai detto non era corretto.

...beh se proprio lo pensi potevi anche non rispondermi.

- > Scusa però se non continuerò

Come vuoi.

> con questo discorso trito e ritrito,

Se era trito e ritrito non avresti dovuto avere difficoltà nel proporre qualcosa di incisivo. Invece non lo sei stato affatto.

> ritengo che Arbel abbia

> già abbastanza attenzioni con le nuove balle senza che si debbano tirare

> fuori le vecchie.

Sì ma tutte queste attenzioni sono di chi lo ritiene un troll.

Arrivano persino a monopolizzare il ng.

Sai benissimo che una qualsiasi pagina di Internet che parli di trolling invita a ignorare il troll, a non dargli corda.

IDU è l'unico ng italiano in cui questo non avviene. Anzi come ti ho detto si arriva all'assurdo che l'intero ng viene monopolizzato dagli interventi di chi lo ritiene un troll. E se permetti questo è molto sospetto. Come vedi io ti porto fatti, non opinioni.

Michele

Non ho commentato il link che mi hai dato perché troppo lungo e inserito in una discussione fatta con altri. Se vuoi estrapolare da quella discussione qualcosa che ritieni veramente incisivo e propormelo non ho problemi.

From N@N.com Wed Dec 31 15:16:31 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: "ARBEL" <N@N.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio news:24l5vvo35hgoh4spod2ocb9u27a9au97na@4ax.com...

> On Wed, 31 Dec 2003 13:49:25 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>

> >quella del canyon era una mia ipotesi prima di sapere che si era perso nello

> >spazio,

> >ora è stato recuperato e rimesso nella sua posizione.

>

> Quella del canyon non era una tua ipotesi, dicevi che l'avivate

> rilevato:

>

> quoto da:

> <PBXGb.9819\$_P.388667@news4.tin.it>

> "sta suonando, le nostre sonde lo stanno rilevando

> in attività, tutto ok dunque, si tratta solo di rimetterlo nel

- > luogo giusto, come regalo di Natale una nostra squadra lo stà
- > riposizionando,
- > si è incastrato dentro una specie di Canyon, sarà il nostro regalo di
- > Natale"

esatto le nostre sonde lo hanno sentito suonare,
si supponeva fosse su marte in senso ottimistico,
poi si è rilevato che non lo era, le nostre sonde non sono precisamente
nelle vicinanze di marte.

c'è una possibilità ma la ritengo poco probabile forse è entrato e poi è
uscito,
forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
aperto,
e poi si è perso nello spazio, il fatto è che suonava questo è certo.

possibile che da terra non si siano accorti di nulla ?

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 15:18:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:18:38 +0000

On Wed, 31 Dec 2003 14:00:21 +0000, Michele wrote:

- >> i discorsi di Arbel NON sono una prova inconfutabile della sua
- >> "missione" PER NOI, ma lo sono per i rettilazzi.
- >
- > E allora?
- > Che rilevanza ha se i rettili hanno un riscontro nelle sue parole?
- > Finché Arbel nella sua azione non incide con prove inconfutabili non
- > costituisce un problema per i rettili.

Come sempre fai finta di non capire.

Per quale motivo Arbel può parlare finché NON DA' prove inconfutabili?
Perché se desse prove inconfutabili, i rettili si accorgerebbero che è
un agente segreto e lo farebbero fuori. O c'è un altro motivo che finora
è stato passato sotto silenzio?

Ma finora Arbel HA DATO prove inconfutabili SOLO ai rettili. Fin qui ci
arrivi o bisogna necessariamente farti un disegno?

Vediamo se riesco a spiegartelo con un esempio, così ti do qualcos'altro da fraintendere e distorcere ad arte:

siamo su it.politica. Io sono un agente del Mossad. Annuncio che dei fondamentalisti islamici stanno preparando un attentato atomico a Roma. La gente non mi crede, perché mi rifiuto di provare la mia identità, e io sostengo che ci sono fondamentalisti islamici che leggono il NG e verrebbero a uccidermi se io provassi la mia identità, ma voi dovete fare qualcosa, abbandonare Roma e dipingervi di blu perché la loro bomba a supercazzole strabuloniche manda radiazioni che non colpiscono le cose blu.

Secondo te, ovviamente, questo discorso è credibile perché a) non avrei motivo per mentire b) per quanto tu non ne abbia mai sentito parlare, non puoi certo escludere l'esistenza di bombe alle supercazzole strabuloniche basate su un metodo di produzione alternativo dei carciofini sott'olio e c) ho dato un motivo perfettamente logico per cui mi rifiuto di provare la mia identità'.

Esatto?

Se è così, non ti viene il sospetto che io avrei PROVATO la mia identità SOLO ai terroristi in ascolto sul NG, perché ho rivelato i loro piani? Tu e gli altri ascoltatori "normali" non potete sapere che ho detto la verità: solo i terroristi possono saperlo, perché solo loro conoscono i loro stessi piani.

Questa sarà la settantesima volta che la questione viene ripetuta. Mi sembra che la sua comprensione sia alla portata di chiunque abbia abbastanza neuroni da riuscire a ruttare e grattarsi il culo contemporaneamente (ogni riferimento a Umberto Bossi è del tutto casuale; e poi lui si fa aiutare)

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 15:21:14 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Wed, 31 Dec 2003 15:21:14 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 14:11:00 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>quale decisione ? io vi ho raccontato dei fatti.

>e mostrato un oggetto.

Numeri alieno! deciditi una buona volta e dai una informazione verificabile non montagne di fantasie che posso leggere anche su Topolino e che, tra l'altro, sono pure più divertenti.
Latitudine e longitudine al secondo d'arco, per te è un gioco da

ragazzi, con la tecnologia interstellare che avete a disposizione non mi dirai che non siete capaci.

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * **

From aaa@aaa.it Wed Dec 31 15:35:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:35:18 GMT

"Eugenio Mastroviti" ha scritto :

> > Beh, però continui ad anticipare le mie repliche con frasi del tipo:
> > "mi aspetto un post di risposta con pippe mentali e giravolte logiche
> > con triplo avvvitamento".
> > Non dovresti farlo. E' un segno di debolezza.
>
> Ti sbagli, come al solito. E' un segno di stanchezza. Cerco di prevenirti
> e di estorcerti una risposta razionale. Ma, vedo, e' fatica sprecata.

Ah ho capito, cerchi di spronarmi.
Sì ma io lo eviterei comunque, potrebbe essere equivocabile.

> E come al solito (ti faccio notare) non avevi tempo per rispondermi,

Mi dispiace ma questa è una tua illazione.
Le mie parole esatte sono state: "Al resto rispondo più tardi o domani...".
E questo poteva anche voler dire che non ne avevo voglia.
In realtà ho messo solo il "Mi temi?" perché mi interessava vedere la tua risposta a quello.

> ma
> hai tempo per uno sterile battibecco

Ti ho chiesto se mi temi, era abbastanza semplice come domanda.

> e per far credere, con un giro di
> parole francamente squallido, che qui sia in corso una specie prova di
> forza. O magari (chi lo sa? potresti essere stupido, e non fare finta) lo
> credi davvero.
>
> >> mi annoi.
> >
> > Perché mi leggi allora?
>
> Spes ultima dea.

Quale speranza?
Dillo pure.

> E poi, lo ammetto, spesso riesci a fregarmi, esordisci
> come se avessi qualcosa da dire.

Ma io ho qualcosa da dire, il più delle volte però lascio perdere perché capisco che non servirebbe a molto.

Michele

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 15:35:41 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:35:41 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>esatto le nostre sonde lo hanno sentito suonare,
>si supponeva fosse su marte in senso ottimistico,
>poi si è rilevato che non lo era, le nostre sonde non sono precisamente
>nelle vicinanze di marte.

Un momento, pochi minuti fa hai detto che era una supposizione tua,

"quella del canyon era una mia ipotesi prima di sapere che si era
perso nello spazio,"

adesso dici che deriva da rilievi delle sonde che non sono in grado
di distinguere tra un segnale fermo al suolo e uno mobile
orbitante???

Come si fa te lo possiamo spiegare noi poveri terrestri trogloditi,
non avete ancora scoperto l'effetto Doppler?, certo che siete
piuttosto scarsini per essere una razza di navigatori
interstellari...

>c'è una possibilità ma la ritengo poco probabile forse è entrato e poi è
>uscito,
>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
>aperto,
>e poi si è perso nello spazio, il fatto è che suonava questo è certo.

Questa è semplicemente fantastica!!!!!! Hai presente quanto sia il
delta V necessario a portare un carico in orbita marziana?? Provo a
usare termini che possa capire anche un siriano evoluto come te: per
raggiungere l'orbita bisogna avere una velocità che si misura in
chilometri al secondo... nessun paracadute può tanto :-PPP
Sei fantastico Arbel! Ritiro tutto: sei molto meglio di Topolino!!!!!!

>possibile che da terra non si siano accorti di nulla ?

Già possibile ? :-PPPPPPPP

--

SiO2

** ***** **

In S i d e r a S a l u s

*** , * ***** * ***** *****

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 15:39:25 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:39:25 GMT

ARBEL ha scritto:

>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
>aperto,
>e poi si è perso nella spazio,

questa è **definitivamente** la stronzata dell'anno

--

=== **Mablung The Heavy Hand** ===

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 15:43:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:43:51 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

CUT

Caro il mio Gibbone trollone da strapazzo, io non escludo che il filmato sia del 1 settembre 2002, ma visto che, al contrario di quello che fai tu, che a quanto pare nullafai (del sostantivo "nullafacente") tutto il giorno se non lanciare flame sui gruppi, ogni tanto spendo un po' del mio tempo per qualche ricerchina in rete e non ricordo tra i vari filmati Ufo che ho visionato un video del genere in quel periodo in Italia, ritengo che potrebbe anche darsi che la data sul display della telecamera non fosse correttamente impostata. Se invece tu non hai dubbi e ritieni che il filmato sia effettivamente del settembre 2002 anzichè del 2003 dimostra solamente che dovresti darti una registrata alla rotella del ragionamento, perchè al momento non sei grado di dimostrare che hai ragione, quindi è possibile che sia come ho detto io. Oh Gibbo, può anche darsi che alla fine tu abbia ragione, ma in questo momento le possibilità sono due e tu insisti a volerne considerare solo una. Da qui si capiscono tutti i tuoi limiti. Afferrato il concetto?

Ah a proposito, la scorsa estate durante un pranzo all'aperto in campagna un mio amico si mette a riprendere con la telecamera e dopo un po' esclama "azz, vedo adesso che la data è sballata! Accendo la cam per la prima volta quest'anno...qualcuno sa come come impostare la data in questi marchingegni

infernali super complicati?!"

Comunque, ho scritto a Scuderi e mi ha risposto che la questione non è stata trattata da lui direttamente e che aspetta notizie dai colleghi che se ne sono occupati.

Leonard

From pinco@pallino.it Wed Dec 31 15:45:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:45:39 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:qyvIb.24335\$VW.1151664@news3.tin.it...
> > Non immagini quante risate si stia facendo arbel....
>
> Lo escludo, c'è molto poco da ridere.
>
> ciao
>
> Leonard

In effetti è solo una questione di punti di vista.

Ciao
Thanatos

--

Quella piccola lucertola mi disse che era un brontosauo per parte di madre. Io non risi; le persone che si vantano degli antenati spesso hanno ben poco d'altro cui appoggiarsi. Assecondarle non costa niente e accresce la felicità in un mondo dove la felicità scarseggia sempre. (Robert A. Heinlein, Lazarus Long l'immortale)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 15:45:57 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 14:45:57 +0000

On Wed, 31 Dec 2003 14:35:18 +0000, Michele wrote:

> Ti ho chiesto se mi temi, era abbastanza semplice come domanda.

La risposta era "No".

Visto che fraintendi praticamente tutto quello che scrivo, o perche' ti piace farlo, o perche' effettivamente le tue facolta' intellettuali sono quelle che sembrano, te lo ripeto.

No. Non ti "temo". Non vedo cosa ci dovrebbe essere da temere, e l'ho spiegato nel messaggio a cui rispondevi.

Hai capito adesso? Hai bisogno di altre spiegazioni? Di un disegnano? Di qualche appiglio aggiuntivo per partire per la tangente? Chiedi e avrai, siamo sotto natale, che cavolo...

>> Spes ultima dea.

>

> Quale speranza?

> Dillo pure.

Credevo fosse chiaro ed evidente, ma con questa ultima uscita l'hai fatta sfumare. La speranza che tu, in fondo in fondo, non sia un cretino. Peccato.

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From rattatttatta@tin.it Wed Dec 31 15:47:09 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: "Ciop" <rattatttatta@tin.it>

Date: Wed, 31 Dec 2003 14:47:09 GMT

COSA DAREI PER SAPERE SE CI SEI O CI FAI ..

NEL CASO "CI FOSSI" HAI MAI SENTITO PARLARE DI

CENTRI DI IGIENE MENTALE?

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

news:EFpIb.24128\$VW.1142785@news3.tin.it...

> La nostra squadra ha completato le riparazioni e le piccole modifiche a

> beagle2

> ne ho avuto notizia adesso.

>

> Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa

> di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.

>

>

> A.RB.EL

>

>

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 16:02:30 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:02:30 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 14:39:25 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>ARBEL ha scritto:
>
>>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
>>aperto,
>>e poi si è perso nella spazio,

>questa è *definitivamente* la stronzata dell'anno

Aspetta, aspetta... ha tempo fino a mezzanotte per migliorare lo
"score". Comunque penso che la stamperò e la leggerò ogni mattina
apenna alzato, mi metterà sicuramente di buon umore...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * *****

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 16:03:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x ARBEL,STN, MICHELE, IMPORTANTE.
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:03:26 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio

>
> > Con questa "novità" dichiaro riaperte le "ostilità" sospese per le feste
> > natalizie e ti auguro un fantastico 2004 ;-)
>
> Non so cosa intendi per ostilità, ma se è quello che immagino, io le
> dichiaro
> chiuse, per quello che mi riguarda gli scettici potranno sberleccarsi a
> vicenda,
> con grande voluttà nel prossimo anno, non si sa mai che proveranno
piacere.

No, si annoieranno a morte. E' nella caccia alle streghe che trovano un
certo compiacimento.
Il mio commento sulle ostilità era comunque ironico, per quanto mi riguarda
non esiste nessuna volontà in questo senso, ma sai a volte scappa la

pazienza

>

> Ci sono delle cose che non tollero.

A cosa ti riferisci?

> e poi ha ragione Antonio.

Cioè? Di cose giuste Antonio ne ha dette parecchie...

ciao

Leonard

From gibbo@libero.it Wed Dec 31 16:05:38 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:05:38 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 14:43:51 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:

> Oh Gibbo, può anche darsi che alla fine tu abbia
>ragione, ma in questo momento le possibilità sono due e tu insisti a volerne
>considerare solo una.

Ci sono due spiegazioni, una semplice (e banale) ed una improbabile.

Tu, senza dubbio, proponi quella improbabile.

Fai tu.

>Ah a proposito, la scorsa estate durante un pranzo all'aperto in campagna un
>mio amico

Sara' stato tuo cuggino che una volta e' morto e poi lo hanno rapito
gli ufi ed e' risorto.

Te continua pure, piu' parli e piu' si ride.

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 16:06:36 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:06:36 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
> secondo me finge solo di "abboccare".

Io non fingo e non abbocco.

> Il nick "sersani" posta troppe bufale per crederci davvero, non
> scordiamoci poi della vicenda sersani-lucia e sersani-arbel-ISF.

Ecco infatti non scordiamoci della vicenda ISF

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 16:09:47 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:09:47 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

>
>
> vero.
> La commedia della compagnia dei clown è ormai penosa.

Non è una commedia, cerca almeno di considerare questa possibilità...se ti
sforzi un po' ce la fai, il resto poi viene da solo ;-)

ciao

Leonard

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 16:10:51 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:10:51 GMT

"Thanatos" <pinco@pallino.it> ha scritto nel messaggio

>
>
> In effetti è solo una questione di punti di vista.

Sai qual'è il dramma? Che non è questione di punti vista.

ciao

Leonard

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 31 16:18:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:VERITA' NASCOSTE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:18:45 GMT

"dylandog" <fab.dippo76@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:bsul85\$hlq\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> Ma, non dici nulla di nuovo.....tutta roba vecchia.
> AUGURI E BUON 2004 !!! :)))

tu invece quoti come un uomo vecchio

auguri anche a te
Ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 31 16:23:52 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:23:52 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:7tm5vvkc2t9t7omft84143ka9kdueeku3s@4ax.com...
> On Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:
>
> >esatto le nostre sonde lo hanno sentito suonare,
> >si supponeva fosse su marte in senso ottimistico,
> >poi si è rilevato che non lo era, le nostre sonde non sono precisamente
> >nelle vicinanze di marte.
>
> Un momento, pochi minuti fa hai detto che era una supposizione tua,
>

ROTFL
si sta incartando come un pacco di natale

ahahaha
comincia a sbracare di brutto
Ciao
Ken

From leonard.sersani@email.it Wed Dec 31 16:24:17 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:24:17 GMT

"Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Oh Gibbo, può anche darsi che alla fine tu abbia

> >ragione, ma in questo momento le possibilità sono due e tu insisti a volerne

> >considerare solo una.

>

> Ci sono due spiegazioni, una semplice (e banale) ed una improbabile.

Quindi secondo te le spiegazioni più semplici sono sempre quelle giuste? Ah andiamo bene!

>

> Tu, senza dubbio, proponi quella improbabile.

Non vedo perchè improbabile e non vedo l'importanza della data visto che da come è stato proposto, ed è stato proposto da ufologi che hanno visto tanti video ufo, è una novità.

>

> Fai tu.

Io faccio e su uno che fa ci sono 100 che non fanno un cazzo buoni solo a sparar sentenze. Che ci vuoi fare? Così va il mondo.

>

> >Ah a proposito, la scorsa estate durante un pranzo all'aperto in campagna un

> >mio amico

>

> Sara' stato tuo cuggino che una volta e' morto e poi lo hanno rapito

> gli ufi ed e' risorto.

A fantasia stai messo bene.

>

> Te continua pure, piu' parli e piu' si ride.

Meno male che sto dalla parte di quelli che fanno ridere. Come si sta dalla parte di chi fa piangere?

ciao

Leonard

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 31 16:26:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:26:39 GMT

"Ciop" <rattatttatta@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NjBIb.222822\$e6.8718170@twister2.libero.it...
> COSA DAREI PER SAPERE SE CI SEI O CI FAI ..
>
> NEL CASO "CI FOSSI" HAI MAI SENTITO PARLARE DI
>
> CENTRI DI IGIENE MENTALE?
>

per me crede di farci ma in effetti ci e' altrimenti non avrebbe durato
tanto....

Ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Dec 31 16:28:18 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:28:18 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BSBIb.31654\$_P.1348662@news4.tin.it...
>

> Io faccio

ridere?

si si

anche un po pena con i tuoi travestimenti...

From gibbo@libero.it Wed Dec 31 16:48:09 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:48:09 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
>aperto,

VAVAVUMA!

From tomatic@email.it Wed Dec 31 16:53:07 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: tomatic@email.it (tomatic)
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:53:07 +0100

Bè pero' l'ipotesi della data errata non è da sottovalutare; i neffetti
anch'io possiedo ormai un bel reperto archeologico del 1996 come
videocamera. E' una Sony Handycam del 1996...e devo dire che funziona
ancora benissimo malgrado i miei tentativi di sopprimerla ed avere così
una scusa per comprarne una nuova....ma no nvuole morire e funziona
benissimo a parte.....a parte il datario che ormai è impostato fisso al
1996.01.01 visto che la batteria tampore è partita.....
Infatti tutti i miei video sono datati 1996 anche se li ho fatti ieri
l'altro.... devo ricordarmi sempre di togliera la data sul display prima
di registrare.....
Potrebbe essere dunque un'ipotesi piu' che ovvia.....vedremo comunque la
risposta ufficiale.....

Buona fine e Buon principio a tutti!!!!

Auguri
Max

Leonard Sersani ha scritto:

> "Gibbo" <gibbo@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > > Oh Gibbo, può anche darsi che alla fine tu abbia
> > >ragione, ma in questo momento le possibilità sono due e tu insisti a
> volerne
> > >considerare solo una.
> >
> > Ci sono due spiegazioni, una semplice (e banale) ed una improbabile.

> Quindi secondo te le spiegazioni più semplici sono sempre quelle giuste? Ah
> andiamo bene!

> >
> > Tu, senza dubbio, proponi quella improbabile.

> Non vedo perchè improbabile e non vedo l'importanza della data visto che da
> come è stato proposto, ed è stato proposto da ufologi che hanno visto tanti
> video ufo, è una novità.

> >
> > Fai tu.

> Io faccio e su uno che fa ci sono 100 che non fanno un cazzo buoni solo a
> sparar sentenze. Che ci vuoi fare? Così va il mondo.

> >
> > >Ah a proposito, la scorsa estate durante un pranzo all'aperto in campagna
> un
> > >mio amico
> >
> > Sara' stato tuo cuggino che una volta e' morto e poi lo hanno rapito
> > gli ufi ed e' risorto.

> A fantasia stai messo bene.

> >
> > Te continua pure, piu' parli e piu' si ride.

> Meno male che sto dalla parte di quelli che fanno ridere. Come si sta dalla
> parte di chi fa piangere?

> ciao

> Leonard

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 16:59:44 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 15:59:44 GMT

tomatic ha scritto:

>a no nvuole morire e funziona
>benissimo a parte.....a parte il datario che ormai è impostato fisso al
>1996.01.01 visto che la batteria tampore è partita.....

infatti quando la batteria è andata o si è resettata la data
di solito ci si ritrova un bel 1.1.xxxx o qualcosa del genere
il fatto che il solo anno sia sbagliato è alquanto sospetto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From tomatic@email.it Wed Dec 31 17:04:48 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: tomatic@email.it (tomatic)
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:04:48 +0100

Quindi a questo punto potrebbe essere un oggetto anomalo del 2002 pero'....
Sto cercando nelle mie videocassette voglio vedere se lo trovo sto
filmato.....
Comunque UFO è e UFO rimane a parte la data!
Ciao
Max

Mablung The Heavy Hand ® ha scritto:

> infatti quando la batteria è andata o si è resettata la data
> di solito ci si ritrova un bel 1.1.xxxx o qualcosa del genere
> il fatto che il solo anno sia sbagliato è alquanto sospetto

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@libero.it Wed Dec 31 17:05:08 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: Gibbo <gibbo@libero.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:05:08 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 15:24:17 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard.sersani@email.it> wrote:
>> Ci sono due spiegazioni, una semplice (e banale) ed una improbabile.
>
>Quindi secondo te le spiegazioni più semplici sono sempre quelle giuste? Ah
>andiamo bene!

ROTFL.

Vai continua cosi, che resusciti Barbadoro.

>Non vedo perchè improbabile

Lo so, e' dovuto alla tua competenza.

> e non vedo l'importanza della data

Sempre la tua competenza che ti aiuta.

>Io faccio e su uno che fa ci sono 100 che non fanno un cazzo buoni solo a
>sparar sentenze. Che ci vuoi fare? Così va il mondo.

Gia', e' tremendo che ci siano tanti che, dotati di un minimo di
competenza, ti rovinino i castelli di carte.

>Meno male che sto dalla parte di quelli che fanno ridere. Come si sta dalla
>parte di chi fa piangere?

Benissimo. E si ride di continuo.

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 17:08:11 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [NEW] Video UFO sigariforme in prov. di Torino
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:08:11 GMT

tomatic ha scritto:

>Quindi a questo punto potrebbe essere un oggetto anomalo del 2002 pero'....

è più probabile questa

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nstlva@tin.it Wed Dec 31 17:51:32 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:VERITA' NASCOSTE
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:51:32 GMT

"babbonatale"

e soprattutto macchine
biomeccaniche alla loro guida.

"massivan"

Da cosa ricavi l'impressione che
possano esistere "macchine biomeccaniche"?

La qualifica di "macchina biomeccanica" non
ti sembra un modo per aggirare " i diritti umani "

Una specie di off-shore biologico per eludere
le leggi.

Insomma una richiesta puerile di franchigia

come gli industriali anni '60 con le bricolle di
banconote per passare la frontiera con la Svizzera?

www.massivan.netfirms.com

From pinco@pallino.it Wed Dec 31 17:52:31 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manufatto Ghemuiano: significati terrestri
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 16:52:31 GMT

"Leonard Sersani" <leonard.sersani@email.it> ha scritto nel messaggio
news:%FBIb.31594\$_P.1346553@news4.tin.it...

> Sai qual'è il dramma? Che non è questione di punti vista.
>
> ciao
> Leonard

Il futuro ci offre infinite possibilita' Leonard,
ma sei tu che decidi il tuo futuro.

Non ne fare un dramma.

Ciao
Thanatos

--
L'irreale non esiste. (Prima legge della metafisica di Kir-Kin-Tha)

From blake13@inwind.it Wed Dec 31 18:02:45 2003
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 18:02:45 +0100

Non sono diffusi e di varia eziologia come quelli sardi ma le nurre sulle
colline e in campagna sono rispettivamente presenti anche in liguria(negli
oliveti sulle colline) come pure in puglia(nelle campagne).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Wed Dec 31 18:07:10 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Colpi Bassi che Non Vi Fanno Specie.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 18:07:10 +0100

Io ho insistito sulla simbologia del manufatto e sulla tipologia della pietra(non presente su terra b), sul suo bagliore rosato e il fatto che regisca all'energia biomagnetica modificando la sua struttura e variando leggermente nella massa(al calore in prima analisi, come nessuna pietra terrestre fa) e sul fatto che non è contemporaneo ma appartiene al passato di Ghe.Mu

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 31 18:14:22 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:14:22 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>esatto le nostre sonde lo hanno sentito suonare,
hanno sentito 'na cosa come questa [1] pe' caso?

http://www.geocities.com/japanmen/1Maggio/La_Societa_Dei_Magnaccioni.mp3

[1] da http://www.geocities.com/japanmen/1Maggio/1_Maggio.htm

>possibile che da terra non si siano accorti di nulla ?

da Roma me sa de si' :))

>A.RB.EL

e... il Lavoro :

"Chi lavora magna, chi nun lavora magna dù vorte
Chi nun lavora va in malora;ma chi lavora pure ce va; dunque è mejo
nun lavorà
Er lunedì me persi la conocchia / er martedì nù la potei trovà,
er mercoledì l'aritrovai rotta / giovedì la portai a accommidà;
er venerdì ciacomidai la stoppa,/ er sabato me pettinai
la testa, / la Domenica nù lavorai perch'era festa." (Zanazzo)

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbhel.html>
http://www.bynoi.com/arbhel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbhel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From Gof.Nospam@tin.it Wed Dec 31 18:20:35 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:20:35 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 14:16:31 GMT, "ARBEL" <N@N.com> wrote:

>c'è una possibilità ma la ritengo poco probabile forse è entrato e poi è
>uscito,
>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
>aperto,
>e poi si è perso nella spazio,

ah! ah! ah! ah! Questa la devo raccontare ai miei amici paracadutisti!
Ah! ah! ah! ah!... Certo che piu' cretino di un cretino cretinetti
come te non ce ne sono molti al mondo!

>il fatto è che suonava questo è certo.

cierto cierto, ma a te quando e' stata l'ultima volta che t'hanno
sonato o sonato ce sei nato proprio?

>possibile che da terra non si siano accorti di nulla ?

>A.RB.EL

e i suoi due "forse"

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbhel.html>
http://www.bynoi.com/arbhel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbhel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")

From L.Trevis@liberoo.it Wed Dec 31 18:23:26 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "L.Trevis" <L.Trevis@liberoo.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 18:23:26 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:PUBIb.31665\$_P.1349501@news4.tin.it...

>
> "Ciop" <rattattatta@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:NjBIb.222822\$e6.8718170@twister2.libero.it...
> > COSA DAREI PER SAPERE SE CI SEI O CI FAI ..
> >
> > NEL CASO "CI FOSSI" HAI MAI SENTITO PARLARE DI
> >
> > CENTRI DI IGIENE MENTALE?
> >
>
> per me crede di farci ma in effetti ci e' altrimenti non avrebbe durato
> tanto....
>
> Ciao
> Ken
>
>

Bingo!! :)

buon fine anno
L.T

From io.t'accir@napule.comme Wed Dec 31 18:30:53 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "TerrunZiandra" <io.t'accir@napule.comme>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:30:53 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:EFpIb.24128\$VW.1142785@news3.tin.it...

> Dovrebbe essere operativo entro brevissimo tempo, ora vediamo se qualcosa
> di terrestre sarà in grado di ricevere i suoi segnali.

che ci faje aizzate a ches't ora!!
vien a liett caloggero che teng fredd
venn'accà venn accà
io t'accir come nu' babbà

From mablungtheheavyhand@yahoo.com Wed Dec 31 18:33:43 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: propulsione a trombeta, atomica, a ioni, pnn ?
From: Mablung The Heavy Hand ® <mablungtheheavyhand@yahoo.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:33:43 GMT

macchè, niente di tutto questo
un bel paracadute e via verso nuovi orizzonti
per arrivare là dove nessuno e mai giunto prima...

e con questa si chiude in bellezza il 2003

buon anno a tutti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@Despammed.com Wed Dec 31 18:41:04 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: auguri
From: Albion of Avalon <Albion@Despammed.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:41:04 GMT

Auguro a tutti un Buon Anno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 31 18:56:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 31 Dec 2003 17:56:39 GMT

"ARBEL" <N@N.com> ha scritto nel messaggio
news:3TAIb.25487\$VW.1195419@news3.tin.it...

> forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto
> aperto,
> e poi si è perso nella spazio,

Dì la verità: quando le scrivi queste cose ti fanno ridere pure a te, vero?
;)

From wnc2@wnc2.it Wed Dec 31 19:16:36 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: auguri
From: "WNC2" <wnc2@wnc2.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 18:16:36 GMT

Mentre si domanda "Metà bolica è metà...?": Albion of Avalon
<Albion@Despammed.com> farnetica questo post:
|| Auguro a tutti un Buon Anno.

anche a te, torno a fare le tartine :-(

--

WNC2 - World Nutrition Center 2 - Integratori per lo sport
Concessionario: Nutrisystem, Anderson
Research, EAS, Met-Rx, Gensan, Eurosup, ProNutrition. E-Mail:
wnc2NOSPAM@wnc2.it
ONLINE STORE: <http://shop.wnc2.it>
Knowledge Base: <http://www.wnc2.net/kb/>
irc.azzurra.org - #wnc2 / ICQ UIN: 2361838

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Wed Dec 31 19:50:15 2003
Newsgroups: it.sport.palestra, it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri
Subject: Re: auguri
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 18:50:15 +0000

Albion of Avalon wrote:

> Auguro a tutti un Buon Anno.

auguri a tutti anche da parte mia

ladybat

--

nel vento della sera
l'acqua si frange sulle zampe
dell'airone cinerino

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Wed Dec 31 20:05:29 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: propulsione a trombetta, atomica, a ioni, pnn ?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Wed, 31 Dec 2003 20:05:29 +0100

On Wed, 31 Dec 2003 17:33:43 GMT, Mablung The Heavy Hand ®
<mablungtheheavyhand@yahoo.com> wrote:

>macchè, niente di tutto questo
>un bel paracadute e via verso nuovi orizzonti
>per arrivare là dove nessuno e mai giunto prima...

Dopo la vela solare: la vela marziana, se poi la ingrandiamo un po'
con un buffetto di vento si vola fin su Sirio, questa sì che è
tecnologia del futuro.

>e con questa si chiude in bellezza il 2003
>
>buon anno a tutti

buon anno anche a te e a tutto IDU

ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, * **

From ???@??? Wed Dec 31 20:08:48 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: auguri
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Wed, 31 Dec 2003 20:08:48 +0100

Nel giorno di Grazia 31.12.03, alle ore 17 e ben 41 minuti
Albion ebbe l'ardire di dar gran voce a siffatte parole:

> Auguro a tutti un Buon Anno.

BUON ANNO A TUTTI!!!

--

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From ???@??? Wed Dec 31 20:59:56 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO:VERITA' NASCOSTE
From: bluesmoke <is00[0+1]@bluewin.ch>
Date: Wed, 31 Dec 2003 20:59:56 +0100

Nel giorno di Grazia 31.12.03, alle ore 14 e ben 51 minuti
babbonatale ebbe l'ardire di dar gran voce a siffatte parole:

> L'umanit=E0 il suo bel contatto extraterrestre lo ha gi=E0 probabilmente
> avuto in tempi remoti nella maniera pi=F9 tradizionale possibile, dei e
> religioni sono tutto quello che =E8 rimasto.=20

questo concetto e' probabilmente caro ai raeliani ma credo proprio che
dei e religioni sono ben piu' radicati nell'uomo di semplici ricordi
che, tramandati, si sarebbero presto affievoliti.=20
Le religioni infatti vanno a soddisfare un bisogno di assoluto che ha
da sempre accompagnato l'uomo, non sono unicamente delle raccolte di
informazioni.

> Staremo a vedere. Intanto il "solito informato di turno" che dir=E0 dopo
> questo argomentare che gli UFO (erroneamente intesi come oggetti di
> provenienza extraterrestre) non esistono almeno stavolta avr=E0 parziale
> ragione.

> Buon Anno.

Buon Anno

>=20

--=20

eseguire la somma e togliere le [] per rispondere

From Phiber.optik@gmx.net Wed Dec 31 21:55:40 2003

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Modifiche Beagle2 operative

From: Phiber Optik <Phiber.optik@gmx.net>

Date: Wed, 31 Dec 2003 20:55:40 GMT

>c'è una possibilità ma la ritengo poco probabile forse è entrato e poi è

>uscito,

>forse i paracadute hanno agito come vela e lo hanno riportato in alto

>aperto,

>e poi si è perso nella spazio, il fatto è che suonava questo è certo.

>
>possibile che da terra non si siano accorti di nulla ?

>

>

>A.RB.EL

>

>

>

>

>

>

certo che ritornare in orbita con un paracadute e proprio
grandioso.....Per me' hai grossi problemi.....devi fare una
tesi su come si riesca a prendere per il culo un newsgroup?
Oppure questa ti e' sfuggita e hai dato segno di una grossa ignoranza
in campo aeronautico.

Mi spiace ma dopo questa puoi chiudere con i tuoi messaggi.

From luciferino_666@TOGLIhotmail.com Wed Dec 31 23:04:39 2003

Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: auguri

From: "^Lucifer^" <luciferino_666@TOGLIhotmail.com>

Date: Wed, 31 Dec 2003 22:04:39 GMT

Albion of Avalon >Albion@Despammed.com%< wrote:

> Auguro a tutti un Buon Anno.

Auguri!

--

Bye

Sito web ISP - <http://web.tiscali.it/it.sport.palestra/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 31 23:30:20 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: auguri
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 31 Dec 2003 22:30:20 +0000

On Wed, 31 Dec 2003 17:41:04 +0000, Albion of Avalon wrote:

> Auguro a tutti un Buon Anno.

Auguri a te e tutti quanti

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.
Have a nice day"
Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From enric@dag.it Wed Dec 31 23:45:27 2003
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: auguri
From: "Enrico Quaglia" <enric@dag.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 23:45:27 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@Despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:1f9ymqwzfbdl4\$.15tcpyecyv18.dlg@40tude.net...

> Auguro a tutti un Buon Anno.

Happy new year.

Saluti,

Enrico Quaglia
Videoarts - Torino
Vice Campione Italiano Natural AINBB-FIF pesi massimi
*** Sito ufficiale di ISP <http://web.tiscali.it/it.sport.palestra/> ***
*** Mini-Z Club Torino: www.minizgarage.it ***

From nospam@nospam.nospam Wed Dec 31 23:58:39 2003
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buon Anno.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 31 Dec 2003 23:58:39 +0100

Sereno Buon Anno a Tutti.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Thu Jan 01 00:18:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buon Anno.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 31 Dec 2003 23:18:17 GMT

On Wed, 31 Dec 2003 23:58:39 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Sereno Buon Anno a Tutti.

SBAT? Ma non era STN???

>SONOTRANOI

ah ecco, mo si' che ci sei!

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

<http://snurl.com/2uxy>
<http://www.bynoi.com/arbel.html>
http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
per divertirsi di piu' : <http://arbel.webhostingpal.com/index.html>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO" (su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste")